

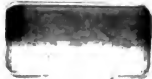
**OPUSCULA  
MISCELLA JURIS  
PUBLICI,  
FEUDALIS,  
PRIVATI, ...**

---

Johann Peter von Ludewig



19  
H. I.





WV

45-1315

JOHANNES PETRUS DE WITTE,  
OPUSCULA  
MISCELLA



100



*Singula cum profint, quantum conjuncta juvabunt.*

**JOHANNES PETER LUDWIG**

S. REGIAE MAIESTATIS CONSILIARII INTIMI ET IN REGIMINE DVCALE  
MAGDEBVRGICO, IVRIS AC HISTORiarVM PROFESSORIS

# OPUS CVLAE MUSEI

TOMO I.

TOMO II.

- |   |  |
|---|--|
| I. IVRIS PVBLICI, CVM VNIVERSALIS, TVM GERMANICI IMPERII. | IV. HISTORIAE, CVM CIVILIS TVM LITTERARIAE.    |
| II. FEVDALIS, CVM IMPERII, TVM PROVINCIA RV M GERMANIAE.  | V. PHILOSOPHICA.                               |
| III. PRIVATI CIVILIS, CVM GERMANICI, TVM ROMANI.          | VI. IVRIS CANONICI ET ECCLESIASTICI IN S.R.I.  |
|   | VII. DIFFERENTIARVM IVRIS ROMANI ET GERMANICI. |

**MVLTV M DESIDERATA,**

OB SENTENTIA RV M IN OMNI STVDIORVM GENERE  
NOVITATE M

ET PATRII IVRIS PRAECIPVE INSIGNIA MONVMENTA  
AB AVCTORE PLVRIBVS ACCESSIONIBVS AVCTA  
ET IVNCTIM EDITA

CVM INDICE RERVM VERBORVMQVE  
INSTRVCTISSIMO.

CVM PRIVILEGIO SACRAE REGIAE MAIESTATIS PORVSSIAE.

**TOMVS I.**



HALAE MAGDEBVRGICAE,  
IMPENSIS NOVI BIBLIOPOLII clbcccxx.





THE

OF

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

TOGATO HEROI,  
REVERENDISSIMO, ILLVSTRISSIMO  
ATQVE EXCELLENTISSIMO DOMINO,  
DOMINO  
MARQVARDO  
LVDOVICO  
LIB. BARONI DE  
PRINZEN,

HEREDITARIO DOMINO IN KARO,  
SEDORF, NIELBOCK, WESLIN,  
RADERSDORF, CETERA,

POTENTISSIMI REGIS PORVSSIAE

SVPREMÓ AVLAE MARESCHALLO,  
RERVVM BELLI AC PACIS SANCTIORI ADMINISTRO,  
PORVSSICI ORDINIS NIGRAE AQVILAE EQVITI,  
PRAEFECTO PALATINO,

SACRORVM TRIBVNALIVM PRAESIDI,  
REI BENEFICIARIAE SVPREMO RECTORI,  
PRAEFECTVRARVM IERICHO ET ALTENPLATHO GVBERNATORI,  
REI LITTERARIAE REGALIVMQVE ACADEMIARVM  
ET SCHOLARVM

TVTELARI,  
MAGDEBVRGENSIS BASILICAE CANONICO,  
RELIQVA,

DOMINO MEO AC PATRONO  
INDVLGENTISSIMO

S. P. D.

IOAN. PETR. LVDEWIG.





ILLVSTRISIME DOMINE,  
PATRONE INDVLGENTISIME,



Andata ago REGIS AVGVSTISSIMI, dum academica  
haec opuscula inscribo nomini TVO, munerum ac  
meritorum gloria eminentissimo. Iubemur enim  
doctores, officii rationes apud TE deponere, cui,  
post

post alia plura, quibus animum habes distentissimum, a SAPIENTISSIMO REGE suprema prouincia est delata reipublicae ingeniorum et commercii, quod in Porussiae regis terris ac ditionibus quaqua uersus uiget et floretque, litterarii. Et sane, honorem litteris et uiris doctis haberi in hoc regno, illud ipsum insigne argumentum est, quod TE duce et curatore eis uti fruique et gaudere liceat. TE, inquam, primario sanctioris senatus administro. Ex cuius purpura, auctoritate, praestantia, indulgentiaque multum lucis et dignitatis spargi solet in demissas ceteroquin ac humiles musas. Quod, nisi aeterni NUMINIS et REGIS prouidentiae tribueremus, quae, in maximis etiam procellis, artibus ac doctrinis ita solet consulere, digni essemus, quos olim occuparent obruerentque tenebrae, despectus, occasus, infima barbaries. Fuit olim Romani scriptoris de togato quodam heroe iudicium: adeo in illo omnia excellere et eminere, ut uideatur, naturam, quid posset, in hoc uiro experiri uoluisse. Cuius herois imago nostrae aetati in TE omnino uidetur exhiberi et relucere. Est TIBI forma corporis egregia uereque, ut ille dixit, imperatore digna, quae decoram faciem, suauitatem oris, gratiam oculorum prae se fert et uel e longinquo ostentat conciliatque amorem et cultum. Neque facile a TE discedere solet, qui praesentia et conspectu TVO se non sentiat sacro quodam horrore perfusum. Sermonis quoque TVI, etiam sub lingua nati, diuina uis, copia, promptitudo, luculentia, ornatus, natiuus et arte usuque politus. Idem lepos, gratia, uenustas, grauitas, siue ore loquaris siue etiam litteris idque siue TVO instituto siue REGIS TVI iussu et mandato. Non PORVSSICI tantum imperii homines TIBI

in his primas deferunt, sed etiam extranei reges ac principes eorumque oratores ac internuntii idque cum domi, tum foris. Est enim haec etiam pars muneris PRIMICERII, quo gaudes, ut REGIS TVI hospites, quos ipsos etiam reges quandoque habuit eorumque legatos excipias sermone TVO eodemque iterum dimittas. Qui non solum TVA in rebus agendis capiendisque consiliis expeditissima ratione capiuntur agunturque in admirationem: sed etiam suspiciunt TVAM in dicendo facultatem et diuinam eloquendi uim. Quae TIBI eadem est, siue uernacula utaris siue peregrina lingua alia. Latine loqueris et scribis. Alterum forte cum aliis TIBI commune est, primum TIBI proprium adeo, ut peregrinae gentes, Sarmatae praesertim, in TE maximi fecerint sermonis Romani decus et facilitatem. Certissimo argumento, TE litteras non primis tantum labiis olim attigisse, sed prorsus imbibisse, quarum TIBI in uirili aetate, tam praesens et prompta memoria. Cum alias, quae in hoc studii genere in scholis olim difficulter didicimus, illa dedisci facile soleant in aulis et curiis principum, quae pectora nobiliora rerum longe diuersarum curae tangunt ac implent. Sane et hoc ipsum in TVI admirationem omnes traducit: quod exquisitissima elegantia et ornatu curiali non purpuratos alios aequas tantum, uerum antecedas et illustri exemplo probes, quod mulae frustra incusentur, quasi mores austeros reddant, contrahant frontem et, nescio quid, imprimant animis horriduli et incompti. Neque enim iuuenis illis tantum studiis incubuisti, quae nomen ab humanitate gerunt: sed etiam sublimioribus scientiis et artibus, gentilitio honore TVO et sparta, quam nunc exornas, non indignis. Scilicet proposuisti animo TVO, patriae

triae olim prodesse. In qua rerum belli et pacis administro non ratio sufficit, iuris naturae doctrinis exulta, quo extranea regna, quae a principis nutu ac arbitratu pendent, uiuere solent; sed praeterea scriptarum legum opus est disciplinis, quas in consiliis migrare uelle, nefas est et cum periculo ac damno coniunctum reipublicae. Saepe illustrium natalium adolescentibus in memoriam reuoco, ut cogitent serio, in Germania se uiuere, non in Gallia aut alio regno, ubi, ad consiliandum atque ad cauendum et prouidendum, praestantia naturae satis est, ut multoties illud sit uerum, non ita magna sapientia regi illos orbes. Contra in Germanico imperio longe instructiori adparatu est opus ad felicem patriae principatuum administrationem. Siue enim domi cum subditis agat princeps siue cum extraneis contrahat siue ei cum imperio in comitiis siue cum sacratissimo imperatore sit res, non recta ratio pro duce sufficit, uerum opus est iuris publici, beneficiarii, sacri et ciuilis prudentiae lumine. Quod ultimum in rebus Germaniae nostrae proaram absoluit ac puppim. Vt fallant fallanturque, qui illustribus profapiae iuuenibus auctores sunt, ut philosophia animum polire cogitent, uoluntaria autem iura et legum cultum relinquunt ingeniis, ut aiunt, plebeiis, qua doctrina non esse potest alia ulla in academiis pestilentior. Et, proh! memini querelarum, quas hodieque uiri quidam illustres mouent, qui annos suae iuuentutis ideo deplorant, quoniam, huius doctrinae ac opinionis ueneno infecti, iuris prudentiae cultum habuerint in despicatu, irreparabili, quod nunc demum intelligunt, damno suo, cum iuris prudentiae ignoratio illis obsit ad munera, in curiis principum feliciter et cum successu obeunda. Aliter TV A iuuentus, DOMINE, quam in academiis

THEMIDI quoque dicasti, rectori, quod intellexeras, Germaniae. Quem rerum cursum eo cum successu confecisti, ut nihil dubitares, in grauissima illustrium tutelarum causa, iurium publici, feudalis, ciuilis foecundissimo argumento, prodire cum aliis in solennem arenam. Debes igitur DEO, debes PRINCIPI, sed etiam industriae TVAE debes, quod purpura TVA tot munerum publicorum coruscat luminibus ac radiis. Vt enim aeterni numinis prouidentia uni multa olim destinauerat: ita etiam, natura et arte effectricibus, unus debuit formari ac praeparari, ut demum par esset pluribus et rerum omnis generis procurationi. Reposuit profecto summum numen indoli ac industriae TVAE in singulis munera singularia, ne dici posset, TE uel in unico tempus bene locatum perdidisse aut frustra coluisse litteras et uirtutem. In pueritia et adolescentia humaniora didicisti sollicitius et, uere dico, supra modum. Sed etiam hoc, nunc intelligis, e re TVA esse, quum rei litterariae cura omnis fidei TVAE delata per prouincias uniuersas REGIS PORUSSIAE. Rhetores audiuisti, olim PRINCIPIS TUI apud externos reges ac respublicas legatus et orator. Quam spartam saepius exornauisti, sed nunquam sine rerum, per TE expeditarum, successu prorsus singulari. Naturae et gentium iura decretaque TIBI reddidisti familiaria: quibus nunc uteris in eminentissimo sanctioris senatus fastigio. Sed cum REGIS TUI plerique principatus nexu et foedere teneantur Caesari et imperio, opus omnino fuerat, ut praeterea publica imperii iura tractares ex instituto, ne ad hunc lapidem, in consiliis dandis et expediendis, ullo casu offenderes. In re beneficiaria et clientelari usu ac arte ita uersatus es, rector & moderator earundem, ut in uotis omnino habeamus; prodire, TE auctore, nouum legum

gum aliquod systema, per quod iura haec, tot trices et ambiguitatibus irretita, in uiam reducerentur. Et quam salutaris instituto sacra tribunalia omnia TIBI, praesidi suo, patent, qui inter nimium et parum cauere didicisti, ne sacri coetus uel superstitione inficerentur uel, omni lege abiecta, uia aperiretur uel ad quosuis fanaticos impetus uel ad indifferantissimi, deismi, naturalissimi similiaque uerborum rerumque infelicia, rariora pristinis, quam nostris temporibus, portenta atque inferis dignas furias et artes, in diuinioribus nihil credendi. Nam aduersus utriusque generis pestilentissimos abortus, hinc inde, TIBI non raro fuit dimicandum, Herculis illo clauo, pandectis sacris, ad quas recte intelligendas et angues in herba suffocandos, multum studii ac operae impendisti. Porro cum principi, purioribus sacris addicto, etiam haec praecipua sint, ut ipse in suis territoriis habeat iura papae et episcoporum, aut, quod idem fere, ea, quae ab utrisque eidem olim ablata, uindictet sibi postliminio: maturo a TE consilio factum esse, puto, in academia quoque decretis et decretalibus Romanae ecclesiae aurem sedulam praebuisse. Cum illa Germanos ex receptione usuque ita obligent, ut cum pace religionis transierint quoque in ciuilem euangelicorum principum potestatem. Quorum omnium supremum moderamen cum, principe largitore, TIBI contigerit, re ipsa perspicis, quam etiam in hoc negotii genere TVI aliorumque, qui a TVO imperio hic pendent, intersit, illa iuuenem olim didicisse. Neque iuris priuati et Romani TE poenitere potest, quod non solum inter REGIS TVI subditos regnat et mirum quantum animos polit ac perficit, in publicis causis tractandis, aestimandis, expendendis et iudicandis, cum pleraque illius habenda instar uocis naturae: sed etiam suprema imperii tribunalia

c

parum

parum dubitent, ipsorum Germaniae principum res causasque ad lancem et libram Iustinianeam reducere. Ut omnino laudabilis providentiae sit, nosse rerum administrum, ad hos scopulos non appellere, sed euitare potius illos et superare. Quemadmodum uero aliud est, scholae discere, aliud uitae, aulae, curiae, sibi: ita alterum quoque fors TIBI attulit, ut in eo proficeres amicissimo uinculo inuicem utrumque coniungeres et contineres, atque demum par esses in utriusque uirtute et facultate. Confecto enim studiorum ac scientiarum stadio, quod feliciter fueras emensus, itineribus TE dedisti atque uaria diffitaque Europae loca et prouincias salutaſti, ne TIBI aliquid, unde uirtus et cultus expectari poterat, deesset. Redux igitur, purpuratorum iudicio et commendatione, Augusto principi de TE facta, eo tempore, quo uix adoleſcentiae annos egressus es, ad spartam, in aula principali exornandam, es uocatus. Ita enim fieri solet cum adoleſcentibus illustribus profapiae, ut ante tyrocinia in principis comitatu ac latere ponant, quam ad grauiora munera promoveantur. Inde ergo TIBI occasio, ut ipsi principi et regi TVO non innotesceres solum, sed etiam ageres quotidie in regali conspectu. TVIS itaque meritis, illa excelsi animi TVI excellentia, solertia, perspicacia, litteris, artibus, elegantia, aliisque in TE conspicuis uirtutibus factum est, non aliquo coecae fortunae impetu aut commendatione fideque aliena, sed ipsius sapientissimi REGIS iudicio, ut tot tantisque muneribus palatinis et curialibus, sacris et ciuilibus, publicis priuatisque, domi ac foris unus praeesses simul, imo sanctioris senatus, demum aulae teneres supremum fastigium et principatum praetorianum. Nihil do auribus TVIS, Mecoenas indulgentissime

tissime, nihil summissioni, quam TIBI debeo, nullo enim tempore fiet, ut sensibus tribuam, quod negat ueritas, praesertim coram TE, a quo tantopere alienum, aures patefacere adsentatori. In eo certe omnium mecum consentiens indicium est, TE ita instruere et exornare multiplices scenas, ut omnibus natus esse videare, non arte aut usu praeparatus. Quae enim in singulis admiramur sigillatim, illa uniuersa in TE uno conspiciamus et stupemus, qui cuncta in sinu complexuque continet ac sustentas, cunctis maior, TIBI par, id est, omni parte praestantissimus. Quid uero, in tantis honorum ac meritorum cumulis ac culminibus, TIBI in humiles musas? Non despicias eas, sed uindicas a desplicatu aduersus ignauos contemptores; foues illas; excitas; erigis ad meliorem subinde spem; promoues; tueris; et, quod maximum, TVA auctoritate et prouidentissima ratione bonarum artium officinis prospicis, ne uim sibi ipsis parent altercationibus, iurgiis, conuiciis inuicem sparsis et emissis sintque hominibus de meliori sorte ludibrio ac desplicatu litterisque perniciēs et pestis. Potius, coniunctis animis ac studiis eo contendendum, ut orbis litteratus reddatur posteritati melior, nouarum ueritatum diues magis, non maledictorum. In quem furorem mala capita maiori impudentia erumperent, omni rubore exhausto, nisi metuerent sibi ab ultore huius uesaniae grauissimo, TVISque saluberrimis uindictis. Verum hoc illud est, quo TIBI, domine, omnes obstricti sumus artium et litterarum, in hoc bonarum mentium domicilio, doctores, Tangit autem pectus meum recordatio memoriaque beneficiorum prorsus singularis, quibus purpurae TVAE me



sentio deuinctissimum. Non dicam de illa eximia indulgentia TVA, qua me aliquoties, REGALI iussu, Berolini agentem, colloquio conuictuque excepisti neque ulla in re patrocinio TVO mihi defuisti, sed precibus meis nunc benignissimis verbis, nunc litteris, quibus in tanto TVORVM munerum fastigio dignari soles uiros scientiarum studiosos, multoties re ipsa respondisti. Triennium est et quod excurrit, ubi animus et occasio fuerat, uertere solum, ualedicere musis et scholam cum principali curia commutare, a primario Germaniae principe ad honestissimam spartam inuitatus. Quo fine supplicem a me libellum accepisti, principi referendum. Maluisti autem potentissimo REGI, cui petitionem meam aperueras, pro singulari TVO in musulam meam fauore, auctor esse iuasorue, ut noua gratia regali adficerer, quam honestam consequerer missionem. Qui ergo a communibus officiis, quae TVAE indulgentiae debemus, incepti: in illis, quae mihi propria, finio uoueoque, ut, qui uitam TVAM inter bona ecclesiae et reipublicae numeramus, eam, cum illustrissima CONIVGE, sexus sui, uirtute et uenustate, corona, cum amabilissima florentissimaque SOBOLE omni-que generosissima familia TVA diu agas feliciter. Halae in FRIDERICIANA pridie iduum mensis AVGVSTI anni clo 1000 XIX.

**VIRO**  
**ILLVSTRI ATQVE EXCELLENTISSIMO,**  
**DOMINO**  
**SAMVELI**  
**DE**  
**MARSCHALL,**  
**HEREDITARIO DOMINO IN**  
**DALVVITZ,**  
**POTENTISSIMO PORVSSORVM REGI**  
**AB INTIMIS ET SECRETIORIBVS**

**CONSILII AC MANDATIS,**  
**REGALIVM CELERVN AC REI CVRSORIAE TRIBVNO,**  
**RERVN BASILICAE BEROLINENSIS**  
**ATQVE**

**GYMNASII IOACHIMICI**  
**DIRECTORI,**

**BASILICAE BRANDENBVRGICAE**

**CANONICO,**

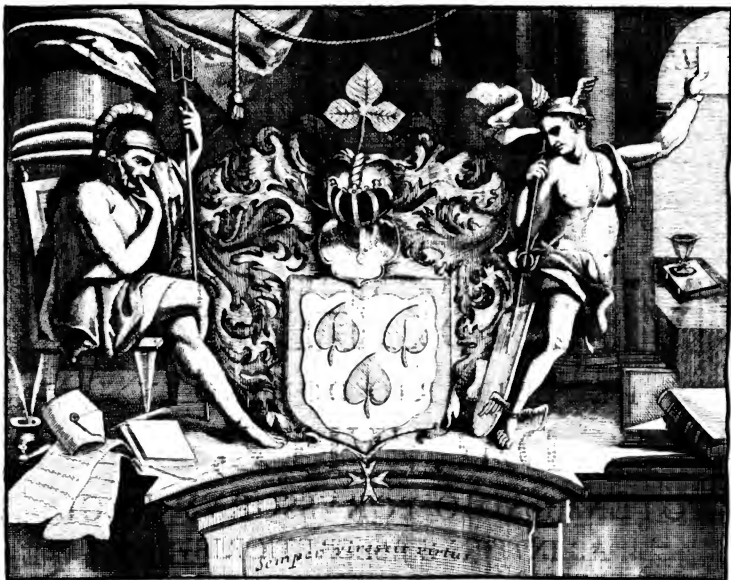
**CETERA,**

**DOMINO AC FAVTORI**

**MVSIS MEIS AMICISSIMO**

**S. P. D.**

**IOAN. PETR. LVDEWIG.**



**VIR ILLVSTRIS,**  
**DOMINE HONORATISSIME,**



Edi ad TE, quod TVVM est. Offero TVO  
 nomini, cum aliis opusculis meis, etiam  
 illud, quod TE iuuenem auctorem ha-  
 bet. Vtrumque pace TVA fieri posse omni  
 ratio-

ratione a TE contendo et, pro adfectu, quem olim habuisti in doctorem TVVM, mihi polliceor. Nisi ingrata est adolescentiae et iuuentutis TVAE recordatio, meministi forte, quanti olim fecerim solertiam et excellentiam animi TVI, candorem et fidem, mores omni cultu efformatos, mundiciam, comitatem, qua TIBI omnium animos in prytaneo et urbe, spatio triennii et quod superest, conciliaſti, praesertim illorum, qui illustriſ profapiae et melioris fortis, in quorum amicitia et amore singulari perſtitisti. Triginta fere annos doceo in hac Fridericiana. Intra quod tempus multa millia ingeniorum diuersissimi generis, aetatis, indolis, fortunae, climatis, patriae, educationis et institutionis musis meis innotuerunt. Quorum omnium uti rationem habui curatam; ita causas intellexi, ob quas de aliis bene posset sperari, de aliis ſecus. TE profecto ſemper habui in oculis animoque, certissimus non ſpei, ſed fiduciae, fore, ut olim, felici ac prospero gressu, ad magna quaeque contenderes et conſequereris ſpartam, ſolerti et prouida cura TVA exornandam, quam in TE ſemper intellexi aliis pluribus ſollicitiorem. Neque falſus, quod nunc intelligimus, fui diuinator. Ex quo enim Fridericianae valedixiſti, dedisti TE itineribus, in BELGIUM et BRITANNIAM inſtitutis. In utroque inueniſti maiores TVOS. Nam ex BELGIO oriunda eſt mater TVA generoſa uetustae nobilitatis ſtirpe de SEVLEN, prognata. Matrona etiam nunc ſuperſtes, praestantium et virtuoſarum foeminarum exemplar. Cuius ibi conſanguineos ſalutaſti, a quibus multis ſingularibus officiis es exceptus, ut difficilis aditus non eſſet ad res ibi notatu et ob-

seruatione TVA non indignas. In ANGLIAE vero et SCOTIAE regnis uti MARESCHALLORVM gentis TVAE fat illustri memoria: ita quoque, TE praesente, subiit TVOS gentiles familiae TVAE, quae inde in Porussiae metropolin, REGIOMONTVM, se contulit, dulcis et iucunda recordatio. Cuius ut plenae fidei tesseram haberes, REX ARMORVM, heroici in Scotiae regno iudicii PRAESES, codicillos scripsit gentilitiae nobilitatis TVAE testatissimos (\*). In quibus non solum MARESCHALLORVM SCOTIAE NOBILIVM vetustissima memoria celebratur (\*\*); sed etiam consanguinitatis vinculum docetur, quo pater TVVS Andreas de Mareschall, qui, Scotia relicta, Regiomontum petiit, cum generosae prosapiae MARESCHALLIS in Scotia cohaereat. Imo etiam illud additur: TIBI, licet nunc peregrino, Scotiae nobilitatis iura, praerogativas et indigenatum conservari eodem modo, quam si ipsum Scotiae regnum incoleres. Quod sane non leue argumentum est benevolentiae, erga TE habitae in Britannia septentrionali. Licet vero, gentium quodam concentu, qui habendus instar uocis naturae, illud moribus inductum institutumque; ut nobilitas, a patria republica collata, locum etiam habeat eundem

(\*) Litterae, testes auitae et uetustae nobilitatis tuae, scriptae Edenburgi, anno 1710 CCIX. fide publica conceptae atque munitae collegii heroici sigillo subscriptaeque a rege armorum Alexandro Areskino Leone. In illis etiam picta et enarrata insignia tua *tria folia Capasbi, nativi coloris, ambiente limbo undulato corruco. In casside pro crista habetur trifolium viride*, cum symbolo: SEMPER VIRESKIT VIRTUS.

(\*\*) Testibus autoribus etiam aliis in Anglia et Scotia celeberrimis. In quibus *William DUGDALE Baronage of England* p. 599--606. et alius liber: *The Peerage of Great-Britain* itemque *Memoirs concerning the Affairs of Scotland, from Queen Anne's Accession to the Throne &c.* p. 8. 280. 2540 321. 315. 316. 379.

undem in peregrina alia quavis: illud tamen PRINCEPS  
 AVGVSTISSIMVS cauit. singulari codicillo (\*), tutue-  
 ntissima maiorum TVORVM nobilitas, in Scotiae re-  
 gno florentissima, in Germaniae etiam prouinciis eodem  
 censu, iure locoque aestimetur, quam si in illis nata et orta  
 fuisset. Ex Britanniae insula redux factus Berolinum, id  
 egisti; ut illa, quae in scholis ac itineribus didiceras,  
 excoleres animumque ad curialia olim negotia praeparar-  
 es. In quibus curis cum eundem defixum haberes, be-  
 nignissimi numinis prouidentia, singulari certe diuina  
 que, ad spartam obeundam vocaris, ipso principe TVO  
 auctore. Potentissimus enim Borussiae REX, ingenio-  
 rum acerrimus ac prudentissimus aestimator, ex innu-  
 meris hominibus et muneris istius candidatis, qui in ma-  
 ximi principis conspectum ideo dati; in TE, eodem si-  
 ne praesentem, oculos coniicit, adspectat TE, alloquitur,  
 periculum facit TVI, TEQVE adseiscit ad prouin-  
 ciam, ut REGI esses a secretioribus litteris et mandatis.  
 In hoc autem munere, post DEVM, tibi nihil sanctius  
 fuit, quam talem TE exhibere, ut omnes actus TVOS  
 optimo PRINCIPI probares. Successit consilium. Nam  
 vigiliae, curae, alacritas et ratio rerum iussuumque re-  
 galium nunc domi, iterum foris, in hybernis ac castris ex-  
 pediendorum, consultissima atque, in uario negotio-  
 rum genere, quorum nihil credidisti ab officio tuo alie-  
 num, multum explorata, alibi occasio, alibi causa fuit, qua  
 sapientissimi REGIS gratiam consequeris. Et uero, ut  
 alia taceam, REGALIS fiducia illud luculentissimum in-  
 b dicit-

(1) Qui uerbis indulgentissimis conceptus et encausto regali subscriptus est Berolini die xvi. Decembr.  
 CIO MDCC XVII.

6  
 dicium. Quod nomen TVVM ordini ac numero eorum adscripsit, qui REGALI beneuolentia praestant. Vt pectus TVVM CRVCIS illa tessera conspiciamus exornatum, illo INDVLGENTIAE AVGVSTAE singulari argumento. Celerum etiam, uti in hoc regno magni numeri, ardua negotia, praesentissima in rempublicam commoda: ita non parum fuerat, eorundem, post alia plura, quibus distentus es, TIBI adsignatum esse tribunatum. Nouissimum illud est, quod REX AVGVSTISSIMVS ecclesiae et scholae palatinae TE nominauerit rectorem. Vnde bonorum omnium ea iudicia sunt, alia plura restare, quae princeps, cui fides solertiaque TVA perspecta, TIBI tuaeque decreuerit destinaueritque virtuti. Quae spes TE fallere non potest, cum plurimi pro TE fortunisque TVIS uota concipiant intelligentque omnes, TE animum circumferre cupidissimum, de pluribus mortalibus bene merendi. Illud etiam maximi omnino faciunt amici, olim TIBI familiares, quod fortunae et honores nil mutauerint quicquam pectoris integritatem illam. Vt, quibus olim dederas animum, eum nunc habeas ab illis alienum, contrahas supercilium et frontem atque despicias eos; sed potius adiuues, promoueas eorum commoda et, si quae illis bene merita, apud AVGVSTISSIMVM PRINCIPEM eorundem sis interpres ac intercessor aequissimus. Deum illi mecum implorant, ut TIBI bene sit utque ex uoto TIBI omnia porro cedant feliciter. Scripsi in FRIDERICIANA die XII. Kal. NOVEMBR. anno CIOCCCXIX.

# PRAEFATIO

## AD

### OPVSCVLA MISCELLA.

Opusculorum  
dissimilium  
causas.



Andem, aliorum magis, quam mea uoluntate, fit, ut OPVSCVLA haec academica, ab adolescente, iuvene, viro scripta; impari etiam industria, nunc sub calamo nata, nunc inter uigilias et curas; dissimilium deinde profectum et scientiarum tyronis, magistri, doctoris, rerum iuriumque periti; praeterea ingenii diuersi, nunc titubantis iterumque fidentis, et, pro ueritatis studio, non nihil tentantis; demum finis contrarii, nunc ad sensus, nunc ad ueritatem, nunc in autoris, nunc in aliorum gratiam confecta; adeoque uaria inuicem tempore, successu, uiribus, genio, rationibus, causis, in unum nunc uolumen coacta et conglutinata, in publicum edantur diuulgenturque. Quod in ipso quidem operis uestibulo, maturo certe et necessario ad institutum consilio mone re debui, ne lector omnia eodem iudicio digna esse censeat aut putet, sustinere singula eandem cynosuram.

1) aetates diuersas.

Alios scribendi et iudicandi characteres primae aetatis esse, alios prouectoris, cum exempla probant tum ratio atque sanguinis, nunc ebullientis, nunc temperati, aequabilis aut deferuescentis dispositio. Dubitant negantque, Rhetoricam ad Herennium Ciceroni tribuendam, quod scriptionis genus multum hic differat ab ea, quam alias offendimus in Tullianis. Sed, meo iudicio, quod prodidi alibi sigillatim, dandum hoc est iuueni Tullio, quod in Herennianis turgescat aliquando sitque sesquipedalis, quamuis in maturiori aetate posuerit cothurnos. Eandem ueniam expeto et expecto opusculis etiam meis idque maiori forte iure, quoniam adolescentes et iuuenes lectione capimur poetarum, quorum floribus abutimur etiam in soluta oratione eo licentius, quo facilius fallimur in lingua ex auctoribus discenda, quam ex usu uernaculae. Deinde cum professori saepe eo scribendum sit tempore, quo ani-

2) animus diuersus ad scribendum.

mus habet nunc languentem, nunc perturbatum, nunc distractum minimeque dispositum: etiam illud cogitandum seuero academicorum opusculorum iudici, quod nemo sit omnium horarum. De Hugone Grotio, ait quanto uiro! Bignonius: *Vbi Grotius bene scripsit, nemo eo melius; ubi male, nemo eo peius.* Meam musulam exercuerunt curae quam plurimae eaeque diuersissimae, ut, si quid ei acciderit humani, eo faciliores esse oporteat aequos rerum iudices ad ignoscendum et condonandum. Inde ab anno 1602 hoc xxi. quo Fridericianam, tum nondum natam, accessi, nullus fere dies abiit, diuiniore ferias excipio, qui non occupatus esset sex, septem aut plurium horarum, diuersissimi argumenti collegiis, quae dicimus, erudiendae iuuentutis causa, institutis. Quod otium, in se graue, eo magis negotiosum fuerat, quod uno die toties scena esset uarianda. Vna forte hora agere oportuit philosophum, altera historicum nunc sacrum, iterumque ciuilem, tertia rhetorem, quarta, quinta et ceteris interpretem iuris ecclesiastici, feudalis, publici priuatique. Qua rerum et disciplinarum uarietate dici non potest, quam obruar animus, quam defatigetur, quam atteratur uiribus capiaturque lassitudine et fastidio. Etenim si scholae datis horis alias duas prandio et coenae destinaueris: quae so! quam parum est diei, quod remanet. Sed hoc ipsum eo minus conducit ad scribendum, quod non continuum uel tantillum hoc, uerum non nisi per frustra et minutatim musis relictum, et, per modo dictas scholas, intersicium subinde frequenterque interpellatum. Adeo, ut animus uix defigi possit in re aliqua, quin scholasticae horae eandem importune refigant infringantque multoties et destruant ea, quae meditandum paulum praeparata. Accessere his omnibus causae forenses et prudentum responsa in ordine iuriconsultorum, quorum collegio anno 1600 sum adscriptus. Quae tamen otia uti mihi

3) animus distractus quandoque.

4) curis alienis occupatus.



mihi cum aliis collegis communia fue-  
re: sic praeterea musulam meam oc-  
cuparunt tenueruntque aliqua porro  
singularia. Inde enim ab anno clocclcc.  
quo curiae regali innotui primum,  
etiam ad negotia curialia sum uocatus,  
iisque quandoque ira immerfus, ut,  
aliis quibusque rebus abiectis, his so-  
lis operam et oleum nauarem. Quod  
ipsum in causa non minus fuerat, quare  
alia opuscula festinata sint, in aliis  
filum ex improviso abruptum. Haec  
enim officia Deo et principi debemus,  
ut illis omnia posthabeamus, antepo-  
namus nihil. Praeterea vti candida-  
tis academicae arenae optio dari solet  
argumenti, in quo uirium pericula  
facere uolunt: ita multoties fit, ut  
eligant, quod minus est ad doctoris  
palatum. Quorum tamen uoluntatem  
et, uere dicam, impetum quandoque  
mentis sequi praestat, quam, illam im-  
probando, laudabilibus cetera institutis  
omnino deesse. Neque enim alio  
fine haec commemoro, quam hoc, ut  
nobiscum sentiat lector, felicius scri-  
bi prona, quam rogata inuitaque mi-  
nerua. Demum neque poenitet, lu-  
cubratiunculas, etiam ab adolescente  
scriptas, his, quae maturioris aetatis,  
inseruisse. Licet enim uiri quidam  
doluisse dicantur, immaturae aetatis  
partus: re tamen uera arbitror, cau-  
sas idoneas hic non esse ad ruborem.  
Nam pudere crepundiarum, quibus  
pueri delectati sumus, idem est, quam  
pudere suae pueritiae et infantiae aut  
naturae irasci, quod fiant litterati, non  
nascantur. Praefertim cum reculis illis  
aliquid insit boni, quod locum queat  
sustinere. Et sane cum in aetate di-  
uersa tractauerim diuersas litte-  
ras: etiam ideo opuscula alia atque  
alia sunt profectum diuersorum. Fuit  
tempus, quo in criticis et humanio-  
ribus litteris regnum quaesui: fuit, in  
quo tricus immerfus fui scholasticae et  
eclecticae post philosophiae: fuit, in quo  
doctrinae diuinioris egi alumnum:  
fuit, in quo orbis antiquus: fuit, in quo  
nouus mihi curae cordique: fuit de-  
mum, in quo posthabui omnia iuris-  
prudentiae studio, publicae, priuatae,  
clientelaris, sacrae et ciuilis, in qua  
nobiliorum pectorum in Germaniis  
arena sistendum iter, certandum et  
contendendum pugnaciter, agenda  
aetas et conficienda. Quod omne  
cum ita sit, opus est, ut horum uo-

luminum opuscula decurramus sigil-  
latim uirgulamque ostendamus, quam  
quoduis eorum mereatur.

§. 2. Principem locum in his argu-  
mento dedimus IVRIS PVBLICI cum  
uniuersim, tum sigillatim Germanici  
imperii. In quo *prima* dissertatio se of-  
fert: DE IVRE REGES ADPELLANDI.  
Dicam de causa, dicam etiam de fatis  
huius libelli. Anno clocxcvii. cum  
Hagae comitum in Belgio essem, spe,  
ex pacificatione, Rifuici instituta,  
proficiendi: inter alia etiam de iure  
principis electoris, plures primi or-  
dinis legatos mittendi, fuerat disqui-  
situm et disputatum. Cui noua con-  
trouersia pariter acceperat, num prin-  
cipis electoris legato *negotia* esset ante  
Venetae, Belgii et aliarum rerumpub-  
licarum legatos. Vtrumque magna  
animorum contentione uoluerant si-  
bique adrogauerant principes electo-  
res; nec minori rerum uerborumque  
adparatu obiecerant uaria huic cona-  
tui cum Caesari, tum respublicae libe-  
rae in iisque ordines Belgii foederati.  
Sed ultimi, quod Brandeburgici archi-  
principis potentia uariis calibus Bel-  
gio innotuisset atque illius amicitia,  
uiciniae inprimis causa, per esset neces-  
saria; in uotis posuere, eximi illum ab  
haclite, licet aliter hoc fieri nequiret,  
quam Porussiae ducatus in regnum  
uersione. Verbum erat, quod tum,  
quasi aliud agendo, audieram, ex-  
cideratque illud rerum administro,  
parum de me sollicito, in conuictu,  
cui aderam, hospes. Ego autem ex  
eo statim cogitare incepti de hac argu-  
mento, ut illud rationibus exemplis-  
que instruerem, si quidem consiliis,  
tum ex arena datis, euentus successus-  
que olim responderent. Non fessit  
me spes, oleum, operaque. Nam  
tribus annis post cloc lccc, in ore atque  
sermone fuit omnium, fore, ut prin-  
ceps elector Brandenburgicus ad re-  
galem dignitatem aspiraret essetque  
proximus huius spei, datae sibi a ple-  
risque Europae principibus, rebus  
publicis, regibus, ipso etiam sacratis-  
simo imperatore. Vix surrexerat ta-  
ma, quin tanti consilii res esset con-  
fecta. Nam sub noui seculi anni  
cloc lccc i. ingressum statuitur dies  
xviii. mensis Ianuarii, quo noui re-  
gni esset peragenda inauguratio Re-  
giomonti. Dederam igitur hoc argu-  
mentum prelo, in academica arena  
die

s) argumenta  
obtrusa.

6) lucubra-  
ta partim ab  
adolescente.

7) auctoris stu-  
dia diuersi ge-  
neris.

II.  
de AVSP.  
CIO RE-  
GVM anno  
CIO 1861.

die festo altero aut tertio forte defendendum ac propugnandum. Praeuenit autem hoc consilium meum noui regni matura dedicatio, cum infra hoc tempus fieri non posset, ut quod scribere ceperam, finiretur. Thesibus igitur, membratim conceptis, consulere malui instituto, quam uenire post festum. Exhibet illas uolumen altero loco, ne uerbulo quidem mutato, ut expendere quiuis possit, an illae iram et odium mereantur. Quid sit? Statuitur conflictui dies xx. mensis Ianuarii, anni CIO 1861. ut etiam hac feria, quae ab initiatione regali tertia fuerat, in hac meditatione abiret. Inde uero maleuolentia et liuor quorundam, quorum magis intererat, supprimi opusculum, quam in lucem produci. Adhuc curiae principali nomen meum fuerat ignotum aut certe non cognitum magis, quam alius cuiusque in Fridericiana doctoris. Verum urgent nunc musulam meam inuidi obtrectatores, ut rem omnem, id est, theses et opusculum ipsum, quod interea maturaueram, regalium administrorum censurae et arbitratui deferrem, additis supplicibus litteris ad regem, in Borussia tum agentem. Erat haec prima mihi uia ad salutandos epistolis meis uiros purpuratos, quam homines infesti mihi aperuerant, improuide satis, cum alea meis musis prospere ceciderit et aliter euenerint omnia, quam proposuerat sibi plurimum maleuolentia. Rescribitur patribus academicis: *opusculum, superare omnium spem, tempori rei que illud esse concinnum, praesenti instituto utilissimum, mereri illud, ut cum praemio dimittatur et, quae reliqua elogia fuerant, maiora longe mea expectatione. Addidit rescriptum fiduciam, nouo regi opusculum dicandi et consecrandi. Accepit illud multa cum indulgentia sapientissimus rex et regali munere centum aureorum auctorem donauit, adscripsitque eum numero eorum, qui illi a consiliis cum insigni salarii incremento. Quam fortunarum trigam dentibus theoninis, bonae causae inimicis, me, fateor, debere.*

III. §. 3. Interea diademati, quod nouo regi congratulati sunt uere omnes reges ac principes alicuius ordinis Europae uniuersae, pontifex Romanus, CLEMENS XI. ausus est,

obstrepere, conatu certe impudentissimo. Scripsit ille dicam Borussiae regno auctorque fuit Galliae regi, ut unus esset, sed hostis, qui suum calculum huic populorum concitui negaret. Sparserat et ubique disseminauerat papa codicillos, sacra bulla munis offenderatque ita et euangelicos reges omnes et ipsos Romani coetus principes catholicos, qui omnes sibi opprobrio fore, crediderunt, si haec pontificis insolentia esset impunis effugeretque notam et censuram. Excitarunt hae curae industriad meam, ut nugas hasce et NENIAS CLEMENTINAS acri calamo transfigerem ostenderemque, quam illae coniunctae essent cum maxima in reges omnes, praesertim in augustissimum imperatorem iniuria. Et, ne surdo fabulam narrare, uiderer aut aliquis dubitare posset, opusculum transuolare posse alpes, ducenta eius exempla aquilis commendata sunt Borussiae, quae tunc in ipsis Italiae oris hybernauerant, ut milites Italici hospitibus suis ea commendarent ad legendum. Neque tamen ex pontificis scriptoribus fuit, qui aliquid pro honore sacrae sedis idem reponeret. Eodem anno CIO 1861. *Vindictae Borussiae aduersus Teutonum sacrae militiae ordinem CIO 1861.* ordo sacrae militiae TEUTONICVS impetit Borussiae regnum, iudicio, si superis placet, recuperatorio instituto, quo sibi suaeque militiae Borussiae utramque conatus est adferre et vindicare. Scripto ea de causa edito euulgatoque in imperialibus comitiis, cui inscriptio: *extortum grauiamen aduersus regalem Borussiae dignitatem.* Impudens scriptori os, quo nihil erubuit, aduersus imperatoriam etiam maiestatem improba uerba eructare. Quasi sui oblitus fuisset imperator, regem salutando Borussiae, quondam sacro ordini addictae. Duro cuneo opus fuerat, ad scriptoris audaciam et improbitatem retundendam. Regali itaque iussu BORVSICAE VINDICIAE scriptae aduersus sacrae militiae Teutonici ordinis iniuriam et maleficio sum grauiamen. Primi in eo docuimus, Borussiae nullo unquam tempore Germanico imperio paruissse: Polonis eam a sacra militia Teutonici ordinis perfide subtraham. Iterumque aduersus hunc a Polonis sibi vindicatum iure posslimini. Vadeo his debeant illam noui regis maiores, non Germanis eamque bona

pace, non sanguine aut bello partam. Fieri aliter non potuit, quam refricari uulnera et immania scelera ordinis commemorari, per quae diuino humanoque iure Porussia excidisset. Habuit scriptum hoc calculos cum imperatoris, tum imperii, in solennibus comitiis inter Caesaris ac principum legatos, mandato regis, distributum. Neque intra quatuor lustra repertus fuit, qui in gratiam ordinis aliquid ei obmoueret. Sed ante aliquot menses *Vratislaviae* quidam pseudonymus agere tandem instituit malae causae tutelarem. Patronus certe insulfus. Qui re ipsa herbam porrigit, sed dolet aculeos et mordacia uerba. Quasi uero spurcus et lutulentus scriptor *grauaminum* uenia dignior esset, quam iusta temeritatis et inscitiae reprehensione. Mallem ego auctor esse causae huius aduocato, ut salutem in obliuione quaerat idque agant sacrae militiae socii et equites, quo maiorum facinora et crimina immania dealeant expungantque bene faciundo.

## IV.

§. 4. Succedit opusculum, ordine *quantum*, de FORMYLA DVCATVS *BRANDEBURGICI*. Casu quodam, DVCATVS uere scribo, ad hoc argumentum accessi. Inter alia munera, quibus defungebar, etiam *principali tabulario* fui praefectus in ducatu Magdeburgico ann. c. 1300. Regnum tenere, mihi sum uisus, ex quo in conspectum uenirent tot membranacea monumenta, diplomata Caesarum omnium, inde ab Ottone M. praefulatus munitissimo conditore: bullae Romanorum pontificum plurimorum: chartae principum et antistitum sacrorum: aliaque mediae aevi insignia instrumenta, non manu aliena descripta, sed authentica et plenae fidei, munita omnis generis imaginibus ac sigillis. Ut igitur infatiabilis mihi cupiditas fuerat, legendi omnia, uoluntandi, uersandi, cognoscendique: sic fortuna comite incidi in Henrici VI. codicillum anno 1195. uerbis conceptum, quibus Brandeburgicum *marchionatum* transalbinum DVCATVS nomine honestauit, *marchionem* uero adpellauit DVCEM. Exultaui de hoc thesauro tumque primum cogitare coepi de SINGULARIS et primariae in imperio PROVINCIAE iuribus, Marchiae BRANDEBURGICAE adferendis. In qua sententia, cum ita essem publica ac imperiali fide con-

stitutus, dici non potest, quam alia multa argumenta se obtulerint ad idem probandum et declarandum. Quo ipso etiam lumen adparuit industriae meae, quo dubia et tenebras iureconsultorum de Marchiae principatu electorali tollere potui ac dissipare. Cum omnia nunc essent in propatulo taderetque, omisisse ueteres, MARCHIAE nomen uertere in DVCAL, imperatore Henrico IV. uerbis hisce praeunte. Sed, qui acciderit, dicet, rem hanc, ad dignitatem marchiae omnino facientem, tam diu laruisse? Scilicet habuit haec provincia scriptores tantum modo theologos et mystas, horum incurios et ignaros. Deinde principalis tabularii uetustissima monumenta uel in Boioaria uel in Bohemia requirenda, quorsum haud dubie casibus sunt delata. Quam enim BRANDEBURGICA marchia praecipui iuribus cumulatissima fuerit, illa etiam diplomata fidem faciunt, quae postea nactus sum, quum opusculum fuisse absolutum. Quae tamen suo loco TOMO II. *reliquiarum mediae aevi* inseruimus. Huc autem faciunt, quae sequuntur. Diploma XLI. quo anno 1252. Wilhelmus imperator desert Brandenburgico principi EXPECTATIVAM spemque succedendi in SAXONIAE ducatum, repitum post ann. 1340. a Ludouico IV. imperatore diplomate LXXIII. Diploma XLIV. quo Rudolfus I. imperator ann. 1279. Marchionem Brandenburgicum potestate instruit, reuocandi bona imperii per SAXONIAM et THYRINGIAM. Diploma XLV. quo ann. 1295. Adolfus imperator Brandenburgico Marchioni confert imperialem in Lubecam ciuitatem uicariatum et, quod diploma LXXXIV. habet censum sexies mille marcarum argenti an. 1340. Diplomata LIII. & LVIII. in quibus anno 1318. et 1324. Ludouicus IV. imperator Brandenburgico principi electori indulget succedendi spem in principatum ANHALDINVM, imperio forte apertum. Diploma LVII. quo Ludouicus IV. imperator anno 1324. pro Marchiae Brandenburgicae accessorio ducatu declarat POMERANIAM et tractum STARGARDIENSEM. Diplomata LX. et LXI. in quibus idem imperator ann. 1324. filium suum inaurat Marchiae Brandenburgicae regalibus et archicameratu. Diplomata LXII. et LXIII. in quibus idem anno 1328.

Bran-

Brandeburgico principi electori indulget omnes regiones et prouincias, imperio Germanico in POLONIA subtrahat. Diploma LXVI. quo idem imperator an. 1328. *Pomeraniae*, *STETTINENSIVM*, *SLAVORVM* et *CASSIBIORVM* duces iubet, ut, intuitu horum ducatum, in clientela perstant Brandeburgici Marchionis neque porro adfectent imperio parere absque intermedio hoc principe, cuius inde ab antiquis temporibus fuerint subuassalli. Diploma LXVII. quo idem an. 1329. dicit *LANDSBERGENSEM* Marchionatum Brandeburgici esse accessorem. Diploma LXIX. quo idem an. 1335. arbitrum statuit Brandeburgicum marchionem inter DANIAE regem et ducem HOLSATIAE atque diplomate LXX. LXXI. LXXII. inter regem POLONIAE et IMPERIVM, cetera. Quorum omnium copia cum mihi sit facta, illud unice dolui, ad honorem Marchiae contuendum; ista ante edita non fuisse, ut alii iureconsulti et historici de Marchia Brandeburgensi uel indigne uel inique sentirent, alii, animi pendendo, nihil uellent definire. *Ioan. Christoph. BECKMANNVS* haec et alia plura pollicitus est in *historia*, quam fere absolutam habuit, Marchiae *BRANDEBURGICAE*. Sed cum ille in hoc conatu demum morte sit praeventus, uellem schedae huius uiri, philosophi et theologi, curae darentur iureconsulti ad supplendum, arguendum, emendandum. Quam iuris uirgulam etiam eius liber meretur, de *ORDINE* sacrae militiae *IOANNITICO* scriptus, in quo *PRIORI HEIDERSHEIMENSI* hoc dare uidetur, quasi illius imperio sacri milites Venedae gentis essent subiecti. Cum tamen monumenta Sonnenburgensia clare doceant; *PATROCINIVM* Brandeburgici principis electoris limites suos in *COMMENDAS*, quod dicitur, Venedae linguae uniuersae se extendisse per Marchiam, Misniam, Lusatiam, Bohemiam, Silesiam, Pomeraniam et Meklenburgicas ditiones adeoque nomen habuisse meruisseque non subiectae *PRIORATVI BALLIVIAE*, sed iusti ac integri *PRIORATVS*, Venedo populo singularis. Cuius doctrinae lumine dici non potest, quam multa eius ordinis in Germania tenebrae illustrentur.

§. 5. Palam est, inter Porussiae regis iura etiam nomen reperiri AVRIACI principatus. Duo igitur opuscula scripsi ad illius notitiam pertinentia. Primum historicum: alterum iuris publici. Anno scilicet *C13 IDC XCIV.* huius principatus fata nouissima sub Guiljelmo III. exposui atque repeti simul origines eius et tempora uetustiora, quod opusculum in *uolum. II. lib. 1. est octauum.* Quoniam Angliae rege improbi, proximus successor erat Brandeburgicus archiprinceps, ut uitio uerti non posset professori historico, isthuc oculum uertere. Fuerunt tum ex Hagenottis Gallis, qui Gallorum in ultima rerum conuersione narraturum trulentiam et aduersus homines euangelicos immanitatem. Dedi igitur, quae accepi litteris et sermone aliorum et uetustiora cum recentissimis coniunxi. Triennium post Hagam concessi, ubi plures litterati, Arausione exules, autores fuerunt, ad hoc argumentum repetendum scribendumque historiae Auriacae epitomen ex instituto. Quo fine etiam multi symbola sua contulerunt, emendatis etiam geographicis tabulis, principum imaginibus et historiis, additis rebus ualde singularibus. Quo nomine honoris causa commemoro Zulichemium, Auriacum gubernatorem. Verum, praeter spem, abrupta finitque pace Rifuicensi, redeundum fuerat in Germaniam, rebus meis itinere maritimo Hamburgum delatis, in quibus nescio, quo casu, Auriaca miscellanea mea perierunt. Cum uero hoc inprimis requireretur a Gallis: *essene Arausio in Galliae clientela?* In Germaniam redux illud argumentum produxi in arenam. Doleo tamen adhuc oleum et operam, quam in Belgio nauaueram, in Auriacis annalibus recensendis.

§. 6. Opusculum de *IVRE ADLEGANDI ORDINVM S. R. I.* plurahabet singularia, quae adhuc fugere solebant iuris publici systemata. Cum enim *RISVICENSI* pacificationi interesset spectatori, accidit, ut *PRINCIPI* ibi commendaretur *SCHWARZENBERGICO*; *ADAMO FRANCISCO CAROLO*, unigenae. Socius et confors futurus in rebus, litteris, actis, gestisque, principi iuuentutis eo fine quotidie missis et communi-

V.  
ARAVSIO  
nindicata ad-  
uersus Ildos  
Gallos anno  
C13 IDCCLII.

tom. II. lib. 1.  
opuscul. VIII.  
HISTORIA  
AVRIACA  
an. C13 IDC  
XCIV.

VI.  
De iure AD-  
LEGANDI  
ORDINVM  
S. R. I. anno  
C13 IDCCLII.

catis, ut, me duce, exinde proficeret in addicendis ac aestimandis causis consiliiisque publici iuris negotiorum. Quod, cum factum esset, id egi, ut principis gratiam mererer et, si fieri posset, in eius uenirem amorem. Cum successisset consilium, facile fuit, ad habendum aliorum, Austriacorum praefertim, fauorem, quorum interesse uidebatur, in gratiam principis, omnia faciendi, quibus animum illius sibi ac olim fortunis suis conciliarent. Primarium in hoc beneuolentiae genere locum, piis omnino manibus damus illustrissimi comitis a SEILERN. Ipse enim, studio in principis magnum parentem, non solum frequenti accessu et colloquio me dignatus est: sed etiam larga et liberali manu copiam mihi fecit actorum, libellorum, litterarum et commentariorum, in publici iuris argumentis, pacis causa scriptorum. In quibus plurima etiam, quae notae non vulgaris, multoties ipsis tum legatis occulta, mihiq; nunc in colloquiis, nunc lectione aperta, nonnisi arcano et sub fide silentii, a me promissi. Debeo eandem etiam gratiam nomini FRIELMEIERIANO, qui prudentissimus senex, rerum usu et litteris nemini tum legatorum posthabendus, tam eius generis monumenta ad legendum concessit, quam etiam alia plura publici iuris insignia monumenta. Quod cum ita esset, causae fat multae, quare anni MDCCXCVII. ultimum semestre maximi habeam praeferamque illud reliquo uitae tempori longissimis parasangis. Accessit ad haec Sueciae regis, arbitri pacis, administri utriusque bona gratia. Principio BONDEI comitis, postea etiam LILIENROTHII, qui mihi suaserat fuit ad PACIFICATIONEM hanc describendam et commemorandum HAGÆ comitum per semestre hybernium. Per quod mihi cum conuictum et hospitium obtulit, tum uolumina sua negotii pacificatorii instrumentorum. Sed non licuit meo solius instituto, ultratempus indultum abesse Fridericiana. Ad hanc igitur redux mutui consilium, distuli historiam rerum, nouissime gestarum. Verum singularis operae pretium fore, credidi, iura, causas, rationes, momentaque IMPERIALIS LEGATIONIS, Caesaris tum legatis, exemplo, in omni memoria inaudito, AD-

IVNCTÆ, quam uerbo ADLEGATIONIS et ADLEGATORVM significauit, describere, expendere, aestimare, aperire actueri. Quae certe occasione anecdota plurima huic opusculo interposui insperisque locis, ubi non requiruntur et expectantur. Neque tamen ita effugere potui aliquorum indignationem, quorum scilicet intererat, regi et obliuione sepeliri, clam acta gesta que, non prodi posteris et in publicum emitti. Quorum tamen conatus illustrissimus uir, S. R. I. comes a SEILERN sua auctoritate tum in comitiis repressit litterisque suis, ad me ideo scriptis, testatus est, maioris ueritatem habendam, quam mortalium sensus et blanditias. Atque hoc illud est argumentum, quod propugnaui in iureconsultorum arena, pro doctoris laureola, non tam honoris ergo capessita, quam facultatis causa ad iura docendum.

§. 7. Ad lucubratiunculam DE DISPARI NEXU CIVITATVM S. R. I. commouit me ac precibus suis fere compulsi, sub meo praesidio iura respondens, candidatus, cuius Argentoratensis. Cum enim rex Galliae Argentinae fidem dedisset, eorundem iurium ac priuilegiorum seruatricem, quibus ante gausa, cum ageretur sub aliis et aquila imperiali: non abs re fore, creditum uiris quibusdam senatoribus et consularibus, si patriae urbis iura tam illa, quae ei cum aliis pluribus S. R. I. ciuitatibus communia, quam reliqua, eidem prorsus singularia, in medium producerentur. Quo haberent ciues, ad quod toties prouocare possent, quoties administri regales aliqui innouarent uerterentque in deteriore statum. Ut uero minus consultum esse uidebatur, ARGENTINAE mentionem facere in opusculo uestibulo: ita inscriptio eius uniuersum fuerat concipienda, quo ueritas, odii plena, sub nomine communi liberarum S. R. I. ciuitatum eo magis lateret secreta. Id etiam fuerat curandum, ne qua parte rex Galliae offenderetur in opusculo euitareturque suspicio, priorum temporum iuriumque mentionem fieri, quoniam praesentium taederet essentque incolae male animati in Gallos. Eius uero commatis bona uerba quis uitio uerterit Gallico subdito ac cui, licet scribenti in Germania. Sed fuere quidam

VII.

DE CIVITATVM  
dispari nexu cum  
S. R. I. ciues  
MDCCX.

dum homines maleferiati, qui illud ipsum trahere uoluerunt in crimen nefandum. Quali scilicet Argentoratensi, in Germanica academia agentis ideo esse liceret immemori reuerentiae, quam suo debet regi aut fieret peregrinator suae reipublicae hostis. Rancidum itaque uirus est, quod aduersus haec sparfit euomuitque antecessor Tubingensis in dissertatione nostrae opposita. Non ita biliosus sumus, ut ferre nesciamus nostris aduersa sentientes, praefertim, ubi nuncium missimus doctrinae uulgari, pro qua facilius est, facere uerba, quam noua et recondita edere et tueri: sed cum ille barbaro calamo, quo utitur, in scuriles et, ueterano iureconsulto indignas ineptias, calumnias et nugae erumpat, sibi tribuat, si in opusculo, quod prelum expectat, male iterum audiari intelligatque, quam miser sit causae huius tutelaris, qui in argumento tam graui, totque difficultatibus ac tenebris obruto, satis esse, putat, crepare suum Knipschildium et uulgares auctores alios et negare omnia, etiam illa, quae in tanto historiae lumine hodie ne quidem ignota sunt tyrionibus. Aperientur tum etiam anecdota calami mendiculi et mercenarii, ad docendum illos, quorum interest, ut sciant, quos angues foueat in sinu.

VIII.  
DE OBLIGATIONE  
SVCCES-  
SORIS in  
principatus  
et clientelas  
S. R. I. anno  
1714.

§. 8. DE OBLIGATIONE SVCCES-  
SORIS IN PRINCIPATVS AC CLIENTELAS S. R. I. Argumentum huius opusculi omnino est forense iurisque publici ac priuati, quod saepe ac iterum respondi requisitus. Scilicet nostro aequo admodum est familiaris, tam principes, quam nobilioris ordinis ciues plus numerum impendere ac deglubere, quam uires et reditus principatum et patrimoniorum patiuntur. Fit inde, ut raro aliquis eorumdem moriatur, qui non sit in multo aere alieno. Accidit ergo, ut quidam princeps successor hoc uteretur dilemmate: aut aboluendum se ab obligatione sui decessoris aut, si quidem debita illius soluere teneretur, perdendum principatum, expilandos subditos, spe inani decipiendos rerum administratos, quibus salaria promitti queant, non solui. Neque tot nominibus extinguendis sufficere moderationem sumptuum et impensarum. Integri seculi parumoniā, quam illa

etiam sordida sit et principali adparatu indigna, non expleturam torlacunas. Quid uero iuris consilique? Tirubant, haesitant, uariantque hic suprema etiam imperii tribunalia suntque multiplicia tibi que ipsis aduersa. In hoc igitur labyrintho in arenam prodii atque ex iure Germanico et rationibus medii aevi clare docui: nequicquam obligari successorem ex facto et aere alieno sui antecessoris siue patris siue agnati. Hoc olim iure uixisse Germaniam, hoc, non alio, ufos esse principes et gentilitiam patriae nobilitatem, circulos hosce leges praecipue Romanas turbauisse, ut pristini iuris patrii omnino opus sit instauratione, uniuersae Germaniae saluari. Re ipsa intellexi post, non perditum oleum. Potius hoc iuris auxilio plures fuisse ufos eoque creditores redigisse, ad transigendum et remittendum. Alios uero prouidos magis nostra fecisse, ne crederent porro aes suum proceribus ac principibus ad libidinem et luxum essentque in fide habenda difficiles, nisi constaret de uersione in rem utilitatemque et commoda reipublicae. Adeoque esset ultima in nexu simul cum debitore purpurato ac principali. Dolui, festinatione candidati ex academia, docti ac industrii iuuenis, synergae in hoc scripto, factum esse, ut abrumperetur filum neque sigillatim ostenderetur, quid hic etiam iuris in Germanico praesulatu.

§. 9. DEDIMUS OPUSCULUM DE FORO SVBFEVDORVM S. R. I. IN CAUSA RITTBERGENSI desiderio ac uoto candidati, Hassi, qui in eo iurium facere uoluit periculum ac principis sui ita demereri beneuolentiam. Tum enim grauiter in supremo S. R. I. tribunali disceptatum: essetne forum, in litigiosa comitatus Rittbergensis successione, in Hassiaca parium curia, an uero in iudicio Caesareo Viennae. Primum nos adfirmare ac contueri, instituimus, ad palatum imperii comitalem. Vbi aliqua argumenta monumentaque causae Hassiacae patroni suggesserunt: sed pleraque, instructo singulari, patrii iuris rationibus, diplomatis, exemplisque repetimus inferioris aetatis. Ut adeo causae huic cum sigillatim prodesse queant, tum uniuersum in omni eius generis argumento clientelari.

IX.  
DE FORO  
SVBFEVDORVM  
in  
perpetuum in  
causa Rittber-  
genfi an. 1714.

X.

*Differentiae  
iuris FEVDALIS  
communis et  
PORVSSICI  
an.*  
1716.

§. 10. Differentiae IURIS FEVDALIS COMMVNIS ET PORVSSICI AN. CIOCCCXVI. Cum in eo essem, ut in diuersam feudorum indolem inquirerem cum in Germanico imperio, tum in Europa propemodum uniuersa: illud reperi, nullibi feuda generis et iuris totuplicis reperiri, quam in Porussia. Accefferunt huic causae tenebrae et caligo, vere cimmeria, quibus Porussiae clientelae earumque multiplex diuersitas inuolutae. Adeo, ut nequidem Porussici provinciales scriptores uel interpretes ausi sint, in illis aliquid definire. Velenim ab hac tabula manum remouerunt uel eam uix indice digito attigerunt. Imo cum hac in re amicos per litteras salutarem, illi binis uerbis responderunt, nihil certius esse, quam quod omnia in Porussiae clientelis sint incerta. Malle se discere, quam docere alios. Transmiserunt tamen duo schediasmata, quorum autores cum et ipsi titubent pendeantque animi, neque rei dubia tollunt neque aperiunt dubiorum causas. Duce itaque et doctore fere destitutus, putauit e re fore, proprio etiam Marte aliquid tentare. Praeferim cum Porussiae rerum memoria superesset singularis ex scripto, iussu regali edito, aduersus Teutonicis ordinis iniquissima in eam postulata, quorum mentio facta superius? Consultui igitur leges, Ictos, historicos, faciem et fata reipublicae, mores, populos, instituta; contuli haec cum moribus uiciniae, aliorum regnorum, ipsius Germaniae nostrae atque ita fidentior factus sum, ad hoc argumentum describendum ac disceptandum. Ita ergo confectum est opusculum, spatio aliquot hebdomadam. Quod sponte currenti calcar adderet iuris candidatus, aduena ex Porussia, eo fine, ut, me praefide, uteretur in arena inaugurali. Veniam itaque lucubrationiculae huic expeto, si quid in illo desiderandum porro et expungendum.

XI.

*Differentiae  
iuris FEVDALIS  
communis et  
LVSATICI*  
1714.

§. 11. DIFFERENTIAE IURIS FEVDALIS COMMVNIS ATQVE LVSATICI ANNO CIOCCCXIV. De hoc feudorum genere multoties iura contentiosa respondi nunc priuatim, nunc a iureconsultorum ordine requisitus. Cum enim uiri quidam eruditi intellexerent, me id agere, ut peregrini

et patrii iuris haberem differentias, naufragare stomachum illos, qui cogunt utraque in iurisharmoniam, hoc institutum meum eo magis adprobarent, quo maiores in Lusatia omni tempore querelae, responsus sententiarumque extraneorum iureconsultorum clientelaria patriae iura turbare magis, quam lumen accipere. Adeo, ut pridem dubitauerint ordines Lusatae, controuersas in hoc argumento causas iudicio extraneorum collegiorum submittere. Addidit praeterea animum ad scribendum, quod aere meo, comite autem fortuna, nactus sum triarum Lusaticarum uolumina MSta. Ne opus esset, uti ingenio solo hac in re et extranei iuris principiis et monumentis. Inprimis uero multum lucis attulerunt instituto meo GRAVAMINA ORDINVM MARCHIONATVS LVSATIAE ADVERSVS BOHEMIAE REGEM AN. CIOCLXXII. Quae cum praeaeque tangerent argumenta feudalia, quasi rex nexum intenderet clientelarem magis adstrictum, quam fieri posset, saluis ueterum placitis, moribus, institutis, libertate: dici non potest, quam mihi hoc contentiosis genus lumen accenderit praetuleritque in his tenebris et quam omnia responderint doctrinis meis in iuris prudentia clientelari secundum mores uetustioris Germaniae. Ita prodiit opusculum in consuetudine inaugurali postea disceptatum, licet in alia orania illud iret, quam uulgo scriptum fuerat in ipsa Saxonia. Fuisse tamen nouam doctrinam aut potius ueteris doctrinae instaurationem ad aliquorum ordinum illius provinciae palatum, etiam illud fidem facit, quod biennio post musas nostras iterum implorauerit, de eodem argumento in hanc scenam producendo, Lusatus, iuuenis egregius et doctus, qui sigillatim in DOTE ET LEGITIMA colligere uoluit eius iuris topicologia. Attrahit praeterea farraginem MISCELLANEORVVM IURIS LVSATICI, unde plurima deriuauimus in nostri thematis campos. Iuris praesertim pronuntiata et praeiudicia. Quibus tribuere multum solent iudices, quorum animi solo nouitatis uerbo possunt offendi: ut malint sententias usu receptas habere, quam ueras nouoque instituto erutas ex rei indole ac origine nexuque inter parentes

XII.

*Differentiae  
iuris feudalis  
communis et  
Lusatici in  
LEGITIMA  
et DOTE.*  
1716.

parentes ac imperantes. Addidit utrumque opusculum RERVM LVSA-  
TICARVM MISCELLANEIS suis  
Christianus Godofredus HOFFMAN-  
NVS, a quo humanissimo iureconsul-  
to alia plura sibi merito promittit or-  
bis litteratus.

*De iure PO-  
STARVM  
CLIENTE-  
LARI anno  
1704.*

§. 12. DE IURE POSTARVM CLI-  
ENTELARI, uom Erb-Post-Lehen  
anno CIOCCCIV. iussu scriptimus con-  
silioque purpuratorum. Scilicet, quot-  
quot iureconsulti adhuc argumenta  
responderant IVRIS POSTARVM aut  
CELERVM in republica, fere pecca-  
runt inter nimium et parum. Nam  
ea in re uel nihil dederunt Caesari uel  
ordinum Germaniae iura expunxe-  
runt in suis prouinciis. Quo certe fa-  
ctum est, ut plerumque incurrerent  
uel in Caesareorum uel in principum  
imperii nonnunquam in utrorumque  
grauissimam offensam. Vltimum  
tunc factum habuit, qui in hac cau-  
sa respondere uoluit CAESAREO TVR-  
RIANO. Vti enim ultimus parum  
considerate omnia celerum iura ne-  
gavit principibus imperii in suis prou-  
inciis: ita primus in Caesaris iura  
inuentus est argumentis futilibus et  
nihil concludentibus, quorum puduit  
taeduitque principales administratos,  
ut mallent nihil scriptum esse, quam  
scriptum ita peruerse. Mediam igitur  
inter utramque uiam esse, docui-  
mus, quae duceret ad iustitiam et ue-  
ritatem. Intelleximus post ex Paa-  
rianæ causæ aduersus Taxium patro-  
no, uiris rerum peritis nostra non  
displacuisse Viennæ. Principum ue-  
ro S. R. I. administri adeo calculum  
addidere nostris, ut hoc eodem reme-  
dio uterentur ad celerum curam suis  
adserendam in territoriis et effugien-  
dos Taxiorum laqueos, quibus ordines  
imperii in nouis stationibus insti-  
tutis solent irretire. Interiecit lucu-  
brationem nostram suis etiam obser-  
uationibus de REGALI POSTARVM  
IURE ADAMVS CORTREIVS. Cuius  
filium, amicum nostrum, fata ante  
biennium praeuenerunt in rerum con-  
siliiorumque, prouinciæ huic utilium,  
laudabili conatu. Prædiximus, forte  
inter iocandum, ut in sermonibus e-  
rat facundus et faceris, annum eius  
mortualem. Vtinam falsus, sed eheu  
uerus diuinator, ex fallacibus cete-  
roquin manuum lineamentis. Fors,

an ratio tulerit casum, animo meo  
acerbissimum.

§. 13. DE IURE RETRACTANDI *De iure RE-  
TRACTAN-  
DI TRANS-  
ACTIONEM,  
NOVIS INSTR-  
UMENTIS REPERTIS ANN. CIOCCCIV.*  
Scilicet re ipsa intelleximus, multoti-  
es inter principes imperii, saepius etiam  
inter priuatos, transactionum  
causas fuisse monumentorum, quae  
in tabulariis delituerant, ignoratio-  
nem. Quoniam ante dimidii seculi  
spatium paucissimis principibus ar-  
chiuarii fuerunt, post etiam facilius  
custodes tabularii reperi, quam  
lectores ac pallidi diplomatum et  
chartarum scrutatores. Ego certe  
postquam principali tabulario prae-  
fectus essem, id egi, ut plerorum-  
que monumentorum, uerustiorum  
praesertim, haberem notitiam. Quo  
litterarum studio factum est, ut  
plura eruerem, quae fugerant ante-  
cessores quaeque profutura credidi  
iudiciis recuperatoriis eorum, quae o-  
lim dolo ac casu fuerint amissa. In-  
terea etiam illud intellexi, de pleris-  
que fuisse transactum, eo quidem fa-  
cilius et indulgentius, quoniam in-  
strumenta non fuisse ad manus, quae  
tamen rem ponere potuissent extra a-  
leam et dubitationem. Vltimum igitur  
ubi accepi et cognoui, transactio-  
nem uel nullam habui uel talem, quae,  
ob causam nouiter reperorum monu-  
mentorum, posset rescindi. Sed uidi,  
iureconsultos super hac re ire in  
partes, diuersos inter se uti rationi-  
bus, legibus, argutiis. Inprimis ue-  
ro numeros eorundem longiores esse,  
qui, transactionis uim nullatenus de-  
strui, sentiunt, licet postea instru-  
menta reperiantur, quae aduersae parti  
nihil relinquunt dubitationis. Ad-  
uersus hos igitur mea direxi, ne trans-  
actio uinculum esset et patrocini-  
um iniquitatis, non cerebrinae, sed omni  
iure manifestae. Quoniam nulla le-  
ge statutum poenas mereri et incur-  
rere illos, qui, erratione et mendaci  
opinionem persuasi, transigunt, ne re-  
cuperent iura, uitio et errore detectis.  
Torporem, incuriam et negligentiam  
iuris ferunt leges praescriptionis  
fulmine: non pacis studia, quae ma-  
ter transactionis decipulo et improbis  
praestigiis.

f

§. 14.



*De PSEUDO-TVTORE NOTARIO*  
 anno MDCCCXII. Pauca sunt meo  
 calamo scripta in hoc opusculo. Ple-  
 raque danda industriae et manibus  
 candidati, qui casum, quem olim ad-  
 uersus eius generis tutores et curato-  
 res responderat, tueri porro uoluit in  
 arena inaugurali.

*TREBELLIANICA ET LEGITIMA EX VLES IN FIDEICOMMISSIS*  
*exules in fideicommissis fa-*  
*miliae anno*  
*1712.*

§. 15. TREBELLIANICA ET LEGITIMA EX VLES IN FIDEICOMMISSIS  
 anno MDCCCXII. Momentosa causa fuit, quae induxit ani-  
 mum meum ad huius opusculi argu-  
 mentum. Scilicet in A. fideicommissis,  
 mortuo anno MDCCCXII. W. R.  
 ordo et iura succedendi delata in  
 R.P.F. Sed recusauit fiduciarius he-  
 res I. F. W. qui tibi hereditatem adro-  
 gauerat, restituere fideicommissum  
 et reddere illud fideicommissario, nisi  
 Trebellianica et legitima, id est, se-  
 misse cuiusque rei deducta retentaque.  
 Ratione prouidentiae maiorum in-  
 concinna, qui dynastias, quae requi-  
 rebantur, neque aere alieno uoluerant  
 adfici neque diuidi. Illud igitur pro-  
 bandum suscepit: EXVLARE omnino  
 TREBELLIANICAM ET LEGITIMAM  
 E FIDEICOMMISSIS FRUCTVARIIS  
 idque iure tam Romano, quam Ger-  
 manico, maxime inter principes et  
 illustres familias. Adeoque nullum  
 locum esse deductioni et retentioni  
 uel utriusque uel alterutrius partis.  
 Idem argumentum breui post MDCCC  
 XIII. respondendum fuerat in gratiam  
 comitum de DHONA, quibus obue-  
 nerat, iure fideicommissi familiae,  
 WARTENBERGICA Silesiae dynas-  
 tia, cui respondit rerum felix et di-  
 gnus iusta causa euentus.

*Differentiae*  
*iuris R. et G.*  
*in MVTVO*  
*anno 1705.*

§. 16. DIFFERENTIAE IVRIS RO-  
 MANI ET GERMANICI IN MVTVO  
 an. MDCCCXV. Est in sermone omnium  
 passim in Germania consilia agitari de  
 NOVO IVRIS CODICE FACIENDO.  
 Neque forte sine re et causa. Adhuc  
 enim Germanica iura tenebris obruta  
 et uere obliterata Romanarum legum  
 auctoritate. Reuiuiscere nunc de-  
 mum incipiunt patriae instituta atque  
 cum historiae luminibus iterum resur-  
 gunt emerguntque. Accessit etiam  
 hoc, quod Romana nunc iura pariter  
 a sordibus Italorum repurgata et aper-  
 ta sint, ut penetrare iam propius li-

ceat in legum occasiones et causas.  
 Quae utraque igitur desidia et igno-  
 rantia priorum temporum inuicem  
 commiscuit magna scientiae huius re-  
 rumque forensium perturbatione: il-  
 la inuicem separare nunc licet et docere  
 utriusque differentias. Fecipericulum  
 cum in argumentis aliis, tum in hoc,  
 quod est de mutuo. Fuit enim mihi  
 aliquis auctor, ut, speciminis loco,  
 leges nouas suggererem, in materia  
 rerum creditarum. Quod facilius ac  
 felicius fieri posse, existimaui: si  
 ante in Latii et patriae institutorum  
 inquirere discrimina et causas, con-  
 gegerem aliarum rerum publicarum  
 symbola et mores. Ex quibus demum  
 seligi possent ea, quae conducerent  
 legislatori. Verum non absolui opusculum,  
 sed filum abrupti, cum festinaret  
 candidatus meumque otium occuparent alia.

§. 17. DIFFERENTIAE IVRIS ROMANI ET GERMANICI IN DIGNITATE FOEMINAE ET VXORIS  
*Differentiae iuris R. et G. in DIGNITATE FOEMINAE ET VXORIS*  
 an. MDCCCXVIII. Cum iureconsulti ar-  
 gumentum: *quid iuris sit ex impari ma-*  
*trimonio natis*, tantum non omnes re-  
 spondeant ex LL. Romanis ideoque  
 inaequalia matrimonia non adprobent  
 solum, uerum etiam inde pronatis li-  
 beris eadem indulgeant nomina et iura  
 succedendi in clientelas et principatus  
 S. R. I. in quibus castris militant  
 Salmuth, Mylerus ab Ehrenbach,  
 Feltmannus alique huius thematis ex  
 instituto scriptores: difficilis et ardua  
 in re hac, ubi de prouinciis, principatibus  
 et dynastiis est quaestio, omnino aduersum  
 facta et his opposita disputatio. Non ego  
 tamen fugi laborem magnum. Partim quoniam  
 causa agebatur principis imperii, cui me  
 senseram obstrictissimum, partim quod  
 semel inchoato opere uetustioris Germaniae  
 leges, instituta, rationes, mores, ipsi  
 codicilli imperiales fauerent remque  
 ponerent extra dubitationem. Quae omnia  
 iureconsultis pudorem et ruborem adferunt;  
 quod, legibus peregrinis occaecati, per  
 crassissimos errores lapsi sint in graui-  
 ssimo hoc publici ac priuati iuris argu-  
 mento. Ceterum adiecimus opusculo  
 paradoxon: *a matribus etiam genus nobilitatis deriuari in liberos.* (\*)

Sed

(\*) Exemplis et rationibus usi sumus in hoc genere coniecturae. Quibus nunc il-  
 la

Sed illud, siue uerum siue dubium, iras nostras non meretur.

NORIBERGA INSIGNIUM S. R. I. TUTELARIS  
ANNO 1713.

§. 18. Haecenus ex miscellorum opusculorum parte prima, sequitur nunc alteram in eaque NORIBERGA IMPERIALIUM TUTELARIS ANN. MDCCCXII. Dederam hoc cum amori in candidatum, haec iura in conflictu inaugurali respondentem, tum huic lucidissimo Germaniae uniuersae oculo, almae Noribergae. Quoniam insignium S. R. I. tutelam sibi, insolenti satis ausu, uindicare instituerant Aquigranenses in nouissima Caesaris inauguratione an. MDCCCXII. Concitauit auxilium etiam illud indignationem meam, quod aduerterem, malae causae patronos fictitius et suppositiis diplomatis uti ad circumueniendum iudices, rerum eius generis ignaros. Inde campus nobis amplissimus, describendi imperialia haec cimelia, defendendi et docendi eorundem aetatem Carolinam, tutelaria iura adferendi Noribergensium reipublicae, atque reponendi ad ea, quibus pars aduersa per tria secula id egit, ut hunc clauum de manibus ac moenibus ciuitatis purioribus sacris addictae, excuteret eriperetque. In quibus argutiis, ne quid uideretur a nobis praetermissum esse, aduersae partis nostro uolumini adiunximus patronum, *Jacobi GRETSERI syntagma* de insignibus S. R. I. Cui addi potest *Christiani ERDMANNI RELATIO HISTORICO-PARAENETICA, DE SACROSANCTIS S. R. I. RELIQUIIS ET ORNAMENTIS, NORIBERGAE ADSERVATIS AD IMPERATOREM ET ORDINES S. R. I. anno MDCCCXIX. in 4to.* Qui neque alia habet, quam primus, neque alium sibi proponit finem, quam hunc: *Noribergam Evangelicam, sacrarum reliquiarum, quae tantummodo profint R. catholicis, custodia esse indiguissimam ideoque custodiae iure, per sacra puriora excidisse, atque comitali decreto illo destituerendam.* Non oleo, non operae et uigiliis pepercimus in hac lucubratione neque enim uideo

adhuc, quid dici queat porro in hac causa. Est tamen uir generosae profapiae et tenatoriae dignitatis, dominus ab EBERG, qui, uti litterarum studia in academiis et longis itineribus coluit, ita hoc nunc agit, ut omnia harum reliquiarum et insignium genera sigillatim, accurate et exquisite in aere describat exprimatque picturis, quae rebus ipsis in magnitudine et lineis respondeant, ut ouum ouo. Gratulamur humanissimo uiro hunc laborem atque uouemus otium a curis reipublicae, quibus animum in rebus belli et pacis habet occupatissimum. Cuius etiam humanitati non parum debeo. Qui non solum in ciuitate anno MDCCCXV. exeunte, aduenam benignissimis uerbis publico nomine excepit, duxit comes per urbem, parauit ad memorabilia quaeque accessum, sed etiam, inter multa officia alia, munusculo, reipublicae largitrice, mactauit iter, in memoriam, ut dixerat, Noribergae tutelaris.

§. 19. GERMANIA PRINCEPS GERMANIA SVB CVNRADO I. anno MDCCCX. O PUSCULUM hoc, me doctore, non dictat DO I. 1710. tore scripsit artium tum candidatus, nunc iuuenis ex Anglia, Gallia, Italiaque redux et hoc semestri in publico et beneficiario iure auditor, literis, doctrina, industriaque multis meis commendatissimus. Ea enim animo meo firmiter inhaeret sententia, originem potentatus S. R. I. principum requirendam esse a temporibus extinctae in Germania Carolingicae stirpis. Vti vero mea nemini obtrudendo; ita etiam parum curo aliorum mala uerba, quibus hanc doctrinam, non hodie aut nudius natam, sed olim, principis electoris archipalatini Caroli Ludouici iussu descriptam ac propugnatam a Pusendorfio et Rusdorphio, administris palatinis, imo ante et post a clarissimis uiris et patriae lucidissimis fideribus Lehmanno, Conringio, Paumestero, Cocceio, Hertio aliisque non infini nominis

la addo, quae post reperi apud Ioannem A. ab OTALORA, senatore regio in libro de Hispanica nobilitate part. 4. c. 8. p. 329. his uerbis concepta: *Bene uerum est, quod ex privilegiis quibusdam specialibus a regibus nostrae Hispaniae concessis, aliquando mariti gaudent immunitate et nobilitate ex personis uxoribus. Ut est Salmanticae, en las que son de los binajes. Et in aliis privilegiis tam a legibus regni expressis, quam specialiter concessis et in corpore iuris non inclusis,*

minis iureconsultis probatam firmatamque, nunc aperte, iterum per laus solent impetere. Certe nihil hic auribus damus aut sensibus aliorum: sed omnia ueritati; ex tot monumentis et rationibus cognitae omni aevo in historia Germanici imperii. Saepius hoc thema tractare uolui ex instituto: ut omnia essent ante oculos primo statim intuitu et lumina huius doctrinae redderentur illustriora, cum nunc in historia inferioris aevi hinc inde lateant fugiantque illos, iureconsultos praefertim, qui parum in ea sunt uersati. Interim, uellem, legeretur opusculum et res in eodem descriptae cum regimine conferrentur Carolidarum in Germania. Quo certe ipso clare intelligeretur formulae metamorphosis et conuersio. Carolingici in Germaniae regnum successerunt heredes: postcarolingici ordinum decreto electi. Carolingorum tempore comitiorum participes fuerant nonnisi Franci et Saxones; postcarolingico septem Germaniae populi omnes in illis offenduntur, claro indicio, summam rerum nunc esse penes omnes. Carolingico tempore uel nulli duces uel nonnisi paucissimi: postcarolingico nulla Germaniae provincia remansit, quae non coiret sub imperium sui ducis unius, cui quantum potestatis accessit, tantum decessit regi, qui olim duplicem sustinuit personam regis et ducis simul. Carolingico tempore ducis uerbum nomen fuit officialis uel regalis uicarii: postcarolingico inuoluit potentatum et tantum non regis synonymum. Inde perduellionis, laesae maiestatis aut grauissimi criminis alius reus fuerat dux Carolingicus, qui, rege insalutato, conuocauisset provinciae ordines, subditos, ciues; qui scripssisset conduxissetque militem; qui bella indixisset aliis; qui prouocauisset hostem; qui foedera et pacem pepigisset; qui transgressisset, de limitibus et finibus territorii; qui scripssisset suis leges; qui cudisset sui nominis monetas; qui de successione in principatum disposuisset inter liberos; qui alia omnia egisset, quae solos decent imperantes. Sed tamen cuncta haec et alia plura postcarolingicos duces et quemlibet eorundem in suo principatu fecisse, ex suo tantummo-

do, non Germaniae regis alicuius, nunc et arbitrato, id quidem per idoneos testes ostendit comprobataque opusculum. Sed dicis, crimina haec fuisse imminutae maiestatis. Caue, ita sentias et iudicio pecces in tot patriae heroum manes, quibus non iras debemus, sed gratiam uindictae Germaniae nostrae a iugo Carolingico in libertatem. Quo iure utimur ac fruimur hodieque. Vbi iura manifesta, regnatrice stirpe extincta summam rerum ad populum redire, ibi crimina frustra finguntur. Porro, si concentus uniuersorum pro uoce habetur reipublicae et, quod ille dixit, pro naturae quodam decreto, etiam illud momentum est insigne, eadem omnes sensisse provincias siue iuris se factas esse, perhibuisse. Singulae sibi ducem statuerunt; quod ante regis fuerat, detulerunt ducibus; his paruerunt pace belloque, domi ac foris, etiam aduersus ipsum uniuersae Germaniae regem, quoties ille auderet, circulos nouae formulae in re publica turbare. Hanc fidem uere hominibus BOII dederunt suo Arnulpho; SAXONES Ottoni; SUEVI Burckardo; THURINGI Popponi; BOHEMI Vratislao; VENEDI suo duci pariter licet obscuri nominis, quos, tantum adest, Germaniae tum paruissae, ut illi potius spiritus conciperent, omnem Germaniam redigendi in suam potestatem. His moribus singulae provinciae uixerunt sigillatim. Quoties autem comitia coacta imperii uniuersi, quod singulis post annis factum; cum olim Carolingici reges ea instituerint per totius uitae spatium uix semel ac iterum: tum demum clare adparuit Carolingici et post Carolingici regiminis disparilis formula. In illo regis arbitria pro lege fuerant: non in hoc, ubi ordines adsciti in imperii societatem, sine quorum consensu quicquid placuerat imperatori, placuerat frustra. Ipse iam imperator, sui iuris conscius, formula usus est nostro et IMPERII CONSENSU, qui olim consilii fuerat, non iuris necessarii, ut nunc; ipsa decreta comitalia non leges aut constitutiones CAESARAEAE sunt inscriptae KAYSERLICHE, sed imperiales REICHSSATZUNGEN, ut ordinum societas etiam in uerbis curialibus hono-

honoraretur; horum omnium rector archicancellarius non Caesaris aut CAESAREVS porro audiit, sed IMPERIALIS, REICHS-Cantzler; eadem etiam causa reliqui officiales palatini REICHS-AEMTER, et Rheni palatinus IMPERII dictus non factus a Caesare, sed natus ut constaret, illos fidem non Caesari solum dedisse, quod factum sub Carolingis, sed IMPERIO. Ad munera haec, uti ad ipsos ducatus, non elegit imperator homines, sibi addictos, sed nascebantur harum rerum administri et omnia, instar regnorum singularium, facta sunt hereditaria. Quod magis est, ipsi etiam duces, aemulo studio regalis dignitatis, sibi hereditarios adsciverunt OFFICIALES AVLICOS QVATVOR, ne Francorum imperatoribus ac regibus uel in hoc apparatus genere in suis territoriis aliquid concessisse uiderentur. Taceo DVCVM S.R.I. schema in ADPELLATIONIBVS curialibus et titulorum solennibus, in dictionibus DEI GRATIA; in SIGILLIS; in NYMMIS; in chartis et DIPLOMATIBVS; in iuribus CANCELLARIAE; in instrumentis ac plenae fidei TABVLARIIS; in principalibus PALATIIS; in PURPURA et encausto; in PROVINCIALIVM ORDINVM et subditorum cultu; in COMITIIS PROVINCIALIBVS; in HYPARCHOLOGIS et constitutionibus officialium belli ac pacis et magistratibus generis cuiusque, quorum omnium participes fuerunt postcarolingici duces sine opprobrio et scelere: in quae Carolingici duces incurrissent, si quidem aliquis eorum unum aut alterum ex supra dictis, ne dum cuncta, sibi adrogauisset. Sed huius loci non est, rem tanti momenti conficere. Putamus uero pauca haec eo prodesse, ut caueant sibi, in censura, iureconfulti praefertim, praecipitiis.

XXI.

*Historia iuris VALETVDINARIJ MILITVM EMERITORVM anno 1706.*

§. 20. DE VALETVDINARIIS MILITVM EMERITORVM VON INVALLIDEN HAEVSERN anno MDCCCVI. Dedimus hoc opusculum laudabili et gloriae ac probitatis plenissimo Instituto, quo munificentissimus PORVSIAE REX, inaudito adhuc in Germania exemplo, de aerario cogitavit, unde prospiceret emeritorum militum indigentiae. Censuum ac redituum genera uaria inuenient uarii cogitando: quibus remediis cogi possent

nummi, qui responderent militum honestae missionis numeris ac multitudini. Accesserant consilia noua, aedium extruendarum uel Halae in Mauritiburgo uel Lenini uel Corini uel alibi, in quibus emeritorum contubernia, rite ordinata et disposita, constituerentur. Fuerunt itaque huius consilii patroni nobis auctores, ut, post rationes et iura, exempla conquiremus omnis acui ac regnorum, ubi locus unquam fuisset ualetudinarii emeritorum. Praestitimus utrumque. Nam conduximus ex antiquitate non solum omnis generis ualetudinaria; sed etiam indice digito ostendimus fontes, huic largitati aperiendos. Cum res hinc inde ueniret in deliberationem, tandem magis consultum est uisum, impensis parcere in aedibus, hoc sine extruendis. Neque sine ratione causaque. Principio enim eius instituti domus, magnitudinem requirit palatii regalis, qui sumtus immanes nummos absumerent exhaustarentque, qui utilius destinantur emeritorum militum alimentis. Deinde magna aedificia etiam in consuando et reparando sumtuosa esse solent quotannis, quibus irpenis si parcere licet, iterum illae prodesse possunt honesta missione decoratis militibus ad uictum et cultum. Porro uti in se graue est, in beneficio accepto, adscribi glebae et loco: ita intelligitur re ipsa, saepius militem patrios lares requirere, a suis inuitari ad beneficentiam, quandoque ei paternorum bonorum aliquid superesse, quibus omnibus destitueretur ille, quem agere oporteret praesentem in ualetudinario. Quapropter sapientissimi regis sententia fuerat haec: praestare consilia, ut, omisso palatio, militibus ualetudinarii assignarentur numi ad alimenta, quibus illi uiuerent, ubicunque illis conduceret. Ceterum hoc de opusculo potest affirmari, quod illi, ob argumenti insolentiam et nouitatem, multum olei insit et operis.

XXII.

§. 21. LOTHARINGIA VINDICATA LOTHARIN. ADVERSVS ADSSERTIONES GALLO-RVM CASSANI ET PVTEANI anno MDCCCXVII. Cum iter meditarer ad Rificensem pacificationem, opusculum hoc prelo dedi, ut esset aliquid, quo forte legatis, patriae amantibus, innotescerem. Non fecerit me spes. Post enim, quam Caesareus legatus, comes

*GIA VINDICATA adversus Gallos anno 1697.*

comes STRATTEMANNVS, lucubratiunculam legisset, auctor fuit SCHWARZENBERGICO principi iuueni, ut me itineris ac uitae haberet socium ac otii pacificatorii confortem. Etiam comes de SEILERN censura sua adprobauit differtatiunculam fecitque, ut illa in Belgio recuderetur reddereturque BELGICE et GALLICE Haegae comitum. Durissimum fuerat enim, quod a Lotharingiae duce, herede, requisierant Galli. Scilicet liberum per Lotharingica, quaque uersus iter fieret, militarem transitum, ne prouincia eis impedimento esset, quoties uel in Belgas uel in Hispanos uel in Germanos uellent irrumpere. Deinde moenibus ac milite nudata loca munita quaeque et ciuitates, in iisque sedem principalem Nanceium cetera. Doluit ingemitque has iniurias legatus Lotharingicus, senecta confectus, conscius rerum omnium tragicarum et Caroli infelicis, patria extorris, fidissimus comes. Pollicitus ipse fuerat alia plura, quibus opusculum, in nouissimis praefertim factis ac conuersionibus, accessione non poenitenda adaugerem. Sed, pacificatione, maturius, quam spes fuerat, abrupta finitaque, fieri non potuit, ut, quod promissum fuerat, a sene ualitudinario praestaretur. Memini tamen aliquorum, quae ab illo accepi fermone. Scilicet pollicitum esse Galliae R. principi suo plurima, si quidem daret se in eius clientelam aut Lotharingiam cum prouincia Galliae alia esset commutaturus. In quibus praecipue fuerint: duplicati reditus; proedria post principes Burbonios; his extinctis succedendi spes in Galliae regno, et quae fuerint reliqua. Quibus omnibus CANON, administrator, taedium attulerit apud principem, uno uerbo ita eum compellando: NVM GAVDERET, GALLIAE REGIS AGERE STIPENDIARIVM? Quod idem esset, quam uasallum. Quo uerbo instar fulminis fuerit percussus, ut facti poeniteret et Parisiis aufugeret. Deinde multum doluit senex legatus, Lotharingiam a Germanico imperio auulsam esse factamque ita inermem. Se consultorem principi fuisse semel iterumque, ut de reditu cogitaret ad comitia fruereturque tegmine ac tutela S. R. I. Sed indignum uideri Lo-

tharingiae duce, principum collegio eum adscribi. In quo tamen iterum de praecedentia immanis foret disceptatio. Fidentissimum se esse, fore, ut principum S. R. I. numeris iterum accedat Lotharingiae dux, si quidem eum cooptrare uellent in collegio archiprincipum electorum. Quem locum omnino mereatur. Partim quod etiam nunc, instar Burgundiae quondam ducis, sibi proedriam uindiceret cum ante liberas quasque respublicas, tum ante principes electores. Addidit LOTHARINGICVS CATO: sibi etiam hoc ex historia Lotharingiae non ignotum. Quod olim fuerit in numero PRINCIPVM ELECTORVM LOTHARINGVS, qui non solum in antiquissimis temporibus interfuerit COMITIIS, Caesareae electionis causa institutis, sed etiam in primariorum ordinum collegio, quod hodie audiat electorale. Quid? quod eo ipso egerit non minus S. R. I. ARCHIOFFICIALEM Lotharingus. Quod ex WITTEKINDO constat: qui clare scribat, LOTHARINGVM ARCHIOFFICIALEM S. R. I. egisse PRIMARIVM ET OMNIA, ut uerba eius sunt, PROCVRAVISSE. Quae cum ita sint, Lotharingiae ducem non fieri demum electorem, sed pristinam eum ELECTVRAM recuperare. Eodem plane iure, quo locum suum in comitiis collegioque archiprincipum electorum repetierit rex Bohemiae. Nihil ergo obici posse Lotharingiae duci, quam a Germania factam emancipationem et supremum, quod nactus sit, imperium. Verum ideo actus fuisse, illius dignitatem, tantum abesse, ut ideo posthaberi nunc debeat principibus electoribus. Quibus olim, imperio clientelaris, ordine fuerit praelatus. Taceo alia. Sit tamen memor B. L. opusculum iuuenile esse, scriptum ac editum, dum auctor esset in procinctu. Quo statu etiam uenia est militibus, si quid parum agant meditate.

§. 22. ACADEMIA, VILLA PLATO. XXXIII. NIS, CVM NOVA HALENSIVM FRI-ACADEMIA DERICIANA collata an. MDCCXII. Non PLATONIS collata cum scriptores Graecos, poetas, scholasticas, historicos, philosophos, quos eo tempore legi, partim a SCHVRZ-  
FLEI-

FLEISCHIO, doctore meo, partim a DASSOVIO mufarum nostrarum u-  
sibus commodatas, ex supellectili  
STOLBERGIANA. Quos libros post  
ipse nactus sum, quam bibliothecam  
aere redemissim IOACHIMI KVHNI,  
Argentorato huc translata. Scilicet  
cum Vitebergae agerem, in deli-  
citiis fuerant litterae humaniores, qui-  
bus omnia alia posthabui in scholis  
Schurzfleischianis. Ex quo igitur an-  
no MDCCXII. b. m. STRYKII suasu  
hortatuque petii Fridericianam, non  
adultam, sed demum nascentem, pri-  
mi speciminis loco, argumentum  
hoc elegi, quod pariter faceret ad o-  
rigines academicas. In quo themate  
soliciti sum uersatus, quod uide-  
rem, quicquid dictum ea de re a scrip-  
toribus academicis adhuc, dictum  
esse parce. Cum tamen mereretur  
Platonis uillula haec, ut in umbrati-  
lia illius inquirerem, cui bonarum  
mentium domicilia et officinae in-  
structiores quaeque hodie etiam de-  
bent referuntque acceptum ortum,  
nomen, figuram causamque. Cuius  
adeo iure meritoque repetenda foret  
ueteris memoriae paulo explicatior  
recordatio. Dedit opusculo locum li-  
teratissimus HEYMANNVS in biblio-  
theca Graeciae scriptorum argumen-  
ti singularis. Neque tamen inficia-  
mur, rationem dicendi in eo adole-  
scentiari. Ante aliquot annos similis  
argumenti scriptor, quem ex Hein-  
siana redemit duobus aureis Frid. Be-  
ned. Carpzouius, in nostras uenit ma-  
nus. Hieronymus MARTANGA, Pa-  
normitanus, e congregat. Cler. reg. theo-  
logus DE ACADEMIA SYNTAGMATA  
VII. edit. Panhorni anno 1637. in 4t.  
Voluimus hoc opusculum, alphabeti  
unius, nostro addere, quod repertu  
rarissimum nostrisque uicinum. Sed  
non licuit nobis, dare leges alienis  
impensis. Accedit, quod auctor illius  
uere sit inter theologos mysticos, qui  
SS. triadem aliaque scholae diuini-  
conferre uult cum ACADEMIA, LY-  
CAEO, PORTICV, GYNAECEO, GY-  
MNASIO, AREOPAGO, PRYTANEO  
aliisque philosophorum umbris ac lo-  
cis, quae in ueteri Graecia, Italia,  
Siciliaque describit. Taceo alia, quae  
eius lectioni adserunt taedium.

XXIV. §. 23. VITA AETERNA EX RATIO-  
NE GENTIVMQVE CONCEN TV DE-

MONSTRATA ann. MDCCXCVI. Cre-  
dimus argumentum fide, alimur e-  
ius spe, sensu eius tangimur, christi  
lumine perfuso pectore, uotis animis-  
que anhelamus eoque contendimus  
mortales omnes, frui demum sedi-  
bus ac bonis uitae alterius. Praestat  
hoc animi pabulum rebus aliis omni-  
bus estque condimentum in aduersis,  
quo leuamur solatio, erigimur, de-  
pellimus moerorem, abstergimus fle-  
tum, luctum, perferimus aerumnas  
et casus rerum huius aevi intrepidi,  
de hoc perfugio et asylo diuini-  
porta, in procellis et naufragio, cer-  
ti. Grande beneficium est, posse mo-  
ri. Id est, euadere et eludere homi-  
num malorum hostiumque pericula,  
ausus, cruciatus, diritatemque: sed  
illud maximum rerum futurarum ma-  
ctari dulcissima praesensione. Qui  
ergo gentium uniuersarum huius do-  
ctrinae concentum offendi historicus  
et philosophus, intellexi non conte-  
mnendas eius rationes. In utroque  
uirium feci periculum et ex utraque  
sparta prodii in arenam. Satis feci dubi-  
tationibus, quae meum quondam ani-  
mum excruciarunt, futura cogitando.  
Scripsi igitur mihi. Vtinam aliis eadem  
suboriatur lux, nostra legendo, eu-  
elatque piis mentibus scopulos incu-  
riae, obstinationis et dirifuroris, ex-  
tinguendi in se numinis sensus.

§. 24. DE IVRE ANGLORVM IN XXV.  
GALLIAM ann. MDCCXIII. eodem De iure AN-  
glo-GLORVM  
IN GALLI-  
AM an. 1693.  
pore scripsi, quo Guilielmus Britan-  
niarum rex sibi in animo proposuerat,  
ante non discedere ab armis et pacem  
facere cum Gallis, quam recupera-  
set Caletum aut in ora oceani locum  
permunitum alium, unde Britanniae  
regno esset aditus aeternus in Galliam,  
ad praestandum auxilia subditis in re-  
ligione et libertate oppressis. Duo  
igitur opuscula scribere decreueram  
hoc eodem fine. Primum de Anglo-  
rum iure in GALLIAE REGNUM V-  
NIVERSVM; quod excipere deinde  
debiuit alterum, de Gallicis provin-  
ciis, olim Angliae regi clientela-  
ribus et tributariis. Scilicet praepo-  
tentibus ducatibus PICARDIAE; NOR-  
MANNIAE; ANDEGAVENSI; PICTA-  
VIENSI; GVIENNA uniuersoq; tractu  
ac territorio BURDEGALENSI. Pri-  
mo in publicam lucem edito, ad al-  
terum inprimis me litteris humanif-  
simis

firmis excitauit Samuel Pufendorfius. Partim, ut confet, non frustrā *Britanniae monarcham*, adpellari *Galliae regem* hocque nomine gaudere in titulo; partim, ut PUTEANO; CASSANO; BLONDELLO; AVBERIO aliisque scriptoribus in praetensionibus, Galliae regi adferendis; impudentissimis alia iura recuperatoria meliorum causarum reponerentur. Fuerunt etiam in Angliae regno, qui legato Brandeburgico auctore, argumentum hoc commendarunt ordinibus. Sed dum protrahitur tempus; scena etiam rerum mutatur et spes, Galliae regi, quae dixeram, eripiendi, prorsus decollar: parum e re fore, credidi, inchoata perfici et absolui, praesertim studio iuuenili.

XXVI. §. 25. HISTORIA SINE PARENTE  
an. c. d. c. x. c. x. c. i. Dum historiam docerem iuuenis non generalem tantum; sed hodiernorum praesertim singularium regnorum Europae uniuersae: piguit taeduitque; in omnibus origines regnorum desiderari non solum; sed, ad expendas lacunas, substitui etiam fabellas et figmenta. Atque ita fugere historicos doctam illam ignorantiam, quam hominibus doctis tantopere commendauit Nicolaus Cusanus, ille purpuratus. Inde enatum scriptumque est opusculum hoc, deinde saepius iterumque, inscio autore suo, recusum.

XXVII. §. 26. VITA AVRELII PRUDENTII  
VITA AVRE-  
LII PRV-  
DENTII  
poetae 1691. CLEMENTIS V. C. an. c. d. c. x. c. x. c. i. Meditatus fueram iuuenis, ueterum poetarum Christianorum describere uitas, ad quod institutum impulerat rum animum meum hospes meus KIRCHMEIERVS, orator et professor, Viterbergae. Initium feci a mellitissimo Prudentio. Sed eodem anno in b. m. STRYKII comitatu me contuli in Fridericianam. Vbi ratio studiorum aliter fuerat ineunda, cum uictus esset requirendus ab institutione academicae iuuentutis, natalium maxime illustrium. Apud quam parum ualuerunt ueterum poetarum commendationes.

XXVIII. §. 27. DE IDOLIS SLAVORVM  
DE IDOLIS  
SLAVORVM  
1691. dissertationes tres Vitebergae institutae an. 1691. Qui tum argumentum hoc respondit, ille causam mihi dedit ad illius lucubrationem. Erat enim Venedae siue Slauicae linguae peritus,

unde multa lumina eius populi historiae et studio antiquitatum. Ad quam addiscendam ipse in me excitauit desiderium: cum nullus uere in Vitenbergensi principatu eique uicina Marchia locus esset, cui ipse nesciret etymon et nominis deriuationem ac significatum aperire. Quae res et alios et me ipsum, qui adolescentiae annos uix egressus fueram, insigniter oblectauit. Accessit, quod Poloni, Hungari et Transsylviani, qui tum Vitebergae egerant, fidenter adfirmarent suoque firmarent exemplo, Venedae linguae gnaro facile esse ad intelligendum sermonem uniuersi propemodum orientis. Sed Halenses musae, quas breui post salutaui, relicta Leucorea, causae fuerant conuersionis, mutationis, nouaeque studiorum periodi.

§. 28. ENCOMIVM HALAE SVE-  
VORVM S. R. I. CIVITATIS PATRIAE  
an. c. d. c. l. x. x. v. i. i. Lucubratiuncula haec adolescentis est, qua patriae et gymnasio dixi ultimum uale. Desi-  
nauerat me pater uitae militari, quam ille et olim coluerat, aliis fortunator, et in senectute habuerat in eam delictis. Sed resistere matris preces et lachrymae, uota item consanguineorum, qui inter primarios istius reipublicae proceres et uiros consulares. Ita ergo factum est, ut proficiscerer in academiam ad bonarum litterarum mercatum. Noli, inuidere locum pagellis hisce. Historiae sunt, docet uero semper aliquid historia.

§. 29. COMMENTARIA POLITI-  
CA RERVVM HALENSIVM S. R. I.  
REIPVBLICAE an. c. d. c. x. c. x. c. i. Qui adolescens historiam patriae orauit in epitome; eius iura repetiit in maturiori aetate, decennio fere post. Est uero rerum Halensium adparatu suppellex mea postea nunc, quam olim, institutor. Postquam uolumen nactus sum, ex chronicis Halensibus congestum *Danielis TREVTWEINI*; *Ioannis BERLERI*; *SCHLEZII*; *SENFTII*, S. R. I. nobilium; *SCHENKENSTEINI*; *Ieremiae SVEVI*; *Georgii WIDEMANNI* syndici Combergensis, et praecipue *Iohannis HEROLDI*, patre oriundi Ioanne Heroldo. Qui filius erat eiusdem nominis Ioannis Heroldi a Raibach, uiri patriae nobilitatis, an. c. d. c. c. c. c. v. i. demortui. Egerat noster antistitem *Reinsbergensem* et post sacri collegii

XXIX.  
ENCOMIVM  
HALAE  
SVEVORVM  
S. R. I. ciui-  
tatis 1688.

XXX.  
COMMENTARIA  
re-  
rum HALEN-  
SIVM S. R. I.  
ciuitatis an.  
1699.

diui Michaelis *decanum* an. c1515XLIX. atque octoginta annos natus decessit anno c1515XII. die xiv. mens. Nouembris. Postquam chronicon patriae, rebus memoratu dignissimis refertum, absoluisset. In codice meorum miscellaneorum habentur *principio* historiae Halae; *deinde* descriptio aedificiorum ac urbis; *post* geographia territorii reipublicae, dynastiarum, praefecturarum, oppidorum, arcium, pagorum, uillarum, cetera; *praeterea* catalogus illustrium et nobilium eius orae familiarum; *post* insignium heraldicorum, locorumque imagines et picturae. Ut omnino e re esset, uel has schedas edi uel ex illis scribi opusculum huius argumenti. Nisi quidem procures reipublicae huius mallent: eandem latere, quam trahi in lucem. Fugiant enim oculos irretortos.

XXXI. §. 30. DE IURE SUFFRAGII R. BOHEMIAE, anno c1515CCV. RECUPERATI IN COMITIIS anno c1515CCIX. *Stomachor doctrinas illorum, qui, nugis decepti speculatoris Saxonici, Bohemiae regem numero excludere uolunt principum Germaniae, suffragatorio iure in imperialibus comitiis. Hoc inani tegumento, quod, cum sit Venedae prouinciae dominus, agere nequeat in Germaniae ordinum societate. Aliter decretum comitiale an. c1515CCV. his fere conceptum uerbis: Suffragii Bohemici in comitiis S. R. I. uetustissimam esse memoriam, omni aevo celebrem. E re igitur imperii fore, si Bohemiae R. ad comitia rediret suffragator, a quibus paulo absuisset. Offendi aliquos, qui hanc imperii sententiam ad sensus magis Austriacae domus scriptam esse, dixerunt aut cauillati sunt, quam ad historiae genuinae ueritatem. Arripui igitur calamum aduersus hos et clare docui; Bohemiae regem inde ab Henrici aucupis tempore imperii comitiis interfuisse; sustinuisse in illis locum; egisse suffragatorem; ordinibus et statibus imperii omni aevo fuisse accensitum. Dicussis contra sententium gerris de Venedae gente. Non enim populi hi fuerunt peregrini, sed in imperii societatem cooptati; prouinciae quoque datum hoc fuerat, quae nullo non tempore Germanica; ipsis principibus ac regibus Germanico im-*

perio clientelaribus. Prodest haec doctrina Austriacae domui quam plurimum, quae, Bohemici regni causa, nunc interest conuentibus omnibus archiprincipum electorum. A quibus duobus abhinc seculis eam oportuit abesse. Breuiter, siue nunc ordines imperii deliberent in conuentu electorali siue in principali, proram ubique ac puppim facit Austriaca domus. Memini me a rerum Germaniae perito administro audiuisse, non dubitaturam Austriacam gentem, ipsam etiam Hungariam addicere Germanico imperio, si quidem ita fieri posset, ut adpellaretur Hungaricus nouus elector. Quicquid sit, consilii magis, quam iuris rationes sub Leopoldo Caesare obtulerunt, quominus ipse Bohemicum inter principes electores suffragium comitiale reciperaret. Sed gloria perfecti operis relicta esse uidebatur meritis ac manibus IOSEPHI, ad memoriae et gratiae immortalitatem.

§. 31. DE PHILOSOPHIS CAUTE XXXII. LEGENDIS anno c1515CCXVII. Cum anno c1515CCXCV. in hac Fridericianae CAUTE LE- uocarer ad docendam philosophiam, GENDIS illud intellexi, diuinorum dogmatum anno 1698. studiosos plurimos ab ea discenda tantum non abhorrere. Partim, quod crederent, humanis artibus et auctoribus paganis opus non fore homini christiano ad credendum et intelligendum sacrarum pandectarum edicta; partim, quod nollent, temporis aliquid detrahere sacrarum litterarum tractationi; uel tamen ante mallent theologorum scholas absolueret, quam cogitare de philosophicis; partim, quod eorum aliqui apertis uerbis dicerent, sapientiae humanae noemata aliena longe ab illis esse, quae suggereret animis pagina sacra, et numen diuinum et, quod magis est, etiam magna acerbitate inueherent in philosophos, quod dixerant, sophistas, patres et patronos haereticorum adeoque atro calculo notarent, quicquid suggereret ratio et argutiae humanae. In theoreticam inprimis philosophiam tela eius generis emiserant, quam omnino uoluerant exulem e republica christiana. Contra aliae academiae iuerant in omnia alia. Nefas et piaculi instar ibi fuerat, SARAM uenire salutarum



lutatum, antequam sibi familiarem atque amicam reddidisset HAGAR ancillam eius, interpretem, internuntiam et conciliatricem. Primitiae igitur annorum et nummorum in academiis datae collegiis DIALECTICIS, LOGICIS, METAPHYSICIS, PNEUMATICIS; NOOLOGIAE; GNOSTOLOGIAE aliarumque eius generis nominibus ac artibus proficiendi ac discendi in spem futurae obliuionis. Omnium humeris impositum fuerat hoc iugum, siue pauperes essent siue diuites siue tardi siue felicioris ingenii siue decurrere stadia academica uellent siue ire lentius et meditato gressu. Ita autem accidit saepe iterumque, ut, qui theologiae cultores audiuerant, saepe in patriam ex academiis reuerterentur, cum biennium dedissent ARISTOTELI, THOME et SCOTO, parum uero temporis aut nihil MOSI et PROPHETIS. Vtrumque igitur abusum et inter nimium ac parum admissa facinora notare et redarguere institui dissertatione hac *de philosophis caute legendis*. Trium uero partium fuerat opusculum, quarum prima tantum ad finem perducta fuit. Reliquae duae in schedis latent. Quas deinde non sine consilio suppressi. Quod his grauis offensa, leuis gratia.

XXXIII.  
ERVDITIONIS  
QUADRI-  
PARTITA  
ANN. 1711.

§. 32. HISTORIA ERVDITIONIS  
QUADRIPARTITAE ANN. MDCCXII.  
Hoc opusculum ille scripsit, qui argumentum, me praeside, in publica arena respondit. Auctor sui artium candidato, ut in scribendo esset intentior et amplior: sed ipse, impatiens morae, festinare maluit, quam alios plures auctores, huc facientes, legere. Spem fecit secundarum curarum, sed in his eum fata praeuenerunt.

XXXIV.  
DE PRAE-  
SCIENTIA  
DEI AN. 1695.

§. 33. AN PRAESENTIA DEI RE-  
BUS ADFERAT NECESSITATEM  
anno MDCCXCV. Retuli in hoc scrip-  
to omnia ad conscientiam, cuius pondus omnino maximum sensi in hoc argumento. Vtinam maior hic animi humani uis ad penetrandum et intelligendum. Facilius certe in utraque parte, dubia excitare, quam tollere. Quicquid senseris de PRAE-  
SCIENTIA DEI, neutrum fiet sine scopulo et scrupulo. Quaeso! crea-

tura, qui statuerit scientiae limites creatoris: sed quae ratio coegerit in harmoniam, praescientia certo definitum esse et tamen contingere forte casuque. Ego reposui his, quae potui, animi quadam fiducia, tenebris neque dum omni parte dispulsis. In epitome etiam conspici possunt, quae ex solido institutoque alii disputarunt de hoc argumento in uoluminibus librorum maximis. *Gabriel* PENOTTVS in libertatis humanae propugnaculo; *SVAREZIVS* de scientia Dei et, qui in hos scripsit, *Guilielmus* TVISSE de scientia media. Illustis *LEIBNITII* theodicea noua utitur in his etiam methodo. Sed haeret aqua in praescientiae diuinae et libertatis humanae uinculo sincero. Haerebitque usque dum ex uinculis euolauerimus et, regno opinionum relicto, peruenerimus in regnum lucis et ueritatis.

§. 34. DE RATIONALI PHILOSOPHIA APUD ARABES ET TURCAS  
anno MDCCXCIX. Ex quo philosophiae professor nominatus sum, id egi, ut POLYHISTOREM ederem LOGICVM, METAPHYSICVM, PNEUMATICVM et PHYSICVM, id est, omnium harum scientiarum historiam, sectas et rationes diuersas. Desideraui enim illud maxime in *historiae philosophicae scriptoribus*, quod non irent per singulas disciplinas sigillatim, sed scriberent de omnibus tantummodo uniuersim. Quapropter eclectico philosopho admodum difficile, ad intelligendum cuiusque philosophi in qua-

que disciplina principiorum ordinem et nexum. Ego itaque mihi proposueram, singularium disciplinarum singularem inire rationem. In quaue nominare eius inuentiones; post etiam illos, qui eam uerterint in melius, aut peius; qui protulerint illius limites; qui nouerunt in ea dogmarum auctores; diuersi principii, quae rationes, momenta, commoda et damna litterariae reipublicae. Ita enim eclecticus philosophus, in quauis arte, in uno habet conspectu omnia eique tum facile ad discernendum ac separandum deligendumque illa, quibus scenam suam reddere potest instructiorem. Illustis *LEIBNITIVS* omni ratione adprobauit institutum  
sym-

XXXV.  
DE LOGICA  
TVRCARVM  
1699.

symbolaque sua est pollicitus in singulis disciplinis. Sed alii putarunt, singulorum indagationem et explicatus fore difficilimos et uix habituros exitum. Quos ut re ipsa refellerem, in Arabum illa dialectica specimen edere uolui, ceu in argumento, quod cum sterilitatis, tum obscuritatis ergo, positum fere esset extra spem. Potest certe ex eo intelligi, quam sedulus ego et cupidus fuerim, absolueri ea, quae congefseram et conquiesceram studio singulari. Sed ad HISTORICI MUNERIS spartam uocato breui post, uertenda uela et alio remigandum.

XXXVI.  
D. MVLTI-  
PLICI METAPHYSICORVM  
TAPHYSICA an. 1691.  
§. 35. De DIVERSITATE MVLTIPLICIVM METAPHYSICORVM

an. MDCCXCV. Quod de polyhistoro Logico proxime dixi, illud hic repetendum de POLYHISTORE METAPHYSICO, qui Logicum debuerat sequi. Doctissimus BEIERVS, primus Fridericianae prorektor, theologus scientissimus, sectator Musaei, theologi plurimum philosophantis, auctor mihi adiutorque fuit in hoc genere instituti. Quo etiam fine e bibliotheca, philosophis bene instructa, libros suppeditauit, ne, quos consulerem, deessent. Voluit autem, ut ante lineas ducerem, quam animum darem pleniori systemati. Gessi morem doctori, in his lucubrationibus. Sed ex quo Halensibus musis ualedixerat, re ipsa sensi, pretium in nostris umbris non fore huic adparatu. In quibus omnium aures personabat πολυθρύλλητον: *Philosophandum paucis. Nam omnino haud placet.* Fuerat igitur meum quoque consilium, ea in re parcere oleo, tempori inferuire et operas dare rebus, quarum essent pretia. Atque ita causas habes primae et sequentium laciniarum. Quae tantum faciunt ad repetendam ueteris memoriae et muneris recordationem.

XXXVII.  
D. MAGDE-  
BURGICO  
PATRIAR-  
CHATV an.  
1707.  
§. 36. De PRIMATV GERMANIAE MAGDEBURGICI ARCHIEPISCOPATVS anno MDCCVII. Cum tabulario principali essem praefectus, reperi de MAGDEBURGICO PRIMATV ET PATRIARCHAE GERMANICI HONORE insignia monumenta. Dolui igitur et demiratus sum, fieri potuisse, ut haec omni propemodum memoria

exciderent tam Germaniae nostrae, quam extraneorum historicorum atque iuris sacri, publici et ciuiliis doctorum. Ut plures eorundem dubitare inciperent: ESSETNE GERMANIAE SVVS PRIMAS, uti omnibus aliis regnis orbis christiani uniuersi. Destinaueram principio illustri huic argumento librum singularem, cum diplomatum, chartarum et testimoniorum largissimo adparatu; in schedis meis conducto. Fuit autem, qui hanc causam respondendam suscepit, iuuenis doctus, industrius et facundus, mihi consultor, ut uela contraherem, ne exiret opusculum limites academicae dissertationis. Parui eo procluius consilio atque, omisissauorum nominibus ac testimoniis, rem hanc et eius iura descripsi; quoniam apud animum mihi proposueram, olim notitiam dare Magdeburgici archipraefulatus uniuersi. Cui prodromi instar, praemittere uolui singularia argumenta, collecta congestaque in miscellaneis huius principatus excerptis. I. de IVRE PRIMATVS; II. de BURGGRAVIATVS *subfeudo archiepiscopali*; III. de PRAEEDENTIA et RECTORATV Magdeburgici antistitis in principum collegio comitali; IV. de ADVOCATIA Magdeburgica in BORCHORSTENSE coenobium uirginum nobilium, Monasteriensi antistiti uicinum V. de Magdeburgico PALATINATV, Caesarum priuilegiis firmato et alio palatinatu SOMERSENBURGENSI; VI. de sanctis et numero DIVORVM adscriptis Magdeburgici praefulatus; VII. de canonicis CARDINALIBVS Magdeburgici praefulatus; VIII. de ARCHIPRINCIPATIBVS, PRINCIPATIBVS, COMMITATIBVS, PRAESVLATIBVS ac dynastiis extra curtem, Magdeburgico antistiti clientelariis, in Rheni uicina, Westphalia, Belgio, Frisia, Thuringia, Bohemia, Lusaria, Sueuia, Franconiaque; IX. de CLAVSI TERRITORII IVRE Magdeburgici antistitis Thuringiam uersus Saxoniam Vandaliamque; X. de MAGDEBURGICO RECTORATV in pago inferioris Saxoniae, seculo XV. uerustiori; XI. de hereditariis et curialibus Magdeburgici antistitis OFFICIALIBVS, Germaniae praepotentibus principibus; XII. de LANDSASSIATV aut prouinciali nexu

COMITATVS MANSELDENSIS; XIII. de nugis et gerris immediati cum S. R. I. nexu MAGDEBURGI et HALÆ, XIV. de STAPVLA Magdeburgica, XV. de MAGDEBURGICO dominio Albis fluuii usque ad oceanum, XVI. de Carolino PRIVILEGIO MAGDEBURGICO aduersus cuiuscunque generis PRAESCRIPTIONES, etiam IMMEMORIALES, XVII. de fallis originibus SCABINATVM HALENSIS ET MAGDEBURGICI, ab antistite, non Caesare pendentium, XVIII. de PRAESIDE SAXONICI IVRIS, 1) prouincialis, 2) beneficiarii, 3) ciuici seu Weichbildici, archipraefule Magdeburgico, XIX. de Magdeburgici tractus iure SALINARVM, Halae, Gibichensteini, Salzfurthi, Stasfurthi, Schoenbeckiae, Suldorfii alibi, XX. de iure CATARACTARVM Magdeburgico in Salae fluuio, navigationi aptato ante duo secula; XXI. de CARBONIBVS FOSSILIBVS, ante duo secula erutis in tractu, Halae uicino, XXII. de PRAECIPVI IURE Magdeburgici ducis in RECVPERATORIO IVDICIO DOMANIORVM, XXIII. de BENEFICIARIO iure Magdeburgicae prouinciae, XXIV. de COMITIIS PROVINCIALIBVS, olim institutis, XXV. de discriminibus FISCIS et AERARIIS in Magdeburgicis, XXVI. de pretio PALLII, CRVCIS, CONFIRMATIONIS, ANNATARVM in Magdeburgico praefulatu, XXVII. de SVFFRAGANEIS Magdeburgici antistitis EPISCOPATIBVS, 1) Merseburgensi, 2) Misnensi, 3) Zizensi, 4) Brandenburgico, 5) Lebusensi, 6) Hauelburgensi, 7) Gaminensi, 8) Poloniae, 9) Bohemiaeque antistitibus et aliis quibusdam, quorum memoria superest in tabulario, XXVIII. de conuersione ARCHIEPISCOPATVS IN DVCATVM et eo facientibus iuribus et quarta in primis sacrorum collegiorum, XXIX. de NVNDINARVM IURE HALENSIVM, uetustiori longe, quam Lipsiae uel Numburgi priuilegia, Caesaribus largitoribus, quorum plenae fidei superfunt instrumenta, XXX. de SACRIS RELIQUIIS DIVORVM, Moguntiam translatis, spoliatione ALBERTI purpurati, cui thesauro non superstitio tantum pretium facit, sed aurum, argentum,

gemmae, regalis adparatus, XXXI. de ORIGINIBVS FRIDERICIANAE eiusque singularibus priuilegiis, XXXII. de ORPHANOTROPHII ET PAEDAGOGII Glauchenfis non tam originibus, quam originum portentis, XXXIII. de Magdeburgici praefulatus COENOBIIS, XXXIV. de COMMENDIS in Magdeburgico archiepiscopatu ordinum TEMPLARII, TEVTONICI, IOANNITICI, XXXV. de SACRIS CONVENTICVLIS et fraternitatibus calanticis, roseae crucis, generis alius, XXXVI. de Magdeburgicis PSEUDO-PROPHETIS, XXXVII. de iure RECVPERATORIO prouinciarum, quondam archipraefulatus parentium Magdeburgico, XXXVIII. de controuersis REGVM DORVM LIMITVM ET FINVM, XXXIX. de quatuor ab archiepiscopatu quondam diuulsis dynastiis GVERFVRTHO, DAM, BVRG, IYTERBOCK, XL. de Magdeburgicis olim subfeudis GOMMERN, RANIS, ELBENAV, GOTTAV, XLI. de iuribus PRAEPOSITVRAE et DECANATVS Magdeburgici, XLII. de IVRIBVS QVARTAR pauperum et adsignationis Westphaliae, XLIII. de MENSIBVS PAPALIBVS et sacri collegii, XLIV. de PRECIBVS PRIMARIIS, XLV. de PRAEBENDIS COLLEGIATIS in archiepiscopatu, XLVI. de tribunali quondam sacro der OFFICIALEY, XLVII. de PROVINCIALI REGIMINE, XLVIII. de hodierno IURE PROVINCIALI, XLIX. de rebus facientibus ad POLITIAM dem commissariat; L. de concilio principalium redituum CAMERAE, Magdeburgicae et Halensis, LI. de Magdeburgica et Halensi re quondam MONETARIA, LII. de Magdeburgici ducatus accessionibus MONTIS PETRINI siue sereni, EGLENSIVM ET ROTHENBURGENSIVM dynastiarum, LIII. de fatis TABVLARII MAGDEBURGICI tam principalis, quam sacri collegii, LIV. de causis MODERANDAE SVMMAE in matricula imperiali, LV. de *negociis* controuersia cum SALISBURGENSI ET FVLDENSI, LVI. de tertia tributorum Bohemiae regni quondam Magdeburgico antistiti adsignata, LVII. de iure LEGATIONIS A LATERE, LVIII. de priuilegio MAGDEBURGICAE CIVITATIS a telonijs per imperium

rium uniuersum, LIX. de SYNO-  
DIS Magdeburgicis, LX. de STA-  
TVIS ROLANDINIS Magdeburgi et  
Halae, LXI. de Magdeburgici antisti-  
tis INVESTITVRA, LXII. de subdi-  
torum HOMAGIO, LXIII. de iuri-  
bus eorumque rationibus MOELLEN-  
VOGTIAE Magdeburgi, LXIV. de  
tabulis a Caesare donatae LIVONIAE  
uniuersae Magdeburgicis, LXV. de  
Magdeburgico VICARIATV tempo-  
re interregni, LXVI. de iure VENAN-  
DI et canes uenaticos alendi in coe-  
nobiis, LXVII. de MAGDEBURGI-  
CIS historicis et annalibus codicum  
mssorum, maxime Parisini, LXVIII.  
de nexu clientelari WERNIGRO-  
DANI comitatus, LXIX. de LVSA-  
TIA Magdeburgicis clientelari, LXX.  
de foedere HANSEATICO Magdebur-  
gicarum urbium, LXXI. de mutatio-  
ne SACRORVM in Magdeburgicis  
et historia reformationis, LXXII. Quae  
in Magdeburgico tractu habita  
et aestimata sunt NUMERO REGALIVM,  
LXXIII. de Magdeburgicis uetustiori-  
bus MONVMENTIS Venedis, Franci-  
cis, Germanicis, LXXIV. de rebus  
EXPORTANDIS ad extraneos, ma-  
xime REFVMENTARIA Magdebur-  
gi, LXXV. de rebus ALIVNDE ne-  
cessariis, LXXVI. de ELECTIONE  
aut postulatione archiepiscopi Caesa-  
ris olim, mox sacrorum COLLEGA-  
RVM, LXXVII. de COLONIIS in du-  
catum, Palatinis, Heluetiis, Gallis,  
LXXVIII. de illustrioribus ducatus  
GYMNASIIS et scholis, LXXIX. de  
IVRS in fago et toga CLARIS, LXXX.  
geographia VRBIVM, arcium, op-  
pidorum, pagorum, LXXXI. de GE-  
NIO POPVLI et incolarum, LXXXII.  
de COELI CLIMATE et aerisratione,  
LXXXIII. de HISTORIA NATVRA-  
LI ducatus, LXXXIV. de celerum cu-  
ra et POSTIS, LXXXV. de re MILI-  
TARI, LXXXVI. de ARTIBVS, mer-  
catura, COMMERCIIIS, LXXXVII. de  
illustrioribus principum, comitum,  
nobilibusque FAMILIIS, Magde-  
burgico praesulatu clientelaribus et  
quae sunt generis eiusdem. Recita-  
ui haec, ut in mentem uenere et ma-  
nus. Vtinam otium esset, excutiendi  
et explicandi loculos hosce principa-  
lis tabularii meis, uigiliis et lectione o-  
mnis generis monumentorum magis  
instructos et amplificatos.

§. 37. De NOMINATORE HAERE. XXXVIII.  
TICO AD PAROCHIAM AN. CIO DCCCXVI. *De IVRE NOMINANTIS AD HAERETICVM ad parochiam, ann. 1716.*  
Ad hoc argumentum impulit me iu-  
ris responsum, ordinis iureconsulto-  
rum nomine et auctoritate, expedi-  
tum. Scilicet in iura et mores iuit in  
Germania nostra, ut Lutheranis ec-  
clesiis Catholicis et Lutherani Cata-  
licis parochos praeficerent, scilicet,  
sua opinione, orthodoxi heterodoxos  
heterodoxis. Ut uero mores hi nul-  
li unquam aeo auditi et cogniti fue-  
runt orbi christiano: ita omnino fit,  
ut plurima eueniant ideo, quae per-  
tinent ad dedecus, notam ignominiam-  
que coetuum christianorum et rerum  
iuriumque immaniissimam perturba-  
tionem. Quid igitur in his casibus et  
procellis iura uelint consiliaque in S.  
R. I. illud quidem in hoc opusculo o-  
stentum et declaratum.

§. 38. De SORTE SVFFRAGATO. XXXIX.  
RIA ECCLESIAE IN ELIGENDIS AN. *De SORTE SVFFRAGATORIA an. 1714.*  
TISTITIBVS AN. CIO DCCCXIV. Causam  
dedit huic opusculo candidatus aca-  
demicorum priuilegiorum, in cuius  
gratiam opusculum prodiximus in  
publicam arenam. Scilicet contige-  
rat ei casus, quo coetus elector iue-  
rat in partes, ut utrinque demum sub-  
mitterent sortis iudicio, sed patronus  
iure deuolutionis uti uoluit, quod  
fortis iudicia improbata essent ponti-  
ficialibus decretis. Id ergo nobis fuerat  
agendum, suffragatorias sortes nihil  
improbi habere in coetibus christianis.

§. 39. De IVRE ANNATARVM, XL.  
PRAESERTIM PRINCIPIS EVANGE-  
LICI IN S. R. I. anno CIO DCCC VII. *De IVRE ANNATARVM ann. 1707.*  
Illud ex Germanicae nationis CONCOR-  
DATIS constat, an. 1448. conuenisse  
Caesarem cum R. pontifice in has le-  
ges, ut ex praebendis Germaniae prae-  
sultatum, quorum annui reditus xxiv.  
aureos florenos excedant, soluatur  
Romanae sedi tantum, quantum no-  
tarum sit in apostolico albo seu TAXA  
curiali. Ex quo autem sacra collegia  
Euangelicis symbolis ac ritibus acces-  
serunt: ex eo hunc censum negarunt  
curiae Romanae. Ut igitur euange-  
lici praefules, episcopi huius oneris  
aliquid sentirent, in Westphalica pa-  
ce illud, eius loco, est surrogatum,  
ut illi in curia imperiali numerarent  
EXENIA clientelaria, dimidia parte  
maiora consuetis alias. Praesertim  
quod

quod ANNATAE quondam Caesaris fuissent, quae ita ad eius curiam uidebantur quodammodo rediisse. Quod imperator in *imperialibus* sibi sumpsit, illud, eodem iure, dominus territorii requisit a *provincialibus praefulatus* et sacris collegiis. De quibus credi poterat, soluturos eosdem proliuius et facilius principi suo annatas, quam peregrinae curiae Romanae. Praefertim cum Angliae regni aliorumque principum euangelicorum exempla essent, annati census sibi ac fisco uindicari. Quo in Germanico imperio praeuierant duces Brunsvicensis, annatarum in praefulatus sui territorii participes. Porussiae itaque rex, quod neglexerat adhuc in eo genere, eius rei iuriumque rationes sibi reuocauit in memoriam. Pollicitus autem est, ita collectos numeros assignare militari emeritorum atque inualidorum aerario adeoque piis usibus illos consecrare. Ne tamen res aequissima argueretur alicuius nouitatis et insolentiae, generosissimus tum iuuenis *Samuel a Marschall*, eques Porussus, qui potentissimo nunc regi est a secretioribus mandatis, animum adpulit, suasu hortatuque aulae regalis administri, ad hoc argumentum in lucem dandum et respondendum in publico conspectu. Atque sic excelsi animi cura industriae opusculum hoc est conscripsum et adornatum. Neque, quod alii dixerunt, sine successu. Cum praefulatum aduocatis et patronis facile nunc esset, ad intelligendum rationes momentaque huius postulari. Morem certe gesserunt omnes principali decreto transegeruntque de summa, quam penderent praestarentque. Qua sacrae spartae candidatos hodieque oportet se liberare. Saepe consultor fui auctori, uiro nunc illustri et excellentissimo, ut opusculum nouis adaugeat accessionibus. Verum ex quo ille in perpetuo regis comitatu, imo latere ac conspectu, agit uersaturque: porro nulla ei spes alicuius otii literarii, quod dare posset opusculi nouis curis. Addidimus nos aliqua huic partui, bona cum pace sui parentis.

XLI.  
DICA IVBI-  
LEORVM  
GEN. 1717.

§. 40. DICA IVBILEORVM APVD EVANGELICOS anno MDCCCXVII. Non eo animo haec scripsi, quo legerunt turbida maleferiata capita. Quibus cum alii iam repofuerint, quae debebant

reponi, porro non est, quamobrem illis animum attendamus. Cum dies XXXI. mensis Octobris AN. MDCCCXVII. feriandus esset, in memoriam repurgatorum sacrorum et Lutheri secularum, rectio penes me fuit Fridericianae. Ego itaque morem gessi cum legi provinciali. tum patrum conscriptorum decretis, instituendo et ordinando, quod fieri conuenerat per triduum hoc secularis in templis et scholis. Programma ipsum, argumenti causa, quod sacrum scripserat, meo prorektoris nomine scripserat professor theologus, more scilicet, quem sequimur alias. Vti uero egomet anno MDCCC. libellum edideram, de feriis secularibus IVDAEORVM; ROMANORVM; pontificum R. CATHOLICORVM, qui prodit etiam curis secundis in uernacula: ita existimaue-ram, non fore praeter rem, triplicibus iubileis addere quartum EVANGELICVM aut Lutheranum. Non uero tum otii aliquid fuerat, quod interdiu aliis rebus possem surripere ad hoc scribendum. Oleo itaque opus et duabus uigiliis conficiendum institutum. Duo in primis mihi proposueram in hoc themate, quae inuicem non sunt commiscenda. Primum fuerat iurisprudentiae consultoriae, praestaret ne, omittere ferias seculares, quam celebrare: alterum religionis, qua colenda esset ceremonia secularis, a principe imperata. Scilicet, uti res ipsa docet, iubilea sacra Romae anno MDCCC. excogitata ad emungendum orbis christiani ciues argento et nundinarias rerum diuinae gratiae pollicitationes, specie inanium ualidas: ita uel ipsum nomen iubilei coetibus purioribus moestum ac triste, odio dignius, quam imitatione. Exemplo quidem apostolorum et uetustioris ecclesiae, qui christianorum ferias hebdomadarias migrare maluerunt et in alterum differre diem, quam dicier illas Sabbatha, uerba Iudaica superstitione infecto et uitato. Quod magis est, sacras aedes TEMPLA adpellari, decreto concilii prohibuerunt malueruntque, barbaris illas uocabulis nuncupari ECCLESIAS, BASILICAS, DOMINICAS DOMVS, atque ita offendere aures, quam animos, commemoratione nominis, abusu deprauati. Eodem igitur

igitur consilio euangelici coetus nau-  
scare poterant, non dico, debuerant,  
dies et annos iubileos. Haftenus pia  
desideria. Sequitur nunc imperata-  
rum feriarum secularium cautio et  
prouisio. Ne infausti nominis con-  
tagio illas contaminaret atque illae se-  
cum traherent uel pontificias sortes  
uel alius generis dedecora et probra,  
fugienda in ritualibus euangelicis, ad  
prudentem simplicitatem reducendis  
ac reuocandis. Quod ubi fit, feriae  
seculares, si non suadendae et com-  
mendandae; ferendae tamen ita, nec  
improbandae et damnandae. Post cen-  
tum annos num futurum sic tertium  
seculare Lutheranium, illud quidem de-  
finiuerit, si per fata licet, uentura poste-  
ritas. A qua meis tum consiliis, si qui-  
dem haec tantam aetatem tulerint, ro-  
go ueniam polliceorque mihi facilem  
aut ipsam placidi coeli indulgentiam.

**XLII.**  
**DIFFERENTIAE**  
**IVRIS ROMANI ET**  
**GERMANICI AD PROE-**  
**MIUM INSTITUTIONVM**  
**IVSTINIANEARVM**  
**anno 1712.**

§. 41. DIFFERENTIAE IVRIS RO-  
MANI ET GERMANICI AD PROE-  
MIUM INSTITUTIONVM IVSTINIA-  
NAEARVM anno 1712. Cum  
adhuc iureconsulti id agant, ut Ro-  
manas et Germanicas leges cogant  
in unam iuris harmoniam: ego in al-  
lia omnia iui, neque putavi fieri pos-  
se, ut perturbatae et parum sibi con-  
stanti patriae iurisprudentiae mede-  
la adferatur emergetque illa ex per-  
turbationis et confusione labyrintho,  
quam utriusque rei publicae legibus a  
se inuicem seiunctis ac separatis. Spec-  
iminis loco mihi proposueram Ro-  
mani iuris libros elementarios IVSTI-  
NIANEAE INSTITUTIONES. In quarum  
commentariis ostendere uolui, quid  
aera distent lupinis, quid Latium ab A-  
lemannorum institutis. Non arbitror,  
consiliis meis defuisse successus. Quod si  
enim fuissent otia, filum inceptum per-  
texendi et aboluendi ea, quorum fe-  
ceram initium, haud dubie patriae iu-  
ris elementa haberemus, magis inte-  
gra et aliena a principiis peregrinis. Ex  
qua re, dici non potest, quantum lucis et  
ueritatis redundare queat in causas pa-  
triae forenses. Plura nolumus praefari,  
cum re ipsa quilibet experiri possit,  
quae diximus, nostra legendo.

**XLIII.**  
**DE VERBO MAIESTATIS**  
**ET CONTENTIONE ARMORVM**  
**ET LITTERARVM**  
**anno 1713.**

§. 42. DE VERBO MAIESTATIS  
ET CONTENTIONE ARMORVM ET  
LITTERARVM anno 1713. Proximi  
opusculi est continuatio at-  
que eius, quod diximus in praece-

dent. Scilicet quamuis iuris Roma-  
ni in Germania receptio facta fuerit in  
gratiam causarum et hominum priua-  
torum: errore tamen et ignorantia  
cum interpretum iuris, tum curiali-  
um adfessorum factum est, ut publici  
etiam iuris argumenta uocarentur ad  
hanc satutam et lancem. Quos scrup-  
ulos ut euelleremus hominum,  
ita sentientium animis, occasionem  
nobis suppeditauit titulus, nomen,  
schemata imperatoris.

§. 43. DIFFERENTIAE IVRIS RO-  
MANI ET GERMANICI IN TVTELIS  
1) TESTAMENTARIA ET LEGITI-  
MA anno 1713. 2) MATERNIS  
anno 1713. 3) ATTILIANA an-  
no 1713. 4) FRVCTVARIA PRAE-  
CIPVE IN GERMANICO IVRE CLI-  
ENTELARI anno 1713. Fiden-  
ter adfirmo, accendisse haec opuscula  
lumen iurisprudentiae patriae, in re-  
bus, quae patriae iureconsultis adhuc  
ignoratae. Habes hic singularia plura  
in huius argumenti causis publici, be-  
neficiarii priuati quae ex rati-  
one fideque legum ac monumentor-  
um plene luculenterque exposita sunt  
et declarata, ut fieri aliter non possit,  
quam, uel corrigant et emendent sen-  
tentias suas iudices et suprema quoque  
Germaniae tribunalia uel tenebras  
sestentur in meridie et luce, huic ar-  
gumento conciliata. Mallem, aliquis  
rei faciat periculum et experimentum  
legendo, quam credendo haec prae-  
fanti. Si per Deum et principem no-  
bis otia fuerint, PANDECTAS dabi-  
mus IVRIS GERMANICI, id est, a  
Romano in singulis digestorum titu-  
lis patrii iuris differentias, nulli ten-  
tatas, nedum ipso opere praestitas  
adhuc.

§. 44. DIFFERENTIAE IVRIS RO-  
MANI ET GERMANICI IN SVCCES-  
SIONIBVS CONIVGV ET DISSOR-  
TIVM LIBERORVM AN. 1714. Ob-  
tulerat priuilegiorum iuris candidatus  
hoc thema ad disputandum et respon-  
dendum: sed eius elaboratio et ope-  
ra nobis necquicquam fuerant ad pa-  
latum. Mutare tamen scriptum, non  
duximus e re fore. Adpendicis igitur  
loco nostra adiunximus atque nouo  
ostendimus specimine, quam fa-  
ceret, ad eius generis lites forenses  
dissipandas et componendas, si iuris  
utriusque ROMANI ET PATRII con-  
siste-

**XLIV.**  
**DIFFERENTIAE**  
**IVRIS R. ET G.**  
**IN CAUSA**  
**TVTELARI**  
**OPUSCULIS**  
**anno 1713.**

**XLV.**  
**DIFFERENTIAE**  
**IVRIS R. ET G.**  
**IN SVCCES-**  
**SIONIBVS**  
**anno 1714.**

stiterint differentiae. Legens enim nostra demum intelliget, quamobrem fieri non possit, iureconsultum ea in re sibi constare, quem discrimina latent patriae potestatis, in Latio aeternae; in Germania autem exigui temporis, paulo maioris pubertate: bonorum utriusque coniugis Latii separatae et distinctae rationes; eorundem uero in Germania communio et quae reliqua sunt generis eiusdem. Repeto uota mea, modo concepta pro otio ad differentiarum Latii et Germaniae indagationem et medelam adferendam, utriusque iuris confusione, perturbatae patriae iurisprudentiae.

XLVI.  
INDICIS  
instruendi  
opus adpar-  
tus.

§. 45. Post opuscula, recensita sili-  
gillatim, aliquid addendum de eorum-  
dem INDICE instructissimo. Susce-  
pit hanc operam LAZARUS HEINEMAN-  
NUS, iurium candidatus et aduoca-  
tus quondam huius urbis tribunali-  
um. Qui etiam schedas ex prelo re-  
legit et correxit ad sphalmata tollenda  
typographorum. In utroque prae-  
stitit, quod potuit, sed omnium de-  
sideria non expleuit. Habent illud  
Belgae, praecipui quodam iure, quod  
eorum libri prodeant, curatius ema-  
culati, nostris in Germania. Siue  
causas huius discriminis in maiori eo-  
rundem industria, usu, peritiaque  
ponas siue in maioribus impentis ac  
oleo correctorum et emendatorum,  
parum excusat nostrorum inertiam. Id  
scio, Elzeuirios quondam ultimum ex  
prelo exemplum cuiusque schedae aca-  
demico albo publice adfixisse, aureo,  
praemii loco, illi destinato, qui unicam  
indicauerit eius mendam uel lituram.  
Sed tanti litterarum errores non re-  
dimere solent Germani. Neque fie-  
ri hoc potest, cum nunc prelum ur-  
geat typographus, nunc corrector fe-  
stinet, iterum morae impatiens quan-  
doque librarius. Debemus tamen  
hoc aeternae memoriae uiri perillu-  
stris L. B. de CANSTEIN, qui eod-  
dem mense, quo haec scribo, demor-  
tuus est aluei profluuiio, quod in uer-

nacula nostra sacras nunc pandectas,  
uiliissimo pretio, emamus, omni lit-  
terarum erratione et macula liberatas.  
Ipse enim tot litteras, aeri incisas,  
coemit, quot absoluuntur omnes li-  
bri codicis diuinioris. Hae igitur, semel  
dispositae ad exprimendum, has for-  
mas retinent deinceps neque uinculo,  
quo semel cohaerent, porro dissoluun-  
tur. Cum quaelibet pagina typos ha-  
beat, sibi proprios. Quo fit, ut singula  
tolli queant errata, porro autem errari  
nequeat, cum nulla litterula de loco,  
quem semel recte occupauit, dimouea-  
tur. Pertinet sane hoc ad merita Ger-  
manorum in orbem litteratum. Est e-  
nim eius generis institutum omni ae-  
uo ac orbi inauditum et extraneis  
haud dubie instar portentii. Alterum  
est, quod dicendum de horum opuscu-  
lorum INDICE iusto, ut putant, cum-  
ulatiore. Non diffiteor, potuisse  
eundem magis contrahi. Sed, in  
tantis librorum numeris, quotusquis-  
que hodie sapere dubitat per indicem?  
classificis forte auctoribus exceptis,  
qui legi debent a capite ad calcem.  
His ille non potest esse non gratissim-  
us. Deinde cum pleraque opuscu-  
la notarum accessionibus instructa  
sint, etiam hae loculos uoluerunt sin-  
gulares. Porro litterarum figurae  
plurimum minutissimae, ut uere di-  
ci, queat, pro duobus uoluminibus  
exhiberi potuisse quatuor, si quidem  
exscripta fuissent crassioris figurae ty-  
pis. Atque hoc ipsum in causa prae-  
cipua, quod index habeat ampliores  
numeros. Taceo, in centum libris  
alii indices rerum et uerborum pro-  
mitti, inanum specie, in neutro  
praestari promissa. Ut adeo ueniam om-  
nino mereatur nostri indicis auctor,  
si in loculis aliquibus iusto fuit largior,  
si multitudine laborare maluit, quam  
inopia, cavitque magis fallacem fide-  
dem, quam spe maiorem, exhube-  
rantem aliqua ex parte et paululum su-  
perabundantem. SCRIPSI IN FRI-  
DERICIANA pridie kalendarum  
mensis SEPTEMBRIS AN. MDCCCXIX.

SERIES

# SERIES OPVSCVLORVM TOMVS I. LIBER I. IVRIS PVBLICI

## OPVSCVLVM I.

### De iure reges adpellandi.

Anno 1701. *Disputatio quousque typis exscripta fuerat, publice habita d. XX. mensis Ianuarii MDCCC. respondente IO. LYDOVIC. STOEßER, Nobili de LILIEN-FELD.*

*Dedicatio ad Serenissimum Principem ac Dn. Fridericum, Regem Borussiae.*

*Conspectus summorum capitum dissertationis, pag. 1*

*Cap. I. de reconditis sensibus uerbi regalis, 3*

*Cap. II. de adpellationibus regis ab imperatore Romano factis, 35*

*Cap. III. de illis, qui sua auctoritate, non aliena regum diadema iusserunt, 77*

*Cap. IV. de Romani pontificis usurpatione in adpellationibus regum, 95*

*Cap. V. intercalare. Remedia ad regalem dignitatem adulterina, 111*

*Cap. VI. plausus melioris orbis pro felici regni Borussiae auspicio, e dogmatibus dissertationis in epitome exhibitus, 117*

## OPVSCVLVM II.

Anno 1701. *De auspicio regum, ad solennia gentium iura reuocato, ad perpetuandam coeptrae per hos dies festiuitatis memoriam thesibus succinctis amplioris commentarii epitome, publicus confictus*

*Institutus in Fridericana Ianuarii mensis die XX. anno MDCCC. EODEM respondente. 121*

## OPVSCVLVM III.

Anno 1701. *Neniæ pontificis de iure reges adpellandi*

### Principalis iussu profligatae.

*Praefatio, 139*

*Cap. I. pontifices nihil lucratos esse, multamque iacturam fecisse, quoties titulos dignitatemque principum disputauerint, 133*

*Cap. II. regales honores dignitatesque a pontifice nec peti nec imperitari posse, 149*

*Cap. III. rationes scriptorum pontificiorum, quibus ius reges adpellandi pontifici Romano vindicare satagunt, 165*

*Cap. IV. in ipsum diploma pontificis speciatim inquiritur, ut ostendatur, omnes reges, catholicos inprimis, hoc ipso a pontifice uehementer laesos esse, 181*

*Appendix L. B. de Limbach eidem diplomati Clementino oppositus libellus, 191*

## OPVSCVLVM IV.

Anno 1706. *Formula Brandenburgici ducatus. Dissertatio habita d. XX. mens. Mart. MDCCVI. respondente PHILIPPO COMITE DE ARCO.*

*Dedicatio ad Serenissimum Principem ac Dn. Fridericum, Borussiae regem, 107*

*Cap. I. proemium, 109*

*Cap. II. ducis & marchionis diuersae diuerso tempore definitiones in iure publico S. R. I. 111*

*Cap. III. diuersa marchionum, diuerso tempore, potestas & auctoritas, 119*

*Cap. IV. Brandenburgicum marchionatum formulam habere ducatus argumenta, 129*

*Cap. V. proedria marchionum Brandenburgensium ante duces & principes S. R. I. 139*

*Cap. VI. de marchionis Brandenburgici electoratu siue archiprincipatu, 141*

*Cap. VII. de Brandenburgici marchionis archiofficio camerarii S. R. I. 147*

*Cap. VIII. de Brandenburgici marchionis officialibus curialibus, 153*

*Cap. IX. Brandenburgici marchionis purpura, habitus, schemata, regalia, 157*

*Cap. X. Brandenburgico marchionatu clientelares sunt multi principatus, 161*

*Cap. XI. episcopatus Brandenburgici sunt prouinciales seu landfastici, 169*

*Cap. XII. spicilegium praerogatiuarum marchionatus Brandenburgici, 171*

*Epistola gratulatoria ad Philippum comitem ab Arcu, 174*

## OPVSCVLVM V.

*Arausio supremo imperio vindicata contra Cassanum et Putcanum, adsertores Gallos, Anno 1702.*

*Disputatio habita mens. Mai. MDCCC.*

## OPVSCVLVM VI.

*De iure adlegandi ordinum S. R. I. non Anno 1703. Reichs-Gesandtschaften.*

*Disputatio inauguralis AVCTORIS d. VIII. Decembr. MDCCIII.*

*Dedicatio ad Virum Illustrissimum atque Excellentissimum Dominum Henricum ab Ilgen, 195*

*Proemii loco apparatus scriptorum de iure legationum, 199*

*Cap. I. natura iuris adlegandi eiusque origo ac progressio, 201*

*Cap. II. ordinum iura circa adlegationes imperii, 205*

*Cap. III. argumenta, quae adlegationibus ordinum uideantur obesse, 219*

*Cap. IV. de iure circa solennia adlegationum S. R. I. 249*

## OPVSCVLVM VII.

*De ciuitatum dispari nexu cum S. R. Imperio, non Anno 1710. Reichs- und freyen Reichs-Staedten.*

*Disputatio inauguralis habita d. XXX. mens. Octobr. ann. MDCCC. respondente*

*IO. PHILIPP. HEVSS,*

*Argentorat.*

*Cap. I. de ratione instituti, 279*

*Cap. II. de causis ciuitatum S. R. I. 281*

*Cap. III. omnes quondam ciuitates imperii medietas fuisse, 283*

*Cap. IV. ciuitates etiam medietas suffragii iura habuisse in comitiis, 285*

*Cap. 285*



- Cap. V. de uera ciuitatum imperialium origine, 489  
 Cap. VI. apologia discriminis inter ciuitates libere et imperiales, Reichs- und freyen Reichs-Staedten, 497  
 Cap. VII. fabulae Ritorum, imperiales ciuitates gaudere iure territoriali? 511  
 Cap. VIII. neniae Ritorum, de ciuitatibus mixtis, non balben Reichs-Staedten, 519  
 Cap. IX. fabulae Ritorum de ciuitatibus hanseaticis, non Staeden in dem Hansbund, 523  
 Cap. X. de dispari ciuitatum collegio et utriusque praecedentia? 539  
 dissertationis posteriori momenti paradoxa, 535  
 Epistola gratulatoria ad Dn. Candidatum, 537

## OPVSCVLVM VIII.

Anno 1714. De obligatione successoris in principatus et clientelas S. R. I. ex facto decessoris.

## TOMI I. LIBER II.

## FEVDALIVM.

## OPVSCVLVM I.

Anno 1719. De primo foro subfeudorum imperialium, in Reichs-After-Leben, parium curiae in Hassiae comitatu Rittbergensi.

Dissertatio inauguralis habita d. IV. mens. Mai. MDCCXXV. respondente PAVL. KOLBE, Hasso-Casselano.

- Dedicatio ad Serenissimum Principem ac Dominum Carolum Hassiae Landgrauium, 645  
 Cap. I. status causae, 647  
 Cap. II. de exemplis eorum, qui adoptarunt subdominos feudis ael allodiis imperialibus, 651  
 Cap. III. de iure adoptandi subdominos in feudis uel allodiis imperialibus, 665  
 Cap. IV. argumenta aduersa subdominis adoptitiis imperialium territoriorum, 675  
 Cap. V. primum forum clientelare adsertum subdominis, 681  
 Cap. VI. Hassiaci fori historia in causa successio- nis Rittbergensis, 695  
 Cap. VII. pro iudicio parium Hassiae argumenta in causa Rittbergensi, 703  
 Cap. VIII. parium Hassiae iudicio aduersa argumenta eorumque dissolutio, 709

## Appendix Monumentorum

- Litt. A. Processus fori clientelaris parium curiae Ofnaburgensis descriptus ex uetusto mscto anni MDLXI. die VI. mens. oct. 715  
 Litt. B. Extracti Rittbergischen Lehn-Vfftrags-Brieffe de anno 1456. 721  
 Litt. C. Extracti Kayserlichen Lehn-Brieffe über die Landgraffschafft Hessen wegen Rittberg, 723  
 Litt. D. Litterae clientelares Hassiacae de inue- ritura Rittbergensi anno MDLXXXV. cum reuer- salibus comitis uasalli et confessione nexus beneficiarii, 723  
 Litt. E. Litterae clientelares Hassiacae de comi- tatu Rittbergensi MDCLXXXVI. cum foeminae comitis reuersalibus, 727  
 Litt. F. Extracti-Schreibens Graf Ottens non Ritt- berg an Herrn Landgraf Philippen von Hessen, wegen Beintraechtigung des Herrn Bischoffs zu Paderborn an der Graffschafft Graentzen Exau- di 1514. 731

Dissertatio habita d. III. mens. Nouembr. ann. MDCCXXIV. inauguralis HENRICI DE BARCKHAUS, Francofurtani ad Moen.

- Prooemium, 539  
 Cap. I. de obligatione successoris in principatum ex iure naturali, 541  
 Cap. II. de obligatione successoris in principatum ex LL. imperialibus et iure pontificali, 553  
 Cap. III. de obligatione successoris ex facto deces- soris ex iure feudali, 561  
 Cap. IV. de obligatione successoris in principatum ex formula imperii, cuique reipublicae propria, 563  
 Cap. V. de obligatione successoris in Longobar- dicas clientelas, 585  
 Cap. VI. De obligatione successoris in feuda pro- uincialia Germaniae, den Laufsaffigen Leben, 595  
 Cap. VII. de obligatione successoris in S. R. I. prin- cipatum, einem reitschen Reichs-Leben, 605

- Litt. G. Genealogia comitum de Rittberg, Hassiae uasallorum, 731  
 Litt. H. Extracti-Schreibens der Graefin Anna von Rittberg, Wittib, gebahrner Frau von Esens, an Herrn Landgraf Philipp zu Hessen, de dato Dienstags nach St. Gallen 1536. in streitigen Sachen zwischen ihrem Stieff-Sohn und Graff Otten und ihr, samt ihrem Sohn, Graff Johann, 733  
 Litt. I. Extracti Kayserlicher dreuen Fursten von Hes- sen ertheilter Lehn-Brieffe de annis 1613. und al- ter folgenden, 733  
 Litt. K. Copia Kayserlicher Resolution, wegen des Reichs-Leben auffgetragener Graffschafft Rittberg anno 1563. 735  
 Litt. L. Extracti aus dem ersten Rittbergischen Lehn- Reuers de anno 1456. 735  
 Litt. M. Extracti aus dem Rittbergischen letzten Le- ben-Reuers de anno 1692. 735  
 Litt. N. Extracti alten Rittbergischen Vergleichs de dato Thom. apost. anno domini 1541. 735  
 Litt. O. Copey Vthteils, so über Graf Otten von Ritt- berg am Heissichen Mann-Gericht ergangen 1546. 735  
 Litt. P. Attestatum, dass in Rittbergischen Lehn- Streitigkeiten zwischen dem domino feudi und uasallen coram paribus curiae gebandelt worden 1704. 735  
 Litt. Q. Epistola Cunradi comitis a Castell, qua curiae pares nominat suo arbitratu, aduersa parte ab electione eorumdem exclusa an. 1575. 737  
 Litt. R. Parium curiae uocatio an. 1575. 737  
 Litt. S. Herman. Hammelmanni et Andr. Hop- penrodii historia comitum Rittbergenium, 739

## OPVSCVLVM II.

Differentiae iuris feudalisi communis Anno 1716.

atque Porussici.

Dissertatio habita d. XXIX. Mai. MDCCXXVI. inauguralis IO. CHRISTOPH. VOLLBRECHT, Goslar.

- Prooemium, 741  
 Diff. I. qui Porussiae feuda iure scripto regantur? 743  
 Diff. II. feuda Porussiae quoruplicia? 745  
 Diff. III. qui Porussica feuda credi debeant im- propria? 749  
 Diff. IV. unde Porussici iuris petenda interpreta- tio? 749  
 Diff. V. qui Porussiae leges non iuris sint stricti? 751  
 Diff. VI

Diff. VI. num Porusiae iura suppleant Longobardica inficitur? 752

Diff. VII. Porusico uasallo quod stipendium? 753

Diff. VIII. qui in Porusiae feudis successio collateralium? 754

Diff. IX. qui in Porusiae feudis liberi continent possessionem? 755

Diff. X. qui Porusiae feuda non sunt ususfructus? 756

Diff. XI. qui Porusiae uasallis debeantur feudi incrementa? 757

Diff. XII. qui allodia Porusico iure offerre liceat in clientelam? 758

Diff. XIII. qui Porusiae feuda constituentur in nummis? 759

Diff. XIV. utri expeñuario cedat feudum? 759

Diff. XV. num representatio inter liberos fratris? 760

Diff. XVI. qui fratres Germani non praeferrantur consanguineis? 761

Diff. XVII. qui filiae in feudis succedant? 762

Diff. XVIII. qui a feudis excludantur matrimonio legitimi? 763

Diff. XIX. qui successio feudi negetur muto, furdo, caeco, claudo? 765

Diff. XX. qui nefas sit, hereditatem repudiari a feudi successore filio? 765

Diff. XXI. quae debita uere sint feudalia? 767

Diff. XXII. qui testamenta fiant in re feudali? 769

Diff. XXIII. quae fructuum feudalium computatio? 770

Diff. XXIV. qui pecunia uenditi feudi sit feudalis? 771

Diff. XXV. cui cedant feudi meliorationes? 771

Diff. XXVI. qui feudum alienare sit nefas? 772

Diff. XXVII. qui nefas alienare dominium dire-ctum? 773

Diff. XXVIII. qui feudum queat oppignorari? 775

Diff. XXIX. qui nefas sit feuda diuidere? 777

Diff. XXX. qui foeminis innuptis praerogativa in feudis agere elocatas? 778

Diff. XXXI. quae damna foeminae clientelari ex secundis nuptiis? 779

Diff. XXXII. qui forores cum liberis sororis concurrant in feudo? 780

Diff. XXXIII. qui forores praeferrantur fratribus consanguineis? 781

Diff. XXXIV. qui in obligatione feudi uxoris opus consensu? 782

Diff. XXXV. impensae funebres num feudi onera, an allodii? 783

Diff. XXXVI. qui in feudis succedant fratres separati? 784

Diff. XXXVII. qui portio feudi debeatur filiabus? 785

Diff. XXXVIII. qui mulierum ex feudo lenocinia? 786

Diff. XXXIX. qui uiduae ex feudo debeantur beneficcia? 787

#### Appendix Monumentorum.

Litt. A. Responsum iuris de feudorum Porusico-  
rum differentiis secundum indolem 1) commu-  
nem, 2) Porusicam, 3) Magdeburgicam sexus  
unius, 4) utriusque. 789

Litt. B. Anonymi responsa de feudis Porusiae, ubi

Cap. I. de successione, 791

Cap. II. noui privilegii Magdeburgici anno 1540,  
ab Alberto, duce Porusiae, concessi summa, 793

Cap. III. differentiae bonorum feudalium et Mag-  
deburgicorum in Porusiae, 795

Cap. IV. de dotis augmento, 797

Cap. V. de Herrn Hoff und Gerichts-Rathe Beden-  
cken über die clausul erblich und ewiglich anno  
1549. 798

Litt. C. Vortrag des Hobemeisters und Ordens, mit  
der Landschaft wegen der Magdeburgischen Lehn-  
Güter, zu beiden Kindern, anno 1487. 799

Litt. D. Das neue Gnaden-Privilegium, über die  
Magdeburgischen und Lehn-Güter des Herzogthums  
Preussen, von Marggraf Albrechten dem Elteren,  
und ersten Herzogen in Preussen, gegeben im Jahr  
140. den letzten Octobr. 801

Epistola gratulatoria ad Dominum Candidatum, 812

#### OPVSCVLVM III.

Anno 1714.

Differentiae iuris feudalibus communis  
atque Lusatiae.

Disputatio inauguralis habita d. XXII. mens.  
CICCCCXIV. Augusti. respondente DANIEL  
RIECH aduocato provinc. ordinari. iurati.

Prooemium, 813

Diff. I. num Lusatiae feuda oblata? 817

Diff. II. num feuda Lusatiae regantur iure non  
scripto? 818

Diff. III. Lusatiae statuta num explicanda ex iure  
communi? 819

Diff. IV. qui locus Longobardico iuri in feudis  
Lusatiae? 825

Diff. V. num Lusatiae feuda praesumantur pro-  
pria? 826

Diff. VI. num fundus in Lusatia praesumatur al-  
lodialis? 827

Diff. VII. qui poenae originem debeant Lusatiae  
feuda? 828

Diff. VIII. qui Lusatiae feuda non sint nobilia? 829

Diff. IX. num feuda Lusatiae mascula acquirere  
liceat foeminis? 831

Diff. X. num feudis Lusatiae iurisdictione sit adnexa  
eaeque superior? 833

Diff. XI. quae inter Lusatiae uasallos tutela nomi-  
natiua? 835

Diff. XII. fundamentum legitimae tutelae num  
successio? 837

Diff. XIII. excusationi a tutela num locus sit ob  
numeros liberorum? 838

Diff. XIV. num feudi loco pecunia? 839

Diff. XV. num ultra septimum gradum successio? 840

Diff. XVI. num alienatio iuris sit in feudis Lusa-  
tiae? 841

Diff. XVII. quae fendorum iura in testamentis? 843

Diff. XVIII. num feudi inauguratio fieri possit per  
procuratorem? 845

Diff. XIX. quid Lusatiae institutum der Vorritt, 846

Diff. XX. qui feuda Lusatiae sint alienabilia? 847

Diff. XXI. tempus iuris ἀπομνηστὸς quantum? 849

Diff. XXII. num retrahendi locus in alienatione ne-  
cessaria? 850

Diff. XXIII. num domino ius sit ἀπομνηστὸς in  
feudo? 851

Diff. XXIV. qui Lusatiae desint domania? 852

Diff. XXV. cuius sumptibus in militia uasalli? 853

Diff. XXVI. domini directi alienatio num consen-  
su facienda uasallorum? 854

Diff. XXVII. quis iudex in Lusatia clientelaris? 856

Diff. XXVIII. quid si lis sit inter dominum et uas-  
allum? 861

Diff. XXIX. quae adpellationi forma in iudiciis  
Lusatiae? 863

Diff. XXX. quodnam Lusatiae iudicium Heroicum  
die Ehrentafel? 865

Appendix Monumentorum.  
Litt. A. Confirmatio pactorum de admittendis feu-  
dorum 866

- dorum Lusatiae emtoribus nonnisi nobilibus  
die 24. Mai. anno 1667. 867  
*Litt. B.* Litterae Ferdinandi regis, quibus an. 1578.  
feuda poenae postliminio uertit in allodia? 877  
*Litt. C.* Ehrenbolds Beforderung bey der Ritter-  
schel. 878  
*Litt. D.* Historia fori in Lusatia supromi, a quo  
ultima tandem ad ipsum principem prouocatio  
sub codicis mssis, 879

## OPVSCVLVM IV.

Anno 1716.

Differentiae iuris communis et Lusatiae  
in legitima atque dote, uon *Lehns-  
Pflicht Theil.*

*Disputatio habita d. XIX. Septembr. inau-  
guralis IO. GOTHOF. STEVDNER,  
Budisla Lusat., aduoc. iurat. ord.*

- Proemium,* 883  
*Diff. I.* qui filiiab ex feudo dos et legitima? 885  
*Diff. II.* quid in dote filiarum ex feudo LL. Saxo-  
niae? 885  
*Diff. III.* quid de legitima filiarum ex feudis? 889  
*Diff. IV.* qui legitima ex Lusatiae feudo mercatur  
suore? 891  
*Diff. V.* qui legitima debeatur ex Lusatiae feudo  
filiae dotatae? 893  
*Diff. VI.* qui legitima ex pretio an feudi ipsius par-  
te filiae debeatur? 895  
*Diff. VII.* qui fororis etiam legitima ex Lusatiae  
feudis triens? 897  
*Diff. VIII.* num legitima ex feudo iura accipiat al-  
lodii? 899  
*Diff. IX.* an legitima quantum explorari debeat  
sub hasta? 900

*Diff. X.* qui dos ex feudo soluenda filiae in caeli-  
bato? 901

*Diff. XI.* quod legitima ac genus ex feudo fororis?  
909

*Diff. XII.* qui legitima non tam legis, quam facti?  
910

*Diff. XIII.* num legitima possit augeri? 911

*Diff. XIV.* qui legitima relinqui possit ex certo e-  
uentu? 913

*Diff. XV.* qui legitima grauari nequeat? 915

*Diff. XVI.* qui legitima possit minui, 917

*Epistola* gratulatoria ad Dominum Candidatum, 918

## OPVSCVLVM V.

Anno 1704.

De iure postarum clientelari, uon *Ge-  
neral-Erb-Post-Lehen.*

*Dissertatio habita respondente IACOBO  
CHRISTIAN. SCHOENBECK Pots-  
damens. March. d. XIX. Ian.*

*Cap. I.* de Germaniae muneribus hereditariis uni-  
uerfim et sigillatim de postis, 919

*Cap. II.* de primo postarum genere, quod est pe-  
nes imperatorem in S. R. I. 923

*Cap. III.* de altero postarum genere, quod est prin-  
cipum Germaniae, 927

*Cap. IV.* de tertio postarum genere, quod olim  
Romanorum, 931

*Cap. V.* de suprema celerum praefectura, *dem Ge-  
neral-Post-Amis* in Hispania, Gallia, Anglia, Da-  
nia, Suecia, Turcia et alibi, 935

*Cap. VI.* de postis prouinciarum Germaniae, 939

*Cap. VII.* de rei cursoriae feudis, 951

*Cap. VIII.* de autoribus in re cursoria consensibus,  
957

## TOMI I. LIBER III.

## IVRIS CIVILIS PRIVATI.

## OPVSCVLVM I.

Anno 1704.

Paradoxon pro iure retractandi trans-  
actionem, nouis instrumentis repertis,  
ad L. 35 ff. de re iud. et LL. 19. et  
29 C. de transact.

*Disputatio habita d. XIII. Decembr. respon-  
dente BENIAMIN. BENEDICT.  
HOELDER, Wurtenbergens.*

- Proemium,* 963  
*Cap. I.* transactionis, uocis retractandi et instru-  
mentorum definitio, 965  
*Cap. II.* argumenta pro iure retractandi transac-  
tionem, nouis instrumentis repertis, in causa pri-  
uata aequae ac publicae, 973  
*Cap. III.* argumenta aduersus ius retractandi trans-  
actionem, nouis instrumentis repertis, eorum-  
que discussio ac dissolutio, 999  
*Adpudis,* 1017

## OPVSCVLVM. II.

Anno 1711.

De pseudo tutore et curatore notarii.

*Disputatio habita d. XIV. Decembr. inau-  
gural. ADOLPH. HENRIC.  
MYLII, Lipsiens.*

- Ingressus,* 1019  
*§. I.* notarii definitio, 1020  
*§. II.* tutoris, 1020  
*§. III.* curatoris, 1020  
*§. IV.* propositio: tutorem falso creari a notario,  
1020  
*§. V.* etiam testamentarius uel legitimus sit, 1021

*§. VI.* utrum notarius iure creator tutoris datus?  
1021

*§. VII.* num illi I. hoc ius ex legibus? 1022

*§. VIII.* II. an ex legum rationibus? 1023

*§. IX.* III. ex constitutione Germanici imperii,  
1024

*§. X.* IV. sigillatim Saxoniae institutis, 1024

*§. XI.* V. ratio consultiissima, qua tutorem dare sit  
iurisdictionis? 1025

*§. XII.* quae cessant in notariis, 1025

*§. XIII.* VI. ex indole artis notariorum tutoris da-  
tioni contraria, 1026

*§. XIV.* VII. ex iure ob multas causas superfluo,  
1027

*§. XV.* VIII. rationibus minus consultis, 1027

*§. XVI.* confutatio eorum, quae nobis hic uiden-  
tur aduersa, 1029

*§. XVII.* opp. I. quod notarii adpellentur iudices,  
1028

*§. XVIII.* respond. quod hoc fiat in minus propria  
significatu, 1029

*§. XIX.* opp. II. quod actus exercent his similes  
aut maiores, 1029

*§. XX.* respond. imo dissimiles esse, quod docetur  
sigillatim a) in testamento coram notario, b) in  
syndico notarii, c) in testibus notarii, d) in  
adpellationibus coram notario, 1030

*§. XXI.* summatim ab actibus uoluntariae iurisdic-  
tionis n. e. c. ad contentiosam, 1030

*§. XXII.* opp. III. in tutoris constitutione raro ea  
requiri, quae iurisdictionis, 1031

*§. XXIII.* respond. hoc notariorum tutoribus non  
obstat solum, 1031

*§. XXIV.*

- §. XXIV. opp. IV. quia tutoribus opus est in causis extra iudicium, 1032  
 §. XXV. id quod mutuum habet coloris, 1033  
 §. XXVI. atque roboris, 1033  
 §. XXVII. imo et patrocinium Wittebergenfium, 1034  
 §. XXVIII. resp. curias opponi et sententias iudicata, 1036  
 §. XXIX. exponitur l. 2. ff. de iurisd. de commissario necquicquam notario, 1036  
 §. XXX. legis opus est curata limitatione, 1037  
 §. XXXI. ab absurdo si lex haec faueat notario, 1037  
 §. XXXII. utilitatis et damni collatio in pſeudo tutore notarii, 1038  
 §. XXXIII. ex aduerso iudicandum, si princeps det notario hanc facultatem, 1040

## OPVSCVLVM III.

Anno 1712. Trebellianica et legitima exules in fideicommissis fructuariis.

*Disput. inauguralis habita d. XII. Septembr. MDCCCXII. respondente IO. GOTTLIB. GVMPRÉCHT, Dresdensi - Mjſn. aduocat. immatriculat. Lips.*

- Cap. I. de argumenti grauissimis momentis, 1043  
 Cap. II. sententiae de hoc argumento multiplices et erratae, 1045  
 Cap. III. status causae nostro iudicio probatus? 1051  
 Cap. IV. aduersus detractionem in fructuariis fideicommissis argumenta. 1055  
*Segmentum I. ex iure Romano,*  
*Segmentum II. detractionibus quartarum aduersa iura Germanica,* 1075  
 Cap. V. argumentorum aduersae partis dissolutio, 1083

## OPVSCVLVM IV.

Anno 1715. Differentiae iuris Romani et Germanici in mutuo.

*Disputatio habita d. XI. Mai. MDCCCXV. inauguralis PAVLI ZEH, Moeno-Francofurt.*

*Diff. I. quae crediti atque debiti nomina utriusque linguae,* 1089

*Diff. II. qui desideretur titulus singularis in mutuo,* 1095

*Diff. III. qua in re mutuum ueretur?* 1097

*Diff. IV. mutuo qui contrahere nequiverint reipublicae officiales?* 1093

*Diff. V. mutuum qui contrahatur nomine pupilli?* 1107

*Diff. VI. qui mutuo dare aut accipere possint pupillus et minor?* 1109

*Diff. VII. num mutuo accipere queat filiusfamilias?* 1113

*Diff. VIII. num dari mutuo queat ciui academico?* 1113

*Diff. IX. num Macedoniano senatusconsulto adiunetur S. R. I. princeps?* 1115

*Diff. X. num Macedoniano senatusconsulto locus sit in pecuniis?* 1127

*Diff. XI. num Macedoniano locus post iudicatum?* 1129

*Diff. XII. num filiusfamilias partem soluendo obligetur ad totum?* 1131

*Diff. XIII. num mutuo accipere possit foemina?* 1133

*Diff. XIV. num mutui contractu obligetur ciuitas?* 1137

*Diff. XV. qui mutui contractu obligentur sacra collegia?* 1143

## OPVSCVLVM V.

Differentiae iuris Romani et Germanici in dignitate uxoris, *nom Kunckel - Adel.*

*Disputatio habita d. IX. mensis Iulii anni MDCCCXVIII. inauguralis IO. CHRISTIAN. ECKARDT, Vitebergenf. curiae Saxon. aduocat.*

*Prooemium,* 1147

*Diff. I. num foeminis dignitatum codicilli imperiales? Adel-Brieffe, Graffen- und Fürstlichen Briefe?* 1149

*Diff. II. num uxorem plebeiam nobilitet nobilis maritus?* 1157

*Diff. III. num foeminam nobilem denobilitet maritus plebeius?* 1183

## TOMI II

## LIBER I.

## HISTORICA.

## OPVSCVLVM I.

d. VII. Mart. 1713. De Noriberga insignium imperialis tutelari.

*Disputatio inauguralis WOLFGANG. HIERONYMI HEROLD, Norib.*

- Summa capitum,*  
 Cap. I. occasio ratioque instituti, 5  
 Cap. II. historia translationis insignium imperialis Noribergam anno 1424. 11  
 Cap. III. de causis translationis custodisse sigillationem, 17  
 Cap. IV. contentio uariarum de iure tutelari insignium S. R. I. 23  
 Cap. V. adserentis Aquefens argumenta, 45  
 Cap. VI. iuris tutelari Noribergenfium apologia, 65  
 Cap. VII. matricula insignium et reliquiarum imperialis Noribergae, 85

SYLLABVS MONVMENTORVM TESTI-  
VMIQVE ADPENDIX.

*Litt. A. diploma Ludouici marchionis Brandenburgiti, quo insignia imperialia enumerat sigillatim eademque, a parente Caesare relicta, exhibet Carolo IV. an. 1330.* 133

*Litt. B. Bulla Innocentii VI. qua in gratiam imperialis reliquiarum, quas habet raras, instituit festum diem armorum Christi in Germania an. 1354.* 135

*Litt. C. Littera Sigismundi Caesaris, quibus reliquias regni Bohemiae (non imperiales) renouat, olim alienatas A. 1422.* 137

*Litt. D. Annus supplicatio, facta Noribergae, in gratiam imperialis reliquiarum, descripta hiistorice ann. 1458.* 139

*Litt. E. Bulla Martini V. ann. 1455. qua ins tutelare Noribergenfibus aeternum confertur, eaque a duobus aliis pontificibus post deuo confirmatur,* 145  
 I  
 Litt

- Litt. F.* Enarratio insignium imperialium interprete Wagenfeilio, 151  
*Litt. G.* Anonymi enumeratio imperialium reliquiarum, 155  
*Litt. H.* Enarrationis reliquiarum imperialium a lia epitome, 157  
*Litt. I.* Insignium imperialium geometrica dimensio, 159  
*Litt. K.* Principum electorum litterae Noribergam, imperialium insignium rogatrices d. 20. mensis dec. 1689. 159  
*Litt. L.* Caesaris Leopoldi litterae ad Noribergensem senatum argumenti eiusdem die 23. mens. dec. 1689. 160  
*Litt. M.* Aquisgranensium vindictae aduersus Noribergenses, horumque pro tutelari imperialium insignium iure aeterno, facta depositio an. 1711. 161  
*Litt. N.* Familiarum Stromerianae et Phinzingianae uetusta nobilitas, 165  
*Litt. O.* Iacobi Grefseri, soc. Iesu theologi syntagma de insignibus imperii, Ingolstadtii 1618.  
*Cap. I.* quatenam sint sacri Romani imperii sacra cimelia et lipšana, 167  
*Cap. II.* quis asseruauerit, uel etiamnum asseruet haec cimelia, 171  
*Cap. III.* quid nomine armorum Christi significetur, 175  
*Cap. IV.* Festum armorum Christi, lanceae praescriptum, et clauorum, ab Innocentio VI. pontifice institutum, non sine indulgentiis, rogatu Caroli IV. imperatoris, 178  
*Cap. V.* confirmatur quoque festum lanceae cum nouis indulgentiis, 180  
*Cap. VI.* concursus populi Norimbergam ad annum ostensionem reliquiarum et insignium imperialium, 180  
*Cap. VII.* officium diuinum in festo armorum Christi decantari solitum, 181  
*Cap. VIII.* quatenam lancea asseruerit, uel asseruata fuerit inter imperii sacra lipšana, 185  
*Cap. IX.* de lancea dominica ex diuina reuelatione Antiochiae reperta, 190  
*Cap. X.* quomodo et quando sacra lancea post coeleste iudicium reperta sit, et de festo lanceae inuentae, 193  
*Cap. XI.* controuersia de lancea Antiochiae reperta, 194  
*Cap. XII.* lanceae repertae miri effectus, 196  
*Cap. XIII.* lanceae Constantinianae descriptio, et uisitoriae eius interuentu reportatae, 198  
*Cap. XIV.* mira per lanceam S. Mauritii patrata, ubi etiam nonnulla de sacra regni Hungarici corona adducuntur, 199  
*Litt. P.* Aquisgranensis ciuitatis solenne instrumentum, quo in ius uocat Noribergensis custodiam insignium imperialium sibi que ac suas urbi illam conatue adrogare an. 1711. 203

## OPVSCVLVM II.

Anno 1710. Germania Princeps postcarolingica sub Conrado I. orientalium Francorum rege.

*Disputatio pro priuilegiis magistri philosophiae mens. Septembr. cicioccx. habita a IO. DAN. GRVBER, Ipsheimenf. Franc.*

- Cap. I.* de Conrado, antequam Francorum regnum capesseret, 207  
*Cap. II.* De Conrado rege, 215  
*Cap. III.* de prouinciis Germaniae sigillatim, 225  
*Cap. IV.* de iure superioritatis in Germaniae prouinciis renato, 229  
*Cap. V.* de iure sacrorum in Germania, 237  
*Cap. VI.* de diplomatis et scriptoribus Conradi I. 241

## OPVSCVLVM III.

Historia iuris ualentinarii militum emeritorum (*der inuuliden Hauser*). Anno 1706.

*Disputatio habita d. XIII. Nou. cicioccxvi. respondente CAROL. LVDOV. KRVG.*

DE NIDDA, equ. Poruff.

- Cap. I.* desideria oeconomiae, cuius suprema capita in imperio Porussiae R. Friderici I. 243  
*Cap. II.* appellationes ualentinarii apud Graecos, Romanos, Germanos, 249  
*Cap. III.* de militibus emeritis, 253  
*Cap. IV.* de ualentinariis Perfarum eorumque militia mercenaria sive stipendiaria, 255  
*Cap. V.* de ualentinariis Graecorum, 259  
*Cap. VI.* de ualentinariis Romanorum, 263  
*Cap. VII.* de ualentinariis imperii orientalis, 271  
*Cap. VIII.* de ualentinariis Gallorum, 277  
*Cap. IX.* de ualentinariis Anglorum, 295  
*Cap. X.* de ualentinariis Hispanorum, 299  
*Cap. XI.* de ualentinariis Belgarum, 301  
*Cap. XII.* de ualentinariis Germanorum, 308  
*Cap. XIII.* de ualentinariis institutendis consilia regis Porussiae ann. 1709. 305  
*Cap. XIV.* causae ualentinarii intuitu militum, 309  
*Cap. XV.* causae infirruendi ualentinarii, 311  
*Cap. XVI.* unde reditus petendi ad ualentinarias, qui commendati episcopo, pauperum curatori? 315  
*Cap. XVII.* de quarta pauperum assignanda ualentinariis, 319  
*Cap. XVIII.* reditus tutelae fructuariae assignandi ualentinario, 327  
*Cap. XIX.* elemosynae num imperari queant in gratiam ualentinarii? 331  
*Cap. XX.* spicilegium aliorum reddituum ad ualentinarias, 333  
*Cap. XXI.* de priuilegiis ualentinariorum, 335  
*Cap. XXII.* de legibus contubernaliis in ualentinario, 335

## OPVSCVLVM IV.

Lotharingia uindicta aduersus regem Anno 1697.

Galliae detinentem inique ducatum, ad annum usque 1697. pacemque Ruisiensem:

Libellus in gratiam scriptus principum patriae suae exulum.

- Cap. I.* de praeiis Gallorum in Lotharingiam iuribus, nostra aetate ab auctoribus quibusdam frustra refraicatis, 337  
*Cap. II.* de recentissimis Gallorum in Lotharingiam postulationibus, 351

## OPVSCVLVM V.

Academia, uilla Platonis, cum noua Hallensium collata.

Anno 1699.

*Disputatio d. XXVIII. Ian. cicioccxiii. habita, respondente THEOPH. MICH.*

MICVLICI, Muebelenf. Sax.

- Cap. I.* de academiae diuersis etymologiis, 361  
*Cap. II.* de academo nominis auctore, 363  
*Cap. III.* de nouo Academiae domino, Platone, 365  
*Cap. IV.* situs Academiae, 369  
*Cap. V.* Ceramicus num Academia? 371  
*Cap. VI.* de Academiae salubri loco, 373  
*Cap. VII.* Academiae aedificia, 381  
*Cap. VIII.* de Academiae excidio, 385  
*Continentio Academiae cum Fridericiana,* 387

OPV-

## OPVSCVLVM VI.

Vita aeterna ex ratione gentiumque  
consensu demonstrata

## Pars I.

Anno 1691. *Disputatio habita* CICIDXCXV. respondente  
*IO. HENNIG, Saxon.*

- §. I. Philosophiam ad Deum reducere, 391
- §. II. Ei thema uindicatur, 392
- §. III. Definitiones mortis, uitae, aeternitatis, 393
- §. IV. Mens a materia rebus immaterialis uindicatur 1) operationum sublimitate, 394. Spontaneo motu 395. commenta eorum, qui mentem hominis corpoream fecerunt, 396
- §. V. Per spiritualitatem anima eximitur morte 1) rerum marceriarum, 2) compositarum, 397
- §. VI. Annon tertio mortis genere in nihilum inaequat anima? 398
- §. VII. Vitam aeternam fore, hominum scelera probant, 399. an idem et uirtus? 400
- §. VIII. Probar. II. ex conscientiae ui, 402
- §. IX. Prob. III, quia non frustra homo conditur, 404
- §. X. Prob. IV. ex hominis innato uitae alterius desiderio, 404

## OPVSCVLVM VII.

Vita aeterna ex gentium consensu,  
Pars II.

Anno 1695. *Disputatio habita* CICIDXCXV. respondente  
*WILHELM. MELCH. BECKER,*  
*Halenf.*

- §. I. Vis argumenti ex gentium consensu, 405
- §. II. In contrarium sententiam tres obiectiones cum totidem responsionibus, 406
- §. III. Crediderunt olim uitam aeternam 1) Germani, II) Galli, III) Hispani, 408
- IV. Thraciae incolae, 409
- §. IV. V) Sueci, 409. VI) Dani, 410. VII) Italandi, 411
- §. V. VIII) Hiberni, IX) Britannii, 411
- §. VI. X) Persae, XI) Indi, XII) Albani, 412
- §. VII. XIII) Aegyptii, 413
- §. VIII. XIV) Poloni, XV) Moscouitae, XVI) Persae, XVII) Samoethae, 414. XVIII) Tartari, 415
- §. IX. XIX) Sineses, XX) Iaponii, 415
- §. X. XXI) Arabes, XXII) Mahumedani, 416
- §. XI. XXIII) Nigritae, 416. XXIV) Habessinii et Aethiopes, XXV) Iudaei, 417
- §. XII. XXVI) Brasilienses, XXVII) Peruanii, 417. XXVIII) Mexicani, XXIX) Virginienfes, XXX) Insulae Canariae, XXXI) Guineenses, 418
- §. XIII. XXXII) Romani, 418
- §. XIV. XXXIII) Graeci, 420. sectae philosophorum, 1) Ionica, 2) Italica, 3) Eleatica, 421. 4) Socratica, 5) Academici, 422. 6) Stoici, 7) Peripatetici, 423

## OPVSCVLVM VIII.

Historia principatus Araufionensis et  
fata eius nouissima sub Guilhelmo III.  
Magno Britanniarum Rege.

Anno 1694. *Disputatio habita d. X. Aug.* CICIDXCXV. respondente  
*IO. IAC. FÖRSTER,*  
*Halenf. Sax.*

- Cap. I. Occasio scripti. Auriaci scriptores. Principatus origo. Principum familiae, Cornetana, Baufiana, Cabillonina, Nassauica, 424
- Cap. II. Guilhelmi III. natales. Araufionis sub eo fata. Prima Galli creptio 1660. Restitutio eiusdem prima 1665. Secunda creptio Galli 1673.

Eiusdem restitutio secunda 1679. Vltima tandem ablacio 1682. et misera principatus facies, 424

## OPVSCVLVM IX.

De iure Anglorum in Galliam.

*Disputatio habita d. II. Dec.* CICIDXCXIII. respondente  
*IO. FRID. OERTLIN-*  
*GIO, Brunna Mecklenb.*

Anno 1692.

- Prooemium,* 455
- Cap. I. de sanguinis iure Anglorum in Galliam, 456
- Cap. II. de legis Salicae explicatione, 457
- Cap. III. Galliae foemineae consuetudines, 457
- Cap. IV. uox populi pro Gallia foeminea, 459
- Cap. V. iure belli firmata Gallia foeminea, 472
- Cap. VI. Gallia foeminea iure pastio, 472
- Cap. VII. Gallia foeminea per sacram inaugurationem, 473

## OPVSCVLVM X.

Historia sine parente. De causis fabularum circa gentium origines.

*Disputatio habita d. XXI. Iul.* CICIDXCXIII. respondente  
*LAURENT. ZERNOT-*  
*TE, Belgard. Pomeran.*

Anno 1692.

- Prooemium,* 475
- Cap. I. de ignorantia Adami et primi aevi, 476
- Cap. II. fabularum origo, 481
- Cap. III. Moses scriptor uetustissimus, 485
- Cap. IV. signa orbis tripartiti inter filios Noachi, 487
- Cap. V. populorum ambitio in fingendis originibus, 487
- Cap. VI. desiderium doctae ignorantiae in originibus, 489
- Cap. VII. originum angustiae et indignitas fabulis obducae, 489
- Cap. VIII. pestis historiae poesis, 489
- Cap. IX. diuinationes delirae, 492
- Cap. X. cultus fabulose uetustatis, 492
- Cap. XI. barbaries historiae inimica, 493

## OPVSCVLVM XI.

Vita Aurelii Prudentii Clementis V. C.

*Disputatio habita d. XXIX. Mart.* CICIDXCXIII. respondente  
*CHRISTIANO WVEST,*  
*Nordlinga-Suen.*

Anno 1694.

- Propositio ac diuisio opusculi,* 493
- §. I. Prudentii patria an Caesar Augusta, an Calagurris? 495. an omnino dubia? 496
- §. II. parentes eius, aetas, 496
- §. III. nomina, 497
- §. IV. gentiles, 498
- §. V. iuuentus, munera, 498. senectus? aduersarius, Symmachus, 500. an uir consularis? 501
- §. VI. abdicat se a muneribus aet. 57. 502
- §. VII. religio, 503
- §. VIII. metri et dictionis ratio, obrestatores, 504
- §. IX. elogia, 506
- §. X. opuscula recensentur genuina, incerti quae auctoris, 507
- §. XI. codices MSC. 508
- §. XII. editiones et commentarii impressi, 508
- §. XIII. MCSd, 510

## OPVSCVLVM XII.

De idolis Slauorum.

*Disputationes tres habitae mens. Mai. et* Anno 1694.  
*seq. ann.* CICIDXCXI respondente  
*MICH. FRENZEL, Budissa-Lusat.*

- §. I. an Slaui omnem deorum cultum respuerint? 509
- §. II. 511

- §. II. an numinis existentiam homo prorsus animo exterminare queat? 512  
 §. III. Slauorum migrationes, an recte Vandali dicantur? 513  
 §. IV. Slau Deorum cultores, Boh, quale idolum? 514  
 §. V. uocis Boh usus, 515  
 §. VI. an Slaui principem Deum agnouerint? 516  
 §. VII. Slaui plures Deos uenerati sunt, 516  
 §. VIII. Suanteuicus Slauorum summus Deus, 517  
 §. IX. Suanteuici origo 518  
 §. X. fabulosa, 519  
 §. XI. Suanteuici uocis falsae derivationes, 520  
 §. XII. Suanteuici uera origo, 521  
 §. XIII. de Suanteuico argumentum i. quod commune Slauorum oraculum, 522  
 §. XIV. 2) a modo colendi, 523  
 §. XV. 3) a fano, figura, facris et festis diebus, 524  
 §. XVI. Suanteuici cultus duratio, 525  
 §. XVII. Radegastus, Slauorum idolum, 526  
 §. XVIII. Radegasti uera origo a Roswoc, 528  
 §. XIX. Radegasti sedes, figura, 529  
 §. XX. interitus, 530  
 §. XXI. Slauorum mali ac boni dii, Iuserbocus seu Belhocus, bonus deus, 531  
 §. XXII. Cernebocus, malus deus, 532  
 §. XXIII. Trigla Stenensium ac Brandenburgensium idolum, 532  
 §. XXIV. Flinſius Lufatorum praecipuus deaster, 533  
 §. XXV. Zurtiberus Slauorum idolum, 534  
 §. XXVI. Henilis Slauorum deus domesticus, 535  
 §. XXVII. Ciza, Soraborum dea, 536  
 §. XXVIII. Marzana, mortis idolum, 536  
 §. XXIX. Siwa, Raceburgensium dea, 537  
 §. XXX. Deae Luticiorum, 538

- §. XXXI. Prono, Proue, Wagriorum deaster, figura, sacerdos, destructio, 539

## OPVSCVLVM. XIII.

Halarum nobilis ac liberae S. R. I. ciuitatis Encomium

In gymnasio patrio scriptum et publice in doctorem panegyri recitatum anno 1688.

Anno 1688.

Dedicatio, 541  
 Causa opusculi iuuenilis patriae obligatio, 545

## OPVSCVLVM XIV.

Commentaria politica rerum Halensium S. R. I. liberacurbis.

Disputatio habita d. XXI. April. MDCCXCIX, Anno 1699.  
 respondente IO. FRIDER. HEZEL.  
 Halens. Suen.

Cap. I. de nomine Halae paradoxa, 553  
 Cap. II. de origine urbis ac salinarum, 557  
 Cap. III. de praerogatiuis, priuilegiis ac praestantia ciuitatis Halensis, 561

## OPVSCVLVM XV.

De iure suffragii R. Bohemiae, nouissime instaurati in comitiis S. R. I. Anno 1709.

Idib. Maii. MDCCXCIX.  
 Cap. I. argumenti huius enarratio, 581  
 Cap. II. suffragii quondam iura Bohemicae regem in comitiis S. R. I. habuisse, idonea argumenta, 591  
 Cap. III. de iure recuperandi pristinum in S. R. I. comitiis suffragium, cum dissolutione contrarium, 613

## TOMI II. LIBER II.

## PHILOSOPHICORVM.

## OPVSCVLVM I.

De philosophis caute legendis.

Anno 1698.

Disputatio habita d. XXVIII. Nouembr. MDCCXCVIII. respondente CHRISTO. PHORO NAVE, Alslebia-Magdeb.

Proemii loco, quod inter nimium aeparum mortales raro medium teneant, 634  
 Cap. I. de ueris cautionibus homini christiano circa philosophos legendos adhibendis, 625

## OPVSCVLVM II.

Historia quadripartitae eruditionis, in epitome exhibita.

Anno 1711.

Disputatio habita d. XIV. Jul. MDCCXI. pro summis in philosophia honoribus conferendis a REINH. ERNEST. MEYER, Rauensberg. Guesſphal.

Prooemium, 659  
 Tractatio ipsa V. §5. absoluitur, 662

## OPVSCVLVM III.

An praescientia Dei rebus inferat necessitatem?

Anno 1695. Disputatio habita die XXIX. Nouembr. MDCCXCV. respondente M. IO. ANDR. LISCOVIO, Wurzenf.

Mifnic.

- §. I. Materiae dignitas ac difficultas, 681  
 §. II. Deum futura contingentia praescire negant Cicero, 681. ex Rabbiniis nonnulli, Aristoteles, Boethius, Socinus et eius assectae dubitant Armeniani, 682. coniecturalcm statuunt quidam

ex Dominicanis, an ex lumine naturae haec praesciant?

- §. III. Deum futura contingentia praescire, ex lumine naturali probatur, 684. ex sacris dictis exemplisque, 685  
 §. IV. obiectionum contra praescientiam diuinam solutio, 685  
 §. V. distinctio inter scientias diuinas, naturalis, libera, media, 686  
 §. VI. rei difficultas, 691  
 §. VII. praescientia Dei non necessitat, probatur  
 1) ex natura scientiae, (α) quae re scita ratione posterior est, (β) mensuratur re scita, 692  
 (γ) opus intellectus, non potentiae aut uoluntatis, 693  
 §. VIII. prob. II) ex natura hominis, quae a iudicio pollet, b) libertatem ex inductione probat, 693  
 §. IX. prob. III) ex rei ipsius inconuenientia, a) frustra praemia et poenae, b) frustra spes et perices, c) Deus autor mali, 694. d) nullum contingens plane daretur, 695  
 §. X. ad dubia ex praescientia contra rerum indifferenciam opposita responsio. Obiectio I) a certitudine praescientiae Dei, 695. quae a) necessitate uidetur, 696. b) stare cum contingentia nequit. Obiect. II) ab absurdo, quia a) uoluntates se esset independens, 697. b) cum temporali mutaretur scientia Dei aeterna, 698  
 §. XI. An homo tantum a coactione liber? 698

## OPVSCVLVM IV.

De rationali philosophia apud Arabes et Turcas.

Disputatio philosophica, habita d. XX. Dec. Anno 1699. MDCCXCIX. inauguralis HENRIC.

BAL-

BALTHASAR. AHLE-  
MANN, *Stallfurd.*  
OPVSCVLVM V.

*Disputatio habita d. XV. Sept. MDCCC. re-  
spondente IOH. CHRIST. HEL-  
VING, Pruss.*

Anno 1695. De diuersitate metaphysicorum, 727  
OPVSCVLVM VI.

OPVSCVLVM IX.

Thefes miscellae. 757

Anno 1695. De definitione ac diuisione metaphysicæ. 731

*Disputatio habita d. XXIII. Dec. MDCCXCIX. Anno 1699.  
respondente IO. CHRISTOPH.  
ROEPER, Halberstad.*

OPVSCVLVM VII.

OPVSCVLVM X.

Anno 1695. De Ente. 739

OPVSCVLVM VIII.

Paradoxon paucis philosophandum. 761 Anno 1695.  
*Programma propositum anno MDCCXCV.*

Anno 1700. Thefes quædam ex uniuersa philo-  
sophia selectæ. 749

## TOMI II. LIBER III.

### IVRIS ECCLESIASTICI.

OPVSCVLVM I.

Cap. I. thematis propositio, 855  
Cap. II. de fortis definitione ac diuisione, 857  
Cap. III. aduersus fortem suffragatoriam argumen-  
ta eorumque dissolutio, 859  
Cap. IV. pro sorte suffragatoria argumenta, 869

Anno 1700. De primatu Germaniæ Magdebur-  
gici archiepiscopatus.

*Disputatio habita d. XXIII. Nou. MDCCCVII.  
respondente IO. ERNEST. HV-  
BENER, Berolin.*

Dedicatio, 769  
Epistola gratulatoria, 771  
Cap. I. de iure primatus uniuersum, 773  
Cap. II. de iure primatus Germaniæ sigillatim, 781  
Cap. III. de iure conuersi primatus ab ecclesiastico  
in statum ciuilem, 803

OPVSCVLVM II.

Anno 1716. De nominatore hæretico ad parochiam,  
*uom Vorschlagungs-Recht.*

Cap. I. ratio instituti, 811  
Cap. II. uerborum expositio nominatoris, hære-  
tici, parochiæ, 813  
Cap. III. de ratione iuris nominandi a patronatu  
distincta, 819  
Cap. IV. de obligatione catholici patroni ex com-  
mendatione euangelici, 839

OPVSCVLVM III.

Anno 1714. De sorte suffragatoria ecclesiæ, *uom*  
*Priester - Loos.*

De iure annatarum, præsertim prin-  
cipis euangelici. Anno 1707.

*Disputatio habita d. XII. Mai. MDCCCVII.  
respondente SAMVELE a MAR-  
SCHALL, equite Poruss.*

Dedicatio, 885  
Cap. I. de origine iuris annatarum causisque, 889  
Cap. II. de iustitia annatarum uniuersum, 937  
Cap. III. de iustitia annatarum sigillatim, princi-  
pum scil. euangelicorum, 951

OPVSCVLVM V.

Dica iubilacorum, quam bonis mentibus, Anno 1717.  
ciuibus præsertim Fridericianæ, ad ca-  
uendas in secundo iubilæo euangelico  
die XXXI. mensis Octobr. 1717. cere-  
monias et ritus suo instituto et ca-  
lamo commendauit  
AVCTOR. 978

## TOMI II. LIBER IV.

### DIFFERENTIARVM IVRIS RO- MANI ET GERMANICI.

OPVSCVLVM I.

Anno 1718. IN TITVLO IMPERIALI.

*Disputatio habita d. XXI. April. MDCCXXII.  
respondente IO. BERNH. REMBOWSKI,  
Poznanienf. Polon.*

Ratio instituti, 985  
*Ad institutum uisum Iustiniani Prooemium.*  
Diff. I. aduersus leges philosophantes, 993  
Diff. II. de iuriprudencia systematica, 997  
Diff. III. inuocatio nominis abesse potest patrie  
iure ab instrumentis, uix Romano, 1003  
Diff. IV. quo tempore hominibus imposita nomi-  
na? 1007  
Diff. V. ex quibus causis nomina mutantur? 1009  
Diff. VI. num præfret nomina peregrina habere,  
an domi nata? 1011  
Diff. VII. præfretne multa habere nomina, an  
simplex et unum? 1013  
Diff. VIII. de nomine candidati imperii, 1014  
Diff. IX. præfretne cognomina ab denicis hos-  
tibus petere, an uero a territoriis? 1015  
Diff. X. qui principes defuncti sint a triumphis? 1019

Diff. XI. tituli: magni, pii, felices insolentes in  
curiis, 1011  
Diff. XII. semper augusti adpellatio est eadem, sed  
diuersus significatus, 1013  
Diff. XIII. a principis maiestate abist superstitio? 1014

Diff. XIV. quando diadema gestiant reges? 1017  
Diff. XV. præfretne, uirum iura disce, quam  
iuuenem, 1018  
Diff. XVI. Germani iura in curiis didicerunt, in  
scholis Romani, 1019  
Diff. XVII. num præfret iudices uiri, quam ado-  
lescentes? 1043  
Diff. XVIII. aduersus mineruam, cum inuitam,  
cum infelicem leges academicæ, 1047

OPVSCVLVM II.

Differentiæ iuris Romani et Germanici Anno 1718.  
in uerbo maiestatis et contentione  
armorum et litterarum.

*Disputatio habita XVII. Sept. MDCCXXII.  
respondente GODOFR. LENGNIH,  
Gedanenf.*

Diff.



- Diff. I.* Maiestatis uerbo qui appellandi? 1051  
*Diff. II.* qui maiestatis crimen committatur in alios post imperatorem, 1059  
*Diff. III.* armorum et litterarum de proedria contentio, 1061

## OPVSCVLVM III.

Anno 1712. Differentiae iuris Romani et Germanici in tutelis testamentaria et legitima.

- Diff. I.* de diuersis tutorum nominibus, 1071  
*Diff. II.* inter tutelam et curatorem num discrimina? 1075  
*Diff. III.* tutelaria uerba in Germanico iure magis concinna, quam in Romano, 1081  
*Diff. IV.* de nouo genere tutelae pachtisae, 1083  
*Diff. V.* tutorem liberis num det mater? 1085  
*Diff. VI.* num patrem aut tutorem habenti dari queat tutor? 1091  
*Diff. VII.* de tutore imparis fortis cum pupillo, 1093  
*Diff. VIII.* num ludacis esse possit tutor? 1097  
*Diff. IX.* tutela num eximat a seruitute? 1099  
*Diff. X.* num tutor dari possit certae rei? 1100  
*Diff. XI.* num testamentarius tutor praefendus legitimus? 1101  
*Diff. XII.* num consultum sit proximis cognatos habere tutores? 1103  
*Epistola* gratulatoria, 1113

## OPVSCVLVM IV.

Anno 1712. Differentiae iuris Romani et Germanici in tutelis maternis.

- Diff. I.* Romae materna tutela odiosa, non in Germania, 1115  
*Diff. II.* maternae tutelae rationes num amor uel successio? 1115  
*Diff. III.* an matrem tutricem eierare oporteat nuptias secundas? 1116  
*Diff. IV.* num matri in tutela auus praefendus paternus? 1119  
*Diff. V.* num tutrix etiam sit proauia? 1131  
*Diff. VI.* qui renunciatione opus sit Scti Velleiani? 1132  
*Diff. VII.* num tutrix mater esse queat minorennis? 1135  
*Diff. VIII.* matri tutrici num pro sit minorennitas contracta? 1139  
*Diff. IX.* de tutrice episcopi pupilli, 1145  
*Diff. X.* num mulier sit curator? 1146  
*Diff. XI.* num in patris arbitrio, a tutela matrem excludere? 1147  
*Diff. XII.* num pachtis mater excludi possit tutela? 1151  
*Diff. XIII.* mater ad tutelam num cogi possit inuita? 1152  
*Diff. XIV.* num a matre tutrice desideretur inuentarium? 1153  
*Diff. XV.* num exheres sit mater, si petere neglexerit tutorem? 1157  
*Diff. XVI.* num matris tutela sit fructuaria? 1158

## OPVSCVLVM V.

Anno 1713. Differentiae iuris Romani et Germanici in tutela Atiliana.

- Diff. I.* qui tutelae datae olim iuris non fuerint Romani? 1161  
*Diff. II.* Germanis qui omnibus tutela data? 1163  
*Diff. III.* qui confirmatio tutelae sit apud Germanos iniquitas? 1167  
*Diff. IV.* quis dare possit tutorem? 1171  
*Diff. V.* num tutorem dare queat notarius aut comes palatinus? 1181  
*Diff. VI.* num in datione tutoris discrimen pro modo facultatum pupilli? 1185

- Diff. VII.* num tutoris datio sit penes episcopum? 1187  
*Diff. VIII.* qui teneantur petere tutores? 1188  
*Diff. IX.* num petere oporteat tutores, si pupillo testamentarii aut legicim? 1191  
*Diff. X.* num excidant hereditate, qui neglexerint petere tutores? 1192  
*Diff. XI.* num etiam minori peti queat curator? 1197  
*Diff. XII.* intra quod tempus peti debet tutor? 1199  
*Epistola* gratulatoria, 1201

## OPVSCVLVM VI.

Differentiae iuris Romani et Germanici in fructuum attributione tutelae usufructuariae.

Disputatio inaugural. IO. ADAM BRESCII Lucca - Lajfar. habita d. XXXI. Decembr. MDCCXII.

- Diff. I.* num tutori concedendus sit usufructus bonorum pupilli? 1203  
*Diff. II.* tutelae patronorum et domini feudi diuersa fundamenta, 1217  
*Diff. III.* legitimus et testamentarius postponuntur domino tutori, 1218  
*Diff. IV.* alimenta qui pupillo negentur, si ei opes alias? 1219  
*Diff. V.* ubi educari debeat pupillos? 1220  
*Diff. VI.* de fine tutelae diuerso, 1221  
*Diff. VII.* num ius tutelae competat patronae? 1222  
*Diff. VIII.* num patronorum tutela in posteris libertorum? 1223

De fructuum attributione sigillatim,

- Diff. I.* fructus pendentes industrialis cui cedant? 1224  
*Diff. II.* diuisio fructuum num regula sit, an exceptio? 1245  
*Diff. III.* quid iuris in fructibus naturalibus? 1249  
*Diff. IV.* quid iuris in ciuilibus? 1251  
*Diff. V.* de tempore diuisionis a quo? 1253  
*Diff. VI.* utriusque iuris quae ratio magis aperta? 1255  
*Diff. VII.* iuris publici et priuati hic discrimina, 1257  
*Epistola* gratulatoria, 1259

## OPVSCVLVM VII.

Differentiae iuris Romani et Germanici Anno 1714. in successione coniugum et dissortium liberorum.

- Dedicatio*, 1261  
*Cap. I.* de successione definitione atque diuisione, 1265  
*Cap. II.* de liberorum definitione ac diuisione, 1267  
*Cap. III.* de successione liberorum uniuersim, 1268  
*Cap. IV.* de successione fratrum unilateralem sigillatim, 1269  
*Cap. V.* de exclusione liberorum a successione, 1277  
*Cap. VI.* de adscendentium successione cum fratribus unilaterales, 1283  
*Cap. VII.* de successione collateralium ex diuersis matrimoniis, 1284

Accessiones ex Differentiis iuris Romani et Germanici in coniugum successione.

- §. I.* Causae adpendicis, 1289  
*§. II.* differationis fundamentum e communione bonorum inter coniuges in Westphalia, 1289  
*§. III.* quare ordinem sequamur institutionum? 1290  
*Diff. I.* quae discrimina inter suos et emancipatos? 1291  
*Diff. II.* qui primus ordo succedendi sit coniugum? 1295  
*Peroratio*, 1307

IOANN.



## DEDICATIO.

*vinciam in meliorem statum uertit, uota pro itu et reditu suscepta. Exquid nostri nunc muneris eris? REX AVGVSTE! qui ad TVOS ab arduo TVISque curis perfecto opere redis: quo primam prouinciarum in meliorem sublimioremque statum uertisti. Regnum effecisti Porusiam tuam: aut, si annalibus fides est, regale diadema, quo uidelicet olim gens exciderat, eidem liberali manu recuperasti. Etenim exultant hoc beneficio Porussi, populus TVVS: uident profuturumque, adeo nihil duritiae admixtum imperio tuo: cuius nomen etiam leniori regi uoce nungares. Cecinit olim natalem TVVM uates uerissimus:*

Quid patriae pater quaeris, quò natus in anno?  
En tibi DeLICIVM (b) nomen et omen habes.

*Temporum nostrorum felicitati id datum esse uidetur: ut, quod ille praesagire uoluit, nos, qui TE Rege uiuimus, larga uaticinationis expleione experiamur. Neque uero apud TVOS solum in laude optimi es principis: pleraeque Europae gentes nos felices praedicant, qui in optimo mitissimoque imperio TVO bene agamus. Quae causa et TVORVM et commune quoddam humani generis delictum mereris saluari. Non enim Porussi tantum, aut ceteri solum subditi tui: sed melior Europa omnis felici auspicio acceptum diadema tuum congratulantur. Summum in Porussia TVA, ueteri regno (c), imperium praepotens Numen tuae uirtuti commisit: uerum itaque, quod pictura expressimus, Capls a Deo Corona M (d). Et quamuis diuino et solenni gentium iure, quod manifesto docuimus, ad regni diadema capeffendum, non aliena tibi opus fuit (e), quod tua etiam auctoritate suscepisti: pro insigni tamen augustae inaugurationis tuae ornamento habendum, quod primarius orbis princeps, monarcha augustissimus imperator, inter primos esse noluerit, qui TE Regem in orbis conspectu saluaret. In fundamento igitur firmissimo constituta corona TVA: quam Deus impertit; uouet populus; honorat Caesar. Et uero, quod suo loco scripsimus, illa suprema in Porussis TVOS potestas; illa ueteris Porussici regni memoria; illud exercituum TVORVM robur; illa regionum TVARVM ingens multitudo: rerum illa per TE gestarum gloria; ille denique regalis ubique adparatus TVVS, quibus aliis regibus TE aequas, alios multis rationibus superas, id efficiunt: ut omnes cultioris orbis reges adplaudant diademati tuo, dignissimumque habeant, ut, folio regali consensu, in numerum suum te recipere. Rex inaugurationis es eo loco: ubi olim initiatus fueras christianus. Chronicon inde ConCorDiam (f) signa boni christiani, et boni regis. Vi, quo spiritu infans tum in aqua afflatus es: eum rex tibi nunc promittere in unguento. Sed si omnia capienda sunt; in Regio monte es natus; tu, quod aliquis cecinit, rex fieres in uirili aetate. Imo ut digniora noui regni primordia daves: nitroque parente nasci debebas, qui summo imperio esset instruitus. Erat enim mater TVA Auriaco sanguine oriunda: patri autem, gloriosissimae memoriae principi, summam in Porussia potestatem iam tum oblatam fuisse, publica annalium fide constat. Age ergo nunc, inter christianos Porussiae principes, REX AVGVSTE, FRIDERICE! Viue uirtute TVA pietateque; et noui seculi ingressum regali auspicio TVO felici fidere distingue. Suscipe nota nostra, quae pro TVA incolumitate; pro regni TVI primordio; pro omni denique fortuna TVA soluiamus. Sed suscipe etiam regium hoc donum, indulgentissime Rex, quod coram regali folio TVO omni animi deuotione deponimus. Cuius haec summa est, et diuina et gentium iura tibi honorem regalem dignitatemque adserere. Scripsimus ea inter publicos populi tui in Fridericianam plaufus, atque in cathedram produximus regia baec aliorum principum auspicia: ut nouae causae essent, illustriam natalium ciuibz, augustam inaugurationem TVAM faustis acclamationibus prosequendi. Qui enim hunc spiritum tibi deuouemus, REX AVGVSTE! quidni et omnem studiorum rationem tibi liceat consecrare? Gentium codices in hoc opere aperuimus, ad firmandum adserta: hi enim uolendi erant in re, summus principes, omni humano iure solutos, conueniente. Tenuia inde omnium regnorum, quae maxima nunc sunt, initia fuisse, clarum est: sed tui regni ea in primo exordio quoque complementa sunt, e ceteris Germaniae prouinciis, quae imperio tuo uiuimus additae: ut cum uetustissimo quouis dignissimoque conferri possit. Facit ergo praepotens Deus, quem precibus nostris humillime posulamus; ut regium hoc diadema, quod inter communes orbis plaufus suscepisti, TIBI, auguste noui regni in-saurator, faustum per omne tempus et genti tuae aeterno gloriosum ac salutare existat. Quo fortuna, quae Brandenburgicae domui per uniuersum praeteriti seculi cursum fuit, cum noui ingressu noua etiam capiat incrementa.*

CON.

(b) signat uox haec annum 1657. nouo regi nostro natalem. (c) Legi huc possunt Lithuaniae, Poloniae Porussiaeque annales. (d) An. MDCCI. (e) Quod cap. III. dissertationi e communi gentium consensu reddidimus manifestum. (f) Annua nempe MDCCI. augustae inaugurationis in Porussia.

# CONSPECTVS SVMMORVM CAPITVM DISSERTATIO- NIS.

## CAP. I.

DE

### RECONDITIS SENSIBVS VERBI REGALIS.

**V**bi uerbi eius significatus (a) *sucofus* (b) *inl-*  
garis (c) *tralatitius* (d) *honorificus* *stilo* *o-*  
ratorio et curiali. *Quaest. I.* quare minora re-  
gna in prisca aetate plura fuerint, *quam*  
*semporibus nostris?* *Quaest. II.* quopraetextu digni-  
tas regalis paruis dominatibus subtrahatur? *Quaest. III.* An maiestas aut dignitas regii tituli a territorii  
amplitudine pendeat? Negatur (1) testimoniis,  
quibus memorabilis ZIEGLERI locus addi potest Lib.  
1. c. 3. §. 12. p. 74. de iurib. maiest. (2) exemplis il-  
lorum, quibus regalis maiestas fuit; cum uix aliquot  
milliarum dominatum haberent; ut (a) imperium  
Trapezuntinum, (b) regna Algarbiae, (c) Nauarrae,  
(d) Euboniae, (e) Vedis, (f) Hiberniae.  
*Quaestio IV.* An Yucotium, ager Rothomagensis,  
regem unquam habuerit? *Crediderunt hoc* *Itci* et  
*confiliarii regis Gallicae*, *Ron*, *Choppinus*, *Cassanus*,  
*Cheneus* alique, quos citamus: nos uero rem, ut  
*fabulosam*, *reicimus*. Sed cum eam Galli pro praerogati-  
ua: eis et Blondello maxime, cui quaedam Hispani-  
ciae minora regna uisa sunt, quam ut titulum regalem  
ferrent, eum argumentum ad hominem poterat oppo-  
ni, quorsum nos etiam respeximus. *Quaest. V.* Qua-  
re aliqui, summa potestate instructi principes regalem  
titulum declinarint? (a) propter ingenium populo-  
rum, exemplis Augusti, Caroli V. in Belgii regno; (b) ni-  
miam sumptuum, exemplis Auriacorum, ducum  
minoris Britanniae, Dombensium, Bullionensium, Nico-  
comensium principum; (c) temporum rationes, exem-  
plis Sueciae, Bobemiaeque regum; (d) barbarum re-  
giae culturae neglectum, exemplo Lithuanorum; (e) eth-  
nicam religionem. *Quaest. VI.* An regalis dignitas ad  
decreta pontificiorum adstringenda? Negatur et  
fons erroris ostenditur. *Quaest. VII.* An regiae di-  
gnitati obicit alteri subesse? *distincte respondimus.*  
*Quaest. VIII.* quare alii reges regum dicti? exempla  
dedimus et causas. Quid ad dignitatem regalem solen-  
nis socias declaratio?

## CAP. II.

DE

### APELLATIONIBVS REGIIS AB IMPERATORE ROM. FA- CTIS.

**R**oma quare patria regum dicta? Regum a re-  
publica Romanorum et Caesaribus appellato-  
rum exempla, Germaniae, Cappadociae, Aegypti, Ma-  
cedoniae, Galatiae, Iudaeae, Ponti, Thraciae, Ar-  
meniae, Quadorum, Partiborum, Luviorum, Sa-  
vacenorum, Numidarum principum. Possessio huius  
praerogativae Romano imperio adscripta. Exemplis

id firmatum Sacri Romani Imperii, Burgundiae ne-  
teris, Poloniae, Bobemiae, Hungariae, Deniae,  
Vandaliae, Cyprae, Armeniae, Burgundiae recentio-  
ris, Austriae. *Quaestio I.* an a Romano imperio ad-  
pellati reges eidem hac causa subiiciantur? Negatur  
probabilior, ob septem rationes. *Quaestio II.* Quare  
aliquibus regalis titulus ab imperio Romano nega-  
tus? exemplis Burgundiae, Mediceorum, Sabaudiae  
Mediolani.

## CAP. III.

DE

### ILLIS, QVI SVA AVCTORITA- TE NON ALIENA REGVM DIADEMA VVSCE- PERVNT.

**A**dferam: licet cuique summa potestate instru-  
cti principi regalem titulum pro arbitrio, sua  
non aliena auctoritate, acciperet. Probatur (a) S. R. I.  
confessione (b) illustribus gentiumque concentu proba-  
tis exemplis, Longobardorum, Hunnorum, Arago-  
niae, Portugalliae, Algarbiae, Castiliae, Nauarrae,  
Hiberniae, Moscoviae.

## CAP. IV.

DE

### ROMANI 'PONTIFICIS' VSVR- PATIONE IN APELLATIO- NIBVS REGVM.

**P**ontifex uult largitor esse omnium dignitatum (a)  
imperatoriae, (b) agnominum pii, magni, forti-  
tis, (c) cognomenorum catholicis, christianisq; mi-  
sericordiae. etc. ibid. (d) imprimis autem dignitatis regalis. Ne-  
gatur I. pontifici R. ius reges efficiendi, e natura ponti-  
ficatus, argumento a minori, ab actu et amplitudine  
pontificatus et ex iure canonico. II. Contraria argu-  
menta solvuntur. (a) an pontifex sit fons dignitatum?  
(b) an omnia possit (c) an dominum orbis habeat (d)  
an ab unctione pendeat dignitas regalis? quod in pri-  
mis negatum (1) quia liberrimi reges uncti, (2) unctio  
non necessaria, (3) ministri officium, non domini. (e)  
an ab imperatore Romano ad alios reges pontifici argu-  
mentum? (f) an ex inexpressa hoc insinuat? Quid  
de exemplis sentiendum? Bobemiae, Armeniae, Lusi-  
taniae, Aragoniae, Norwegiae, Moscoviae, Hiber-  
niae, Siciliae. Operis ac dissertationis conclusio.

## CAP. V.

### PLAVSVS MELIORIS ORBIS PRO FELICI REGNI PORVSSICI AVSPICIO, E DOGMATIBVS DISSERTATIONIS IN EPI- TOME EXHIBITVS.

## CAP. I.

De

## Reconditis sensibus uerbi regalis.

REGIAE uocis uariis significatus.  
1. *fucofus*.



Magnam et sanctum regale nomen; quamuis non una eademque eius uerbi reperitur significatio. Parum honoris dignitatisque uox habuit, cum inepta Romanorum ambitio in mores induxisset, ut quemuis fere hominem ignotum, modo corporis aliquo cultu uestituque speciosus uideretur, dominum salutarent regemque. Quae fucofa titulorum ratio nostram quoque gentem, ab animi candore semper laudatam, infecisse uidetur; ut, malae consuetudinis corruptela, casas ac tuguria domini ac patroni uocibus percrepare audiamus. Romanorum certe ea in re leuitatem ipsi Romani testantur. Notum epigramma MARTIALIS (a) ad Priscum:

*Cum te non uossem, dominum REGEM QVE uocabam.*

Et IUVENALIS (b) illud:

*Hospitiis affectu REGEM dominumque salutat.*

Ad cuius instituti rationem SENECA (c) scribit: *quomodo obuios, si nomen non succurrit, DOMINOS uocamus.* Patet inde, quod stricte noto, criticorum quorundam nulla ratione fulta superstitio, dum puro sermoni uim afferri opinantur, si latine dominus diceretur, qui in uernacula iure meritoque talis audit. Quoniam, qui uocabulo domini nunc in gente nostra usus est, eundem et olim in latio fuisse, ex haecenus dictis constat. Quamuis uero indignum fere esset, regis uocem in uulgarem hunc usum detorqueri: nihil tamen exinde dedecoris regiam dignitatem scimus fuisse. Cui neque illud nocuit, quod, communi sermonis consuetudine, reges uerborum, familiarum, nationum, ludorum, scholarum, sacrorum, pueritiae, aliorumque generum, Romani habuerint. Vulgariamque officiorum uocabula a maximis honorum titulis facile erat internoscere: ut adeo neminem reges in purpura et throno, cum regibus in palatio et cathedra confudisse reperiamus. Est et alia adhuc regii nominis species, quam moralem dicere posses. Hominem enim sapientem, quod animi gubernacula bene tractaret, regem nuncuparunt Roma-

ni. HORATIUS (d) ad eam mentem scripsit:

*REX eris, aiunt, si recte facies.*

Etidem cecinit alibi (e):

*Sapiens uno minor est loue; diues, Liber, honoratus, pulcher, rex denique REGVM.*

Paria habet AVSONIVS (f):

*Qui recte facit, qui non dominatur, erit rex.*

Ipsae etiam TVLLIUS (g), ne oratores praeteream, de sapiente scribit: *rectius appellabitur rex, quam Tarquinius, qui nec se, nec suos regere poterat. Sed neque is regis uerbi sensus hic considerationem meretur.* Ut adeo, quotquot regis significatus haecenus descripsimus, illi partim ad fucofos, partim ad uulgares, partim etiam tralatitios eiusdem uocabuli usus pertinere uideantur, ab honorifico, quem nos respicimus, omnino distinguendi.

§. II. Verum enim uero neque in hoc regiae semper dignitatis rationem habuerunt Romani; quod illos regali nomine dignos existimarent, quibus purpuram nostra aetas uix deferret. Qua in re licet, hodiernis gentium moribus, dupliciter errare uideantur: in uno tamen praescae antiquitatis consuetudo ab omni eos culpa eximit; sicut in altero certum est, quod recens deuictas gentes his titulorum simulachris scienter luserint, acerbum seruitutis iugum hac uerbi lenitudine quodammodo mitigatur. Veniam certe merebantur, me iudice, Romani, quando omnes, quotquot aliis imperarent, regis titulo dignos habuerunt; nullo respectu, quot, aut qui sub tali dominatu essent. Non hic poetis aliquid aut oratoribus do; quos constat, patres familias et quoscumque demum in libera republica ciues reges appellasse. Ex quo scriptorum genere illud est:

*Degener in tuguri REX lare quisque sui.*

Et cum TVLLIUS (g) ait: *REGNUM est, dicere in quem uelis.* Quo significatus genere ipsum Cicronem, qua patronum causarum, REGEM ab aliquo dictum esse, existimaui; quamuis aliam explicationem ea in re afferat CORRADVS (h). Sic regna pastorum et pastoris reges passim habemus apud poetas, quorum loca sedulo congescit Lud. de la CER-

4. Honorificus.  
(a) *stilo oratorio.*

7. *uulgaris*

7. *tralatitius.*

(a) MARTIAL. lib. I. epigram. XCI. confer, si uis, lib. II. epigr. XVIII. et lib. IV. epigr. XL. et LXXXIV. (b) IUVENALIS Satyr. XII. u. 13. (c) Epist. III. (d) Lib. I. epist. 1. (e) Lib. II. Sermon. p. 199. (f) Epist. 16. (g) Orat. pro Syll. XXI. p. 531. (h) Comment. ad Brut. p. 112.

DA

DA (i). Imo illud obseruo, quod prae-  
diola sua regna dixerint Romani, quod  
liberius in iis agerent, quam in ciuitate,  
ubi maximorum munerum maximae  
essent feruitutes. Neque latinis tantum  
haec dicendi consuetudo; sed Graecis  
idem quoque mos fuit. Ipse HOMERVS  
(1), scriptor eorum antiquissimus, ait:

*Aedibus in nostris ego REGEM gessero  
sane.*

Verum hunc sic reddente Erasmo in  
Chiliadibus (m). Sed haec priuata tan-  
tum scribentium pigmenta sunt; quibus  
cum nihil commune habet stylus; quem  
hic respicimus, curialis. Id enim uolu-  
mus nunc, priscas gentes, publico so-  
lennique curiarum usu, REGES dixisse,  
quibus regale illud decus, uirium scilicet  
potentiaeque rationes, quas moribus  
hodiernis fere requiri uideamus, nequa-  
quam responderunt. Qui enim hodie  
fieri posse credemus? ut regum, quales  
nunc habemus, septuaginta, in uno exer-  
citu militent: sed hunc eorum in bello  
Troiano numerum fuisse, DICTYS (n)  
et DARES (o) tradunt, istius expedi-  
tionis scriptores. Neque ad fucosam re-  
galis uerbi usum haec referre possumus:  
cum ipse codex diuinior non maiorum  
certe uirum principes regu titulo digne-  
tur. Solus enim Graecus, uir priuatus, ne-  
que belli dux, sed pater familias, cum  
trecentis tantum et octodecim seruulis,  
quinque reges, non domi inuasit, sed dum  
in acie essent, uicit spoliauitque, idque  
sine diuino quodam extra ordinem facto  
portento, quod Moyses, qui historiae au-  
thor est (p), celebraret. Iosua facit  
unum REGES se expulisse scribit (q):  
quos pariter, quoniam ab oppidis tantum,  
ubi rexerint, describuntur, minutuli ter-  
ritorii finibus oportet fuisse inclusos. Qui  
omnes si hodie uiuerent, ne principum  
quidem iura inter gentes tuerentur. Vt  
alia nunc loca taceam (r); ubi non maio-  
ris momenti regem in sacris mentio fit.  
Et ut sigillatim aliqui ex historia constent:  
VLYSSES REX Ithacae dicitur; sed  
hanc maris Ionii insulam, in asperimis  
scopulis tanquam nidulum affixam, de-  
scribit CICERO (s). Neque Pylum, ubi  
Nestor regem egerat, ampliores terminos  
crediderim habuisse (t). Non igitur mi-  
rum, quod STRABO (u) prodit; singu-  
las Phoenissarum urbes singulos aluisse re-  
ges. Neque forte existimandum est, an-

tiqua haec auctorum placita esse, quae  
aliter atque aliter accipi mereantur. Pro-  
ximiora enim tempora sunt; quae angus-  
tam augustorum fortunam pariter, lo-  
quuntur. Cantii in Anglia unus hodie  
comitatus est: sed hunc eundem in qua-  
tuor olim regna scillum fuisse, CAESAR  
(x) docet. Quid? quod nullum hodie in  
Europa regnum fere sit; quod olim plu-  
res reges, et genere et regione domina-  
tisque seiunctos, dici nequeat habuisse. Vt  
adeo quodque regnum, quo antiquius, eo  
breuius etiam et arctius fuisse uideatur.  
Qua in re ne ingenio nimium fidisse exi-  
stimer: aliquot assertionem hanc exem-  
plis firmabo. Graeciae unicum postea  
regnum tot olim principatus habuisse, no-  
mine, iuribus, uiribusque ita segregatos,  
ut ne in bello quidem communem exer-  
cicum fecerint, THUCYDIDES (y) et  
STRABO (z) auctores sunt. Similem fe-  
re faciem olim Germaniae fuisse CAESA-  
RIS (aa) fide docemur. In pace, ait, nul-  
lus communis REX: sed principes regionum  
et pagorum inter suos ius dicunt. Idem de  
ueteri Anglia auctores produnt. Diod.  
SICVLVS (bb): Reges principesque ibi  
sunt plures, pacem inuicem seruantes.  
Cui STRABO suffragatur (cc): complures  
ibi sunt dominationes. Inde conquestas  
fuisse Britanniae prouincias legimus (dd),  
quod cum olim singulas singulos reges  
habuerint; nunc omni insulae duo tan-  
tum imponantur. Eadem facilitate, aliis  
etiam populus in principio REGES plu-  
res fuisse, qui hodie sub dominatu unius  
sint, darem probatum; nisi res satis expen-  
dita esset, ut plurimum exemplorum argu-  
mentis non opus esse uideatur. Scite igitur  
priscum rerum publicarum statum  
E PLINIVS (cc) exprimit, quando singulis  
praefecturis et strategis suos quondam re-  
ges fuisse, fide exemplorum, quae habet,  
arbitratur. Et tantum abest, ut, priscum  
hunc gentium morem omnes eodem tem-  
pore populos deposuisse, dicamus; ut po-  
tius multo post eosdem uerbi regali usus  
in historia reperiamus. Testatissima est  
Angliae Heptarchia, qua, Britannis sub-  
actis, summam rei ad se traxerunt Saxo-  
nes: tertia tantum ueteris Britanniae parte  
in septem minora regna iterum diuisa.  
Scripsimus eade re alibi (ff): sed om-  
nium operam in ista Heptarchia enar-  
randa LANGHORNIUS (gg) superauit;  
quorum uolentes remittimus. Andalu-  
siae,

## A 3

(i) Comment. ad eclog. Virg. u. 11. p. 18. (1) Odyss. I. u. 396. (m) ERASM. Chil. i. Cent. 7. Pr. XLVIII. p. 195. (n) Lib. I. p. 29. (o) Libro de excidio Troiae p. 165. (p) GENES. XII, 15. (q) IOSVAE XII, aurf. 7. ad 24. (r) In primis IVDIC. I. v. 7. ubi Adonibeselek gloriatur, quod LXX. reges pollice ubique abscissos in uinculis tenuerit. (s) Lib. I. de orat. p. 181. (t) Verum etiam Pylum et tribus intellexeris. (u) Lib. XVII. p. 558. (x) Lib. V. p. 103. Olaus MAGNVS lib. V. Septentr. hist. p. 176. narrat: uirum Olonem LXX. reges trucidasse. Et Ioan. MARIANA lib. VIII. c. 10. 449. ostendit: singulas quondam ciuitates singulos aluisse in Hispania reges. Quod dum scribo, in mentem uenit illud, quod HOVTYNVS lib. I. republ. Batanae. 42. 43. docere uult: Romanos usu uulgari ducis et regis uerba habuisse pro synonymis. (z) Lib. I. hist. p. 3. (aa) Lib. VI. p. 136. (bb) Lib. VI. c. 8. (cc) Lib. IV. Geograph. p. 123. (dd) apud TACITVM in agricola. c. 17. (ee) Lib. VI. hist. natur. c. 9. (ff) In Pseudorfo illustrato c. IV. p. 108. (gg) In chronico regum Angliae usque ad finem Heptarchiae edit. Londin. 1679.

(b) interme-  
dis tempori-  
bus.

(b) Curiali.

Vbi i. RE-  
GES.  
minusculi ter-  
ritorii.  
(a) in prisci  
aetate

*fae uero, Murciae, Granatae,* aliorum- A  
que ex Mauritanis in Iberia dominatus,  
ad *regna* referre non aulim. Ex instituto  
quippe in eo argumento uersatus sum  
(hh): ubi illud reperi, quod monachorum,  
aut quicumque tandem res istorum  
temporum annotarunt, imperitia potius  
sit factum; ut *regio* ipsi titulo appellarentur.  
Quos sane honores neque sibi inuicem,  
neque aliae ipsis gentes unquam  
tribuerunt; quod munera eorum gubern- B  
natoris dignitates non excederent. Aut  
ergo aliter sentientium aperti errores sunt;  
aut *regii* tituli, eiusmodi praefectis urbium  
finiumque dati, ad oratorium potius  
stilum, quem supra descriptum hic abesse  
uelim, referendi.

*Causae minus-  
sorum regno-  
rum priscae ac-  
tate.*

§. III. Cum ergo ex haecenus dictis satis  
clarum sit, olim *REGEM* salutatam, qui  
summam in alios habuit potestatem; non  
attento, siue pauci siue plures sub eius ef- C  
fent dominatu: sic pretium nunc operae  
uideatur, causas intueri, *regiae* maiestatis  
terminis inclusae angustioribus ac gentium  
consuetudines nunc pati aduertimus.  
Nam principio rerum non tam splendida  
atque honorifica munera, quam officia  
admodum onerosa habebant *reges*. Neque  
ad pompam et splendorem dati reipublicae,  
ut eam per alios administrarent; sed causas  
subditorum ipsi audirent iudica- D  
rentque. Ut ergo unus homo fat laboris  
habuerit, uel unius neque maximae prouin-  
ciae causas omnes respicere: ita fines  
regni proferre, tum idem uidebatur, ac  
ampliores curas quaerere, aut plus oneris  
in se uelle deuolui. Inde *IVSTINVS* (ii) de  
priscae regibus ait: *fines imperii tueri magis,  
quam proferre mos erat.* Deinde ex eadem  
causa non e re uidebatur, ut plures  
populi unum sibi tantum regem fumerent; E  
cum publicorum negotiorum moles in singulis  
pagis singulos administratores uellet.  
*Commodus* ergo intra suam cuique patriam  
*regna* finiebantur (ll). Praeterea cum neque  
cultus neque funtus facillae illae aularum  
elegantiae essent, nullo fere impendio *REGIBVS*  
fuerat opus; ut uel in his aliquid  
dignitatis poneret, uel de rebus augendis,  
per nouarum prouinciarum accessiones,  
essent solliciti. Nam ne uestimen- F  
ti quidem aliquo genere praeficos reges a  
subditis se distinxisse: quin potius paupertati  
ac continentiae uixisse assuetos (mm);  
nonnullis etiam edendi et bibendi regulas  
a subditis praescriptas (nn), idoneorum  
exemplorum fide scimus. Post causas etiam,  
quibus principes summam rerum ad se  
traxerunt, augustiores regnorum fines  
uix admisisse uidentur. Factus enim fuerit

aliquis in societate *REX*, uel, quod patrum  
aut ducem egigisset coloniae; sed haec  
raro magnae erant, rarius uero in uno  
omnes loco confidebant: uel, quod in bello  
hostes uicisset; aut non eorundem et in  
pace consociatio, qui in bello congregantur:  
uel, quod prudentia alios anteiret;  
sed non nisi sapientes, qui pauci sunt, sapienter  
iudicant de sapiente: uel, quod insigni  
alicuius artis specimine bene mereretur  
de republica, ut *Vulcanus* per inuentionem  
ignis regum apud Aegyptios diademata  
est consecutus; sed quoticuiusque demum  
iudicia sunt maleuolentia uacua? Ut adeo  
rarius circa eundem regem omnis coetus  
consenserit, sapienter autem in alias atque  
alias partes cum credibile sit tali casu  
iuisse. Tandem etiam illi, qui maximas  
regionum ditiones habuerunt, *MONARCHIAE*  
dicti, atque a *regibus* quodammodo distincti  
sunt; qui paruis rerum dominis erant  
praefecti. Hos uero iterum discernere,  
uocabulum tum non occurrerat. Quare rerum  
Hibernicarum scriptor, *Roderic. O FLAHERTY* (oo) cuius  
suis commodam paruorum principum appellationem  
adhuc putat deesse. Scribit enim: *non iniuria  
talem dici imperium titulum ritu DVCEM et  
sermone patrio, talibus non affucto titulis, regem  
quinciale.*

§. IV. Vilis ergo paruorum regnorum Quare paru-  
initis causisque, dignum non minus con- dominatibus  
sideratione illud est: qui uenerit post, quod tituli REGII  
minores hi dominatus non solum insolentiores  
sint facti, fed etiam regale nomen a modicae  
regionis principibus non, ut olim, adhibitum  
fuerit. Vbi in principio illud tenendum,  
quod postquam late longeque regnandi  
cupido animos regum semel inuasit occupauitque,  
de proferendis ampliandisque finibus  
laboratum, *bella*, ut *AVGVSTINI* (pp) uerbis  
utar, *finalius illata*, ac *populi uicino non molesti, soli  
regni cupiditate contriti.* Infirmitates a potentioribus  
aut euerfi aut subacti, sicque e plurium  
regnorum lacinias maximi dominatus  
confuti et constituti sunt, quos *grandia  
latrocinia nominare*, non dubitat uir reue-  
rendus *AVGVSTINVS*. Antiquissimae certe  
monarchiae instaurator, *NINVS*, uastum  
illud et sua quodammodo magnitudine  
immane prorsus regnum, e disiunctis  
paruorum dominiorum regionibus collegit  
copulauitque, ut, missis singulis sub  
iugum unius, regem se faceret uniuer-  
torum, claris uerbis id scribente *DIODORO*  
(qq). Quod crescenti institutum cum  
postea plures tenerent: factum tandem  
est, ut, minoribus regibus plerisque et  
tantum non omnibus euerfis, regna regnis

COA-

(hh) Plerisque scilicet Hispaniae scriptoribus in Pufendorfio adhibitis. (ii) *Lib. I. c. 1. p. 4.* Quo-  
cum iungatur Caesaris locus, ubi de Germanis ait; quod bella ex libidine pugnandi ducant, non ut re-  
giones facerent ampliores. (ll) Verba *IVSTINI* sunt *Lib. I. c. 1.* (mm) De regibus Orcadicarum insu-  
larum *SOLINVS* in *Polybist.* scriptis: paupertate affluctos: ad iustitiam colendam. (nn) Ex antiquis  
Aegyptiorum fragmentis *DIOD.* *SICVLVS* haec docet *lib. i. c. 70. p. 56.* (oo) *Part. I. Ogygiacinsul. p. 31.*  
(pp) *Lib. IV. de ciuit. Dei. IV. p. 612.* (qq) *DIODORVS SICVLVS Lib. II. c. 5.*

coagmentata, prout uel situs, uel mores A re, idem effect, ac nobilem ex amplis fortunis diuitisque aestimare. Sanum E V M E (1) testimonis. NISI iudicium fuit, quod militibus obiecit, in opimis forte spoliis lauream quaesiturus. Quasi uero, dicit, in pecuniis atque opibus, non armis uictoria consistat (ss). Qui eadem regii uere animi constantia etiam illis respondit, qui, quod regis uires amississet, honore etiam cedere iusserant Antigono regi ualidiori. Nullum, inquit, me ipso potentiorum esse arbitror, quoad huius gladii fuero dominus. Recte ergo sentient auctores, qui eadem hodiernum iudicia habent. Regem aestimant ex potestate unius. Neque, quam multis imperet, sed quam libere, hic refert, sententia est ARNISAETI (tt). Quam mihi Ioh. BODINO, scriptori Gallo, debere uidetur, qui inquit: iura maiestatis non locorum spatii aut regionum amplitudine definienda (uu). Neque priuatis tantum auctorum placitis haec dicimus: sed exemplorum etiam nobis argumenta sunt, ad idem affirmandum. Sic IMPERII (z) Exemplis. RIVM TRAPEZVNTINVM, cuius initium NICETVS GREGORAS; finem LAONICVS Chalcondylas descripserunt, Imperii. in historia reperimus, quamuis titulo regionum amplitudinem non respondere uideatur. Sic regium titulum ALGARBIAE (b) Regnum ALGARBIA negare, neminem scio: hoc uero testatissimum habeo, principio paucarum urbium comitatum fuisse, dotis loco ab Hispanis Portugallicae regi liberaliter concessum. Beneficario autem nexu, quo Legionensibus, eius nomine, tenebantur, soluto; reges Algarbiae se factos crediderunt, comitis propterea uoce cum titulo regali commutata. Ita fere SANCTIVS (xx) rem describit: Alfarbi, decimus eiusdem nominis R. Legionensis, quandam filiam basiliardam uxorem dedit Alfonso, regi Portugallicae, cui dotis gratia castra et patriam de Algarbe, quam paulo ante a Mauris euicerat, liberaliter assignauit. Ex quo tempore reges Portugallicae Algarbiae sese reges intulunt. Quod uero tempore clarius signat NONIVS (yy) dum inquit: Alfonso III. Algarbiae regnum a socero Alfonso concessum iure clientelae, liberum a iugo Saracenorum reddidit. Postea cum clientelam, in gratiam nepotis Dionysii, socer remisisset, pro Algarbi symbolo clypeum purpureum addidit aureis castellis respersum. Distert ab his in eo VASCONCELLVS (zz); quod non tam regionem, quam iura in eam a socero accepit Alfonso, quod nostra parum refert. Plenius etiam rem eandem describit Emanuel de FARIA (aaa) auctor recentior. Id uero, quod uolumus hic, exinde clarum est; Algarbiam neque pri-

An regii tituli dignitas a territorii latitudine pendat?

Negat.

§. V. Quicquid uero de his gentium moribus alii iudicent, non tamen idoneae mihi causae uidentur, quare regali dignitate modicae regionis dominos aut excluderint aut excludi unquam posse sint arbitrati. Certe in opibus atque amplitudine ditionis regiae dignitatis rationes pone-

(1) Lib. IV. p. 405. (\*\*) Memorabilem locum modestiae priscorum regum, cum magnificentiae hodiernae cura mutatae, habet BOECLERVS diff. de ausp. reg. c. III. p. m. 239. (ss) PLVTARCHI fide in eius uita p. 139. (tt) Cap. 1. de iurib. maiest. p. 10. et PACIANI de probationibus p. 29. (uu) Lib. de republ. cap. 9. (xx) RODERICVS SANCT. p. IV. bist. Hist. c. 3. (yy) Duarum NONIVS in Genealog. RR. Portug. p. m. 1259. (zz) In historia Lusitan. p. m. 73. (aaa) Epitome de las historias Portuguesas Part. III. c. 6. p. m. 204.



(c) NAVARRAE.

scotitulo, qui comitalis fuit, neque regionis amplitudine, quae mediocri in Germania ducatus uix responderet, regium honorem debere: sed, eo quod summi iuris rectorem navarra, regali nomine dignam censerit. SVPRARBAE regnum, quod postea Navarrae dictum (plura enim exempla afferri e videtur) Garcias Ximenes condidit. Sed ipse, qui excellentis fortitudinis modo dux fuit, *Ainsa*, urbe Mauris uix erepta sui iuris reddita, passus est, ut solenni ritu REX diceretur, quamvis eius ditio ultra urbis fere pomœria se non extenderet. FAVINVM (bbb), qui ex instituto huius regni historiam scripsit, prae aliis hic placet audire. *Pour reconnaître, inquit, la vaillance & bonne conduite du Prince Garcia, leur chef & conducteur, ses Gentils-hommes l'eleverent sur un escu à la mode de François, le promenerent à l'entour de leur ville d'AINSA, & le proclamèrent pour leur ROY & prince souverain.* Et paulo post: *Garcia prit le titre de Roy de SOBARRBE, non qu'il donna au territoire de ceste ville conquise & aux environs d'icelle, à cause de la croix qu'il avoit veüe sur un arbre. Pur un mot abrégé ce Royaume est appellé dans les anciens historiens d'Espagne REGNUM SUPRARBAIS, comme voulants dire, regnum crucis super arbore. Chacun en donna telle interpretation qu'il vouldra. Tant y a que le nom de Navarre ne fut mis en usage qu'assez long temps apres.* Neque est, ut quis dicat, Garciam, ex regio forte Gothorum sanguine oriundum, natalium maiori, quam regionis intuitu REGEM salutatum. Contrarium enim Lilius Hispanorum Iohannes MARIANA (ccc) ita cuius: *Garcias, Semenus rex, omnium suffragis electus, nullo quidem gradu contingens Gothorum regnum familiam, quod nomen ipsum declaravit, Hispanum magis, quam Gothicum sonans.* Quod idem etiam nostrum REGEM dicit, quod summam in suos potestatem haberet, quamvis eius ditionem minutam initio, finibus augustam atque viribus infirmam describit. Quae eadem legi etiam apud MARNIEM SICVLVM (ddd) posunt, copiosum eius historiae scriptorem. Ne vero aliquis Hispaniam, ambitionis scriptoribus inculatam, superbos hosce titulos solum affectasse opinetur; aliorum etiam regnorum exempla in medium producemus, ubi regia dignitas non ex regionum amplitudine; sed summa tantum in subditos potestate pariter fuit aestimata. EVBONIAE insula, quae aliis Manopia, sive Man audit, per terminorum finiumque rationes, cum mediocri in Germaniae

(d) MANOPIAE.

A principatu non videtur conferenda: sed dominum eius corona regioque titulo dignum fuisse habitum (\*), post alios plures auctor est WALSHINGHAMVS (ccc). Verba eius sunt: *Scroope emit de domino Guilielm. de monte acuto Sarum insulam Euboniae cum corona. Nempe dominus huius insulae rex vocatur, cui etiam fas est, corona aurea coronari.* Et vero quid sibi vult auctor, quod insulae emptionem a corona hic distinguit? Hac enim causa id fecisse existimaverim: quoniam insulae pretium tam exiguum fuerit; ut gemmae aurum coronae non infamam eius partem efficerint, meruerintque propterea pecuniarem in contractu significationem. Non maior certe Vellianae (Wich) insulae rex fuit; hoc tamen nomine, quod summum eius dominium haberet, a gentibus cohonestatus. Probat id per bullaria, incorruptae fidei monumenta alia, SELDENVS (fff), quem hic licet prae aliis consulere. Quod idem dum solum Hiberniam quinque saepius reges probat aluisse: nostram sententiam novis exemplis firmat regum, quibus ditionis tenuitas de regali dignitate parum aut nihil detraxit. Quamvis, eo quod HIBERNIAE (f) Hiberniae pentarchas sub clientela Anglorum semper fuisse, scribat idem auctor; idem gentis Hibernicae in se prouocasse videatur. Agit enim causam nationis suae Rodericus O FLAHERTY (ggg), contra obrectatorem, quem ita dicit, Seldenum. Vbi regiae dignitatis rationes omnes Hiberniae vendicantur. Qui tamen inter utrumque scriptorem dissenus non novi sunt: cum Britannis atque Hibernis circa patriae historiam regumque successus ortusque nunquam conveniat, plures in eiusdem certaminis arenam producente MACKENZIE (hhh). Ceterum cum exemplo Hispanorum regum dicamus, quod et ipsi, Carolingici nempe imperii intuitu, latissime patentis, PARVI REGES dicti sint, quod manu exaratorum codicum fide docet FRESNEVS (iii): non est, quod Seldeno tanta cum vehementia exprobet FLAHERTVS (III); quod is Hiberniae etiam dominos, paruos reges, per uirum scilicet redituumque rationes cum Britanniae monarchis collatos, scribere audeat. Dummodo regia eis dignitas salua sit, a prouentuum mensuris, quod haecenus demonstratum, non aestimanda.

§. VI. Cum ergo tot exemplorum argumentis testimoniorumque rationibus euictum sit, *regalem dignitatem*, a summo rerum dominio pendere, hoc est, regem dici, qui ultimum in subditos ius habet, qui praeter Deum, cuius uices gerit,

(f) YVETOTE R. fabula.

(bbb) *Lin. II. p. m. 55. en son Histoire de Navarre.* (ccc) *Historia Hispan. Lib. VIII. c. 1. p. m. 428.* (ddd) *LVCIUS MAR. Sic. Lib. VIII. hist. Hisp. p. m. 612.* (\*) *Vt frustra sit AN. BRVODINVS lib. V. c. 24. quod Regis uocula decepter auctores, quae usu promiscuo et regibus debeatur et principibus.* (ccc) THOM. DE WALSHINGHAM *Ipodigmatib. Noustr. p. m. 446. u. 56.* (fff) *Part. I. de tit. honor. c. III. p. m. 47.* (ggg) *Part. I. Oxyg. insul. p. m. 35.* (hhh) GEO. MACKENZIE *cop. XIV. defensionis antiqui. regalis Scriptor. p. 197. seq.* (iii) *In Gloss. Latinitatis p. 603.* (III) *Oxyg. Part. 1. p. 34.*

rit, subiectus est nemini: non, quod alii A fecerunt, idem et nobis consultum videtur, gentuinis, quae haecenus memorauimus, sublesta fidei nunc monumenta atterere. Saepe enim optimam causam mali testes inficiunt; et res bona non nisi per bonae rationis argumenta bene defenditur. Qua ratione stomachum mouent omnes illi, qui, quod regia dignitas intra angustos etiam unius provinciae terminos contineri possit, exemplo cuiusdam B WALTHERII IVETOTI, quem agri ROTHOMAGENSIS REGEM habent, feliciter tueri sibi videntur. Placet historiolum ex Roberto GAGVINO (mmm), qui primus ac unicus illius auctor est, e uetusto codice huc transcribere. Ita uero se habet: sed priusquam, inquit, a Clotario discido, illud non praetermittendum reor, quod cum maxime cognitu dignum est, mirari licet, a nullo Franco scriptore literis C fuisse commendatum. Fuit inter familiarissimos Clotarii aulicos GALTHERVS YVETOTVS Calerus, agri Rothomagensis apprimae nobilis, et qui regii cubiculi primarius cultor esset. Hinc pro sua integritate de Clotario cum melius meliusque in dies promereretur, reliqui aulici inuident, deprauantes quodlibet a GALTERO gestum. Nec desistunt, donec irritatum illi Clotarium pessumis susurris efficiunt. Quam D obrem iurat rex, se hominem necaturum. Percepta Clotarii indignatione, GALTHERVS pugnator illustis cedere regi irato constituit. Igitur relicta Francia in militiam aduersus religionis catholicae inimicos pergit. Vbi decem annos multis prospere gestis rebus, ratus, Clotarium simul cum tempore mitiorem effecturum, Romam imprimis ad Agapetum pontificem se contulit. A quo ad Clotarium, literis impetratis, ad eum Suesione agentem se protinus confert, ueneris die, quae parasceue dicitur; cogitans, religiosam christianis diem ad pietatem sibi profuturam. Verum, literis pontificis exceptis, cum GALTHERVM Clotarius agnouit; uetere ira tanquam recenti liore percitus, capto a proximo sibi equite gladio, hominem statim interimit. Tam indignem insignis atque innocentis hominis necem, religioso loco ac die, ad Christi passionem recolendam celebri, pontifex inaequantimur ferens; confestim CLOTARIVM reprehendit, monitque iniquissimi facinoris rationem habere, se alioquin excommunicationis sententiam subiturum. Agapeti monita reueretur rex, capto cum prudentibus consilio, GALTHERI heredes et qui YVETOTVM deinceps possiderent, AB OMNI FRANCORVM REGVM DITIONE ATQUE FIDIO LIBE-  
Lud. Opusc. tom. I.

RAVIT, liberosque prorsus fore, suo syngrapho et regis scriptis confirmat. Ex quo factum est, VT EIVS PAGI ET TERRAE POSSESSOR REGEM SE YVETOTI haecenus sine controuersia nominauerit. Id autem ANNO CHRISTI 10 XXXVII gestum esse, indubia fide inuenio. Nam dominantibus longo post tempore in NORMANNIA Anglis, orta- que inter Iohannem Hollandum Anglum et YVETOTI dominum quaestione, quasi prouentuum eius terrae pars fisco regis Anglorum quotannis obnoxia esset Callet praetor ANNO SALVTIS 1100 CCCXXXVIII. de ratione litis iudiciario ordine se influens, id, sicut annotatum a me est, comperisse indicauit. Atque hic iste famosissimus Gaguini locus est, qui centum alios in hanc opinionem induxit, ut crederent REGNUM YVETOTIANVM. Nam taceo nunc communes Franciae historicos, qui eandem rem ex eodem auctore bona fide omnes exscripserunt; illos tantum adducturus, qui fimentosae narrationi alia plura non minori prolapsione superstruxere. Augere uoluit inde numerum regum in orbe CASSANAEVS (nnn). Et Renatus CHOPPINVS (ooo) inter exempla retulit ditionis a summo alterius dominio exemptae. Siforte, inquit, D immmaniori principis saeuitia magnatum fundus omni soluatur onere nexuque clientelari. Qualis ille ab AGAPETIO Romano pontifice regibus exemptus YVETOTII principatus, Waltero Iuetotio a rege Clotario primo foede obrancato. Vnde et haec ditio in regni titulum prouecta annum circiter 536. Dubitanter uero rem eandem narrat MEZERAY (ppp), qui instauracionem huius regni ad annum refert 10 XXXIV. et PETR. BERTHAULTVS (qqq) sine ulla affirmatione recenset. Quod si uero ab aliquibus obiciatur, YVETOTIVM comitatus siue principatus nunc titulo acquiescere; regium uero sibi nunquam arrogasse: id respondent indices huius historiae; regiam dignitatem modestiae ergo uitandaeque inuidiae causa cum principali dignitate commutasse. Andreas du CHESNEVS (rrr), qui YVETOTII situm descripsit ea mente iudicat. Non loing de la ville de Rouen est la terre et principauté d' YVETOT, que le Roy Clotaire, auant qu'il fut Roy seul, erigea iadis en royaume par ceste occasion. Et hanc, postquam ex Gaguino recitauit, tandem claudit sermonem. Ainsi ceste petite terre a long temps continué en titre, & quod notandum, prerogative de Royaume. Mais finalement ce titre de Royaume a esté mandé en principauté, dont la maison du  
B

(mmm) Lib. II. de orig. Francor. p. m. 5. edit. Paris. A. 1497. f. (nnn) In catalog. gloriae uniuersi Part. V. concl. XXXI. p. m. 142. (ooo) Lib. II. de doman. Franc. tit. 9. §. 2. p. m. 257. (ppp) En son histoire de France Tom. I. p. 54. (qqq) Lib. I. Florid. Franc. cap. XXVI. p. m. 72. (rrr) Antiquitez des villes de la France Liv. VIII. chap. III. p. 309.

du Bellay a iouy iusque à ce temps. Paria A habent Jean de SERRES (sss) et Bernard de GIRARD (ttt) Franc. de BELLEFOREST (\*) et plures alii. A quibus neque Jacobus CASSANVS (uuu) multum disserit, quando de Yuetotii regno scribit: *fus apres changé en comté*. Constat enim ex iis, quae ALTESERRA (xxx) habet, comitis ac principis titulos moribus Gallorum proisidem habitos fuisse. Sed neque tanta haec sunt, quae haecenus fide B plurium scriptorum adduximus; quin alii rem omnem pro fabulosa habeant. Prodiit An. 1615. Parisiis libellus apud Edmundum Martinum uia Iacobae, ad insigne cornu cervi, omnia enim haec, cum rarus auctor sit, signare placet, hoc titulo inscriptus: *DE FALSA REGNI YVETOTI NARRATIONE*, ex maioribus commentariis fragmentum; ubi plures rationes afferuntur, quare omnem fabulosam esse euincant; ut MORNACIVS (yyy), quem fide LIMNEI (zzz) hic laudo, *longaevam fabulam* appellare, nihil dubitauerit. Nobis itaque, lectis collatisque inter scriptoribus, si non plerisque, potioribus tamen, nostrum quoque hoc iudicium facere liceat. Vbi primo rem ab eius nomine ac titulo uelim distinguere. Sit enim: quod regnum non fuerit Yuetotium, hoc tamen negari nequit, summi uero D factum fuisse principatum. Omnino ergo in possessores Yuetotii peccant, qui summam eis potestatem negare audent, eo quod regis titulus in dubium uocetur. Quam artem, argumenta rerum inter se confundendi, ad regis sui iura extendenda, strenue et hic et alias tractant scriptores Galli CASSANVS et PYTHOEVS. Atque hoc forte iustitiae tegumento factum est, quod Ren. CHOPPINVS (aaaa) scribit: *Nihilominus curia Roibomagensis adixit iam pridem Franco regi in Yuetotium regulum ius custodiæ nobis, tanquam domino superiori*. Deinde etiam rei ueritatem ab eius argumentis duco separandam. Non enim propterea regni numero Yuetotium eximendum; quod nullum archiepiscopum, comitatus nullos, ducatusque habuerit (bbbb); quem errorem, maiestatem a territorii finibus metiri, saepius F redarguimus. Aut regale nomen in dubium uocandum; quod dum nulla contra Saracenos esse certamina potuerint: bellorum quippe ducem contra infideles Walterum egisse scribitur, nulla sigillatim Saracenorum facta mentione. Maioris uero momenti, contra historiae huius circumstantias, illa sunt. Quod papae nulla

tum aut non tanta certe autoritas in reges Francorum: quod Agapeti mors hoc factum uideatur praecurrere: quod praeter *GAGVINVM et GILLESIVM* nemo eius mentionem faciat, qui tamen scriptores nongentis annis post uixerint. Et quae sunt generis eiusdem, partim a du PLEIX (cccc) partim a FAVCHETO (dddd) expensa. Mihi praecipue sententia approbatur, quam fratres SAMMARTIANI (eece) in causa Yuetotiana habuerunt. Ita autem illi: *Robert Guaguin et autres Historiens modernes, qui l'ont suivy, attribuent à Clotaire l'erection en titre de Royaume de la seigneurie d'Yvetot en Normandie, pour avoir ce Prince transporté de Colere, tué, comme ils disent, dans une Eglise Gautier, seigneur de cette terre. Mais les plus inducieux ont refusé cela; par la consideration du temps, des personnes, des lieux & de la chose. Aussi n'est-il appuyé sur le temoignage d'aucun autre bon auteur ancien; et Guaguin luy mesme en a faibly la creance, reconnoissant estre le premier, qui l'a mis par ecriu. Il est donc plus vraisemblable, que quelque immunité ou franchise attribuée à cette seigneurie par l'un de nos Roys, peut avoir donné lieu à cet erreur commun. De fait, les seigneurs du Bellay, qui ont eu par la succession de leurs ancestres cette seigneurie d'Yvetot, se sont contentez de s'en qualifier seulement princes. Ne uero frustra me occupatum quis credat, in Yuetotio longius forte, quam par erat, enarrando: ueniam me impetraturum existimo, si casus attulero materiae, plurium testimoniorum documentis cumulatae. Est enim illud satis meo instituto; ipsos scriptores, quos nominauimus, Gallos, *GAGVINVM et GILLESIVM* et quotquot Yuetotii rationem habere uidimus, unanimiter in sententiam abire, a nobis hucusque propugnata: regalem dignitatem, gradum honoris in orbe amplissimum exiguo etiam territorio conspici posse, neque a potestate, sed potentia aestimandam. Quod, si aliter non, contra Gallos tamen, ceu domesticum ac gentilitium argumentum prodesse potest: ne fastuosi eorum animi, quos fere habent, paruorum dominiorum reges quodam peruersae aemulationis uitio, ut aliqui prompti sunt ad calumnias, uel celatere pant uel liuore manifesto eisdem malitiose obtrecent.*

§. VII. Quamuis autem exiis quae haecenus docuimus, satis, potum, lulentum nati uerbi sit; regium diadema non spatii amplitudine; sed ambitu summae potestatis aestimandum

(sss) En son inuentaire de l'histoire de France P. I. p. 64. (ttt) Lin. I. de l'Etat des affaires de France p. 32. (\*) Lin. I. de l'hist. tom. I. p. 37. (uuu) En Recherche des droits du Roy de France p. m. 256. (xxx) Lib. II. cap. 6. de comit. prouine. (yyy) Obseru. ad XXIV. libros ff. ad L. 16. de LL. (777) In notitia Franc. Lib. I. cap. IV. p. 104. seq. et tomo V. iur. publ. ad lib. II. c. 9. 244. (aaaa) Lib. II. de doman. Franc. tit. 9. p. 257. (bbbb) Ita sententias habebis apud CASSANVM Lin. I. chap. VIII. p. 256. (eece) En son histoire de France tom. I. p. m. 91. (dddd) des Antiquitez Gallois; ad m. I. chap. VIII. p. m. 168. (eece) SCEVOLE et LOVIS de SAINTE MARTIE Histoire genealogique de France tom. I. Lin. III. p. m. 116.

mandum: contra statuentium tamen du-<sup>A</sup> est (iiii), fide auctoris modo laudati; quam-  
 bia restant, etiam nunc resoluenda. Est  
 inter plura illud non infimum: quod ho-  
 dienum in orbe ubique sint, qui domina-  
 tus habeant, neque propterea regios acci-  
 piant honores, principis aut ducis appella-  
 tione satis contenti. Quod ipsum cum  
 attentius quodammodo mecum cogita-  
 rem, hoc inveni, quod quatuor fere cau-  
 sarum oriatur ex aliqua; quarum tamen  
 nulla de firmamento adfert nostri quic-<sup>B</sup>  
 quam potest detrahare. Liberæ enim im-  
 perantium voluntates sunt, summam,  
 quam habent potestatem, uel hoc uel alio  
 nomine pro cuiusque arbitratu insignire.  
 Quorum facta tantum abest, ut legem fa-  
 cere alii possint, aut receptæ inter gentes  
 consuetudini contrarias dare rationes: ut  
 potius causæ occasionemque euoluendæ,  
 quibus a debito fidei regio titulo, quin cum  
 acciperent, fuerint auocati. Quod ut or-  
 dine fiat, principio hic genium regendæ  
 nationis temporumque rationes pono;  
 quæ rerum dominis læpius uadent, suam  
 in populos potestatem formularum qui-  
 busdam inuolucris atque integumentis in-  
 uoluere, uelisque obtere animos illo-  
 rum, qui imperii impatientes sunt (\*\*).  
 Hac arte animos Romanorum OCTAVIUS  
 præcipue tenuit occupauitque, quod uel  
 triviale status Romani scientiam habenti  
 nequit esse ignotum. Ipse enim quamuis  
 eandem ubique, imo maiorem longe,  
 quam Romulus aut Tarquinius in popu-  
 lum Romanum senatumque potestatem  
 haberet: quod tamen ingrata regum regii-  
 que status Romæ memoria esset, titulos  
 imperii in ipso imperio fustulit inhibuit-  
 que. Hac causa ROMVLVM se dici ueti-  
 tud, iudicio DIONIS (ffff): *nam etsi*  
*Cæsar ualde cupiebat Romulus appellari;*  
*tamen sensit, ob eam rem suspicionem esse, ab*  
*se regnum asseclari. Non igitur amplius no-*  
*men usurpauit. Neque DOMINI* uocem  
 in omnium rerum dominio unquam admi-  
 sit, SVETONIO (gggg) teste: *Domini ap-*  
*pellationem ut maledictum et opprobrium*  
*semper exhorruit, et paulo post, dominum*  
*se post hæc appellari ne a liberis quidem*  
*aut nepotibus suis, sensu scilicet supra*  
*(hhhh) descripto, uel serio uel ioco passus*  
*est.* Eidem DICATVRAM magna ui-  
 offerente populo, genu nixus, deiecta ab  
 humeris toga, nudo pectore deprecatus  
 Lud. Oplusc. tom. I

est (iiii), fide auctoris modo laudati; quam-  
 uis pro ratione in republica stabat eius plus  
 quam dictatoria uoluntas (lllll). Sed, quod  
 nobis præcipue respiciendum, regis no-  
 men neque ipse neque alii post eum impe-  
 ratores, qui *reges regum* dici merebantur,  
 unquam acceperunt, ne inuidia plenissi-  
 mam exactorum *regum* memoriam in ci-  
 uium animos reuocarent. Frustra igitur  
 esset, qui per externa hæc tegumenta in-  
 teriorem reipublicæ formam aestimare  
 uoluerit; quin cum DIONE (mmmm) po-  
 tius dicendum: *regium nomen non habuit*  
*Augustus, sed potestatem regiam sub impera-*  
*toris, patris patriæ, augusti aliisque ad*  
*modestiam effudit uocibus continuit: summa-*  
*rim, dempta nominis acerbitate, regiam ob-*  
*tinuit potestatem.* Aut, quæ TACITI (nnnn)  
 uerba sunt: *Sub nomine principis cuncta in*  
*imperium recepit. Non regno, neque di-*  
*ctatura; sed principis nomine rempublicam*  
*constituendo.* Atque eandem hanc præcæ  
 acertis sapientium prudentes rerum publi-  
 carum moderatores semper tenuerunt (\*).  
 Caroli maximi, quinti eius nominis impe-  
 ratoris, nunc memoria occurrit. Huic e-  
 nim in animo sæpius fuit, omnes Belgii  
 prouincias in unius regni formam redige-  
 re. H. GROTII uerba sunt (oooo): *Car-*  
*olus imperator de uertendo statu, con-*  
*ponendisque in regnum ciuitatibus se-*  
*rio consultauit.* Sed qua prudentiæ  
 ratione omiserit hanc curam, *Sam. STRA-*  
*DA* (pppp) exprimit. Scilicet has texisse  
 destinationes et publicæ utilitati remis-  
 sisse; cum cognitam haberet dissimilitudi-  
 nem morum infictorumque, quæ in  
 singulis prouinciis ualebant. Atque tan-  
 ti hæc momenti eidem uidebantur; ut  
 eius propositum, firmandæ alioquin Hi-  
 spanicæ monarchiæ utilissimum, si aequè  
 promptum effectu ac citra periculum tur-  
 barum fuisset, omnino impeditent. Ita  
 duobus in locis SCHVZFLAISCHVS  
 (qqqq). Cui illud nos iungimus, metu-  
 isse Carolum, ne iura libertatis, cuius aman-  
 tissimos nouerat Belgas suos, iugis uero  
 omnis impatientes; uiolari suspicarentur,  
 legumque patriarum septa eo transiliri; si  
 principis lenissimum uerbum, cum gra-  
 uiori regis titulo commutatum, amitte-  
 rent. Quo iudicii acumine neque mihi  
 errasse uidentur Belgæ, causis, si opus  
 fuerit, exponendis inter differendum.

B 2

Ipsa-

(\*\*) Non possum, quin ea occasione, summum uirum BOECLERVM commendem, cuius  
 eruditissima dissertatio, de NOTITIA REIPUBLICÆ hanc materiam exhaurit. (ffff) *In nota An-*  
*gusti p. m. 60. (gggg) In Augusto cap. XX. p. 201. (hhhh) dissert. huius §. 1. (iiii) SVETONIUS in Aug.*  
*c. XXI. p. 206. (lllll) Hanc autem uim habent Augusti uocabula, inquit DIO l. c. ut exilis possit scribere*  
*milites; colligere pecuniam; inferre bella; pacem facere; senatores morte multare; fere leges;*  
*neque lege subici et quæ sunt generis eiusdem, ut ad absoluti regni rationem nihil uidemus defuisse.*  
 (mmmm) DIO NICAËVS *in Augusto p. m. 60. qui locus ualde memorabilis, cum simulachra dictulorum*  
*ex arcibus reipublicæ rationibus prudenter ibi euoluantur. (nnnn) Lib. 1. annal. cap. 1. et 6. (\*) Eas-*  
*dem coniecturas prodidit THEMISTIVS in orat. X. ad Valentem p. 417. dum inquit: Albanicus Gotho-*  
*rum regis adpellationem repudiat, usurpat iudicis. Tanquam illa quidem potentia, hæc uero sapientia propria.*  
 Adde *Ann. MARCELLINVM lib. 27. (oooo) In annal. Belg. lib. 3. p. m. 9. idem memorat EIZINGERVS in*  
*prooemio Leon. Belg. (pppp) Dec. 1. in Bell. Belg. p. 19 seq. (qqqq) In notis ad epistol. Belg. ad Philipp. II.*  
*lit. f. & in animaduers. ad Alb. III. bifloriam ficed. 9.*

Ipſorum Belgii ordinum uerba hic recitabimus, quibus haec Hispanorum conſilia imperii proceribus in comitiis Spirae habitis An. 1570. ſupplicii, quem exhibuerant libello expoſuerunt. Sic autem ſe habent: *Hiſpani tum ab imperatore Carolo, tum ab eius filio Philippo maximo ſtudio diu contendunt, ut uniuerſa ea prouincia in unum redacta corpus unigue legum ac iudiciorum formae ſubiecta, IN REGNI NOMEN AC TITVLVM erigeretur; et, antiquata magiſtratum ac legum poteſtate, non aliter, quam bello paria Siciliae ac Neapolis regna, nouis legibus pro arbitrio adminiſtraretur. Sed accrime reclamant ciuitatum ordines et ipſe etiam fortaſſe imperator et cetera, quae ſequuntur.* Quae quoque rationes tantum in animis ſequentium Hispaniae regum potuerunt: ut neminem haec conſilia unquam poſtea legamus reſuſciſſe. Quamuis uel ALBERTI potentiam, Belgii intuitu, quod cum uxore Eliſabetha, filia Philippi II. Hispaniarum regis, in dotem acceperat, tantam fuiſſe HEYTERVS (trtr) exiſtimit: ut dignum habuerit, qui ſe REGEM appellaret. Primo itaque genere cauſarum explicato: ad alterum nunc progreſſio faciendi: aliquos illorum principum producturi, qui, quamuis ſupremi eſſent ſuae regionis domini, digni propterea titulo atque honore regali: ab eo tamen, uel declinandae inuidiae cauſa; (\*) uel ſumptuum parcendorum ergo ſine continere maluerint. Principes ARAVSIONENSES hic mihi primum omnium in exemplum ſupio. His enim ſummum in ſua regione ius poteſtatemque et fuiſſe ſemper et eſſe adhuc, firmiſſima ſex pluriumque argumentorum conſeſione euincerem contra CASSANVM (ssss) atque PYTHOEVM (tttr), falſos regionum iurium adſectores: niſi materia haec peculiari ſparta, publico clementiſſimi NVTRITORIS mei nomine potius occupanda, digna magis uideretur. Id praetere non debemus, eſſe a nobis, dum in Batavis uerſaremur ibique uiri, inter Belgii ordines uere primarii, bibliotheca pateſceret, rariſſimorum Galliae hiſtoricorum, quorum uix nomina crediderim in Germaniam ueniſſe, talia inde ad hoc forum congeſta: ut cum ſcientiſſimo quouis poſtulatorum iurium regis chriſtianiſſimi in principis Auriaci partes diſputare non dubitem. In qua mihi arena eo minus a Gallis metuo: quo magis ſingula fere tela mea et pharetra eorum producta

A ſcio, ut hoſtes hoſtilibus armis oppugna-rem. Sine enim inſtitutionem cogites Auriaci principatus; certum eſt mihi, eius conditori ſummam principio fuiſſe poteſtatem; ſue regalium titulorumque rationes ſpectes; et pleno iure patet, principes ea omni tempore exercuiſſe: ſue deinde teſtium ceterarum uelis; in promptu non minus ſunt, qui in caſtris Auriacae libertatis candide pugnant: ſue uſum poſtea ſummi domini quaeras; aſt huius tenaciſſimos ſemper Auriacos fuiſſe, in memoria magis erit partis aduerſae: ſue paſtorum etiam tabulas inſpicias; quae certe nuncia huius iuris erunt ſerae etiam poſteritati, et quae ſunt generis eiſdem, quae Auriacos ſeruitute, principes uero turpi uſurpationis nota eximunt, ab obſectatoribus Gallis maniſeſta animi temeritate obieſcata. Corroborata a nobis ſingula haec ſunt potiſſimum Galliae in primis ſcriptorum conſeſione, GILLESII ſcilicet, CLAVDII, CHESNEI, CVSETI, GVESNEI, CLAPERII, CA TELII, RVBISII, DE MARCA, VENETI, BELLEVREI, NOSTRADAMI, VIGNERII, FAVCHETI, FAVINI, PARADINI, P. IVLIANI, DELBONEI, pluriumque aliorum: generales enim Gallicorum annalium conditores hic ſcienter omitimus. Quod cum ita ſit, nullam ſane cauſam uideo, quare Auriaci, REGIAM omni tempore in ſubditis poteſtatem exercentes, a REGALI nomine abſtinuerint; quam, ne inuidiam ſibi aliorum contraherent, uicinae coronae inprimis, cui indecorum erat, ſummae poteſtatis principem, optimo licet iure munition, tantum non intra fines imperii fui ſerre. Agnouerunt autem uiri aliquot eruditi, regium titulum Auriaci principibus deberi. Inde Belgii oratoribus nihil inſoliti, regem Auriacum eſſe ferre; et coronam Auriacam dixit Zulichemius in portento, alibi a nobis deſcripto (uuuu); quid? quod numiſmata uiderim, in Arawſionenſium inaugurationibus excuſa, ubi caput inaugurandorum principum regia eſt corona redimitum. Sed etiam ſumtum parcendorum ergo hunc forte honorem recuſarunt AVRACI. Supra de horum inſimietate eſt actum (xxxx). BOECLERI, ſummi uiri, nunc locutus occurrit (yyyy), ubi ait: poſtea, de ſimplici priſcorum regum ſtatu dixerat, cum magnitudine imperii, nam a ſummis imperiiis regii moris exempla in cetera produnduntur, adoleſcis cura magnificentiae et oſtendendae maiſtati, quae ab aulae ſul-

toribus

[?] Inuidiae  
impediens  
cauſa:

Exemplis  
a) Auriaci  
principis,

[trtr] In dedicatoria libri de ueterum ac ſui ſeculi Belgii p. 5. (\*) Inprimis exemplum huc per Caroli Conſtantini Burgundiae domini, qui ideo reſpuit contemptique regium titulum ſequi ducem Viennae adpellari uoluit, quoniam regni fines tutor eius minuerat, ut praeter Viennam parum ei ſuperreſſet. Teſtis ſit P. HEYTERVS lib. I. rer. Burg. p. 5. [ssss] Lib. II. cap. ult. in Recherches des droits du Roy de France [trtr] in ſimili ſcripto lib. V. c. 19. [uuuu] In diſſertat. de princip. Auriac. cap. III. §. 4. [xxxx] In paragr. III. [yyyy] De quſpic. reg. C. III.

toribus et per horum exempla, ab aliis subinde intenditur: donec latius sparsa, cum cetero paratu principatus, titulorum congeries, ne a prudentibus quidem amplius reputatur. Equidem de Auriaci ita censeo, quod, si *Cabilonensis* omnia et *Bausicania*, quae principatu Arausionensi olim per connubia aliquot innexa fuerant, possiderent adhucdum, parum certe abesset, quin regios sumtus ferrent. Latissime enim hae quondam regiones per Burgundiam Provinciamque se extenderunt: quae postea Auriaci, uario praetextus genere, partim sunt erepta. Ut adeo inter angustos septem circiter miliarium fines ditio horum principum subsistat; neque uiginti aureorum millia, quantum annui eius redditus esse creduntur, regium dabunt apparatus. Superfunt praeter hos aliorum quoque principum exempla, qui ex iisdem causis regium titulum declinarunt. *BRITANNIA* in his, Galliae provincia, quamuis de regno olim Galliae non esset, rem hanc egregie illustrat. Consecerunt ex instituto eius historiae annales *ARGENTERIVS* (zzzz), et *BOVCHARDVS* (a\*); unde argumenti fides plenius haurienda. Habuit enim *BRITANNIA*, quamuis minor audiret, suos aequae a maior illa, quam Angliam nunc dicimus, *REGES*. Qui factum ergo postea sit, ut regium diadema gerere, quandoque intermiserint, alio autem tempore tulerint rursus, bene intueri, nostra omnino refert. Scilicet uiribus, per funesta Chilperici, Dagoberti, regum Francorum bella aliquantulum attritis, tremefactus quodammodo fuit Armoricorum *REGVM* titulus; unde etiam nonnisi per intervalla quaedam, prout nempe Gallorum fortuna eos uel in metu alius impetus ponebat, uel ab eodem liberabat, *REGALI* nomine usos fuisse, reperimus. Cuius certe honoris neque *Carolingorum* temporibus, qui illis iugum aliquoties iniecerant, fuerunt obliti prorsus: cum exempla *REGII* nominis, postea etiam ab illis adhibiti, in historia supersint. Tandem uero ad summas angustias a uicinis Gallis redacti; non tanti honorem habuerunt *regalem*, ut, eius usu, praepotentem hostem ad iram prouocarent. (†) Regalia tamen maiora quaeque exercuerunt, iura scilicet erigendi episcopatus (b\*); cudi monetas (c\*); se *DEI GRATIA*

scribendi, ceteraque, ut adeo nihil eis praeter nomen regium uideatur defuisse. Manfit quoque *Britanniae* rectoribus stabilis ac certa horum iurium possessio, quos An. Chr. 1464. contra uiolentiam Gallorum ea legimus defendisse. *BELCARII* uerba huc transcribemus, quae (d\*) hanc historiam referunt: *misit*, de Galliae rege auctor dixerat, *ad Britannum*; quae legatio praecipua quatuor capita continebat. Primum *ne Britanniae regulus*, hoc eum nomine Gallicus scriptor digniorem habet, quam ut uocabulo tantum ducis appellaret, in publicis diplomatis ea uerba praefigeret, quae hactenus usurpauerat. *FRANCISCVS DEI GRATIA BRITANNIAE DVX*; quod hisce uerbis se regis beneficiarium tacite inficari uideretur; tum ne is aureae monetae impostum eundem sibi uindicaret; tertio regem constituisse, ut deinceps in tota Britannia tributum cogeretur; postremo postulare, ut sacerdotia omnia Britanniae non amplius Britannum; sed ipsum adeo regem agnoscerent. Quod impudens et intolerabile postulatam *Britanniae duci* uisum est. Cui is neque morem gessit; ne hoc regiae dignitatis, quam olim manifesto iure habuerat, monumento perditio, omnis etiam pristinae in Britannia coronae memoria deleteretur. Imo quamuis postea sub *Ludouico XII. rege* matrimonio iure Britannia omnis Galliae accessisset: aegre tamen tulere procures Britanniae, eandem Gallico regno prorsus innecti; sed, ad *prisci diadematis* recordationem honoremque, id uoluerunt, ut regius filius, princeps iuuentutis, *Britannici reguli* titulo appellaretur (e\*). Summos nunc aliarum etiam regionum dominatus huc referre possem, qui *regium* titulum declinarunt, nihil sufficeret haec, et alio uocaret ratio instituti. Binis tamen uerbis tangere liceat, quorum memoria haec scribenti occurrit. De agro *DOMBENSI*, qui per Lugdunensem olim provinciam uicinasque regiones patuit, quod supremam eius possessores potestatem habuerint, agit *CHOPPINVS* (f\*) eo fidem actum publicorum. Qui idem, alio quamuis loco (g\*), plures Galliae principatus enumerat, quorum aliquos huc possumus referre. Super *BYLLIONENSI* ducatu inter Leodienses antistites et regulos *Sedanenses* per duo fere secula agitatae lites sunt; quae ex *ACTIBVS pacis Nouiomagenfis* (h\*) difci possunt.

B 3

(zzzz) *L'histoire de Bretagne, des Roys, Comtes et Princes d'icelle: l'est abbeissement du Royaume, mutation de ce titre en Duché etc. par noble homme, Messire Bertrand d'ARGENTRE, sieur de Gajse etc. A. 1618. f. Paris.* (a\*) *Les Chroniques annales des pays de Bretagne par ALAIN BOVCHARD A. 1571. Paris.* (†) Aliam causam habet *Ren. CHOPPINVS lib. III. de doman. cap. 1. p. 149.* Nam an. 878. *Britanniae* minoris dominos ideo *regale* nomen deposuisse, quod usu gentium didicerint, *suauitatis* id est supremi dominici iura aequae seruari et exerceri posse sub nomine *duci*, illud quidem est, quod ille perhibet. (b\*) *ALTESERRA de comit. prouinc. lib. I. c. 14.* (c\*) *BODINVS lib. I. de rep. io.* (d\*) *lib. I. commentar. rerum Gallic. p. 9. §. 14.* (e\*) Doctore id ipsum, in alio quamuis loco, *Franc. BELCARIO lib. XX. rer. Gallic. §. 44. p. 638.* (f\*) *Lib. II. de Dom. Franc. p. 257.* (g\*) *Lib. III. tit. 6. p. 386.* (h\*) *Tom. III. p. 305. 400. 501. et 534.* In *Riuicenis* etiam passione de iure *Leodiens.* in *Bullion. ducatum*, liber pene laris pacificatoribus oblatas est.

(e) *Principum Dombensium.*

(d) *Ducatus Boulionens.*

possunt, a nobis autem alibi (i\*) exinsti-  
tuto euoluentur: utrique tamen contro-  
uerentium parti fere in eo conuenit, ut  
summi iuris habeat principatum. In quem  
licet imperii iura neque mihi ignota sint:  
desidia tamen ciuium nostrorum mereri  
existimant, ut eodem prorsus mulctentur.  
Aeternum enim Germanicae nationis pro-  
brum est, quod, cum matricula Bullii for-  
te ducatus admoneret, eius tanta apud  
omnes inscitia fuerit, ut eundem in Polonia  
quaesierint, testemque huius GOLDAS-  
TO (l\*). Rabeo, inquit, nonnullas fisca-  
lium caesarum relationes, deputatis mo-  
deratoribus exhibitas, in quibus negant, se  
scire, ubi sitis sit ille ducatus von der Maas,  
nisi sit Masonia in Polonia, risum teneatis!  
quorum coniectura adeo placuit domino  
Geizkoffero, ut regem Poloniae, eius ducatus  
nomine, pro subsidio Turcico compella-  
uerit. Sed postea a me admonitus et eductus,  
Bullioneum scilicet ducatum intelligi, er-  
rorem suum prudenter agnouit. Sedanen-  
ses reguli, quos ducatum possidere dixi-  
mus, praeter eum Sedanumque, alia quo-  
que eodem iuris fastigio possident *lamets,*  
*Rancort, Florenge, Floranville, Messan-*  
*court, Logue, et le Sauley,* loca a CHOP-  
PINO (m\*) signata. NEOCOMENSIS in  
Heluetiae confiniis situs comitatus septen-  
decim habere praefectura dicitur, quas  
recenset WAGNERVS (n\*) *1. Neuschâtel*  
*2. Vallis Angina (Vallengin) 3. Thielle 4.*  
*Landeron. 5. la Cofse 6. Bouldry. 7. Cartail-*  
*lad 8. Banaix 9. Callombier. 10. St. Aubin. 11.*  
*Röselfort. 12. Vaulx Marcus et Trauers 13.*  
*Mosier. 14. les Verrieres 15. la Breuille. 16.*  
*la Sagne 17. la Chaudesfond.* Facile ergo il-  
lis assentior, qui duobus maximis orbe co-  
mitatibus (n\*) hunc tertium, praeter con-  
suetudinem, adiungunt: cum illis utique  
conferendum. Imo praefendum quodam-  
modo, cum summi iuris factum ab  
imperijs ac Burgundiae nexu solutum  
habeant SIMLERVS (p\*), STUMPFVS (q\*) GVIL-  
LIMANNVS (r\*) scriptores Heluetici. Quae  
uero mihi circa locum GOLDASTI (s\*) mens  
sit: alibi (t\*) exponam. Disserendo autem,  
si opus sit, tuebor; me non frustra  
Neocomensem prouinciam in hunc cen-  
sum retulisse (u\*). Tantum certe abest,  
ut alius principis an. c. lo. h. c. i. x. sibi re-  
spiciendam sententiam crediderint Neo-  
comenses; cum de iure in comitatu inter  
Condiu foeminamque principem Nemur-  
ensem controuersiae agitentur, ut po-  
tius de fori alieni insolentia fuerint uehe-

menter conquesti. Et ne de principati-  
bus tantum dicam, non ignotum est, ipsos  
etiam reges regio quandoque nomine ex  
iisdem causis abstinuisse: quorum tamen  
consilia tantum abest, ut successores le-  
ges dederint, ut certum potius sit, in ar-  
bitratu cuiusvis idem positum fuisse. Sic  
Bergerum, Sueciae olim monarcham, du-  
cis nomine contentum, regium recusasse,  
KRANTIVS (x\*) auctor est. Cuius  
de eodem facto iudicium apprimè huc  
facit; quando inquit: *nihil interest, uoca-*  
*bulo REX, an DVX, quis censeatur, dum*  
*eodem iure et imperio omnium rerum pote-*  
*statem teneat.* Sic Stenonem ea lege suc-  
cessorem in eodem Sueciae regno designa-  
tum fuisse, ut REGIS nomen, *ceua ea tem-*  
*pestate inuidiosum, mitteret, uim tamen*  
*imperii usurparet,* LOCCENIVS (x\*\*) scri-  
bit. De REGII nominis titulo saepius  
C in Bohemia interrupto, successoribus ad  
antiquam ducis appellationem semper re-  
deuntibus, operose disquirat GOLDASTVS  
(x\*\*). Mihi inter ceteras BOREGII  
(x\*\*\*) sententia probatur, suntum par-  
cendorum ergo, uiribus forte regni aut  
camerac rationibus exhaustis, regalem di-  
gnitatem omissam, diuersis temporum ca-  
sibus, iudicantis. Sed exempla haec illo-  
rum sufficiant, qui amouendae inuidiae  
ergo, aut quod eodem fere recidit, re-  
gium diadema propterea euitarunt; ne  
postulatam contra se iurium potentiores  
uicinos hoc ipso admoneret, concita-  
rentque: nunc uero ad illos faciendum  
iter, quorum austeri atque horriduli mo-  
res non uidentur permisisse, ut regiae di-  
gnitatis culturam sequerentur. E pluri-  
bus in conspectu ponemus initium mo-  
narchiae Lithuanorum. Ea enim gens  
neque legibus, neque magistratibus,  
neque ullo alio necessitudinis uinculo co-  
haereret; sed animis, sedibus studiisque,  
ut sylua, pascua, fons placuit, gregatim  
disiuncta, licenter ageret: ausus est tan-  
dem VEIDEWVTS, aetate grandis,  
familia copiosus, tribu Alanus, de repu-  
blica sub commune caput redigenda ad  
multitudinem loqui: *nisi, inquit, apibus*  
*ipsis stultiore essetis; res, de qua agendum*  
*nunc est, pridem concordiam apud uos ha-*  
*buisse. Nam quibus res familiaris inter-*  
*manus est, probe scitis, tanto apum exami-*  
*ni unicum REGEM praeesse; penes quem*  
*sint imperia: reliquis obsequendo intus.*  
*Renunciate erga eos uos unum principem,*  
*cuius imperio libertas uestra permittatur.*

Ille,

[c]  
Neocomensis  
Princ.[f]  
Succ. Reg.[g]  
Bohem. reg.[i] Propter  
barbarum re-  
giae culturae  
neglectum.Exemplo Li-  
thuanor.

(i\*) In commentar. quem sub manibus habemus ad formulam pacificatoriam Ruisicensem: ex  
instituto deinde in systemate praetensionum, quod meditamus. (l\*) De regno Bohem. lib. IV. c. 8. p. u.  
475. Addatur de eodem summi iuris ducatu CHOPPINVS. l. c. lib. III. tit. 9. p. 438. (m\*) Lib. I. de do-  
man. Franc. tit. 2. p. 115. (n\*) In Mercurio Heluet. p. m. 26. (o\*) Flandriae Tirolique haec nomina esse,  
nemini forte ignotum. (p\*) Lib. I. de rep. Helu. p. 235. (q\*) Lib. IV. chron. Helu. p. 301. (r\*) In Heluet.  
p. 30. (s\*) Lib. IV. c. 8. p. 475. de regno Bohem. (t\*) In paragr. XXXIX. artic. pac. Ruisicenf. (u\*) Legatur,  
buc etiam ZEILERS P. I. litu. c. II. GRASSERVS Tom. I. lib. I. p. m. 59. LAZIVS lib. XI. de migrat. gent.  
p. 623. (x\*) Lib. V. Succ. c. 23. (x\*\*) Lib. bistor. Succ. p. m. 157. (x\*\*\*) Lib. III. de regno Bohem. c. 10. p. 337.  
(x\*\*\*\*) In chron. Bohem. Part. I. p. 171.

Ille, nota regaliorum utum, de controuer-  
 sis decernat, iniurias caedesque arceat, fas  
 ac iustum tueatur, securitati publicae pro-  
 videat. Quod, ut recte atque ex officio ex-  
 equi possit, vitae mortisque ius ei in omnes  
 cum plena potestate efflo. Quid ad  
 haec circumstantes orantem populus? Ita  
 historia fert: comitii totius, in ea, quae suae-  
 rat Veidevntas, consentientis, vox unica  
 erat: NVM VEIDEVNTAS IPSE  
 VELLE ET ESSE BOIOTERAS, nimi-  
 rum apum rex? Sed quorsum nunc ille  
 propendat? Loquitur KOIALOWICZIVS  
 (x\*), quem et hactenus audiimus ea in re:  
 neque ille Veidevntas noni regni onus de-  
 tredare poterat. Qui demum consilii  
 euentus? etiam hoc dicit: Veidevnta in-  
 tegris comitiis, summo consensu, primus  
 Prussorum atque Alanorum, qui postea Li-  
 thuanii dicti sunt, princeps est renunciatus.  
 Siue igitur gentem cogites, quae imperio  
 unius erat subiecta; siue denique obse-  
 quentium aestimes multitudinem, qui ne  
 unius quidem gentis complexu tenebatur:  
 nihil certe offendemus, ad iustam REGNI  
 formam Lithuanis tum defuisse. Qui ergo  
 accidisse dicemus? quod a regio nihilominus  
 uerbo abstinerint. Non enim alio, quam  
 DVCS titulo, suum principem appellatur.  
 Imo, quod magis est, cum ulterius deinceps  
 Lithuaniae fines proferrent, ut de honorificentiori  
 rectoris sui nomine cogitarent, id ad summi  
 decoris fastigium eis pertinere uidebatur;  
 MAGNI DVCS uocaculis eundem posthac  
 insignire (x\*) excitata quamvis insolentia  
 tituli acri inuidia gentium uicinarum.  
 Quid? quod cum paulo post MENDOGVS,  
 M. Lithuaniae dux, foedus cum Liuaniae  
 magistro ea conditione pepigisset, ut christi-  
 anorum sacris se addiceret: pontifex autem  
 Romanus regis titulos ipsi tribueret: factum  
 quidem est, ut MAGNVS DVX christiana  
 sacra palam suscipere; missique Romam  
 legati cum regis titulis ac diademate, a  
 liberali Innocentii IV. pontificis manu datis,  
 redirent, ipse deinceps ab archiepiscopo  
 Rigeni in campis Nouogrodenzibus  
 solemnibus ceremoniis in nouum regem  
 inauguraretur. Verum enimvero cum  
 haec sacra iterum eiecerant post, tantum  
 abest ut regum honorem retinuerint  
 Lithuanii, ut potius MAGNI DVCS  
 nomine reuocato, hoc idem deinde,  
 quamuis denuo christiani facti,  
 nunquam amplius cum alio ullo  
 legantur commutasse. Quid ergo  
 demum in causa ponendum  
 regii tituli ab hac gente ultro  
 neglecti? Inertiam illius  
 ignauiaeque ego hic postulo.  
 Cum enim diadematis, purpurae,  
 sceptri, olei, conse-

crationis ac reliquorum apparatus, infu-  
 et imperitiae essent; regios etiam ti-  
 tulos, quos eius generis ceremoniis ab-  
 solui putarant, credibile est propterea  
 omisisse. Qua argumenti ratione FRE-  
 DROI (z\*) sententia laudanda, qui enu-  
 meratas modo regiae dignitatis partes ad  
 gentium humanitatem non dubitat referre.  
 Restaret ultima nunc ratio nominis regalis  
 dominatibus olim negati; quam uero  
 alio (a\*\*) loco commodius pleniorique ap-  
 paratu tractabimus; duobus tamen uerbis  
 etiam hic attingenda. Scilicet temporum  
 superstitio occupauerat animos multo-  
 rum; ut dominatus, ethnicae religioni  
 addictos, REGIS REGNIQUE titulis  
 indignos esse, perhiberet. Discutiemus  
 errorem loco modo citato; id tamen, ne  
 memoria excidat, hic praeterire non pos-  
 sumus: superiori saeculo adhuc Poloniae  
 proceres consilia habuisse; principibus,  
 quia christianorum sacris non essent addi-  
 cti, regios honores negandi. Sane Polo-  
 ni, inquit scriptor ANONYMVS (b\*\*), hoc in  
 primis argumento, quia et barbari Tartarorum  
 principes ita uocarentur Zari, utu-  
 lum, quem dare Moscho uolebant, A. 1551. dis-  
 suadere sunt annisi. Aiebantque se contra  
 dignitatem christiani nominis facturos, se  
 communes illi cum barbaris honores detu-  
 lerim. Quo errore quamuis maximam  
 ethnicarum regionum inoderatoribus in-  
 iuriam fecerint christiani, cuius iniqui-  
 tatis diuinus ille gentium doctor Paulus  
 eos arguerit, qui regentium maiestatem  
 non a religionis conditione aestimauit:  
 quibusdam tamen ethnicis haec imposuit,  
 ut regii honoris cum christiana religione  
 arctissimam coniunctionem esse ipsi cre-  
 derent, qua ciera, iste etiam amitteretur.  
 Rem hanc supra allatum M. Lithuaniae  
 ducis exemplum manifestam reddit; qui  
 ritibus christianae religionis ut se regem  
 factum crederat: sic maiori paulo  
 superstitione, cum ea regiam quoque di-  
 gnitatem sibi uisus est iterum perdidisse.

§. VIII. Ad pontificum decreta aut fal-  
 sos potius eorum interpretes nunc diri-  
 genda oratio: cum horum auctoritate in  
 quouis regno, unus rex; undecim ciuita-  
 tes; undecim duces; atque totidem epi-  
 scopi et unus archiepiscopus requiri ui-  
 deatur. Verba PELAGII II. in hunc  
 sensum torquent, quae haec sunt (c\*\*):  
 sciote, certam provinciam esse, quae ha-  
 bet decem aut undecim ciuitates, et  
 unum regem, et totidem minores pote-  
 states, quas duces interpretantur et u-  
 num metropolitanum aliosque suffraganeos  
 decem aut undecim episcopos iudices. Ve-  
 tus glossa ad hunc canonem ita habet: do-

(4) Propter  
 ethnicos reli-  
 gionis usus.

An regale uer-  
 bum ad docto-  
 rum decreta  
 asfringenda sit

ce2

(x\*) Albert WILK KOIALOWICZ. Part. I. biff. Lithuan. lib. I. p. m. 15. 17. (y\*) Koialowicz  
 lib. IV. 83. 84. (z\*) ANDREAS MAXIM. FREDRO Podolice palatinus in fragment. politic. p. m. 151.  
 (a\*\*) infra scilicet, de iure pontificis circa appellandos reges ex instituto dicturi. (b\*\*) ANONY-  
 MVS de rebus Moscomiticis nuperrime editus Patav. 160. lib. 2. cap. 2. p. 89. (c\*\*) C. sciote. 6. q. 3.



et hic Pelagius, quanam dicatur certa provincia. Neque aliter famosissimus illi iuris monarcha, cardinalis HOSTIENSIS (d<sup>us</sup>) canonem accipit, qui forte primus fuit, qui regna, huiusce postulatione non instructa, minus proprie regna salutari, ausus est afficere. Cuius auctoritatem, quae magna semper fuit, alios deinde in eundem errorem induxisse, mirum non est. Agit enim citato loco de Bohemiae rege; huncque regium titulum in sensu minus proprio usurpare, ita ostendere vult; dum inquit: *Olim duci, hodie regis Bohemiae, et tamen non habet, nisi unum episcopum Pragensem. Vnde potest dici rex sine regio: quia caret provincia competenti, ut patet VI. q. 3. scilicet. Abundat tamen in redditibus et multibus strenuis, plusquam aliqui reges alii, qui pluribus civitatibus dominantur. Ergo corporis vires contemere noli.* Ipsa verba cardinalis ad eundem locum abbas repetit ANORMITANVS (e<sup>us</sup>): quae ex eodem iterum transcribunt LANCELOTVS (f<sup>us</sup>) et Iohannes baptista CASTELLIONEVS (g<sup>us</sup>): ut mirer, scribere summum virum GOLDASTVM (h<sup>us</sup>), Hostiensis aliam de regno Bohemiae mentem fuisse, certo iudicio, eum loca Hostiensis nunquam euoluisset. Qui idem tamen, his doctorum postulationibus ad nostram quoque mentem obuiam it, dum ita scribit: *recte hi interpretes redarguuntur: quum non in ditionum, prouinciarum et regnorum multitudine; non terrarum ambitu, uera maiestas contineatur, neque inde praecedentiae praerogatiua necessario deducatur; nec spatium etiam externae magnitudinis regnum sit metiendum; nec denique a potentiae consideratione dignitatis praerogatiua dependeat.* Quod idem de regia dignitate iudicium alibi (i<sup>us</sup>) quoque habet: auctoritate insignium politicorum GOTHOFREDI (l<sup>us</sup>) KIRCHNERI (m<sup>us</sup>) ARVMAEI (n<sup>us</sup>) aliorumque, quos supra (o<sup>us</sup>) laudauimus, corroboratum. Verum enim uero redarguendi eundem pontificiorum errorem aliae aequae faciliores viae sunt. Primum enim canonis allegati contextus docet; nihil hic pontificem praecipille de regni forma: sed retulisse tantum ecclesiastici fori rationes, quae in F prouincia, in tot ditiones prolata, debeant obseruari. Scholae dicentem, non dispositiue: sed relatiue canonem intelligendum. Deinde nulla unquam inter gentes quoque christianas canonis huius fuit

obseruatio. Quod Nauarrae, Portugal-liae, Algarbiae, et decem alia regna, quibus supra posita requista non fuerint, possunt docere. Quid? quod ipsum pontificem Lithuaniae duci regiam misisse coronam uiderimus, quamuis ne unico Lithuaniam episcopatu instructam nosset. Et si tale etiam praecceptum esset pontificis; quis quaelogentium iura a papali canone unquam crediderit pendisse? Eiusdem potius opinio haec pretii, ac illa uidetur Petri PITHAEI (p<sup>us</sup>), quem iustum ducatum undecim aut duodecim comitatibus instructum uoluisse, legimus: cum tamen ex omni fere aetate contrarium probet ALTESERRA (q<sup>us</sup>). Quod ipsum etiam in regnorum mensura Guido de BAYSO (r<sup>us</sup>) statuit: *quaedam prouinciae, ait, plures episcopatus, quaedam pauciores habent.* Quae eadem quoque uerba BELLEMERAE (s<sup>us</sup>) sunt, cuius sententia, regnum scilicet hoc episcopatum numero non includendum, omnino hic standum esse arbitramur. Ut adeo CABOTIVS (r<sup>us</sup>) LANSIVS (u<sup>us</sup>) CASSANVS (x<sup>us</sup>) CHIFLETIVS (y<sup>us</sup>) et qui alii sunt, idem hodie frustra attendere uideantur. Neque illorum nos hic mouet auctoritas, qui codice sacro, ad eandem sententiam adstruendam, inepte abutuntur. Ait Iohannes de TYRRE CREMATA (z<sup>us</sup>): *statutum fuit satis conuenienter, ut quodque regnum haberet X. uel undecim episcopos et unum metropolitanum: ad representandum numerum XII. apostolorum. Vt sciant ipsi, se constitutos iudices loco apostolorum; quibus saluator ait: uos sedebitis super sedes XII. iudicantes XII. tribus Israel.* Ceterum mihi explicatio haec inueniunt ambitiosi clerici uidetur: qui regibus persuadere uoluit, naturam regni esse, tot fastuosos sacerdotes alere. Neque maioris pretii argumentum illorum est, qui Salomonis (at) regum sapientissimi uerba in hunc sensum detorqueant. Quodque impium nobis silentio potius dignum uidetur.

§. IX. Satis igitur prolixè, quod hanc materiam nemo ex dignitate euoluisset uideatur, demonstratum est haec tamen; regem appellari posse, qui summam in subditos suos habere potestatem: altera nunc quaestio soluenda restat; quid de illis regibus sentiendum, qui alios reges superiores aliquam ratione obseruant. Reperimus enim in historia principes, qui reges regum in publicis rescriptis se dixerunt; quod alios ipsi

(d<sup>us</sup>) In commentario ad cap. constitutus 2. (non ut Goldastus et alii ex eo citant constitutus) X de test. et attest. p. m. 328. edit. Argem. 1512. (e<sup>us</sup>) Volum. II. oper. p. 86. edit. Lugd. 1578. (f<sup>us</sup>) in templo omn. iud. lib. I. c. 2. n. 17. (g<sup>us</sup>) in c. scitote c. 6. Q. 3. (h<sup>us</sup>) lib. III. de regno Bohem. c. 13. p. 36. (i<sup>us</sup>) Libro I. de maiestate c. 17. n. 5. Exemplum nos huius libri posidemus, notis Msc. ab Engelbrechto, auctoris aduersario, castigatum. (l<sup>us</sup>) Aunotat. sur l'histoire de Charles VI. p. 590. (m<sup>us</sup>) de republ. disp. III. thes. 3. (n<sup>us</sup>) lur. publ. disp. I. n. 20. (o<sup>us</sup>) cap. I. §. V. (p<sup>us</sup>) Lib. I. aduers. subf. c. 8. p. 34. (q<sup>us</sup>) Lib. II. de comit. prouinc. c. 9. (r<sup>us</sup>) In c. scitote c. VI. Q. III. p. 178. edit. Lugd. A. 1534. f. (s<sup>us</sup>) AEGIDI. BELLEMER. in comment. cap. constitutus 2. X. de testib. et attestat. (t<sup>us</sup>) disp. iur. lib. I. c. 12. (u<sup>us</sup>) de leg. reg. conclus. 62. (x<sup>us</sup>) En son recbereb. lib. II. c. 12. p. 120. (y<sup>us</sup>) In Vindic. Hsp. cap. XIV. p. 130. cuius sententia sapere quaternionem uidetur, errorem in iure pridem exploratum. (z<sup>us</sup>) Ad c. scitote c. VI. q. 3. Part. I. p. 141. edit. Lugd. 1555. f. (at) Prouerb. c. XIV. uers. 28.

An regiae dignitatis obfist, alii subesse? Reges regum dicti.

## CAP. I.

- ipſi reges ſub dominio ſuo haberent. De a iudicant, noſtris imperatoribus hodiernum §. IX. X. iudicarunt eſſe ſubiecta. Fuit etiam opinio quorundam, imperatores hoc primum requiſitum eſſe, *alii regibus imperare*: quo eos excidiſſe, ne aliquis obiceret; tanta ſollicitudine hanc materiam eos exiſtimaverim tractauit. Sed cum exinde Hiſpaniae, plurium regnorum regem, imperatoris titulo non minus dignum haberent alii (mſ); illud reſponderunt; non regnis, ſed regibus imperare ſaſtigii demum imperialis eſſe. Quamvis uero exinde luculenter ſatis pateat, *regali* nomine inter gentes dignos habitos fuiſſe, qui imperio aliorum fuerint ſubiecti: cauſarum tamen, quare alii *regis regum* titulos uſurparint, magna eſt diuerſitas; quas inuicem diſtinguere, ratio poſulat inſtitui.
- §. X. Sunt enim primo, qui *REGES REGVM* dici uoluerunt, quod ſibi digniorum REGVM regibus uiderentur. Quorum reſero illud, quod *CONTINuator* Matthaei, ſupra nobis citatus, de Galliae rege habet; quod *dominus rex Francorum, terreſtrium REX REGVM ſit*. Omnium enim in Chriſtiano orbe regum digniſſima excellenſiſſimaque nomina regem Franciae mereri, *lob. FERALDVS* (nſ) adſtruere conatur. Eiuſdem etiam pretii argumenta *Marcus Anton. DOMINICVS* et *BLONDELLVS* habent, quibus *lob. BODINVS* (oſ) uidetur praeſuſiſſe. Sed aliquid de noſtro indicio hic addere, opus non eſt, cum vaſquii, VALDESI, CHIEFLETH aliorumque ſcripta hanc arenam occupauerint. Alii deinde *regis regum* nomina adſumpſerunt, ut in memoriam reuocarent priſtinam regni ſui magnitudinem. Eiuſdem cauſae exemplo Cleopatra ſuperbo *reginae regum* nomine decorata, & matris reginae filius, *B. Caefarius*, a *Caefare* genitus, *rex regum* eſt renunciatus, teſte *DIONE* (pſ), quamvis terminorum Aegyptiaci regni non eadem, ac olim fuiſſet amplitudo. Antiquos enim Aegypti reſtores *reges regum* adpellatos fuiſſe, ob amplitudinem imperii, *DIONORIUS* (qſ) et *PLINIUS* (rſ) auctores ſunt. Neque deſunt, qui ob potentiae robur ac uirum rationes *regis regum* honores ſibi uindictarunt. Qua cauſa uenit, ut hiſ alii deinde eiſdem aut maioris potentiae principes *regis regum* nomina tribuere recularint (ſſ); aut qui alias apud minores principes *ſe reges regum* ſcribunt; a ſuperbo hoc nomine, ſiſſis cum potentiſſimis res eſt, moſtiae ergo, abſtineant. Id quod uir illuſtris, *LVDOVICVS* (tſ), de Aethiopiae regibus

Cauſae titulum REGVM REGVM quae? a) dignitas,

b) magnitudo regni,

c) potentiae robur,

Caefarus Romanum hoc meruiſſe.

*Francigenis animos.*  
Ex quibus omnibus tamen illi nobis hic attendi tantum merentur, qui eo reſpectu, quod & alios ſub ſe reges habuerint, *REGES REGVM* ſunt ſalutati. Qua ratione titulum hunc potiori forte iure nemo dici poſſet adhibuiſſe: quam Reipublicae olim Romanae moderatores, in cuius ampliſſimi corporis compage plures reges, ut membra fuiſſe, in hiſtoria reperiimus. Exemplorum argumenta *Aegypti, Iudaeae, Capadociae, Armeniae, Graeciae, Mauritaniae, Numidiae*, & plures in magna *Britanniae* reges dabunt: qui omnes regia diademata geſſerunt; quamvis Romano imperio ſubieſſent. Et licet horum regnorum Italia Romani delcuerint, alia uero ſe auſerint ab iſſeſdem atque in libertatem uindictauerint, ut nulli ſere Romano imperio addicti reges ſuperſeſſent: tamen Germanici etiam ſanguinis Imperatores ad dignitatem imperii ſibi non minus pertinere crediderunt, alios quosdam reges nexu, quo poſſent, cum imperio ſuo coniungere. Inde eſt, ut hoc cenſu *Bohemiam, Hungariam, Poloniam, Daniamque* habeant, publicorum Germaniae iurium adſeſtores: qui uident, parum ſolidi habere ueterum Iſtorum placita, qui *Britanniae, Galliae*, atque *Hiſpaniae* regna, quod olim Romanae ditionis

Lud. opuſc. tom. I.

C

gibus

(b) In uita Aug. et Veſpoſ. (c) In uita Calig. c. 5. (d) In uita Pompeii, quem dicit, Parthi regi, REGIS REGVM titulos dare noluſſe. (e) Lib. XVII p. 360. (f) p. m. 367. (g) Lib. 15. Geogr. p. 481. (h) In uita Alex. p. 703. (i) p. m. 781. (j) LVDOLEVS Comment. ad hiſt. Actiop. lib. II. n. 12. (k) Lib. VII. hiſt. Angl. p. 603. (l) Annales Waverleſienſes ad an. 1154. conf. Papienſiſ. illuſtratione II. p. 279. et VALDESIVS c. XVIII. §. 31. dign. Hiſp. (m) In uita Auguſti. p. m. 51. (n) Lib. III. biblioth. c. 1. (o) Lib. XXX. hiſt. nat. c. 1. (p) Pompeii exemplum ſupra adduximus. Sed non alia etiam cauſa Lucullum Mithridati regis regum nomina dare, omiſſiſſe, quod MEMNON apud PHOTIVM c. XLVIII p. 74. aduertit, ego crediderim, quam quod potentiae illius noluit quidquam concedere. (q) Hiſt. Abiege mem. 105.

**CAP. I.** gibus asserit; quod ipsi, quando ad Hispania reges scribant, aut *regis regum* solennibus alias in regno suo uocabulis abstineant; aut eadem etiam tribuant regibus Hispaniae. Vt adeo hoc sensum *magni regis* et *regis regum* titulos eiusdem pretii fuisse, credere liceat cum SELDENO (ut). Saepius etiam in fortitudinis uictoriaeque praemium quoddam *regis regum* adpellationes legimus abiisse. Agamemnonem non alio sensu *regem regum* aut adpellatum esse, aut adpellari potuisse, uideo, quam quod insigni fortitudinis laude regio exercitus in certamen prouocasset. Vtriusque rei testes CICERO (x†) et SENECA (y†) sunt, ut poetam taceam, simili *regis regum* elogio Agamemnona cohonestantem. Eandem mentem recentiore etiam uatem habuisse; modo ostensum, qui Angliae principem, post obtentam contra Galliae regem uictoriam, dignum habuit, *regem regum*, id est, uictorem regum salutare. Tandem etiam uisum est regibus quibusdam, sui in plura regna iurismemorian *regis regum* titulis renouare. Edgari Anglorum regis diploma in hoc numero habeo, quod recitat FLAHERTIUS (z†) his uerbis: *Ego Edgarus Anglorum Basileus omniumque regum insularum oceanii, quae Britanniam circumiacent, cunctarumque nationum, quae infra eam includuntur, rex & imperator*. Certe cum Edgarius singulas oceanii insulas, dici nequeat possedisse; nihil superest, quam ut iurium solennem quandam significationem haec uerba uelle, asseramus. Verum enim uero quamuis *regis regum* titulos tot principibus ob diuersissimas causas tributos esse, ex haecenus dictis clarum sit: nulli tamen ueriori sensu nomina haec dari potuerunt; atque illis, qui uel alia regna subiecta, uel reges alios sibi addictos habuerunt. Regno plurimum compagem fuisse quatuor istas in orbe celebratas monarchias in historia expeditum est. Vt adeo singulorum moderatores *regis regum* adpellationes propterea digni uideantur. Et uero plerisque etiam haec nomina in usu fuerunt, quod ex omni solidioris literaturae penu monstrat illustr. auctor, summus SPANHEMVS (a). Inde Alexandrum, singularem quadam modestiae prudentiaeque laude, hoc solenni alii titulo scribunt abstinuisse (b). Cum autem Romani Imperatores eundem non & ipsi inter elogia sua retulerint; id propterea factum esse existimauero; quoniam regis uox ipsis principio insolentior; mox uilior, cum barbari passim reges audirent, ut CASAVBONVS (c) aduertit, est uisa, quam ut maiestatem Romanam eadem insignirent. «Ho-

nestius ergo ob plures sibi subiectos reges, imo regum reges (nam & hoc nomine legimus Caesarem quandam praefectum dixisse, cuius munus ad aliquot regna se extendere) uisum Romanis est: imperatorem principum principem, ut MARTIALIS (d) habet, salutare. An uero MAXIMILIANUS huc elogium pertineat: *qui regibus se imperare*, professus esse dicitur; iudicio aliorum relinquo. Ceterum id moneo, stilum oratorium cum alias, tum & hic loci a publico curiali omnino esse distinguendum.

§. XI. Atque haec demum ultima illa *Reges additi aliis regis regum* significatio est, quae propius nostrum tangit institutum. Idenim quaeritur hic: *an reges aliis iterum regibus addicti, regali hoc nomine digni sint?* Tales enim omni tempore fuisse, *regis regum* tituli optime docent; quae uocabula certum est, subiectos alios reges produxisse. Quemadmodum uero alicui multifariam aliquis esse potest addictus: ita solui quaestio non poterit; nisi hi modi inuicem probe discernantur. Inueniuntur reges, qui annua tributa aliis regibus pendunt, quae A. 1459. Cyprium regem Alexandriae Sultano promississe, narrat AENEAS SILVIUS (e). Imo tristis memoria patriae nostrae Hunnis olim tributariae, quem quae non tangit? Alius ad auxiliares copias, quoties alter uoluerit, mittendas fidem suam adstringit, exemplo regni Transylvaniae, quod in consuetudine Hungariae cum Turcis ita legitimus pepigisse. Alius porro perpetuum cum altero regis amicitiam pollicetur: nullo casu tollendam. Hoc foedere uicinas quasque gentes rempublicam Romanam tenuisse, tradunt. Partim ut in pace uiuerent: partim ut refragari belli causas darent Romanis ad terminos imperii proferendos. Plures denique reges Romanam rempublicam comiter obseruare, hoc est, illam se digniorem amplioremque credere, atque in perpetuo quodam honoris officio erga eandem uersari, sancte promississe, nemini potest esse ignotum: Imo nihil inusitatum est, quod reges se alterius regis uasallos fecerint, neque in feudum acceperint ab aliis. Quod non solum de Scotia regno, contra eius gentis scriptores alibi demonstrauimus: sed etiam expeditum in Neapolitano, Siciliae, quamuis testatissimae super hac lites sint, Sardiniae, Arragoniae, Lusitaniae, Britanniae, Hungariae regnisque aliis, quae Pontifici Romano, uel temporum uel principum superstitione nexu beneficiario addicta sunt. His plura alia addit ANTONIUS MARCELLVS (f) qui ex instituto librum scripsit, de no-

§. XI.

d) uictoria contra R.

e) postulatam in alia regum ius,

f) aliorum subiectio et obseruatio.

a) regnum,

b) regum.

a) tributo

b) copias

c) amicitia

d) obseruantia

e) nexu beneficiario.

(ut) Part. I. de iur. bon. cap. 3. §. 2. p. 50. (x†) Lib. IX. epistol. fam. ep. 14. (y†) Epistol. LX. (z†) In hist. Hibern. p. 68. (a) Dissert. VII. de usu numism. V. p. 430. (b) PLVTARCHVS in Demetr. p. 607. (c) In not. ad Spartianum p. 49. (d) Lib. VI. epigramm. 3. (e) In descript. Asiae min. c. 97. (f) De iure seculari Rom. pontific. edit. Lut. 1627. Francof.

CAP. I.  
f) subiectione.

nobilioribus Pontificis Romani uasallis. Sed A titulum tandem regalem illi principes non minus seruauerunt, qui aliis omnino fuerunt subiecti. Ita enim Angliae; ita Galliae; ita Asiae denique pluribus regionibus reges dederunt Romani: qui non solum a Caesaribus iudicari, puniri, et abdicari poterant: sed ab ipsis Romanorum pependere praefectis. Cuius rei illustre exemplum Herodes in Iudaica republica dabit: a quo certum est, causas ad Pilatum, praesidem Romanum, auocatas fuisse.

Solutur questio, utrum ex his regio diademati obsequit?

Quod si ergo, regio hunc nomine quis deum ex hix dignus, quis indignus sit, scribere debeam: quinque priora genera, cum summam in subditos potestatem, hoc est, maiestatis iura, in quibus regalem honorem omnino uersari, haecenus probauimus, minime laedant, regio mihi diademati officere non uidentur. Quamuis enim in quinta inprimis classe durum adpareat, uasallum purpura induere: sententiae tanten *Vrici* *HYBERI* (g) hic standum, omnino arbitror. Ita autem ille ratiocinatur: qui bello uictus cogitur tributum soluere, eius perpetuum, is ea re non amittit summam in suos potestatem. Eadem ratione adhuc fortius dicendum, ne quidem *FEVDALIA* imperia, eis habeant, quem dominum appellent, minime tamen ius summam potestatis hoc ipso desinere; modo, qui subditi sunt, ius prouocandi ad dominum non habeant. Id quod placito *GROTII* (h) non minus est innexum: rationem imperandi atque parendi intra fines cuiusque ciuitatis liberae contineri. Vbi uero imperandi acta ab alio fuspensi, impediti, ac tolli possunt, quod in sexto genere contingere scripsimus; ibi cum summa potestate maiestas amittitur, primum regiae dignitatis ornamentum. Inde est, quod candidus scriptor, *TACITUS* (i) hac ratione Romanis subiectos reges *instrumenta seruitutis*, tristici ac durissima uoce, et alibi *reges inferiuentes* (l) suo etiam tempore adpellare non dubitet. Neque est, quod Philosophi (m) auctoritatem nobis hic opponant: parum enim decoris habere, aliqua regna ab eo descripta, neque cum cultiorum gentium iure confutari, prudentiorum iudicio pridem aduersum est. Quamuis regis et regni quadam facta distinctione, sententiae eius medela afferri posse uideatur. Qui uero regum alios maiestate; alios dignitate tantum, *Königlicher Würde*, instructos putant, de quo prolixè *GOLDASTVS* (n) illi occasionem dant, regum titulum principibus, qui aliis subiecti sunt, uel hac ratione tribuendi: ut dignitate tantum regia, *Königlicher Würde*, non uero maiestate eos gaudere, asseratur. Sed ueteri appel-

lationi noua ita significatio datur: cum confert, omnes fere superiori seculo reges sine discrimine ab imperatore et Pontifice dignitates regias, *Königliche Würde*, audiuisse: maiestatis regiae titulo solis imperatoribus seruato. Quotusquisque uero regum hodie titulum gerit, is hoc ipso maiestatem simul regiam sibi uidetur esse consecutus. Ita ut et Bohemiae regi, cui maiestas regia olim, ob allegatam modo causam, a multis negata, hoc seculo eam omnes tribuere uideamus. De cetero summam illorum, quae haecenus differuimus, hoc axioma includo: *regali uerbo quemque principem eo digniorem esse, quo maiori in subditos gaudeat potestate; parum considerato, siue uni siue pluribus populis imperet*. Vnde definimus regem: *personam, quae summa in subditos, iusi solenni, generet potestatem*. Singula descriptionis membra, ex iis, quae haecenus scripsimus, satis patent: duo tamen uerba restant, etiam nunc attingenda.

XIV. Scilicet *usum summi imperii solennem* in quouis rege, non e natura rei, sed hodiernis cultiorum populorum moribus, iure nobis uidetur postulasse. Cum enim superius (o) a nobis allata sint illorum principum exempla, qui, quamuis summum in republica imperium possideant, exerceantque; regum tamen titulum suis de causis sponte declinant; necessaria omnino uidetur regiae dignitatis significatio in publico gentium conspectu ab illo facienda, qui honorem hunc primum capessit. Ut scilicet cognitum fiat aliis in orbe principibus: quo is dignitatis gradu deinceps uti malit. Scernendae enim hic sunt causae iuridicae a politicis, hoc est, id quod *iustum* est, ab eo, quod *conducit*. Et patebit, omnem quidem summam potestatem instructum principem in actu primo, hoc est, gentium iure, regem esse: an uero idem simul in secundo actu, iuris scilicet exercitio, esse uelit, illius arbitratui relinquitur, qui nouit, quid sibi ac statui suo conducatur. De priori ergo genere in gentium iure omnino docebit Philosophus: cum posterius contra arcanis principum consiliis unice dandum esse, uideatur. Etsi minima maximis conferre liceat; moribus omnium gentium introductum uidemus: ut, quamuis nobilissimarum aliquis uirtutum excellentia gaudeat; non tamen propterea is iura etiam consequatur nobilitatis, nisi a principe solennis accedat declaratio. Quemadmodum ergo inter nobilitatem naturalem et civilem inde nata distinctio: sic eadem de causa inter regem sua naturalem; et gentibus solenniter declaratum agnitionemque aliquod discrimen esse, di-

§. XIV.

Regii tituli solennis declaratio, quorsum faciam?

Lud. opusc. tom. I.

C 2

Aum

(g) In iure publico *uinterf. lib. I. c. 17. §. 37.* (h) *Lib. I. c. 3. §. 23.* (i) In *uita Agricolae. c. XII.* (l) *Lib. II. bist. c. 81.* (m) *Lib. III. polit. c. 10.* ubi *HUBINSU* paraphrasis se commendat. (n) *Lib. III. regn. Boh. c. 1.* (o) *Cap. I. differt. §. 7.*

## CAP. II.

stum a nobis doctumque. Neque morem hunc ulla unquam gentes migrasse inuenio: quas, contrario potius exemplo, si qua accidit, ut reipublicae summus antistes comitis, aut ducis titulos cum regali nomine commutatos uellet, solennem omni tempore declarationem praemisisse, fide optimorum auctorum, constat. *LVSI-TANIAE, ALGARBIAE, ARRAGONIAE, NAVARRAE, HIBERNIAE, POLONIAE, HVNGARIAE, BOHEMIAE*, et alia forte exempla allegare possumus: quorum omnium rectores regiam dignitatem capessuerunt, cum antea intra ducis aut comitis nomina tituli eorum uersarentur. Haec autem solennis declaratio, cum eo tantum faciat, ut de uoluntate constet summi imperantis, quo regali uerbo et ipse uti, et quod ab aliis accipere uelit: prona consecutio est, eidem in regia dignitate non plus tribuendum, quam in effectu causae sine qua non adscribunt Philosophi. Inde scriptores Romani Caesareas regiae dignitatis declara-

tiones, adposita uoce, *adpellationes regum* dixerunt; a quibus *creationes* regias multum nouerant differre. Illud enim nomen, hoc uero rem ipsam notat: illud datur regiam factis; hoc facit e uice regem: illud hominum opus; hoc Dei. Exemplum ex superioribus (p) adduco, ad hoc discrimen illustrandum. Libera Lithuaniae respublica regem Veidewoutam creabat, eligendo: Pontifex declarabat adpellando. Illos potestatem in republica summam: hunc nudum acceptae potestatis summae nomen dedisse uolumus. Sed cum summae potestatis largitiones aliunde constent: qui demum alterum, nomen summae potestatis principibus concedendi officium habeant, e gentium consuetudinibus paulo curatius nunc eruemus. Hanc uero regii tituli solennem significationem cum ab Imperatore nunc Romanorum; iterum a summo Pontifice; saepius ab ipsa republica factam esse, atque gentibus aliis probatam, annales nos doceant; operae pretium uidetur, singulorum iura seorsim intueri.

## CAP. II.

De

*Adpellationibus regiis ab Imperatore Romano factis.*

Roma patria regum.

**M**agnificum urbis imperique Romani elogium fuit, quod Pyrrhi Epirotarum regis legatus, Cyneas ad principem suum retulit. *Ab illo enim cum quaereret Pyrrhus, qualem Romam comperisset?* inde modo redux factus, dixisse fertur (a): *REGVM SE PATRIAM VIDISSE*. Non nescio, quae criticorum huius dictionis explicatio alias (b) sit: nostro autem instituto, ob ingentem exterorum regum eo congregatam multitudinem, hoc nomine omnino digna fuisse uidetur. Illa enim aeternae urbis maiestas; ille gentium Romanarum cultus; exercituum illud robur; illa imperii magnitudo, maximus denique ille domi ac foris adparatus (c), quasque gentes alias in stuporem egit: ut aliae, Tullii (d) ore loquor, ita subiectae sint, ut uix extant; aliae domitae, ut quiescant; aliae ita pacatae, ut uictoria nostra laetentur. Et uero incrementis Romanorum, quos supra inuidiam positos uidebant, illos omnino laetatos fuisse legimus, qui ad urbem, cuius augustam uidendi faciem quodam desiderio labora-

bant, magno numero confluerunt; ut regem patriam ex ea fecisse uiderentur. Quamuis autem male sibi ac regnis suis consuluerint reges, in hanc Romanis supra alios quaestam auctoritatem praecipiti quadam amentia, ut uere scribo, consentire: exinde tamen intelligere licet, quibus artibus demum illud effectum sit; ut Romani regia diademata distribuendi ius facultatemque sibi potuerint arrogasse. Scribit de Anicii triumpho EVTROPIVS (e): *Gentius cum fratre et filius antecurruum ductus est. Ad hoc spectaculum MVLTARVM GENTIVM REGES Romam uenerunt. Inter alios etiam uenit Atralius atque Eumenes Asiae reges, atque Prusias Bithyniae. Magno honore accepti sunt; & permittente senatu, dona, quae attulerant, in capitolio posuerunt. Et quod magis est, Prussias rex filium suum senatui commendauit.* Neque uero haec illis temporibus facta sunt, ubi ad summum culmen Romani imperii magnitudo adscenderat; sed intra primos adhuc stabat terminus incrementorum. Augusti enim aeuo memorabiliorem longe locum SVETONIUS (f) habet: *Reges*, scribit, *amici atque*

(p) Differt. c. I. §. 7. (a) Verba EVTROPII sunt lib. II. bist. Rom. p. m. 22. (b) illorum scilicet, qui locum hunc ex FLORI lib. I. c. 18. p. m. 52. IVSTINI lib. XVIII. c. 2. p. m. 278. LIIUI etiam et Plutarcho, quod SALMASTVS facit, uolunt explicare. (c) Iusti LIPSII admirandorum suae de magnitudine Romanae libri copiam adparatumque dabunt rerum, quae hoc facere uideantur. (d) lib. II. c. 3. p. 18. l. c. (e) Lib. IV. ad A. V. C. 586. p. m. 48. (f) In uita Aug. cap. LX. p. m. 191.

## CAP. II.

atque focu & jinguli in suo quisque regno A natus Romanus, ne rogatus quidem, regalem titulum ipsius hostis suo testimonio, ultro fertur obtulisse. Verba haec sunt: Caesar Senatus in Ariouistum beneficia commemoravit, quod REX ADPELLATVS esset(\*). Quam parum autem hoc beneficii genus habuerit Ariouistus, uir prudens et cordatus, supra ostensum satis esse, arbitramur. De Cappadociae regni herede APPIANVS(k) et VALER. Max. (l) scribunt; quod regium diadema accepit a Pompeio. Filium enim, alter inquit, et regem appellauit, et diadema sumere iussit, et in curuli sella considerare coegit. Aegypti regnum, quamuis antiquissimum esset, ipso Romano imperio hac causa praecellentius: per Caesarem tamen regia in eo dignitas ita renouata, ut modo nata esse uideretur. A. HIRTIVS (m) ita nos docet: Caesar Aegypti atque Alexandria positus, REGES constituit. Quos a Romanis neque uetustatis auctoritas abducere potuit, paucis quippe diebus Reges constituit. Florente adhuc republica, petiit a Macedonibus Senatu Perseus Macedoniae tyrannus, REX dici. Cuius uoti sui non minus participem factum narrat LIVIVS (n): Perseus a consulis regnum accepit; a senatur rex est adpellatus. Ad Caesarem reuertimur, qui Deiotarum, paulo ante in bello Pompeiano hostem, mox eo confecto, amicum habuit. Quae, inquit CICERO(o), ate in eam partem accepta sunt, C. Caesar, ut eum amplissimo regii honore et nomine effeceris. Idem pro eadem gente pares honoris titulos habuit. Scribit de se ipse CAESAR (p): apud Senones Casarivm REGEM constituit. Et alio loco(q) Comum quem ipse Attrebatibus superatis regem ibidem constituitur. Iudaeae regnum semel a Romanis subactum regiam deinceps adpellationem Romanae reipublicae maiestatis semper tulit. Scribit Iosephus (r) Herodes propequam Rhodum, ut Casari occurreret, quo postquam adpulit, posuit diadema. Quo tamen facto in regali dignitate ab Augusto iterum confirmatus est. Inde Archelaum post intra ethnarchae tantum dignitatem subsistere iusserant Romanis: regi declaratione ipsi negata, eodem teste(s). Imo laetiae maiestatis reus habitus, qui diadema in Iudaica republica tulit, a Romanis non acceptum; quod idem auctor habet. Ponto Polemonem regem datum adpellatumque ab Augusto fuisse, DIO (t) auctor est. Sed etiam nummus argenteus quantivis pretii, qui in priori area Augustum, in altera eundem regem Ponticum exhibet, superest; quem regiae Gazae nouissime infernum indicat illu-

§. II.

b) Cappadociae reges.

c) Aegypti.

d) Macedoniae.

e) Galatiae.

f) Galliae.

g) Iudaeae.

h) Ponti.

Regis titulos  
a Romanis ac-  
ceperunt  
a) Duces Ger-  
maniae.

§. II. Ad horum uero nunc exempla deueniendum, qui regia diademata a Romana republica acceperunt. Occurrit in illis principio Ariouistus, ducis Germanorum nomine ac honore insignis; cui Se-

(g) Lib. VII. p. 84. Addatur ALEXANDER Neapolit. lib. I. Gen. Dier. c. 27. (h) CAESAR de bell. Gall. lib. I. c. 24. (i) DIONYS. HALICARNASS. lib. III. p. m. 293. (\*) Testis est DIO CASSIUS lib. 38. p. 81. Qua de re rufius agit LAZIVS lib. VIII. de migrat. gentium. (k) In Mithridat. p. 244. (l) Lib. V. cap. 8. p. m. 194. (m) De bello Alexandrino cap. 33. p. m. 330. (n) DIO. V. lib. V. fol. m. 401. (o) In oratione pro Deiotaro p. m. 400. (p) De bell. Gall. lib. V. c. 54. (q) Lib. IV. de B. G. c. 21. (r) Lib. XV. hist. Iudae. c. 11. (s) Lib. XVII. c. 13. (t) Lib. LIII. p. m. 402. Conferatur de alia Romae in eodem testis regia declaratione TACITVS lib. II. annal. cap. 31. p. 150.

CAP. II. illustris scriptor, maximus SPANHEMIVS A Historiam DIO (f\*) ita narrat: Traianus  
 ;] Thraciae. (u). Thraciae regni audorem Augustum  
 ;] Armeniae. dicit TACITVS (x). De Armeniae uero  
 roge per Tiberium instituto, haec VEL-  
 LEIVS (y) narrat: Quis dubitare potest,  
 quin ex Armenia recepta et ex rege ei praepo-  
 sito, cuius capui in signe regum sua manu  
 imposuerat, ordinatisque rebus orientis, o-  
 uans triumphare debuerit. Multos alios  
 a Romanis in Armenia declaratos reges  
 hic omitto. Obuii sunt nummi, in quo-  
 rum una parte ANTONINIP II imago:  
 in altera figura togata stans diadema regi  
 stanti imponit, cum scriptura: REX AR-  
 MENIS DATVS. Reperies eius ge-  
 neris apud VAILLANTIVM (z). Alius  
 extat; ubi imperator L. VERVS habitu  
 militari in suggestu sellae curuli insidens inter  
 duas figuras adstantes, sinistra parazoni-  
 um tenet, dextra uero extensa caput bo-  
 minis ante tribunal humi stantis tangit, quasi  
 aliquid largiretur. Cum inscriptione:  
 REX. ARME. DAT. Rex Armenis da-  
 tus, quem habet OISELIVS (a\*). Quado-  
 s, siue Austriae quondam, siue Bohe-  
 miae Silesiaeque populos regem suum ab  
 Imperatoribus R. declaratum uoluisse, plu-  
 ra fidem faciunt. Rarissimum Per-Illustris  
 uir, SPANHEMIVS (b\*) nummum exhi-  
 bet Antonini Pii, in quo cernuntur duae  
 figurae, una nuda regis Quadorum barba-  
 ri; altera legati Caesaris Antonini dextram  
 barbaro porrigentem, cum inscriptione:  
 REX QVADIS DATVS. Alium eius-  
 dem historiae nummum VAILLANTIVS  
 (c\*) describit: figura, inquit, togata stans  
 dextram porrigit regi barbaro, prolixa bar-  
 ba, et longo pallio ornato, his uerbis: REX  
 QVADIS DATVS. Inde Iulius CA-  
 PITOLINVS (d\*) explicari potest; qui de  
 eadem gente ita habet: Quadi autem  
 a missio rege suo, non prius se confirmaturos  
 eum, qui erat creatus, dicebant, quam id  
 nostris placuisset Imperatoribus. Et TACI-  
 TVS (e\*) multo ante scripsit, habere Quo-  
 dos suum regem; sed uim et potentiam  
 esse in auctoritate Romana. Sed id forte  
 ad maiestatem Romani imperii uidebatur  
 deesse, ut regem regum non minus diade-  
 mate redimirent. Audiamus saepius lau-  
 datum, summum uirum, SPANHEMIVM  
 (f\*), qui ita de eadem re sentit scribit-  
 que: Sub Traiano, ut propagati latius, quam  
 sub decessoribus, imperii fines, sic ampliata  
 quodammodo iuris illius, reges scilicet de-  
 clarandi, et maiestatis praerogativa. Non  
 iam Romae, sed Ctesiphontem, in ipsa Partho-  
 rum regia, rex, nomine Psamatissoris, iu-  
 dem Parthis a Romano principe constitutus.

Historiam DIO (f\*) ita narrat: Traianus  
 metuens, ne Parthi quoque aliquid molirentur,  
 Regem eis dare constituit. Itaque, ut  
 Ctesiphontem uenit; conuocatis in magnam  
 planitiem Romanis omnibus, Parthisque  
 qui tum aderant, excelsum tribunal con-  
 scendit. Ibi apud eos de rebus a se gestis  
 gloriatur, deinde Parthis regem Parthama-  
 spatem designat, eique diadema imponit.  
 Meminit etiam eiusdem ARRIANVS (g\*);  
 B Parthis Traianus Rom. Imp. per eum fractis,  
 foedere isto, regem constituit. In memoriam  
 rei maximae nummus excusus est, quem  
 signat OISELIVS (i\*) his uerbis: Imperator  
 Traianus laetatur et habitu militari, cni  
 a tergo adstet satellites, pro tribunali in sella  
 curuli sedens, sinistra sceptrum tenens,  
 dextram uero protendens, ad caput hominis  
 ante tribunal in terra stantis, qui dextram  
 eleuatam tenet: ante eum mulier festiue  
 C uestita, capite turrato, in dextrum genu  
 prolapsa, dextram supplicanti extendit; quae  
 Parthiam repraesentat. Homo uero adstans  
 dextra eleuata, et ipse rex Parthama-  
 spates, quem Parthis Traianus dedit, et qui hoc  
 fidelitatis iusiurandum praestare uidetur.  
 Occurrunt porro Lazii populi, quibus  
 Romani suos reges pariter dederunt. Ma-  
 lassa nomine Lazis regem ab Hadriano ad-  
 pellatum fuisse, scribit ARRIANVS (l\*).  
 Tzatzem uero, quod plus est, Laziorum  
 regem Constantinopolin profectum fuisse,  
 ut regni insignia a rege Romano sumeret,  
 testis est AGATHIAS (m\*). De Iustinia-  
 no narrat PROCOPIVS (n\*): Iustinianus  
 imperator Aretham Saracenis praefecit,  
 qui in Arabia Saracenis imperabat; regia  
 eum dignitate exornans. Quantum in Nu-  
 midiae regno ad regium dignitatem con-  
 tulerint: non uno loco patefit. De Mansa-  
 nissa scribit IULIVS (o\*): postero die uis  
 praesenti motu auerteret animum eius in  
 tribunal ascendit P. Scipio et concionem ad-  
 uocari iussit. Ibi Mansanissam primum regem  
 adpellatum, eximisque ornatum laudibus,  
 et quae sequuntur. Et uero hanc regii  
 honoris solennem declarationem ita acci-  
 pio, ne frustra adpellati regis nepotem  
 hoc modo ad Romanum senatum loquum  
 ex SALLVSTIO (p\*) constet. P. C. in-  
 quiebat Atherbal, Micipsa pater meus mo-  
 ris mihi praecepit, ut regni Numidia ten-  
 tum modo procuratorum eximarem meam:  
 ceterum ius & imperium penes uos esse.  
 Atque idem in eadem oratione, dum om-  
 nem regalem sibi honorem a Iugurtha  
 ereptum conquirerit, ait: uestra mihi  
 beneficia erepta sunt, P. C. uos in mea iniu-  
 ria despecti estis. Quae certissima indicia  
 sunt,

[u] Dissert. IX. de praest. numism. p. 129. [x] Lib. II. c. 35. p. 112. [y] Lib. II. hist. Rom. c. XXXI. uers. 2. 3. [z] In Antonin. p. 77. [a\*] Comment. ad num. sel. tab. XIX. num. 9. p. 91. [b\*] Dissert. IX. p. 83. l. c. [c\*] In uita M. Ant. Philos. p. m. 41. [d\*] In uita eius c. 47. [e\*] Annal. XI. c. 65. de morib. Germ. c. 41. Addatur CLVVERIVS in German. antiqu. lib. III. c. 31. p. 120. [f\*] Lib. LVIII. p. m. 506. [g] Apud PHOTIVM excerpt. LVIII. p. m. 51. [h\*] Lib. cit. tab. XX. c. m. 96. [i\*] In perip. Pont. Lux. apud illust. SPANH. l. c. [m\*] Lib. III. p. m. 495. Addat. DIACONVS lib. XI. p. 311. [n\*] Lib. I. de bell. Persae. p. 252. [o\*] Lib. XXX. cap. 15. [p\*] In uita Iugurthino p. m. 216.

## CAP. II.

sunt, regiam dignitatem omnem, a quo suo a Scipione Africano concessam, hunc eius heredem seu Romanae gentis beneficium agnoscere praedicareque. Sed sufficiant haec regum a Romanis adpellatorum exempla, tanto a nobis numero propterea conquisita, ut ad probandum nunc facile sit: *Reipublicae Romanae hanc maiestatis praerogativam inter quaque orbis gentes exercuisse; ut regios titulos alius conferret.*

Exempla regum codicillorum ab imperatoribus CONSTANTINOPOLITANIS repetitorum.

a) Galliae in Chlodoveo anno 500.

§. III. Eandem quoque auctoritatem, imperialis dignitatis ergo, sibi adrogarunt CAESARES in oriente. Plurima enim in historia Graeciae inferioris aetatis exempla occurrunt ducum illorum, qui regalem honorem petierunt ac consequuti sunt ab imperatoribus Constantinopolitanis.

Prodeat in hac scena primum elata et superciliosa GALLIA. Huic certe Chlodoveus, nouo instituto, intulit regalem dignitatem. Scribebat uero de hoc principe GREGORIUS Turonensis (\*): quod ab Anastasio, orientis Imperatore, acceperit diadema. Gallis haec historia sordet, in iisque praecipue Didaco ALTESERRAE (\*\*), qui negant eam dicuntque non regale hoc diadema fuisse, sed consulare et patritium, quod honorare uoluerit Chlodoveum imperator. Idque ideo, quia Galliae principe indignum sit, pendere a Caesaris imperio, quae illo fuerit aetate sui iuris. Verum enim uero frustra horrent ueritatem hanc iureconsulti Galli. Principio enim Caesaris est, ad regalem dignitatem extollere principes, imperio eius nequicquam addictos. Ut adeo codicillus regalis non officiat supremo Galliae regis dominatu. Deinde uideant Galli, num regis sui purpureae bene consulant, si regali diademati substituant consulare habentque in pretio, suum principem a Caesare orientis adpellatum esse consulari uerbo et patritio. Post aliis etiam scriptoribus testatum (\*), Chlodoveum, quo tempore ab Anastasio Caesare acceperit diadema et codicillos, ad-

pellatum fuisse Augustum, ut adeo facile constet, quod non alii, quam huic regales honores debere uideatur. Imo ipse Alteserra sibi hic aduersus, dum scribit, Chlodoveum coronam, a Caesare orientis donatam, misisse Romam pontifici, et D. Petro dicauisse, ne regium nomen uidere accipere ab imperatore. Vnde re ipsa intelligit, Anastasium sibi hunc finem in missione diadematis proposuisse. Tantum uero abest, Chlodoveo displicuisse Caesaris adpellationem: ut potius alia longe causa sit diadematis D. Petro Romae dicati. Nam ita memoriam accepti a Caesare honoris regalis uoluit Romae inter diuos facere aeternam. Nisi uerum est, quod pontificii interpretes scribunt: Chlodoveum, transmissione Constantinopolitanae coronae, Galliae regnum D. Petro & eius successoribus pontificibus supremis fecisse clientelae & beneficiarium. Pudeat igitur ingratis Gallos, Romanis Caesaribus iura disputare, reges adpellandi, qui ipsi regalem dignitatem debent imperatori.

§. IV. De Hungariae uicinis principibus res manifestior, quod a Caesare orientis nomen atque honorem regalem acceperunt. De principe Dalmatiae Cresmire scribit THOMAS ardiadiacenus (†): quod dictus sit Constantinopolitani imperatoris eparchus suae patritius ab eoque susceptis regiae dignitatis insignia. Docere hoc posset Alteserram, quam male honori Galliae consulat, quando defendit, Chlodoveum ab Anastasio orientis imperatore dictum esse consulem et patritium, non regem. Nam patritii et eparchi nomen illi est datum, qui non meruit regale. Ut adeo de Gallia non sine dedecore dici possit, se patritio Romano paruisse. CROATIAE dominos olim duci nomine, post regum adpellatos esse, idque auctoritate iussuque Caesarum orientis, pariter apud rerum orientalium scriptores reperimus (††). Eadem coniecturae de SLAVONIAE; BULGARIAE; BOSNIAE; SER-

## §. III. IV.

Dalmatiae an. 1070.

Croatiae an. 970.

d) Slavoniae aliorumque in uicinia.

(\*) Verba GREGORII habentur lib. II. c. 39. suntque haec: *Igitur ab Anastasio (orientis) Imperatore codicillos de consulari accepit et in basilica b. Martini tunica blata indutus esset chlamide impo-*  
*nens uertici diadema. Tunc adfensio equo aurum et argentum in itinere illo, manu propria spargens, erogauit. Et ab eo die tanquam consul et augustus est uocatus. Vnde facile est ad iudicandum, quod diadematum non consulare fuerit, sed regale augustum.* (\*\*) Dabimus uerba eius in notis ad Gregorium cap. 39. p. 82. Quae sunt haec: *Consulatus et patritiatus per imperiales codicillos illustribus uiris conferrebat.*  
*L. ult. C. de consul. (Largior, sed quis negauit etiam regales dignitates collocatas a Caesare rerum dominis?) Ornamenta consularia erant trabuca sine palnata, quae uisus purpureae, scipio, calcei aurati CASSIODOR. lib. 6. c. 1. (Quid uero de diademate, cuius mentio hic singularis?) Corona etiam patritii data (uix diadema). Non respuit Chlodoveus insigne honoris, non obsequii. (Neque hoc nos uolumus, licet orientis imperatores se Francicos scripserint, scimus enim idem hoc esse, quam uictores, non dominos Francorum). Ne uero uideretur, regium nomen accipere ab imperatore, coronam hanc Romanis transmissi et dicant D. Petro. (Quare uero hoc, si corona fuit consularis aut patritia?) Et quod ait Siebertus, eam regnum adpellari solere, sic accipiendum, eam ita adpellari a Romanis (sacro pontifice), non a Francis. Re uera enim rex Francorum neminem agnoscit superiorem. Quod neque nos dicimus, neque ullum uinculum consecutionis ab regis adpellatione ad adpellati subiectionem. (\*). Possent uerba laudari plurium, idem narrantis. In quibus sunt, FREDEGARIVS in supplem. c. 17. ADO in chron. ad b. a. HANNO lib. 1. chron. SIGEBERTVS ad an. 510. Taceo recentiores, quorum sententias uerbatim recitauit FLAZIVS de transl. imp. Rom. c. 2. sub finem. (†) Historiae Slavonicae cap. 13. p. 310. (††) Qua de re in Germania principe actum lib. 1. c. 2. in his quidem regnorum nominibus.*



## CAP. II.

VIAE; RASCIAE (†††) principibus. Quo- A  
rum regalem dignitatem promouit ponti-  
fex, quod ille eam polliceretur, si in lar-  
gitione eius difficilis esset curia imperialis  
Constantinopoli (††††). Vt operae pre-  
tium non sit, de singulis agere sigillatim.

Possessio Rim-  
perio adserua-  
iuris reges de-  
clarandi

§. V. Vt uero gentium iura in *posse* / *pos-*  
*nis* praescriptionisque actibus tria inpr-  
mis requirunt; agentis *uoluntatem*: pa-  
tientis *scientiam*; temporis denique, quan-  
tum satis est, *intervallum*: sic in hoc, reges B  
adpellandi, Romano imperio adferendo  
iure, singula haec facile erit euoluissse. De  
*uoluntate* Romanorum citati haecenus  
scriptores testantur. Inde enim est, quod

Nutur. I. Vo-  
luntate quae  
constat

haec exterorum regum a Romanis factas in-  
augurationes, his fere loquendi, modis desig-  
nent: *Reges per Romani imperii maiestatem*  
*adpellatos, declaratos, constitutos, effectos, da-*  
*tos, assignatos, firmatosque esse. Quae formu-*

a) e modo lo-  
quendi,

lae uti ex haecenus dictis intelliguntur: ita  
hinc certa nobis indicia sunt, Romanum  
imperium, non coronarium aliquod aurum  
obtulisse, quod infima etiã respública  
facere poterat; sed inaugurationibus hisce

b) fide num-  
morum,

regalem dignitatem uere collatam uoluissse.  
Qua enim fronte nummos de regibus  
per Romanos ita excudi potuisse dicemus?  
ut Imperatores Romanos in folio, inuesti-  
endos uero reges flexis genibus deuolutos,  
aut infra solum stantes exhiberent: si res D

haec intra donationem caelati Romae auri  
subsistisset. Pertinet huc prae aliis  
omnibus nummus *Traiani*. Cernitur in

eo Traianus Imperator lauratus, & habi-  
tu militari, in tribunali, sellae curuli insi-  
dens, cum duobus satellitibus post eum.

Ante tribunal hoc tres homines stantes;  
quorum primo corona radiata in capite,  
reliquis duobus tiarae, tres reges referre  
uidebuntur, quibus regalis dignitas a Traia-  
no collata; uti inscriptio docet, quae sic

habet: *REGNA AD SIGNATA* (q<sup>a</sup>).  
Et quod multo magis est, de Traiani men-  
te, circa hoc Imperatorum R. reges alios  
declarandi ius, ita constat; ut cruento

c) armata bu-  
tus iuris de-  
fensionem.

bello id contra alios sibi Caesarem hunc leg-  
amus vindicasse. Auctor est *DIO Nicæus* (r<sup>a</sup>): *post haec, inquit, bellum intulit*  
*Armenis Parthisque propterea* (attendi  
meretur causa) *quod, ut ipse dicebat, rex F*

*Armeniorum non alise; sed a rege Persarum*  
*diadema acceperat*. Et sane, si causam  
hanc pessimus alius Imperator ad bellum  
prætexuisset, mirum adeo non uideretur;

ast cum Traianus id fecerit, qui,  
quod hic non minus aduertendum, in eodem  
hoc bello *OPTIMI* nomen accepit: ius

hoc *regis titulos concedendi*, Imperatori-

bus Romanis proprium, et manifestum satis  
& plerarumque gentium concentum tum  
probatum fuisse, mihi firmiter persuadeo.

Et antea *TIBERII* (s<sup>a</sup>) Imperatoris uox fuit:  
*regem te facio, ut et tu et alii discunt, me*  
*et regna auferre et donare posse*. Quae iterum  
Imperii Romani in regia adpellatione  
uoluntatem nobis clare significant. At-

2) diderit  
Caesaris.

que haec demum omnia cum in aperta  
luce acta praeliis etiam cladibusque haec

II. Scientia  
aliarum gen-  
tium.

iura signata sunt: neminem, opinor, dubitare  
posse, cultioribus quibusque gentibus  
de hac Romanorum uoluntate constituisse.

Neque in asserendo ita confidens essem,  
nisi et illud iura probassem; non in uno  
tantum aut altero orbis angulo hac reges  
faciendi potestate usos fuisse Romanos:

sed in omnibus fere coeli plagis exempla  
extare, principum ad solum regale per imperii  
Romani maiestatem euclororum. Et

quamuis *TULLIUS* alicubi (r<sup>a</sup>) scribat: *reges*  
*adpellatos a populo, quid nunquam a senatu*  
*petissent*: tamen & haec querela docet,  
Ciceronem non alii, quam Imperio R. regis  
declarationes conueniisse, credidisse.

Qui idem alibi (u<sup>a</sup>) testatur, magno principum  
concurfu, qui undique Romam uenerint  
ad reportandum diadema, contigisse,  
ut sanctum hoc uerbum regale factum  
esse uenale uideretur. Et supra Lazorum

Regis exemplo patuit; ducentorum mil-  
liarium iter principes suscepisse, ut in re-  
ges a Romanis declararentur. Alius uero  
nunc apud *LIVIVM* (x<sup>a</sup>) occurrit: *Sipha-*

*cis, inquit, filius pro magno beneficio a se-*  
*natu petiit, ut rex adpellaretur*. Quae etiam  
principum super regio nomine contentio-  
nem factum esse, existimo, ut *TULLIUS* (y<sup>a</sup>)

testetur: *nullam fere latiore regionem*  
*fuisse, in qua non regnum aliquod statuerint*  
*Romani*. Inde nihil mirum, quod de

Mauris scribat *PRO COPIVS* (x<sup>a</sup>) *prisco more*  
*apud eos receptum, UT NEMO, REGEM*  
*SE DECLARET, NISI REGIA IN-*

*SIGNIA AB IMPERATORE HABVISSET*. Neque mihi in omni historia  
uel unus occurrit princeps, a Romano im-  
perio in regem declaratus: cui gentium  
aliqua status controuersiam unquam mo-  
uisset. Id potius ubique patet; reges ab  
imperio R. adpellatos, sibi ceteris quodammodo  
digniores uisos fuisse. Inde

est, quod *SALLVSTIVS* (aa) narrat: *petenti*  
*cuidam regis heredi sellam, Metellum*  
*negasse; quod is honor eorum modo foret,*  
*quos populus R. reges adpellauisset*. Ad

temporis tandem longissimum spatium  
deuenimus; quo in quieta huius iuris pos-  
sessione

III. Patientiae  
disturbi.

(†††) Plura ex instituto de his et uicinis regibus Ioann. LVCIVS in historia Dalmatiae et  
Carolus du FRESNE in familiis Byzantinis, Dalmaticis, Slaueis, Turcicis, quas descripsit in hi-  
storia Byzantina. (††††) Exemplis hoc docuimus cum in Germania principe tum in maximis pontificibus  
Romani de iure reges adpellandi. (q<sup>a</sup>) Habetur apud I. OISELIUM omnium luculentissime tab. XX.  
num. 12. p. 92. (r<sup>a</sup>) In uita Traiani p. 222. (s<sup>a</sup>) Habet hoc DIO Nicæus in uita Tiberii p. 111. (t<sup>a</sup>) In  
Orat. pro Sext. p. 229. (u<sup>a</sup>) Orat. pro dom. sua p. 391. (x<sup>a</sup>) Lib. XXXI. c. 15. (y<sup>a</sup>) in oratione pro P.  
Sext. p. 30. (z<sup>a</sup>) in bell. Vandal. lib. II. c. 25. p. m. 339. (aa) in bello Jugurth. p. m. 98.

## CAP. II.

sessione imperium Romanum scimus fuisse. Patet et superioribus, literatissimi uiri, *I. Caesaris BVLENGERI* (bb) sententiam uerissimam esse; quod reges adpellandius a senatu ad Imperatores sit translatus. Quo ipso facile ad numerandum est, mille et quod excedit annis hanc facultatem Romanis exercuisse: ut adeo omnes praescriptionis terminos dudum superauerint, siue civili siue naturae siue gentium iuribus definiantur.

Quae ratio sit, iura haec Imperatoribus R. conferre?

§. VI. Sed neque tituli huius iuris Imperatoribus R. defuisse uidentur: quibus eodem hoc reges declarandi officio prae aliis funderentur. Seingenda autem hic sunt uera a falsis, adulterinae causae a genuinis distinguendae; ne hanc imperii praerogatiuam, uel male defendendo perdamus, uel prudentiorum ludibrio exponamus, peregrina ac fallacia admiscendo. Inter corrupti ergo iudicii sententias principio refero: quod Imperatorius ius aliquod in uniuersum orbem afferunt, unde haec sacculas pendet, regias dignitates distribuendi. Hoc enim si haberet Imperator, id uel diuinis uel humanis iuribus esset innoxium: quae loca cum alii ante me excusserint (cc); sicco, quod dicitur pede, censeo transeunda. Erroris potius, quod alios non fecisse uideo, fontes aperiendi, unde putidi riuuli ortum sumpserint. Scilicet, quod non dissimulandum, grandiloquos aliquot scriptores Romanorum offendimus, qui nimio uerborum luxu imperii Romani maiestatem extulerunt. Eius generis sunt: *ROMANI RERV DOMINI: ROMA MVNDI CAPVT: LV MEN GENTIV: DEA GENTIV: LEGVM PARENS: OMNIS IMPERII LARES: OMNIS ORBIS VICTRIX: CVNCTARVM IN TO TO ORBE GENTIV PATRIA: ANCHOR AFLVCTIVANTIS MVNDI*, & centum elogia alia, quibus historici, oratores, poetae reipublicae patriae amore fuerunt correpti. Haec ergo scriptorum luxuria multo post factum esse, existimo, ut medii aevi homines, ciuilibus prudentiae adminiculis non instructi, cum inter curiales et oratorias formulas distinguere nescirent, haec priuatorum elogia, pro communi quadam gentium uoce acceperint. Inde regia aliorum dignitate depressa, Romani imperii maiestatem, ultra, quam par est, reperimus extulisse. Deinde cum reipublicae Ramanae latissimos fines pleraque Europae regna sub complexu olim suo continuisse legerent iidem semibarbari scriptores; ueteris cum Romano imperio nexum memoriam non ita exuere potuerunt, ut non pristinum

Land. opusc. tom. I.

cum hodierno statu commiscuerint. Hoc errore peccarunt, qui *Hispaniae, Galliae, Angliae* ceteraque regna, Romano imperio olim innexa, quodam recuperatorio iudicio hodiernum iudicari posse, sibi contra uim pactorum, sanctitatem Germanici imperii, sunt persuasi. Post etiam historia ac ciuili prudentia, uideretur harum iudicia formari debebant, ignoratis: ingenio suo tantum tribuerunt, quantum fatis fuit, ut in huius generis errores praecipitarentur. Quis enim non risu et indignatione excipiat placitum decretislarum, qui, interprete CORSETO (dd\*), existimant, omnes in orbem reges instar praefectorum praetorio subici hodiernum imperatori Romano. Praeterea iuris publici Romani, cum Germanico ubique confusione facta, anchoram amiserunt, ut merito scopulis eos collidi oportuerit, naufragiumque patueritatis. Quam enim Rhodia illa lege ad imperium uniuersi orbis adstruendum fuerint abusi illiterati interpretes; uel literatissimus offendit I. GOTHOFREDVS (ee). Tandem et illud quorundam mentes occaecasse, reperi; quod dicerent aliqui, uelle naturam Christianae religionis, ut sub aliquo capite omnis orbis Christianus cohaereret. Quemadmodum igitur in sacris uqum Pontificem omnes colant reges Christiani: sic in ciuilibus quoque similem cultum Romano imperatori ab iisdem quodammodo praestandum, eo inprimis, ut gentes Christianae omnes hunc supremum ecclesiae Christianae tutorem agnoscerent. Et sane miror, crassissimae ignorantiae dogmata cordatos uiros in regionibus aliorum principum, non citius excitasse, ut meliori luce hasce tenebras dispellerent. Accidit enim inde, ut ceterorum regum diademata indigne admodum haberentur; hac causa maxime, quod his omnibus maiestatis uox negaretur, stylo curiali scilicet, extra hunc enim cuius usus uox fuerit, et Politica docet, et memorabili loco illustrat MABILONIVS (ff). Neque enim aliter fieri poterat, postquam semel orbem opinio occupasset, reges omnes imperatori R. subiectos esse. Caesarum ergo atque Pontificum uidebatur maiestatis tantum titulus uti: ceteris autem regibus, utriusque priorum *subordinatis*, ut loquebantur, *dignitatis* uocabulum, *Königliche Würde*, sufficere. Inde nostra obleruatio supra fuit (gg): hoc iugo *subordinationis Romanae*, ut phrasi illius temporis utar, regibus per historiae ac ciuilibus doctrinae culturam sub ingressum superioris seculi excusso, eosdem etiam titulos *maiestatis* ita recuperasse.

D

ruffe.

(bb) De imperatore Rom. lib. III. c. 28. p. m. 171. conferatur de eadem materia BARN. BRISSONIVS lib. II. form. p. m. 233. 59. (cc) CONRINGIVS et BOECLERVS, daumiri in solidiori iuris publ. German. doctrina. (dd) Quaest. XXIII. de potestate regia p. m. 95. (ee) Dissertat. ad hanc legem scripta, quae inter opuscula eius altero loco extat. (ff) Lib. II. de re diplomat. cap. 6. (gg) Cap. I. §. 11.

## CAP. II.

rasse, ut hodie nemini regum in dubium A uocari uideamus (hh). Quamquam id etiam certum sit; ueteris Romanae reipublicae hanc olim non minus praerogatiuam fuisse, ut *maiestatis* titulum sibi tantum, seu uocem Romae natam, arrogauerit; ceteris regibus plerisque aut eidem aliquo nexu addictis, aut praestantiam uocis nescientibus, aut etiam barbarie, quae in ceremoniis stupet, prorsus occaecatis. Verum enim uero huius generis B nugamentis, sacratissimi Imperatoris nostri circa regias appellationes facultatem innixam nolumus; ne optimam causam rationibus male cohaerentibus apud cultiores gentes perdere magis, quam adstruere uideamur. Nobis certe ea mens est; Romano imperio in haec regiae significationis iura propterea concessisse; quoniam cum quadam ratione fieri intellexerint, ut quem summi in orbe fastigii princeps regem haberet significaretque, eidem pares honores neque alii temere denegarent. Quod si enim ille, qui omnibus honorator est, dignitatem alterius suspicit; humanitatis leges cuius, magis inferiori parum, quodammodo imperare uidentur, simili erga talem officio deservendi. Quid? quod ipsa significatio regiae dignitatis omnium commodissime ab illo fieri uideatur: qui aliquo fastigii gradu ceteros D orbis uniuersi principes aliquo modo antecelleret. *Soles enim*, inquit GROTIUS (ii), *quae sunt corporis alicuius, gentium uniuersum, per primam personam, corporis nomine, expeditur*. Princeps suae aetatis ICtus, *Henricus COCCEIVS* (kk) eodem modo ad quaestionem, cuius sit *reges faceret* respondet: *superior potestas cui imperium uniuersalius competit, qualis et Imperator, qui potest inferius territorium erigere in regnum, uel ex principe regem facere*. Equo etiam principio uir eruditus, *Iohannes SCHVELTZIVS* (ll) scribit: *eruntque ita Pontifices Romani* (quos tamen hoc numero inferius eximemus) *et Imperatores causae instrumentales, utpote apissimae ad publicationem regii tituli*. Equidem neque mihi ignotum est, quam aliter a Risiuensi pactione *de imperiali dignitate regiae praeferenda* Galli philosophentur. F *Ordinis praerogatiuam, non dignitatem* imperatori concedendam, cui praeter *pas*, ut loquebantur, prae aliis regibus praecipui nihil sit. Sed uindicauit imperii dignitatem BOECLERVS (mm), eo tempore, cum priuatos tantum Galliae scriptores inuidia amorque ad sinistra haec iudicia egisset in

transuersum: maiori autem patrocinio nunc opus esset, ubi eandem philosophiam in aulis per summos rerum administratos uocatam, non leui patriae dignitatis derimento atque opprobrio, exerceri uideamus.

§. VII. Et uero huius *maiestatis praerogatiuam*, ut summus SPANHEMIVS. (nn) *ignatis praerogatiua ad nostros imperatores deuoluta* hoc *reges adpellandi ius* uocat, nostri Germanici quoque principes sancte seruauerunt, ad quos constat omnem imperii Romani dignitatem siue belli siue pacis siue alio quodam titulo, felici auspicio, deuolutam fuisse (oo). Scribit *Martinus de CARAZIIS* (pp) de principibus nostris: *reges debent*, (mallem posuissent, *coronam accipere de manu imperatoris Alemanni*. Cui consultiissimi doctoris decreto nihil equidem in his gentium moribus tribuerem: nisi et legitime in nostros Romanum imperium translatum et eandem reges declarandi facultatem exercitum ab iisdem et renouatam quodammodo mihi ex historia, et doctrina ciuili abunde constaret: ut superiorum argumentorum uiribus etiam hic locum esse, omnino existimem. Exemplum tantum eorum haecenus dictis attexturus; qui, a Germanicis imperatoribus regum accepisse diadema, in annalibus populorum leguntur. Occurrit inter hos primum *Boso* conditor regni Arelatensis. Hic enim quin *ducis* titulo acquiesceret, et uxoris, quae filia erat mortui Imperatoris Ludouici II. et sororis, quam Carolus Caluus rex et modo imperator a) *Reges Bo-* factus, in matrimonio habebat, uoluntatibus est effectum; quibus et ipse facile subscripsit. REGINO (qq) rem ita narrat: Carolus Bosoni uxoris suae fratri, *filium Ludouici imperatoris Hermengardem in matrimonium iungit. Dedit in super eadem Bosoni prouinciam et corona in uertice capitis imposita, eum regem adpellari iussit; ut more praeorum imperatorum regibus uideretur dominari*. Et sane omnem regiae tum dignitatis honorem Bosoni ab imperatore collatum esse, ut hic Regino scribit, illa etiam fides faciunt: quod *Vilelmus PARADINVS* (rr), cui omnia scripta patuerunt, ad annales Burgundiae scribendum, affimet, Carolum uxoris suae precibus tandem locum dedisse, ut eius fratrem ad regale solium eueheret. Quid? quod Galliae scriptores hodiernum nullo firmitiori argumento Imperatoris dignitatem in Carolo Caluo, rege suo, tueri se existiment, quam, ut reges creandi facultatem in Bosone eum exercuisse affirment, imperato-

riae

(hh) Legatur huc uir in uario literarum genere excellens I. C. BECMANNVS *synagm. dignit. illustr. differt. l. c. 3. §. 3. p. 52.* (ii) *Lib. II. de I. B. et P. cap. 9. §. 1. lib. XI. §. 4.* (kk) *Sec. II. disput. de iussu d. regni Portugal. Q. I. p. 37.* (ll) *Dissert. I. de Polonia nunquam tributaria §. XIX. p. 20.* (mm) *Dissertatione eius causa de sacro Romano imperio conscripta: quae uarie ac multisies extat. (nn) Dissert. IX. de usu numism. p. m. 830. (oo) Legatur huc contra hostes imperii nostri CONRINGIVS *diff. de imperio Romano - Germ. BOECLERVS in uita Carol. M. et qui nuper Grotii errorem excusuit G. Van der MVELEN de ortu et interitu imp. Rom. (pp) Libro de principib. Q. CXXX. §. 106. (qq) Ad annum 877. (rr) *Annales de Bourgogne Lib. I. ad ann. 878.***

riae maiestatis certissima praerogativa. Quod uero idem Paradinus de procerum Burgundiae conuentu scribit: hoc ita explicandum, ne fecisse regem; sed factio per Carolum regi iurisiurandi formula fidem adstrinxisse, existimetur. Qua cum re BERTINIANI(ss) quoque annales stare possunt, qui *ducalis tantum coronae* faciunt mentionem: haec enim postea cum regio diademate potuit commutari. Vt adeo nondum causae habeam, coniecturae summi ceteroquin uiri BOECLERI (tt) mei subscribere. Maiores de Poloniae regno controuersiae sunt, utrum et hoc regale diadema nostris imperatoribus acceptum ferat. Audiamus primum scriptores Polonicos, auctum regiae inaugurationis historiam narrantes, unde iudicium deinceps sumendum formandumque. *Matthias de MACHOWIA* (uu) in exemplo Cracouiensi, quod possidemus, picturam exhibet, ubi imperator Otto III. corona imperiali redimitus in folio sedet, dextraque regium diadema in genus proiecto Boleslao imponit, adstante sacro antistite et utriusque reipublicae proceribus aliis. Ad idem actus historiam huius uerbis: *Anno Christi 999. Boleslaus Chrabri unicus filius Miecislai, qui modo ad sacra Christianorum transferat, susceptus est in monarcham et dominum Polonorum. Mosque sollicitando curabat recuperare et reducere in Poloniam corpus S. Adalberti, antistitis Gnesnensis, nouiter in Prussia, ab ethnicis gentibus, quas ad Christum reducere uoluerat, occisi, translatusque in Gneznam. Ottone autem III. Rom. imperatore uotum emittente, siue sceleris expiandi causa, siue gratiarum ergo, quod graui morbo solutus esset, limina S. Adalberti, confanguinei quippe sui (xx), uisitare. Occurrit ei in metis Boleslaus princeps Poloniae cum caterua suorum militum et maxima pompa. Hanc postquam cum muneribus imperatori a principe Poloniae oblati descripsisset, pergit: percontatus est, quo genere remunerandi, tantus princeps dignus nomine regio esset praemiandus, et an corona insigniendus; de ceteroque rex uocandus, auctoritate imperiali ueniret. Cunctis autem propositum imperatoris extollentibus, consulebatur coronandum. Itaque sequenti die accepto Boleslao, processit cum eo imperator in ecclesiam, conuocatusque Gaudentio Gneznenfi, ceterisque Pontificibus, iussit cum in regem Poloniae inungi et deducam supra sedem maiestatis, corona sua, tempora Boleslai ornauit et coronauit. Illo ergo triduo delicatissime Caesarem cum suis respectit Boleslaus: altera die bastarum ludii exercebantur; plausus duce-*

*bantur; musicalibus regia diu nocturne crepabat. Anno ergo 1000, coronatione Boleslai peracta recessit Otto. Reduxit eum rex Boleslaus gratificando ei de coronae usque ad confinia regni sui, rediitque in Gneznam, Ottone ad Maydeburg diuertente. Paria ferre in eadem historia describenda habent CROMERVS (yy), SARNICIUS (zz), Herburt. de FVLSTEIN (a\*), Alexander GYAGNINVS (b\*), Salomon NEVGEBAYER (c\*), Iod. Lud. DECIVS (d\*), Ioachimvs PASTORIVS (e\*) aliique rerum Polonicarum auctores, quorum uerba hic transcribere operae pretium non est. Verum enim uero sunt tamen aliqui ex recentioribus, quos poenitere uideatur honoris, nostro imperatori toties adferti. Inde rem omnem in dubium uocare, et tantum non proflus euertere conantur: quorum nos rationes omni tamen animi moderatione breuiter expendemus. Primum aiunt, de itinere Ottonis III. dubitandum: partim quod tanta sacrarum peregrinationum eo tempore non fuerit superfluitio; partim ipsius Adalberti martyris non ea in Germania tum celebritas. Horum uero utriusque satisfaciatur, quod martyr Ottonis III. confanguineus fuerit; quapropter eidem et innotuit facile, et ad iter suscipiendum imperatorem potuit mouere. Deinde Dithmari seduli istorum temporum scriptoris silentium ualde suspectum habent. At uero hostilem in Polonos animum eiusdem uiri ostendit LVBIENSKIUS (f\*), ut adeo rem hanc quasi ad reipublicae Polonicae gloriam pertineret, inuidiae liore sciens potuerit suppressisse. Postea exempla afferunt principum Poloniae, quos ante Ottonis tempora legant reges nominatos fuisse. Sed stylus oratorius a curiali hic distinguendus; et res salua erit. Praeterea Polonicae genti non tantum esse adparatum, auri inprimis et argenti copiam, potuisse, qualis in regali ista inauguratione describitur, existimant. Nihil uero inde sequetur, quam in pompa narranda scriptores aliquantum excessisse. Denique non aliter, quam more occidentalium regionum ab Ottone Imperatore Boleslaum regem salutarum atque hoc ipso debiti tituli tantum admonitum; dignitatis uero regalis nihil ei per eundem collatum fuisse, alii quidam sentiunt. Sed si unum concedunt, quid demum causae est? ut alterum negent, ab iisdem auctoribus affirmatum. Vnde suspicari liceat, nihil aliud, quam ambitionem Polonos recepta et tot scriptoribus testata opinione auocasse. In hoc autem numero FRANCISCUM MARTINIUM (g\*) pono, qui *fabulam esse*, scribit, *Boleslaum**

Lud. opuscul. tom. I.

D 2

laum

(ss) *Ad auct. 876.* (tt) *In uita Caroli II. p. m. 166.* (uu) *Lib. II. chron. Polon. cap. 4. §. 26. edit. Cracou. 1521.* (xx) *Auctore Stalisc. LVBIENSKIO in uitis episcop. Ploccenf. p. m. 311.* (yy) *Lib. III. hist. Polon. p. 12.* (zz) *Lib. VI. hist. Polon. p. 226.* (a\*) *Lib. II. chron. Pol. c. 4.* (b\*) *Hist. Pol. T. I. p. 52.* (c\*) *Lib. III. hist. Polon. p. 53.* (d\*) *Lib. I. de uetustat. Polon. p. 23.* (e\*) *In Floro Pol. lib. II. c. 1. p. 27.* (f\*) *In uitis episcoporum Ploccenf. p. 313.* (g\*) *In crudito partium tamen aliquantum studio libello de fisco reipubl. Pol. c. III. p. 47.*

## CAP. II.

laum coronam ab imperatore accepisse. Ceterum id singulare est, quod *Adrianus* *REGENVOLSCIVS* (h<sup>o</sup>) hunc in modum narrat: *Historia Calui montis astruit, Pontificem Rom. Benedictum VIII. (aliu VII) post obitum Miesclai, primi Christiani Poloniarum principis, in suo senatu decreuisse, ut dux Poloniae Boleslaus Cbrabri in regem coronaretur, etiam coronam ex purissimo auro paratam ad hoc habuisse, ut si forte Boleslaus uellet, eam ei mitteret. Sed, ubi audiuit, Boleslaus maluisse ab Imp. Ottone III. quam a Papa coronari, Stephano duci Hungariae eandem misit. Quod si ergo in iure hoc cessit Imperatori Pontifex, cadit illud, quod apud Stanislaus LVBIEWSKIUM (i<sup>o</sup>) his uerbis extat: Otto imperator a Boleslao monarcha comiter exceptus, coronam regiam non tam sua auctoritate, quam Syluestri II. Papae, cuius secum diaconum, cardinalem, legatum de latere in comitatu habebat, capiti Boleslai imponit, regemque esse iubet. Maiorem fidem regis tum creati epitaphium, uetusis literis et incomptis uersibus notatum, quod idem exhibet, mereri uidetur:*

OB FAMAM BONAM TIBI CON-  
TVLIT OTO CORONAM.  
PROPTER LVCTAMEN SITTI-  
BIS ALVS. AMEN.

Ex hac autem regalis uerbi Poloniae principi facta ab imperatore concessione, Romano atque Germanico imperio frustra affertur respublica Poloniae. Quod et nos uniuersim infra docebimus, & pro Polonica libertate in eruditissimo opere *Iohannes SCHVLZIVS* (k<sup>o</sup>) est prosequutus. *Baronii* nodos, quibus Pontifici R. partem huius honoris uindicat; partem Henric. II. historiae irretit, soluit *CONRINGIVS*; et res ipsa alterius est instituti. Nobis *DITMARI* (l<sup>o</sup>) memorabilis locus uidetur, consideratione hic dignissimus. *Otto*, inquit, *imperator antiquam Romanorum consuetudinem, suis cupiens renouare temporibus, multa faciebat, quae diuersi diuerse accipiebant. Quidni enim eo et hanc regiam ipsius declarationem referamus? ad ueteris Rom. reipublicae maiestatem suo tempore in*

c) Bohemiae.

*Boleslao renouandam. Ad Bohemiam nunc mouendum est iter, quam omnem regium decus a nostris imperatoribus accepisse, abunde constat. Amplior essem in hoc Slauicae gentis diademate illustrando, nisi hanc materiam uir rerum Germanicarum scientissimus Melchior COLDASTVS ita occupasset (m<sup>o</sup>), ut nihil ferre in ea superesse uideatur. Ne tamen*

hoc regnum praetermisisse existimemur: rebus potioris momenti et hic locum dabimus. Illud autem principio constare debet: Bohemiae rectores non alio quam *ducis* titulo usos fuisse. Redarguit ergo iure *Goldastus* (n<sup>o</sup>) Germanicum auctorem *BROTVFFIVM* (o<sup>o</sup>), quem scripsisse ait: *Carolus Magnus ex antiquo regno Bohemiae ducatum fecisse. Sedis memoriae lapsus est, Carolique magni loco Carolus cognomento Crassus restituendus. Ita enim chronicon habet: Althie soll man wissen, dass Carolus Crassus Römischer Kaiser Caroli Magni trinepos die Königreiche zu Francken, Böhmen und zu Wenden auch zu Hertzogthum des Röm. Reichs gemacht und den Königlichen Nahmen genommen. Tiberium forte imitatus, quem supra loquentem audiuius, Caesaris esse, et regna dare et adimere. Atque ita regis honor posteris Bohemiae regibus non tam datus, quam renouatus iterumque restitutus fuisset. Sed cum antiquis scriptoribus ducum Bohemiae memoria, non regum celebretur: imperitiae noui scriptoris error est tribuendus. Ad ea ergo nunc tempora progrediendum, ubi *ducis* nomen cum titulo regali Bohemiae principes commutarunt. Henricum I. aucupem *Boleslaus BALBINVS* (p<sup>o</sup>), qui ad fidem archiuorum historiam Bohemiae condidit, in medium principio hic uocat. *Mox, inquit, Henricus Wenceslausum Bohemiae ducem ad conuentum imperii principum Erfurdum An. 935. inuitatum regem appellauit, postea Mersburgum secum deduxit. Hoc si uerum esset, nouum forte argumentum nasceretur, Henricum aucupem Caesarum numero inserere; quod iure reges appellandi usus fuerit, Caesarea prerogatiua. Siue autem respuerit regale nomen, quod *Pontanus a BRAITENBERG* (q<sup>o</sup>) scribit; siue ab Ottone M. eius filio demum regale diadema acceperit S. Wenceslaus, quod *DVBRAVIVS* (r<sup>o</sup>) sub persona Caesaris narrat: *dona Caesare digna a nobis accipe. Regium imprimis decus, quo te ex dignitate tua merito decoramus: id Bohemorum genti satis esse uidetur, si regiam eorum dignitatem, Poloniae Hungariaeque regnis, antiquiorem probauerint. Quo ipso etiam Bohemi haec regna ordine praecedere uolunt. Et memini, grauiter olim eos tulisse: quod Austriaci Hungariae Bohemiaeque reges se dicant, hancque illi existimem posthabendam. Pluribus autem scriptoribus restatut est; ab Henrico IV. imperatore in comitiis Moguntinis 1086. primum in Bohemia regem effectum***

An. 935.

An. 1086.

(h<sup>o</sup>) *Istif. eccl. Slauon. prouinc. lib. I. c. 2. p. 11.*(i<sup>o</sup>) *In uitis episcop. Ploccensium p. 317.* (k<sup>o</sup>) *Trasaru historico-politico de Polonia nunquam tributaria, edito Gedan. 1694. Quam ergo libri spem Franciscus MARTINIVS fecerat, eam omnino expleuit SCHVLZIVS.* (l<sup>o</sup>) *Libr. IV. Chron. p. 85.* (m<sup>o</sup>) *Librum enim DE REGNO BOHEMIAE ita aestimo, ut, quid posset et ualere, GOLDASTVM ostendere in eo uoluisse, existimem. AVGVSTINVM forte imitaturus, cuius de ciuitate Dei libri eiusdem pretii iudicio digni esse uidentur.* (n<sup>o</sup>) *Lib. III. c. 10. p. 329.* (o<sup>o</sup>) *Lib. I. chron. Mersburg. cap. 12. p. 23.* (p<sup>o</sup>) *Lib. VIII. miscell. Bohem. cap. 14. p. 24.* (q<sup>o</sup>) *Lib. II. Bohem. piae p. 14.* (r<sup>o</sup>) *Lib. V. hist. Bohem. p. 32.*

effectum fuisse. Omnium loca describere nihil attinet: suffecerit enim et potioribus aliquot contextui inferuisse. COSMAS (s\*) Pragensis, qui cum duce suo comitis ipsi interfuit, ita scriptum reliquit: *Anno Dom. Inc. MLXXXVI. inbente et peragente Romanorum imperatore tertio* (quarto vulgus) *Henrico Augusto celebrata est Synodus magna in urbe Moguntia. Vbi archiepiscopi IV. et XII. praefules, quorum nomina post docebimus, simul cum abbatibus monasteriorum et ceteris fidelibus residentes plurima decreta super status Ecclesiae scriptis roborauerunt. In quo conuentu idem Caesar omnibus sui regni optimatibus, ducibus, marchionibus, satrapis, episcopis attentius et collaudantibus ducem Bohemorum Vratislaum tam Boemiae quam Poloniae praefecit et imponens capiti eius manu sua regalem circulum, iussit Archiepiscopum Treuerensem nomine Egilbertum, ut eum in sede sua metropoli Praga in regem unget et diadema capiti eius imponat. Aeneas SYLVIVS (t\*) etiam reginam Bohemiae Zuanitiam tum coronatam fuisse, memorat. Faustus in actu inaugurationis adclamationes Paul. LANGIVS (u\*) habet: *acclamante, inquit, populo, Vratislao regi salus; honor; victoria. Atque in perpetuum regiae huius inaugurationis memoriam; coronam insignis magnitudinis ex auro et argento affabre confectam et gemmis clarissimis lucentem super tumultu huius Vratislai filium eius suspendisse, scribit BALBINVS (x\*). Tempus inaugurationis et tantum non diem signat Procopius LVPACIVS (aa). Causas etiam beneficii huius ab imperatore collati habent alii. Magnificum Henrico IV. iussu, regibus imperare suspicatur KRANZIVS (bb). Sed nulla ambitio cum egerat Henricum, hostibus undique circumseptum. Meliora ergo iudicia illa sunt; imperatorem ob auxilia praestita Vratislao diadema obtulisse. Thomas de CZECHOROD (cc) Episcopus Samandriensis non nouam Vratislao coronam oblatam esse vult: sed ueterem Morauiam, quam regionum dominus fuerit factus, cum iisdem simul translatam in eum fuisse. Morauiam regio inde in Marchionatum uerso. Vt adeo Bohemiae regnum uetustate alia plura post se relinquit. Verum enim uero quanquam regia Vratislao inauguratione et ueteris Morauii regni instauratione et auctoritate imperatoris Romani fuerit munita; per integrum tamen seculum regales titulos principes Bohemiae ex eo tempore interimisse scimus. Id autem siue regiorum sumptuum ergo; siue reipublicae uoluntate, pristinum titulum praecoptantis; siue eo, quod seruitutem sub honoris specie ab imperatoribus sibi imponi crederent; siue quod titulus non regno, sed regis personae esset collatus; siue alia causa quacunque alia, de quibus abunde GOLDASTVS (dd) habet, factum sit: extra dubitationem tamen illud est, quod regum diadema post centum annos a Friderico I. imperatore iterum acceperint. Historiam ita narrat RADEVICVS (ee): *In eadem curia (Ratisbonensi) dux Boemorum Labezlaus, uir ingenio ualidus, uiribus praepollens, consilio, manu, audaciaque magnus, cuius antehac industria, obsequii multa praecesserant experimenta, adeo ut ob merita sua omnibus charus esset; ab imperatore ac imperii primis ex duce Rex creatur. An. 1158. suscepto itaque privilegio de usu diadematis, aliisque regni insignibus laetus reuertitur, et ad Italicam expeditionem Rex pariter cum imperatore festo regali profecturus accingitur. Praeterea alios plures, qui idem describunt. Quamuis uero de hac inauguratione Aeneas SYLVIVS (ff) memoret: inueni in historia Bohemorum Vratislaum a Friderico I. imperatore sibi ac posteris regiam dignitatem obtinuisse: in eodem tamen loco, AVENTINVM (gg) contradicentem habet, qui inquit: *Vladislaum a Friderico regem solutatum hac lege, ne ea dignitas ad posteros transiret: sed et honori successor exheredes foret. Et sane conuenit cum Auentino rei ipsius euentus. Neque enim persequeretur regius in Bohemia titulus, ductu uoce a principibus iterum adsumpta. Post centum uero annos, regale nomen Philippus Caesar Bohemica genti ita contulit; ut continuo deinceps perpetuoque usu regale hoc diadema omnes Bohemiae principes gessisse sciamus. Videbimus DVBRAVIVM (hh), plenius forte quam ceteri historiam hanc describentem: uenerat, post rem bene gestam, Premislaus Moguntiam, in qua conuentum principum Philippus habuit. Vbi priusquam de bello instaurando deliberari aut quicquam tractari coeptum esset, Premislaus de omnium, qui aderant sententia, regem Bohemiae creat, imposita ei, sua manu, corona regia. Exim tandem interregnum in Bohemia finitum, regibus deinceps continuo succedentibus. Postquam usu didicerant ad dignitatem atque existimationem tuendam plus conferre inter ipsos reges, quam inter principes censeri. Incertus auctor apud VRATISIVM (ii) ita habet: *ad eandem curiam Philippus rex Ottocarum ducem Bohemiae regem fecit, datis sibi et uxori suae coronis. Sed uero cum Caesaris dignitatem Philippo illos disputare videret, qui*****

tulum praecoptantis; siue eo, quod seruitutem sub honoris specie ab imperatoribus sibi imponi crederent; siue quod titulus non regno, sed regis personae esset collatus; siue alia causa quacunque alia, de quibus abunde GOLDASTVS (dd) habet, factum sit: extra dubitationem tamen illud est, quod regum diadema post centum annos a Friderico I. imperatore iterum acceperint. Historiam ita narrat RADEVICVS (ee): *In eadem curia (Ratisbonensi) dux Boemorum Labezlaus, uir ingenio ualidus, uiribus praepollens, consilio, manu, audaciaque magnus, cuius antehac industria, obsequii multa praecesserant experimenta, adeo ut ob merita sua omnibus charus esset; ab imperatore ac imperii primis ex duce Rex creatur. An. 1158. suscepto itaque privilegio de usu diadematis, aliisque regni insignibus laetus reuertitur, et ad Italicam expeditionem Rex pariter cum imperatore festo regali profecturus accingitur. Praeterea alios plures, qui idem describunt. Quamuis uero de hac inauguratione Aeneas SYLVIVS (ff) memoret: inueni in historia Bohemorum Vratislaum a Friderico I. imperatore sibi ac posteris regiam dignitatem obtinuisse: in eodem tamen loco, AVENTINVM (gg) contradicentem habet, qui inquit: *Vladislaum a Friderico regem solutatum hac lege, ne ea dignitas ad posteros transiret: sed et honori successor exheredes foret. Et sane conuenit cum Auentino rei ipsius euentus. Neque enim persequeretur regius in Bohemia titulus, ductu uoce a principibus iterum adsumpta. Post centum uero annos, regale nomen Philippus Caesar Bohemica genti ita contulit; ut continuo deinceps perpetuoque usu regale hoc diadema omnes Bohemiae principes gessisse sciamus. Videbimus DVBRAVIVM (hh), plenius forte quam ceteri historiam hanc describentem: uenerat, post rem bene gestam, Premislaus Moguntiam, in qua conuentum principum Philippus habuit. Vbi priusquam de bello instaurando deliberari aut quicquam tractari coeptum esset, Premislaus de omnium, qui aderant sententia, regem Bohemiae creat, imposita ei, sua manu, corona regia. Exim tandem interregnum in Bohemia finitum, regibus deinceps continuo succedentibus. Postquam usu didicerant ad dignitatem atque existimationem tuendam plus conferre inter ipsos reges, quam inter principes censeri. Incertus auctor apud VRATISIVM (ii) ita habet: *ad eandem curiam Philippus rex Ottocarum ducem Bohemiae regem fecit, datis sibi et uxori suae coronis. Sed uero cum Caesaris dignitatem Philippo illos disputare videret, qui***

(s\*) Lib. II. chronicae ad an. 1086. p. 41. (t\*) Hist. Boh. c. 22. (u\*) in chron. Ziticenf. ad b. a. p. 609. (x\*) Bohem. R. miscell. lib. VII. f. 2. c. 23. (aa) in Ephemerid. Bohem. ad diem. V. Iunii. (bb) Lib. III. Vandal. c. 11. lib. VI. cap. 6. (cc) Lib. I. Martin Morauici c. 4. p. 46. (dd) Lib. III. c. 10. §. 12. p. 337. (ee) Lib. I. de gest. Frid. I. c. 13. p. 484. (ff) Hist. Boh. c. 24. (gg) Lib. VI. annal. Boior. p. 697. (hh) lib. XV. Hist. Bohem. p. 119. (ii) Part. II. rer. Germ. p. 86.

## CAP. II.

ab Ottonis IV. partibus stabant: etiam ab hoc postea regium diadema siue collatum siue renouatum uoluisse, ex literis Innocentii III. Papae discimus, quae a quodam RAYNALDVM (ll), atque in EVLLARIO, (nnn) nuper edito, habentur. Sunt uero hae: *Licet ante tuae promotionis tempora multifuerint in Bohemia regio diademate insignita, nunquam tamen potuerunt a praedecessoribus nostris Romanis Pontificibus obtinere, ut reges eorum in suis literis nominarent. Nos quoque tum praedecessorum nostrorum uelignis inherentes, tum considerantes sollicitate, quod a nobili iuro Philippo duce Suetiae te feceras coronari, qui cum coronatus legitime non fuisset, nec te, nec alium poterat legitime coronare, regem hactenus non duximus nominandum. Verum cum ad communionem Apostolicae sedis, et nostram, relicto duce Suetiae, ad charissimum in Christo filium nostrum illustrem regem Ottonem, in Romanorum imperatorem electum te conuerteris, usus consilio iuniori et ipse habeo te pro rege, tam intuitu precum eius, quam tuae deuotionis obtentu. Regem te de cetero reputare uolumus et uocare. Tu igitur taliter gratiam tibi factam agnosce, et sic ingratitudinis uitium studeas euitare, ut tua deuotio mereatur, quod et gratia tibi detur ex gratia et data gratis perpetuo conferuetur, prouisurus attentius, ut quanto citius poteris, ab eodem rege Ottone te facias solemniter coronari. Datum Later. Kal. Maii anno septimo.* Sed uero inter haec utriusque imperatoris Philippi et Ottonis diuersa studia causas sibi habere idem Orthocarus est uisus, regii diadematis confirmationem a Friderico II. Caesare obtinere. Extat Caesarum diploma apud BALBINVM (nn), unde nos magis necessaria excerpemus: *FRIDERICVS R. Imp. &c. cum decor et potestas imperii nostri praecesserit statum, ut non solum ceterorum principum dignitates; uerum scepra regalia, quod omnibus gentibus notandum, a nostra conferantur maiestate, gloriosum putamus ac magnificum, quod in tanto nostrae largitatis beneficio et aliis crescit regiae dignitatis augmentum, nec ob hoc eminentia nostra aliquod patitur detrimentum. Inde est, quod nos attendentes praecleara deuotionis obsequia, sicut dilectus pater noster pie memoriae Rex Philippus, omnium principum habito consilio per suum privilegium instituit; ita Ottocarium ipsum regem instituiimus et confirmamus et iam sanctam et dignam institutionem approbamus, regnumque Bohemiae liberaliter in perpetuum concedimus. Haec ergo genuina regalis historiae in Bohemiae regno fundamenta sunt: peruerfas aliorum*

rationes correnxit Goldastus, quem postea hisce commentis partim augere, partim illustrare, nonnunquam et emendare instituti nostri partem esse duximus. An Hungariae regnum, quod expendere nunc animus est, in horum numero sit, quae regale diadema imperatoribus nostris debeant, dubitari posset. Attila sane Hungariae regis nomen etiam ab hostibus accepit; quem uero titulum ob dominii latitudinem, nemine auctore, adiunxerat. Offendit hoc inter alios *Franc. Foris* OTROKOSU (oo) liber, dignus, ut hic commendetur. Quamuis uero eius monarchiae successores causas inuenerint, quod scilicet in plures partes eorum dominia scissa essent, regio titulo abstinendi: credibile tamen est, praefatae dignitatis memoriam Hungaris animi dedisse, ut longissimo post intervallo, principes suos ad regale fastigium eueherint sua, non aliena auctoritate. De Stephano Hungariae postea rege *Petrus RANZANVS* (pp), Hungariae regis quondam legatus, ita narrat: *Haud multo interiecto deinde tempore, cum Hungariae optimatibus placuisset, ut, qui titulo DVCIStot praecesserit populis, totque uiris, generis claritudine auctoritateque magna insignibus, uteretur magis honorata adpellatione; REGIAM ELEGERVNT DIGNITATEM.* Ceterum ad eum euebendum neminem, nisi Stephanum, quippe cum iure successoris fuisset paternae, ut opum, atque ita duxisset ante adiam uitam, ut solus natus ad regnum uisus fuerit. Prudentum omnium iugiter miro consensu et applausu eligunt *ADPELLATVR QVE ipse REX, ac regia CORONA, regum more, donatur.* Inde et *loh. de THWROZ* (qq) ait: *Stephanum hunc regiae celsitudinis coronam diuinitus adeptum fuisse.* Non alii ergo, quam reipublicae hungarorum regalem dignitatem Stephanum debuisse, clarum est. Quod enim postea eidem regi Pontifex diadema misit, id propterea factum constat: quoniam Poloniae rex, modo ab Ottone III. imperatore coronatus, regium insigne a Pontifice accipere recusauerat. Nam Papa, ne coronam frustra fabricatus esse uideretur: eandem Stephanum nostro legitur obtulisse. Atque adeo intra auri caelati pretium substitit omne, quod a Papa tum donatum est: quod cum regali honore, quem Stephanus, ut domestici auctores tradunt, ab Hungariae ordinibus ante iam acceperat, ratione admodum peruerfa, scriptoribus confunditur. Ad hunc enim modum fabulosa narrationes de *CORONA S. STEPHANI* expendendae ac emendandae sunt. *Episcopus CHARTVIVS* (rr) rem ita describit: *Stephanus Astri-*

d) Hungariae.

Am. 1003.

[ll] Tom. XIII. bist. eccl. p. 1086. [mm] Tom. I. sub Ianu. III. p. 1129. [nn] Lib. I. decad. I. miscell. Boh. vol. III. l. p. 7. [oo] de orig. Hung. tom. I. cap. IV. p. 102. [pp] Judice VIII. rer. Hungar. p. 235. [qq] Par. II. chron. Hung. cap. XXIX. p. 39. Vbi in ueteri edit. 1481. imago duorum angelorum conspicitur, diadema caelo descendentium. [rr] In vita S. Stephani per L. SVRIVM emendata p. m. 272.

cum praefulem ad S. Apostolorum limina A ret Stephanum I. Hungariae regem a pontificis, a Petri successore petiturus; ut ipsum ducem regio diademate cobonestaret. Per idem tempus Mieseca, Polonorum dux, Christianam amplexus fidem, legatos suos Romanum miserat, ut regium ipsi titulum impetrarent. Assenserat quidem pontifex et iam coronam egregie opere confici curauerat, quam ei mitteret. Sed quia nouit dominus, qui sint eius, quo statuerat Pontifex coronam Polonorum principi dare perferendam, apparuit ei Angelus domini, atque ad eum: *moneris cras hora diei prima ignotae gentis nuntios ad te uenturos, suo duci coronam abs te expectituros. Eam ergo coronam, quam parari iussisti, illis incunctanter tribue, ad ipsorum ducem eam obportaturis, nec dubites, illi eam cum regni gloria pro uitae eius meritis debere.* Itaque crassima luce, qua praedictum erat, praeful Africus ad Pontificem uenit demandatumque sibi officium prudenter exequens. Sandique ducis res gestas ordine referens, a sede Apostolica regni coronam petiit. *Iis auditis mirae exilaratus Pontifex, precibus illis libenter annuit, crucemque ante regem seu apostolatus insignem gestandum adiunxit: ego, inquiens, sum apostolus; at ille merito Christi apostolus dici potest, cuius opera tantum populum sibi Christus acquisiuit.* Atque ea causa, quem admodum diuina gratia ipsum docebit, ecclesiae Dei una cum populis ei ordinandas relinquimus. Omnibus impetratis, quae postularat amittens, Africus laetus ad suos reuertitur, illud secum ferens, cuius causa iter illud emensis erat. Allatis uero Apostolicae benedictionis literis cum corona et cruce, praefules cum clero, comites cum populo in laudes Dei prorumpunt et Deo dilectus Stephanus princeps ungitur in regem et diademate regio feliciter coronatur. Non poenitet, singula haec descripsisse, ut pateat, quem colorem fignento induere ficiant auctores pontificii. Omne enim, quod scribunt, ultra limites supra positos non addendum ducimus. Ita scilicet ut auri caelati liberalis donatio Pontifici: Hungariae autem ordinibus regalis collatio dignitatis, ad fidem Hungaricorum scriptorum, tribuatur. Fuit enim Hungaris olim, quae postea mens, ubi, praeterito regni candidato, quod a Pontifice esset commendatus, alium elegerunt: ne regni liberi libertatem in susceptione per ecclesiam dati regis amitterent; uerba THRWOCZII (ss) sunt, scriptoris supra citati. Facilius ergo Ioh. BODINO (tt) credendum, qui inquit: *ponderosa exat intercessio principum Hungariae aduersus pontificis R. legatum anno 1508, qui cum dice-*

*fice R. coronam regiam accepisse, acerrime restiterunt, neque id R. pontifici ius esse, denuntiarunt: nec tamen se prohibere, quominus rex Hungariae si uellet, a pontifice R. coronam consequeretur. Quae cum ita se habebant, frustra uideor, inter regias ab imperatore Romano factas adpellationes Hungariae regni exemplum retulisse. Sed uero singulare est, quod AVENTINVS (†) scribit; ipsum Stephanum Hungariae rectorem nomen regale ab imperatore Romano Henrico Sancto accepisse. Describemus sententiam eius, a nullo, quantum scimus, scriptore alio, proditam. Ita autem inquit: *filio Geizonis, qui obierat A. 996. Gifala soror Henrici II. despondetur, hac lege atque ordine, ut ille, explosa falsorum deorum superstitione, Christi unius et ueri DEI cultum cum popularibus reciperet. Accepit conditionem princeps Vgrus: statim aqua Isidrica ungitur, Stephanus, id est, coronatus, appellatus, et A CAESARE REX VNCPVATVR.* Et sane non absumile uero est, Stephanum diploma regale ab Henrico accepisse. Cum, quod ab Ottone III. Poloniae facta regalis significatio in gentium ac imperatoris, illam imitaturi, memoria recentissima esset: tum, quod maxima Stephani regis cum Henrico imperatore amicitia familiaris consuetudo alii etiam scriptoribus, OTTONI FRISINGENSI (\*\*) maxime, sit celebrata. Hungaris tamen suis, ne libertatis eorum aliquid detractum putarent, Caesarum diploma forte non offendit Stephanus. Vt adeo mirum non sit, domesticis regni eius scriptores id non prodidisse. BERNEGGERO (††) hic Augustini locus non innotuit: ut tamen idem sentiret, uerba PHILIPPI recitauit (††); qui multa sua hisce annalibus debere uidetur. Atque adeo habuit Stephanus, quod tribus diuersis acceptum ferret. Reipublicae potestatem regalem: R. Imperatori regiam dignitatem: summo autem Pontifici Romano auri diadematis pretium mihi uidetur debuisse. Sed uero regiae significationis praerogatiuum Imperatores nostri pluribus exemplis in Hungaria deinceps quoque demonstrarunt. Petro regi, Hungaria exuli, diadema recuperauit Augustalis auctoritas, de quo ita traditum reliquit Anton. BONFINIVS (uu), plenissimus rerum Hungaricarum scriptor: *annis Henrici III. imperatoris fracti Hungarum Petrum repetunt, quem Albae scelere exatium indoluere. Proinde ueniam exorant et Caesaris edicta seruauituros pollicentur. Benigno hilarique uultu eos Caesar admisit omniaque postulata ultro praestitum se recepit. Post haec una cum legatis et exercitu Albam peruenit, ubi in aede Di-**

(ss) Part. II. cron. Hung. c. 84. p. 81. (tt) Lib. I. de rep. cap. 9. (†) Lib. V. annal. Boior p. 311. (\*\*) Lib. VI. cap. 27. (††) In notitia Hung. lib. I. c. CCCLXIX. p. 173. (†††) Lib. IV. Cron. p. 393. (uu) Decad. II. rerum Hung. lib. II. p. 192.





## CAP. II.

Sueno) *ad curiam nostram vocatus, venit, et a hominibus et fidelitate nobis facta, CORONAM REGNI DE MANV NOSTRA SVSCEPIT.* Sed ipse otto *Frisingensis* (1\*), ad quem haec scripserat Imperator, prolixius rem ita narrat: *Erat illo tempore in regno Danorum inter duos consanguineos, Petrum scilicet, qui et Sueno, et Guotonem de regno grauis controuersia. Quos rex ad se uenire praecipiens, curiam magnam in ciuitate Mersburg habuit. Sic decusum fuisse dicitur: GVVO TO REGIVM NOMEN ADIRET.* Petrus, uero accepto ab eummet manu regno, fidelitate et hominio ei obligaretur. *ITA CORONA REGNI PER MANVM PRINCIPIS, FRIDERICVM IMPERATOREM INTELLIGIT, STABI IMPOSITA, in die S. Pentecostes ipse coronatus, gladium regis sub corona incedentis portauit.* Equidem Iohan. *Isaac. PONTANVS* (m\*) et Iohan. *MEYRSIVS* (n\*), quod negare non possunt, hoc ita tractant, ut circumstantiarum alias dissimulent, alias molliant, ipsum uero imperatorem fraudis acculent, qua Suenonem circumuenerit: sed manifeste id faciunt partium studio, cum nihil insoliti Suenonem pepigisse ex haftenus dictis constet, et maior sacratissimi imperatoris sit auctoritas et aequalium scriptorum nobis fides; quam ut inde dimoueri arbitrio recentiorum queamus. Et uero ipse Waldemarus decessoris sui, Suenonis, uestigia pressit, situlatio regio non minus ab Imperatore e Germania in Daniam expetito. Testatur hoc *RADEVICVS* (o\*): *Eodem loco, ait, nummi regis Daniae nuper electi, imperatoris ad eum praesentiam, postulantes, quatenus inuestituram de regno suo mittere dignaretur. Exaudivit eos imperator praebito et accepto ab eis sacramento iurandi. Post redditam suam regem Daniae ad curiam Imperatoris uenturum, et REGNI administrationem DE MANV PRINCIPIS suscepit.* Exprimit hoc ligata oratione *GVNTHERS* in *Ligurino* (p\*)

*lamque precatores ad eum a rege Danorum,*

*Principis arbitrio sceptrorum iura peterunt.*

*Annuit hoc pacto Rex, ut post bella reuersemur*

*Ante quater denos propter regis regulas illum*

*Cantus adire dies REGNUM SVMPITVR AB IPSO.*

Expleuisse autem promissum Daniae regem, breuiter narrat *ALBERTVS Stadenfis* (q\*): *ibi Waldemarus duo regna Daniae et Sueciae, sed de hoc non est quaestio, ab Imperatore suscepit.* Neque forte adeo

Lud. opulc. tom. I.

contradicentes habuissent recentiores annalium Danicorum conditores, ne regalis diadematis quandam innouationem a nostris Imperatoribus factam esse, confiterentur: nisi hoc titulo Daniam imperio hodieque subiectam postulaerint aique scriptores. Quod ut euitaret Dani, tanta animi contentione illud etiam prosterne atque ex hominum memoria delere laborarunt. Attingit uero eandem quoque gentem Slauici regni diadema, quod Imperatoribus nostris ortum non minus, honoremque debet. Dignum sane notatu illud est, quod Daniae rex, tracto ad se Slauorum dominio, titulum regalem non sua, sed nostrum Imperatorum auctoritate crediderit inducendum; hoc ipso clare professus, nulli potestatem reges adpellandi, quam Romano Imperatori conuenire. Ipse *SAXO* (r\*), inimicus cetera Germaniae nostrae scriptor, testis est; *Canutum a Lothario Imperatore in regem proclamari uoluisse. HELMOLD* (s\*) uerba haec sunt: *et postquam Imperator coronam in caput Canuti, ut esset rex Obotritorum. Quae eadem repetit ALBERTVS* (t\*). Plenius historiam *PONTANVS* (u\*) describit; *instante identidem Henrico et apud Caesarem Lotharium, cui fiebat Canutum baud esse ingratum, rem diligentius agente, baud difficulter uotis ipsius assensum, Canutumque Obotritorum (alii Vandalorum) REX DECLARATVS est.* Inde *CRANTIVS* (x) adiicit, *uerisimile esse, Canutum, qui ab Imperatore Obotritorum, ut alias uocamus, Vandalorum, regis titulo ac dignitate esse decoratus, eundem ad posterum inuoluntum transmississe. Atque inde bodieque familiare esse Danorum regibus omnibus, ut se Danorum Vandalorumque REGES inscribant.* Intelligere ergo inde licet, quam aliter ad minuendum imperii Romani gloriam sentire uelit *MEYRSIVS* (y\*). *Canutus, inquit, modo Vandalorum rex creatus, mox ad Caesarem profectus, a quo donatus Vandaliae regno et corona, quamlibet obtinens maxime (alii sollicitans uehementer) decoratus. Itemque Caesar, qui Canutum regia stirpe natum, sciret, ac duobus tunc ducibus, qui a limite Slesuicensi longe in ortum se porrigit, praepotentem; insuper uirtute clarum, animique et gestarum a se rerum magnitudine excellentem; commoda occasione exercendi in septentrione imperii, quod nec quicquam ante se sentissent alii, consequuntur sese rarus, ultro neque expectantem (superius citati, rogasse Canutum scribunt ab Imperatore titulum) et reuentem, VANDALORVM, quatenus ad se pertinebant, haec iterum ex ingenio *Meursius, REGEM CREAT.* Cy-g) Cyri insulae.*

E

mouea-

(1\*) *Lib. I. de gest. Frid. I. c. 5. p. 448.* (m\*) *Lib. I. rer. Dan. ad an. Cb. 1132.* (n\*) *Lib. I. hist. Dan. p. 89.* (o\*) *Lib. I. de gest. Frid. I. c. 24.* (p\*) *Lib. I. p. 607. collato cum lib. I. p. 293.* (q\*) *Ad ann. 1163. p. 289. edit. nouiss. 1685 f.* (r\*) *Lib. X. hist. Dan. p. 607.* (s\*) *Chron. Slauor. lib. I. c. 49. p. 119.* (t\*) *Chron. ad an. 1133. p. 159.* (u\*) *Lib. V. rer. Dan. p. 307.* (x\*) *Lib. VI. c. 27.* (y\*) *Lib. VI. hist. Dan. p. 76.*

moueamus, REGIAE ADPELLATIONIS privilegium a nostris etiam imperatoribus petierunt ac consequuti sunt. Equidem Anton Maria GRATIANVS (2<sup>a</sup>) de Emerico Cypri possessore scribit: missa Romam insigni legatione impetravit, ut REX ADPELLARETVR. Sed pessime sibi consuluisse Emericus, dignitatem a Pontifice petendo, quam ab imperii Romani maiestate iam acceperat. Constat id ex ARNOLDO (aa), abbate Lubecensi, qui Henrico VI. imperatori gloriam hanc ita tribuit: Profecti erant deputati ab imperatore, qui praefata domini utiliter exercerent. Circa festum igitur B. Aegyptii de Messana ciuitate profecti ad portum Accovintum navium numero appulerunt. Cancellarius tamen cum comite Adolfo aliisque amicis apud Cyprum aditavit, REGEM eiusdem INSVLAE CORONATVRVS, diademate a domino imperatore transmissio. Sane idem Rex insulae (Emericum seu Almericum fuisse, patet ex Marin. SANCTO (bb) maxime) sub ditione Constantinopolitani imperatoris prius subsistens, AD MAIOREM GLORIAE SVAE DIGNITATEM agloriosissimo ROMANORVM AVGVSTO CORONARI desideratissime expetiit. Illic itaque gloriose veniens, gloriosus suscipitur, lautissime detinetur, expletisque instantis negotii rebus exquisitis sine, ditatus muneribus, omnibusque suis, prout cuiusque exigebat magnificentia, repeditatus navibus, Accon prospere velisicabat. Nulla ergo opus fuisse alia Pontificis declaratione videtur, cum sacratissimi Imperatoris concessionem regii honoris tanta amplitudine in insula peractam sciamus. Eodem etiam siue Cypri regum, siue scriptoris errore factum est, quod Aeneas SYLVIVS (cc) tradit: Iacobum nobilissimum An. 1459. Memphisiticum regem dominum insulae superiorem appellasse; ut auspice eo insulae rex salutareretur. Sed omnino videtur agnitio tituli regalis cum eius concessione hic commiseri. Illud ergo cuius alii tribuitur; dummodo hoc in saluo sit; ad imperii Romani eminentiam maiestatemque extollendam. Eadem nobis distinctio in Armeniae regno prodest, ad regale decus in ista regione soli non minus Imperatori Romano iudicandum. Non nescio in societatem huius gloriae hic iterum venire Pontifices Roman. (\*\*\*) sed et hic praeter consensum in titulo regio Papae nihil tribuo: qui a iusta diadematis concessione, quam soli Imperatori nunc uendico, omnino est se iungendas. LOCUS ARNOLDI (dd) Lubecensis ex illis, quae paulo ante diximus, explicari potest. Habet autem se ita: Adueniente Mario

ascensis nauibus, fauente Zephyro, omnes fere principes cum melioribus populi ad sua redierunt, e bello sacro scilicet, quod modo descriperat. Remansit tamen Dominus Moguntinus et Dominus Verdensis. Moguntinus tamen tunc aberat, in Armenia constitutus, pro CORONANDO REGE ISTIVS TERRAE, ad quod tamen negotium Cancellarius deputatus fuerat, qui, ut dictum est, in Cypro similia perpetraverat. Sed cum esset apud Baruth, usum est principibus, ut, remanente Cancellario, Moguntinus uicem eius suppleret et ipsum regem, DIADEMATE IMPOSITO, ad titulum Romani imperii coronaret. Ipse enim Armeniae rex omnimodis hoc affectans, audita fama uirtutis populi Dei. Et quia gloriose multa loca obtinuisse, missis nuntius honorati, cum muneribus non paucis ipsos principes deuote salutauit, et quanto desiderio ipsorum aduentum expectauerit, per scripta simul et uerba amplissima intimauit: paratissimum se dicens Romano subdi imperio, SI CORONAM DIV DESIDERATAM AB IPSIVS MERERE TVR SVSCIPERE NVNTIO. Glorietur Ecclesia Romana, quae non solum in spiritualibus, sed etiam, fauente Christo dilatatur in temporalibus, ut etiam reges transmarini hoc titulo affectum insigniri. Viderint tamen illi, qui hac dignitate neglecta, plus diminutionem quam Romani orbis attendunt dilatationem. Moguntinus igitur, ut diximus, GLORIOSE EXPLETO NEGOTIO, ipsam regem Armeniae et principem Antiochiae ad pacis concordiam reformauit, quorum dissensione non modicum Ecclesia Dei in partibus illis diu turbata fuerat. Fuit autem, qui hic nominatus episcopus Moguntinus, Conradus Comes de Wittelsbach. Quod docet Petrus MERSAEVS (ee), qui inquit: profectus erat Conradus C. de Wittelsbach, Episcopus Moguntinus, cum aliis interrim principibus ac episcopis ad terram sanctam. In eo uimere LEONEM ARMENIAE REGEM CORONAVIT EX MANDATO HENRICI VI. quemadmodum Conradus Herbipolensis Episcopus AMALRICVM REGEM CYPRI. Eadem Caesar BRVSVCHIVS (ff) habet: hiez zwischen zohr er auch mit etlichen Bischoffen und Fürsten zu dem heiligen Grab und auf den Weg krönet er aus geheiß Henrichen des VI. Kaysers, Löwen den König in Armenien: wie dann auch Conrad der Bischof von Würzburg Amalrichen den König aus Cypern krönet. Frustra ergo sunt, qui inter Moguntini antistitis praerogatiuas ius ponunt coronandi reges ab Imperatore effectos: cum eandem spartam aliis etiam demandatam fuisse uideamus. Ceterum

b) Armeniar.

(2<sup>a</sup>) Lib. I. de bell. Cypr. p. 7. (aa) Lib. V. chron. Slav. c. 1. p. 433. (bb) Part. II. c. 8. uol. de bell. Sacr. (cc) In descript. Asiae min. c. 97. (\*\*\*) In BVLARIO Romano diploma habetur, alibi producendum. (dd) L. V. c. 5. (ee) In annal. Mog. Episcop. XXXII. p. 302. (ff) cap. I. de episcop. Gerro. ad an. 1400. p. 7. editionis Gerro.

## CAP. II.

terum quae BARONIVS (gg) circa hunc Arnoldi locum mutata vult, illa ad codicum Mfl. fidem iterum refellit Henr. BANGERTVS (hh); ut adeo adhucdum concessi Armeniis regii tituli gloria nostris Imperatoribus iulibata constet. Veteri

5) *Burgundiae* Burgundiae regium diadema superius adfertum (ii): sed aliam faciem regiones acceperunt, cum, ad imperium Germanicum deuolutae, ducibus regendae committerentur. His cum per bella, matrimonia, testamenta, emptiones, alius generis titulos aliae plures regiones postea accreuiscent: quae dum ipsi honorem prouinciarum multitudine quodammodo uisi sunt excessisse. Inde ipsi Romani Imperii Septemuirii, dignitatis ordine praeferrere uoluerunt; quod magnitudine regionum potentiae eisdem auerent. Neque suo semper conatu frustratos esse reperimus: quin CHIFFLETIO (ll) se exempla offerant, ubi regibus proximum locum, prae cunctis orbis principibus aliis, occupasse legantur. Mouit hoc Imperatores nostros, ut regium Burgundiae ducibus diadema offerrent; archiorique nexu per nouum beneficium cum imperio Romano-Germanico praepotentem domum coniungerent. De Philippo bono, Burgundiae duce memorat PARADIVS (mm), quod legatis Galliae regis, cum eius aulae nihil illi deesse dicerent, quam regale diadema, ita responderit: *ie veut bien, que chacun sache, que, si i eusse voulu, ie fusse Roy.* Et sane adsignauerat Fridericus III. huic duci regalem honorem, quem ipse modeste declinabat. Patet hoc ex gratulatoria epistola (nn), quam pontifex RIVS II. dedit ad Philippum, ubi ita scribit: *Ex ipsis Imperatoris literis laeto animo accepimus, eum decreuisse, nostra praesertim contemplatione, concedere tibi REGALEM INVESTITVRAM.* Super quo in tui fauorem saepius ad Celsitudinem suam scripsisse meminimus: et non solum hoc facere deliberasse, sed etiam assinitatem tecum contrabere ratione filii sui et filiae, sui nati: ac tibi VICARIATVM IMPERII INTERRIS GALLICANIS VLTRA RHENVM concedere statuisse. Quod profecto nobis est gratissimum: quodque Serenitati ipsi & suae generositati prosperum et felix etiam optamus, ad pacem et perpetuam confederationem utriusque uestrum ac sedis Apostolicae et Christianae religionis conseruationem et augmentum. Datum Romae apud S. Petrum anno incarnationis M. CCCCLXII. III. Kalendar. Febr. Pontificatus nostri anno quinto. Quem uero honorem respuit Philippus, eius cupidissimum se exhibuit filius eius CAROLVS, Lud. oufsc. tom. I.

A cognomento audacis. Egerat enim hic in congressu Treurenfi, eius forte causa instituto (oo), cum FRIDERICO eodem Imperatore, ut eum in REGEM IS SOLENNITER DECLARARET. Euentum rei PONTHEVERTII (pp), quam meis terribis malo recitare; cum, quod ipse plenior sit, tum quod cultiori sermone, ac ceteri, utatur. Ita autem se habent: *Imperator Fridericus, Pugnacem cum exercitu imperii fines attingisse audiens, nullis Germanorum cunctis proceribus, in Treueros est profectus, ubi circa nonas Octobris Pugnax Imperatorem inuifit, ac posteaquam saepius secreto inter se communicassent, conuiuiis, donis ludicisque bellis spectaculis, quae Chronicon Hollandiae ad nauisam usque describit, magnifice certasset, Imperator filio suo Maximiliano, octodecim tum annorum adolescenti, filiam eius Mariam uxorem petiit. Pollicetur deponsurum se Maximiliano filiam: SI IMPERATOR, veteri restituta dignitate, BVRGVNDIAE SE REGEM NOMINASSET, cum opes ac ditiones regio nomini ac dignitati congruentes possideret: quae non parum augerentur, si Imperator, accepto auro, actionem, quae sibi imperii nomine in quatuor Belgarum Episcopales ditiones competeat, eierasset. Cum haec fiunt, parabantur Treueris, quae ad NOVVM REGEM CORONA REDIMENDVM erant necessaria, AVREA nimirum CORONA; SCEPTVM regium, militare SIGNVM VESTIS regia; reliquaque ornamenta, erecliusque infestatur in templo D. uirginis Imperatoris THRONVS, ac paucis infra hunc gradibus REGIVS, uterque serica ueste auro rigente testus; ab utroque uero latere principum sedes magnifice etiam ornatae conspiciantur. Antistes Metensis, qui nouum regem oleo sacro inungeret, erat lectus. Quo minus autem successu caruerit hic adparatus, idem porro docet: sed Ludouicus Francorum R. dignitatem Pugnacis inuidens, clam Imperatori perscribit, Burgundi animum non eo tenere, ut Burgundiae terminis foret contentus, sed ad IMPERIUM eum aspirare fastidium. Proinde animo dispiceret, ne e cliente patronum faceret. Imperator naturae suspiciosus, eo magis Franci uerbis fidem adhibet, quod non ita pridem Pugnax IMPERIUM VICARIATVM amississet, ac diuissimae supellestilis ostentari se, quibus cum sua supellex ne comparari quidem poterat, quodammodo sibi pauperiem, sustinendo imperii nomine indignam, exprobrasset, ac prouinde filio Maximiliano imperii successionem praeripere uelle uideretur. Ortae igitur leui et suspitione aemulatio ac in-*

§. VII.

E 2

uidia

(gg) Annal. eccl. ad ann. 1197. u. 11. (hh) In notis ad lib. V. c. 5. ebron. Slauor. (ii) hoc §. 7. p. 48. (ll) In iudic. Hisp. cap. XV. p. 134. (mm) Annales de Bourgogne lin. III. p. 883. (nn) Epistol. AENEAE SYLV. CCCXCV. p. 608. (oo) Arnoldus de LALAING istius congressus historiam scripsit, admodum eleganter a Rodolpho AGRICOLA latine redditam. Extrat autem in Tomo II. Frobenii p. 159. (pp) Rer. Burgund. lib. V. c. 8.

uidia, regiae literae ad maturitatem non pervenere rei citaque in aliud tempus inauguratione, sed animo plane abiecta, non salutato Pugnace, qui post bideum corona se regia redimitum iri speraras, coloniam proficiscitur. Quare ludibrio se habuim conspicimus, pudore confusus itaque percitus, tam immensum animo contra Imperatorem odium concepit, ut si diuturnior vita contigisset, nunquam Maximilianus Mariam in uxorem duxisset. Rem eandem describunt auctor MAGNI CHRONICI Belgici (\*); Gerardus de roo (qq); Guillaume de PARADIN (rr); Ioh. Iacob. FVGGERVS (ss); Franc. HARAEVVS (tt) atque plures alii, quos nominare parum attinet. Sed frustra hoc modo attulisse videmur, hoc Burgundici ducatus exemplum, cum euentu caruerit augusta ducis inauguratio. At vero neque sic laboris nos poenitet. Illustre enim Galliae regis exemplum est, cui universis gentibus necessitatis quandam legem imposuit, eum pro rege habere, quem imperii Romani maiestas regali diademate dignum censuerit. Quorsum enim istae Gallorum sollicitudines fecissent? Friderici animum mutandi, nisi ab arbitrato Imperatoris omnem regalis tituli dum rationem pendidisse, existimassent. Sed neque tum omnium exemplorum hoc pertinentium, finis est. Austria enim archiduces superfluit, quibus diadema regale ab Imperatoribus pariter collatum esse, reperimus. Petrus de VINEIS (uu), GOLDASTVS (xx), VREDIUS (yy), FVGGERVS (zz), CVSPINIANVS (a\*), MYTIVS (\*), et alii forte plures diploma Friderici II. Imperatoris, quo Austriam ad regale solium euexit, recitant, unde nos etiam huc transcribemus. Ita autem se habet; FRIDERICVS II. Rom. Imp. FRIDERICO II. duci Austriae suo dilecto principi gratiam et omne bonum. De fulgore THRONI Caesaris, velut ex SOLE RADII, sic ceterae prodeunt DIGNITATES, ut primae lucis integritas minorati luminis non sentiat detrimenta: tantoque magis imperiale scriptum extollitur, quanto tribunal ipsius digniores in circuitu circumspiciunt similes regiones. Hac igitur consideratione commouiti, qui coelesti providentia Romani imperii moderamur habenas, solis nostri decus tam veterum dignitatum ornatus consouemus, quam novis honoribus ampliamus. Tuis igitur, deuotissime princeps noster, supplicationibus fauorabiliter inclinatis, nec minus ad exaltationem honoris sacri Romani imperii nostri respectum habentes de infra scriptorum principum consilio uidebites Kaisibonensis Episcopi &c. DV-CATVS AVSTRIAE et STIRIAE

acum pertinentiis et terminis suis, quot haecenus habuit, AD NOMEN ET HONOREM REGIVM transferentes, te haecenus ducatum praedictorum ducem de POTESTATIS NOSTRAE PLENI-TVDINE ET MAGNIFICENTIA SPECIALI PROMOVEMVS IN REGEM, per libertates et iura praedictum regnum praesentis epigrammatis auctoritate donantes, quae regiam decet dignitatem: ut tamen ex honore, quem tibi libenter addimus, nihil honoris et iuris nostri diadematis aut imperii subtrahatur. Enim uero sicut haecenus tanquam Dux, Princeps, et fidelis noster exiteras: sic in posterum regio decoratus honore tu et successoris tui, multum principes fideles et deuoti nobis et successoribus nostris in imperio assistatis: nihilque propterea iuri et honori imperii in praedictis regno et terris tuis omnino depercat, vel decreseat. Nominatim expresso, ut semper maior natus seu senior ex generatione tua ex te et successoribus tuis ultimis descendentes, in regno succedant: nullusque ex iis coronam aut consecrationem in praedictis regno tuo de manu cuiusque accipiat: sed a nobis et successoribus nostris tantum in curia nostra vel ab his, qui specialiter a nobis mandatum super hoc habeant, coronationis aut consecrationis munus detur pro tempore &c. Ad cuius rei memoriam et robur perpetuo ualium, nunc praefens priuilegium fieri, et bulla aurea, typario nostro maiestatis impressa, iussimus communiri. Non nescio, subdubitare alios de rescripti heius ueritate, quod nos suo loco relinquimus: id certum est, Austriacam domum regali hoc diademate nunquam aperte usam fuisse. Animum tamen Maximiliani prodidit CVSPINIANVS. Quem saepius consilia agitate scribit, ut Austriacas provincias in unum regni corpus, quod ORIENTALE ipse uocauerit, redigeret. Vnde nummorum maximi moduli, quos uulgo thaleros dicimus, intelligendae et explicandae sunt inscriptiones: MAXIMILIANVS ROMANOR. IMPERATOR. SEMP. AVG. in altera parte: PLVRIVMQVE EVROPAE PROVINCIA-RVM REX ET PRINCEPS POTEN. Non enim, qua Imperator fuit, ut aliqui male existimant, se plurium prouinciarum REGEM scripsit Maximilianus. Hoc enim alius eiusdem pretii nummus refellit, cui uocabulum regis bis inscriptum legitur, semel in titulo Augusti: iterum in Burgundiae et Austriae nominibus. Longius uero illi aberrant, qui titulos regnorum, quae filius eius Philippus modo cum Hispaniae herede, uxore sua, acquisiuerat, sibi Maximilianum existimant arrogasse. Nihil

\*) Austriae Archiducatus An. 1245.

(\*) Tom. 3. PISTORII scriptorum ad annum 1474. p. 402. sqq. (qq) Hist. Austr. libr. VIII. p. 301. (rr) Annales de Bourgogne Liv. 3. p. 959. (ss) Lib. V. spec. Austr. cap. 21. p. 779. (tt) Tom. II. annal. Brandenburg. Princip. XXXIX. p. 439. (uu) Lib. VI. epist. 26. (xx) Tom. I. consil. Imp. p. 305. (yy) In sigillis Flaudrae nolum. II. p. 111. (zz) Lib. II. spec. Austr. cap. 3. p. 84. (a\*) In Austria sua ad an. 1245. p. 623. (\*) Chron. Germ. lib. 20. p. 121.

CAP. II. Nihil enim iuris patri in ea fuisse, qui non intellexerit Caesar? Nostra igitur coniectura, *Burgundiae Austriaeque intuitu, Ne regem dixisse Imperatorem*, uero longe uidetur similior: cum alteri regale diadema oblatum, alteri concessum fuisse, ipsi ex iure auito constaret. Huius explicationis *curiosus auctor* (b\*) forte admoneri debet: qui in recensendo hoc numero se non uidetur expedire. Et uero neque Carolus V. postea hanc *Austriaci diadematis* memoriam exiit. Confirmatis quippe praedecessorum suorum priuilegiis Austriae olim domui indultis, haec etiam inserta uoluit: *der Ertz-Hertzog zu Oestreich hat die Würdigkeit vom Reich, dass er der Kaiserlichen Kron Diadem, und das Kreuz der Kaiserlichen Diadem auf seinem Ertzherzog-Hütlein öffentlich tragen mag*. Quo ipso, si aliquid assequor, ad ueteris regii diplomatis memoriam Imperator mihi quodammodo uidetur respexisse. Extat uero integrum Caesaris rescriptum apud diuersos *CYSPINI- NYM* (c\*), *Hieron. MEGISERYM* (d\*), *Cuspar. LVNDORPIVM* (e\*), *Ioh. A. PISTORIUM* (f\*) aliosque. Atque haec de Austriaco diademate scripsisse, satis erit; de singulis maximae domus huius priuilegiis plenius atque ex instituto alibi dicturus (g\*); ubi etiam illorum liuor conugetur, qui cum *Ioh. BODINO* (h\*) existimant: duodecimo anno post Austriacos dignitate et adpellatione regia ab imperio iterum spoliatos fuisse. Ceterum hi finis sit exemplorum, quae imperatoribus etiam nostris pristina maiestatis Caesaris circa *regum* adpellationes iura et constituisse semper et exercita fuisse, abunde docent. Quibus alia addere adhuc possemus: nisi nimio iam materia sub manibus nobis excreuisset.

m) *Regnum Viennae Au.*  
1335.

§. VIII. Illud etiam singulare prorsus neque ulli scriptorum adhuc in hoc argumento adductum, quod *LVDOVICVS IV.* uulgo *Bauarus Humbertum* ducem *Delphinatus* promiserit *creare et adpellare regem Viennae* idque anno 1335. Diploma ea de re conceptum exhibet *Lucas ACHERIVS* (\*), unde illud huc transcribimus, quoniam plurima habet, utilia ad cognoscendum statum illius reipublicae. Principio imperator instruit hoc fine legatum *comitem Ottingensem*, hac quidem formula:

*LVDOVICVS DEI gratia Romanorum Imperator semper Augustus, nobilis et potenti uiro suoque consanguineo praedilecto Humberto, Delphino Viennensi, comiti Albonensi, cum sinceris dilectionis affectu gratiam suam et omne bonum. Ad tuae dilectionis praesentiam, spectabilem uirum Londonicium iuniorem comitem de Ottingen, du-*

ximus transmittendum, dantes eidem plenam et liberam potestatem, uice et nomine nostro, tractatus cum dilectione tua super his quae ad ipsum per te, uel tuos procuratores deduxeris, consummandi, finiendi, perficiendi, et terminandi, ac ipsi finem debitum imponendi et omnia faciendi, quae super praedictis fuerint necessaria et etiam opportuna, quae per nos fieri possent, si praesentes essemus, etiam mandatum exigant speciale, promittentes, ac praesentibus nos obligantes, quod omnia et singula super quibus idem comes cum dilectione tua nomine nostro in . . . conueniunt . . . seu pacta, uel conuentiones, aut alias obligationes quascunque inierit, seu promissiones fecerit, et suo sigillo conscripserit et conscripta signauerit, grata, firma et rata perpetuo habebimus, quodque ipsa ratificabimus, approbamus et confirmabimus litteris maiestatis nostrae solemniter consignatis, prout tibi uisum fuerit expedire, quando et quotiens super hiis fuerimus requisiti. Datum Monaci XIII. Kal. Aprilis, regni nostri anno uigesimo, imperii uero octauo, anno domini millesimo CCC. trigesimo quinto.

C Sequitur deinde ipsum mandatum, expositum noui regni candidato uerbis, quae sequuntur: *In nomine domini, Amen.*

Nouerint uniuerſi praesentes pariter et futuri, quod anno incarnationis eiusdem domini millesimo trecentesimo trigesimo quinto, die XVI. mensis Aprilis, indictione tertia, in praesentia notarum publici, auctoritate imperiali et testium infra scriptorum, constitutus spectabilis uir dominus Ludouicus iunior, comes de Ottingen, missus, seu legatus a serenissimo principe domino Ludouico, DEI gratia Romanorum Imperatore semper Augusto, ut de legatione ipsa constet, per litteras patentes sigillo dicti domini Imperatoris sigillatas pendentes, quae incipiunt in secunda sui linea, nobili et finituri in eadem, Delphino. Qui quidem dominus comes, consideratis obsequiis et seruitiis impensis per illustrem principem dominum Humbertum Delphinum Viennensem et eius praedecessores dicto domino Imperatori et eius antecessoribus in ipso imperio et quae sperat per eundem dominum Imperatorem recipere in futurum, dedit, donauit, cessit et concessit, uice et nomine dicti domini Imperatoris, dicto domino Humberto Delphino praesenti et recipienti pro se et suis heredibus iuris et rei successioribus in perpetuum, in seudum, regnum Viennae cum iuribus, pertinentiis et appenditiis dicti regni, et quicquid idem dominus Imperator habet in dicto regno et infra dictum regnum et sibi competit, uel competere debet, seu potest, nec non et ciuitates, castra, et dominia et iurisdictiones et exercitum iurisdictionis ac merum et mixtum imperium et regalia ad regnum ipsum spectantia uel pertinentia quouis modo ad habendum, tenendum, possidendum, regendum et gubernandum per se, aut eius procuratores, officiales et nuntios quoscuque uoluerit deputare et quicquid ipsi placuerit faciendum, dans et concedens dictus dominus comes, uice et nomine quibus supra, dicto domino Delphino praesenti et recipienti pro se et suis, plebem, generalem ac liberam potestatem et auctoritatem dictum regnum et possessionem ipsius apprehendendi, adipiscendi et officiales quoscuque ibidem ponendi et creandi, reuocandi creatos et creandos tot, quot uoluerit et totiens quotiens sibi uidebitur expedire et in omnibus et singulis locis, ubi uoluerit, infra dictum regnum et omnia singula

E 3

(b\*) I. van M. *Curiſſes Thaler-Cabinet*. p. 24. Cuius uiri labor optimus dignissimusque est, ut coceptum ibi filium pertextatur. (c\*) In *Austriac*. p. 628. (d\*) In *annal. Carinth. lib. XI. cap. 22. p. 1576*. (e\*) *Part. IV. ad. publ. f. 625*. (f\*) *Volum. V. Flori Europ. p. 389*. (g\*) In *GERMANIA PRINCIPE*. Quae tum sub prelo fuit. (h\*) *Lib. II. de rep. c. 3. p. 309*. (\*) In *ſpicilegio ueterum ſcriptorum*. 1618. 13. p. 357. 368

singula faciendi et dicendi et extendendi per se, uel per alium, quae uerus dominus rex facere potest et possit, in et de regno suo, et quae ipse dominus Imperator facere et dicere possit, si personam praefens esset, uel si ad maiorem propriam dictum regnum et iura teneret.

Hoc actum et conuenio inter praedictum dominum comitem, uice et nomine quibus supra et dictum dominum Humbertum Delphinum, quod idem dominus Humbertus Delphinus et eius successores in dicto regno post eum, possit et possint ex nunc in antea ordinare de dicto regno, testari et disponere iuxta usum et consuetudinem patriae Delphinatus et ipsius regni et de omnibus & singulis ad dictum regnum spectantibus quouis modo.

Et cum dictus dominus Delphinus alias sit uasallus imperii, idem dominus Ludouicus comes uice et nomine quibus supra, donauit dictum regnum cum iuribus et pertinentiis eiusdem in feudum praedicti domino Delphino stipulanti et recipienti ut supra cum eo iure, ratione et forma, quo et quibus melius potest. Ita tamen quod ab ipso Imperatore et eius successoribus in imperio et sub dominio imperii dictus dominus Humbertus Delphinus et successores eiusdem in dicto regno, in feudum teneant dictum regnum. Promittens dictus dominus Ludouicus comes, uice et nomine quibus supra, dicto domino Delphino praefenti et recipienti, ut supra, per pactum solenni stipulatione uallatum, praefentem donationem ratam et firmam habere perpetuo et tenere et ipsum regnum seruare et defendere ab omni homine et persona dicto domino Delphino et suis.

Et cum dictus dominus comes sciat et sentiat, quod dictus dominus Delphinus non habet possessionem dicti regni. . . dicitur quod est per diuersos et diuersimodo occupatum, immo quasi annihilatum, promittit dictus dominus comes, uice et nomine quibus supra, dicto domino Delphino stipulanti et recipienti, ut supra, dictum dominum Delphinum iurare de facto et de iure, secundum quod commodum poterit et secundum quod dominus teneatur iurare uasallum suum et tueri, ad acquirendum dictum regnum et iura ipsius regni et illud tenendum et custodiendum et eundem dominum Delphinum praefentem et recipientem pro se suisque hereditibus et successoribus. Idem dominus legatus de dicto regno et de omnibus praedictis cum iuribus et pertinentiis eorundem inuestiuit per traditionem unius baculi, ut moris est.

Item et ad cautelam et conuenit dictus dominus comes dicto domino Delphino se futurum et caraturum cum effectu, quod etiam dictus dominus Imperator dictum dominum Delphinum regem Viennae coronabit et de dicto regno et eius pertinentiis et de his et omni iure quod et quae dictus dominus imperator et ipsum imperium et ipse dominus Imperator ratione dicti imperii habet in dicto regno, uel sibi competit, uel competere potest et debet in dicto regno, cum his quae sunt infra dictum regnum, eundem dominum Delphinum in feudum et in feudum donabit sibi et eius successoribus et ipsum sibi limitabit. Et dato quod non reperiretur alius fuisse regem in Vienna, uel non fuisse regnum conditum, nihilominus dictus dominus Imperator regnum ipsum condet et statuet et terminabit et limitabit et confines congruus ei assignabit et de illo et his quae fuerint infra dictum regnum,

dictum dominum Delphinum et eius successores in perpetuum in feudum dabit, et in feudum dabit et in omnem euentum dictus dominus Imperator praecipiet et mandabit per suas litteras effectuales omnibus et singulis uasallis et aliis imperio subiectis in dicto regno condito uel condendo constitutis, quod dicto domino Delphino pareant, et obediant sicut domino et regi; et dicto domino Delphino assignent et resignent quicquid habent de imperio quod sibi quandoque commissum fuerit custodiendum pro dicto imperio et ad praedictas eas compellet et rebelles et inobedientes hanc imperii decernat et praecipiat subiacere et quod bona ipsorum per quoscumque ualeat occupare.

Et si reperiretur aliquam donationem factam fuisse ullo unquam tempore de dicto regno per dictum dominum Imperatorem uel per alium, quod dictus dominus Imperator illam reuocet et decernat non ualere, hanc solum donationem perpetuo uallaturam: et de praedictis omnibus dictus dominus Imperator dabit litteras opportunas aliis claufulis decentibus et opportunis appositis in eisdem conficiendas ad consilium peritorum, quas sigillo imperii ali faciet communi.

Et haec omnia uniuersa et singula supra scripta uoluit et mandauit dictus comes, uice et nomine quibus supra, omnibus quorum interest et in interesse poterit in futurum, per praefatas publicum instrumentum fieri manifestata.

Acta fuerunt haec apud Balmam, Lugdunensis dioecesis, in domo Delphinali in camera aulae bacae in praesentia et testimonio potentium et nobilium uirorum dominorum Iacobi Riuerre, Petri de Herbeyrio, Guoradi de Nuef-felting, militum; uenerabilium et nobilium uirorum dominorum Ebrardi de Tumpnow, archidiaconi ecclesiae Augustensis, Marquardi de Raudit iuris professoris, canonici Augustensis et magistri Vldrici protonotarii domini Imperatoris praedicti, testium uocatorum et rogatorum ad praemissa per me notarium publicum infra scriptum: et datum anno die et indictione, quibus supra. Etego Iohannes Nicoletti de Cermiaco, Viennensis dioecesis clericus, auctoritate imperiali publicus notarius praefatis omnibus una cum dictis testibus praefens interfui et inde hoc praefens publicum instrumentum manu mea propria scripti et subseripsi signoque meo solito signari rogatus et tradidi. Nos enim praefatus Ludouicus dux, comes de Oetingen, legatus in hac parte et destinatus pro serenissimum principem dominum Ludouicum Romanorum Imperatorem semper Augustum, dominum nostrum uice et nomine ipsius domini nostri Imperatoris, asserentem et cognoscentes praemissa omnia uniuersa et singula fore uera in singulis suis capitulis, ut superius narratur et per nos uice et nomine quibus supra, concessa fuisse; sigillum nostrum huic publico instrumento apposimus ad maiorem cautelam et euidenciam rei gestae.

§. IX. De SARDINIAE regno, fide SIGONII (\*\*), scribunt, quod Fridericus II. illius domino pollicitus sit regalem honorem, si quidem pecuniae summam ipse solueret, ab Imperatore definitam. Vnde uir spargit suum HIPPOLITHVS (\*\*.) aduersus iura haec Caesaris eorumque abusus.

§. X.

(\*\*) Lib. XIII. de regno Italiae p. 317. Narratio eius est haec: Quin etiam Barisone, a Genuensibus adductum pecunia accepta IIII. Nonni Augusti in basilica S. Syri REGEM SARDINIAE appellauit ac diademate solenni cerimonia rediminit, Pisani iniuriam in eo sibi fieri frustra exprosalantibus. Etpaulo post: BARISO REX in Sardiniam uectus, cum pecuniam soluere non posset, quam a Genuensibus ad regium fastigium emendum mutuo accepisset, ab eisdem Genuis est reuocatus atque in custodiam, donec penderet, tractatus. (\*\*) Part. I. de ratione status S. R. I. cap. 16. p. 299. miser rex, qui propter bene titulum ad carcerem reductus est. Et ita tamen rex nomine tenus fuit. Quod si eiusmodi uerborum ludibria attendimus, Imperator solus de regibus, a se creatis, non gloriatur. Galliae rex obstat, qui et ipse regem d' Yxotus sub se habet. Scurrilia haec sunt et ab institute prorsus aliena. Nam taceo, quod Vuetotiana fabula

## CAP. II.

An a Roman.  
Imp. appellati  
reges eidem  
subiiciantur?

S. X. Ad illam igitur quaestionem nunc  
progreddior: *utrum, quoscunque reges ad-  
pellarint Romani Imperatores; eosdem hac  
causa iidem et reddiderint uasallos?* Aut  
quod idem est; an consecutio sit: *hic ad-  
missi aut petiti regalem titulum ab Impera-  
tore Romano; ergo idem et Rom. imperii erit  
uasallus?* Sane summus uir *Hermannus*  
*CONRINGIVS* (i\*), in aureo ceteroquin  
opere, ad fines imperii R. proferendos  
huius argumenti consecutione perpetuo  
utitur; omnes imperii uasallos habendo,  
qui regale diadema ab Imperatoribus ac-  
ceperint. Ast uero grauissimae causae sunt;  
aliarum gentium iudicia ab hac opinione,  
quasi sanctissimum imperium sub titulo-  
rum illecebris aliorum libertati insidiare-  
tur, liberare. Neque hoc iura tantum  
sed prudentiae quoque rationes suadent.  
Quod si enī uiderint gentes, hanc maie-  
statis S. R. I. praerogatiuam potestati ca-  
rum grauem aut periculosam esse: nihil  
mirum, si eam e memoria delere dubiam-  
que reddere aut inficari prorsus omnibus  
animi uiribus contendant. Et sane Dani-  
ae, Poloniaeque regna, quod etiam supra  
scripsimus, tanto studio nunquam negalle  
existimem, *regalia diademata* ab Impera-  
toribus R. sibi obuēisse: nisi sententiam  
hanc libero imperio periculosam habuif-  
sent. Inde candorem uiri eruditi aestimo  
*lob. SCHVLTZII* (l\*), qui in supra laudato  
opere haec duo probe inuicem distinguit.  
*Sic enim, inquit, Poloniae rectores regale  
diadema a Romanis Imperatoribus accepisse:  
uerum titulus hic sibi confert, ad probatio-  
nem iuris antiqui, aut ad acquisitionem noui.*  
Neque aliter se res habet: quod argumen-  
tis nunc placet contrari. Sunt enim pri-  
mo res admodum diuersae *summa potestas*;  
et summae potestatis *adpellatio regalis*. Ef-  
fectus quoque unam fine altera posse, plurium  
exemplorum argumentis supra (m\*) a no-  
bis ostensum. Neque qui unum confert,  
alterum etiam conferat, necesse est. Sum-  
mam enim *potestatem* dat Deus, populus,  
aut qui hac facultate instructus est: sed *re-  
gale diadema* ibi addere potest Imperator,  
ubi ipse nihil unquam habuit iuris. Porro  
qui summam alteri potestatem largitur,  
is hoc ipso amisit, quod alteri est largitus:  
sed de fulgore throni Caesaris, uelut ex so-  
le radii, sic ceterae prodeunt dignitates,  
ut primae lucis integritas minorati lumi-  
nis non sentiat detrimenta, uerba Caesaris  
Frider. II. (n\*) sunt, in supra laudato di-  
plomate. Praecedat potestas, dignitas se-  
quitur. Illud ad naturae iura pertinet:  
hoc nitiur gentium longinqua et rationa-

bili consuetudine. Tollit quoque dubita-  
tionem omnem aurea uere oratio *DIONYSII*  
(o\*) *Halicarnassensis*, qui inquit: *Tar-  
quinius summum Romae imperium habuit;  
antequam ei praerentur duodecim secu-  
res, signa summi imperii. Quemadmo-  
dum nunc Romani sceptrum et diademata re-  
gibus dono mittunt, his ipsorum potestatem  
firmantes: quae tamen illi habent, licet a  
Romanis ea non acceperint.* Id quod facta  
collatione quadam illustro; *equestris* ordo  
praemium fortitudinis est: neque tamen  
Princeps, qui *equitum* creat, fortitudinem  
confert, sed uirtutem iam extantem nobili-  
tat. Simile addo; sol mundum illustrat,  
non facit: et Imperator summam potesta-  
tem re non confert, sed titulo declarat.  
Ut ergo corpus et lumen; uictoria et tri-  
umphus: signum et res signata differunt:  
sic potestas summa a regali differt dignita-  
te. Praeterea regalis tituli concessiohem  
et clientellam, quoties haec a regni candi-  
datis regio brabeutae facta, actus semper  
diuerfos fuisse, per superius allegata ex-  
empla constat. Ita ut hominum facere;  
et regale diadema sumere, probe inuicem  
distinxerint omni tempore ac casu histo-  
rici; certo indicio, quae in facto diuersa  
sint; illa in iure confundi aut commisceri  
sine graui laesione non posse. Et quide-  
m dignitatis concessio subiectionem faci-  
at? illa maxime, quae summum honoris  
fastigium debet comitari. Idem sane hoc  
esset, ac summum imperii diadema in notam  
seruitutis uertere. Prodest huc Germana  
uiri cordati *Arminii* Philosophia; qua *Caesari*,  
duo haec commiscenti, ut hoc sophis-  
mate literas non edoctum ducem irre-  
tiret, sapienter respondit: *regalem titulum  
populi R. si ornamento esse uelit, derri-  
mento sibi non esse oportere* (p\*). Neque et-  
iam concessae dignitatis terminos ulterius  
a S. R. I. hodiernum uidemus extendi. *Rade-  
uilius* ad principis dignitatem euexit,  
patrum aetate; Imperator: sed is, impe-  
rio Germanico ea propter minime addit-  
us, fidissimus unius Poloniae permansit  
uasallus. Praeterea actum fere esset de  
hac Caesaris maiestatis praerogatiua; si  
ius reges declarandi intra fuit tantum im-  
perii fines hacreret, extra hos minime ex-  
tendendum. Sed qua fide tum *CICERO* (q\*),  
scriberet? exteris a Romano populo re-  
ges appellatos, qui id a senatu minime pe-  
tissent. Aut *PROCOPIVS* (r\*) qui uerus  
esset? qui ait: *prisco more receptum esse,  
ut nemo, etiam hostis Romanorum, scilicet  
nullo iure in ciuitate Romana, regem se  
declaret, nisi regia insignia a Romanis ha-  
buisset.*

b) actum di-  
uerfium,

c) natura di-  
gnitatis reg.

d) latitudo  
iuris,

Negativ. pro-  
bans

a) differentia  
rei et nominis  
reg.

fabula discussa sit superius. Non hic agitur de regibus clientelariis, sed de iure adpellandi et creandi reges.  
Hoc ultimum uero, post Imperatorem, sibi principem alium fumpfisse et adrogasse, in nullo aequo  
teperitur. (i\*) In omnibus fere *Lib. I.* capitibus de finibus imperii. (l\*) Tractatu de Polonia nū-  
quam tributaria scilicet *I. §. 17.* (m\*) *cap. I. §. V. p. 10.* conferatur eiusdem *cap. §. XII. p. 34.* (n\*)  
Apud *Petr. de VINEIS lib. VII. ep. 26. p. 742.* confer supra *cap. II. §. 7.* (o\*) *Lib. III. antiqu. Rom. p. 293.*  
(p\*) *CAESAR de bell. Gall. lib. I. p. 24.* (q\*) *In orat. pro P. Sext. p. 30.* (r\*) *In bell. Vand. lib. II. c. 25.*  
p. 339.



## CAP. II.

e) fundamen-  
tum prae-  
rogativae reg.

huisset. Aut quo tandem animo Moscho-  
uitarum principi regium offerre diadema  
ausus fuisset Maximilianus? si eodem Rus-  
sici feruitutem iniicere uoluisset. Sed ne-  
que fundamentum, cui innixi sumus (s<sup>r</sup>),  
hanc, regales honores conferendi, prae-  
rogativam, admittere uidetur, subiectio-  
nis rationem hic haberi. Non enim hac  
potestate Imperatorem R. pollere scripsi-  
mus; quod dominus mundi sit, quem le-  
guleiorum errorem suo iam tempore ca-  
stigaui Iob. BOLOGNETVS (r<sup>r</sup>), ut mirer  
Henr. ROSENTHALIVM (u<sup>r</sup>), et alios post  
eum (x<sup>r</sup>), eadem adhuc dum chorda ober-  
rare: sed quod primum inter orbis prin-  
cipes locum teneat, in quos nihil etiam  
iuris postulet. Prudenter admodum et  
plane ad mentem nostram Iob. Wolff.  
TEXTERV (y<sup>r</sup>) inter principes huius acta-  
tis iureconsultos scribit: quemadmodum  
penes Imperatorem suprema est dignitas: C  
ita etiam in concessionem dignitatum regia-  
rum penes eundem. Ratio autem huius  
praerogativae est insignis atque eminens po-  
tenti alicuius uel monarchae prae ceteris or-  
bis terrarum potestatis auctoritas. Qua  
qui regium titulum obtinuerit, seu eius  
fastigii ceterorum quoque regum gentium-  
que iudicio participes habitum iri censiere.  
Quod si ergo quadam ciuili lege abuti hic  
uelint priuatorum iurium interpretes, ad  
has gentium consuetudines firmandum:  
certe non RHODIAM (z<sup>r</sup>) illam adducant;  
sed eas conquirant (aa) potius, quae omnis  
ingenuitatis dignitatisque limpidi-  
simum fontem faciunt Imperatorem Romanum.  
Quia re si nihil aliud effecerint; non tam-  
en, quod prius casu sit, ignauiae notam  
in foro suo incurrunt. Ceterum con-  
traria magis parte dicendum, regale diade-  
ma exemptionis ab imperii Rom. iurisdic-  
tione aut nexus cum eodem liberioris  
notam cum aliis credidisse, tum ipsos Im-  
peratores existimasse. Austriae domus  
uel unum exemplum haec potest docere.  
Extulerat ad regiam dignitatem Austriae  
duces Imperator: hi uero, ne, quod alias  
fieri soleat, sui se iuris propterea facti ui-  
derentur; exiis uerbis haec in diplo-  
mate condito ponenda uidebatur, ut ni-  
hilominus imperio Rom. speciali conuen-  
tione subiecti permanerent, hocque ab  
aliis regibus ab imperio Romano adpella-  
tis differrent. Verba, ubi pacificetur hoc

modo Imperator; haec sunt: in regem te  
promouemus: ut tamen ex honore regio, ut  
ordinarie sit, nihil iuris imperii nostri sub-  
trahatur. Quin imo tu et successores tui  
fideles et deuoti nobis et successoribus no-  
stris perpetuo persisteris (bb). Imo adpel-  
lationes regias ob hanc solum causam plu-  
ribus Imperatores negasse scimus; ne, in  
praeiudicium imperii R. iurium, aliquid  
facere uiderentur. Burgundiae domus  
exemplum supra expositum extat: cui  
nunc alia quaedam addimus. Etruriae  
ducem a Romano pontifice titulum R E-  
GIS petiisse, testatur LANGVETVS (cc)  
meus. Idem, inquit, quod antea audiui-  
mus DE DVCE FLORENTIAE (bb), huc  
a multis perscribitur, uidelicet pontificem  
uelle eum creare REGEM HETRURIAE,  
et ad Hetruriam addere ductum Medio-  
lanensem. Hoc uero, siue petierit Cos-  
mus, ut Porfennae atque aliorum Hetrur-  
riae regum memoriam reuocaret, ut Th.  
GRASWINKELIUS (dd) existimat; siue  
ordine ceteris Italiae principibus praefer-  
retur, quod alii credunt: de quo plene  
NATALIS COMES (e): idem tamen cum a  
Maximiliano II. Imperatore confirmatum  
uellet, quid responsi tulerit, memorat his  
uerbis RODINVS (ee): Quamobrem cum  
Pius IV. pontifex Romanus Cosmum Floren-  
tium principem REGEM efficere uellet,  
non tamen potuit. Ac Maximilianus II. Im-  
perator, a legato Francorum admonitus, non  
incongrue his uerbis intercessit: NON  
HABET ITALIA REGEM, NISI  
CAESAREM. Qua de re PIUS V. in  
epistolis (ff). Idem in animo fuisse Sa-  
baudiae duci, ut REGIVM DIADE-  
MA ab Imperatore rogaret, testem habemus  
auctorem ANONYMVS (ff). Et si-  
ue is PETRVS MONODVS (gg), siue alius sit;  
ex ipso libro tamen certum est, regalis  
nominis desiderio Sabaudos flagrasse.  
Miror, ea in re mutum esse Samuelem GV-  
ICHENONEM (\*), qui tamen historiam et  
iura Sabaudica magno descripsit adparatu.  
Sed parum forsitan gloriae accedere pu-  
tauit principi Sabaudiae, quod ad se clau-  
erit nomen regale, cum desiderio suo sit frus-  
tratus. Inde celsitudinis regalis ac-  
quisitum honore, quem sibi suo arbitratu sum-  
psit, iuris ergo; quod cum in Cypro, tum  
alia plura regna habet imo ipsum impe-  
rium Constantinopolitanum: Moribus  
enim

a) Burgundiae  
ducibus,

b) Medicis,

c) Sabaudiae  
ducibus.

f) exempla  
contraria.

(s<sup>r</sup>) c. II. §. 6. p. 45. (t<sup>r</sup>) In commentar. ad L. 9. ff. de inst. et iure paragr. XXII. p. 24. (u<sup>r</sup>) cap. II. concl. n. 3. (x<sup>r</sup>) imprimis BERNEGGERVM de notis. Hung. lib. 366. (y<sup>r</sup>) Tit. XII. iur. publ. Caes. p. 435. (z<sup>r</sup>) L. 9. ff. de lege Rhodia de iactu. Cuius melior interpret. BOLOGNETVS est, qui l. c. inquit: appellat Imperator se dominum mundi, habito respectu ad mare, de quo tunc loquebatur. Quasi dicat: ego sum Dominus terrae, non maris. Ideo dixit mundi dominus; non totius mundi. (aa) Imprimis arg. L. 2. ff. de natal. restituendis. Ad omnem enim, uerba sunt, ingenuitatis statum restitui; qui beneficio Imperatoris utatur. (bb) PETRVS DE VINEIS lib. VI. epist. 26. p. 741. (cc) Lib. II. epist. XXXI. p. 71. quas nuper, ex archiuo Saxonicis descriptas, in publicam lucem edidimus. confer. lib. I. epist. LXXII. p. 490. (dd) Lib. de iure praeced. c. 20. p. 159. (e) Lib. 26. a. p. 187. ad p. 590. et lib. 21. p. 496. (ff) Lib. I. de rep. c. 9. p. 277. (gg) Admodum enim Galliae rogauit principem, ut ipse noui regni candidaturam agnosce-  
ret lib. IV. epist. 46. ad an. 1570. (ff) Au vol. III. des memoires d' Etat p. 370. (gg) Iesuia, cui plerum-  
que liber belli Sabaudici, A. 1640. editus, tribuitur, cuius uirum habet Sam. GVICHENON in praef. hist. Sabaud. (\*). En son histoire de Savoie cap. II. 12. quae sunt de iuribus Sabaudiae principis eiusque  
praerogatiuis. Loquitur uero hic LIMNAEVS ad cap. III. art. 46. p. 734. n. 6.

**CAP. II. III.** enim gentium usuque receptum, ut regibus *celstutinis* verbo (Alteite Royale) adpellentur regni alicuius candidati. Quare Porussiae regni conditoris fratribus hoc quoque nomen oportuit dari, non vero agnatis, qui in Porussiae tantum modo succedunt principatum. Id quod ad imitationem Romanorum etiam fit, quibus agnati Caesaris habiti in familia *Augustali*. Ceterum frustra sunt scriptores Sabaudici, qui veteri iure duces suos titulos regiae dignitati similes putant accepisse. Quid enim? si scriptores quidam Sabaudiae duces regiae, in doli principes, *Serenissimos* item, ac *superillustres* dixerint. An a priuato calamo pender, regias adpellationes largiri? Dederint hoc aliqui uel principum aurbus; uel ignorantia peccauerint; prudentioribus discrimen patet styli curialis ab oratorio. Qua distinctione facta, *GRASWINKELIO* (hh\*) *facilius* fuisse, cuitare omnia, quae Sabaudici belli auctor tanto adparatu pro Sabaudica dignitate congesti. Ceterum quod notis non annuerit Caesar, neque desiderium eorum expleuerit, causam *Iacob Bernb. mvlzivs* (ii\*) dare aliam nescit, quam ne in eum statum Sabaudii constituerentur, ut dignitatem in plenum libertatis usurpationem conuerterant. De *LITHVANIAE* ducatu memorat Aeneas *syLVIVS* (kk\*), quod illum in regalem statum uerterit *Sigismundus*, Imperator, scripseritque *Vitoldo* duci regales codicillos. Verum ab huius nominis nouitate populum *Lithuaniae* abhorruisse, ne cum eo formula reipublicae rueret in peius essetque imperium minus adductum. Inuenitur etiam Caesaris consilium de *Mediolanensi* ducatu in *REGNUM* eue-

hendo. Hoc enim *Ludouicum XII. Galliae regem* a *Maximiliano* Augusto imperasse, ut is se in *Suburum* aut *Lombardiae regem* nuuicaret: ipse uicissim, in corona Pontifice Caesaris tradenda, *upibus* suis praesto ei adesse teneretur, scribit *Petrus BEMBYVS* (ll\*). Sed neque huiusmodi imperium Romanum ea obliuio coepit, ut possessoribus eius occasionem daret, sub regii tituli tegumento a beneficio nexu se auellendi. Atque haec omnia cum ita sint, *HIPPOLITHO* (mm\*) demum, maiestatis S. R. I. perpetuo obrectatori obturabunt os: quando illos, qui diadema ab Imperatoribus nostris acceperunt, meta seruitutis instrumenta habet, liuoris manifesti corruptique iudicii ex haecenus traditis coarguendus. Suae ergo, ut dicta haecenus doctaque in unum nunc colligam, regiam dignitatem cum *funia* in re publica potestate consideraueris; haec non solum inuicem distinguunt, sed diuersa ratione etiam a diuersis patet conferri: siue titulum regalem iugilatum spectes; a nulla re magis eum abhorrete iudicabis, quam a iugo seruitutis: siue denique ipsos regii honoris brabeutas audias; et illi regni candidatos ab obsequio absoluent: siue inferiores dignitatis gradus numeres; singulos uidebis libertatem fouere magis, quam deprimere: siue denique regum, recets adpellatorum exempla penli habeas; manifestum fiet, cum regali titulo plerosque aut obtinuisse libera iura, aut, ne haec perderentur, ad fastigium regale non fuisse admissa. Ut adeo liberis in orbe Christiano rebus publicis nihil plane periculi sit, a Sacro Romano imperio regali diademate redimiri.

## CAP. III.

De

*Illis, qui sua auctoritate, non aliena regum diadema suscepunt.*

S. I.

Reges adpellationes proprio auctoritate facias adprobant

**A**dserta sunt in proximo capite iura reges adpellandi Imperatoribus Romanis. Vult autem eiusdem nunc imperii sanctitas, et tantum non imperare uidetur, ut nouo in *titulo* eueamus, ne alii haec ita accipiant, ac si Caesares Romani hanc, reges declarandi facultatem, sibi ea ratione tributum uelint, ut summis imperantibus potestatem omni tempore debitam, adimant; propria auctoritate regum diadema

Lud. opus, tom. I.

*suscipiendi*. Datur enim hoc maiestati Romanae, ut regios largiri titulos possit; sed ita datur, ut reipublicae administratores, supremo iure instructi, facultas non minus censet, sua, non aliena manu, sibi coronam imponendi. Diadema quippe ornati incesserint summi rerum publicarum administratores: antequam inctabula fumeret imperii Romani maiestas. Et regis uerbum in orbe auditum: cum nullum Romuli nomen esset. Neque exemplum

(hh\*) De iure praedictantia inter Venetum temp. et ducem Sabaud. (ii\*) Part. II. c. 22. p. 716. in praefatione ad maiestatis imperatoriae. (kk\*) In descriptione Europae cap. 1. a quo 26. Vnde ex ipso fit histoniam BV RVVS cap. 2. de dignitate reipublicae Genensius p. 36. et cap. 1. p. 10. Addatur his CROMER RVVS lib. XV. c. 10. Pol. Force etiam Polonorum intertulerat, ne Lithuania Poloniam honore ducis quaret. (ll\*) In bist. Venet. lib. IV. p. 307. (mm\*) Part. I. l. 16. de rat. fin. p. 794

CAP. III.  
a) *Ipsum*  
S. R. I.

emplum ante ortum imperii Romani mihi A  
occurrit; ubi ulla unquam in uniuerso or-  
berespublica regium diadema ab alio mo-  
narcha uel fumpserit uel expectauerit.  
Non enim Assyrios, non Persas, non Grae-  
cos, non aliam gentem ullam, amplioris  
cuiusdam monarchiae gloria celebrem, in-  
uenio: qui alienae reipublicae rectores  
corona uoluerint redimire. Id omnium  
gentium annalibus constat, regale diade-  
ma aut populum cum summa potestate B  
imperii candidatis, una eademque opera,  
contulisse; aut, quando accidit, ut supre-  
mo in populum iure aliquis iam instructus  
esset, eum suo nomine, auctoritate, facul-  
tateque ulum fuisse, ut suis ipse manibus  
sibi diadema imponeret. Quos praecae  
aetatis mores tantum abest, ut Romana  
maiestas mutauerit, ut potius eo tempore,  
quo ipsa ad summum etiam culmen ad-  
fendit, et postea adhuc magis constet, ita  
gentium institutis receptum fuisse; noui  
imperii candidatis sua; aut reipublicae;  
audenique Caesaris opera in augusta co-  
ronatione uteretur. Illud etiam priora  
exempla declarabunt, haec regiae adpel-  
lationis iura S. R. I. non priuatiue, quod  
dicitur, exercuisse: sed ita reges adpellas-  
se, ut cuiusque tamen summi imperantis  
arbitratui reliquerint, fuisse Roma regale  
insigne peteret; siue intra proprii regni D  
fines paratum, ipse sua manu id eleuaret  
eoque caput redimire. Neque unus me-  
casus docuit, aliter sentiendi: ut potius re-  
ges, quoque nunc allaturus sum, qui sua  
auctoritate, non aliena regales titulos ad-  
fumpserunt, omni etiam regali honore et  
dignos habuerint et exceperint Romani  
Imperatores. Indubitato argumento, neque  
gentium iura Romanae reipublicae plus  
concessisse: neque nimium eandem sibi  
arrogasse. Non ergo pietate imperii Ro-  
mani, quae cuique liberae reipublicae  
semper reliquit, quo tituli genere suos  
principes uoluerit colere; sed quorun-  
dam peruerse sentientium opinione fa-  
ctum est, ut causas inuenirent alii summi  
imperantibus facultatem uindicandi, re-  
gale nomen suo arbitrio sine alio cuius-  
quam intercessionem adsumendi. Atque  
ea mente Bernardus SACCIVS (a) mihi F  
haec uidetur scripsisse: *Qui uni tantum*  
*genti ius regni constituendi ex imperatorum*  
*scitis ac constitutionibus suis scriptis ad-*  
*ferunt, nimis sane ab humani et diuini iuris,*  
*ubi ille rex, qui summa in republica gau-*  
*det potestate, agnitione receperunt. Quo-*  
*niam, quod iure gentium constitutum est,*

*multo firmissimum est, quam quod Imperatorum*  
*peruulgationibus, tituli scilicet regii, edic-*  
*tur. Cum ergo Gothi et Longobardi gentes*  
*fuerint, iure etiam gentium REGEM et re-*  
*giam habuisse, suo arbitrio suaque potestate*  
*clarum est. Ridiculus idcirco magis quam*  
*argutus ille scriptor, qui Gotthorum iura in*  
*regibus olim constituendis euertere aggressus*  
*est. Eodem iudicio hic utitur Petr. Ba-*  
*ptista BVRGVS (\*), quod his uerbis declarat:*  
*Quamuis Romanus pontifex (\*\*) ac impe-*  
*rator (\*\*), per se et leges suas, dignitates*  
*tribuere possint regalique dignitas a ponti-*  
*fice Mofeat (†) obtineri, atque adeo, qui ab*  
*illis regia insignia habere, propter a-*  
*utorum reuerentiam, in regum gradu censan-*  
*tur: cum nihilominus liber quilibet popu-*  
*lus ac ciuitas, quae condendarum ferenda-*  
*rumque legum potestatem habet, dignitatis*  
*quoque tribuendae ac SIBI REGIS*  
*CREANDI habet facultatem. Imo in*  
*plerumque christianae reipublicae regni ti-*  
*tulus hic regius a IVSSV liberi populi*  
*IPSIVSQUE PRINCIPIS tanquam prop-*  
*rio et fonte manauit, et quae sequuntur*  
*deinceps.*

§. II. Et uero ita manifesta sunt haec b) gentium  
gentium iura, ut plurium exemplorum  
fide corroborari queant, illorum scilicet  
regum, qui summam in republica potesta-  
tem consequuti, regales deinceps titulos  
auctoritate propria capessierunt. Inde  
est, quod lob. DECIUS (b) ait: *Poloniae do-*  
*minia, quae iam regnum iure quidem gen-*  
*tium erant, dum regem unxerunt, illum*  
*Catholicum effecerunt.* Antequam Poloniae  
tum rector ab Ottone III. esset in augu-  
ratus. Et quidam e doctoribus canonum  
Pontificiis apud CORSETVM (c) scribit:  
*quod liberae gentes, quae non sint sub papa*  
*uel alio principe, possint sibi regem eligere.*  
*Alias fecus.* Id mihi dicere uidetur, penes  
quem ius summae potestatis sit, penes  
eum etiam esse, usu solentem hanc potesta-  
tem, quoties uelit, declarare, hoc est, re-  
galem dignitatem amplecti. Quod enim  
regalis titulus Burgundiae, Sabaudiae, He-  
truriae aliisque ducibus negatus sit, id ex  
defectu uenit summae potestatis. Quos  
etiam quando regali dignitate abstineret  
iussit Imperator: non gentium, sed feo-  
dorum iura eum scimus allegasse. Sed  
haec omnia non luculentius intelliguntur;  
quam si tot cultissimarum etiam gentium  
exempla prodamus, ubi domestica ac pro-  
pria auctoritas non aliena reges consti-  
tuit. Sane in medio Italiae, ubi Romani  
imperii maiestas iuri suo ob plures alias  
causas

(a) Lib. VIII. *bislor. Ticinens.* cap. 7. p. 571.  
2. p. 22. 26. quod vici opusculum nostri argumenti rationes omnino illustrat et confirmat. (\*\*\*) HO-  
STIENSIS in c. uenerabilem X. de elect. VALASCVS in l. imperium n. 97. ff. de iurisd. omni. ind. (\*\*\*)  
BARTHOLOVS in l. 1. c. de dignit. BALDVS lib. 1. conf. 333. et in cap. 1. de feud. Marchiae. ALBERICVS  
ad ff. de statu hom. ALCIATVS ad l. imperium n. 100. ff. de iurisd. omni. ind. BEROIVS in c. 1. n. 20. de  
confit. ressanr. CASTRO de imp. qu. 68. n. 6. (†) C. alius et ibi gloss. 15. p. 7. SPECVL. in tit. de leg. §.  
nunc officid. n. 3. MARZ. de princip. qu. 551. CORSETVS de potest. reg. part. 4. n. 2. (b) Lib.  
I. acti. Polon. p. 32. (c) de potest. reg. quaest. 2. p. 8.

(\*) In libro de dignitate reipublicae Grunensis cap.  
2. p. 22. 26. quod vici opusculum nostri argumenti rationes omnino illustrat et confirmat. (\*\*\*) HO-  
STIENSIS in c. uenerabilem X. de elect. VALASCVS in l. imperium n. 97. ff. de iurisd. omni. ind. (\*\*\*)  
BARTHOLOVS in l. 1. c. de dignit. BALDVS lib. 1. conf. 333. et in cap. 1. de feud. Marchiae. ALBERICVS  
ad ff. de statu hom. ALCIATVS ad l. imperium n. 100. ff. de iurisd. omni. ind. BEROIVS in c. 1. n. 20. de  
confit. ressanr. CASTRO de imp. qu. 68. n. 6. (†) C. alius et ibi gloss. 15. p. 7. SPECVL. in tit. de leg. §.  
nunc officid. n. 3. MARZ. de princip. qu. 551. CORSETVS de potest. reg. part. 4. n. 2. (b) Lib.  
I. acti. Polon. p. 32. (c) de potest. reg. quaest. 2. p. 8.

a) Longobar-  
diae et duc. f. i.  
regnum.

## CAP. III.

causis inuigilare debebat, uictor populus Longobardi cum summa potestate reges etiam *creandi* facultatem sibi collatam crediderunt cum ipsi, tum etiam Romani, titulum regalem eis consentientes. Scribit Paulus WARNERIDVS (d): *at uero Longobardi, cum per annos decem sub potestate ducum fuissent, tandem communi consilio Authari, Clephoni filium supra memorati principis REGEM SIBI STATVERUNT. Quem etiam ob dignitatem, ne scilicet haec, utpote ab ipsa gente collata, minor uideretur, ac si à Romanis eandem accepisset, Plantum adpellauerunt. Quo praenomine omnes, qui fuerunt Longobardorum reges, felicitati iusi sunt.* Et ante haec tempora de eadem gente testis est BLONDVS (e). Longobardi, inquit, *ex Scandinavia profecti duces habuerunt, inque fato functi ea gens Agelmundum SIBI REGEM IMPOSUIT.* Nulla autem hoc factum est Romanae Reipublicae maiestate. Attila rege quis in historia Romana celebrior? Hunc sane nullus scriptor Romanus alio unquam ac REGIS titulo salutauit. Sed hunc quoque cum summa in Hunnos, qui ante duces habuerant, potestate propria sibi auctoritate diademata imposuisse, ad fidem PRISCI Rhetoris probat OTTO CESI (f), supra nobis laudatus. In Sardinia Goda generus Gothus, a Gelima, Vandalorum in Africa rege deficiens, SE primus regem adpellauit eumque agnouit Iustinianus Imperator (†). Ut Suenus in Hispania; Francos et Burgundios in Gallia; Saxones in Anglia: aliosque taceam, qui in ipsis prouinciis Romanis, quod eas sui iuris fecissent, ducum titulos, cum regali honore, sua, non Romanorum, quos ne quidem id aegre unquam tulisse, legimus, auctoritate commutarunt.

d) Aragoniae comites sunt reges anno 1000.

e) Sardiniae an. 528.

b) Hunnorum regnum.

Sanctiss. I. Kaeso laetissimis procerum populi acclamationibus adlaccam REX SALVTATV Ret Abarca cognominatur. Primus hic praeclarum COMITVM Aragoniae NOMEN in REGIS TITVLM ornamentaque CONVERTIT. Atque Aragonia diu tunc primum INCLVTO REGNI AVCTORAMEN TO decorata fuit: ipseque Abarca primus Aragonum Rex uocari coepit. Quam denominationem posseri omnes, quosquot ei successerunt, reges seruauerunt & quasi hereditario iure amplexi sunt. Nihil ibi de imperii Romani maiestate, nihil de postulato iure pontificis. Quamuis hunc constet, postquam Aragoniae principes pridem regali dignitate et uti et ab aliis orbis principibus eadem iterum decorari intellexisset, diploma Catholicum addere uoluisset: quod nostris non erat attendendum. Idem fere tradunt Hier. SVRITA (h), Luc. MARINEVS (i), alique annalium conditores, quanquam in tempore, ut modo attigi, aliquantum dislerant. Neque minoris momenti argumentum Lusitania praebet, e comitatu pariter regnum post effecta. Describemus historiam ex ANTONIO VASCONGELLIO (l); quae haec est: *habat in campis contra quinque Mauritaniae regulos pugnam ingressurus. Sub noctem eius diei Alphonsus adit et proximo facello eremita, speculatus uir probitatis, qui praesago spiritui bene sperare iubens, praedixit in crastinum lucem uictoriam de Mauris reportandam, praemonitumque, ut caelo, primum albescente, cum ad unius pulsus cymbali exciretur, de tenorio exiret, quicquid caelum in theatrum daret, spectaretur. Alphonsus Deo rite gratulatus, antelucano cymbali sonitu, ut praemonitus fuerat, excitus foras e tenorio erumpit. Ecce tibio prodigium! adpiciet caelo Christum optimum maximum ea specie, qua olim fuerat in crucem actus, qui cum beneuole affatus ac singulari munere prosequutus, scuto quinis uulneribus interposito, quale postea Lusitaniae reges in regum stemma cooptarunt, MONVIT, VT DEINCEPS REGIS TITVLO, ita petentibus ciuibus ueretur. Et paulo post: Pugna cum Mauris inita a prima luce usque ad meridianam nunquam intermissa, stetit caelo maxime aestuante: donec fauente uulnere uicti hostes et multo plures, quam numerari possent, interfecti. Victor Alphonsus, ex actis tribus diebus in acie, Conimbricam petiit, FAVSTIS SVORVM ACCLAMATIONIBVS INAVGVRAVIT REX, gestiente urbe et pari uictoriae gaudii triumphante, Facta autem haec omnia*

Lusitania an. 1139.

F 2 sunt

(d) de gest. Longobard. lib. III. c. 16. p. 810. (e) Histor. ab inclinat. Rom. lib. XVIII. p. 101. (f) In orig. Hung. part. I. c. 4. p. 103. Addatur de TWVRZ in ebron. c. 13. BONFINIVS decad. I. lib. 3. p. 272. (g) Iste PROCOPIO in Vandalic. lib. 12. FARA de reb. Sardin. lib. 1. EVRGVS de dignitate reipublicae Genensii c. 2. p. 29. (h) Comment. rer. Aragon. p. 615. (i) Indices rer. Aragon. lib. I. p. 17. (l) Lib. VIII. rer. Hisp. p. 366. (1) In Lusitaniae Accephalusi. p. 15. 56.

funt An. 1139. Quae ab aliis etiam pluri- Pontificis committentem, ipse in fidem solenni isto libello suscipere atque ecclesiae Romanae uassallum solenniter declararet. Id quod ipsa uerba diplomatius clarius docent: *te, quem caelestis dispensatio ad regimen elegit*, id est, qui portento illo rex es factus, *Apostolica sedes diligit. Et beati Petri et propra protectione te suscipimus cum integritate honoris regni*, qui Alphonso iam confiterat. *Nemini ergo personam aut regnum tuum turbare licebit.* Et quae fuit generis eiusdem. Ingens uero discrimen est, regem in fidem suscipere; et efficere regem regalem dignitatem defendere; et diadema conferre. Illud, non hoc Pontifici Romano hic concedendum. Disputo enim hic, quid fecerit tum Papa: non quid facere poterit, de quo inferius, pro spatio ac temporis ratione, agemus. Superest, ut de Imperatore etiam Rom. hic dicamus: nullane eius in *regia hac declaratione* tum habita sit ratio. Equidem PAVLVS (dd), dicit: *Lusitania iuris Italici*. Quod si tum temporis etiam uerum fuisset: nemini putauerim, quam nostris Imperatoribus competuisse, Alphonsum in *Portugalliae regem* declarandi. Iam uero cum imperium Romanum omnem Hispaniam pridem manumiserit, ut ex instituto hoc tractat *Ioh. PARLADORIVS* (ee): nullas querendi causas habemus, quod libera gens propria hic uti, quam aliena imperii Romani auctoritate maluerit. Et risu digni sunt, qui propterea ab Imperatore diadema Lusitanicum non expetere uisum fuisse fingunt, quod imperium tum uscauerit. In hoc enim et falsi historici sunt, et mali politici. Restat itaque, ut reipublicae uis hoc regiae dignitatis, Alphonso concessae, relinquamus. Axioma, sub ingressum huius capituli illustratum, in memoriam nobis liceat reuocare. Penes quem est iunna potestas: penes eum quoque ius est, regali dignitate inaugurare. Quod si ergo Alphonsum, cum adhuc Comes audiret, Lusitaniam summo iure usurpauit rexique, qui populo potestas fuit, principem suum in regem declarare? Et sane tenorem axiomatis nostri ita obseruant Lusitani: ut inter pristinas Alphonso regiones, quas a parente Henrico accepit; et eas, quae postea reipublicae auri, sumtibus, auxiliisque eidem obuenerint, distinguant. Hac enim causa, non illa nouum regem populi uoce, in *regio diadema* adsumendo usum fuisse, scribunt. Sic *Ioseph. TEXERA* (ff) argumentatur: *Quod uero attinet ad*

nisi a Deo?

an ab Imperatore?

an a papa?

(m) Part. III. lib. 10. Monarch. Lusit. c. 10. (n) Lib. III. chron. Cisterciens. p. 307. (o) de reg. Hisp. p. 516. (p) Part. I. hist. Hisp. C. XIV. p. 137. (q) Epitome de las historias Portuguesas Part. III. c. 2. p. 176. (r) Deuot. reg. Portug. Genalog. p. 1255. (s) Lib. I. de Portug. et Castil. conuindione p. 1072. (t) Lib. X. rer. Hisp. c. 17. (u) In arbore gentilit. Henr. IV. reg. Gall. p. 169. (x) Ad an. 1171. Tim. XII. n. 16. (y) In censura Texerae IV. p. 379. (z) Repertum fuit A. 1519. in bibliotheca Chirograph. Monasterii Alcobaeciae. Dubitant tamen alii de eius fide. (aa) Part. III. cap. 2. (bb) Lib. II. in Philipp. reg. leg. demonstrato artic. VII. p. 120. (cc) Part. IV. c. 1. p. 355. (dd) L. 8. ff. de censibus. (ee) Lib. III. rer. quotidian. c. 21. p. 264. Ad de MARIANAM lib. IX. c. 5. (ff) In arbore gentilitia p. 169.

## CAP. III.

ad Alfonsi inaugurationem, si quis obiciat, Portugallenses nihil in Alfonsum cum REGALI titulo non contulisse, quod tunc penes illum non esset. Omnis illis rationibus, quae ex iurisprudentiae penetrabilibus hauriuntur, facilis est responsio: Nimirum PORTUGALLENSES non tantum Alfonsum REGEM PROCLAMASSE OB PATERNA ADITIONEM, sed ob ea, quae praeclaris facinoribus OBVENERANT, dum suo sanguine Saracenos summo animi robore a ciuitatibus, oppidis, et arcibus eiec- cerunt. Nam maior pars, Portugallensium industria, Saracenis adempta est, quam fuerit prior. Hereditario iure ad Alfonsum deuoluta. Vt vero de latitudine aut potentia REGNI tum Lusitaniae conficit, *Ednardi GALVANI* (gg) fide exercitus regius ultro duo fere milia militum se non extendit. Noui iterum exempli argu- mento, regale dignitatem a summa in republica potestate, non uero potentia in exteris principibus aestimatum fuisse. Ceterum si populus in iura regni Legionen- sium quid peccauit: id propterea factum, quod summam in republica, quae feudum suum habuerant Legionenses, potestatem sibi arrogauerit. Hanc enim si legitimam habuissent Portugalli: Alfonsum princi- pem omni iure a populi uniuersitate titulum regis temporalis accipere potuisse, etiam *LOBKOWICZVS* (hh) sentit, acerrimus ceteroquin iurium Hispanicorum adfector. Quod uero *Rodericus SANCTIVS* (ii) tradit: uolente rege Castellae titulum regium adsumpsisse Alfonsum: hoc modo lau- datus auctor prolaxe ac solide refutauit (\*). Nobis uero satis est, exemplum in Portu- gallia extare, regii tituli neque pontificis, neque Imperatoris Romani auctoritate a summo imperante adsumi. Neque alii cui- quam, sed sibi Algarbiae regni titulum de- bent iidem reges Portugalliae: pariter enim constat, diadema Algarbiae seu Tur- detanae provinciae, sua auctoritate, non aliena neque pontificis, neque imperii Romani suscepisse. Narrat hanc rem his uerbis *Antonius VASCONCELLIVS* (ll): Cum nulli iam intra Lusitaniae limites Ma- hometani agerent, et ad alios adhuc Hispa- niae insistentes Mauros peruadere non posset Alfonsus III. Lusitaniae rex, nisi uiam per Turdetanos, Algarbiam, affecisset; com- municato cum regina, quae Beatrix erat, nomen Alphonsi IX. Castellae regis ex Ma- ria Vellenia Petri Gusmanii clarissimi fi- lia, quam Alfonsus regio cultu indulgen- tibus educatam Lusitaniae regi locauerat, consilio eandem permouit, ut se in Castellam ad parentem conferret, ab eodem ius ex-

pugnandarum in Turdetania, Algarbia, ur- bum deinceps obtenturam. Non secus ac- cidit, quam Alfonsus in uotis erat. Socer enim, donatiua tabulas, suoque munitas sig- illonisi, quibus ipsi et Dionysio nepoti, ce- terisque deinde successibus ac suis uero con- cedebat, his tantum conditionibus interpo- sitis: ne privilegia negotiatoribus cencejja rescinderentur: ut in libris facultas esset, ad Castellanam curiam prouocandi: ut Al- fonsus et ipsius liberi, quoad uideret, sibi duntaxat, non ita ceteris Castellae regibus cum expeditis quinquaginta equitibus prae- sto essent. Haec tenus igitur non alio, quam COMITIS Algarbiae titulo se scripserat Alfonsus: postea uero remisso eidem nexu feudali a Castellae Rege, suique iuris tacta provincia, propria auctoritate ALGEM ALGARBIAE idem se declarauit. Ita enim laudatus modo scriptor, ergit: Quas condiciones postea remisit rex Castellae in gratiam Dionysii nepotis. Accepta ergo uo- catione ALFONSVS ILLICO SE IVR- DETANLAE, id est, Algarbiae, KE- GEM inscripsit et regii stemmatis insignia adnotauit. Et ALGARBIORVM KEX dictus est Lusitanus. Nihil hic imperio Romano; nihil pontifici; populo nihil tribuitur, in regia hac inauguratione. Si- bi enim credidit Alfonsus unice relictum; summam in Algarbios potestatem, quam modo fuerat consecutus, KEGALI VERBO pro arbitratu suo condecorare. Ita etiam *Rodericus SANCTIVS* (mm), scri- bit: Alfonsus X. Castellae rex COMI- TATVM ALGARBI cum bazarialibus dedit Alfonsus III. regi Lusitaniae: ex quo tempore reges Portugalliae ALGARBI REGES se intitularunt. Plures auctores nos supra laudauimus (nn), quibus addi hic possunt BRANDAON (oo), TARAPH (pp), MICHAEL RITIVS (qq), Ilieron. CONNE- STAGGIUS (rr), Lamberinus de CRVZHO- VEN (ss) alique, qui quamuis in eo non conueniant, utrum dotis loco, an uero donatione, diu post nuptias a socero fa- cta, Portugalliae is Algarbiae comitatus accesserit: in eo tamen nullus differt: Alfonsum III. sua auctoritate, non aliena comitis titulum cum regali uerbo commu- tasse. Quod nobis iuerat demonstran- dum. Castilia, ut ad nouum exemplum progrediamur, non alio quondam ac co- mitatus titulo celebris fuit: cui regale no- men postea obuient. Testem huius cau- sae producemus Alfonsum a CARTHAGE- NA (tt), qui ita scribit: Licet in Castiliae regione COMITES gubernarent absque recognitione superioris, non tamen TIV- LVM REGIVM assumpserunt. Dura-

§. III.

f) Portugallia e comitatu regnum factum.

g) Algarbia e comitatu fit regnum.

b) Castilia e comitatu fit regnum anno 1010.

F 3

uit

(gg) In uiris reg. Portug. cap. XV. (hh) Libr. V. in Philipp. prud. disp. l. artic. VII. concl. l. p. 204. (ii) Part. I. biff. Hsp. c. 14. p. 137. (\*) In respons. ad manifest. p. 56. (ll) In biff. Lusit. p. 73. (mm) Part. IV. biff. Hsp. c. 3. p. 194. (nn) cap. I. §. V. p. 10. (oo) In monarchia Lusit. pars. III. lib. VIII. c. 9. (pp) de reg. Hsp. in Alf. X. p. 561. (qq) Lib. III. de reg. Hsp. p. 1179. (rr) Lib. I. de conuin. Portug. cum R. cap. p. 2. Regni nomen Algarbiam hodiernum retinere, scribit. (ss) In Theatro reg. Portug. pag. 6-7. (tt) In Anacephal. reg. Hsp. cap. LXXI. p. 275.

## CAP. III.

uit autem haec intitulatione usque ad Sandi-  
um inclusae. Qui, cum rex Navarrae ef-  
set propter uxorem, Eluiram, quae filia erat  
Sandii COMITIS CASTELLAE, Cas-  
tellam habuit, et ex tunc in Castella REGI-  
VS TITVLVS fultit. Et clarius Ioh.  
MARIANA (uu): Sandius Rex Castellae  
principatu audis est, COMITIS honore at-  
que nomine REGIIS insignibus atque AP-  
PELLATIONE commutatis. An. 1010.  
Idem profuturum RODERICVS (xx) To-  
letanus, Ioh. VASEVS (yy), Lucius  
MARINEVS (zz), Francisc. TARAPHIA  
(a), Hieronymus BLANCA (b), qui uno o-  
mnes ore affirmant, Sanctum sua facultate  
eCOMITATV Aragoniae REGNV M  
effecisse. De Navarrae regno nolo hic  
aliquid statuere. Illi enim, quos superius  
(c) laudavi, omnes statuunt, eandem rei-  
publicae Navarrensis et regii ibi tituli origi-  
nem esse, neque per alios unquam ac reges  
administratam fuisse: quorum sententias  
Hieronymus BLANCA (d) et Iosephus de MO-  
RET (e) publicis documentis confirmant.  
Verum Lucius MARINEVS (f) Siculus octo  
priores Navarrae rectores non alio, quam  
DVCIS titulo usos fuisse, prolixè tradit.  
Quare postea demum oportuit DVCA-  
TVM Navarrensem cum REGNO com-  
mutatum fuisse. Quicquid sit; siue prin-  
cipio, siue postea reges fecerint Navarrei:  
id certum est, a se tantum regalis tituli ra-  
tionem omnem provenisse. Neque enim  
Imperatoris Romani neque Pontificis  
hic aliquid auctoritas potuit: quorum  
operam in regiae dignitatis collatione eos  
non legimus unquam expetiisse. Insula-  
rum BALEARIV M dominos sub Saracenis  
regulos, non reges adpellarunt. Sed, his ex-  
tinctis, rex Aragoniae Iacobus, victor, illis  
intulit nomen regale, quasi illud a Saracenis  
olim olim fuisset inuectum. Idque non  
aliena, uerum sua auctoritate (\*). Idem  
de VALENTIAE regno dicendum (\*\*)  
aliique in Hispania GRANADA,  
MVRCIA et quae minoris momenti ge-  
neris eiusdem. De CORSICAE insu-  
lae dominis, quod sua auctoritate se scri-  
pserint dixerintque reges, cum nullius  
subessent imperio, late disputat probat-  
que BVRGV S (+). Post enim euenisse  
demum, ut sibi adpellationem hanc adro-  
gauerit pontifex Romanus, Bonifacius  
VIII (\*). LONGOBARDIAE pariter

regalis dignitas nunc accessit populi uel  
principum, sine ullo Romanorum inter-  
cessu. Imo tam Francici, quam Germa-  
nici Caesares, eius provinciae facti domi-  
ni, regni ideo nomen retinuerunt. Imo  
singulare est, quod Matt. VILLANVS (†)  
habet, Carolum IV. Caesarem Austriae  
ducem Longobardiae regem designauisse.  
Quod si est, miror, Austraciis uiciniae  
iura non obseruauisse sollicitius.

§. IV. Hiberniam non alio, quam do-  
mini titulo Angliae reges per quatuor se-  
culosa possedisse, notum est: qua igitur  
causa factum postea sit, ut Henricus VIII.  
Rex Ann. 1542. decimo calend. Febr. do-  
mini uocem cum uerbo regali commu-  
taret; nostra interest curatius paulo inue-  
stigasse. Cum quod exemplum hoc re-  
cens admodum sit: tum quod in oculis  
factum uniuersae Europae. Accedit,  
quod ueram causam a specioso praetex-  
tu multos uideam non seinuixisse. De  
instituto Henrici VIII. GODVINS (g) ita  
scribit: Ianuarii deinde XXIII. eadum  
publice propositum est, in quo iubentur o-  
mnes HIBERNIAE posthac REGEM  
Henricum adpellare, cum hactenus HIB-  
ERNIAE DOMINORVM titulo  
principes nostri usi fuerint, non REGVM.  
Ordines nimirum Hiberniae in Parlamen-  
to ibidem congregati, id nuper sanxerant,  
quod apud quosdam seditiosus domini no-  
men perinde sanctum et uerendum esse exi-  
stimarent. Diploma autem curiae libe-  
riae recitat Ioh. SELDENVS (h): Quan-  
doquidem rex noster gratiosissimus et Sere-  
nissimus et S. R. M. nobilissimi primogeni-  
tus, Angliae reges fuerunt DOMINI  
illius terrae Hiberniae omnem exercentes  
REGIAM IVRISDICTIONEM, po-  
testatem, et praerogatiuas, ceteraque, quod  
summam potestati innitatur senatoris  
curiae omnem regii titulationem: nihil  
hic de potentia; nihil de regionis ampli-  
tudine; pertinemens ad regiam conditionem  
uel maiestatem regis sub nomine dominus  
Hiberniae LORD OF IRLAND, ubi rex  
eiusque progenitores iure sunt, et ex iure,  
gentium scilicet, quod praeter summam  
potestatem nihil requirit in regia dignita-  
te, debent esse reges Hiberniae atque sic ad-  
pellari, baleri, uocari et adpellari. Ideo  
conclusum est, ut S. R. M. heredes et succe-  
ssores eius habeant nomen; stylium; titulium;

## §. III. IV.

1) Navarrae  
ducatus sit re-  
gnum.

1) BALEAR.  
insularum rex  
an. 1288.

m) CORSICAE  
insulae rex.

n) LONGO-  
BARDIAE  
rex Austriae  
archidux.

(uu) Lib. VIII. rer. Hispan. cap. 12. p. 451. (xx) Lib. V. de reb. Hispan. cap. 25. (yy) In chron. Hispan. ad ann. 1011. p. 713. (zz) Lib. VIII. rer. Hispan. p. 365. (a) de reg. Hispan. ad an. 1006. p. 553. (b) Rer. Aragon. ad an. 1000. p. 621. (c) cap. 1. §. V. p. 10. (d) Commentar. rer. Arag. p. 598. sq. (e) Lib. V. inuestigat. histor. de las Antiquedades del regno de Navarra capitulo V. p. 394. (f) Lib. II. de reb. Hispan. p. 365. (\*) Luc. MARINEVS de reb. Hispan. lib. 11. Mainold. GALERATIVS in titulo Philippi regis Hispaniae descripto in capite de rege Maiorcarum. (\*\*\*) Teste Petro Anton. BEVTHERO secunda parte de la coronica de España y especialmente de Carbalunna y Valencia cap. 37. 41. (†) Cap. 7. de reipublicae Genuensia dignitate p. 54. 55. 56. Ita enim Genuae putat honorificum, quod imperet REGNO Corsicae, cuius ideo historiam non obiter tractat. (\*\*) Mainoldus GALERATIVS in descriptione tituli regis Hispaniae de regno Corsicae, ubi ad diploma prouocat, cuius exemplum hodieque supersit in VATICANO (+) Chron. lib. II. cap. 98. Cuius loci nos admonuit BVRGV S de dignitate reip. Genuensia cap. 3. p. 85. (g) Lib. I. rer. Anglic. p. m. 248. (h) in tit. honor. part. 1. cap. 4. p. 61.



## CAP. III.

et honorem hunc: REX TERRAE HIBERNIAE, cum omnis generis honoribus, praeminentiis, praerogatiuis, dignitatibus et aliis quibuscunque ad maiestatem vel statum regis imperialis, KING IMPERIAL, vel imperantis pertinentibus. Et ut S. R. M. Heredes eius nec non successores abhinc uocentur, appellentur, accipiantur, aestimentur et habeantur pro REGIBUS huius terrae Hiberniae ad habendum et utendum dicto stylo MAIESTATE, et honoribus regis Hiberniae cum omnis generis praeminentiis, praerogatiuis, dignitatibus, omnibus praemissis ad regis serenitatem heredum successorumque eius in perpetuum, seu unitis et consensibus cum imperiali corona regni Angliae. Haec tenus diploma Parlamenti. Inde est, quod Richardus STANIHURSTVS (i) memorat: dominationis titulus in Henrici II. posteritate semper permansit, usque eo dum Henricus octauus, suffragantibus publicis INSULAE COMITIBUS, PRIMVS HIBERNIAE REX adpellari coepit, cum a patris morte annum 33. regnasset. Equidem hanc et scriptores omnes et ipsum diploma mutati tituli causam adducunt: quod regis nomen domini uoce magis uerendum et sanctius quodammodo uisum fuerit Hibernis. Ast uero aliae mihi eaeque grauioribus hic rationes subesse uidentur. Eo enim regale nomen adsumpsisse Henricum, existimo: partim ut Pontifici Romano postulatam hactenus in Hiberniam ius negaret euerteretque hac maioris tituli nouitate: partim ut doceret eundem, non a Roma pendere, regium honorem sumere, cum quilibet, summa potestate instructus, sua, non aliena, minime autem pontificis Romani auctoritate diadema capessere queat. Alii (l) enim ad optimorum auctorum fidem, Gualdi CAMBRENSIS (m), Anton. KEVDRIGENSIS (n), Rogerii de HOUEDEN (o), Matthaei PARISIENSIS (p), et Ioh. SARISBERIENSIS (q) manifestae cupiditatis iurumque a pontifice in Hiberniae insulam praetextorum uestigia ostendit: quae sublata uoluisse Henricum VIII. qui a Romanorum sacris iam secesserat, per hanc tituli mutationem, facilius est ad credendum. Frustra autem Scotorum in eadem causa metus fuit, qui sibi pariter regale nomen in Hibernia periculofum fore, suspicari uolebant; quasi nempe Henricus in animo haberet, Scotos sua parte in insula spoliandi: quod aequissimo principi in mentem venire nequibat. Quapropter Nicolai SANDERI (r) manifesta calumnia est, Henricum hactituli nouitate Scoticam gentem offendere uoluisse. Ita autem scribit: Qua temporis opportuni-

tate, Gallica et Scotica bella descripta, ad commodum suum uiuens Henricus, ad decimum Calendarum Februarii edita publico totius, huius dabis Sanderiano, Hiberniae se regem dixit, quod tam Galliarum, quam Scotiae reges non mediocriter offensionum sciebat. Vnde autem haec scire poterat Henricus? nonne summi imperantis haec iura suat, quo nominis genere adpellari uelit, declarare? Maxime uero, pergit, Scotorum, qui aliquam Hiberniae partem ad se pertinere contendebat. Sed hanc illis non in dubium uocabat titulo regali Henricus, Quare saniori iudicio LESLEVS (s) memorat, Scotos suos, de Henrici R. animo edocitos, ad ingenium statim rediisse. Quem etiam Ioh. SPEEDVS (t) merito hac causa commendat. Aegre uero tulisse pontificem perditum ita Hiberniae ius; tum illud inprimis, quod sua auctoritate, spreto summo ecclesiae R. antistite, quoniam uolentium huius praerogatiuae usurpationem nouerat Henricus, regale diadema suscepisset, nullo teste indiget. Ita enim aliis principibus arcum hoc reddi manifestum, credebat; nihil iuris pontifici esse, circa titulos ciuiles; cuius potestas apud uiros cordatos quosque intra sacrae dignitatis largitiones terminetur. Quo autem animo accipi debeat, quod pontifex Romanus, ut SPONDANVS (u) alique habent, peculiari diplomate regium hunc titulum Mariae, Angliae regi, quam ab eius uoluntate pendere in aliis fuerat expertus, confirmare uoluerit, Paulus SARPVS (x) magno iudicii acumine ita ostendit: Paulus IV. magnae sibi gloriae duxit, se primo pontificatus sui die, tres ex Anglia legatos Romam primum intrasse. Introducti in consessum, totius regni nomine, antea cunctis temporibus errata incusare et submisse veniam deprecari; Pontifex superiorum temporum admissa condonare. Atque ut regibus dignationem adiceret, HIBERNIAM REGIAE CORONAE titulo ornauit, auctoritate ea fretus, quae papam donauit Deus in omnia regna. Quos facti huius causa non latebat, pro arcano id duxerunt. Henricus enim VIII. post abdicatam Pontificis auctoritatem Hiberniam in REGNUM euexerat et se regem Angliae, Franciae et Hiberniae inscripserat. Eundem titulum per Eduardum regem continuatum Mariae et Philippus Angliae reges adsumpserunt. Pontifex igitur statim a creatione induxit animum credere et asfirmare, sui tantum esse peculiis, regium titulum cuiquam dare: ideoque regibus Angliae HIBERNIAE TITULO abstinentum. Sed uidebat nimium, quam difficile foret, persuadere Anglis, ut titulum respuant, a duobus regibus usitatum et a Regina Maria, nihil sinistre cogitante contum-

(i) Lib. III. rer. Hibern. p. 155. (l) In Pufendorf. iust. c. III. p. 307. (m) Lib. II. de expugn. Hibern. p. 603. (n) Lib. II. cap. 26. (o) Part. II. p. 572. (p) ad an. 1155. p. 79. et 1105. (q) Lib. IV. Metaphysic. 24. (r) Lib. I. de Scis. suat. Anglic. p. 157. (s) De reb. Scot. lib. IX. p. 431. (t) In The historie of great Britaine lib. IX. c. 21. p. 1032. (u) In contin. Baron. An. 1555. (x) Lib. V. hist. Concil. Trident. p. 254.



## CAP. III.

atum. Quare moderatione hic utendum, A  
ratus, quid Henricus egerit dissimulato, i-  
pse insulam eam in REGNUM ERIGERE  
statuit: quo homines adduceret ad creden-  
dum, reginam illum titulum adhibere, tan-  
quam a pontifice sibi donatum, non patri  
aliqua lege decretum. Illud hercle pontifi-  
cis in more positum de alieno corio ludere,  
et quod iussu dominus auferre nequeunt, id  
ipsis elargiri. lique uicissim ad uitandas cum  
Pontificibus, rerum dominus, contentiones,  
uel, quae sua sunt, dono accipere non recu-  
sant: uel quid in rem donatum is, qui do-  
num confert, iuris habeat, scire se dissimu-  
lant. Egregie et plane ad mentem nostram,  
in superioribus declaratum, scripsit haec  
uir prudens et cordatus. Quod enim PAL-  
LAVICINVS (y) tradit, petiit regii titu-  
li confirmationem Mariam: id eius su-  
perstitioni dandum, cum e supra dictis  
constet, et Henricum et Eduardum, absque  
ulla pontificis auctoritate, regum Hiber-  
niae titulis non solum usos, sed etiam ab  
omnibus orbis principibus hoc nomine  
iterum salutato fuisse. Illustri denuo ex-  
empli argumento: summi imperantis esse,  
regalem dignitatem pro lubitu ac arbitratu  
capessere.

p) e Russiae  
ducatu sis re-  
gnum.

§. V. De Russiae regno magna inter au-  
ctores contentio fuit: suane auctoritate  
CZARI regale nomen cum ducali, quod  
antea tantum adhibuerant, commutau-  
erint, an uero eandem ab alio confirmatam  
acceperint dignitatem. Mihi inter omnes  
Renati CHOPPINI (z), optimi scripto-  
rum aestimatoris, sententia probatur, alio-  
rum etiam auctoritate nunc confirmanda.  
Sic autem ille: *audacius Moscouita, Basileus Ruthenorum DVX, qui, tum Tartarorum subesse imperio, primus REGIOS Moschorum fasces sibi arrogauit, AVCTORE NEMINE* An. 1525. Nemine auctore,  
inquit, Regis nomen Russos accepisse. Czar  
enim sua lingua regem signat; inde Czar  
David, Czar Salomon in bibliis eorum:  
Caesaris autem uocem, utpote nomen  
proprium, Russica tantum terminatione  
induunt, ita ut Caesar Augustus apud ipsos  
non minus in sacris foederis codice extet.  
Qui autem tueri, dices, ut hodiernum  
et ante quatuor annos maxime, cum PE-  
TRVS REX, ceu nouus Europae Vlyses,  
Germaniam, Belgium ac Angliam  
peragraret, non alio is, quam Caesaris ma-  
iestatisque Caesaris titulis cum a suis, tum  
a nostratibus fuerit adpellatus. Equidem  
in uernacula haec distingui non poterant,  
ubi non aliud eius elogium fuerat, quam  
Ihr. Czarische Maiestaet. Ast uero, qui  
ex Moscouitis, quorum mihi aliqui perfa-  
miliares fuerant, latine loquebantur; illi  
Caesaris maiestati elogio signabant prin-  
cipem suum. Quorum consuetudinem

et alios omnes maximae dignitatis uiros  
imitatos fuisse, in Belgio obleruau: ita ut  
neque ego dubitarem, meam quoque ora-  
tionem uerbo huic conformare. Quae si-  
ueram aitem e *Pofnikouio* Moscouita, cu-  
ius eruditi hominis familiaritate per seme-  
stre tum fueram usus, et quae causa sit?  
quare Czari uox cum Caesaris nomine ita  
confundatur; cum illa regis tantum; hoc  
Romani elogium Imperatoris. Duplicem  
adesse respondit: Grammaticam et Politi-  
cam. Illa Czar et Caesar literis non mul-  
tum differre: hac se principem suum Ro-  
mano Imperatore non inferiorem habere;  
ut adeo utrique eodem elogio digni esse ui-  
deantur. Et sane uestigium habebam ma-  
gnificentiae Czari inter suos in Belgio. In  
mores introduxerant summi Belgarum or-  
dines, ut quosque legatos capite recti, se-  
dentes exciperent audirentque: ast uero  
infra dignitatem principis sui haec cere-  
monia triumuiris uidetur legationis Mos-  
couiticae. Tam diu ergo instant, usque  
dum migrarent hanc consuetudinem Bel-  
gae, erectoque corpore et capite aperto  
admitterent eos dimitterentque. Quod  
uero cum Czari maiestati, qui simulato ha-  
bitu adstabat, dedissent Belgae: alii tamen  
et ipsius Imperatoris legati hoc idem cere-  
moniae genus impetrare nequibant. Res-  
ponderunt enim ordines, se praesenti  
Czaro aliquid remississe: quod sint deinceps  
negaturi, usque dum praesentis regis  
faciem in conuentu suo iterum intueren-  
tur. Quod cum ita sit: miror, qua fronte  
aliqui scribant, magnum Moscouiae ducem  
rogasse, ut regali sibi titulus ab Im-  
peratore Rom. aut pontifice conferretur.  
Ita enim Paulus 10 VIVS (aa), scriptor ele-  
gans magis, quam uerus, traditum reli-  
quit: *Cupiebat Basileus REGII nominis titulum CONCESSIONE PONTIFICIA promereri, quum id DARE sacrosancti iuris esse et PONTIFICIAE MAIESTATIS iudicaret: quando et ipsos quoque Caesares a pontificibus maximis diadema aureum et sceptrum accipere inueterata consuetudine cognouisset. Quamquam et id pluribus a Caesare Maximiliano I. legationibus postulasse uidebatur. Taedet alios plures nominare, quos omnes eodem errore Iouius mihi uidetur occupasse. Sublestat potius fidei coarguendi sunt, quotquot Moschis alienam auctoritatem in regalis dignitatis usu obtrudunt. Primum enim Anonymus FLORENTINVS (bb) de Vlodomi-  
miro, Moschorum principe, testatur: eum an. 1005. regalem titulum non adsumpsisse solum; sed etiam honores iterum regios ab Imperatoribus Constantinopolitanis accepisse. Qui ergo idem, et alii scriptores adseuerare audient? quatuor seculis post Moschouitas demum regalem honorem*

§. V.

[y] Lib. XIII. *hiflor. concil. Trident.* c. 12. n. 1. -- 6. [z] Lib. II. de *doman. Franc.* tit. 1. p. 185.  
[aa] In *libro de legat. Moscouitar.* p. 165. [bb] De *rebus Moschomicis* cap. 8. edit. Patavinus 1680.

## CAP. III.

rem ab aliis collatam uoluiffe, Deinde eam Czari auctoritate esse, ut credibile non sit, ipsum titulos ab aliis mercari uoluiffe, his uerbis prodit *Signumundus liber Baro de MERBERSTAYN* (cc), optimus scientissimusque, si alius ullus, rerum Moschouiticarum interpreter: *Scribent quidam, Moscum a PONTIFICE Romano et a CAESARE Maxilianiano nomen expetiuisse et titulum REGVM. Mibi uerisimile non uidetur: praefertim cum nulli homini infensor sit, quam summo pontifici, et quem nonnisi doctoris titulo dignatur. Caesarem autem Rom. non maiorem se existimat: ut ex literis suis apparet, in quibus nomen sum Imperatoris titulo praepositum. Sed praestat huius uiri auctoritas decem Iouis. Praeterea, si alios etiam reges efficiendi Moscouitarum rex sibi facultatem fumpfit, qui uerum erit? alienam operam eum expetiisse ad propriam dignitatem declarandam. Fecit autem prius An. 1572. Johannes filius Basilii: Magnum Holstiae ducem in regem Liouoniae solennibus uerbis declarando. Docet hoc inter alios plures *David CHYTRAEVS* (dd): in feriis Pentecostes, *Magnus Holstiae dux, Derbaro mouens ad Moscorum Imperatorem, in urbem Mosquam profectus est, ubi omnibus captiuis Germanis Moschus libertatem, ipso petente, donauit. Et Magnum REGEM Liouoniae publice renuntiare iussit, eumque in Liouiam cum exercitu remisit. Plenus quodammodo Christian. RELCH* (ee): *Ja es kam endlich dahin, daß der Czar ermeldten Hertzog Magnum auf folgende Weise König in Lief-land erklæret hatte, und mit dem bloßen Titel eines Schutz-Herrn über Liefland zu frieden seyn, dem neuen König aber die Besitzung non ganz Liefland einræumen wolte. Und Hertzog Magnus solte das Königreich Liefland erblich vor sich und seine männliche Nachkommen behalten. Wo er aber ohne Erben abginge, solte er einen Nachfolger aus Holstein oder Dänemarck haben. Idem narrat Petrus PETREIUS* (ff), *Anonymus FLORENTINVS* (gg), alique plures. Videat ergo, qua fide Paulus*

PIASECIVS (hh) post haec tempora scribat: *solicitatus pontifex Clemens VIII. pro Theodoro duce Moscouiae, ut illum regio timo donaret, constanter recusauit: nisi sibi sinate Graeco relicto ad consortium ecclesiae Romanae. Dux ille cum suis diuionibus rediret. Vexior mihi Augustinus h. B. de MEYERBERG* (ii) uidetur: *REGVM titulum Imperatores Romanos Moscouiae principibus in literis etiam publicis dedisse. Qui enim quaeuo ille de regali honore suo dubitauerit? qui facultatem sibi tribuit, aliis quoque diadema conferre: aut qui regium titulum potuerit ambire? qui regibus sibi maior; ipsi Caesari par uidetur. Et quis demum principi nomen disputaret? quod ante quatuor secula maiorum imagines referunt. Stat ergo ueritas, inconcussa: *magnum Moschouiae DVCATVM propria, non aliena auctoritate in REGNI formam dignitatemque mutatum fuisse. Ceterum qui bullas Pontificum hic allegant: illis iudicio supra* (ll), *a nobis allato respondemus. Scriptores autem, qui regalem dignitatem priuato ausu negant Moscouiae principi, quod Graecorum sacris addictus sit, illi diuina ac gentium iura ideo lacescere uidentur, quod pariter superius (mm) a nobis commonstratum. Atque hic finis exemplorum et huius etiam capitis exitus sit. Quamuis enim plura in promptu essent; duorum militum in Belgio maxime, qui tantum non nostra aetate a foederatis Indicae nauigationis sociis minutissimas ibidem regiones cum supremo dominio redemerunt; proptereaue diademata et regios titulos propria auctoritate sua amplexi sunt: sed cum horum conatus gentium quidem iuribus non aduersi, minus tamen prudenter instituti atque contempti, quam imitatione, digniores uideantur; haec uenit etiam adducta abunde sufficiant, ad libertatem cuique summo imperanti adferendam, regale diadema pro arbitrio sua, non aliena auctoritate suscipiendi, terminum hic figere, consilium uidetur.**

Lud. opusc. tom. I.

G

CAP.

[cc] In commentar. rer. Moscouitic. p. m. 20. (dd) Lib. XXII. chron. Sax. ad an. 1570. p. m. 595. (ee) Part. IV. Liefland. Geschichte pag. 291. (ff) Part. II. chron. Moscou. p. 188. (gg) Lib. I. de orig. Moscou. c. 12. p. 69. (hh) Chronico gest. in Europ. singul. ad ann. 1593. p. m. 112. (ii) Itiner. in Moscou. p. 92. (ll) cap. III. §. 3. p. 81. (mm) cap. I. §. 7. p. 17.

## CAP. IV.

De

## Romani Pontificis usurpatione in adpellationibus regum.

§. I.

Pontifex R.  
largitur titu-  
lorum.

**P**ostulat instituti ratio, ut, quo iure <sup>A</sup> in societatem honoris summus pontifex ueniat regios titulos dignitatesque aliis conferendi, breuiter etiam nunc explicemus. *Contrauersia est inter auctores celeberrima: utrum Romanae ecclesiae episcopus, qua SVMVS, possit Christianos promouere ad REGIAM DIGNITATEM?* uerba sunt Iob. Caramuelis LOBKOWICZII (n), alibi etiam laudati auctoris. Et uero honorificas adpellationes quasque, quibus summi imperantes iure suo prae reliquis mortalium eminent, ita sibi arrogauerunt, superstitione temporum, et barbarie seculorum pontifices Romani, ut summis potestatibus tantum non irreparabile damnum exinde enatum sit; curiae autem Romanae auctoritas ad summum in Christiano orbem culmen euecta. A summi decoris nomine, quod orbis suspexit haecenus, titulo scilicet IMPERATORIS incipiemus. Hunc sane, quamuis Romani imperii maiestati relictum sciret, tantum non inuasit, atque aliis rebus publicis communem fecit Papa Romanus. Non frustra scribit LANGVETVS (o) meus, quoniam Hispani in contentione cum Gallis de praecedentia, sunt a plerisque condemnati: ut tamen consequantur, quod ambiunt, petunt a pontifice, ut regem Hispaniae declaret IMPERATOREM NOVI ORBIS. Quod si Hispani, suo iudicio addit uir maximus, id sibi sumant, idem accidet, quod in successoribus Alexandri, ex quibus cum Antigonus nomen regum adsumpsisset, statim idem fecerunt Ptolemeus, Seleucus, Lysimachus, Cassander et alii: sic et omnes reges iam se nominabunt Imperatores. Nec est satis, quod dicunt nouum orbem nunquam seruuisse Romanis. Nec enim Daniam nec Norwegiam nec Sueciam nec Poloniam nec Lithuaniam et multo minus Moscouiam, unquam seruauerunt Romanis. Immo cum reges Gothici, qui imperium Romanum euerterunt, origines duxerint ex Scandinauia: ille titulus potius deberetur regi Daniae et Sueciae, quem si de eo admonerem, forte inirent apud eum gratiam. Locum integrum excipimus, cum memorabilis sit, quamuis aliqua huc non facere uideantur. Eadem animi confidentia idem pontifex spartam occupauit: summos principes PII; MAGNI; FELICIS; FORTIS; PRUDENTIS; atque aliis eius generis nominibus condecorare. Exemplum nunc Caroli V. occurrit, quem, in urbe hac nostra agentem MAXIMI titulum a Pontifice Romano fide bullati diplomatis accepisse, memorat Ludouicus AVILA (p), auctor Hispanus. Sumit sibi non minori licentia <sup>c)</sup> cognomen Romanus antistes, regnis etiam honorificis cognomina dare; ut Catholici uerbum Hispaniam; Christianissimi Galliam; fidei defensoris Angliam; Hungariam apostolicam; Portugalliam obediensissimi et ipsum S.R.I. summi ecclesiae Aduocati hodieque in pretio habere uideamus. In horum nullo tamen maiorem quaestum fecit sedes Romana, quam in regalis dignitatis largitione. Cum quod, titulus hic communior ceteris atque omni summo imperanti sit proprius, tum quod eius affinitas cum supremo potestate, speciosum tegumentum det, nomen cum re, signum cum signato, umbram cum corpore, radios cum sole, uestem cum uestito, diadema regum dico, cum regia dignitate confundere ac commiscere (\*). Inde enim est, quod papa, quotquot principibus coronam dedit, eorum etiam regna sibi crediderit subiecta. Quae ratione nihil mirum, quod curiae Romanae adfectores tam amplos nobis catalogos exhibent principum, qui Papae Rom. beneficiario nexu addicti uideantur. BARONIVM, RAYNALDVIM, BZOVIVM, SPONDANVM, et qui hoc argumentum ex instituto tractauit, M. Antonium MARCELLVM (q) sic incedere uidebis, ut a regiae dignitatis per pontificem facta declaratione ad subiectionem ecclesiae Romanae sibi omnino existiment concludendum. Ut adeo pretium operae uideatur, perniciosum hoc fundamentum destruere, ut corruant illa, quae tanto conatu in opprobrium regum principumque orbis fere uniuersi eidem alii superfluxerunt.

§. II.

(n) In Philip. prud. legis. reg. demonstrat. lib. IV. Q. I. artic. 3. p. 102. (o) Lib. II. epistol. secret. 89. p. 253. uolum. II. confer CHIFFLETIVM lum. Histum. p. 371. (p) Lib. II. de bell. Germ. p. 36. Addatur erudita dissertatio BECMANNI de cognominibus principum ex instituto scripta. (\*) Quod plene docuit Philoth. ACHILLINVS in somnio uiridarii c. 175. 176. editionis GOLD. tom. I. Monarch. S.R.I. (q) De iure seculari Romanor. Pontificum, quo nomine 1. Galliam, 2. Siciliam, 3. Neapolim, 4. Sardiniam, 5. Dalmatiam, 6. Italiam, 7. Aragoniam, 8. Longobardiam, 9. Rusiam, 10. Palaestynam, 11. Hungariam, 12. Bohemiam, 13. Sueciam, 14. Poloniam, 15. Norwegiam, 16. Lufitaniam, 17. Nauarram, 18. Hiberniam aliaque regna possulant.

b) agnominum pii, magni etc.

d) dignitatem regalem.

e) cognomen-  
torum Catho-  
lici etc.

a) Imperato-  
rii,

D

E

## CAP. IV.

Argumenta  
contra ponti-  
ficem

§. II. Et vero pontifici Romano nullam A  
reges efficiendi prerogativam esse, princi-  
pio demonstrabimus: postea illis respon-  
suri, qui in hac arena pro ipso certant.  
Primum itaque, ex mente pontificiorum  
etiam, *civiles status et ecclesiastici* longis-  
simum discrimen. Sit ergo pontifex *ai-*  
*carus Dei; sit Deus terrestris; sit iudex*  
*infallibilis;* et quoscunque demum titu-  
los habeat alios: omnia tamen haec intra  
limites fori ecclesiastici terminabuntur.  
Diligenter quisque debet: in professione sua  
attendere, ne a nomine discordet officium.  
Vt Oziás, qui fecit rex, quod erat sacer-  
dotis, et lepra est a Deo propterea percus-  
sus, admonet HINC MARVS (r). Videat  
ergo pontifex, quo morbo se inficiat:  
si terminos sacri ordinis fuerit egressus.  
Egredietur autem, si circa *civiles dignitates*  
ius sibi sumpserit, quae cum ecclesiasticis  
commune nihil habent. Regale quippe  
nomen civile profusum est: ab alio propter-  
ea, quam pontifice expectandum. Est haec  
lob. Caramuelis LOBKOVICZIT (s), reli-  
giosi Cisterciensis, Theologia, quam, licet  
pontificis, manifesto ita producit. Regnum  
est duplex: temporale et ecclesiasticum. Rex  
secularis dicitur, qui in rebus politicis habet  
supremam iurisdictionem: Ecclesiasti-  
cus, qui in spiritualibus banc exercet. Titu-  
lus ergo ecclesiasticus et secularis sunt sejun-  
cti, atque ideo male ex uno inferitur alter.  
Ex dictis constat Pontificem ecclesiasticum  
regem creare posse: non vero politicum aut  
secularem. Et si huius habet Papa Romanus  
dignitates civiles in exteris provinciis  
conferre, cur non et equites, barones, co-  
mites, duces facit? Theologus Pontificius,  
quem modo laudavi, in alio loco (t) in-  
quit: pontifex invito populo habet auctori-  
tatem, ut quemcumque creet et donec titulo  
regni incorporet. Deo etenim servire, re-  
gnare est. Non tamen civiliter: sed spiri-  
tualiter. Ideo sancti famuli Dei sunt reges  
caelestes, sic pontifex potest creare suos re-  
ges, quos participes faciat gratiarum, quas  
reliqui monarchis concessit. Certe sum-  
mus Pontifex civiles titulos in Lusitania ne-  
quit dare: quia, sicut non potest creare Co-  
mites, Marchiones, Duces civiles: sic non  
reges. Consulto in Lusitania dixerit, quia  
in pontifice, quod probe advertendum,  
quas qualitates considero mundanam et spi-  
ritualem. Haec ecclesiasticas transcendit  
circumstantias: illa cingitur limitibus illius  
territorii, quod dicitur ecclesiae Rom. pa-  
trimonium. In hoc comites ac duces elige-  
re potest: imo et regem eligere, si suo iuri  
cederet, et alius illi succederet. Verissi-  
ma sunt, quae monachus hic scribit; mi-  
ror tamen, hunc auctorem in ipso papatu

Lud. opusc. tom. I.

tanta animi confidentia illudere iuri huic,  
quo pontificem longe aliud quid, ipsam  
scilicet civis tituli dignitatem velle, ne-  
que ipse poterat ignorare. Praeterea hoc  
olim regum Christianorum ius fuit: ut  
quilibet suum sibi pontificem, imo ipsum  
ecclesiae primatem, papam Romanum,  
nostri Imperatores efficerent adpellarent-  
que. Perversa itaque doctrina est, Impera-  
torem et reges titulos suos a Pontifice  
Romano sumere: quem constat nihil ha-  
bere, quod ab his non acceperit. Idem  
certe hoc esset, ac si dominus titulos di-  
gnitatesque a ministro suo servorumque  
seruo precaretur. Post, qui pontificis  
primatum latissime extendunt, ecclesias  
occidentales sub eius ambitu comprehend-  
dunt. Quis vero orienti? quis aliis or-  
bis terrarum plagis reges suos et esse et  
coli a nostratibus, fuerit inficiatus? ubi  
tamen nihil unquam iuris habuit Papa Ro-  
manus. Et si uniuersae etiam ecclesiae  
Romanae caput habes eundem Pontifi-  
cem: quis regalem dignitatem Christia-  
nismo unquam inclusit? An a regali cul-  
tu imperii Romani Christus Iudeos ab-  
soluit? quod in vera religione non esset  
Augustus. Aut Cyri, Perlarum regis, dia-  
dema an obscurius usum sacro codici?  
quod vera in Deum fide non esset collu-  
stratum. Et Apostolus an suis tantum au-  
ditoribus dixit? Obsequimini superiori.  
Hi vero ethnicae religioni tum omnes  
uiuere addidit. Imo ipsi Pontifices Ro-  
mani moderatius quandoque de sua po-  
testate senserunt: ut sibi ab adpellandis  
regibus temperarent. Sane Innocentius III.  
eius verba (u) aduersarii toties pro hac  
causa adlegant, nihil sibi praeter unctionis,  
coronationis, atque consecrationis actus in  
ipsa Imperatoris Romani adpellatione, in  
qua papae tamen plus sibi omni tempore,  
quam in aliis regibus arrogarunt, sumere ui-  
deatur. A quibus ipsi dignitatis regiae col-  
latio multum differt. Ceremoniae enim  
sunt, quae a quouis ministro queunt ex-  
pediri. Sacrat enim regem Deus; bene-  
dicit ei ecclesiae minister, ungit sacro spi-  
ritu regem idem Deus; oleo madefacit  
brachia et caput idem ecclesiae minister;  
coronat aut summa potestas, aut maiestas  
imperii Romani; coronam imponit pro  
imperio coronandi administrator (\*). Vi-  
deant ergo, quanti momenti res capitulum  
Innocentii in regis adpellationibus tribuat  
pontifici Romano.

§. III. Ne autem vires argumentorum.  
quibus aduersarii hanc doctrinam niti exi-  
stimant, aut fugere aut ignorare uideamur,  
soluamus etiam, quae pontifici aliquid circa  
ius regiae dignitatis conferendae relin-  
quere

## §. II. III.

ab ortu pon-  
tificatus R.ab amplis.  
pontificatus.ex iure ca-  
nonico.

(r) De potestate regis et pontificis c. III. p. 3. (s) Lib. II. artic. VI. p. 13. in Philipp. prod. (t) Lib. II. art. III. p. 100. (u) Cap. 34. X. de elect. et electi potestate. (\*) Plene de his PACIANVS de prob. lib. 2. c. 35. p. 196. Franc. de VICTORIA in relect. moral. VII. Marc. Ant. de DOMINIS de republ. eccl. Lib. VI. c. 10. p. 206. Pet. Bapt. BVRGVS de dignitate reip. Gruenensis c. 9. 10.

## CAP. IV.

## §. III. IV.

a) an Pontifex fons dignitatum?

quere uidentur. Eo enim negabitur haec A praerogativa pontifici: donec is clare edocu-  
erit, quo iure eandem in orbe Christiano  
non acceperit. In uero Herculeatela. *Fecit Deus duo magna luminaria in firmamento coeli: fecit etiam duo luminaria in ecclesia, quae sunt pontificalis auctoritas et regalis potestas. Quanta ergo inter SOLEM et LUNAM: tanta inter PONTIFICES et REGES differentia*, uerba sunt Innocentii III. (x). Ergo ut luna nihil habet, nisi quod recipit a sole; sic potestas dignitatis regalis nihil habet, quod non recipiat a summo pontifice, ita clericus apud Philotheum ACHILINVM (y) terminos colligit. Patet inde pontificiis amplissimus campus allegoricis flosculis maiestatem summi antistitis extollere. Affirmant enim, quemadmodum nullum lumen in hoc uniuerso reperitur, quod suam uel originem uel causam ad solem non referat: sic nullam dignitatem fore, quae ex fonte omnis dignitatis papa Roman. non suboritur. Clarissimi sunt uerba Bonifacii octauo (z): *Veritate testante*, inquit, *spiritualis potestas terrenam potestatem, reges, instituere habet*. Pontificem ergo, aiunt, Caesari quoque Romano dignitatis lumen dare: et quicquid etiam ab eo proficiscatur, ad istum honoris oceanum non minus esse referendum. Quoties enim ipse Imperator Romanus regiam alicui dignitatem conferat: id non eius sua, sed Romani antistitis auctoritate facere, grandiloquis uerbis adferunt. Specimen huius impudentiae dabit Stanislaus LVBIENSIS (aa), Episcopus Ploccensis, cuius ipsissima uerba haec sunt: *Orto Imperator coronam regiam NON TAM SYLVESTRI II. PAPAЕ, cuius secum diaconum Cardinalem legatum de latere in comitatu habebat, capiti Boleslai imponit regemque esse iubet*. O putidum Episcopi, turpissimi assentatoris, mendacium! quam alia ex incorruptis historiae huius monumentis patent, quae supra (bb) descripsimus. Blasphemiae autem interpretationis capitulum incusare, quid opus est? Vident haec pii et dolent, sacro codice, qui modestiam suis toties commendat, ad ambitionem struendam perditos homines abuti. Sed quid mirum est? reges efficiendi potestatem curiae Romanae administrare tribuere pontifici. Scribit enim ad ueterum doctorum fidem Martinus LAVDENSIS (cc): *Christus et papa habent idem consistorium et papa omnia potest, excepto peccato. Quidni*

ergo et reges facere poteris, qui certe peccatum non sum. Et alius; Christus dixit ad apostolos; *quicquid solueritis in terra &c.* ad pontifices, *quicquid coronaueritis, erit coronatum in terra*. Imo nihil modestior his Bonifacius octauus (dd): *subesse Rom. Pontifici omnem humanam naturam declaramus, dicimus, definimus, et pronunciamus*. Vtinam uero illud Apostoli cogitarent pontifices. *Dilecti fratres, admoneo uos, ne quis de se plus sentiat, quam conuenit sentire*. Sic forte ad animum facilius, nisi omnem numinis sensum extinxerint, redirent. Sed haecenus intrusus uerborum et inania propriae auctoritatis testimonia omne substitit, quod pro iure Pontificis R. circa regales titulos fuit allatum. Nunc alio uertenda oratio, et quid firmamenti illud habeat, quando optimam seruatorem nostrum, qui per omnem uitam mortalia imperia declinauit, in praesidium uocant, iuris in omnem orbem papae concessi. Quod si enim summa potestas omnia pontifice prouenit pendetque; facile ad intelligendum est, ornamenta summae potestatis, diademata regalia, non aliunde arcenda esse. Ita autem sentiunt doctores: *Christus est uerus naturalis orbis uniuersi, idem nunc papa, interprete CORSO (ee)*. Quo cum Clemens (ff) ex asse conuenit: *Christus rex regum et dominus dominantium nobis concessit transferre imperium de gente in gentem*: hoc est, regia diademata et dare et auferre. Sed prior certe consecutio; Christi regnum non est de hoc mundo: ergo neque papae, qui Christi se uicarium gloriatur. Ast taedet nugarum, quas bonae literae pridem in cultiori orbe dispulerunt: ut nulla confutatione mea porro opus esse uideatur. Legat, qui uolet, centum auctores in monarchia Goldasti: et triginta alios, qui causam Venetorum tuiti sunt contra paulum V. specimina in his offendit tyrannidis pontificiae; et bibliothecam pariter habebit testimonii ueritatis.

c) an Christus sit dominum orbis dederit?

b) an omnia possit?

§. IV. Ad sacram unctionis ceremoniam progredimur; ubi causae suae latibula quaerere in primis solent pontifices Romani. Est notissimus in regali inauguratione ritus unctio. Hac enim quasque res, e profano exemptas usu, sacras atque inuolabiles reddidit antiquitas. Indetempla, idola, sacerdotes, sacro fonte initiandos quoque, reges etiam ac principes oleo conspersos fuisse reperimus. Quem ritum cum Hbnri. MORVS (gg), CASALVS (hh), Alexander PATRITIVS (ii), Iac. Alex. TENEVRIVS (kk), SELDENVS (ll), CHI-

FLETIVS

(x) cap. 6. X. de maiorit. et obedientia. (y) In somno uiridarii cap. LXXXIII. p. 81. (z) Extrauag. com. in unam sanctam de maiorit. et obedient. (aa) In uitis episcopor. Plac. p. 311. (bb) Cap. II. §. VII. p. 49. (cc) De potestate reg. Q. 104. §. 72. (ff) Clem. pastoralis de sententia et reuoc. (gg) Tractatu de sacris unctionibus. (hh) de ueteribus Christianor. ritibus. (ii) in morte Galileo. (kk) in asser-tione ampullos Rutenf. (ll) de titulis bonorum.



## CAP. IV.

FLETIVS (mm), BEONDELLVS (nn), FLAHERTIVS (oo), DECMANNVS (pp) et omnes, qui de iudaicis ritibus aliquid commentati sunt, abunde descripserint, mea hic operam non opus esse videtur. Neque enim loca aliorum expilabo: cum alia plura, quae mundum tractata sunt, nostrum laborem hic expectent. Id tenendum, summos pontifices, cum sacri tantum muneris esse videretur, unctionis ritu defungi; hac argumendi consecratione usos fuisse: omnes reges, qui unguuntur ab ecclesia, sunt quasi vasalli ecclesiae. ita, ad mentem aliorum quoque doctorum scribit Martinus de CAZANUS (qq). Et uero ipse pontifex (rr), quod ius ungendi habeat Romanum Imperatorem, eius propterea esse, ait, examinare unguendum, utrum dignus sit imperio, nec ne: atque pro rerum statu ac vitae ratione imperii candidatum vel admittere uel reiciere. Vt deo fati manifestum sit; sub unctionis uelamine illustris gentibus papam ad persuadendum aliis, regalem dignitatem ab ipso petendam et expectandam esse. Est etiam hac causa factum, ut regna alii ad sacramentum ordinis (ss) referrent; imo ipsos reges clericos dicerent (tt) et pastores (uu). Firmo, ut credebant, argumento, omnes etiam in hoc ouile non nisi a summo pastore, pontifice Rom. introducendos esse. Sed neque hic in minorum errore doctores versantur. Primo enim uertunt fraudulenter argumendi uim. Olim ita arguebant: qui sunt vasalli ecclesiae, illi ungi debent a pontifice Romano. Non uero contraria ratione: qui unguuntur a pontifice; sunt eius hoc ipso vasalli. Inde enim esse existimo, quod ceremoniale Romanum, quod principio quatuor tantum regum mentionem facit, quibus unguendo familiaris fuerit, *HIEROSOLYMAE, FRANCIAE, ANGLIAE et SICILIAE*, postea uero, cum alia plura regna, in quae nihil propterea iuris summo pontifici fuit, sibi honorificum esse crederent, oleum per manus summi episcopi accipienda: numerus etiam unctorum in eodem ceremoniali audis fuit. Sed nemo propterea reges hosce fedi Romanae credidit subiectos. Ita ergo ad fidem huius ritus potius scribendum: pontifices R. id honori dedisse vasalli suis, ut se ungerentur; sed hoc officium neque aliis denegasse, quibus gloriosum fuerat, eandem ceremoniam a summo ecclesiae antistite suscipere. Qui enim alias in hoc numero Franciae regem habent? quem constat, prae ceteris omnibus sua iura contra

A pontificem optime temper defendisse. Et inueniuntur in historiis uarii reges, quos superstitio egerat, ut Rom. contenderent, ad consecrationem a pontifice reportandam. Relictis domi metropolitanis, quibus alias haec sparsa fuerat commissa. Deinde ab unctione regis, ad regiae dignitatem collationem nulla ratione concludi, inde patet: quod ritus hic ad regem efficiendum minime necessarius esse uideatur. Reiecit eundem ut superstitiosis uarii generis fontem Petrus MARTYR (xx), Theologus reformatus. Sed cum iam loquamur, inquit, de huiusmodi unctionibus, quibus peculiariter uerbum DE I adiectum fuit: non satis mirari possum, cur ad reges et Imperatores Christianorum traditae fuerint. Scio nunc illas dicere, illam rem esse politicam, et ideo posse retineri. Sed qui hoc respondent saltem. Nam habetur pro religiosa ceremonia et ideo in templo fit nec per alios, quam per episcopos et cardinales exercetur. Probatur equidem mihi, ut reges et Imperatores publice inaugurarentur suffragiis et acclamationibus populi et maxime piis precibus interpositis: unctionem uero non ducere reuocandam a ceremoniis iudaicis. Et sane qui unctionem ad ordinis sacramenta referunt, aut pro nouo quodam habent (yy); qui donum septiformis spiritus, strumas et alius generis morbos sanandi unctionis tribuunt (zz); qui indelebilem, ut loquuntur, characterem imprimi tradunt unguento (aaa); qui denique sub unctionis tegumento clero regiam dignitatem in manus offerunt (bbb); illi omnes in erroribus ita uersantur, ut intermitendum potius hunc ritum existimem, quam ut tantae superstitiosis locus concedatur. Neque enim Galliae (ccc) quondam reges neque Noruegiae (ddd) neque Hiberniae (eee) imo neque ipsos Imperatores Romanos usque ad Caroli Magni tempora (fff) ullo unctionis ritu regale diadema suscepisse, fide dignissimorum auctorum testimoniis edocemur. Nisi ergo, ut nonnemo ait, ex omnibus tabulis eradendum regale nomen principibus laudatis tributum uoluerint principes: oportet omnino eos, ut nobis cum farentur, regalem dignitatem absque unctionis ceremonia et esso posse, et fuisse. Quo certe manifestum satis est, pro recentiore fraude habendum, quod dignitatis regiae concessio, cum unctionis ceremonia, tandem commixta fuerit; ut unum cum altero Romano praefuli in manus ueniret. Quid? quod?

G 3

si ad

(mm) in historia ampulæ Rom. (nn) in apologia general. Franc. (oo) Part. I. regni tuberniae. (pp) in erudito uolumine, quod polyhistor. de dignitatib. illustr. euulgauit. (qq) Tractatu de principibus quæst. 23. (rr) cap. 24. X. de elect. et electi posess. ase. (ss) Nicolai PLOVE Tractat. VI. de sacramentis c. 1. (tt) CORSETVS de potestate regia quæst. 40. (uu) Hieron. ALBANVS de potestate papæ p. 15. (xx) In cap. XIX. lib. III. reg. p. 501. (yy) Vicit hoc Besian. ARROY en questions decidées p. 31. (zz) Idem propterea ab Alexandro PATRITIO lib. I. Mart. Gall. c. 4. castigatus. (aaa) Idem ab eodem reprehensus. (bbb) andreas paulo superius laudati. (ccc) CHILLETVS in ampulæ Rom. (ddd) CYPREVS in annual. Seblese p. 61. (eee) FLAHERTIVS in Orig. part. 4. 72. (fff) Vide MESSASSIS uers. 253.

## S. IV.

b] regib. an  
necessaria?

Negat a) quod  
liberrimi re-  
get uncti a  
Pont. R.

d) an ab  
a diuine per  
at regat  
bonitatem  
tio?

CAP. IV.  
c) unctio mi-  
nistri, non  
domini offi-  
cium.

si ad prisci etiam foederis consuetudines, ad quas toties prouocant Pontificii, respiciamus, clarum non minus sit: regiae dignitatis concessionem aut a Deo, aut populo factam fuisse, cum e contrario minister pontifex, iussu mandatusque unctio- nis ceremonia fuerit defunctus. Id ex Maimonidis duobus locis peregrine demonstret *Gilbertus GAVLMYNS* (ggg). Quem morem neque nostri principes uertunt. Cum hodiernum uideamus, ad inaugurationes regis uocari metropolitani antistitem, non qua dominum aliquem directum aut superiorem; sed qua ministrum, ut unctio- nis ceremoniam peragat, absque ulla in regiam dignitatem auctoritate. Vt ergo absonus, et tantum non criminis laesae maiestatis reus in Galliis haberetur, qui Archipraefulem Remensem, reges efficere Galliarum, scripserit: sic eiusdem sceleris gentium iura pontificem Romanum postulant, ius sibi regiae dignitatis aliis quibusque conferendae, non minori maiestatis principum laesione, arrogantem. Ceterum quia in communes omnium gentium mores abiit; ut in regali inauguratione unctio non minus adhibetur: nullae omnino causae sunt, quare eosdem nostri principes hodiernum migrant: modo nihil fiat, quod noui foederis rationes dissuadent, aut cle-

summus Italiae episcopus in sua dioecesi, pontifex; non qua primas orbis Christiani, aut quod eius in manibus aliquid esset imperatoriae potestatis, quod contra Grotianum dogma egregie ostendit *G. Van der MVELEN* (lll), qui hoc argumentum ex instituto iterum sibi tractandum sumpsit. Vnde manifesto patet; ius ceremoniarum in Augusta Caesarum inauguratione pontifici nihil facultatis dare posse, in consecrationibus regum aliorum: et si aliquid concederet, nihil certe nisi ceremoniarum ritus externi concederet, quae a regiae dignitatis collatione, ut saepe monui, toto coelo distet. Simili fere errore aiunt pontificem ut primam inter gentes Christianas personam ad regii tituli declarationem, instrumentum aptissimum uideri. Ad quod ita duobus iterum modis respondeo. Aut ius primatus inter omnes orbis Christiani episcopos habet pontifex, aut non. Si illud, non tamen ultra sui generis locos, episcopos scilicet, archiepiscopos, patriarchas, honoris praerogatiua extendenda; neque enim imperator, reges, aut alii principes in contentionem hic uenient. Adeoque intra sacri ordinis officia huius etiam primatus uersabitur praerogatiua omnis. Et uero non ecclesiastici muneris esse dignitates ciuiles, qualis regia est dignitas, conferendi: supra (mmm) ex ipsis saniorum pontificiorum scriptis dedimus probatum. Verum enim uero consuli longae est, et *Phil. MORNIO* (nnn), *Marco Antonio de DOMINIS* (ooo); *Claudio SALMASIO* (ppp); *HEIDEggero* (qqq) et supra laudatis auctoribus Monarchiae GOLDASTIANAE (rrr); calumum acueri, ad explodendum omne id, quod pro hoc antistitis Romani primatu pontificis aseculae unquam attulerunt. Quo fundamento destructo; corrumpit etiam reges declarandi praerogatiua, quam primatu huic temere illi innituntur.

§. VI. Tandem ad exemplorum etiam f) Quid de argumenta progrediemur; in quibus ultimum iuris praesidium, regium conferendi dignitatem ponere solent pontificii. Tot enim casibus consistere, aiunt, quod regii diadematis adprobatio a pontifice R. in regnis diuersis et facta fuerit et expetita. His ergo ut breuiter hic quoque respondeamus: exempla adpellatorum a pontifice regum inuicem seiungenda et separanda sunt. In iis enim aut ceremoniae unctio- nis et consecrationis cum regiae dignitatis concessione confunduntur; aut agnitio regalis tituli ab eius collatione non distinguitur: aut denique non quae sita pontificum opera, quae regibus iam factis

d) An a Rom. imperatore ad alios reg. pontifici argumentum?

§. V. Quod porro in causa hac pontificii scriptores allegant, minoris longe momentis est. Sic *P. IOVIUM* (hhh) supra adduximus, ita scribentem: cupiebat regium titulum a pontifice Basileus: quando et ipsos quoque Caesares diadema a pontifice accipere cognouisset. Hinc alii ita colligunt: si Imperator diadema dignitatemque sumit ab antistite Romano; etiam eandem ab eodem ceteri reges sumant, causae maiores sunt. Quare doctores apud CORSETVM (iii): Si aliquis diadema petis non ab Imperatore sed a pontifice, non peccat: quia ipse Imperator sumit a pontifice. Sed multis uitiis haec laborat conclusio. Primo iterum ius coronandi et ungendi cum potestate dignitatem regiam conferendi fraudulenter confunditur. Vixerunt olim pontifices Imperatorem; sed, quod tyronibus notum, a tempore Ottonis M. fecerunt et imperatoria dignitate iuxerunt eundem ordines Germaniae. Neque post Caroli V. temporaliior Imperatoris dignitas facta: quod unctio- nis ceremoniam principes nostri Romae non susceperunt. Deinde expedit olim in augusta Imperatorum inauguratione ea ceremoniarum genera, qua

(ggg) In nota Moysi lib. II. cap. 6. (hhh) In legat. Moscon. p. 165. supra cap. III. (iii) de potestate reg. quest. 103. (lll) In erudita dissertatione de ortu et iperitu imperii Romani. (mmm) Cap. IV. §. 2. (nnn) In mysterio iniquitatis. (ooo) de republ. eccl. (ppp) de primatu papae. (qqq) de origine papatus. (rrr) Tomis III. ubi centum et plures scriptores habentur, qui destrunt huic pontificis primatum.

e) an ex iure primatus aliquid hoc pontifici?

factis ultro accessit, plus quam par est, aestimatur. Id quod enumeratione eorum nunc manifestum reddemus, **BOHEMIAM** diadema suum imperio R. debere, supra luculenter demonstrauius (sss): adpellati ergo regis nuda agnitione fuit, quam bulla habet Pontificis apud **Laertium** **CHERVINUM** (ttt). Eadem fide in **ARMENIAE** regno hanc gloriam maiestati R. imperii adseruimus (uuu). Intra *unctionis* ergo ritum stetit, quicquid **BARONIVS** (xxx) et **Odoricus** **RAYNALDVS** (yyy) pontifici hic possunt vindicare. **LVSTANIAE** regnum populo titulum regalem, quod similiter ostensum (zzz), acceptum fert; Quapropter non ut conferret aliquid pontifex: sed contra Hispaniae reges sacrosancta auctoritate sua approbare defenderetque collata, nouo regi opus esse uidebatur: quippe a quibus ipse et subditi eius, iure an iniuria alibi scripsi, tum defecerant. *Comprobatio* igitur dignitatis regiae, a populo iam collatae, non concessio habenda, quicquid de Pontifice extat apud **RAYNALDVM** (a). **ARAGONIAE** principes reges habiti ab An. 1000. quod superius (b) firmatum: quid ergo? si constet, *unctionis* ritum a pontifice R. nihilominus eos fuisse? Est hoc modo etiam laudati auctoris iudicium (c): quod roboratur bulla **CHERVINI** (d), et sententia **SVRITAE** (e). **NAVARRAE** principes diadema a militibus in castris accepit, quod dictum doctumque (f): sed pro innata pietate **INVNTIONIS** benedictionum a pontifice **Theobaldum** petiisse, ipse scribit **RAYNALDVS** (g). De **RVSSIAE** principe, quae idem (h) tradit; nos prolixè discusimus (i). Vnde manifestum satis est, frustra Russiam in hoc numero a pontificis haberi. **LITHVANI** et suum declararunt regem absque consensu pontificis (l); regale autem diadema non tulerunt, etsi Romanus id ipsum papa eis submisisset (m). **HUNGARIAE** quoque quod obtulit pontifex, aurum coronarium fuit, non regia dignitas, quod itidem ex superioribus (n) clarum est. De

**NORWEGIA** scribit **RAYNALDVS** (o): *insubbat apud apostolicam sedem rex Norwegiae, ut illius auctoritate corona regia cingeretur: morte oppressis Lundinensi et Nidrosensi Archiepiscopis.* In subsidium itaque ministrorum hic uocatus est pontifex, cui propterea plus tribui nequit, quam Remensi aut aliis Archiepiscopis in augusta inauguratione. Legat, qui uellet, de pristinis Islandiae regibus **lonam** **BARNGRINVM** (p); neque dubitatio remanebit regale ibidem diadema principes ante tulisse, quam haec pontificis bulla scriberetur. **HIBERNIAE** itidem regales titulos sub regibus fluuioisse, loco loci indicatum (q): cum instituto pontifex se pertinaciter adhuc opponeret. Post tamen neque oratus neque quaesitus ultro principibus largiri uoluit, quod illi pridem sua iam possederant auctoritate, C ubi ius diadema conferendi papa Romanus sibi tribuit formanda iudicia sunt; ut pateat de recta uia desectere, qui regias adpellationes inde pontifici adferere moluntur. Ceterum si in **SVCLVANO** (r), aut **NEAPOLITANO** regnis hanc potestatem papa exercuit: id credi debet, eum non qua pontificem, sed qua summum in utroque principem, dominum directum in iuris arte dicimus, D hoc munere defunctum fuisse. Vbitantum clienti tribuere poterat, quantum suo dominio uoluerat derogatum. Illud autem est quidem prorsus singulare, quod **Clemens VII.** papa an. 1382. tali quoque in causa esse uoluerit auctor in rem suam, Superest enim *codicillis regalis*, quem ideo scripsit, ut singulares tractus et principatus pontificios inuicem conglobaret uerteretque in formulam *noui regni*, quo **Ludouicum Andegauensem** ducem inauguraret. Scilicet *marchiam Anconitanam, Romaniam, Spolethanum* ducatum, Ciuitates *Bonomiam, Ferrariam, Rauennam* aliasque omnes coegit in noui regni *Adriae* compagem. Meretur libellus in margine (\*) describi, idque ideo, partim quod insignia artium pontificis locum trahat moment-

(sss) Cap. II. §. VII. p. 51. (ttt) In bulla magno tom. I. ad ann. 1204. n. 6. p. 84. (uuu) Cap. II. §. VII. p. 61. (xxx) Tom. XII. annal. ad an. 1179. n. u. (yyy) Tom. XIII. contin. Bar. ad an. 1118. n. 34. (zzz) Cap. III. §. 3. p. 81. (a) Tom. XIII. annal. ad an. 1118. n. 35. (b) C. III. §. 3. (c) Tom. XIII. an. 1204. num. 71. (d) Tom. I. bullar. num. VIII. an. 1066. p. 86. (e) Lib. II. ep. V. et VII. ep. 220. (f) Cap. I. §. V. p. 10. et cap. III. §. 3. p. 87. (g) Tom. XIII. an. 1257. n. 57. (h) Ad an. 1246. n. 12. (i) Cap. III. §. 5. (l) cap. 1. §. 1. p. 17. (m) Exat diploma apud **RAYNALDVM** tom. XIII. an. 1254. n. 27. (n) Cap. II. §. 7. p. 56. (o) ad an. 1231. n. 24. p. 83. (p) In chron. Island. (q) Cap. III. §. 4. (r) Litem **BARONII** de **MONARCHIA SICILIAE** meam non facio. Quodsi enim pontifici R. nullum insulae huius dominium sit: expirabit etiam Siculis regem dandi ab eodem postulata facultas. (\*) Quem in lucem prouolit **LEIBNITIVS** part. I. *codicis iuris gentium* num. 106. p. 219. Est autem hic: **CLEMENS** Episcopus seruus seruorum DEI, charissimi in Christo filio nostro **Ludouico regi** **Adriae**, Duci **Andegauensi** et **Turonensi**, ac charissimi in Christo filii nostri **Caroli** regis **Francorum** illustri germano, salutem et apostolicam benedictionem. Constitui in suprema militantis ecclesiae statione ab eo, per quem reges regnant, et principes imperant, et qui solus habet superueniensem creaturam plenitudinem potestatis, necesse habemus, interdum de regibus et terris ipsis, et specialiter, quae *Romanae ecclesiae iuris* et proprietatis existunt, cum fratribus nostris ad pacem et iustitiam populorum perpetua stabilitate disponere, terras ipsas dignitate decorare regibus, et in eorum sociis ad regimen gentium subiacentium, quae dignos credimus sublimare: ut euulsi spinosi neptibus plantati inferamus profectus, fructus uberes suo tempore in domo Domini allaturus; illustris coelestis regis exemplo,

Papale terrarum uersetur in regnum an. 1382.



CAP. IV. momenta, partim, ut formulam habeat <sup>A</sup>rum tamen nullum extare, modo scripti, llector *regalis codicilli*. Sed neque hac ubi regiam dignitatem principibus exteris exemplorum confutatione est opus; sit uere contulerint pontifices R. nihil tamen enim, quod centum casus extent, quo- uel ad praescriptionem uel possessionem inde

emplo, qui terrenis regibus potestatem tribuit, ut assumpto officio dominandi in aequitate iudicent populos, et dirigant in terris sibi subditis gentium nationes, sitque eorum uoluntas in executione iustitiae, et meditatio in lege rectitudinis et obseruantia sanctae pacis.

§. 2. Ea propter *terram nostram et ecclesiae Romanae, quas habemus in Italia*, respicientes ocu- lo pietatis, et conficientes eas seu habitatores earum retro iam lapsis temporibus adeo esse lacescitas, et dominantium in eis iure et auctoritate sedis apostolicae crebra mutatione effecta, multitudine Ty- rannorum tam circa, quam infra eas ipsas occupate conantium sic esse afflictas, quod pene ad exina- tionem clerus et populus est deductus in eis; nosque utpote orbis regimine occupati ad debitam earum reformationem intendere nequeamus.

§. 3. His et aliis iustis considerationibus moti, de fratrum nostrorum consilio et assensu, *ter- ras ipsas uidelicet provincias Marchiae Anconitanae, Romandiolae, ducatuum Spoletani, Mossae Trabari, nec non ciuitates Bononiae, Ferrariae, Raucennae, Perusinae, Tuderum, cum earum omnibus comitatibus, territoriis et districtibus, et omnes alias et singulas terras, quas ad praesens nos et ecclesia Roma- na in Italia extra regnum Siciliae habemus et habere debemus*, per quoscunque et quacunque auctoritate possideantur seu detineantur ad praesens, *exceptis dumtaxat urbe Romano cum eius districtu et provin- ciis Patrimonii sancti Petri in Tuscia, Campania et maritima ac Sabina, seu rectoratibus dictarum provin- ciarum* (\*) regi solitis, *quae terrae specialium commissionum nuncantur*, nostrisque successoribus et Romanae ecclesiae expresse et specialiter retinemus; in unum regnum erigimus, ipsas provincias et ciuitates cum earum comitatibus, districtibus seu territoriis, dignitate regia decoramus, ac *regnum Adriae* ordinamus, statuimus et decernimus perpetuo nuncupari.

(\*) per Rectores.

§. 4. Et considerantes, quod personam tuam, qui de illa praeclarissima domo Franciae, quam benedixit dominus, traxisti originem, strenuitate, magnanimitate ac prudentia, aliarumque uirtutum donis multiplicibus dominus dignatus est adornare, prout *index ueritatis*, experientia, ac praecla- ra fama praekonium luce clarius manifestant: et propterea ipsam personam tuam honorare et sub- limare uolentes, ad honorem Dei omnipotentis Patris et Filii et Spiritus Sancti, beatae et gloriosae semper uirginis Mariae, beatorumque apostolorum Petri et Pauli, et sacrosanctae Romanae ecclesiae, nec non ad utilitatem regni seu terrarum ipsarum, pacificumque ac tranquillum statum incolarum seu ha- bitantium in regno seu terris praedictis, *regnum Adriae* praedictum et omnes terras, quas extra regnum Siciliae nos et Romana ecclesia in Italia habemus seu habere debemus, per quoscunque et quacum- que ac cuiuscunque auctoritate possideantur seu detineantur ad praesens; *exceptis urbe Romano cum suo territorio et districtu ac provincia patrimonii beati Petri in Tuscia Sabina, Campania et mariti- ma, cum earum rectoratibus et terris specialium commissionum* per rectores dictarum provinciarum gubernari haecenus solitis; cum dignitate, honore, praerogatiuis, praeminentiis, priuilegiis, im- munitatibus et libertatibus quibuscunque regis et sub regni titulo in *seculum* perpetuum, seu per- petuo habendum, tenendum et possidendum tibi tuisque heredibus ex te legitime, sicut infra di- citur, descendentibus, sub infra scriptis modis et conditionibus auctoritate apostolica, ac de apo- stolica plenitudine potestatis, de fratrum nostrorum consilio et consensu conferimus, concedimus et donamus, teque regem regni praedicti constituiamus et creamus.

§. 5. Conditiones autem sunt haec: Si in tuo uel heredum tuorum obitu legitimum heredem, prout infra scribitur, te aut ipsos, quod absit, non habere contigerit, regnum ipsum ad *Romanam ecclesiam* eiusque dispositionem libere reuertatur. Descendentes autem ex te et tuis haereditibus, scilicet regibus, *MARES et FEMINAE* in eodem regno succedant, *sic tamen quod de liberis pluribus maribus in eodem gradu similiter concurrentibus, masculis omnibus aliis praefertur*. Quod si nepo- tem ex filio primogenito praemortuo cum filio, uel neptem ex filia primogenita praemortua cum filia, ad successionem huiusmodi concurrere forte contingat, *nepotem patrum*, et neptem amatae uo- lumus anteferri. Si uero nepos cum amita uel neptis cum patruo forsan ad huiusmodi successionem concurrerint, *marem* feminae uolumus anteferri.

§. 6. Si uero te, quod absit, sine liberis ex te legitime descendentibus mori contigerit; possit tibi in regno praedicto succedere unus de descendentibus ex regia stirpe regum Franciae masculus dumtaxat, quem tu quandocunque ad successionem huiusmodi qualitercunque duxeris nominandum; et si te, quod absit, absque liberis ex te legitime procreatis et nullo pte de stirpe praefata regum Franciae ad successio- nem huiusmodi nominato, ut dictum est, uel etiam nominato, si ipsum per te non nominandum, sine liberis mori contigerit, regnum ipsum ad Romanam ecclesiam eiusque dispositionem libere reuertatur. Sed si ali- quem de aliis successibus tuis regem uel reginam Adriae sine prole legitima sui corporis mori con- tingerit, in futurum succedent sibi seruatis gradibus, si supersistentes fuerint haec personae uidelicet regis uel reginae sine prole legitima sui corporis decedentis, frater uel soror ac collaterales superiores, mares et feminae utpote patrum et auunculi, amatae et matererae, et sursum usque ad quartum gra- dum dumtaxat. Collaterales etiam inferiores succedent similiter mares et feminae, utpote nepos uel neptis ex fratre uel sorore, et inferius usque ad eundem tantummodo quartum gradum.

§. 7. Quod autem de feminis rectae lineae et collateralium superiorum expressum, intelligimus tam de nuptis quam etiam innuptis, dummodo nuptae sint fidelibus et ecclesiae Romanae deuotis; et sicut inter has personas collateralium linearum ad successionem huiusmodi uenientes gradus seruari uolumus, ut scilicet prior gradus posteriori gradui praefertur; sic et in eodem gradu pluribus concurrentibus priorem natu et marem feminae in huiusmodi successionibus uolumus anteferri.

§. 8. Personarum autem ipsarum nulla supersit, regnum ipsum, sicut praedicitur, ad Ro- manam ecclesiam et eius dispositionem libere reuertatur. Quod si forte deficientibus masculis con- tingat feminam innuptam in regno ipso succedere, illa maritabitur personae quae ad ipsius regni re- gimen et defensionem existat idonea, Romani Pontificis tamen super hoc consilio requisito; nec no- bet nisi uiro Catholico et ecclesiae Romanae deuoto; et si contra hoc fecerit, licebit eidem Romano pontifici contra ipsam ad priuationem sine figura iudicii, et absque omni iuris solemnitate, in qua- cunque aetate femina ipsa consistat, procedere, si hoc ei uidebitur expedire. In regnum uero praedictum nullus succedet, qui non fuerit de legitimo matrimonio procreatus.

§. 9. Ad

inde adstruendam efficiatur. Verus enim A iuris titulus deest, postquam ille uniuer- si orbis primatus, quo caput exerant pontifices R. a uiris eruditissimis ita explosus, ut in ipso papatu candidis hominibus, in tanta literarum luce, porro nequeat persua- deri.

Operis con-  
clusio.

§. VII. Atque haec demum sunt, quae in ardua et multis difficultatibus expo- sita materia, quam nullus scriptorum ex instituto occupauit haecenus, sumus com- mentati. Quamuis uero rarissimorum auctorum copia, unde hic gentium con- centus disci atque doceri debebat, in gra- uissimo nos labore posuerit: intolerabilior tamen formido fuit, quae animum no- strum, dum haec lucubraremur, circum- stitit iactauitque; cum facile sciremus, quod aliena saepius iudicia optimis etiam confi-

liis e capto aut fauore legentium contra- hantur. Quo sane factum est, ut deterere stationem identidem fuerimus meditati. Sed cum iacta semel alea esset; non inte- grum nunc uidebatur, a scena, quam se- mel fueramus ingressi, illibato recedere. Accessit deinde aequius Mecanatis iu- dicio: ut uiribus iterum collectis coe- ptum filum erecto magis firmiorique ani- mo pertexeremus. Ceterum ut priuata haec auctoritate in libera musarum repu- blica scripsimus: ita si quid allucinati fu- mus in causa, nullibi clare definita, ex- tra eandem literae nostrae non postulen- tur. Quamuis parum hic ingenio nostro, ut decebat in re tanti momenti, sed in- corruptis excellentium scriptorum mo- numentis tantum non omnia dedisse ui- deamur.

Lud. opusc. tom. I.

H

CAP.

§. 9. Ad haec, tam tu, quam tui in regno huiusmodi haeredes regnum praedictum *nulatenus diuidentis*, sed semper illud unus tanrum sub ipsis modis et conditionibus immediate et in capite ab ecclesia Romana tenebit. Tu autem Romanae ecclesiae et nobis recipientibus iuras ad praesens ac modo simili tam tu quam tui in regno huiusmodi successores cuilibet Romano Pontifici, qui pro tem- pore fuerit, iuramentum fidelitatis praestabis, et homagium ligium facietis, et praedicta iuramen- tum et homagium faciendo mentionem de praesentibus litteris facietis in hunc modum.

§. 10. Ego Ludouicus Dei gratia Adriae Rex plenum et ligum *uassallagium faciens* ecclesiae Ro- manae pro regno Adriae praefato, ab hac hora in antea fidelis et obediens ero beato Petro et Domino mo- Domino Clementi Papae suisque successoribus canonicis intransitibus, sanctaeque Romanae apostolicae eccle- siae; non ero in consilio, aut consensu, uel facto, ut uitam perdant aut membrum, aut capiantur mala ca- ptione; consilium, quod mihi credituri sunt per se aut nuntios suos uel per litteras \*\* ad eorum da- num, illud pro posse impediam, et si impedire non possum, illud eis significare curabo. Papatum Romanum et regalia Sancti Petri tam in regno Adriae praedicto, quam alibi existentia, adiutor eius ero ad defendendum et retinendum, ac recuperandum et recuperata manutenendum contra omnem ho- minem. Vniuersas condiciones contentas in praesentibus litteris plenarie adimplebo et inuoluntate obsequar, nec ullo unquam tempore ueniam contra illa: Sic me Deus adiuet et haec sancta DEI euangelia.

§. 11. Huiusmodi autem homagium facere et iuramentum fidelitatis praestare tu et dicti tui heredes secundum praescriptam formam, si Romanus pontifex in Italia fuerit *infra sex menses*, si uero extra Italiam ipsum esse contigerit *infra annum*, postquam regni dominium adepti fueris, tene- mini; et singulis ipsis successoribus nostris et eidem Romanae ecclesiae renouabis tam ipsum ho- magium quam huiusmodi iuramentum. In opinione autem et beneplacito erit Romanae ecclesiae, *se et heredes tuos uocare ad praesendum personaliter iuramentum fidelitatis* et homagium ligium Romano pon- tifici et ecclesiae Romanae praedictae, dummodo ad hoc uobis locum statuant et assignent: uel aliquem cardinalem ipsius ecclesiae Romanae, aut alium, qui uice Romani pontificis iuramen- tum iuxta eandem formam et homagium recipiat, destinare.

§. 12. Tu quoque nobis et ecclesiae Romanae in nostris manibus iuras ad praesens, te ad hoc specialiter obligando; et tam tu singulis nostris successoribus ac praedictae ecclesiae, quam tui in di- cto regno heredes, nobis et singulis nostris successoribus et praedictae ecclesiae, quando praestabis huiusmodi iuramentum fidelitatis, iurabis, uos ad hoc specialiter obligantes.

§. 13. Quod si contigerit pro tempore uos, seu uestrum aliquem in *regnum Romanum seu Alamanniae uel Teutoniae, seu in regem uel dominum Lombardiae, aut maioris partis ipsius Lombardiae* eligi, seu quatercunque nominari uel assumi, uobis seu aliquo uestrum per uos, uel alios quouis modo pro uobis, uel aliquo uestrum quocumque studio uel alio procurantibus, seu sine uestra uel uestrum alicuius procuracione ad procreationem alterius cuiuscumque, seu sine procura- tione alicuius, motu proprio Principum, uel aliorum seu alterius cuiuscumque ad quos seu quem ele- ctio huiusmodi, nominatio seu assumptio noscitur pertinere, seu alias quomodocumque uel quatercunque: uos electioni seu nominationi aut assumptioni huiusmodi nullatenus consensueritis, nec de *re- gno huiusmodi Romaniae, Alamanniae, seu Teutoniae*, aut de regno seu dominio *Lombardiae, seu maioris partis ipsius*, de ipsorum regnorum uel eorum alterius regimine uel administratione in toto uel in parte aliquatim uos intromitteretis, nisi prius is uestrum qui sit electus, nominatus fuerit uel assum- ptus, in manibus Romani pontificis, uel illius quem ad hoc idem Romanus Pontifex duxerit deputan- dum, filium suum successurum in regno, uel filium, si forte filium non haberet, cuiuscumque fuerit *actatis emancipet et regno renunciet*, nihil iuris in eo retinens clam uel palam nec cuiuslibet etiam po- testatis, nec ipsum filium seu filiam ad aliquod seruitium, seu subsidium faciendum, iuramento uel uoto, stipulatione uel pacto sibi uel suis successoribus adstringat, sicque factus filius uel filia sui iuris, ab eodem Romano Pontifice, uel alio destinato ab ipso protinus inuestiatur de regno, ad cuius successi- onem, si forte decederet sine liberis, nullo unquam tempore pater ueniat Imperator, uel rex alicuius praedictorum regnorum. Sed si imperio uel regno et omnibus quae ad ipsum imperium seu re- gnum pertinent idem pater renuntiare uoluerit, et regno Adriae praefato tantum esse contentus, post renuntiationem huiusmodi ad illius successionem libere admittatur: et tunc ab ipso Romano Ponti- fice uel alio deputato inuestituram recipiat regni praefati. &c. reliqua in ipso libro legantur.

## CAP. V.

## Intercalare.

## Remedia ad regalem dignitatem adulterina.

## §. I.

Tres principum aiae ad regales honores.

**L**icet uero *gentium concentus* pateat satis ex illis, quae dicta adhuc, quod *tres ad regalem dignitatem* aiae sint, tritae principibus. Quorum *VNAM* aperuerunt *leges naturae*, quando regale nomen sua auctoritate acceperunt rerum domini, non uero expectarunt eandem ab aliis, quod docet *caput tertium*: *ALTERAM* gentium iura intruxerunt, Caesari dando ius reges appellandi: *TERTIAM* exclusit *superfluitio*, cum qua nata et mortua sunt pontificis *Romani* decreta, quasi eius esset, regales scribere codicillos. Cum tamen fuerint praeterea alii, qui, ausu temerario ac insolentia, sibi idem addogare uoluerunt: etiam illorum ratio, licet adulterina, hic est ineunda. Adpellabimus illos nomine tyrannorum, idque ideo, quoniam horum praecipue est, in aliorum iura inuolare.

Viae spuriae  
a) Turcici imperatoris.

§. II. Principio *TVRCARVM* Imperatoris ex eo tempore, ex quo imperium orientis subiugauit, sibi quoque id fumere uoluit, ut, eius auctoritate et codicillis, reges adpellarentur. Partim, quod *BYZANTINI* Imperatores hac non minus praerogatiua sint uti: partim, quod accessoria haec iura orientis transferint cum ipso oriente in *Turcarum* potestatem; partim, quod imperiales honores regum nullus in dubium uocare audeat *Ottomanni*: partim, quod *Francici* et *Germanici* imperatores non alia causa reges adpellent, quam quod fasces teneant imperiales: partim, quod imperatores *Saraceni* suis principibus hoc dederint in *Hispaniae* dominatibus, ut titulo regum uterentur, quem post agnouerint successores *Christiani*, *Hispaniae* reges, qui hodieque *Granadae*, *Murciae*, *Valentiae*, *Andalusiae* aliarumque regionum nomina ibi regalia ex moribus pristinis contineantur. Verum enim uero cum primo ueterem imperantem *Graeciae* rempublicam deleuerit *Turca*, omni cultu abiecto, cui olim is honor fuit delatus: deinde tantum abist, inter iura fundi accessoria haec referri, ut potius ex omni aeuo constet, barbaros et praefertim *Lombardos* Latii dominos fuisse, dignitatem uero imperialem neque adfectasse neque consecutos fuisse: Porro uix credendum

esse, fore, ut *Galliae*, *Hispaniae* et *Angliae* reges loco honoris cessuri sint in gratiam *Ottomanni*, ut adeo Imperatoris nomen alio, eoque uiliiori, ipsis tribuatur significatu: praeterea *Francici* et *Germanici* Caesares imperiale nomen nequiquam iuribus debeant Latii denicti, sed gentium nouo arbitratui, quo illae hos principes imperiali honore dignos habuere: ad extremum territoriorum in *Hispania* dominos sub *Saracenis* non reges, sed regulos, eosque in significato uulgaris dictos esse constat, adeo, ut regibus *Hispaniae* inde non ius, sed occasio tantum facta, ad regalium titulorum usus, quibus illi negari non poterant, quod reges iam essent, qui regnorum numeros adaugerent: meo quidem iudicio hoc genus priuilegii dari non debet *Ottomannis*, ut principes euehant ad regales dignitates.

§. III. *JAPONIAE* dominum uulgo salutant nomine Imperatoris. Inde fieri potuit, ut illi principes, sibi clientelari nexu addictos, adpellaret reges. Quod forte iram nostram non mereretur, sed transire posset cum barbaris moribus aliis. Verum id quidem scribere taedet pigetque: in curia pontificis *Romani* horum dynastarum oratoribus ideo regales honores factos, quod hos titulos mentirentur (a). Si uera est historia, pontifex hoc sensibus dedit *Japoniae* legatorum: ut gratiam ac beneuolentiam caperent, ad tolerandum ritus christianos. Re enim uera stultissimum est, *Japoniae* monarcham alio sensu, quam uulgaris, salutare Imperatorem.

b) Japoniae Imperatoris.

§. IV. Eodem iudicio aestimari ac dimitti debet *Aethiopiae* Imperator, si uerum est, quod de illo scribitur: *Aethiopiae* Negus suos REGES ad arbitrium CREAT et deponit (b). Quam causam respondeat *LVDOLFVS*. Nostras curas parum tangit.

c) Aethiopiae Negi.

§. V. Audaciores illi sunt, qui *POR- d) Portugalliae praefectum orientis.* *TVGALLIAE* regis in oriente praefides eo instructos esse, uolunt, mandato: ut *Indiae orientalis* tractibus, suo instituto, REGES dent iterumque his eoi destituant. Ita enim *Petr. Baptista* *BVRGVS* fide itinerariorum, quae consuluit: Quid de Portugalliae regibus? Quid de eorum ducibus? qui

(a) Legitur hic in relatione itinerarii horum oratorum, quam edidit Guido GVALTHERIUS *VS Romae* 1536. Prouocat quippe *BVRGVS* de dignitate resp. *Genuesis*. c. 2. p. 20. et cap. 3. p. 36. ad epistaphium regii oratoris regis *Coagi*, quod *Romae* hodieque ad *D. Mariam* maiorem superest prope sacra-rium. (b) Fide utimur et calamo *BVRGI* cap. 3. p. 36.

quum orientali India regum deponendorum A  
constituendorumque sibi a Iunio Imperatore au-  
doritatem (c). Franciscus de Almeida, vice  
Portugalliae rex, in his partibus imperans  
Quiloae, Cochini, Safalae alibi, deie-  
cit antiquis alicubi, novos reges praefecit.  
Lusitanus arcis Ormuzii praefectus, quan-  
do in insulae rex migraret e uinis,  
successorem destinare erat solitus, eumque,  
regis Portugalliae nomine, donatum sceptris,  
regem adpellare (d). Scilicet ita impu-  
ne illud iuris Europaeorum mancipiis  
imperet regibus, sit quoque, principibus  
elargiri regalem dignitatem. Est uero  
vinculum hoc consecutionis ideo nul-  
lum, quoniam principes multi nobilibus  
imperant, qui tamen iura sibi non tri-  
buunt nobilitandi suae, uiros ex plebe no-  
biles adpellandi. Inde memini, Traia-  
num iniuriarum, sibi illatarum, principem  
Armeniae accusauisse, quod regale nomen a  
Parthorum illo rege regum petiisset (f).  
Quem ante non agnouerunt, quam a Ro-  
mana republica peteret accipereque  
hanc adpellationem. Et, quod magis est,  
postea ille Traianum ipsis Parthis  
regem dedit, quod nos supra diximus et  
plenius idem describit XIPHILINVS (g).  
Tantum abest, datum esse regibus regum,  
ut scriberent codicillos regales.

§. VI. Quo iure principes alicui se ad-  
pellari uoluerint reges regum, illud di-  
ctum est supra (e). Hi autem, si pote-  
statem sibi adrogant, reges facienda, illud  
propterea atque hoc iuris tegumento fit,  
quoniam illius, cui reges pareant, quique  
imperet regibus, sit quoque, principibus  
elargiri regalem dignitatem. Est uero  
vinculum hoc consecutionis ideo nul-  
lum, quoniam principes multi nobilibus  
imperant, qui tamen iura sibi non tri-  
buunt nobilitandi suae, uiros ex plebe no-  
biles adpellandi. Inde memini, Traia-  
num iniuriarum, sibi illatarum, principem  
Armeniae accusauisse, quod regale nomen a  
Parthorum illo rege regum petiisset (f).  
Quem ante non agnouerunt, quam a Ro-  
mana republica peteret accipereque  
hanc adpellationem. Et, quod magis est,  
postea ille Traianum ipsis Parthis  
regem dedit, quod nos supra diximus et  
plenius idem describit XIPHILINVS (g).  
Tantum abest, datum esse regibus regum,  
ut scriberent codicillos regales.

§. VII. Vltimum illud est, quod liberae  
etiam reipublicae dici uelint regales, idque  
ideo, si uel populus hoc uellet, uel rationes  
aliae. Vtpote si nemini parceret post  
DEVM; si regibus ipsis imperaret; si re-  
gina haberet sub sua potestate; si uires et  
potentatum, regno similem, cetera. Pa-  
Lod. opus. m. l.

troni huius argumentis in primis in exem-  
plum nobis proponunt reipublicam Ro-  
manam. Certum enim est, hanc quoque  
in statu populari et aristocratico nulli re-  
gum uniuersi orbis quicquam concessisse:  
imo ex historia Romana etiam illud con-  
stat, quod praefides in prouinciis, domi  
consules et senatus hoc iure uis fuit, ut  
regales dignitates orbis principibus largi-  
rentur, ideo rogati, imo illas tantum non  
uenum exponerent, ut cuique principi  
integrum esset, nundinari Romae sibi ac  
suis regales codicillos. Testis ea in regis-  
te potest CICERO (h), qui P. Clodio ex-  
probat, quod in illius tribunatu regum ad-  
pellationes, id est, regales codicillos fuerint  
uenales et nundinatorum. Quibus moribus  
quoque usus est C. Iul. Caesar, qui, ad  
exemplum reipublicae Romanae, regna et  
titulos regales pretio dedit imperantibus  
centoribus (i). Inde Ariarathes, Ariobar-  
zanis filius, iter Romam facere cogitur,  
ut regnum aliquod emeret a Caesare (k).  
Et, nisi omnia me fallunt, plures reges a  
senatu populoque Romano adpellatos esse,  
pluresque scriptos; aliis principibus co-  
dicillos regales in statu Latii consulari,  
quam ab ipsis Imperatoribus Romanis,  
ego quidem prorsus existimo. Nostri in-  
stituti non est, texere catalogos et matricu-  
lam aperire principum eorum, qui rega-  
lia uerba debuerunt beneficio Romani  
senatus (l): illud tamen nostrum argu-  
mento est satis, quod status Romanorum  
popularis aut aristocraticus nihil obesse po-  
tuerit honori et illi, gentium concentu  
adprobato, privilegio, scribendi orbis  
principibus regales codicillos. Quod si  
uerum est, uerum autem esse nemo ibit  
in facias, cui notitia leuior etiam reipubli-  
cae Romanae: certum esse putant, nostri  
etiam a rebus publicis dandum esse  
cum ius reges adpellandi (m), tum digni-  
tatem regalium rerum publicarum, id est,  
eorum, quae regibus et regnis essent ac-  
quandi. Et, quod magis est, putant, ideo  
inue-

H 2

(c) Fernandus LOPET de Castagn. Historiae Indiae orientalis lib. 2. cap. 3. 19. 29. (d) Caesius de  
FEDRICIS in suo itinere ad Indos orientales cap. de Ormuz. Caesar. BALEVS in itinere. ex Alep. ad  
Pegum Pegu cap. 14. Idem narrare Belgica itineraria, nullus dubito, unde his fieri potest accessio am-  
plior. (e) Cap. I. §. 8. 9. Adde licet, quae BVRGVS habet de dignitate reipublicae Germanicae cap. I.  
p. 18. (f) Nam de Caesare TRAIANO scribit XIPHILINVS in eius uita in medio:  
Μηδὲ δὲ ταύτῃ ἐξέρεται· σὲν ἰπ' Ἀρμενίας καὶ Παρθίας, πρὸ Φασιν μὲν, οὐ μὴ τὸ διάδημα ὡς  
αὐτῇ εἰληφέν, ἀλλὰ παρὰ τὸ Παρθον βασιλεὺς οὗ τὸν Ἀρμένιον βασιλεὺς. Τῇ δ' ἀλθ' αἰσία,  
δ' ἔς ἐπιθωμία. Post haec bellum inuasi Armeniam Parthique, propterea, quod, ut ipse dicebat, res  
Armenicam uon ab se, sed a rege Parthorum diadema accepisset. Sed res uerba gloriare cupiens. (g)  
In uita TRAIANI sub finem: Τραϊανὸς δὲ, Φοβάρθης μὴ καὶ οἱ Παρδοὶ τὴν χιρῶσιν, βασι-  
λεὺς αὐτοῖς ἰδίον δ' ὡς ἡδ' αἰσία. καὶ ἔς κτησιφιλίᾳ ἐλθὼν συνέκλεισεν ἐς πένον τὴν μέγα πᾶν  
τὴν μὲν τὸς Ρωμαίους, πᾶν δὲ τὸς Παρθους τὸς ἐκεί τὸς ὄντας καὶ ἐπὶ ῥήμα ὑψηλὸν ἀνα-  
βάς καὶ μεγαληγορήσας ὑπὸ ὧν καὶ κασιγέρσαστο, Παρθαμασπάτην τοῖς Παρδοῖς βασι-  
λεὺς αὐτοῖς, τὸ διάδημα αὐτῷ ἐπιθίς. Numos aliaque huc facientia habes superius cap. 2. §.  
1. lit. n. (h) In epistolis ad Atticum lib. 1. epist. 2. atque in oratione pro domo sua §. 27. (i) SVETO-  
NIVS in uita C. Iul. Caes. cap. 54. (k) CICERO in oratione pro domo sua §. 27. (l) Patet enim hoc  
ex illis, quae supra cap. 2. sunt scripta. Quorum numeri facile adaugeri possunt: ex rei numariae scrip-  
toribus. Sunt enim numi eius generis satis obuii, qui legatum reipublicae praefectum, nomenque au-  
thoritatemque Romanae reipublicae populis exhibent: ex regales codicillos. (m) Tantopere audax est Perr.  
Baptista BVRGVS cap. 2. p. 22. de dignitate reipublicae Germanicae, quali huius non minus sit, principes,  
sibi obnoxios, sublimare ad regale fastigium.



CAP. V. inueniri *respublicas*, quae oblatum a Caesare diadema ideo spreuerint accipere, ne hoc maius facere uiderentur suae reipublicae dignitate (n). Tractat hoc argumentum ex instructo *Petrus Bapista* BVRGV(S), idque in gratiam patriae reipublicae Genuensis, qui liber doctior est, quam GRASWINKELI(P), qui certat pro *Venetis et Belgis*. De ultimis enim historia loquitur, quod septuaginta annorum bella sustinere maluerit, quam regale admittere et subire diadema. Superiunt *Helvetii*. Huius uero cum sanguinem circumferant rerum et opium amantior, quam uanae ambitionis, nullum scriptorem reperi in huius contentione societate.

Refelluntur  
liberorum re-  
publica-  
rum defideria

§. VIII. Verum enim uero haud quam sibi reipublicae ea in re aliquid tribuere possunt, ut ne quidem audeant hodieque *nobiles, barones aut comites creare*: tantum abest, easdem libidine tangi principes aut reges adpellandi. Num uero *regibus* debeant *aequari*? Noua haec causa est. Ipsae etiam reipublicae in culpa. Non solum, quod loco honoris cesserint *regibus*, sed etiam maioris ordinis principibus aliis. Et, quod magis est, ipsi Belgae ex eo tempore, quo *Cromwellus* magnam *Britanniam* e regno in liberam rempublicam uertit, eidem honores in dubium uocare coeperunt, per nauium uexilla alias significatos. Quasi gentium iuris esset, ut *respublica* loco honoris cederet populo illi, qui sub *VNIUS* ageret DOMINATV. Accedit ratio. Nam unita, in principis persona, dignitas reipublicae maior est stabiliusque, quam in singulis aut pluribus diffusa et sparsa. Et quae totis, quis non eum honoratum magis dixerit, cui reipublica paret, quam eum, qui paret reipublicae: qui reipublicae dominus, quam illum, qui eius administrator, officialis, socius: qui reipublicae honores dat, quam eum, qui illos ab eadem accipit: a quo omnia pendunt, quam illum, qui pendet ab omnibus: qui *homen* habet proprium, quam illum, qui sequitur *umbram alienam*. Sibi itaque tribuat *respublica*, si malit summam rerum expediri per ministros. Quos domini rerum loco honoris cedere oportet, licet ducis aut regis simulare uelint schemata ac symbola, quos lusus non attendunt rerum gnari.

Repositio ad  
obedientiam  
fidelitatem.

§. IX. Neque multum roboris habent factae oppositiones. Nam uti reipublicae Romanae dignitas sine exemplo est: ita hanc, nefas, trahere in exemplum. Populo Romano illi honores habiti inter gentes orbis uniuersi. Quod a principio re-

rum neque contigit, neque iterum contingeret ulli, eo tempore inprimis, quo cultus et litterae non Latio inclusae, sed perualit omnis orbis oras. Vt adeo iurum suorum intelligentiores sint uideantque, quanta pendeant ab his titulorum et honorum umbris rerum insignium momenta. Regnorum uero subiectiones, regibus extinctis, ideo hic censum aliquem non merentur, quoniam hoc nomen populi, qui rege carent, ne utquam sustinent. Si uero reges reipublicae clientelares, illi amittunt regales honores, uel si intuitu subditorum suorum, potestatem retinent, nihil impedit, quin nomen quoque et uerbum habeant regale. Atque ita eius generis reges nihilominus locum honoris tenent ante rem publicam: cuius faciem alius exhibere nequit, quam minister, regi, domino, omni iure posthabendus. Cetera rerum argumenta, ab amplitudine, robore, potentia, reductibus, prouinciarum numeris petita, quibus gaudeat reipublica, ideo pretium nullum habent merenturque: quoniam in his quantitas augeatur, non qualitas illius, qui administratori iure praestitit reipublicae. Id uolo, maioris esse, gentium iure, illum, qui rei propriae, licet minimae, dominetur, quam qui amplissimarum ditionum agat administratorem, id est, procuratorem in rem alienam. Discrimen uero inter reipublicas uulgares et regales ideo est nullum. Quoniam alium reipublica honorem non habet, quam populi, qui eandem absoluit. Inter populos autem orbis uniuersi, uel iuris gentium, idem honor, locus, dignitas: nulla uero unius prae alio eminentia et praerogativa. Vt differe alio inter reipublicas uulgares et regales fingatur statuatque non nisi cum iniuria gentium. In quas peccare, idem est, quam orbis incendium excitare et commune mortalibus indicere bellum. Ad exirenum quod dicitur de Maximiliano Caesare, qui Venetae reipublicae obtulerit honores regales, quos tamen illa declinavit: illud uel fabulis accensendum, uel dicendum est, Imperatoris suae potestatis esse oblitum, uel, quod opinabilis, hunc eum honorem regalem decreuisse duci Venetorum, si quidem ire uellet reipublica sub imperium unius. Quod ultimum cum facere noluerit, formulamque iuris publici migrare, causas omnino habuerunt Veneti, ut regales codicillos a Maximiliano, largitor, deprecarentur. Ceterum nihil proficiunt illae etiam reipublicae, quae praefidis supremo, id est, primo eius ministro grandia nomina aut symbola adsignant ducis, corollae, mitrae, sceptri, purpurae

(n) Ita GRASWINKEL. de iure praecedentiae inter rempublicam Venetam et ducem Sabaudiae cap. 16. (o) In libro creditio de dignitate reipublicae Genuensis, partium uero studio, in gratiam patriae infecto corruptoque. (p) Quoniam Venetae reipublicae eadem causa quae Belgicae. Adeo primae partes defendendas suscepit Belgae.

*purae, sellae, throni ceteraque. Rident enim haec schemata principes alii. Iuris autem et aequi gnari facile intelligunt, ex his umbris non argui ad reipublicae formulam et dignitatem. Haberi enim solent inter res, inanum specie radiantes, quae veri luminis ratione destituuntur.*

*§. 10. Atque omnia haec argumenta valent etiam aduersus rerum publicarum proedriam ante principes, iure armorum et superioritate instructos. Quod lumen adfundi debet illis, quae Samuel GVI. cas. iudicium, CHENON (9) differuit pro sui principis honore ac potentatu.*

## CAP. VI.

### Plausus melioris orbis

### Pro felici regni Porussici auspicio, e dogmatibus dissertationis in epitome exhibitus.

#### §. I.

*Moretur rex  
dici princeps  
iuxta*

**Q**uod si autem ex his satis appareat, non adeo magni etiam territorii dominos, summa modo in republica potestate instructi fuerint, regiam omnitempore dignitatem aequis gentium moribus, decore solennique ritu acceperunt. Eoquid de Brandenburgica, praepotenti domo, regio diademate, communi fere principum Europae applausu nudius tertius condecorata, dicemus? quae regale fastigium, uirum mensura atque regionum multitudine explet ubique, in aliquibus etiam uincit superatque. A thesi enim nunc demum ad hypothesin, a minori ad maius ire, quo de mente nostra apertius constet, e recte arbitramur. Quamuis prudentioribus meo non opus esse uideatur commentario; cum ne hospes quidem historiae ac politicae regia Brennonicae gloriae augmenta possit ignorare.

*ad multitudine  
diem regionem,*

*§. II. Plures ducatus in regno rigidissimi etiam regionum iurum censores requirunt. Quod, quamuis decimo uix regi contingat, Brandenburgicae tamen domus magnitudinem ne hoc quidem numero scimus exhaustiri. Imperant enim Brennonica sceptra nouem regionibus, quarum nulla fere tam exigua est, ut ducatum Europae potissimum nequeat mensuras pati. Vt adeo uere ille quondam Italicus Vlysses scripserit: Principem Brandenburgicum inter ducentorum milliarum conficere posse, in quo apud alium nullum, quam subditum suum, prandium capiat. Quare si olim non poenituit Imperatorem, Domum Austriacam regni titulo exornare: eodem certe Brandenburgica sceptra condigna pridem fuisse, manifesta consecutione concludimus.*

*§. III. Unde nemini ingens uirum Brennonicarum potentiaeque robur potest aut mirum uideri, aut ignotum esse: cum multis temporibus constet Brennonicas aquilas maximis quibusque exercitibus praefulsis-*

*se. Vno enim eodemque anno Brennonicarum legionum gloria in tribus orbis plagis floruit: exercituum Brandenburgicorum alio in Hungaria: alio in Belgio: alio itidem in Italia, in locis quidem diuersis, pari autem tum successus laude militantium. Neque uno tantum aut altero anno exercitus e Brennonia nouimus eductos fuisse. Constat enim Fridericum Vilelmum, gloriosissimae memoriae Principem, Augustumque regni Porussici Instituatorem, Filium tanto Parente non inferiore in perpetuis armis fuisse. Quid? quod si praeteriti seculi omnia lustra numeremus, patebit Brandenburgicos Principes uix unum aut alterum ab annis respirasse, ut eorum robur ac uires inde omnino liceat aestimare. Neque, quod in regnis factum esse nouimus, quibus tanta militia ac nostratibus non fuit, tributum nimirum onerati ciues: quin potius subditis in bello non impositum est a nostris principibus, quod aliarum regionum inquilini pendere in pace coguntur. Lusitani duci suo, Maurorum aliquot regulos fuganti, regiam coronam in campis imposuerunt. Indignum rati, intra ducis dignitatem eum subfistere, qui Reges ipso in acie uicisset. Id quod ex eadem prorsus causa Nauarrae populos facile legimus. Quod si autem, quoties Brandenburgici Principes, suis non alienis uiribus, hostes reges fudissent uicissentque; toties et ipsi corona fuissent ornati; certe inter Brennonicos principes, praecipue qui priori saeculo floruerunt, paucos sane aut nullos haberemus regali corona non redimissos.*

*§. IV. Defendere posse suos contra uim aliorum a rege requisierunt alii: ast lux umbra alarum Aquilae Brennonicae non subditi tantum bene ac secure egerunt; sed Reges ipsos Regnaque eo nouimus confusa sumplisse. Quoties Bohemiae regnum tutum praestiterunt contra irruptiones uicini hostis arma Brandenburgica? Et Bohemica-*

H 3

CAP. VI. nicarum rerum scriptores annotant, re- A cum victorie laude se imus confuisse; si- §. V. VII. gnum suum aut intestinis turbis exhau- ue provinciarum numerum, quem no- §. V. VII. sum, aut a vicinis hostibus dudum oppres- uem maiorum in Europae ducatum men- sum fuisse; nisi Brennonicae copiae ab in- suram ferre scripsimus; siue aulae habi- rum ac faciem, quae omnino regalis est; Et quid ad magnae Britanniae regna, legi- siue, centum denique alia: illud uerum esse bus libertatique restituta, uires contulerint aequus rerum aestimator aduerteret, plus- quam regum ubique adparatum dignita- Brandenburgicae, ad immortalem regis no- temque intelligentium oculis conspicien- stri gloriam Anglici annales celebrabunt, dum proponi. B §. VIII. Sed Tuae uirtuti pietatique, Peroratio ad regem. atque hanc uirtutem, pro salute gentis suae adhibitam, serae commendabunt posterita- Auguste Friderice, ab immortali DEO ser- uatam esse gloriam uidemus; regii diade- ti. Septentrionales plagas exercituum Brandenburgicorum robore aliquo tem- matis genti tuae, in ornatum seculi, cuius ingressum regio auspicio tuo insignis; ad communia deinde uota tuorum subdi- tore terga dedisse, non nostris elogiis, sed torum; omnium denique bonorum in uni- uersa Europa plausum; et, quod maximum est, diuino quodam praesidio bonis aui- manifesta luce et tot scriptoribus testata fi- de profitemur. Vnde iterum clarum est, huius etiam in Rege ab aliis facti requisiti mensuram Regem nostrum non explere tantum, sed longissime superare. C §. V. Quid? quod si in magnificencia regiae aliquid dignitatis quis posuerit: regio certe, adparatu aulam Brandenburgicam fulgere, nemini potest esse ignotum. Illam principis augustam sedem, plurium oppidorum coagmentatam urbem; illam excellentissimorum administrorum copi- am; in militia fortitudinem; in consiliis prudentiam; in negotiis dexteritatem; in habitu elegantiam ac decus, qui secum considerauerit; regiae maiestatis imaginem singula aduerteret prae se ferre. Neque uero D domi regalis se cultus continet: cum in multis diuersisque orbis regiones Brandenburgicos principes omnis ordinis legatos plusquam regio adparatu amandasse atque aluisse confitet. Exterorum uero legationes qua pompa solennitateque exceptae atque habitae fuerint, ipsi incorruptae fidei testes sunt magnificenciae Brandenburgicae. §. VI. Praeterea Porussici diadematis praesca memoria, quam passim annales celebrant, optimo principi nostro tantum non impare uidebatur, pristinum decus regale provinciae suae restituere. Non enim hodie aut nudius tertius demum Porussia coronam fert: quae regibus quondam paruit, cum maxima, quae hodie sunt, regna, nondum incunabula sumpserint. Hac causa nunciet, ut facilius affluant gentes titulo regali, quae sciunt per temporum iniquitates in desertudinem apud E easdem abiisse. Nulla ergo aliena auctoritate opus fuit principi nostro ad Augustam inaugurationem. Quamvis insigne humanitatis documentum Caesaris putandum, quod inter primos esse uoluerit, qui principem nostrum et saluaret regem et agnosceret. §. VII. Siue ergo potestatem confide- raueris, quam summam post Deum habet Princeps noster; siue regionum magnitudinem, quae ultra ducenta miliaria proferri, superius testes laudauimus; siue potentiae robur, quod in plusquam regio exercitu diximus esse conspiciendum; siue rerum in orbe gestarum magnitudinem, quam potentissimis etiam regibus manus

e) regalem adparatum,

f) pristinum Porussiae diadema.

Epitome di- dorum.

OPV-



## OPUSCULVM II.

DE

## AVSPICIO REGVM.

AD SOLENNIA GENTIVM IVRA REVOCATO,

AD PERPETVANDAM

COEPTAE PER HOS DIES FESTIVITATIS

MEMORIAM

THESIVS SVBCINCTIS.

AMPLIORIS COMMENTARII EPITOME,

PVBLICVS CONFLICTVS, INSTITVTVS IN FRIDE-  
RICIANA

Ianuarii Mensis die XX. A. c151cc1.

## §. I.



**R**EGALEM regum-  
publicarum sta-  
tum pro antiquis-  
simo habemus. Ar-  
guunt id cum alia  
plura, tum hoc et-  
iam: quod REGIS  
uox esse e genere  
illarum uideatur, quae hominibus ante  
in usu fueruat; quam in tot tamque di-  
uerfas itum societates. Peculiares nos cir-  
ca linguarum originem sententias foue-  
mus, inter differendum, si occasio sit, ex-  
ponendas. Eum enim, quem Romani  
Regem nominant; olim Germani *Regen*  
dixerunt. *Koenig* autem, siue uerbum  
hoc a potentia regentis, siue a fauore sub-  
iectorum, quasi *Gocming*, habeat natales,  
recentioris certe, quam illud, usus est. Et  
prisco etiam idiomate Graecos fuisse ufos  
existimo, quando rex Latinorum ipsis non  
minus *rex*, isdem prorsus literis, audiuit.  
Quamuis postea cuiuslibet sciam uerbum  
*rex*: digniori uero loco positum *βασιλεύς*,  
Scribit *Luitprandus*; ipse enim uos non im-  
peratorem, id est, *βασιλέα*; sua lingua: sed  
ob indignationem *πρύα*, id est, regem, nostra  
uocabat.

§. II. Id uero principio hic cauendum;  
ne *curialis* stilus cum oratorio, aut poti-  
us hic cum illo confundatur. Cum u-  
triusque ingens uarietas; et effectus sit  
admodum diuersus. Ille in priuato cuius-  
que arbitrato; hic in gentium illo potio-  
ri concentu quaerendus. Quare ad ora-  
torium scribendi genus non refero solum,  
quod *Bartholaeus* Caesarem nostrum Ger-  
manorum Imperatorem salutauit, priuato  
tantum, sua tamen forte ratione fulto,  
conatur: sed etiam in curiis audiuntur sae-  
pius uoces, ad principis sensum eductae,  
quae non alio censu habendae sunt. Ex-

emplis rem hanc facio manifestam. Re-  
peritur A. 964. tale edictum *Edgari* Regis  
Anglorum. *Ego Edgarus Basileus, omni-  
umque regum insularum oceani Imperator  
et dominus.* Sed hac adulantis cancella-  
rii ostentatione et inani histrionia, uerba  
*Flahertii* sunt, scriptoris Hibernici, se non  
moueri scribit, ut Anglis dominum Hi-  
berniae eo tempore putet adserendum.  
Sic mihi ad manus aliquot thaleri sunt:  
ubi *Maximiliani I.* nomen legitur, hisce  
titulis adiectis: *Romanor. Imperator. semp.  
Aug. pluriumque Europae prouinciarum rex  
et princeps potentissimus.* Torquent se  
auctores, qua causa se plurius prouin-  
ciarum regem scribat, quem notum sit,  
praeter Austriae et Burgundiae ducatus  
nihil possedisse. Ego certe nullus dubi-  
to, quin pro ostentatione id habeam ad-  
ministrari, qui gratiam Imperatoris, quem  
ab ambitione non admodum alienum no-  
uerat, inde uoluit aucupari. Vnde fru-  
stra sunt Sabaudici scriptores: qui ea cau-  
sa Duces suos Venetae reipublicae putant  
praefereandos, quod priuati quidam Ita-  
liae oratores eosdem reges *Pedemontii*, et  
regiae indolis principes adpellarint. Fa-  
ctum scilicet esset de principum honore,  
si a uenali scribentium calamo is pende-  
ret. Qua tamen in re quam saepe peccet-  
ret, latius alibi exponam.

§. III. Meretur uero curiali stylo is rex  
dici; qui summam in aliis habet potestatem.  
Consuetudines tamen gentium hodie in  
mores induxerunt, ut publica ac solen-  
nis, quo de uoluntate summi imperantis  
constet, peteretne regios honores, tituli  
praeterea regii accedat declaratio. De-  
scribimus ergo regem, moribus populo-  
rum hodiernis, personam, quae summam  
in aliis, usu solenni, tenet potestatem. Quo-  
tociusque enim hoc conuenit adferantur;

eum



**§ IV-IX** cum quoque regali nomine dignum et **A** signante *Appollodoro*. Et quem reigetae hic fides dubium tenet; eidem *Vlysses* Rex Ithacae, quae insula unius horae spatium circumscripta; *Nestor* Pylii Rex, aut quatuor illi in uno Cantii comitatu *reges* a Caesare descripti; et omnium denique regnorum principia, quae e plurimis regnis coagmentata sub imperio tandem unius devenisse constat, exempla sint eiusdem argumenti. Ipse Deus, fons huius dignitatis, regio diademate insignit, quorum summa dominia constat, mille subditorum numerum vix superasse.

**§ IV.** Facit enim regiam dignitatem maiestas; maiestatem summa potestas absoluit; omnia autem posse creditur, cui lex non obest superioris. Scribimus haec in orbe rerum finito; extra hunc enim illud nostrum ad gloriam principis sufficit: *quod uno inferior, summus.*

**§ V.** Facit ergo ratio illorum, qui principis maiestatem a territorii amplitudine metiuntur: neq; regali honore parvarum regionum dominos, errore mox profligando, dignos habent. Quorum sententias plurium argumentorum fide redarguemus.

**§ VI.** Equae enim regiae dignitatis ornamenta negaveris provinciae non adeo magnae domino? *Coronam?* at hanc merito claudit, qui summum potestatis tenet fastigium. *Aut sceptrum?* sed hoc potiori iure is geret, qui suo regis brachio subiectos; ac ille, qui ob multitudinem regionum fasces reipublicae manibus committit ministrorum. *Aut globum?* aut si angustissimorum finium regio suo etiam principi indefinitam concessit potestatem? *Aut gladium?* verum et minimi principis lites esse non nisi dirimuntur. *Aut purpuram?* sed hoc radio splendent, qui principis luminum imaginem referunt. *Aut oleum?* quis vero unctos domini esse negabit, qui *Dei gratia* reipublicae praesunt. *Aut thronum?* sed in folio non frustra fedit, qui divina aequae humana iura largitur. *Pardū* ergo aut nihil; si regiam dignitatem spectes, referre videmus; utrum maximae aut minimae reipublicae summi iuris princeps dicatur praefesse.

**§ VII.** Et si dignitas regis a populi aut regionum magnitudine pendeat; cur expropla omni fere gentium iure sententia Hispanorum? qui ea causa praeferrunt Galiae regibus volunt; quoniam Iberici regni ampliores esse fines ac Galliae satis constat. Certe cum prudentiores ne ordinis quidem inter reges praerogativam regionum aut parvitate aut magnitudine iudicant, quo demum iure ipsam dignitatis diversitatem inde sententiam petendam?

**§ VIII.** Absolum esset, nobilitatem a divitiis aestimare, quas uirtuti scimus non raro obfuisse; sed minime rationi consentaneum, regiam dignitatem numero includere subiectorum. Regem aestimamus e potestate unius; non spatii locorum aut regionum magnitudine includenda. Paruum animal etiam animal est; et stellae radii, non lumine differunt; sententia est Ioh. Bodini, scriptoris Galii.

**§ IX.** Neque aliter gentium iura se habent, quas scimus parvi territorii dominis regium titulum nunquam negasse. Septuaginta regum in bello Troiano historia meminit, aliquorum etiam nomina

**§ X.** Neque haec praefata aetatis placita nostro aeo in desertudinem venerunt: cum similia quoque in propiori tempore exempla supersint. *Algarbiae* provincia cum regale nomen acciperet, vix quinque leucis paruit: neque tamen inuenio, Lusitaniae principibus regis Algarbiae titulum unquam negatum fuisse. *Nauaracorum* etiam dominia vix ultra pomœria urbis Ainsae se protenderant; cum principi suo coronam imponerent. Nulli vero reperire potui, de hoc facto aliter, quam honorifice, ut par est, fuisse iudicatum. Emit quidam *Scepe Manopiam*, aliquot tantum leucarum insulam: ei tamen ius regni nihilominus asserit *Walsinghamus*. Nempe dominus huius insulae, inquit, rex vocatur, qui etiam fas est, corona aurea coronari. Reges *Vestilanos* apud Seldenum habes; sed cui demum non constant angustiae insulae Wicht? *Yuetotium* praedium tantum fuit, non ita procul a Rothomago situm; cuius nihilominus possessores, quod sui iuris essent, reges *Yuetotii* salutare, ad decimum quartum seculum usque non dubitarunt scriptores Galli. Plura exempla addere possem; nisi sufficerent haec ad probandum, regiae dignitatis territorii angustias nullo tempore obfuisse.

**§ XI.** Fuisse tamen summi etiam iuris principes et esse adhuc dum, qui regio titulo abstinerunt, omnino largiamur. Sed nihil exinde magis efficitur, quam quod in arbitratu cuiusvis summi imperantis sit positum, siue regni, siue ducatus, siue principatus, siue alio demum nomine quocumque imperium suum insignire. Olim Augustus ad invidiam exactorum regum vitandam, regem se dici edicto prohibuit; quamvis et regibus is imperaret; Patrum aetate Carolus V. Burgundiae atq; Belgii provincias in regni formam redigere voluit: sed publicae utilitati propter morum legumque diversas rationes id iudetur remissile. *Auriacos*, *Neocomenses*, *Bullioneos*, minoris quondam Britanniae aliosque principes summum usurpasse imperium constat; sed partim invidiae vitandae ergo, partim ne praeteritorum iurum alios contra se admonerent concitarentque regio diademate abstinerent. Nonnunquam barbaries animis regentium

§. XIII. XVI. **ci**um obduxit, ut regia insignia negligenter, A exemplo magnorum ducum Lithuaniae. Quorum uero omnium rationes regiae dignitatis omiffae, nulla argumenti consecutione, ad exempla aliorum trahuntur.

§. XII. Neque iuris canonici hic praeccepta aliquid efficiunt. Quamuis enim e famosissimo canone *scitote*, pontificalium decretorum doctores id probare annuntiantur; quoduis regnum quatuor ducatibus, undecim episcopatibus, una itidem metropolitana sede esse debere instructum: erroris tamen multifariam argui hi possunt. Verba enim laudati canonis non dispositiue, sed enunciatue intelligenda esse, qui libet iudicare e contextu. Deinde regium diadema Lithuanis Pontifex misit An. 1260. quos nouerat tot episcopatibus et ducatibus non constare. Bellemrae potius hic sententia standum, quaedam regna plures, quaedam pauciores, quaedam etiam nullos, ut Lithuanie olim regnum, habere episcopatus. Et quis Pontifici potestatem asserere? solennia gentium iura his inuolueris irretire.

§. XIII. Non maioris momenti illud est, quo aiunt, minorum regionum principes sumibus regis non sufficere. Idem enim hoc esset, ac uirtutem e uestimento uiri, nobilitatem e diuitiis aestimare. Absona cuiusdam scriptoris similitudo, quae putat, doctorem quod nemo Theologiae hodie docere creetur, nisi qui munus habeat, hac insula non indignum; sic ad regium titulum non euehendum, cuius reditus pompae regiae non respondeant. Parenim est utriusque partis inconsiderantia; siue eruditi nomen ad fastuosi muneris mensuram referas; siue summi principis dignitatem populi multitudinem metiaris.

§. XIV. Vicinum huic dubio illud est, quod rex non dicendus, nisi qui uires habeat, se ac suos defendendi. Equidem si de animo loquaris, inter officia regentis primarium hoc esse arbitror, se ac suos tueri. Virium autem mensura regale uerbum aestimare, idem esset, atque statuere uelle, quem haecenus ob potentiam regem dixisti, hunc uel attritis postea uiribus, aut nimium ualente hoste aduerso, e regum numero propterea iterum expungere.

§. XV. Ex his ergo satis manifestum, regiam mereri dignitatem, qui summo in orbe gaudet principatu, parum attento, quam late fines eius extendantur. Quadam tamen solenni declaratione est opus, ut sciant gentes, quo honoris generetalis princeps uelit insigniri. Id quod gentium moribus cum quadam ratione introductum esse, arbitramur.

§. XVI. Hanc uero regii tituli solennem significationem nunc ab Imperatore Romanorum; iterum a summo Pontifice; non nunquam ab ipsa republica factam esse, atque gentibus aliis probatam, in analibus reperimus.

Lud. opusc. tom. I.

§. XVII. Sacratissimum Imperatorem nostrum in iure reges appellandi pluratur: possessio; ratio; multis scriptoribus firmata auctoritas; testata denique iudicia aduersariorum.

§. XVIII. Possessionem firmant temporum diuturnitas, actuumque frequentia. Quod si enim annorum spatia ad calculum reuocamus, ab Augusto, quem auspicia regnandi exteris principibus dedisse reperimus, ad Fridericum III. qui eodem iure omnium fortenuissime usus est, patet quatuordecim secula praeteriisse. Ut adeo longissima gentium patientia, neque enim uel in aliquo casu obuiam itum, iuri Caesaris firmissimum robur addere uideatur. Omnes uero reges signare, qui diadema a manibus Imperatorum acceperunt, prolixioris est instituti. Iudaeae, Armeniae, Galatae, Numidiae, Graeciae aliarumque regionum principes coronam festiuo ritu a Caesaribus ipsis aut impositam aut solenni legatione missam gessisse, fide Iosephi, Liiui, Tullii, Dionis, Salustii, atque Suetonii scimus. Et legimus inter aeternae urbis praerogativas relatum, quod in ea tantum regia diademata cederentur. Horum exempla Germanici sanguinis Imperatores sibi non minus imitanda duxerunt; quos certum est Daniam, Poloniam, Bohemiam, Hungariam, Arelatum, Burgundiam, Austriamque corona regia condecorasse. Sed plerius alibi de his.

§. XIX. Non uero nullae gentibus rationes fuerunt, Imperatori regum appellandorum actus consentire. In quorum tamen numero spurias illas non habemus; quod Imperator sit dominus mundi; quod omnes reges ad Imperatorem se habeant, ut praefecti praetorio; quod omnes reges sub sint imperio Romano et quae alia sunt eius generis nugamenta, eruditioribus dudum explosa. Sed quod prudentioribus etiam probaretur, ut regii diadematis significatio ab illo fieret, qui aliquo fastigii gradu ceteros orbis principes quodammodo antecelleret. Et hoc, non alio sensu, fontem dignitatis Imperatorem agnitum, reperimus. Quod alibi prolixius tuebimur.

§. XX. Testimonia scriptorum laudare, Imperatori nostro regiae appellationis iura contribuentum: nimis longum hic foret. Illud sufficit, quod praesto nobis loca sint, ubi illi, qui competitores crediti, hunc honorem ita asserunt Imperatori, ut sibi praecidium non leue asserere uideantur. Scribit Philippo bono Pius secundus Papa: se ab Imperatore Friderico III. saepius per literas intercesse, ut Burgundiae ducem ad regis dignitatem eueheret. Quod si enim hunc honorem ab ipsa republica factam esse credidisset Papa, facilius forte diploma regium scripisset, quam intercessionem factam saepius

§. XXI. XXII.  
XXIII.

saepius repetere. Et locum in Bohemiae monumentis reperi; ubi pontifex ita adprobat factam a Caesare regis adpellationem, ut nihil nisi consecrationis ceremoniam sibi feruare uideatur. In qua etiam sententia Gallos stare, unico argumento probabo. Ipsi enim cum Carolum Caluum, regem suum, re Imperatorem fuisse, tueri uolunt; hoc firmitati loco asserunt; quod Carolus ius reges creandi in Bosone, prouinciae duce, exercuerit, praerogatiuum Imperatori tantum conuenientem. In errore ergo Cabotium et Linneum uersari arbitror; qui aliis etiam regibus haec iura communia esse, contra historiae fidem dignitatemque imperii arbitrantur.

§. XXI. Ceterum an ab Imperatore adpellati reges hoc ipso eius beneficiarii sint, quaeritur? Contrarium cum Sculteto tuebimur inter differendum. Quamuis id in quibusdam reperimus, quod negandum non est. Omnes enim a Caesaribus coronatos aut foderis aut reuerentiae aut uasallagii nexu imperio Romano legimus accessisse.

§. XXII. Pontifici Romano quo regumtinenti genere, canonum doctores idem ius reges declarandi tribuant, ut uideamus, ordo postulat. Recitabimus argutias a nobis poenitendo forte labore, in commentaria nostra magno studio congestas. Ita autem se habent: (1) Pontifex sol est, et Imperator luna: ergo reges omnes lumen suum non ab hoc; sed ipso mutantur. (2) Pontifex omnia potest praeter peccatum; ergo et regem facere poterit, quia rex peccatum non est. (3) Christus est dominus naturalis huius uniuersi, per quem idem et Papa est; ergo omnes in orbe principes sunt eius beneficiarii et uasalli, etiam Imperator et rex Franciae. (4) Petrus Petrum, Petrus Papam, Papa Imperatorem coronauit; ergo ius reges coronandi primario Papae, secundario Imperatori competit. (5) Papa est dominus orbis, Imperator et reges sunt eius instrumenta: capitis autem est de honore membris prospicere. (6) Papa in uertice ungitur; reliqui reges in brachio: oleum ergo a capite in brachia fluat. (7) Vinctio est sacramentum: nemo ergo in regem ungere potest; nisi summus sacerdos. (8) Reges omnes sunt pastores et clerici; quos tales facere solius est Papae. (9) Christus ad discipulos dixit, pascere: Pontifex dicit, regere; bene enim regere, est pascere. (10) Papa deponit reges; ergo et facit. (11) Reges ecclesiae iurant; ergo Papae est, eos ad regnum admittere. (12) Haeretici excidunt iure regni, fideles fide regunt; de utroque autem dispensare est Pontificis. O tempora! o mores! Deo, fonti luminum, grates sint, quod bonae literae cimmerias hasce tenebras disiculerint; ut mea nunc refutatione opus non esse uideatur.

§. XXIII. Verum enim uero praeter ra-

tiones, quas nullius esse momenti inter differendum propugnabimus, possessionem etiam in consecutionem eiusdem argumenti trahunt, ut reges declarandi ius Pontifici adstuant eius curiae patroni. Non nego, uaria Pontificum diplomata apud Baronium, Bzouium, Raynaldum, atque in euulgato non ita pridem Bullario Romano extare regiarum, significationum. Illud tamen ubiuis fere deprehendi, quod haec bul-lae partim regibus iam factis agnitisque, non expetitae accesserint, quas respuere non permittere uidebatur imperantium religio; partim reges ob haerescit remotos non tam nouiter instaurauerint, quam in integrum ac pristina iura restituerint: partim superstitione quorundam tantum regum postliminio fuerint expetitae. Primi generis exempla Aragoniae et Lusitaniae regna dabunt; alterius Hungariae Poloniaeque reges; tertii demum loco Maria esse poterit, regio diademata, quod sua autoritate parens assumferat, postliminio a Papa expetito. Quae omnia id euincunt, fraude insidiisque aliquas gentes Pontificem egisse; quae meliora edoctos tenere hoc errore nequeunt.

§. XXIV. Restat, ut de ultimo nunc genere dicamus regiae dignitatis significatae: ubi uel populus, uel ipsi imperantes, nullius intercessu, hoc declarationis officio sunt defuncti. Lusitani cum cum Alfonso duce suo, cruentam cladem Maurorum quinque regulis intulissent: indignum rati, principem suum intra ducis dignitatem subsistere, flexa ex arborum uicinarum ramis corona, ritu solenni, in capitis regem declararunt. Eadem Garfiae, Sobrabiae duci, supra dixi a suis contigisse. Sibi uero ipsi coronam Moschorum Dux Bassilius impoluit: auctore nemine. Qui idem, oblatam a Caesare, et, quod alii habent, Papa R. coronam remisisse fertur: ea ratione annexa: sui se iuris esse, neque alterius patrocinio opus habere. De Tartarorum etiam principe paria narrat auctores, de quo in amplioris operis commentario. Sed nouissimum Henrici VIII. Angliae Regis exemplum est. Qui domini titulum in *regis Hiberniae* nomen uoluit commutatum. Aduersariis suis rei insolentiam inuidis quantisper oculis adspicientibus, regessit: cui uolupte est me Hiberniae non regem, sed dominum dicere; si suae rex fuit Imperator sit, domini titulum a me iterum audiat. Quo ipso factum est, ut nemo ipsi regium honorem in Hibernia disputaret. Causas hanc circa rem supra defendimus, plura si opus sit, in conspectu dicturi.

§. XXV. An uero praeter tres uias alia adhuc in gentium iure pateat, regium diadema assumendi, admodum dubito. Equidem Machomedum Moesiae partem in regnum euexisse reperi. Sed hoc non alia mente credibile est eum fecisse, quam ut Imperator. Moschorum, etiam rex Hol-

§. XXIV.  
XXV.



§. XXVI.

faciæ principi regum fertur diadema missile: sed eum quoque Cæsaream dignitatem ob aliquot causas affectare notum est.

§. XXVI. Ceterum an unctio nouo regi suadenda? quæritur. Bucerus Theologus eam improbat, quod supersticiosum Romanæ ecclesiæ figmentum plures alios produxerit abusus. Et certus sum, dona strumas ac morbos alius sanandi generis inde propullulasse. Inde est, quod Britanniarum nostræ ætatis monarcha, in solenni coronatione sua, consuetum alias Angliæ regibus morbos curandi actum omiserit, nullis precibus, quod sermone Chamberlainii habeo, eo adducendus. Scribunt et aliqui pontificii doctores, per unctionem etiam regibus donum spiritus septi-

formis miracula edendi conferri. Quoniam tamen ungendi ritus in regibus inaugurationibus a Gothis adhibitus est; antequam seculo, ut crediderim, octauo Papæ ceremoniam in rebus publicis Christianis introduceret: innocenter retineri eam posse existimauim. Liberum uero imperanti est, siue hoc siue alio olei genere uti malit. Fabulam enim ampullæ Rhemenfis toties explosam hic non repetimus. Neque unctionis actum per unctum sacerdotem aut episcopum perfici necessarium ducimus. Nam cancelli sunt pontificiorum; quos prius coetus dudum destruxit. Decorum tamen est, quantum per rationes noui foederis licet, ritus antiquos innocenter imitari.

## OPVSCVLVM III. NENIAE PONTIFICIS DE IVRE REGES ADPELLANDI.

Vestra hic res agitur: celsi iam surgite reges,  
Regia quo persistent nomina vestra magis.  
Define, sancte pater, regum lacerare coronas,  
Sunt maiora tuo regia sceptrâ pedo.

## PRAEFATIO.



Erum, a FRIDERICO, NOVI REGNI CONDITORE, domi ac foris, pace belloque gestarum, ea est magnitudo, ut patris maiorumque gloriam, pluribus annalium monumentis proditam, longo intervallo superent atque melioris orbis uniuersi habeant mereantque adplausum: uenturae tamen posteritati non luculentius de sapientia, pietate ceterisque tanti PRINCIPIS uirtutibus argumentum erit, quam ILLO auspice NOMEN REGALE, exemplo prorsus singulari et quinque saeculorum memoria inaudito, bona omnium gentium pace, BRANDENBURGICAE DOMVÎ illatum fuisse. Equidem aliquot non parui nominis principes in historis ultimorum saeculorum reperimus, qui, eodem prorsus conatu, neque dispari robore adparatuque ad FASTIGIVM REGALE contenderunt; cum uero spe sua, tristissimo familiaris suis euentu, exciderint omnes, non sine dedecore quodam; ab his certe futura demum aetas documentum capiet, NOSTRVM sola uirtute, quam tantum praecipui loco prae illi habere potuerat, honores REGIS promeruisse. Etenim, quos dixi, si quid in hoc ambitu arma potuissent uiresque, nunquam forte animo illi cecidissent: neque in perditis cum opprobrio habuissent semel adfectatum diadema, si hoc a gentibus licuisset nundinari. Verum maioris semper uisum est, ab orbis regibus adscisci collega et sacro ordini adscribi purpuratorum. Gentium, et, ut uerum fatear, communi quodam orbis amore opus fuerat: sine odio et inuidia summis aequari, similibus praeferrî sicque ad ultimum cultum, quod mortales habent, unico fere mortalium fauore, extolli. Vti enim per uim ad gradum hunc promoueri uelle, tam male congruit, ac generi humano bellum indicere; nummis autem placare dissidentes, idem esset, ac mari aquam suffundere, aut orbis agere licitorem: ita praeter uirtutem reliquum nihil est, quod hanc orbis gratiam conciliare

Lud. opusc. tom. I.

I 2

quærit.

queat. Atque hoc demum pretio PORVSSIAE REGNI coronam constituisse, illi nobis facilius largientur, quibus laudatissimi PRINCIPIS FRIDERICI in sacris pietas; in adversis constantia et firmitudo; in arduis industria; prudentia in discrimini- bus; iustitia deinde ac munificentia quotidie ante oculos obversantur. Quamvis enim virtutum harum una sufficiat alias ad boni principis elogium: ad NOVI tamen REGNI auspicia singulis iunctim opus esse videbatur; ne, quod per quinque secula non pluribus, sed cunctis omnino negatum, id nostro aëro gentes universae uni tam prompta manu, absque gravi rerum momento, consensisse existimarentur. Vix enim PORVSSIAE quondam DVCIS cognita esse potuerat voluntas, DE DVCATV IN REGNV M VERTENDO: quin cuncti orbis reges atque respublicae omnes huic consensim instituto notis, adplausu officiisque accesserint, NOVVMQVE REGEM socium ordi- ni sui collegamque per literas ac nuntios salutaverint, plures etiam sumtuosissimis atque splendidissimis legationibus, aulam eius fuerint condignati. In hoc numero AVGVSTISSI- MUS IMPERATOR est, ut alios eo ordine nominem, prout in calgum veniunt, AN- GLIAE, POLONIAE, LVSI- TANIAE, SVECIAE, DANIAE, HISPANIAEQVE REGES, quemque principio dicere potueram, magnus MOSCOVIAE MONARCHA patnam gess- erunt; taceo enim praepotentes Europae RESPVBLICAE, GERMANIAE ITALIAEQVE, potiores PRINCIPES, supremos SACROVM ANTISTITES ceterosque patriae proce- res; quae gratulationis officia PVBLICAM si non ORBIS, universae profecto Europae LAETITIAM prae se ferre aut secum trahere videbantur. Et quotusquisque primor- dia cum repentinis successibus prosperrimoque exitu contulerit, ei non difficile erit ad agno- scendum, cuncta singulari quodam numine providentis DEI feliciter evenisse. Ast quid ad haec curia Romana? Dum virus hic suum apud rerum imperitios evomit, DEI homi- numque fidem incusat, uellicat laceratque, summatim, infelici cymba nauigat adversus torrentem. Sperni silentio poterant hae neniae inter orbis universi planus et exclama- tiones pro AVGVSTO NOVI REGNI CONDITORE factas. Neque et- iam aliter usum fuerat DVOBV S regis ADMINISTRIS, quorum et consilis et consilii uti res maximi momenti nunc sunt: sic illis quoque SAPIENTISSIMVS PRINCEPS unice voluerat uti in PORVSSIAE DIADEMATE addiscendo, re discriminis plenissima. Quamvis enim viri eruditissimi quamplurimi essent, qui operam suam aulae offerrent in re- fellendo DIPLOMATE CLEMENTINO; consultius tamen usum est, spurcissimas quis- quilias, toties in ipso Papatu explosas, pro nibilo reputare et tacendo stoccificare. Ve- rum enimvero, ne homines ignari, religionis nimietate, qua in Christi vicarium feruntur, anilibus terriculamentis, ceu fulgure ex pelui contremiscant; privato tan- tum nomine, solo veritatis amore, stupori illorum hoc LIBELLO subueniri posse, existima- vimus. Loquitur uero nunc Latine, qui olim in uernacula scriptus fuerat, plus quam quatuor millibus exemplis eius a bibliopola uenditis, etiam postea, ubi nouitatis gratiam pridem amisisset videbatur. Loca in Latina quidem uersione pleniora hic sumi, quam Ger- manico sermone principio scriptus fuerat: sed cum auctori otium non esset, interpretem, magis quandoque Latinitati, quam rerum momenti intentum, adiuvare; praestat forte in uernacula libellum, propter luculentum dicendi genus, perlegisse. Ex nostratibus pau- ciores laudauimus scriptores, cum propositum nobis esset, causam Papae proprio ipsius gla- dio confutare. Atque, nisi prorsus fallimur, reperies in hac scena si non omnes, praestan- tiores tamen THEOLOGOS ac IVRISCONSVLTO S, quos ex omnium temporum et saeculorum aetate singulari studio conquisuimus, ut incorrupti ueritatis testes essent, qui impudentissimam in hoc conatu frontem PONTIFICI ROMANO aperirent, licet hunc cete- ra caput et anchoram religionis suae uenerentur. Additus est sub finem aliud opusculum, ei- dem CLEMENTINO DIPLOMATI oppositum, quod perillustrem S. R. I. BARONEM, in nouissimae comitiis magni nominis et auctoritatis legatum autorem habet. Equidem doleo, me in scbedas incidisse, non solum mendose scriptas, sed etiam mancas, obuiis aliquot la- cunis. Verum uitam nostro infortunio et incuria librarii causa effemus scriptori ex- cellentissimo, ut lucubratiunculas alias plures, quae per manus eunt eruditorum, suis cu- ris ederet atque a mendis liberaret. Pleraeque enim in iuris gentium aut publici argu- menti uersionur, ad quae cum scriptor et litterarum praesidia ac longos rerum et ne- gotiorum usus adferas, illae utroque nomine publica luce dignae esse, uidentur.

DE IVRE  
PONTIFICIS  
CIRCA  
REGIOS HONORES  
LIBER, DIPLOMA  
OPPOSITVS,  
QVO CLEMENS XI.

AN. c13000.

REGALEM POR. REG. DIGNITATEM, INCONSIDERATISSIMA  
TEMERITATE, OPPVGNAVIT.

## CAP. I.

*Pontifices nihil lucratos esse, multamque iacturam  
fecisse, quoties titulos dignitatemque prin-  
cipum disputauerint.*

§. I.

Doctrina de  
IVRE PON-  
TIFICIS in  
principes ab-  
solutae pose-  
statis eorum-  
que TITV-  
LOS I. PO-  
LITICE sub  
examinis in-  
eodem noca-  
tur.



I cui uel facies A uia, nedum crassissimis erroribus exce-  
nstrorum tem-  
porum, uel cau-  
sae, de qualita-  
te, ratio penitus  
aliquantum per-  
specta est; mira-  
bitur sane, et tan-  
tum non obstupe-  
scet, Pontificem CLE-  
MENTEM XI. simulac ad fastigium Roma-  
nae sedis euectus esset, (\*) libellum, a  
Christiano orbe indignissimum, contra re-  
galem Porusiae regis dignitatem, diuersis  
in aulis Principum exponere, et hoc ipso  
rei pessimae notae, atque ab ipsis pontifi-  
ciis hominibus sagacissimis confutatae (\*\*),  
se se immiscere non erubuisse. Quo simul  
effectum est, ut Principes orbis Christia-  
ni, quam bene de hoc Pontifice in poste-  
rum sperandum sit, quidue mutuumque  
non coniecturis, sed firmissimis rationibus  
adprehendant. Perlustremus enim uni-  
uersam historiam ecclesiasticam; euolu-  
amus maxima clarissimorum uirorum uo-  
lumina, quotquot inter ipsos pontifices  
in hoc genere claruerunt, BARONII;  
RAYNALDI; SPONDANI; BZOVII;  
NATALIS ALEXANDRI; aliorumque;  
certe non erit opinio quaedam in iis ob-

pris, quae plus unquam obstitit animis,  
plurimumque tam in ecclesiasticis, quam po-  
liticis negotiis, discordiarum causam at-  
tulerit, immo plus ipsis Pontificibus no-  
cuerit, et uiros quosque doctissimos ad  
tuendam contrariam sententiam anima-  
uerit, quam haec ipsa Pontificis ratio, quae  
summorum Principum dignitati, et qui-  
dem obstantibus diuinis iuxta ac humanis  
legibus, praescribere nihil ueretur.

§. II. Et profecto qui uel leuiter re-  
rum ecclesiasticarum cognitione tinctus  
est, facile reperiet, Christianorum Prin-  
cipum animos plane nunc alios esse, at-  
que erant erga Pontifices in ueteri eccle-  
sia. Siquidem ex eo tempore fuerunt ab-  
alienati, quum animo duerterent, id agere  
Pontificem, ut sedem sibi inter Principes  
figeret, hinc praeciperet, horum potesta-  
tem circumcidere, et, quod ad audaciam  
pertinet, dignitates ipsis pro libidine et  
dare et auferre. Nec ideo mirandum  
magno opere est, qui fiat, ut uniuersi Chri-  
stiani Ordines Romano Pontifici histem-  
poribus aduersum teneant, ut ab illo sibi  
concordia studio caueant, ut in illud omni  
cura atque cogitatione intendant, ne uel  
minimis in rebus (a) Pontificio iuri suffra-

Hanc doctri-  
na) auctori-  
tatem pontifi-  
cia plurimum  
immunit.

I 3.

gari

(\*) Eleetus d. x. Calendas Decembres MDCC. libellus autem commemoratus d. 17. Cal. Maii  
MDCCII. sub annulo piscatoris prodit. (\*\*) Tantum BARONIO fere et BELLARMINO ac ponti-  
ficis iuris doctoribus quibusdam exceptis, pontificum aduentibus parpetuis, ceteri clarissimi uiri  
in medio papatu et Italia constituti, nihil minus sibi persuaferunt, quam PRINCIPVM potestatem  
DIGNITATEMQUE ab Romanis pontificibus impetrandam esse; quin potius omnes in distinctione  
secularis et ecclesiasticae dignitatis conspirarunt atque perstiterunt. Fr. de VICTORIA; LOBKO-  
WITZVS; Marcus Anton. de DOMINIS; Ventura VINCENTINVS; Nicolus CRASSVS; Paulus  
VENETVS; Ioann. MARSILIUS; MAIMBURGIUS; Martini ab AZPILCVETA; alique, qui ta-  
men nullius ex ea re haereticos inculcati sunt. (a) Testes huius rei esse possunt nouissimae contro-  
uersiae in Germania de iure pontificis in episcopos et episcopatus; de iure sunt Apostolici in Ger-  
mania;



gari uideantur. Quod ut explicatius aliter quando detur, exemplis nonnullis parabo, quo tandem perferantur Pontifices, quantum in semetipfos redundauerit incommodi, quotiescunque sibi dignitatem Principum ac potestatem limitandam sumferunt. Olim non aliud solemnius erat, quam ut Christiani reges antiquissimorum regnorum, quum essent religione inducti, Romam se conferrent, ibidemque ab Romano Pontifice coronam sibi imponi curarent, quippe his erant opinionibus abrepti, (b) plus ualoris habere manum superius ecclesiarum episcopis, plus etiam diuinae benignitatis impertire, quam si ritum hunc episcopus quidam alius peregrisset. Postea uero quam adscitantes Pontificis ex istis caerimoniis, quamuis propalam errantes, nec tamen mitius contendentes, id conclusionis cogerent, reges a Pontificibus unctos, coronam illam, quam semel impetrassent, in sinu huius ecclesiarum supremi directoris reposuisse, indeque repetendam a successoribus eandem esse (c): pronum omnino est iudicare, cur reges Britanniae, Galliae et Hispaniae pristinum morem deseruerint, nec ullus eorum aliquot saeculis Romam profectus sit; cur et ipsi Romani Imperatores, quibus tamen erant separatae rationes (d), duobus abhinc saeculis Romae olim factam coronationem, Pontificibus id aegre ferentibus (e), posthabuerint. Ita etiam contingebat olim saepius, ut reges quotannis pecuniae summam, ad leuandam miseram ecclesiae sortem, et religionis causa, Pontifici decernerent, Romamque mitterent: quam uero, quum Pontifices non secus ac ordinarium tributum reputarent, Principum sic rebus commodisque non parum derogantes; haud facile quisquam Regis BRITANNIAE (f) consilium improbat, qui uide licet sub paena laesae maiestatis (g) interdixit, ne PENSA PETRINA Romam posthac pertingerent; neque culpandum hoc existimo, in Polonia consideratum esse, qua ratione lampades Romae (h) in aede Petrina exspirent. Notum inter omnes est, Romani Pontificis anathema, Panicum illum terrorem, tantum olim potuisse, ut uniuersus paene terrarum orbis ad illud, non secus ac diuinum iudicium, contremisceret (i); sed exemplis postmodum deprehensum fuit, scopum anathematis hunc fuisse praecipuum, ut Principes sub iugum Papale mitterentur: estque satis compertum, nonnullos reges ob leuissimas causas anathematis sententia territos esse, (k) quod scilicet in bello Turcico Pontifici pecuniam spondederant, uel clericum aliquem, ambitione nimia turgentem, in suis ditionibus ad mansuetiores mores traduxerant. Quamobrem Christiani Principes, hunc dolum animaduidentes, et quidem Imperatores Henrici, Frederici, Ludouicus Baabarus, Philippus Pulcher, hodiernus rex Galliae, et resp. Venetorum superiore saeculo, hoc anathema, tamquam inanem strepitum reprobant. Exempla extant, quibus probari poterit, coronam Principis, regiam dignitatem iam primum capeffentis, a Pontifice dedicatam

manis; de iure pontificis in ordines electorum. In Galliis summa thesauri an. 1682. promulgata um idem docet. (b) Ita prorsus, ut iidem creberrime, quamuis iam uncti fuissent, Romam se conferrent, ac de nouo manu pontificis ungerentur. Rem ipsa historia saec. VI. usque ad XI. demonstrat. Notandum uero praecipue est, RICHARDVM SMITHEVM hyslor. Angl. sed. IV. p. 162. eorum regum, qui saeculis duobus in Anglia uixere, (ab anno 600. ad a. 800.) SEDECLIM numerare, quorum ea in pontificem pietas fuerit, ut etiam in numerum sanctorum, ea maxime causa, adlecti sint. (c) Ita omnino argumentantur duo scriptores PRAETENSIONVM pontif. Eugubinus STEVCHVS, et Antonius MARCELLVS: hinc facile coniecturis adsequimur, cur etiam potentissima regna, Hispaniae, Galliae, Britanniae, Scotiae, Irlandiae, Sueciae, Poloniae, Hungariae, etc. ab illis tantquam FEVDa pontificis habeantur. (d) Quoniam omnibus iuris publici doctoribus usque ad Carolum V. persuasum fuit, ROMANVM IMPERATOREM non prius, quam a pontifice Romano coronatus sit; IMPERATORIO titulo dignum esse; quamquam haec opinio nullum unquam neque fundamentum, neque adfensum in Romano imperio habuerit. (e) Quantopere Romani pontifices post Caroli V. tempora, quibus intermitteri coepit unctio Romana, impletionem capitulationis, ubi pontifici spes ad eam sit, urgeant, haud facile quisquam ignorebit. (f) De ROMETSCHOT, seu pensio Petrina, cuius intuitu rex Lias anno 727. a Britannis pecuniae summam exegit [Math. WESTMONASTERIENSIS p. 206.] in illustratione Pufendorfiana cap. 4. p. 531. egimus. Praeter hoc autem non fuit regnum, quod non ad sustentandum aliquod collegium quotannis Romae numerus exsoluerit. (g) Legatur h. l. ipse IACOVS rex, et qui praeterea pro iuramento fidelitatis scripturum, quae BELLARMINO contradicenti probatum dederunt, elemosinas illi denegandas esse, qui eas pro tributo ordinario accipiat. (h) Sal. NEVGEBAYER lib. III. hyslor. Polon. p. 38. (i) Nec illud in spiritualibus dumtaxat, quemadmodum Otto IV. [MELBOM. in Apologia Ott. p. 607.] et Richardus rex Britanniae, [HEMMINGFORT in hyslor. Anglicae l. II. c. 93.] ministris suis collum premendum, corpusque flagris caedendum praebuerunt, quo mortale peccatum anathematis expiaretur: sed in politicis quoque negotiis, ubi exempla satis abunde testantur, fragmenta epularum, de quibus comederat rex anathemate percussus, canibus obiecta fuisse, ne quis Christianus eorum manducatione se pollueret. (k) Anno 1323. Pontifex Ioannes omnes anathemate terreat, qui dicerent, paupertatem ecclesiae ornamentum esse, cum apostoli propter Christum cuncta dereliquissent. AVENTIN. lib. VIII. p. 68. Idem euenit Edoardo regi Brit. quia pontifici non praestiterat, quod de itinere, Romam insinuendo pollicitus erat. Math. WESTMONASTERIENSIS ad An. 1049. p. 608. Philippus Pulcher huiusmodi anathema expertus est, bellum contra Turcos abnuens. MEYERVS in Annal. Fland. lib. X. ad ann. 1096.

**I.** *cutam esse:* (l) sed quoniam somniabat Pontifex, aliisque persuadere gestiebat, reges una cum *corona regnum* a se accepisse (m); non sine rationibus ordines Hungarici Pontificem certiores fecerunt, se coronam Stephani Romani, in contumeliam ipsius, remissuros esse (n), ni confiteretur Pontifex, nihil praeter dedicatum seu coronarium *aurum* esse, quod rex ipsum a Pontifice accepisset. Olim coram Pontifice Principes se demittebant, osculum pedibus ac manibus (o), nescio qua pietate uel superstitione, imprimentes: id uero quia Pontifex (p) ceu debitum uassalli interpretatus est; Carolus V. coronationem suam tamdiu distulit, tandemque, quum dies coronationis appeteret, milite stipatus, occultata bombardâ accessit, qua Pontificis iniuriam, siquid iste postulare huiusmodi (q), coercere posset. Atque haec illa Pontificis adfectata auctoritas est, quae quantum eius faemae detraxerit, pluribus exemplis uerissimis proditum, quorum si nonnulla iam commemorarem; dubito, an aetas nostra maiorem illis, quam fabulis (r) Aesopiciis, fidem habitura esset.

**§. III.** Quod uero arrogantiam pontificis in hac causa plurimum debilitauit, testimonium illud est clarissimorum uiro- rum, inter ipsos Pontificios nomina sua profutentium: qui, quoties Pontifices honori principum infensi fuerunt; statim horum causam egerunt (s), illorum austeritatem, omni ratione maiorem, litteris suis in apicem proferentes. En igitur diuina iudicia! nam quamuis meliora studia tum temporis prostrata, ac propemodum extincta iacerent, errores (t) Pontificum contra clarissimum Dei uerbum saeuirent, orbique terrarum miris modis a pessimis mortalium imponeretur: tamen nec tali tempore fieri poterat, ut Pontifex potestate Principes, quamuis omnibus uiribus niteretur, exueret. Ingratam eorum, quorum refert haec adcuratius nosse, unum alterumue, uti mihi

**C** occurret, considerandum ex promam. Pontifices se supra Romanos Imperatores clarius semper gessisse, extra omne dubium positum est: quoniam aut melior spes (u) inter illos, quam inter alios Imperatores, emergendi ad iulgebat; aut, quod probabilius est, quia putabant, si praecipuum mem-

**§. II. III.**  
61 Optimus  
quique scripto-  
rum regiam  
dignitatem  
contra ponti-  
ficis imperium  
propugnauit.

Pontificum  
conatus ad-  
uersus postula-  
tem Impera-  
torum.

(l) Eiusmodi dedicatum aurum reges Portugalliae, Aragoniae, Cyprî, ipsique Romani Imperatores, tamquam *doggy Scepter* acceperunt: de qua re *cap. III. et IV. Opus* Idcirco iure reges appellandi copiosius epimus. Nec uero hi reges crediderunt, hoc ipso pontifici occasione aliquam iuris et praerogationis circa regales dignitates praebere. Sicuti Augustus Vindeliceum sibi ius in regna non arrogat, quamuis reges ab artibus huius urbis coronas ac sceptra petierint. (m) Apud MARCELLVM et STEPHANVM, quorum libros antea nominauimus, hic error utramque paginam facit: quem castigauit FR. HOTTO MANNVS in *fulu. libro tom. III. Monarch. Goldst.* p. 61. (n) Secundum testimonium. *Io. THIRLOWZ part. II. chron. Hung. c. 84 p. 81. Io. BODINI l. 1. de rep. c. 9.* (o) Nullum dubium est, quin uana superstitio plebem, ac paulatim omnia membra Romanae ecclesiae ad huiusmodi caeremonias induxerit, atque coram pontifice inclinauerit. Norunt enim dicentes ex KEMPIO et HEKELIO de osculo, hoc antiquissimum uenerationis genus fuisse. Verum hodie pontifici mitius aliquando, nec tamen melius interpretantur, dum dicunt, non pontificem HONORARI, sed crucem in ipsis calceos honorari quo significauerit, doctrinam de cruce Christi per pedes Apostolorum dilatarum *de Mart. Ant. MAZZARON libro deofo. pedum pontificis cap. 2. c. 1. Joseph STEPHANVS de adoratione pedum cap. 17. p. 206. B. nedi-ctus WALDVINVS cap. XXVII. de calceis antiq. pag. 262. Anton. BYNAEVS lib. 1. de cale. Elbr. c. 3. §. 14. p. 64.* (p) Quam ueloces fuerint pontifices, ut ex his caerimoniis rem ipsam producerent, unicum exemplum luculenter demonstrabit. Quando pontifices alias Imperatori cum unxerunt, hic coram altari nixus erat genibus, et iuxta eum pontifex stetit. Postquam uero Lotharius, sedente pontifice, in genua proiectus coram adeptus erat; statim pontifices historiam hanc pictura expresserunt, postea hac imagine persuasuri Lotharium pontificis ope imperium suum, ceu FREDVLM illius accepisse. Vnde Fridericus I. coronari noluit, priusquam pontifex picturam illam remouisset, eiusdemque combustionem pollicitus esset. uide RADEVICVM, FRISINGENSEM, GVNTHERVM, et alios istorum temporum scriptores. (q) De his *cap. II. Illustr. Profundior* mentio facta est: quae circumstantiae utique suae eius modi, ut apud uulgaris scriptores non inueniantur. (r) Videlicet Principes in istis causa pontificem adpellasse; bella prius non gessisse, quam pontifex aduideret; arma iussu pontificis deuoluissse; coram eo tamquam iudice comparuissse; stupam remississe; apparuisse epulantis; regna sua tamquam feoda tradidisse; tamquam clientes sacramentum dixisse; bello Turci- co censuram pontificis, cui tributum dederint, subisse, credentes, quod pontifex reges constituere atque submouere possit; ethnicorum uero terras iure aliis distribuere et quae ineptiarum sunt gene- res eiusdem, quas horum temporum ruditas, atque superstitio, ut et pontificis auctoritas magis magisque augere, certe conseruare potuissent, nisi penitus regum ceruici pedem imposuissent, coque rem redigisset, ut hi contra illum, nisi maiestatem prioris conuulsa uellent, insurgerent, et arte clarissimorum uiro- rum libertatem suam stabili- rent: id quod postea continuatum ab aliis est, ut nunc, detrecta larua, scelus adpateat. (s) Insignis quidam theologus praeface ecclesiae dicit: non concessisse Deum, ut haereticis esset, cuius occasione non simul lumen in uoclesia accensum fuit: quibus uerbis inuit, doctrinam de SS. Trinitate tantam forasse non fuisse claritatem, nisi Arianismus, infelix solutus, promouisset. (t) Purgatorium, indulgentiae, calicis in usu sacrae coenae ablatio, interdictum coniugum sacerdotum, et huius generis alia, in quibus, quamuis multa sint et absurda, tamen omnes in ecclesia Romana conspirant: nec contradicere quisquam, obstante anathemate, ausus est: contra eam de IVRE PATAE IN REGES et regna, ira non potuit omnibus propinari, ut enuditi pontificii uiri non reclamarent. (u) Quia Carolus M. primum a pontifice Imperator pronuntiatu est: promereri fuerunt scriptores pontificii ad concludendum pontificem etiam Imperatorem esse fecisse: Idque Bartholus, Baldus, Immola, de Castro, Hostiensis, Panormitanus, de Baylo, Torrecrмата, et paene omnes iuris canonici et feudalis scriptores docuere: donec Laurentius Valla



## CAP. I.

brum Pontifici submitteretur, fore etiam, ut reliqua confestim obtemperarent. Verum enim vero si percendendae rationes essent, quas iniere Pontifices, Imperatores potestate priuati: appareret facillime, utram in partem damnum hinc redundasset. Quantum ad summam potestatem attinet, caput imperii Romani adhuc contra Pontificem stat, stabitque firmissimum; eiusque dignitas tot scriptis (x) eruditissimis adferitur: contra Pontifex, dum haec noua molitus est, omnium se contemptio- ni ac ludibrio exposuit, omnium fidem amisit, suisque hominibus negotium fa- cessiuit, utpote qui toti in hoc desudant, ut dedecus Pontificis, capitis ecclesiae, satis per cordatos viros detectum, schedulis suis rursus adoperiant. Interitus ille, quem *Hildebrandus Henrico IV.* parabat, ingentis Romae (y) laetitia causa attulit: verum Paschalis II. postea demum intellexit piorum monachorum suspiria, quibus hi Pontificis conatum hinc illinc detestabantur (z). Et qui docuerunt apertius, Pontifici nullum prorsus in Principes ius competere, eorum tanta multitudo fuit, ut etiam Pontifices, ne laetius pateret veritas, iisdem *Hemicianae* (aa) haereses notam inurerent; ratum nimirum habentes, hoc pacto rei modum inueniri posse. Summam potestatem *Friderici I.* quam *Alexander* mirum in modum extenuabat (bb), *Arnoldistae*, quos vocant, et cum iis *Waldenses* ex diuinis Scripturis, amore veritatis inuicem, acriter impropugnauerunt. Quumque postmodum iidem Iustus *Friderico II.* fierent: prodijt *Mattheus Parisiensis* (cc), *Conradus a Lichtenau*, et *Petrus de Vineis* (dd), quorum industria scelus omne, quod anhelabant Pontifices, profligatum, Principumque propugnata potestas fuit. Maxime uero in

hoc negotio laudatur opera viro- rum celeberrimorum, qua uidelicet prouifum est, ne discrimen inter ordinem ecclesiasticum et politicum ignoraretur, Quum tandem haec audacia res abiret, ut Pontifices cuncta miscerent, ac tempore *Ludouici IV.* palam audiretur, imperatoriam dignitatem penes Pontificem esse (ee), qui pro lubitu eadem perfungi, vel in alium trans- ferre posset. Quare *Wilhelmus occa-* *mvs* (ff), *Marsilius Patavinus* (gg), *Henricus Chacenijs* (hh) Poeta, *Dantes* (ii), atque plures impulsu sunt, ut Pontifici suam iniuriam audacter exprobrarent. Peropportuna nostris temporibus horum scripta fuisse, ut ex iisdem nobiles scriptores Pontificii, *Herwartus ab Hohenburg* (kk) et *Nicolaus Burghardus* (ll) exciperent, quod *Bzeuio* et *Belarmino*, adulatorum, quos abierunt contra tempora, dum uisus opponeretur. Et postquam *Lupoldus de Babenberg*, nec non *Petrus de Andlo*, scriptis suis inde a saeculo XIV. hanc rem illustrarunt, idque argumentum in iure publico probe elaborauerunt, tria exacta sunt saecula, ex quo Pontifices, satis tandem repressi conuelli- que, contra Imperatoris auctoritatem nihil quidquam suscipere conati sunt (mm). Superiore tamen saeculo rursus animus Pontifices potestatis in re- *restatis in re-* *gestis Galliae eu-* *gidalismi.* illis accessit, uisumque fuit, in alios quosdam Principes ac reges impetum facere, quia contra Germanos, quorum ius ac potestas in clarissima luce uersaretur, nihil amplius insidiae Romanae proficiebant. At enim quis non mirabitur, id facinoris iterum iterumque sustinuisse Pontificem, quem tamen haud praeteribat, quo animo *Philippus Pulcher*, Galliae regnum stabiliret, Romani Pontificis mandatum adiperatus sit, quibus contumeliosus exceperit, quibus uocabulis ipsum Pontifi-

de *Bebenburg*, de *Andlo*, et alii hunc errorem ex historia et sana ratione refellerent; item *Flacius*, *Illyricus* tam perspicue de hac re loqueretur, ut uix satis intelligi queat, quid *Grotium* et *Belarminum* adduxerit, ut amore pontificis contra ueritatem staretur, quorum alteri *Van der Muehlen* ueritatem scripto quodam opposuit. (x) Plures sunt, quam centum libri, quos *Goldastus* pro libertate Caesaris, atque absoluta potestate, *quis III. in fol.* edidit, quorum titulos *MONARCHIA S. R. I.* quo significatur, Romanum imperium manere monarchiam Imperatoris, quoniam in ipso nihil potestatis cum pontifice commune habet. Vide etiam *Simonem Schardium de Iurisdictione S. R. I.* *CONRINGIVM de imperio Romano-German.* et de *Imperatore Romano*, *SCHOLTERVM de libertate ecclesiar. Germaniae* etc. (y) Vide scriptores eiusdem temporis, *BERTHOLDVM Constantensem*, autorem uitae belli Saxonici, quorum scripturis pro pontificibus agitur. (z) Secundum testimonium *Lamberti Schaffnaburgensis*, *Ortonis Frisingensis*, *AVENTINI*, etc. (aa) Vide *STVMPEFIVM in uita Henr. IV. l. IV. c. 4. pag. 117.* (bb) An pontifex in conspectu totius concionis hoc agere potuerit, quod in utramque partem disputatur; ego quidem in praesentem non iudicabo. Satis est, pontificem se erga Imperatorem iniquissime gessisse, cuius a se potestatem pendere garriebat. Videatur *Radeuicus*, *Guntherus*, *Orto* de S. Blasio, et *Auentinus*, etc. (cc) In *Chronico Angl. lib. 1. 59.* *Erich* auctor pontifices uehementer pupugit, cuius scripta in *Cassauboni* exercit. ad *Baron.* utramque paginam faciunt. (dd) *Epist. l. 1. c. 7.* (ee) Importunam bullam pontificis uide apud *GOLDASTVM in constit. imp. rom. 3. p. 406.* *FLAZIVM de transl. imp. Rom. pag. 207.* (ff) In *rom. Monarch. GOLDASTI* p. 206. quamuis ipse Imperator fatis hanc loquacitatem litteris castigauit, quae loquatur apud *Flacium* et *GOLDASTVM* l. cc. (gg) Impressum Basilicae MDC LXXXI. fol. (hh) In *Monarchia GOLDASTI* tom. 1. p. 200. (ii) De officio pontificis et Caesaris. (kk) In *Ludouico IV. defenso edit. Monach. MDCXVIII. 4.* (ll) Rarissimus liber et singularis doctrinae, *Engolstadii* et *Lugduni* typis expressus: qui quoniam parcus est professoris in academia catholica, eo magis admiramur scribentis animum. (mm) Nisi quod contra pacem Monaster. Innocentius ausus est, quam auctoritate sua dissoluere uidebatur: de quo *CHIELETIVS*, auctor *arcanorum pacis Westphalicae*, *CONRINGIVS* in primis de pace perpetua Germaniae egerunt. *DORSCHIEI* etiam tractatus pro firmamento pacis Westphal. consulendi.

## CAP. I.

Pontificem insigniuerit, (nn) quippe qui a se ministrum ecclesiae esse nesciret, in cuius personam nihil minus, quam *potestas* in *reges* congrueret. Quum deinde, domus *Valesorum* Principum extincta esset, et Burbonensis familia, quae ius successio- nis in regno habebat, tali fe religioni ad- diceret, quae non magis Pontificem, quam alium episcopum suspiciebat: Pontifi- ces valde irati negarunt, quempiam *corona* dignum censendum esse, nisi *Pontificem* ecclesiae caput agnosceret. Sed hoc Franciscum *Hotomannum*, *Berchetium*, Jo- annem *Seruinum* (oo) aliosque scriptores excitauit, ut magis arcana Pontificis excu- terent, atque fictorum negotium ex diui- no humanoque iure conficerent, ut ne mi- nimum quidem dubium amplius superes- set. Et iure laudibus orandam puto *Sorbonam*, quae quamuis Romanae reli- gioni deuota erat, tamen hifce Pontificis conatibus nunquam subscripsit. LAVNOY (pp), Petrus de MARCA (qq), MAIMBURGVS (rr), et ex Gallis alii plane credide- runt, mortale peccatum admitti, si quis munus illud, quod *ecclesiae ministro* de- mandatum est, cum munere politico Prin- cipis misceret. Hinc facile sibi persuade- re hodiernus rex poterat, fore, ut clericis uniuersis probaretur illa propositio, quae aduersus hanc Pontificis potestatem anno MDCLXXXII. proposita est (ss), quon- iam quisque illorum ex scripturis illis, quae supra citauimus, antea satis institui potuit. Ad BRITANNIAE reges quod attinet, saepius illos Pontifex olim ador- tus est, eoque compulsi, ut *Inas* ipsi hoc regnum *uectigale* faceret (tt). Ioannes uero Rex utrumque tandem regnum, *Britanniae* et *Irlandiae*, tamquam *proprium feudum* (uu), Pontifici concessit, quod ab eodem tamquam *uasallus feudi* loco, rece-  
Lud. opulc. tom. I.

pit, quae de re duorum Britanniae scripto- rum *Hemingfordi* et *Matthaei Parisiensis* epistolae de *inuestitura* Pontificis cuius patent: nec facile tam erit aliquis rerum ignarus, qui cum *Vergilio* (xx) faciat, et in gratiam Pontificis huius ueritati obganniat. Sed nihil prorsus lucratus est Pontifex: si- quidem ex eo tempore Britannia rationes omnes circumspexit, quibus a tali *domino feudi* liberaretur. Qua propter multi quo- que Britanni, ut equidem existimo, tanto pe- re *Wicklenis* studebant, et *Henricus VIII.* si unquam suis commodis intentus, post alias ex ea sane ratione a Pontifice paulu- tim deficiuit, quod in libertatem se adse- rere, suumque regnum a *falso Romanae ecclesiae* diuellere cupiebat. Quam enim causam defectionis eius SANDERVS (yy), RISTHONVS (zz), le GRAND (a), alique Pontifici adlegant, eadem a FULLERO; HERBERTO; HOLINGSHEAD; FOXIO; et nuper admodum ex Archiuis Anglica- nis a *Gilberto BYRNETO* b), satis apposite repudiata est; patetque exinde, nihil tam esse Pontifici contrarium, quam quod in hifce regnis ei non amplius imperandi copia concedatur. Tolerauit quidem *Iacobus* Pontificios; sed quum ita toleraret, ut iure iurando confirmarent, *nullum se im- perantem agnoscere uelle, praeterquam Re- gem; Pontificis praeceptionibus nihil pa- rentem*, id quod liber ille ab *Iacobo* con- signatus testatur (c): non tantum Pontificis anathema confectum subsequutum est, sed etiam ex sacris litteris alii, *Bellarminus* Scilicet (d) ac *Becanus* (e) probatum iuerunt, neminem esse *sceptro* dignum, nisi qui *Pontificem* tamquam *superiorem* suscipe- ret. At prostant egregia monumenta ipsius Regis (f), uirorumque inclutorum, *Guilielmi* (g), et huius filii Ioannis BAR- CLAIU (h), WIDRINGTONI (i), CASAV-  
K BONI

(nn) Res nota est: responso uero ipsius regis *tomo III. confit*. GOLDASTI his uerbis ha- betur: sciat tua sacuitas, tibi non competere imperium in temporalibus. (oo) Haec scripta princi- pio separatim prodire; postea uero a GOLDASTO *tom. III. Monarch. S. R. I.* collecta sunt. (pp) In *epistolis suis*, *historiae acad. Parisiens.* etc. (qq) Episcopus quidem Parisiensis, in opere abfultissi- mo de concordia sacerdotii et imperii edit. Paris: MDCLXIX. fol. (rr) Ludouicus MAIMBURGVS duo- bus libr. *Traité historique de l'establissement de l'eglise de Rome 1686.* et *histoire de pontificat S. Gre- gorie le Grand 1686.* Contra quem Caelestinus SFONDRATI, libro quodam, *Gallia vindicata*, per- peram se opposuit. (ss) Res est recentis adhuc memoriae, et legi potest apud MAIMBURGVM *2. lib. ubi in theat. Europ. T. XIII. it. Aizemae tom. XII. etc.* (tt) Superius huius rei scriptores ci- tauimus. (uu) Secundum testem MATTH. PARIS. *ad ann. 1212. p. 195. Thomam WIKES ad ann. 1213. p. 35. HEMMINGFORD. lib. 2. c. 89.* (xx) *Lib. XV. histor. Anglie. lib. 1. p. 12.* (yy) *In histor. febrim. Anglie. lib. 1. p. 12.* (zz) Qui SANDERVM continuat. (a) *En son histoire de divorce de Henry VIII. Roy d'Angleterre tom. 1. p. 23. seq.* (b) Hic in *historia reformationis Anglicanae*, primum lingua Anglie scripta, deinde in latinam translata, contra obstrictores pontificis, ita scripsit, *un rei ueritas non neminem fugere possit.* (c) Hic enim rex coactionem religionis semper, quae fuit ipsius doctrina atque prudentia, reformidauit: quemadmodum liber ille, quem sua manu scripsit, et iuramentum fidelitatis dixit, pulcherrime testatur. Idem probat eiusdem *apologia pro iuramento fidelitatis*, contra Bellarminum edita Londini in 4. et post Lipsiae, Lugduni Bat. et Hanou. in 8. (d) Primum sub titulo *Torti*, deinde palam sub tit. de *potestate Papae* in 8. (e) de *potestate pontificis in 12.* (f) In dicta *apologia pro iuramento. fidelit.* Editae quoque cum operibus regis LACOBEL, Lond. fol. et postea Gothae. (g) BARCLAIUS pater, tamen catholicus erat, candidè tamen ac sincere de potestate Papae scripsit, et ualde in hoc libro conquestus est, quod pontifici essent ii, a quibus ecclesia damnum acciperet, in rebus politiciis, conside- mandae studiosi fuerint. (h) Quoniam igitur BELLARMINVS dictum BARCLAIUM ita uellica- uit, eiusque librum, ut indolentis fucum faceret, interpolando falsauit: id egit filius Ioannes BAR- CLAIUS, ut parentem a contentione uindicaret. Cuius *uindictae pro parente et rege*, Bellarmino oppositae sunt, editae principio in 8. mox *Monarchiae S. R. I. tom. III.* insertae. (i) In *Monarchia* GOL-

## S. III.

## CAP. I.

**BONI** (k), actandem, opus illud incomparabile **MARCI ANTONII DE DOMINIS** (l), quibus illa temeritas haud obscure castigata est. Quare sic habeo, Britannos, etiam singulis Romanæ fidei articulis subscriberent, semper tamen in priora tempora reuersuros esse, nec concessuros, ut ulla aetas memoriam illius imperii, cui submissi fuerant, delere possit. Fortiter etiam resp. **Venetorum**, quod multum ualuit, Pontificem **Pantum V.** repressit, quum enim in saeculo xvii. litteras huc ablegaret, responsum tulit, esse quidem se catholicos; nec uero immemores, quod Pontifex tantum *ministra* et ecclesiae, Venetis non *imperaret*, quippe quibus integrum esset, *subi*met ipsis Pontificem Venetiarum eligere. Quo dicto quamvis principio motus in Italia excitaretur, multique hanc dictionem in utramque partem uerterent (m): tamen doctissimus quisque ad partes Venetorum se adiunxit; ceteri uero, quibus causa Pontificis commendatior erat, ingenij uicio paene omnes, tantum paucissimis adulatioribus selectis, laborarunt, easque pronuntiarunt sententiam, quam non tantum uulgus nostrum explorat, uerum ipsi Romani, iique sapientiores, uerhemeriter indignati sunt. Quoniam mihi contigit, haec scripta pleraque uolere,

quae tunc temporis in Italia, et quo ordine prodire: eorum seriem hic loci conspiciendam dabo. Pontificis partes amplexi sunt **Angustignus VIGIANIVS** (n), **Mr. Christoph. Syluester BENZO** (o), **Io. Philipp. MAINARDVS** (p), **Lelius MEDICES** (q), **Gregorius SERVANTIVS** (r), **Rutilius BENZO** (r), del **BENE DA MONTE SANTO** (t), **Gregorio BVONAIVI DA SPILIMBERGO** (u), **Bartholomaeo CAMBI DA SALVTHIO** (x), **Giul. Antonio BOVIO** (y), **Niconiaco FILALITEO** (z), **Baldassar. NARDI** (aa), **Bernardo GIVSTI** (bb), **Paolo COMITOLI** Perugino (cc), **Agostidus MARISCOTVS** (dd), **NAV AZZO TYS** (ee), **Hellarminus** (ff), **Baronius** (gg): Causam uero Venetorum susceperunt: **Ventura VINCENTIVS** (hh), **Gallo Francus** ad **Philenerum** (ii), incertus auditor contra **Caesarem Baronium** (kk), **Hieronymus VENDRAMENVS** (ll), **Annibal CRANCIVS** (mm), **Nicolaus CRASSVS** (nn) **Frater VILGENTIVS** (oo), **Paulus Venerus** (pp), **Petrus Antonius F. Paulus**, **Bernhardus Giordanus**, **Michael Aynolus**, **Marcus Anton. Capellus F. Camillus**, **Fulgentius**, qui postremi nomina sua in uno scripto professi sunt (qq): **Celebris** quidam **Anonymus** (rr), **Ioh. Marilius** (ss), **Io. Baptist. PALMERIVS**

Scripta de bi.

**GOLDASTI** tom. III. p. 506. confer **Rob. AEBOT. de potestate regia. Hanov. 1619.** (k) In notis difficulte, quum in Archiepiscopatu suo, muneris curam gerens, ex decretis pontificis perpessisset, nihil illi magis, quam summam potestatem, propositum esse. Praeclarum opus de republica ecclesiastica primum in Anglia editum est, ubi auctor ab rege **Iacobo** praesidium petiti, postmodum Heidelbergae reperiunt. Dolemus merito, eccleberimum hunc uirum non solum a protestantibus parum adiutum esse, sed etiam ultimos III. tomos iniuria temporum intercidisse. (m) Quidnam pontifici cum libera republica in rebus politicis commercij sit. (n) De ecclesiastica immunitate. Bonon. 1674. (o) Speculum, in quo summi pontificis imago, uariisque gladii spiritalis et temporis, ecclesiastici et Politici in toto terrarum orbe demonstratur. Ferrar. 1606. (p) De priuilegiis ecclesiasticis pro defensione **Pauli V.** Antiochae 1607. 4t. (q) Discorso sopra fondamenti, e le ragioni della SS. Venetiani, per le quali persuaso di essere scusati della disubbidienza, che fanno alle censure et interdetti della sanctorum nostri signor **Papa Paolo V.** in BOLOGNA 1606. 8v. (r) Difesa della potestà et immunità ecclesiastica in BOLOGNA 1606. 8v. (s) De irriditione et immunitate ecclesiastica contra errores in republica Veneta abortos: Item de iustitia pontificii interditti contra eiusdem reipublicae pseudo-theologos **RECANETI** 1606. 8v. (t) Alla Dimanda fattogli circa l' effito di quel che passa al presente fra la sanctorum di **Papa V.** et la republi. di **Venetia**, in BOLOGNA 1606. (u) Lettera ad una reuerenda madre **Abbadissa**, del l' interdetto publicato contra il domino de **Veniziani** in BOLOGNA 1606. 8v. (x) Lettera scritta alli signori **Venetiani** in MANTOVA 8v. (y) Risposta alle considerationi di padre **Maestro Paolo di Venetia** sopra le censure etc. in ROMA 1606. 8v. (z) Auvertimenti ueri alla republica di **Venetia**, in BOLOGNA 1616. 4t. (aa) Apologia contro le uane ragioni che impugnano le censure del **Papa**, in NAPOLI 1607. 4t. (bb) Difesa della libertà ecclesiastica, in FERRARA 1607. 4t. (cc) Trattato Apologico contra il Doge et Senato Veneto, in BOLOGNA 1607. 4t. (dd) Ausilio sicuro contra il mal fondato ausilio del signor **Antonio Quirino**, in BOLOGNA 1607. (ee) Alla repubblica di **Venetia** Canzone, in MILANO 1607. 4t. (ff) Risposta sopra l' interdetto della sanctorum di nostro signore **Paulo V.** in ROMA 1606. EIVSDEM responso circa ualorem excommunicationis ibid. (gg) Paraneis ad reipublicam Venetam. AVGVSTAE VINDELICOR. 1606. 8v. (hh) Consilium super controuersa uerente inter **Paulum** et reipublicam Venetam. VENETIIS 1606. liber egregius. (ii) Pro liberate status et reipublicae Venetor. PARIS. 1606. 4t. (kk) Ad illusterrimum **Caesarem Baronium** episcopo incerti aetoris 1606. 4t. (ll) Contra Venetas reipublicae detractores ac maledicos, VENETIIS 1606. 4t. (mm) An iniuria a **Paulo V.** Venetae reipublicae illata licet bello et armis propulsare? PATAVI 1607. Consensu superiorum. (nn) Antiparaneis ad **Caesarem Baronium**, PATAV. 1604. 4t. (oo) In eleganti epistola de hac materia ad universam ecclesiam catholicam scripta, VENETIIS. 1606. 4t. (pp) Considerationi sopra le censure della sanctorum di **Papa Paolo V.** contra la serenissima repubblica di **Venetia**, in VENETIA. 1606. 4t. Hic liber postea latine transcripsit, dignus omnino, qui cum primis legatur. (qq) Trattato dell' interdetto composto dalli sottoscritti theologi etc. in VENETIA. 1606. 4t. (rr) Risposta d' un Dottore in theologia ad una lettera sopra il breue di **Papa Paolo V.** 4. (ss) Difesa della Risposta dall' otto propositioni, in VENETIA. 1606. 4t. It. Effasse sopra breue etc. in VENETIA. 1607. 4. Operae pretium erat, huius libri latinam uersionem adducere, quam habemus Geneuae impressam, et 1607. in 8v. repetitam.

(tt)



**cap. I.** MERIVS (tt), Fulgentius THOMASSEL-  
 A (uu), Antonius QVIRINVS (xx),  
 Marcus Anton. PEREGRINVS (yy), Tho-  
 mas BOVIVS (zz), Marc. Ant. OTHE-  
 LIVS (a), Ioachim. SCHAINIVS (b), Ale-  
 xander LYSVAS (c), et Anonymi non-  
 nulli (d), qui Pontificis iram eximefcen-  
 tes, ueritatem clam ex angulis docuerunt.  
 Hinc facile peruidebunt, qui uolent ac  
 ratione polleant, quid effecerit institutum  
 hoc Pontificis; quam prorsus nihil ipsi  
 profuerit, sed ita eueniret potius, ut de  
 profana ipsius mente, tot scriptis tiro-  
 rum celebrium delineata, plenae sint  
 omnium uoces, nec ipsorum quoque  
 pontificiorum lingua conticefcat. Enim  
 uero si se continuiffet, animumque diuer-  
 tiffet ab *ambitionis* uitio, dum caput inter  
 reges extulit; minus forsitan sciretur,  
 quanta infirmitate *Primate* episcopi Roma-  
 ni laboraret.

*Pontifex in-  
 uisitata hac  
 doctrina nihil  
 proficit.*

§. IV. Eti unus adhuc Status foret, qui  
 ueritatem in hac doctrina fingeret, sum-  
 mamque potestatem regum penes Ponti-  
 ficem esse iudicaret: haberet sane Ponti-  
 fex, de quo sibi gratulari posset: sed quan-  
 tum apud historicos est; Pontifices qui-  
 dem reges passim adorti sunt, *summue-  
 runt* etiam nonnulli, parentum odio iam  
 antea certis de causis obnoxii; mox ta-  
 men ipsorum posteri, uiribus recuperatis,  
 Pontifici contraierunt, eiusque lucrandi  
 studium et immanissimam ambitionem,  
 damnarunt. Possem equidem exemplis id  
 roborare *Imperatorum* Germaniae; Re-  
 gum Galliae; Hungariae; si magis circui-  
 tionum nunc studiosus, quam concinnae  
 lectionis essem. Satis erit, hoc indicasse,  
 quod regum auctoritas contra Pontifices  
 non maioribus argumentis firmata sit, at-  
 que eo tempore, quo Pontifices regalem  
 dignitatem inconsideratissima temeritate  
 uolauerunt. In *Germania* quoque magnus  
 scriptorum proventus fuit, inter quos oc-  
 lud. opul. tom. I.

currunt Publicistae pontificii, *Hermes, Ber-  
 ham, Mulzeus, Besholus*, quingulimurus  
 ecclesiasticum Pontificis, et maiestatem  
 Rom. imperii, ab se inuicem adcurate di-  
 stinguunt. Et huc ipsimet *Itali* suam  
 operam contulerunt; atque Romano im-  
 perio addictos cohortati sunt, ut iniquis-  
 simis Pontificis conatibus occurreretur.  
 Multum Ordines Germaniae, si quid iu-  
 dicio, debent sequentibus scriptoribus,  
 Francisco GVICCIARDINO (e), et ante  
 hunc Vincentio CIGAVLDO (f), ac deni-  
 que Paolo SARPIO (g). Et quamquam  
 GVICCIARDINI liber utiatus est a Pon-  
 tifice (h), qui passim, quod eius genio non  
 adludabat, expungi curauit: tamen ueri-  
 tas non diu delituit (i), sed inter alias scri-  
 pturas libro quodam, hunc sibi titulum  
 praefribente: *Monna Politica ad S. R. I.  
 Principes de immensa curiae Romanae po-  
 tentia moderanda* (k), hominum conspe-  
 ctui proposita fuit. In *Gallia* anno  
 M DC LXXXII. huc adactos fuisse ho-  
 mines, et quidem sub poena laeiae maie-  
 statis, ut ius Pontificis in Regem Galliae,  
 aliosque Principes, in dubium uocarent,  
 immo pernegarent; superius iam inie-  
 cta est mentio. Itemque notauimus, *Bri-  
 tannos a Pontifice* plane deficiuisse, quos  
 contra hos inani spe, quam sibi proposue-  
 rat, ac imperitandi studio laeuiret. De  
*Portugallia* accepimus, quod Pontifici  
 successionis (l) item in regno Portugalliae  
 uentilanti, litteris responderint, nisi Pon-  
 tificis causas liberi Status interstrepere de-  
 fisteret; posse se tunc Romano Pontifice,  
 et uelle etiam aequissimo animo carere,  
 aliumque Pontificem circumspicere, qui  
 rebus ad se nihil pertinentibus, habita  
 muneris ecclesiastici cura, superederet.  
 Ad idem imitandum *Mazarinus*, quantum  
 intelligo, *hodierno Regi Galliae* auctor  
 fuit (m). Et *Paulus V.* numquid in prom-  
 tu habet, quod ex causa *Venetorum* con-  
 K 2 sequu-

(tt) *Littera* ulli fedeli *fidditi* de dominio *Venetiano* 1606. 4. (uu) *Le mentire Filoteane*, ouero  
 inuettima di *Giovanni Filoteo d' Aspi* contra la repubblica di *Veneta*, in PADOVA. 1607. 4. (xx) *Re-  
 latione* rationum reipubl. *Venetae*, difficultatibus *Pauli V.* oppositorum, in VENET. 1606. (yy) *In resposu-  
 so* pro decretis reipubl. *Venetae* PATAVII. 1606. (zz) *In epistola ad Roman. pontificem* dehortatoria.  
 1607. 8v. (a) *In resposso* pro decretis reipubl. *Venetorum*. PADOVA. 1606. 4. (b) *In resposso* pro decretis  
 reipubl. *Venet.* PATAV. 1606. 4. (c) *Epistola de Romanae curiae rapacitate* ad *Card. Barrovinum*. (d)  
*Probat* hodieque cum *GOLDASTI* tom. III. *Monarchiae*, etque uolum. quod editum *Geneuae*: *Con-  
 troller* suae memorabilis inter *Paul. V.* Pontificem *M. et* reipubl. *Venetam* acla et scripta in *Villa Sanguine* cen-  
 tia 1609. 8v. (e) *Liber* III. IV. et X. *historiae* *Italiae*. (f) In opera aureo de *iurisdictione*, edit. *Luci*.  
*Gallor.* 1716. 8. Auctor subtilissimas hoc libro quaestiones proponit, de praecipientibus ecclesiasticis; an  
 pontifex sub praeterea rerum ecclesiarum quidvis agere possit? de bello pontificis; an laicrum tri-  
 ministro ecclesiae, armis deceptore? an papa sit supra concilium? Tria capitula regalia; quibus aucto-  
 ritati principum contra pontificem fides conciliatur, id quod copiose sit atque solidissime. Verissi-  
 mus hic liber, qui rarior factus est, et ne quidem in bibliotheca Gesneri reperitur, repetitio-  
 nis his temporibus dignissimus esset. (g) Alias se *Petrus SVAVEM* scribit, in *historia* *conuicti*. *Tri-  
 dentina* non ignota. (h) Hanc artem pontifici callent, et libros illos, quibus ueritas expressa est,  
 inter indices prohibitorios seu purgatorios referunt, hoc est, eorum usum interdicitur, aut mutilatos  
 recutitur: id quod *Auencino*, *Thuan*o, *Burgundo* etc. contigit. (i) *Florentis* libellus editus est tri-  
 um plularum in 4. quo singula loca, quae pontifici ex *Guicciardino* deleuerunt, allegata ordine  
 disposita sunt. *HELDIGERVS* etiam nonnulla, in omnibus editionibus *Guicciardini* non addita,  
 historiae suae papas attulit. (k) *Edit.* *Franc.* 1699, complectitur multa scripta singularem, ob-  
 eximum usum quoque lectoris dignissima. (l) *Ioa. Caram*, de *LOBCKOW* IZ. hac de re tam in suo *Phi-  
 lippo* prudenti legitimo *Lusitaniae* rege demonstrata in fol. quam in eorum supplementis in 4. senten-  
 tiam suam, quamvis theologus pontificis esset, pontifici declarauit. (m) De qua re *cap. IV. Instra-*  
*mentum* *Papae*, aperi sumus.

CAP. I. sequutus fuerit? immo uero detrimentum ingens passus est, propterea quod iis concessit: ignominiam uero et contemtionem omnium, quia qua ratione non cederet, nihil reperit meritis est.

*Sententia pontificis omnibus catholicis regibus molesta ipsi pontifici non solutaria.*

§. V. Quoniam ergo tantum abest, ut haec doctrina pontifici salutaris fuerit, ut potius clarissimorum uirorum uocibus, ipsorumque pontificiorum unanimi consensione reclamatum sit, nonnullis simul Ordinibus istam doctrinam adspersantibus: quilibet tandem praesentire poterit, quid insequenti tempore *Clementi XI.* euenturum sit, qui nunc eadem oberat lyra, qua multi ex antecessoribus usi fuerant, hoc est, summum imperium appetendo illorum instaurat deliramenta. Ex enim est aliquod arctissimum uinculum earum sententiarum, quas inferius ex iuris canonici doctoribus adferemus: scilicet Christus terrarum dominus est: Christus spiritualibus atque politicis negotiis praesidet, res uniuersas ordinat ac possidet: Christus hanc potestatem Petro, et una pontifici uicario tradidit: sequitur ergo, ut omnis potestas a Christo non nisi per pontificem impetretur: secus enim qui adeptus fuerit, per uim et nefas inuasisse putandus est, dignus idcirco, cui pontifex dignitatem armis eripiat, aliumque in eius locum sufficit. Hinc ita colligitur: si tantum a pontifice potestas proficiscitur; omnes etiam ab eo tituli potestatis perueniunt, et omnino tunc fas exigit, ut papa munera distribuatur, ut coronas imponatur: atque sic omne regnum est feudum pontificis: nec per se reges, sed propter pontificem imperant: qui potest proinde, si quid grauiter aberratum fuerit, illos ab dignitatis gradu praecipitare: et quae sunt huiusmodi ex conditione iuris feudalis consecratae, quorum seriem ad sequens caput transmittimus. Dum itaque pontificis Breue contra regem Porusiae pronunciat, contra fas esse ac Romana instituta, quod iste regis titulum sine consensu papae usurperet: sane non deerunt in aula, e. g. Regis Galliae, qui hanc pontificis sententiam aduerterent. Quid illi *Clementi*, inquit, cum rege nostro? an aliquid monstrari potest, quod ab illo huc profectum sit, quod is iure sibi reposcat? Regis uero titulus, quid? Meroueus ille, alique possessores huius regni fueruntne legitimi? Mirum profecto cunctis Gallis uidebitur, pontificem, in priora tempora ueluti regressum, antiquum obsoletumque errorem errare: dum fingit aliquid temporarium uniuersi orbis dominium, a

Christo pontificibus nunquam concessum. Sulpicabuntur inde pontificem Zachariae, a quo rex Childericus ex auctoritate est, uestigia lecturum esse, eumque se praestitutum, qui propositiones illas, ab rege contra pontificem an. MDCLXXXII. factas, animum Bonifacii VIII. in Philippum pulchrum gerendo, ceu crimen laesae maiestatis interpretetur, regique uasallo leges praescribat et quae praeter ea conclusionibus hinc eliciuntur, quas doctores iuris canonici minime diffidentur, sed etiam ex alia curatissime deriuant. Expendat haec pontifex cum grege suo, decernatque, quid olim his de rebus, praesertim armis nunc in Italia succedentibus, fieri queat, quantum apud reges Catholicos fidei habiturus, in ipsam ecclesiam iniurius futurus sit? Profecto reges Catholici omnes ac singuli, quotusquisque pontificis personam adhuc ueneratur, necessarium haberent, ut illa politica iura, quo barbaris saeculis prouocantur pontifices, ex scriptis iuris canonici ac feudalis congererent, contenderentque a pontifice, ut is in singulos articulos sententiam suam diceret. Horrida sunt ea legentibus, quae Cardinalis Hostiensis, Ventura, Panormitanus, Castellioneus, Andreas Butrio, de Castro, Turrecremata, de Afflicis, de Lugo, Matthaei, Bellemera, Tellez ceteri de potestate Pontificis in Principes orbis scriptarunt. Et si uel maxime reperiantur inter Pontifices, qui talia reformident; tamen doctores iuris canonici, ne quid huius iniqui modi sopiatur, strenue laborant: unde necessarium esset, uocem ecclesiae Romanae super hac re cognoscere. Quod si enim probata fuerit illa sententia, quae dictis auctoribus placuit: quid magis integrum Pontificibus erit, quam in toto terrarum orbe, ut in ecclesiasticis, sic in politicis quoque negotiis, instar monarcharum decernere? Et omnino decreuissent, dummodo adultores, iuris speciem exhibentes, ipsam quoque potentiam imperitare ualuissent. Nec dubium est, si Principes omnes haec Pontificum coepta pernoscerent, quin istis mature se opponerent. Sed nolumus hisce longius immorari, quoniam ex dictis elucebit, Pontificem *Clementem XI.* Breue suum iniquum euulgando, non tantum contra Porusiae regem, utpote qui tale quid regio spiritui despiciat, grande nefas admisisse; uerum contra ipsos reges Catholicos, quibus non poterit sua dignitas consistere, nisi doctrinam Pontificis nobiscum repudient, eiusque conatus dicant esse perditissimos.

§. V.

## CAP. II.

Regales honores dignitatesque a Pontifice nec peti,  
nec impertiri posse.

## §. I.

In doctrinam  
de pontificis  
iure circa  
TITVLOS  
PRINCIPVM  
II. ibridico  
inquirisur.

**Q**uo veritas sese pluribus com-  
mendet, semper hoc expedire  
censui, ut qui eandem sciscitan-  
tur, adcurate teneant, quid  
inter rationes uiles et honestas  
discriminis intercedat. Vt enim aliquis,  
qui de iure suo in tempestiue sollicitus est,  
nihilominus in censu bonorum perseverat;  
contra qui opportuno etiam tempore in-  
iqua appetit, contra praeceptiones pru-  
dentiae non offendit; quamuis et illius  
simplicitas inde notetur, et huius accusa-  
tur iniquitas: ita ex auctore quilibet, qui  
sibi neutrum ex his in suis negotiis prae-  
stituit, neque prudentiae uocabulo, neque  
iniquitatis dignus habetur, sed ex humano  
coetu, tamquam stupidus, et exemplum  
nequitiae, exterminandus est. Postea-  
quam igitur superiore capite significauimus,  
quanto dedecori fuerit Pontifici,  
quam inuile, quantumque ipsius auctori-  
tatem labefactauerit, quod supra princi-  
pes emergere nescit; deinde quam sit ne-  
cessarium Clementi XI. siquidem sibi ac  
Apostolicae sedi bene consulere uelit, in  
posterum cautius mercari, laurumque  
Hildebrandi, quam fumit, rursus depo-  
nere: nunc demum sequenti capite ius na-  
turae, diuinum positum, civile et cano-  
nicum, itemque gentium, huc accommo-  
dabimus, ut alterum illud adpareat, Ponti-  
ficem non tantum prudentiae regulas; sed  
praeterea cuncta iura, quae diximus, suis  
fordibus, hoc est, irrisu Breui conspur-  
casse.

II. Mirifice cunctis in rebus prodest,  
sententiarum nostrarum originem, unde  
ducta sint omnia, et quem in singulis  
praeuentem sequamur, non ignorare. Est  
autem hoc illud, quod in paucis forsan de-  
prehendas, quodque limatioris iudicii ui-  
ri tantum intelligunt, qui multarum rerum  
ac librorum usu, summa industria, la-  
boribus indefessus adepti sunt, ut ad prin-  
cipia sua quoduis reducant, a quibus au-  
ctoribus deprompta sint singula, recognos-  
cant, et his quod iudicauerint, suis idem i-  
dem iudiciis experiantur. Quare quum  
modestiam auctoritatemque omnino me-  
diocrem Pontificum, quos primis saeculis  
numeramus, historia ecclesiastica satis no-  
bis adstruat (n): faciendum putaui, ut pri-

am euoluerem doctorem, a quo Pontifi-  
ci potestas in titulos dignitatesque regum  
adiudicata est. Operosus is labor fuit, si-  
quidem antiqui interpretes barbaro stylo  
et literarum charactere a nostris diuerso  
utuntur; incidi uero in librum *Guilelmi*  
*DVRANDI* (o), Mandensis episcopi, anno  
Christi M CC XL. circiter uiuentis, cu-  
ius haec uerba legi: a Domino Papa con-  
sensus regalis dignitas impetrari. Qui lo-  
cus postmodum nonnullos adduxit, ut  
Pontifici ius declarandi reges vindicaret.  
At uero id scopo repugnat, quem *Duran-*  
*dus* sibi praefecerat: loquitur enim dicto  
loco de iure unitionis, quod in ecclesia  
statuit esse Pontificis, qui uel ipse honori-  
bus istis perfungi possit, uel aliis id officii  
committere, Patet hoc clarissime ex cap.  
X. de sacra unione, quo argumento hic uti-  
tur *Durandus*. In eo autem loco Ponti-  
fex unitionem Episcopo commendat at-  
que omnes rationes exponit, cur haec ce-  
remonia regibus Christi anis utilis, cur tam-  
quam remedium diuini oris afflatus, neces-  
saria sit. De titulis autem ac dignitate re-  
gia nec uolam nec uestigium ibidem inueni-  
tur. Nec propterea tam esset iura inueni-  
tur esse poterat, ut ius regiae  
dignitatis ad Pontificem detorqueret, id-  
que ex eo capite, quo tantum de munere  
unitionis disceptatur. Colligitur idem ex  
sequentibus *DVRANDI* uerbis, scilicet a quo  
rex inauguratur, ad ipsum pertinet, desinere.  
Quibus uerbis declarat, tantum de un-  
itione ualere, quod superius expresserat.  
Atque sic uoce regalis dignitatis denota-  
tur unio regalis, et omnino illud, quod  
permiscuit barbaries, discernendum erit,  
et ex mente auctoris diiudicandum.  
Hinc etiam proxime sequenti saeculo fa-  
ctum est, ut celeberrimus *BALDVS* (p), *Sententia*  
qui ceteroquin pontifici nonnihil largi-  
tus est, in dubium illud ius uocaret, *Collatio*  
data. *Regalium dignitatum pertinet*  
*ad IMPERATOREM; sed PAPA*  
*quantum potest, VSURPAT ad se.* Qui-  
bus uerbis eum uiolentum usurpatorem  
uocat, qui potestatem reges adpellandi  
competentem Augusti Imperatoribus  
sibi nefariis conatibus arroget. Repetit  
*Baldi* uerba, sed aliquantum titubundus,  
*Iacobus ALVAROTTVS* (q) his uerbis: *col-*  
*lationes*

*Durandi in-*  
*dicium.*

(a) Repugnat  
illa sententia  
scripserunt  
pontificis et-  
iam religio-  
nis.

*Sententia Bal-*  
*di finis cor-*  
*data.*

*Aluaretus:*

K 3

(n) Licet eruditi uiri in eam rem ex instituto inquisierint: *SALMASIVS* praestanti opere  
de primatui papae; *MORNAEVS* in mysterio iniquitatis, *HEIDEGGER* in historia papatus, etc. (o) *In*  
*circulo iuris* lib. 1. part. 2. §. 6. delegat. p. m. 45. edit. Lugd. G. 1616. fol. (p) *De feudis Marchis* discutiatur  
p. m. 22. edit. Lugd. 1556. fol. (q) *In commentario de feudo Marchiae* §. 1. p. 27. edit. Lugd. 1555.

(r)



## CAP. II.

Quem dam-  
nant. Marti.  
ab Afflictis.

lationes regaliū dignitatum pertinent ad A  
Imperatorem: sed Papa, in quantum potest,  
quotidie usurpat secundum Baldum. Est  
hoc loco mirandum, unde ad hanc rem  
satis animi Baldo accesserit, ut Pontifici  
hoc facinus exprobraret; sed magis hoc  
notatu dignum est, hanc Baldi sententiam  
per integrum fere saeculum, nullo contra-  
dicente, durasse: quantum enim ego co-  
gnoui, Matthaeus de AFFLICTIS (r) anno  
M CCCC LXX, fere primus iuuentus  
est, qui contra eam insurgeret, absonasque  
nonnullas conclusiones elicere gestiret;  
cuius haec uerba sunt: *Collationes (digni-  
tatum regaliū) pertinent ad Imperato-  
rem.* Papa tamen secundum Baldum hic,  
quantum potest, usurpat collationes regaliū  
dignitatum. *A*lfi igitur, ut dicam,  
Papam fuisse usurpatorem, et sic puniri de-  
bere, quia qui usurpat alienam iurisdic-  
tionem, debet capite puniri. Immo dico, ad  
Papam pertinere collationes regaliū digni-  
tatum: quia si ad Papam pertinet, Impera-  
torum confirmare et coronare; quanto  
fortius debent collationes istarum dignita-  
tum ad Papam pertinere, quoniam uacante  
imperio ad Papam imperium Romanum de-  
soluatur. Etiam quoniam imperium fit in par-  
ticulari, non uniuerso; sed Papa tanquam  
Dei uicarius iurisdictionem habet in uni-  
uerso: ita ad eum debet spectare collatio re-  
gia, non ad Imperatorem. Ex Imperator  
dicit se Romanum Imperatorem; tamen Ro-  
mae non potest stare, nisi per tres dies: po-  
tius \*\* uerbo, quam re, dicitur Romanus,  
maxime quia Papa est in possessione, etiam ex  
consuetudine. Consideraret aliquis horum  
uerborum futes ac ineptas calum-  
nias, ex editione uetustissima Lugd. MD  
LX. excerptas; et nemo facile dubitabit,  
quin ille in criminis laesa maiestatis accu-  
satus, ultimoque supplicio dignissimus,  
cuius intra pectus tanta sustentat nequi-  
tia. Attamen intelligitur, Matthaeum  
huc ineptiarum non deuenisse, nisi peruersis  
argumentis abreptum. Ita enim fa-  
ctum est, ut pro hoc dogmate, tamquam  
pro aris ac focis militaret. Tantum tum  
uero impudicus homo profecit, dum in  
Baldum proteruo furore inuectus est, ut  
ex eo tempore nemo repperitus in Italia fue-  
rit, qui Pontificem iuris delegati usurpato-  
rem dixerit; quin potius Ioannes Anto-  
nius de S. GREGORIO (s), cui Baldi senten-  
tia non probata fuit, idem proloquutus, et  
haereticum quemuis dixit, qui cum Baldo,  
eiusque similibus, fecerit. Dignitates  
emanant ab Imperatore (Gregorii uerba  
sunt) uelut a culmine, secundum Baldum.  
Dicit tamen Baldus, quod Papa usurpet,

Antonius de S.  
Gregorio.

quantum potest: sed salua reuerentia Baldi.  
Immo secundum Catholicam conditionem  
omnis iurisdic-  
tio, omneque imperium HA-  
BITV\* est in Papa: quod HAERETICVM  
esset dicere, quod sint duo capita. Quis-  
quis igitur anathematis Pontifici per-  
penderit rationem, quo uidelicet omnes  
haeretici ab ecclesia excluduntur, non  
quaeret jam amplius, quid statuendum  
de talibus sit, qui iuris Canonici et Longo-  
bardici feudalis interpretationem exie-  
quuti sunt, cur potius hisce placuerit,  
concinere cum duobus istis auctoribus, uel,  
quod doctiores fecerunt, ad propositam  
illam quaestionem silere, quam ueri pro-  
fessione ipse salutus, cum temporariam,  
tum uero maxime aeternam, sibi praeci-  
dere. Tantum illud attingam in praesen-  
tia, quid euenerit Pontifici, quum tem-  
pore Americae inuentae praetenderet,  
Hispanis non licitum esse, per se nouas  
terras occupare, sed fieri hoc nomine pon-  
tificis oportere: cui terrarum orbis in-  
subesset, ab eoque distribuendum, quid-  
quid locorum incoherent. His enim ita  
contingentibus, quum pontifex Hispani-  
as ac Portugallias, de finibus inter se di-  
scepsantibus, suum cuique distribuere uel-  
let; accidit etiam, ut celeberrimus ille  
Theologus pontificius in Hispania, Fran-  
ciscus de VICTORIA (t), hanc causam ca-  
pesseret, eaque occasione de iure ponti-  
ficis circa ius reges appellandi ita scriberet:  
Patet error multorum Iurorum, et  
Archiep. Panormitani, Angeli, et Aueho.  
Syluest. et multorum aliorum, qui putant,  
quod Papa est dominus orbis proprie, do-  
minio temporali, et quod habet auctoritatem  
et iurisdictionem temporalem in toto orbe  
supra omnes Principes. Hoc ego non du-  
bito, esse manifeste falsum, quum tamen  
ipse dicant, esse manifeste uerum. Ego pu-  
to esse merum commentum in adulationem  
et adseminationem pontificum. Unde et  
cordatiores Iuri opposum tenent, ut  
Ioan. Ang. et Hug. Nec diuus Thomas hoc  
dominium, qui tamen studiosissimus fuit au-  
thoritatis pontificiae, unquam tribuit summo  
pontifici. Neque solum falsum hoc est,  
sed ludibrio dignum. Non ergo dat pote-  
statem et AVCTORITATEM REGI-  
BUS, quia nemo dat, quod non habet, ipse  
autem non est dominus, ut probatum est; et  
per consequens nec FACERE REGES  
potest. Sed haec tamen propositio non omni-  
no eadem cum prima: quia fieri posset,  
ut ad Papam spectaret, constituere reges,  
licet non esset ipse dominus, sicut Imperator  
facit duces, etiam si non sit dominus ditionis  
illorum. Sed dico, quod nec hoc modo IN-  
STITV-

§. II.

Contra ponti-  
ficem Fran-  
cisc. de Victo-  
ria.

Contra ponti-  
ficem Fran-  
cisc. de Victo-  
ria.

(r) De fundo Marchiae, p. m. 56. edit. Lugd. 1516. fol. (s) De fundo March. duc. uel com. pag. 32. edit. Lugd. Gall. 1524. fol. (t) Pontificus theologus ac professor in Hispania, qui duos summos uiros, Dominicum SOTVM et Melchiorum CANVM doctrinam impertuit. Eius liber sub tit. *Religionum moralium* in acad. Ingolstadtensi editus est, iterum a Professore SIMONE prelo submissus Francof. 1606. Locus dictus in relea. I. sed. V. quaest. 1. p. 70. 79. continetur.

*STITVTIO REGVM* uel fuerit, uel *am* positi esse a summo pontifice. Et plane hoc est scitum: sed Glossatores iuris hoc dederunt pontifici, quum ipsi essent pauperes rebus et doctrina. Hactenus ille Theologus: cuius uerba propterea plenius describenda duxi, quod Antonius DIANA (u) tot querelas de Lobkowizio mouet, ac si unus is existeret, qui doctoribus iuris feudalibus et canonicis, eorumque ieiunio opinionibus hoc casu repugnaret. Interim *Io. Caram. de Lobkowiz* (x) ab ipso Diana Theologus sapientissimus dictus, causam defendit regis Hispaniae, quando pontifex de successione in Portugallia disputabat. Inuiros, inquit, esse credidero in pontificem omnes illos auctores, qui adferunt, eum titulos regios temporales posse concedere: quia quum iurisdictio ipsius sit spiritualis; qua pontifex non potest ea attingere, quae fuerint mere temporalia. Sed occurrit adhuc, qui ante hunc scripsit, magnae famae et auctoritatis Theologus pontificius apud Hispanos, Martinus ab AZPILCVETA, quem alii doctorem Nauarrum dicunt. Ita autem ille (y); insertur, quod potestas illa ita benedicendi et unguendi reges, ut per eam solam quis fiat rex, NON INEST PAPAE, quatenus papa est, sola lege diuina inspecta. Et alibi: Hispani a Saracenorum tyrannide se in libertatem asseruerant; sua uirtute, non papae, suos sibi reges constituerunt. Nauarri quidem soli auctoritate summi pontificis (en causam!) formam unguendi praescribente. Et haec testimonia celeberrimum Theologorum fati sunt: siquidem, praetermissis illis, qui pontificis dominium in terrarum orbem, ut cap. i. ostensum fuit, refutarunt, satis ex hac paragrapho manifestum est, opinionem hanc de iure pontificis in honores ac titulos regales sitheori-

am spectes, fere uniuersalem esse, quoniam ad Pontificem ius pertinet censurae librariae: simulac autem iste potestatem hanc re ipsa tentat, exerceretque non desunt uiri doctissimi, quos audiuimus, differentes, qui sub praesidio Principum in hanc iniuriam acerrime inuolunt. Et ita non amplius ad censuras uel iudices prohibitorios attenditur. Quod docet institutum Philippi III. Hispaniae regis, cuius mandato Cardinalis Baronii Tomus XI. Annal. ecclesiasticorum; utpote in quo sacra Siciliae iura Hispanis negantur, per liorem, sacer ille et sub Petri clauibus custoditus liber, publice combustus est (z). Quod quidem coeptum Cardinalis ualde reprehendit, longam inde seriem peccatorum mortalium (aa) deriuans; uerum quem haec res Madriti offenderit, adhuc quidem cognouimus neminem. Ex quo consequitur, si Pontifex regibus Catholicis huiusmodi Breue opposuisset, quemadmodum hac tempestate aliquid ausus est; futurum sine ulla dubio fuisse, ut isti Pontificis auctoritatem pari uultu, atque Rex Porusiae signassent, iniuriarumque in argumentum accepissent.

§. III. Equis autem crit, qui rei parcat, diuinis pariter atque humanis legibus tam oppositae, dummodo praesidium ueritatis, mentisque declarandae copiam inuenierit? Hoc ut clare significetur, discernendae sunt doctorum sententiae, seu uidendum est, quo illi fundamento nitantur, quando de iure Pontificis circa reges appellandos loquuntur. Sunt, qui tantum V N C T I O N E M (bb) intelligunt, quam Pontifex, ut summus episcopus et sacerdos, tanquam negotium ecclesiasticum, et secundum pontificios quosdam doctores octauum sacramentum (cc), ad-

Statu casus formati in iure pontificis circa adpellationes regum.

(u) Tom. IX. resolution. moral. tractat. XII. resolut. unica de potestate pontifici ornandi principes laicos titulo regio. edit. Lugd. Gall. 1667. (x) In Philippo prudente legitimo rege demonstrato artic. VII. lib. 2. pag. 120. (y) In relect. c. nouit. de iudiciis notabilis III. 1. §. 31. pag. 125. et §. 116. pag. 111. (z) Et quum haec Baronii opera Antwerpiae recuderentur, tractatus de monarchia separatus est; postea tamen Parisiis 1699. 8. sub tit. Monarchiae Siciliae, editus, subnexis Cardinalium COLONNAE et BARONII responsis: idque propter odium in Hispanos factum est. Gallis sine dubio non minus, quam illis, hoc tempore molestum. Interim sunt qui opinantur, Baronium ipsum post obitum Clementis VIII. successorem fuisse, nisi per regem Hispaniae, propter hoc scriptum impeditus esset. (aa) Luculentior hoc pater ex epistola BARONII ad Philippum III. quam Lucubrimus MORSVS Lugd. B. 1619. 4t. edidit. Scribitur ibidem hoc modo: Videant modo hic aduersantes, ne in petram impingant, neque a petra contra conterantur. Intelligunt fero saltem laici homines, quanto periculo comprobata a fide apostolica scripta condemnentur atque proferantur. Noscant pariter, quanto indecore non sine offensa catholicae ueritatis laica manus scientiae, quam solius esse Petri, catholica profiteretur ecclesia, arripuerit, et iudicet atque damnet scripta, auctoritate pontificis edita. Cuius est solius iudicare, probare uel condemnare scripta, praesertim ecclesiastica et quae sunt plures id generis exaggerationes. (bb) Quod supra in exemplo speculatorii, DV RANDI, probauimus cap. II. §. 2. Locutio haec ambigua multos deceptit. Et Vincentius CIGAVLDVS capitulo de bello Romano pontificis p. m. 133. scribit: Pontificem SPIRITUALES REGES constituere, quos MONACHOS introducat. Ecclesiastici homines, inquit, sunt REGES, uidelicet se et alios regentes uirtutibus. Ita a Deo regnum habent: prout designat corona, in capite coronam posita. Et haec coronam habet ad institutionem Romanae ecclesiae in signum regni Christi. Vti ratio capitis est signum depositionis dignitatum temporalium. Distinguendum igitur inter coronam reip. et ecclesiae, inter regem in purpura, et regem in pallio, regem in throno, et regem in cathedra. Haec ille. Vitium hoc genus, quod in benedictione spirituali consistit, ad pontificem referendum esse, fatetur etiam Io. Caram. de LOBKOWIZ lib. 4. quaest. 1. art. 3. p. 102. qui tamen hoc ipso ius pontificis circa reges appellandos non admittit. (cc) Nicolaus PLOVE tract. 6. de sacramentis c. 1. Item Pontifex INNOCENT. III. c. un. X. de sacra unctione.



ministrare debeat: et ita sentiunt antiquissimi prudentissimi que pontificiorum (dd), quorum iudicium, parum nobis aduersum est: primum, quod solos Catholicos reges intelligunt, deinceps quia nihil Pontifici nisi caerimonias ministri ecclesiae largiuntur. Aliis autem hoc ius est regiae **DIGNITATIS** et auctoritatis collatio (ee), quam solum Pontifex impertire dicunt, tamquam primariam inter gentes Christianas personam, qua non alia sit praecellentior, postquam ipsimet Imperatores ad huius se pedes demiserint. Et haec opinio nequitiam toleranda est, quia Pontifex extra cancellos ecclesiastici muneris euagari sinit, maiestatemque Caesaris (ff) et Regum uiolat. Tandem alii (gg) pro regia **POTESTATE** accipiunt, quorum opinione Pontifex terrarum dominus est. Itaque eius tergemina clementiam Princeps aliquis, ducis titulum cum regio permutaturus, implorare debet: primum quidem propter Pontificis munus **SACERDOTALE**, quod regum **VNCTIO** defertur, aut ab ipso Pontifice, aut eius nomine ab alio quodam instituenda: deinde propter ipsius **EMINENTIAM** (hh), quia Pontifex praecipuam personam, uti supra dictum, inter omnes dominos ac Principes repraesentat, penes quem est iudicare, an Princeps regio titulo dignus sit (ii): denique propter **IMPERIVM** saeculare, quo respectu omnes Principatus sunt feudales Pontificis, seu uicarii Christi; unde Principes, tamquam uasalli Pontificis, titulos suos mutare, renuente domino feudi, non possunt (kk). Ex quo discrimine trium harum opinionum elucet, in hac quidem quaestione, num Pontifex ius decernendorum regum habeat; conspirare quam plurimos, quod autem ad fundamentum huius doctrinae attinet, multos in diuersas abire sententias. Non exigunt in praesentia nostrae rationes, nec temporis ratio fert, ut singulas opiniones seorsim

A discutiamus, erroremque singulis euellamus; siquidem et labor alius suppetit, et sapientius uel unicum argumentum tres simul opiniones subuertere ualet, quas nunc in refutatione coniunctim aestimabimus, initium a legibus diuinis facturi, quibus etiam Pontifices subesse, palam est.

§. IV. Pretiosius quidem est sanctissimum Dei uerbum, quam ut in decidendis politicis controuersis, nisi summa necessitas urgeat, ad illud indiscriminatim pro-uocandum sit. Quod tamen summa potestas a Deo datur, in sacris literis propugnatur;isque Dei Maximi uicarius est, cui illa conceditur: non sine ratione hic loci hanc ueritatem adlegabimus. Quod igitur ad praesens negotium attinet, sacra scriptura inter reges **Israhelicos**, quos summus sacerdos ungebat, et inter **Aegyptios**, aliosque extraneos, qui coronam sceptrumque aut ab republica, aut a nullo prorsus homine acceperant, nihil in appellacione, dignitate, potestate et auctoritate, discriminis obscurat. Adpellantur utrique uocabulo **קִנִּיז** (ll), et de **Cyro** compertum est, quod Deum ipsum regem constituerit (mm), quem admodum **Saulem** et **Dauidem**. Regem **Nebucadnezarem** sacra pagina prae ceteris regibus praedicat, qui ab ipso quoque Deo uocatur **מֶלֶךְ** **קִנִּיז** rex regum (nn), qui gradus dignitatis summus apud Hebraeos est, nec ullum uocabulum in sancta lingua deprehenditur, quod scriptura ad augendam regum dignitatem, in medio gentilismo regnantium, ad commodare potuisset. Hinc satis liquet, per **unctionem** summi sacerdotis neque constitui regiam dignitatem, neque constitutam amplificare. Quo circa reges tam ipsa **unctione**, quam **sacerdotio** Pontificis, superfedere possunt. Nam **summa potestas** in republicam regem facit, nec uel pontificis uel alterius declarationem iura hic diuina exigunt. Nec poterit

b) *Populatum pontificis re-  
lucatur diu-  
nis legibus.*

(dd) **DVRANDVS** auctor huius sent. item **CIGAVLDVS** et alii d. ll. (ee) Huic sententiae **GROTIUS** suffragatur, lib. II. de I. B. et P. c. 9. thes. II. §. 4. (ff) Cui doctores iurispubl. soli hoc ius tribunt. **Matth. STEPHANI** lib. II. c. 3. p. 40. **Tob. PAVRMEISTER** lib. II. p. 53. **CLVTENIVS** in sylloge §. 8. p. 32. **Dan. OTTO** cap. II. I. publ. pag. 209. **REINKING** lib. I. class. 4. c. II. **NOLDENIVS** de nobilitate c. II. n. 29. **SPRENGERVS** in lucerna c. II. p. 87. **MAIVS** quoniam erat de l' Empire p. I. dist. p. 63. **SIXTIVS** lib. I. de reg. c. 4. n. 118. p. 64. **BOCERVS** c. I. de reg. n. 120. **LIMNEVS** lib. II. c. 9. inr. publ. in semis item additum; **LANSIVS** in orat. pro Ital. p. 745. **COCCIVS** de instit. regn. Por. sugg. Q. I. p. 37. Vt omittam recentiores, **LAMPADIVM**, **MAVRITIVM**, **SCHARSCHMIDIVM**, **BECKERVM**, **HENNINGIVM**, **SCHWEDERVM**, **SCHVZIVM**, **VITRIARIVM**, **PEEFINGERVM**, **AVTHAEVM**, **TEXTOREM**, **MVLZIVM**, **GASTELIVM**, **BRAVTLACHTVM**, **BEHAMVM**. Quamquam hi omnes, exceptis tribus uel quatuor, uti in aliis materiis, sic praecipue in quaestione de iure reges appellandi, tantum **Limnaci** summarum exhibent, qui quid in hac quaestione ab illo praetermissum est, id quoque intactum reliquerunt; uti ita hic numerus scriptorum labori nostro de auspicio regum siue de iure reges appellandi, nihil profuerit. (gg) Non quidem ut opinatur **LIMNEVS** l. c. quasi cuius regi competat potestas, alium regem ordinandi, quod consuetudines gentium improbant; sed quod liberum relinquendum sit summae potestatis principibus, pro titulis principum, ducum, comitum regalem eligere. Quam materiam nos fortasse primum, cap. III. de iure reges appellandi, ex limpidissimis fontibus erutam ex instructo tradauimus. (hh) Haec sententia probatur **DVRANDO**, quod dictum fuit supra. (ii) **GROTIUS** **SCHVZIVS** de Polonia nunquam tributaria, aliorumque cogitata sunt. (kk) Scriptum haec de **AFFLICTIS**, de **S. GREGORIO**; **TVRRECREMATA**; **DIANA**; pluresque doctores iurium feudaliu et pontificum Romanorum. (ll) **Daniel** 2. v. 11. (mm) III. **Ezrae** c. 1. n. 3. (nn) **Dan** 2. uers. 37.

## CAP. II.

terit unquam ex nouo etiam Testamen-  
to euinci, regiam dignitatem a Seruato-  
re ad aliud quidquam, multo minus ad  
caerimonias Pontificum, restrictam esse;  
quin id potius facile commonstratur,  
Christum ac discipulos eius exemplis suis  
idegisse, ut doctrina V. Test. in hac causa  
illustrata sit atque adimpleta. Memoriae  
proditum est ab IOSEPHO (oo), scripto-  
rerum Iudaicarum, Romanos, Iudaicis  
terris potitos, nullum regem praeter *Cae-  
sarem* agnouisse; paulo post autem ab  
Augusto *Herodem* fuisse regem Iherusalem  
constitutum, nullis neque summi sacer-  
dotis, neque Levitarum caerimoniis ad-  
hibitis; idque etiam Seruatorem, probas-  
se, nemo fortasse erit, quin adfirmare de-  
beat. Etenim quum Iudaei captiunculis  
Christum circumuenirent, ex eo quaerentes,  
ubi rex ipsorum, et quis ille esset: non  
uicissim Christum summum. Sacerdotem  
rogauit, quis *unctus* ab ipso fuerit, sed *mo-  
netam* poposcit, eaque exhibita statuit,  
sceptrum de Iuda ablatum esse, Augustum  
uero Caesarem regem Israelitis esse, etiam  
si caput eius nec oleo sacerdotis *unctum*  
sit, nec aliae caerimoniae adhibitae. Ex  
quibus rursus perspicuum, non nisi *sum-  
mam* in republica potestatem esse, quae  
regem constituat; Pontifici uero leges Ve-  
teris et N. Test. contrarias esse, quando  
dignitatem hanc ad suam *unctionem* atque  
declarationem restringit. Refragatur et-  
iam Christi doctrina, dum negat regnum  
suum de hoc mundo esse; suosque sic di-  
scipulos alloquitur: *Reges* huius saeculi  
dominantur; uos uero non item: primus  
inter uos ministrum se gerat reliquorum:  
obsequimini *magistratus*, (non *uncto* a  
Pontifice, sed) potestatem habenti. Et  
quae sunt huiusmodi sacra testimonia,  
quibus uel pueri nostri contra Pontificios,  
suas opiniones proferentes, obtinere po-  
terunt.

§. V. Traditiones ac ritus ueteris  
ecclesiae tanti sunt a Pontificibus, ut  
etiam his ipsis non secus ac diuinis lit-  
teris, adhaerescant (pp). Verum si fi-  
dem habebimus historiae, primo millena-  
rio post Christum natum sic reperimus.  
Caesares ius regem creandi in ecclesia Ca-  
tholica usurpasse, pontificibus nihil quic-  
Lud. opusc. tom. I;

quam salutaris, eorumque caerimoniis  
praetermissis. AVGVSTVS *Pontis* (qq)  
*Ibraicaeque* (rr) reges coronauit, TIBE-  
RIVS *Armeniae* (ss), ANTONINVS Pius  
*Quadorum* (tt), TRAIANVS *Parthorum*  
(uu), HADRIANVS *Laziorum* (xx) reges.  
Fuerunt autem iam tum his temporibus  
pontifices, quos Romani scriptores pas-  
sim enumerant. Sed obuertant illi, qui  
causae pontificis fauent, factum id esse ab  
ethnicis Caesaribus: at satis est, si tantum  
demonstratum fuerit, nihil habere Pon-  
tificem, quod maiestatem regum, ipsius  
gregi non addictorum, seriat, quia patres  
prilcae ecclesiae dignitatem *regum extero-  
rum*, ut paulo ante dictum est, *sandam* ha-  
buerunt habet inuolabilem. Et cum pri-  
mis notanda est Christianorum in doles, qui  
cunctis uiribus, et quidem inter medias  
tyrannorum uexationes, hoc allaborarunt,  
ut intelligeretur ab omnibus, *Christianam*  
religionem *regum dignitati* nequidquam  
derogare, Caesarumque maiestatem sibi  
non minus, quam idolorum cultoribus,  
uenerabilem esse. Id quod prae ceteris  
AVGVSTINVS in opere praeclearo de ci-  
uitate Dei; idemque IUSTINVS Martyr;  
TERTULLIANVS; CYPRIANVS; LA-  
CTANTIUS; ARNOBIUS; MINUCIUS  
Felix, et alii doctores ecclesiae probarunt.  
Sed ad Christianorum tempora procedi-  
mus, quibus cogoscemus, nondum illos in  
pontificem liberaliores factos esse. In  
promptu est exemplum regis GALLIAE,  
cuius intuitu simul pontificis facinus con-  
templari poterimus. *Chlodouaeum* pleri-  
que (yy) primum Galliae regem numerant.  
In hoc igitur pontifex reperiet, qualem  
se nunc circa regum auspicia gerere de-  
beat. Memorabiles in hac historia cir-  
cumstantiae occurrunt, omnino dignis-  
simae, quae in usum pontificis colligan-  
tur. Nam *Chlodouaeus* Christianorum  
sacris, Archiepiscopo Rhemeni baptizan-  
te, initiatus est, unctusque simul oleo,  
quod columbam (zz) de coelo tulisse in  
fabulis est: sed de *unctione regia* nullum  
in annalibus prostat testimonium (a).  
Quum igitur ad Anastasium Caesarem  
Constantinopolin perlatum esset, Chlo-  
douaeum Christo nomen dedisse, *Cae-  
sar* uero *corona* regis ornauit (b), *Augustum*  
uocans

## §. IV. V.

c) Itemque  
consecrationi  
primiciae et  
dispos.

(oo) Lib. XV. antiq. Iudaic. c. 11. lib. 17. c. 13. (pp) Ex inueterata consuetudine pontificii ob-  
tendunt, res illas, quae ad Dei gloriam pertinent, praestari posse. Calixtus de praescriptione pontif.  
(qq) DIO lib. 53. p. 402. (rr) Nannum huius habemus in opere aucto SPANHEIMII diff. 9. de  
praest. numismat. p. 129. (ss) VELLEIVS lib. 2. hist. Rom. c. 27. p. 2. 3. (tt) Comprobat numism. apud  
VAILLANT. tab. XX. num. 9. (uu) DIO l. LXVIII. p. 506. (xx) Nannum uide apud SPAN-  
HEIM. diff. 9. p. 320. (yy) GODOFREDVS de praecedent. reg. Gall. p. 306. (zz) CHIFFLETIVS in  
anipulla Rheimensi, PATRICIVS in Marte Gallico &c. (a) Nisi quod recentiores nonnulli manife-  
stos errores admissent, unctionem apud baptismum cum unctione regis permiscentes. (b) Loca  
Gregorii TVRONENSIS; ADONIS VIENNENSIS; HANNONIS; IVONIS, MATTHIAS FLAZIVS cap.  
IV. p. 38. de translat. imp. Rom. coniunctim edidit. Tantum hic loci referemus uerba Philippi BERGO-  
MENSIS p. 406. Percepta a Chlodouaeo baptismi gratia, Francorum regnum immensum auctum est.  
Et propterea Anastasius Imperator, quum finem et uirtutes intellexisset, repente CORONAM  
AVREAM gemmis ornatam cum tunica et baltheo eidem ex Constantinopoli in Galliam transmisit.  
Haec Philippus. Ceterum Anton. Dadinus ALTESERRA in lib. 2. c. 36. Gregor. Turonensis p. 81. non  
habet, cur neget, aut minus gloriosum putet, Chlodouaeum ab Imperatore coronam accepisse.

CAP. II.

uocans ac fratrem, quem in societatem Christianorum regum laetus adlegit. Ast uero quid ad haec Pontifex? huius quænam fuisse caerimoniae? referrem equidem illas hic loci; sed quo minus possum, *silentio* iam historicorum impediatur, qui, quamuis monachi fuerint, nihil memoriae prodiderunt, quod in solatium Pontificis, et ad eius praetextum iuuandum ualeat. Facebat igitur Pontifex longissime, et ex huiusce primum percipiat, Christianos reges *unctione* sua uel declaratione non egere: deinde, si uel maxime solenni aliqua declaratione uti uelint regalis dignitatis candidati, *Caesarem* esse dignum, non Pontificem, ut istos exerceat. IVSTINIANVS Caesar, ut *Procopius* auctor est (c), Archam Saracenorum regem constituit; CAROLVS *Caluus* Duci Bosoni eandem in Arelatenfi provincia (d) dignitatem contulit: hoc igitur cur tam aequo animo pontifex tulit, si potuit tum temporis uel si impedire illud debuit? Nec etiam saeculo X. reperimus, tanta dementia captos fuisse Pontifices, ut uicio uerterent *Henricus Aucupi*, et *Ostoni M.* quod ipsorum auspiciis *Bohemiae* reges creati sint (e): nihilominus *Stanislaus LVBIENSKY* (f) contra maiestatem S.R. Imperii nugatur, ab *Otrone III.* Poloniae principem *Boleslaum* anno DCCCCCI. nomine atque auctoritate Pontificis, regia dignitate ornatum esse. In quo adfirmando clarissimis testimoniis *Poloniae* scriptorum obloquitur, *Matthiae de Mechovia*, *Sarnicii*, *Cromeri*, *Guagnini*, aliorumque multorum: quae res in opusculo *de iure reges adpellandi*; plenius diducitur (g). Porro si pontificibus unquam id iuris tribuendum fuit; qui fit, ut in *Bohemia* (h) et *Burgundia* regum exempla testentur, Pontifices a Caesare precibus impetrasse (i), ut illi ad regiam dignitatem eleuarentur? quod enim per me facile possum, id uero ineptum esset, si ab aliis, ut fieret, anxie contenderem.

d) etiam iniuratur

§. VI. Praeterea haec potestas, quam sibi pontifex postulat, cum ipso iure naturae non congruit, quod pontificem non agnoscit, supremæ autem potestatis prin-

cipibus libertatem relinquit, pro lubitu titulum usurpandi, statui suo conuenientem. Qui huius rei rationem neque *subditis*, neque *exteris* reddere, necesse habent. Non *illis*, utpote quibus mandatum pro lege ualet; neque *his*, quoniam prouida natura publicas res ac Principes ita inter se copulauit, ut foedus hoc sanctissimum, saluis naturae legibus, a nullo dissolui possit, nisi ratio singularis adfuerit, alterius statui molesta, quam uero usurpatio tituli, ex regiminis indole resultantis, nunquam suppediat. Quid enim per *Regem* notamus aliud, quam personam summam potestate praeditam, aliis legitime imperantem? Vbiunque igitur res ipsa non abest, ibidem de *adpellationibus* litem mouere absolum est. Adeoque aliud ius naturae et gentium introducendum erit, et in omnibus politicis libellis definitiones regis et reipublicae, a populis tot saeculis receptae, nunc demum corrigendae uel penitus abiiciendae sunt, si Principes oportet, regis titulum Pontificis ope parere, aut si potestas omnibus principibus deneganda est, et soli pontifici tribuenda, ut is tantum auctoritate polleat, *regibus* quibusuis, ceu suis uassallis ac beneficiariis leges faciendi, quod DEUS auctat!

§. VII. Et hanc consuetudinem omnes omni tempore populi tenere, ut Principibus absolutae potestatis integrum relinquerent, titulum statibus suis accommodatum, proprio iure et sine consensu aut intercessu Pontificis, adsumere uel mutare: qua in re non idem sectati sunt Principes, prout diuersa fecerunt eorum ingenia. De Theodorico Gothorum rege refert *THEMISTIVS* (k), eum tamquam *contemtionem* suae potestatis, domini enim uocem maluerat, interpretatum esse, si quis ipsum *regem* dixerit: sed in *Augusto* plane aliam speciemus indolem, qui nimirum, ut *potestatem* celaret, *regis* adpellationem interdicto publico (l) declinauit. Magnus *Moscouiae* Princeps non alium titulum, nisi Russorum uocabulum *Czar*, admittit (m): idque cum pace omnium facere iudico. Constantinus, nepos *Bosoni*, regis *Burgundiae*, se propterea titulo

§. VI. VII

c) et gentium,

regis

(c) Lib. 1. de bell. pers. pag. 252. (d) Ad ann. 877. REGINO et annales BERTINIANI. (e) Coaeui cap. II. opuscul. I. de iure reges adpellandi p. 37. seq. citati sunt uide interim GOLDASTVM de regno Bohem. lib. III. c. 10. (f) In iuris Episcoporum. Ploensium, qui in eiusdem operibus Historico-Politic. pag. 31. (g) Discussita est haec materia per totum cap. 2. nec ibidem fortasse ullum exemplum praetermissum, quo probari potest, Imperatores reges adpellasse. (h) Litteras pontif. uide apud Boleslaum BALBINVM lib. 1. decad. 1. miscellan. Bohem. uolum. 1. (i) Et quod notatu dignum est, illud ipsum anno 1462, contigit. Ex quo clarum est, pontificem nunquam simpliciter usum fuisse hoc iure, quod eius adulatoribus adferebant. Verba scriptoris pontificis sequentia sunt: Pius II. etc. ex ipsis Imperatoris litteris laeto animo accepimus, eum decreuisse, nostra praefertim contemplatione, concedere tibi regalem inuestituram. Super quo in tui fauorem saepius ad celsum finem suam scripsisse meminimus, et quae sequuntur. Ipsae haec litterae in epist. Aeneae SYLVII epist. 395. pag. 608. leguntur. (k) In oratione ad Valentinum p. 67. Athanasius Gothorum R. idcirco REGIS adpellationem repudiatur: URSICLVS SVETON. aliorumque. (m) Vid. opuscul. 1. de iure reges adpellandi c. 3. §. 5. p. 91. 92. seq. Singulare est, quod Iac. REYTFENFELS lib. 2. rer. Moscouit. c. 2. pag. 89. adlegat, quum Poloni Russorum Principi auctores essent, ut loco nominis Czar uocabulum regis in lingua Polon. latin. graeca, etc. usurparet; respondisse eum, culbiter Principi liberum atque arbitrium esse pro ratione regiminis nomen eligere: nolite se titulum aliis obtrudere, nec ut sibi obtrudatur, concedere.

## CAP. II.

regis abdicauit, quod regia dona distribuo displicebat (n). Duces uero *Gothiae* (o), *Longobardiae* (p), *Vngariae* (q), *Portugalliae* (r), *Aragoniae* (s), *Algarbiae* (t), *Nauarrae* (u), *Castiliae* (x), *Islandiae* (y), aliarumque gentium, nomine domino- rum, iudicium, ducum, principumque cum regis titulo permutarunt, idque propriis aulibus, *Caesaribus* ac *Pontificibus* usque adeo non impredientibus, ut etiam regio honore sponte illos adficerent. Vnde colligimus, consuetudines populorum hinc *Pontificis* conatus semper inimi- cas fuisse.

f) Ipsi cano- nico iuri.

§. VIII. In iure canonico, quo iam nos conuertimus, multa se nobis offerunt, quae sunt ad confutationem Pontificis accommodatissimā. Licet enim in hoc Pontificis iura probe consignata sint, et facius, in ipsum confirmationem, mendacia scriptorum subreperint; illud tamen Pontifici neque per se, neque per bonas consequentias, potestatem reges creandi adiudicat: quin potius hos mores Pontificis taxat, quod is uerecundiae fines, dum id sibi sumat, transilist. Adducemus loca quaedam, quibus hac de re clarissime tractatur. Praecipue spectandum est hoc loco caput per *venerabilem fratrem X. qui filii sint legitimi*. Occurrit in hac quaestione, quid illud sit, quod *Pontifex* circa potestatem politicam principumque dignitatem, monendum habeat. Perpulchre respondet *Innocentius*, non esse Pontificis, circa hanc dignitatem disponere, nisi tantummodo in finibus patrimonii Petri; nec uero ibi tamquam Pontificem, sed qua *Principem* (z), istius ditionis. Prouocat simul ad regem Galliae, putatque, quemadmodum iste rerum suarum Pontifici nullam reddat rationem (aa), ita ceteris etiam licere, ut ad huius exemplum sese component. *Clarius Nicolaus*, primus Pontifex Romanus, loquitur, tamque praeclare pro Principum Lud. opus. tom. I.

A causa scribit, ut hi contra Pontificis auda- ciam nullo se melius, quam hoc scripto tueri queant, ne si quidem hunc canonem ipsi Nicolaio in calamum distrauissent. Iudicium Pontificis in *Can. VIII. Quoniam idem Dist. XI* ita sonat: *Christus coeli ac terrae dominus est, qui postquam ex hoc mundo discessit, curam rerum terrestrium duobus statibus demandauit, ecclesiastico scilicet ac politico. Vt igitur horum mun- rum discrimen confunderet, nec alter in alterius officium in quadam irrumperet; Seruator sapientissimus terminos utriusque definiuit, ita certissimos, ut eosdem nemo cura grande nefas prorogare possit. Ad eccle- siam, cuius caput Pontifex est, pertinet illud, quod est ad aeternam salutem accommoda- tum: politicis uero personis, quarum prae- cipua Caesar est, curam rerum omnium, quae ad conseruandum firmandumque sta- tum publicum pertinent, iniunxit. Quodsi igitur Caesar aliquid appetat, quod est Pon- tificis; aut uerba uice Pontifex quaerat, quod Caesari competit; uterque sane gra- uissime peccat, Deumque ultorem sentiet (bb). Accedant ergo uniuersi, quibus legum et iuris canonici perfecta ratio est, et quo iure, Pontifici potestas in reges tribuatur, si possunt, inueniant: nisi enim probatum fuerit, distributionem regiae dignitatis ad aeternam salutem conducere; sequetur ex iure canonico, ut Pon- tificem, distribuendi cupidissimum, morta- lis peccati reum iudicemus. Et qui secus docent pertinaciter, ad hos omnes illud fulmen peruet, quod Pontifex legis suae transgressoribus imminutus est (cc). Praecipue uero hic spectat, quod auctor *Glossae* in canonem superius allegatum scribit (dd), hoc decretum ad Iulianum Caesarem respicere, qui Pontifices plane abrogare, eorumque munus ad Caesares transferre uoluisset: quo factum est, ut *Nicolaus* Pontifex librum quemdam scriberet, in quo discrimen muneris ecclesia- L 2*

## §. VIII.

(n) HEUTERVS l. i. rer. Burgund. pag. 5. (o) HVG. GROT. script. rer. Goth. pag. 70. (p) Paul WARNEFRED. l. 3. de gest. Longobard. c. 7. p. 571. (q) Exemplum antiquorum regum Attilae, OSTROGOTSI adlegat. pag. 1. orig. Hung. c. 4. 900. De recentioribus uid. Opus. I. de iure reges adpellandi c. 3. §. 2. p. 81. (r) Ant. VASCONCELLVS in Iust. Aephalos. p. 15. 59. alios Opus. I. de iure reges adpel- landi c. 3. §. 3. p. 85. 86. citauimus. (s) Hieron. BLANCA comment. rer. Arag. p. 615. (t) RODERICVS SANTIVS part. IV. lib. Hist. c. 3. p. 194. (u) Ioseph. de MORET antiq. Nauar. C. V. p. 294. (x) Alfons. CARTHA- GENA in Anaceph. reg. Hispan. c. LXIX. p. 225. (y) Vbi multae circumstantiae notandae sunt. De quibus uid. opus. I. de iure reges adpellandi c. 3. §. 4. p. 88. 89. (z) Potest hoc apostolica sedes in patrimonio Petri. Quid ni etiam in aliis statibus ac regnis? In hoc enim patrimonio est S. Pontificis exercet aucto- ritatem, et summi principis exsequitur potestatem. (aa) Insuper quoniam Rex Franciae in temporariis superiore minime agnoscat. (bb) Cap. VIII. Distinct. XI. Quoniam idem mediator DEI et homi- num Christus, sic dignitatibus distinctis, officia utriusque potestatis distincte propria. Volens ut et Christiani Imperatores pro aeterna uita in pontificibus indigerent: et pontifices pro cursu rerum tem- porarium imperialibus legibus uterentur. Ideo militans Deo, minime se negotiis secularibus im- plicatur; ac ille uicissim non rebus diuinis praesidere uideretur, qui esset negotiis secularibus im- plicatus. (cc) Can. XI. Generali decreto C. XXV. Q. 1. Generali decreto constitutum, ut excusan- dum anathema sit, quicumque decretorum censuram permiserit uiolandam. (dd) Ad cap. Quoni- am idem dist. X. notat GLOSSA in seq. uerbis: Iulianus Imperator uindicat sibi IMPERIUM et PONTIFICATVM: quod locum habuit in V. T. Sed dicit Cyprrianus: Postquam Christus uenit, sic officia utriusque differunt, ut Imperator TERRENIS; Pontifex COELESTIBVS praesideret, sic propter duplicem potestatem homo superbiens rursum ad inferna demergatur. Alias quodet Maximilianus I. quod aliis locis ostensum est, Cardinales huc seclerem tenuit, ut se pontificem facerent. Ex Carolus V. regno propterea decessisse dicitur, ut pontificis dignitatem capefceret.



stici non obfure offendit. *Geminus* igitur ufus ex dicto canone contra Pontificem refultat, *primum* quia clariffime prodit, illum intra fines muneris ecclefiaftici fe non continere, quoties *sibi regum titulus* diffribuendus fumat. Deinceps etiam feripulus hic eximitur, an *haereticus*, fecundum ius canonicum, *regium titulum* ufurpare queat. Nam quia Pontificum decretum id *Ililiano* largitur, Imperatori etiam nomen inter pontificios non proficatur. Accedit ad haec, quod illa sanctio haud cafu fortuito, fed confilio iuri canonico inferta fit, et *Canone IV. Cum ad aeternum D. XCVI.* totidem uerbis repetita. Item *Can. X. Duo funt Dift. XCVI.* nec non *Cap. XIII. Nouis ille X. de iudiciis*: ulterius *cap. VI. Solitae benignitatis X. de Maioritate et Obedient.* Qui textus plus lucis fpargit, quam ut fcriptores in papatu reniti fuffineant: quorum etiam doctiffimi quique non potuerunt, quin id ipfum contra Pontificem uehementer probarent. *HINC MARVS* Archiepifcopus *Rhemenfis*, qui circiter annum Chrifti *DCCC LXXXIV.* uixit, integrum opus de *Differentia regiae potestatis et Pontificiae* composuit (ee), quo Pontificis institutum feite admodum destruitur, eidemque in memoriam reuocatur, plus ipsi rerum facrarum commiffum efle, quam fortasse confecturus fit. *Wilhelmus de occam* anno Chrifti *M CCCXX* fcribit (ff), Chriftum diuerfis temporibus confiderandum efle, in ftatu fcilicet *humilitatis* altero, in altero *gloriae*. Petrum enim, et qui huic in munere fuccederint, non uicarios Chrifti efle in ftatu *exaltationis*; fed, ut loquitur, *examinationis*. *Rudolfus PRAELAEVS*, anno Chrifti *M CCCLXX*, tractatu quodam Gallico (gg), uiginti fex rationes collegit, quibus offenditur, Pontificem diuinas neque ac humanas leges uiolare, fi muneris fui limites excedat, atque inter *Principes*, quod imperet, fpeculetur. *Auctor VIRIDARII* (hh) in Gallia, cuius liber iam tum anno *M CCC LXX* editus fuit, Pontificem iure *creandi reges*, his uerbis excludit: *Papa neque casualiter*

*A potest constitucere regem; sed sic est, institutio regum pertinet ad imperatorem. Et si ipse fuerit negligens, potestas constituendi regem non deuoluatur ad Papam, qui, iuxta auctoritatem Apostoli et Canonis sacros, non debet se faecularibus negotiis implicare.* Et fimiliter post eum *Antonius de ROSELLIS* (ii) aliqui iuris canonici doctores, littere ueritatem propagauerunt, de quibus superius (kk) nobis actum fuit. Quo *LAZIVS* (ll) etiam inter alios testes ueritatis refert meretur. Praeterea notatu digna funt uerba *Leannis de DRIEDO* (mm): *Christus quum praefecit Petrum uniuersali ecclesiae pastorem; non absque imperatoribus et regibus sua regna: neque uoluit, ut potestas ac dignitas regalis debeat deriuari et descendere ex potestate Petri.* Plura testimonia in rem per se clarissimam cumulare, superuacaneum duco. Concludimus potius cum uerbis celeberrimi Theologi *Romanae ecclesiae, Io. Caramuelis de LOB-KOWITZ* (nn), qui de ecclesiae et status politici discrimine, quod ex iure Canonico hauserat, fequentem in modum fcribit: *Christus in hoc mundo spirituale regnum habet, in quo qui praefunt imperando, docendo, cohortando, redarguendo, omnes REGIO TITVLO dignissimi sunt: Nam ipse Apostolus hoc munus uocat REGIM SACERDOTIVM, id quod per comas, ad coronae figuram tonfus, significatur. Pontifex igitur iure REGES creare censendus est, eoque respectu Caesaribus merito praefereendus. Etenim iam nunc retro saeculum numeramus, ex quo Caesar uix unum Principem ad regis dignitatem exaltu: Pontifex uero singulis annis tot spirituales reges ordinat. Scilicet quotiescunque in ordinem sacrum aliquis addifcitur, habitu monastice feceritur, capillus tondetur; toties in ecclesia rex instituitur, toties etiam Romanus Pontifex sui iuris exercitium habet: aureas autem coronas diffribuere, Principes in sublimius fastigium extollere, in illius personam minime conuenit. Et id quidem Pontifici lubentes indulgemus, ceteroquin ex uerbo diuino scientes, Chriftum in regno suo ad sanctitatem in pectore, non ad tonfas comas in capite, respicere.*

(ee) In libro de potestate regis et pontificis p. m. 6. (ff) In *disput. de potestate ecclesiae et principum* p. 13. Audiui a sanctis uiris, duo tempora in Christo distingui, alterum *humilitatis*, et alterum *potestatis*. Petrus autem constitutus est uicarius Chrifti pro ftatu *humilitatis*, non pro ftatu *gloriae* et maiestatis. Commisit enim homini uicario, quae homo ipse mortaliter exercuit. In hoc ftatu ipse dixit: regnum meum non est de hoc mundo: non uenio ministrari, sed ministrare. *Luc. XII.* (gg) *Racul de PRAELLES* conseiller Royal et maitre de requestes sur la question: *assavoir ce que dignité pontificale et imperial ou royal, sont deux puissances, distinctes, diuises et separees, sans ce que l'une depende de l'autre.* Vbi auctor discrimen ab officio, obiecto, fine, subiecto, efficiente, effectu instituit accuratissime. (hh) Auctor huius operis minus cognitus est. Ego certum hoc habeo, pfit. Goldastus hunc librum, praefixo titulo, *PHILOTHEI ACHILLINI SOMNIVM VIRIDARII, Monarchiae suae S/R. I. tom. 1. p. 134.* inferuit. (ii) Ad cap. II. plenissimi pretiosissimique operis de *Monarchia.* (kk) Cap. I. §. 4. p. 146. (ll) In catalogo testium ueritatis. (mm) Lib. II. de *libert. christiana* t. 2. (nn) Supra citato Philippo prudente legissimo Portugalliae rege demonstrato lib. II. artic. 6. p. 113. *id. artic. III. p. 100. porro lib. 4. qu. 1. artic. 3. p. 102.* confer etiam, quae supra p. 153. fcripimus.

CAP. III.  
Causa hu-  
ius capitis.

§. IX. Sic igitur uerbum Dei, ius na-  
turae, mores gentium, ipsum ius canoni-  
cum, praetereaque testimonia scriptorum  
celebrium, certiores nos fecerunt, pon-  
tifici minime concedendum esse, ut poli-  
tici personis praecipiant, dignitati eor-  
um modum praefiniant, ipsisque coro-  
nas imponant: multo minus principis  
esse officium, ut regium titulum Romae  
quaerat, nec posse quaerere, quin simul  
diuinas leges humanasque uiolent, status ac  
ordines misceat, potestatem principum  
labefaceret, regiamque coronam in signum  
seruitutis ualere statuat. Nunc illud se-  
quitur, ut eorum praedicemus sincerita-  
tem, qui pontificis conatum alicuius ini-  
quitate arguerunt, aperientes diuinam ui-  
dictae praefagia, nisi pontifex, adhuc su-  
pra mediocritatem elatus, tandem ab al-  
titudine animi delisteret. Scriptor ille  
Romano Catholicus, auctor Epistolae ad  
Philemitem pro re publ. Veneta (oo). Pon-  
tificis facinus exemplo daemones illustrat,  
quem Deus de coelo turbauerit, quoni-  
am ad potestatem nimiam adspirasset. Ven-  
tura VINCENTINVS (pp), celeberrimus  
iuris canonici professor dicit, pontificem,  
statim ut reges creare cupiat, illi se con-  
formare, qui ad Christum dixerit: haec

omnia tibi dabo, quem uero Christus, ut  
hostem, mox abegerit: quod ipsum sibi  
capere principes possent, seque contra  
pontificis insultus opponere. Idem Vin-  
centinus et Paulus VENETVS (qq) dicunt,  
peropus esse pontifici, probe sibi caueat,  
ne clauem Petrinam incuruet, aut plane  
frangat, quando pro ualuis sacrum aediu-  
um, quo missus a Christo sit, principum  
feras ac arces referare tentet. Et profe-  
cto spiritus Christi cum spiritu pontificis  
in hoc puncto pugnat acerrime. Ille enim  
negat regnum suum de hoc mundo esse;  
hic autem, meum regnum uniuersum mun-  
dus est, uociferatur: ille dicit omnem  
potestatem de coelo esse; hic autem Ro-  
mae coronas impetrari, nugatur; ille, non  
ueni, inquit, ut legem soluerem; hic omnes  
homines ad suos pedes inclinat, ut ibidem  
coronas seipsumque deponant, ibidem eius  
nutu relinquant facti Christiani. Ille ma-  
gistratus politico iubet obtemperare; hic  
se supra omnem magistratum extollit: ille  
monet, regibus dandum esse, quod re-  
gum sit; at huius perstat opinio, nullum  
esse regem, nisi quo suo coetui addictus  
sit. Et quae plures sunt huiusmodi opposi-  
tiones, quae partim ex hoc capite, par-  
tim ex sequenti facile colliguntur.

§. IX. II.

### CAP. III.

*Rationes scriptorum pontificiorum, quibus ius reges  
adpellandi pontifici Romano uindicare  
satagunt.*

#### §. I.

Contrariae  
partis appo-  
sitis.

Sufficere quidem posset ad profliga-  
tum hucusque errorem deprehen-  
dendum, quod ex inre sacro ac ci-  
uili superiore cap. satis, me iudi-  
ce, commonstrauimus; quo uero res  
sit clarissima, nihilque dubitationis apud  
imperiatores residuum sit, aut obscurius  
dictum uideatur de oppositionibus eorum,  
qui Pontifici ius adpellandi reges adscri-  
perunt, nunc etiam istas perlustrabimus,  
infirmitatem eorum ostensuri. Et quia  
Scripturae dicta primo loco occurrunt,  
Deum precibus ueneramus, ut nobis in-  
stituti nostri gratiam faciat, quod in lu-  
cem protrahamus blasphemiam Spiritus  
S. h. e. diuinac ueritatis in sinistram interpre-  
tationem ac fugillationem, quae per mul-  
tos doctores Rom. ecclesiae, sicut in pro-  
pulo est, hoc sine placuit, ut potestati  
pontificis praesidium inuenirent.

§. II. Primo quidem pontificii clauis a falsitatis  
um potestatem huc detorqueant et hoc  
modo concludunt: Christus Petro pote-  
statem his uerbis dedit (a): Omnia, quod in potestate  
in terris &c. Nihil igitur est, quod non  
ad Pontificem pertineat; et quo potestas  
eius non porrigatur (b). Atque hoc idem  
est, ac si diceretur: quidquid coronauerit  
tu, regum feceris (c) &c. Quid? quod  
etiam dicant: Papa omnia potest; praeter  
peccatum (d). Et alius quidam facilius pu-  
tat esse, statuere, quid possit Papa, quam  
inuenire, quid non possit, nisi id forte unum  
ignoret, qua ratione figuram quadrangu-  
lam simul rotundam faciat (e). Nae ista  
simplicitas haud potest puerorum risum  
effugere: prudentiores autem uiri mole-  
ste ferunt, diuinam Scripturam ab hisce  
suius ita pernicietis atque conspurcari.  
Primum enim Seruator noster, teste 10-

L 3

ANNE

(oo) Editus hic tractat. an. 1606. Paris. in. 4. p. m. 5. (pp) Tractatu p. 144. citato cap. IX. pag. 175. (qq) Duobus scriptis, quorum p. 144. mentionem inieci.

(a) Matth. XVI. uers. 19. c. XVI. 13. Iohann. XX. uers. 23. (b) MARTA de Iurisdictione Part. 1. c. 33. (c) Ant. MAZZARON in tract. de adorat. Pontif. c. 3. (d) Marius LAVDENS. de Princip. Quaes. 474. (e) Apud CIGAVLDVM de Praeeminencia ecclesiae pag. 23.

## CAP. III.

ANN<sup>o</sup> (f), non aliud potestati *clauium*, A  
nili *peccata* (g) subiecit: tum etiam inter-  
pretes paulo liberaiores sunt, quam per  
ipsum originale textum licet. Nam par-  
ticulae *δ idē et δρα idē* non quodque signi-  
ficant, sed si quod (de peccatis illis) remi-  
seritis aut retinueritis. Similiter uerba  
*δ τῷ ἀγαθῷ* denotant, nihil in hoc dicto  
de caeremoniis Principum agi, quoniam  
coeli uocabulum, uel uitae aeternae nulla-  
tenus ad haec trahi potest. INNOCEN-

In opere crea-  
tionis

TIVS III. (h) opera creationis adlegat,  
dicitque *duo lumina* a Deo fuisse condita,  
maius unum, quod diurno temporis prae-  
ellet; alterum minus, quod nocturno. Quo  
significasset Numen sapientissimum, duo-  
bus quoque moderatoribus mundum sub-  
elle, Pontifici atque Caesari. Quem admo-  
dum omnem lucem sol spargeret, ita di-  
gnitatem omnem atque auctoritatem a  
Pontifice officio. ALEXANDER VIII.

LUC. 22. n. 36.

dictum illi. Discipulorum Christi ecce duo  
gladii (i), de gemina Pontificis potestate  
interpretatur, spirituali et politica: unde  
in pontificis arbitrio positum putat, qui-  
bus coronam auferre, quibus distribuere  
uelit (k). Secus autem AMBROSIVS (l)  
existimat: o Domine, inquit, cur emere  
me iubes gladium, qui ferire me prohibes?  
cur haberi praecipis, quem uetas promitti nisi  
forte, ut sit parata defensio, et uidearis potius  
se uindicari; sed noluisse. LYRA, BEDAE  
et alii pontificis interpretes S. Scripturae,  
doctrinam Seruatoris, si uerba in crudo,  
ut aiunt, sensu accipiantur, menti (m) eius  
non respondere. Reliquam interpreta-  
tionem de statu exaltationis Christi, cui  
Pater omnem potestatem in coelo acter-  
ra dedit, omnia pedibus eius subdidit, ut  
adoret eum omnes terrarum fines, nos  
iure ac merito, quia Pontifices in suam  
partem rapiunt (n), proferimus, et uti  
indignae sunt blasphemiae, ex animo da-  
mnamus.

de statu exal-  
tationis.

b] Ad aucto-  
ritatem iuris  
can. et docto-  
rum responsio.

§. III. Elusis igitur ridiculis hisce ratio-  
nibus, nunc etiam ut ius distribuendi co-  
ronas corrumpat, necesse est. Illis enim fo-  
lis hoc superstructum esse, solidoque fun-  
damento carere, satis superque ex hacten-  
us dictis cognoscimus. Videamus nunc et-  
iam illos auctores, quorum sententia haec  
pontificibus adscripta potestas est. Pri-  
mo loco BONIFACIVM VIII. (o) intro-  
ducamus, ita scribentem: *Veritate testante,*  
*spiritualis potestas TERRENAM PO-*  
*TESTATEM, reges terrae, INSTI-*

*VERE habet.* Hic quum citato capi-  
tulo probatum esset, quod Christus omnem  
in terris potestatem, sicuti eam ab aeterno,  
tamquam uerus Deus, in hunc orbem exer-  
cuit, post adscensum suum pontifici reli-  
querit: concludit inde, libertate gaudere  
pontificem *creandi reges et submouendi,*  
*iudicandi, dammandi, praecipuendi, alios*  
*surregendi.* Et huius pontificis, uti uel  
ipsi scriptores pontificii fatentur (p), ue-  
luti symbolum erat: *Ego sum Caesar et*  
*pontifex, non mihi tantum CLAVES Petri;*  
*sed etiam GLADIVS Pauli.* Quamuis  
etiam Ioann. RVBEVS (q), haud ita  
pridem hoc egerit, ut suspicione liberaret  
pontificem et omnium dedecori colorem  
superaddendo, speciatim quoque *Bonifa-*  
*cium* excusaret; tamen is alio loco uerita-  
tem, etiamsi id minus intenderet, mirifice  
prouexit (r). Liberrime enim fatetur,  
Pontifices adhuc potestate sua cum pusil-  
lanimitate quadam usos fuisse, nec ab re-  
gibus id occasione impetrasse, ut in eo-  
rum causis suffragia ferrent: sed soli Bo-  
nifacio id obtigisse, ut in cap. i. *Vnam san-*  
*ctam extrauag. comm.* decerneretur, om-  
nes reges infra Pontificem constitutos  
esse atque hunc dominum et iudicem ha-  
bere, unde tunc demum aliquod esset pon-  
tificis, quo niterentur. Sed ex hoc ipso  
manifestum est, aliquot saecula post mil-  
lennarium decursa fuisse, quibus de hoc iure  
Pontificis nullum in iure sacrorum uis-  
tium reperitur. *Bonifacium VIII.* con-  
stat, primum fuisse, qui circa annum  
MCCC, quum ipsum impatiens ardor imper-  
perandi inuasisset, aliquid contra regem  
Galliae tentando, ceteris uiam praeiuit.  
At Rex Galliae Philippus gloriam Principum  
strenue uindicauit: qui litteris ad  
Pontificem datis, *sultum eum et ineptum di-*  
*xit, quod coronas regias Romae quaerendas*  
*esse somniari.* Bullam Pontificis lictoris  
ministerio comburi iussit, eburneum nun-  
tium contumeliis notatum suis regionibus  
expulit, concilium deinde conuocans,  
quo Pontifex tamquam haereticus et per-  
uersus nebulo damnatus fuit. Idem Rex  
aliis rebus (s) significauit, Pontifices Roma-  
nos facere non posse, ut illud institutum  
Bonifacii contra Principes adlegent. Quod  
uero *Decretum* illud pontificis, codici iuris  
Canonici temel insertum, nondum expun-  
ctum est: non potuerunt illi, qui in  
uerba pontificis iurauerant, quin eidem ius  
regum *creandorum* adsignarent: quamuis  
anti-

## §. II. III.

[f] Ioan. XX. n. 23. *Ἄν τινος τὰς ἀμαρτίας.* [g] Quid fines alienos inuaditis? quid falcem in alienam messem extenditis? in CRIMINIBVS, non in possessionibus potestas uestra. D. BERNHARDVS ad *Euag. lib. 1. de confid.* Adlegat hunc Bernardus VINCENTIVS, Theologus eccl. Rom. c. 11. n. 30. pag. 25. [h] Cap. 6. *solita X. de Maior. et obediens.* [i] Luc. XXII. n. 36. 38. [k] *Extrauag. Com. unam sanctam.* cap. 1. [l] uid. Cornel. IANSENIVM, episcopum Gandauent. in *Concordia Euangelica Part. III.* c. 133. p. m. 019. [m] Matth. V. [n] Transmisit ueteribus Glossatorib. in Canones, miror Iulium CARTHARIUM Traët. de *Immunitate Ecclesiastica.* Romae 1648. omnis generis errores in Italia reuocasse, qui prioribus temporibus inualuerant. [o] C. 1. *Vnam sanctam Extrauag. de Malefate et obediens.* [p] Culpianus, Ferronus, Massonius &c. [q] In uita Bonifacii VIII. edit. Romae 1691. 4t. [r] *Lib. 1. c. 9. p. 102. libri citati.* [s] Modo citatus RVBEVS lib. II. c. 19. in *uit. Bonif. VIII.*

antiquissimi doctissimique Glossatores non idem sustinuerint adfirmare, sed potius contra mentem Bonifacii uerba haec, *spiritualis potestas terrenam potestatem instituit* habet, tantum ad *uisionis* munus, secundum exemplum Speculatoris *VRANDI*, adplicauerunt. Ita enim illa Glossa h. l. habet: *Spiritualis potestas potestatem terrenam benedicit, sanctificat. Et patet ex Canone Bibbiae, primum a DEO sacerdotium institutum esse: et post iubente Domino per sacerdotem* (is igitur non alio, quam ministri munere functus est) *regis potestas ordinata est.* Nihil tamen secus permulit hominum, qui non tam Pontificis auctoritati, quam suis cominodis studebant, barbaris illis temporibus reperti sunt, ut sceleratis opinionibus, ultra citraque disseminatis, orbem inficerent. In his *Hennricus de SEGVIA* (t) se offert, alio cognomento Cardinalis Hostiensis, qui negat apertissime, posse aliquem *iure regem uocari*, nisi Romana ecclesia regum impertiat. Quem sensum *Lucas de PENNA* (u) repetit, *nomen*, inquit, *regis est generale. Unde clerici etiam uocantur reges, i. e. se et alios benegentes*, (x), *et quilibet dominus rerum suarum dicitur rex, qui habet regnum ab ecclesia Romana, ut dicit Hostiensis.* Hunc etiam et *Mattibaeus ab AFFLICTIS* (y), *Io. D. Ant. de S. GREGORIO* (z), *MARTHA* (aa), *Seraph. FREITAS* (bb), *VASQUEZ* (cc), *TYRRIANVS* (dd), *SALAS* (ee), *BOSSAEVS* (ff), *MASTRILLVS* (gg), *TYRREBLANCA* (hh), *IVLINVS CARTHARIVS* (ii), *ANTONIVS DIANA* (kk), *Christ. Syluester PRENZO* (ll), *Io. Philipp. MAYNARDVS* (mm), *SANDERVS* (nn), *Thom. STAPLE-*

*TONVS* (oo), *Tib. DECIANVS* (pp), *Thom. BOZIVS* (qq), *Fuluius PACIANVS* (rr), et alii plures facile sequuti sunt. Sed omnia haec nomina quanta etiam apud suos sint, nos non adducent, ut *Pontificis potestati* eo maxime passu, *quo regibus honores siue titulos uolunt*, contra scripturam S. et humana iura uel minimum indulgeamus. Primum enim haec res ad Principes absolutae potestatis attinet, quorum ius ratione nititur, et quos errantium auctoritas non obcecat. Deinde glossa iuris canonici (ss) habet, *quod sancto uiro non sit semper credendum*, praesertim ubi nemo scriptorum pontificiorum reperitur, qui non utilitate sua inductus, aut timore praepeditus, Pontifici suffragatus sit. Et clarissimus quidam Professor iuris canonici sic ipse iudicat, quodsi tantum ecclesiae cominoda spectarentur, medio tunc die lucerna opus fore (tt), ut inter doctores iuris canonici pietas eruat. Porro doctrina non expers esset periculi, si Pontifex, pro lubitu potestatem adaucturus, *charitas* tantummodo rem conficere posset; ita enim breui foret, ut Principum nomina, regumque penitus abolerentur. Quare non imperatoria duntaxat iura (uu), sed ipsi quoque doctores statuunt (xx), *Papae in propria causa non esse credendum, quum in re propria, naturae etiam iure, nemo debeat esse index neque testis.* Quarto denique doctores alii ex medio papatu (yy), supra commemorati sunt, qui multo liberius ueritatem scriptis professi sunt. Nec possum hoc loco, quin illis incorruptum Cardinalem de LVGO (zz) opponam, qui dicit, *doctores quidem iuris canonici*

(t) Ad cap. XXXIV. Venerabilem X. de electione et electi potestate tom. I, oper. p. 307. edit. Argent. 1512. (u) In commentar. ad L. unicam C. de conductoribus et procurat. p. m. 126. edit. Vien. 1512. (x) Quemadmodum ipsum ius Can. loquitur Can. VII. duo sunt caus. XII. q. 1. (y) Cuius supra sententia citata est c. II. p. 51. (z) Vid. cap. II. §. 2. p. 151. (aa) In tractatu de iuridict. part. 1. c. 27. n. 1. ubi dicit: Papa habet potentiam ex causa temporali reges deponere et reges instituere. (bb) De imp. inf. Aftat. cap. 6. n. 33. inferitur ex eadem indirecta pontificis potestate posse summum pontificem principibus catholicis et bene meritis titulos et insignia regia concedere. (cc) In opus. de reffit. §. 6. §. 51. dub. 1. n. 14. 15. additur ibidem: Vbi papa aliquem decorat titulo regio, ibi conquiretur potestatem tributa imponendi. Quamobrem reges Hungariae, Aragoniae, Nauaruae, Portugalliae, pontifici non debent largiri, quod regis titulus ab ipso donetur; alias fe tanquam uasillos submittunt. (dd) Diffus. XLIV. num. 8. qui cum VASQUEZIO eodem modo argumentatur. (ee) De legib. diff. VII. sed. 4. n. 31. (ff) De auctoritate in reges impios c. IIX. n. 7. (gg) De magistratib. l. c. 2. num. 6. (hh) In praxi iuris spirituali l. XV. c. 2. n. 90. (ii) Tractat. pro immunitate ecclesiastica c. 15. §. 279. ubi alii de hac sententia scriptores adlegantur. (kk) Tom. IX. resolut. tractat. XII. p. 469. miror cum antiquiores non inuestigasse, quam amicum suum LOBKOWIZIVM. (ll) In speculo pontificum c. VII. p. 23. (mm) De privilegiis ecclesiae artic. 3. p. 49. Hic uero crimen falli admittit, adlegando Franciscum a Victoria, qui non solum hanc opinionem, sed deuouet. uid. cap. II. p. 152. (nn) Lib. II. de iurib. monarchia c. 4. p. 286. ab illo die quis uere rex fit, quem pontifex rite consecrauit. (oo) In admin. Rom. eccles. lib. II. c. 1. Hic mirum in modum praedicat eorum dignitatem, qui coronam dedicant, [quam ab iure reges adpellandi non distinguit] a pontifice accipere. (pp) Confli. XIX. num. 114. not. 3. (qq) De statu Italiae aduers. Machiavel. cap. III. p. 279. Quo loco auctor omnes populos aduocat, ut de maiestate urbis Romae iudicium ferant, an ea tanta fuerit unquam, quanta sub pontificibus, a cuius manu principes omnes dignitatem regiam imperatūri accederent. (rr) In tractatu de probationibus lib. II. cap. 35. p. 269. Qui locus ualde est memorabilis. (ss) Ad Can. 101. si h. qui praefit c. XI. q. 1. (tt) Vincentius CIGVALDI uerba, capitulo de auctoritate ecclesiae et gladio ipsius. Vbi sunt, inquit, ueri ecclesiastici; qui talem conscientiam habent, immo extorquendo per fas et nefas applicando ecclesiae quaerunt intrare regnum Dei. Ego tamen neminem nomino. (uu) Integro titulo C. ne quis in sua causa iudicet. l. X. C. de reffitibus. (xx) Ventura VINCENTIVS cap. II. confli. super controuersia Venet. n. 24. p. 82. (yy) Cap. II. §. 2. p. 152. (zz) Tom. II. de iurib. diff. XXXVI.



## CAP. III.

nici sibi negotium facessere, us hoc de iure Pontificis inter omnes constat: verum se non posse perspicere, in quoniam totius dispositionis utilitas consideretur. Aut enim Principem absoluta potestate gaudere; aut alteri subiectum esse. Si illud fuerit, nunquam eum, penes quem rerum summa sit, concessurum esse Pontifici, ut is titulum usalli sui amplificaret: sin alteri, nihil impedire, quo minus Principes regum titulum propria facultate, alterius potestate posthabita, adsumerent atque usurparent.

(c) An superior locus pontificis ius creandi regis inferat.

§. IV. GROTIUS uti frequenter a paribus (a) Pontificis stetit, ita in hoc etiam puncto, quod attigimus, illius potestati fauet, cuius ingeniose firmamentum meditatur. Fundamenti loco ponit, quod omnes Principes, excepto nemine, universali quodam iure gentium inter se coniuncti sint, unam quasi societatem constituentes. Vt igitur declaratio dignitatum in quolibet statu a praecipua persona fieret: sic etiam putat imperatorem et Pontificem dignissimas personas esse, per quas Principes aliqui, regum titulum ambiens, proclametur (b): siquidem nullus existeret, quin has duas personas supra Principes omnes collocaret. Circa quam sententiam licet hoc moneri queat, quod ista copula inter Pontificem ad Principes multo sit infirmior, quam ut hos ad eiusmodi ordinem adstringat; deinde quod dignitas Pontificum intra regia Romano Catholica conclusa sit; quod praeterea multi Principes Catholici regis titulum potestate propria, non auctoritate Pontificis (c) aut Caesarum, usurpauerint; denique quod ipsi Imperatori huiusmodi collega dupliciter possit: tamen tenendum hoc erit, neque cordatiores pontificios scriptores, neque illos, qui purioribus sacris additi sunt, Pontifici supremum locum eo sensu attribueret, vel unquam attribuisset. Marcus Anton. MAZZARON. (d) et Ioseph. STEPHANI (e) integros quidem libros de praelatione Pontificum ediderunt; verum h. l. sciendum est, quantum inter ceremoniale, quod vocant Pontificum, et gentium solennia discriminis sit et quam inepte in exemplum iuris trahatur, quorum unum saepius ad alterum permouit religio et superstitio. Caesar Rudolphus, Comes Habspurgensis, quum

tempore quodam uenationi uacaret, mu-  
nacbum uidisse dicitur (f), in vicinum pa-  
gum prodeuntem, ut aegrotanti rustico  
extrema unctione subueniret. Hoc Caesar  
audito ex equo desiliit, monacho se-  
dem concessit, et iuxta equum sinistro la-  
tere ecurrit, quia nefas ducebat, si quis  
animarum curam gerens non praeferreretur  
illi, qui tantum leporibus captandis insi-  
steret. Ecquis autem tanta dementia cap-  
tus est, qui ex his concludat, monachos  
Imperatori in ordine politico ac ciuili  
praefereandos. Similiter apud LIPSIUM  
est (g), Romanum Imperatorem Carolum  
V. actum Academicum Louaniae concelebrantem, Academiae Rectori supremum  
locum concessisse his uerbis: *ita nuntia res-  
gna nunc incipiunt*. Num idcirco dice-  
mus, Imperatorem infra dignitatem Re-  
storis Louanienfis constitui? Aequè in-  
conditum illud esset, si quis Principem ali-  
quem singulari pietate, uel etiam supersti-  
tione ductum, Pontifici dextram praebere  
cerneret, atque ex hoc concluderet, po-  
testatem ex iure praerogatiuae deriuatam  
ab Imperatore ad Pontificem transiisse.  
Nae illud tam esset absbnum, ac si quis cre-  
deret, Imperatrici ius Principes decernendi competere, quod ad dexteram Im-  
peratoris confederisset. Et quia saepius  
monuimus, ecclesiastica munia cum ordi-  
nibus politicis non miscenda (h), sed ab  
istis separanda esse; praeterea Philippus  
MORNEVS, (i), Claudius SALMASIUS (k),  
HEIDEGGERVS (l), aliqui uiri celeberrimi,  
(m), satis superque perspectum dederunt,  
Pontifici ne in ipsa quidem ecclesia praerogatiuum deberi, sicuti nec Patriarcha  
Constantinopolitanus, nec episcopi Asia-  
tici superiori illum ferunt: utique opus  
erit, ut Pontifex inter hos item prius  
componat, quam ulterius procedat. Ha-  
bebit ille profecto, qui aduersus stare po-  
terunt, eiusque ingenium ita condocescere,  
ut contra dignitatem imperatoriam  
posthac nihil moliat.

§. V. Ad regiam unctionem quod atti-  
net, cui pontificii scriptores ius reges ad-  
pellandi innituntur; uaria sunt, quae no-  
tari merentur. Nam primum est aliud  
ius creandi regem; aliud ungendi: siquid-  
em alias sequeretur, ut Hostiensis episcopus  
auctoritate polleat, in Italia legendi  
ponti-

§ IV. V.

XXXVI. *fab. l. u. 9.* Nam uel princeps, cui papa hunc titulum concedit, habebat superiorem, uel non habebat. Si habebat, non potest papa per se illi dare potestatem regiam; si non habebat, non indiget concessionem papae. (a) Vide SIMPLICII VERINI iudicium de libro posthumo GROTII, cuius auctor SALMASIUS putatur. Hunc catholicos pontificios quidam, nom. IVSTI PACII refuta-  
uit, qui quidem inficias minus iuit, Grotium pontificis in gratiam, nec tamen ab re, uerba fecisse.  
(b) Idem sentit doctissimus et in his studiis uersatissimus SCHVLZIVS, dicto libro de Polonia  
nunquam tributaria. (c) Exemplorum copia proficit cap. III. opuscul. I. de iure reges adpellandi. p. 78 seq.  
(d) in tractatu de osculatione pedum pontificis M. (e) Libro de adoratione pedum pontificis. (f) De  
ROO, FVGGERVS, PIESPORDIVS, GVILLIMANNVS, LAZIUS, LEQVILE, et alii in *bisler-  
rerum Austriae*. (g) Lib. II. Louanii sui cap. III. p. m. 59. (h) Cap. II. §. ult. quod etiam an-  
tiquissimum argumentum est, contra pontificem in hac causa a multis saeculis adhibiturum. (i) In  
Mysterio iniquitatis. (k) De primatu papae. (l) In historia papatus. (m) Ita quoque MEYNAR-  
DVS argumentatur in causa Veneta c. III. It. VENDRAMENVS in libro argumenti eiusdem.

(n)

*pontifices* (n), quoniam est eius officium, unctionem istius peragere (o). Intelligimus ergo, haud leuiter aberrasse *Thomam BOZIVM*, (p) dum putat, in plerisque regnis ab episcopis reges creandos esse, quoniam episcopi, quum ungerent, simul dignitatem potestatemque regibus imperarent. Idem *BOZIVS* non ueretur effutire, *Galliae regnum esse donum Archiepiscopi Rhemensis*, penes quem sit potestas, hoc regnum pro lubitu donandi. Ineptias autem sic magis magisque prodit, indignus propterea, ut eius erroribus refellendum tempus infumatur. Interim haec altera stat sententia, unctionem non esse opus *dominantis*, sed cuidam *subdito* competere, qui primum locum in ecclesia teneat. Nec tandem *unctio est necessaria pars dignitatis regiae*, sed *caerimonia tantummodo*, qua, qui uolunt, citra minimam iacturam superfedere poterunt. Equidem mea non faciam uerba clarissimi Theologi *PETRI MARTYRIS* (q), qui regiam unctionem superstitionis actum esse pronuntiat, quam in N. T. nemo Theologorum, si criminis notam effugere cupiat, regibus suadere possit. Sufficit Christianos reges integris VIII. saeculis eam non adhibuisse. Vnde Constantinus *MANASSES* (r) inusitatum quiddam ac prorsus nouum dixit, quod Carolus M. post coronationem *unctus* sit, cuius uerba sic habent:

— — — *χρησάμεν ὁ καὶ νόμοις Ἰσραὴλ  
ἐκ καὶ παλαιοῦ μέχρι πρὸς τοὺς ἡμετέριους χρόνους  
ὅσον οὐδαὶ τίς τις λογισμὸς ἢ ποίαις ἐπινοήσας.*

Proinde ruit hoc etiam argumentum, quod nonnulli ex unctionis actu deduxerunt, et pro stabiliendo pontificis iure protulerunt.

Exempla eorum, quas pontifex dicit a se reges constitutos fuisse.

§. VI. Vitium hoc est, quod doctores ad illa prouocent *exempla*, quibus ostendi uidetur, quod *Principes a Pontificibus regia dignitas* aucti sint. Non attingam in praesentia quaestionem illam, an quaeuis *consuetudo* legis indolem fortiaur: ea quidem in re, quae fundamentum plane destituta est; ita enim facile haec quaestio periret, quia iam tum argumenta labefacta sunt omnia, quibus scriptores pontificii causam huius consuetudinis supertruxerunt. Sed priusquam ad ipsa

Lud. opusc. tom. I.

progrediamur exempla, nonnullae praemittendae regulae sunt, quibus illa feliciter soluantur, quo pateat omnibus, tantum abesse, ut pontificis illud ius sit, quod relictius summam iniuriam dixeris, ut ne species quidem aliquius iuris superfit. Ius conferendi regiam dignitatem *potestas est atque auctoritas, qua quis in inter principes totius orbis terrarum pollet, ut omnes ac singuli hunc regem agnoscant, quem ille constituit atque declarat*: ut tamen cuius principi supremo concessum sit, sine alterius auctoritate titulum *principis, ducis comitis*, cum regio titulo propria potestatem commutare. Igitur per illud ius non VNCTIO regia notatur, quae tantum indicium huius dignitatis et superuacanea caerimonia est. Nec AVRVM *dedicatum* artificisque manu elaboratum intelligitur: est enim is ornatus accessorius, quem domino suo, qui parent, pariter exhibere poterunt. Multo minus DIPLOMA rem expedit, quo scilicet alii principem, regio nuper titulo ornatum, pro rege agnoscunt, deque noua dignitate tantummodo gratulantur. Etenim haec omnes partes nihil habent, quod definitioni supra positaee respondeat; et tamen omnibus iis exemplis, quae coacervantur a pontificis scriptoribus, non aliud intenditur, quam ut Pontifici potestas ipsa regis adpellandi sub hac specie tribuatur, saepius etiam Pontifices, quod *quarto* notamus, non inuitati adfuerunt, nouis regibus per litteras exponents, quod ipsos nunc reges declararent, et ab omnibus pro talibus agnosci cuperent. Quae uanitas quamuis a prudentioribus animaduersa fuerit, quia pontifex saepe numero post festum demum aderat, eiusque diploma diu post coronationem Principi obtinebat: nemo tamen resistere et eum Pontifice litigare uoluit. Rex quidem eiusmodi litteras accipiens, fortasse cogitare potuit, superflua non nocere: alii uero non opus esse putarunt, in alienis causis Pontificis odium incurrere. Et haec sunt illae artes, quibus Pontificis diplomata multis Principibus obtrusa fuerunt, quae in argumentum insignis clementiae accepta, nunc in tomis BARONII, RAYNALDI, BERNII, CHERVINI, PALATII, CIACONII aliorumque sumtuosis libris adnexa sunt.

M

§. VII.

(n) Privilegium exhibet PANCIOROLLVS de *claris legum interpretibus* lib. III. c. 13. p. 420. (o) Verba sunt sequentia: Non his cancellis amplissima pontificis potestas concluditur; episcopi namque ab ipso electi ipsos reges creant, reges eligunt potentissimos; aut ius regnandi eis dant legitimum et plenum. Notissimum namque est [sed tua, stultissime homo; ignorantia notissima] in creandis Germaniae, Boemiae, Poloniaeque regibus maximis primas esse episcoporum. Notissimum reges Galliae, Angliae, Scotiae, Daniae, Sueciae, nisi ungerentur ab episcopis, non pro regibus habitos fuisse. Et Galliarum rex quum ungitur a Rhemensis, accipit baculum dissertique per illum se dare Galliae principatum regi propter ius, quod ei papa dedit. Cap. III. de *statu Italiae contra Machiavelum*. §. 10. p. 306. (p) Probant exempla archiepiscoporum Tolerani, Canelrh. Rheimensis, Gnefensis &c. (q) In *comment. lib. III. reg. cap. 19. p. 505.* cui ualde contradicit *Adam CONTIVS in politic. lib. VII. c. 6. p. 501.* (r) In *anno. lib. uerf. 3570.* Cuius uerba MEYRSIVS sic uertit: Tum uero uicem Carolo referens Leo, Romae ueteris cum Imperatore renuntiat, neque tantum corona caput eius more Romano cingit, uerum etiam legibus iudiciorum usus, a capite ad pedes oleo totum perungit. Quod sane posterius quibus ex causis et rationibus factum fuerit, equidem scire nequeo.

## CAP. III.

Nun pontifi-  
ces duces Sici-  
liae reges cre-  
arunt?

VII. Quia pontificii magnam partem in hisloris hospites sunt, subuenimus in hoc eorum ruditati, et exempla, quo provocant, strictim percresebimus. Sicilia et Neapolis in uicinia Pontificibus sitae sunt, qui etiam propterea praetendunt, utramque hanc provinciam a Pontifice regiam adpellationem sortitam esse (s). Historia, secundum ius aestimabimus, ita se habet: Rogerius III. titulum Comitis de Sicilia, quemadmodum maiores eius, anno MCXX. gerebat, quia Sicilia inter diuersos possessores diuila erat, nec ampliore dignitatem ferre poterat. Postea uero quam Rogerius suae partis accessiones habebat; ducis titulus placuit: quumque res eius in maius semper ac melius proferrentur, ducis titulus non amplius oblectabat, quia tot regionibus impar uidebatur. Igitur an. MCXXII. auctoritate propria corona sceptroque apprehenso, REGEM SE ITALIAE scribebat. Calixtus et post eum Honorius nihil ad haec; Innocentius autem motus in Italia concitabat, eius Antipapa Anacletus existimabat, Rogerii tantum in hoc errore argui, quod rex totius Italiae uocari uoluisset, qui postquam suam ditio- nem, admonitioni obsequens, Siciliam seque Siciliae regem dixisset; se non amplius inueiare, quod in illo reprehendat. Sed sequentes pontifices obuertebant; maiores Rogerii Siciliam Rom. pontifici tantumquam feudum ordinariam subdidisse, nec ideo maiorem dignitatem, pontificibus in se, sortiri posse. Quo de- mum factum est, ut reges Siciliae consensum etiam Romae peterent atque imperarent. Eandem rem nobis iisdem circumstantiis Thomas FACELLVS (t). praecipuus huius regni scriptor, enarrat. Quaeritur autem hoc loco, an Romani pontifices propterea resisterint Rogerio, regiumque titulum improbarint, quod ille dignitatem hanc a Pontifice non petierit; et an pontifices id temporis hoc ipso aperuerint, sibi ius circa regum titulum competere? hoc enim fuerit; non solum istud exemplum nihil probat, sed etiam docet, pontifices ad XII. usque saeculum hanc potestatem sibi non attribuisse. Atque sic omnino res est; nam scriptores ne uerbo quidem id iuris innuunt; alias autem rationes recludunt, quibus pontifices aduersus Rogerium usi fuerint. Diuinus BERNHARDVS (u) in epistola quadam ad Imperatorem existimat, parum interesse ad salutem Romanae ecclesiae, utrum Rogerius hunc, an alium titulum usurpet; sed Caesaris est, inquit, propriam iudicare coronam. Omnis enim,

qui in Italia se REGEM FACIT, contra-  
dicis Caesari. Praeterea pontifices Rom.  
in hoc puncto non tamquam pontifices, sed  
ut dominos feudi respiciendos esse: unde  
regium illud diploma, quod pontifex tan-  
dem Rogerio dedit, expresse sic habet:  
Concedimus tibi coronam regni Siciliae, Ca-  
labriae, et Apuliae, quas terras nos et praede-  
cessores nostri praedecessoribus tuis con-  
cessimus (x). Ut igitur a possessoribus Si-  
ciliae tamquam pontificis Vassallis ad hos  
principes nulla procedat conclusio. Et  
quis ad credendum induci poterit, Episco-  
pos Panormitanos Rogerium, sine praeci-  
pito pontificis unxisse atque coronasse,  
ut ex duobus pontificibus, nullo inter-  
ueniente succelloibus, neuter eiusmodi  
coeptum reprehenderit, si tunc temporis  
auctoritate pontificis indigissent, qui re-  
gia dignitate potiti sunt. Ita enim Tho-  
mas FACELLVS (y) et cum eo Io. Anton.  
SYMMONTE (z), Rogerius tantis provinciis  
auctus non amplius DVCEM se appellare  
est passus: REGIVM nomen provinciis  
aptant. Igitur a SVIS REX tum Italiae,  
tum Siciliae salutatur, et Panormi anno  
MCXXIV. Idibus Maiis in regem Siciliae  
VNGITVR et coronatur. Interfuerunt  
eius coronationi praefules et antistes ec-  
clesiarum Siciliae et Neapolitani. Quas  
circumstantias si probe scriptores ponti-  
ficii perpenderit; haud facile inuenien-  
dum erit, ne nobis exemplum illud regiae  
in Sicilia dignitatis posthac obueiant: si-  
quidem ex illo luce meridiana clarius est,  
Romanam ecclesiam tum temporis de iure  
pontificis, reges introducendi, nihil  
comperisse.

§. VIII. Postquam igitur exemplum  
regum Siciliae, quod huic rei maximam  
speciem adfert, lustrauimus atque dilu-  
mus: fore existimo, ut reliqua simul con-  
cidant. De regno BOHEMIAE Lauritius  
CHERVINVS (aa) Pontificum diploma  
profert: uerum hanc dignitatem Caesari  
competere, id non solum in opus. I. de  
iure reges adpellandi (bb) solidissimis ra-  
tionibus roboratum est; sed ex gratulatione  
quadam Innocentii III. elucet, quae sic  
habet (cc): Licet ante tuas promotionis  
tempora multi ab imperatoribus Romanis  
fuerint in Bohemia regio diademate insigniti;  
nos tamen, considerantes, quod a nobis  
uiro Philippo, Duce Sueviae te fecerat coro-  
nari: qui quum coronatus legitime non sus-  
set, nec te poterat coronare, regem baculum  
non duximus nominandum. Verum quum  
ad Ottonem Imperatorem te nunc conuer-  
teris,

Nam alii-  
ges coronam a  
pontifice im-  
petrauerint?  
Buiobemi?

(s) BARONIVS tom. XI. annal. ad ann. Chr. 1130. n. 12. MARTHA de iurisdictione lib. 1. c. 26. n. 6. FREITAS de imp. Inst. Afriq. c. VI. n. 10. DIANA tom. XI. resolut. moral. tractat. 12. p. 468. (t) Posterior. decad. de reb. Sicil. lib. VII. c. 3. p. 456. segg. conf. Pandolf. COLENTIVM lib. III. hist. Neapol. an. 1512. p. 119. Christoph. BESOLDVM part. II. hist. Neapol. et Sicil. cap. IV. p. 469. (u) Libr. epistol. epistola CXXXIX. (x) uid. annal. BARONII ad ann. 1103. 11. 12. (y) Decad. II. lib. VII. c. 3. (z) Libr. II. in historia della città e regno di Neapol. cap. I. qui liber singulari industria conscriptus est, et historiam hanc penitus exhaurit. (aa) In magno bullario Romano tom. I. ad ann. 1204. num. 6. p. 26. (bb) Cap. III. §. V. p. 78. seg. (cc) Epistolam RAYNALDVVS exhibet tom. XIII. apud. eccles. p. 1086.

CAP. III.

teris; ipse habeo te pro Rege. Confitetur A igitur Pontifex, quod Imperator Otto IV. Bohemiae Reges introduxerit, cuius etiam haec potestas fit, nec impediri per Pontificem queat. Quare Pontificis Diploma non regem declarat, sed regi gratulatur. De vncis alias uerbosiores sunt Pontificii scriptores nec dubitant Seraphin. FREITAS (dd), BOZIVS (ce), STEVCIVS (ff), MARCELLVS (gg), quin id regnum Pontifici dignitatem suam debeat. Vt Petrus RANZANVS (hh) et Iosann. de THVROCZ (ii), accuratissimi rerum Hungaricarum scriptores obseruant, quod ordines Hungarici Stephanum ante coronauerint, quam Astricus cum corona dedicata, atque a Pontifice regi donata (kk), accesserit. Vnde Pontifici non aliud, praeterquam aurum coronarium (ll), ut uocant Romani, acceptum referendum est: cuiusmodi ab aliis quoque doni loco exhiberi poterat. Qua de re plenius actum est in opusculo I. modo laudaro de iure reges adpellant, quorsum lectores cum hoc casu, tum in ceteris, qui sequuntur, uolumus remitti. De NORUEGIA me subit admiratio, quod dicant pontificii, reges eius a pontifice regalem dignitatem petisse. Nam ipse RAYNALDVS (mm) scribit: Postquam tempore quodam uterque Archiepiscopus morte decederet, Principem earum regionum ignorasse, quis unctionis actum tempore coronationis suae institueret, eaque de causa rogasse Pontificem, ut haec potestas consensum alicui concederetur. Quid igitur hoc aliud est, quam decipiendi genus, seu iuris unguendi cum iure reges creandi callida permixtio? De ARMENIAE Principe hoc singulare est, quod iste, quum illa regio antiquis iam temporibus regni uocabulum usurpasset, apud Imperatorem Henricum VI. regiam dignitatem quaesierit, atque per Archiepiscopum Moguntinum ab Imperatore in Armeniam missum, impetrauerit: id quod ARNOLDVS Lubecensis (nn) multis uerbis testatur. Ergo Pontificis Diploma, quae BARONIVS (oo) et RAYNALDVS (pp), recentiores illi producunt, aut fraudem meditantur, aut citra necessitatem, uel Principis desiderium, ex archiuo Pontificis emissum sunt. De PORTUGALLIS VASCONCELLVS, (qq), BRANDAON (rr), TARAPHA (ss) alique tradunt, illos in castris medijs regiam coronam duci suo imposuisse, quia du-

Lud. opus, tom. I.

cistitulo maiorem illum existimabant, qui contra reges bella gereret: uinceret leges regnaque profterneret: coronationem uero et unctionem a Portugalorum ordinibus, paucis diebus post praelium Conimbricense cunctis applaudentibus, ignaro Pontifice, praestam esse. Quod uero Pontifex longo post tempore regi illi, praeter omnem ipsius expectationem diploma misit, quod apud Emanuelem de FARIÁ (tt) reperitur, Portugalis haec abundantia minus displicere potuit, praesertim quum in illo pontifex testatur fit, se Portugalorum incepto addicere, dignitatemque regis contra hostilem impetum defensurum esse. Quod sane tum temporis, Hispanis, dignitati huic inuidentibus, in Portugallia nemini non auditu gratissimum fuit. Verum in hoc limites ueritatis iterum turpiter excedunt BARONIVS (uu) et RAYNALDVS (xx), dum idcirco Pontificem regiae dignitatis, quam Dux Portugalliae consequutus est, auctorem adlegant: siquidem in coronam diu ante tenuerat, quam in sperata acclamatio Pontificis accederet. Eiusdem census scriptores sunt CHERVINYVS (yy) et RAYNALDVS (zz), qui pro regibus ARAGONIAE ann. MCC. diploma regium producunt, quum tamen scriptis Hieron. BLANCAE (aa) cognitum sit, Aragoniae reges centum retro annis titulum tuum, quum ita uisum esset, auctoritate propria cum regia dignitate commutasse.

De rege Nauarrae dicit ipse RAYNALDVS (b) quod hic comes diu ante adpellatione regis usus fuerit, quam oleum a Papa, singulari pietate motus, impetrarit. De RVSSIS adfentatores Pontificis Paulus IOVIVS (c) et PIASCHEVS (d) adfirmant, eos regium splendorem a Papa petiisse, saepius autem repulsam tulisse, monitumque, ut Czarus Graecam prius religionem defereret, et ad ecclesiam Romano Catholicam transfret. Sed liber Baro de HERBERSTAIN (e) ad has ineptias risum non tenet dicitque Pontificem Romanum in Moscouia ad minorum gentium deos ferri, et sine dubio de eius salute actum fore, qui tantum animi ad audaciam habiturus esset, ut anilem hanc fabulam in aula Muscorum narraret. STANIHVSRTIVS (f) testatur, regem Henricum VIII. auctoritate propria se regem IRLANDIAE fecisse, quum ante id tempus ratione ha-

M 2

rum

(dd) De imp. iust. Afat. c. V. n. 53. (ee) De statu Italiae lib. II. c. 3. (ff) De iure pontificis in regno Hung. (gg) De iure seculari Roman. pontif. lib. X. n. 306. (hh) Indice VIII. rer. Hungar. p. 225. (ii) Part. II. chron. Hungar. c. 28. p. 39. (kk) CHARTVITIVS in vita S. Stephan. p. 270. qui quidem, tamquam episcopus, suspectae fidei est. (ll) Vide cum primis LIPSIVM de magnit. Rom. c. VI. p. 210. (mm) Ad ann. 1331. tom. XIII. p. 383. (nn) In contin. Helmodi lib. V. c. 5. et in notis BANGERTI. (oo) Ann. eccles. ad ann. 1179. n. 11. (pp) Tom. XIII. annal. ad ann. 1178. n. 34. (qq) Lusitaniae Accepbal. p. 51. 56. (rr) Part. III. lib. X. c. 10. monarchiae Lusitan. (ss) De regib. Hispan. p. 516. (tt) Epitome de los historios Portugueses part. III. c. 2. (uu) Ad ann. 1173. tom. XII. n. 16. (xx) Tom. XIII. ad ann. 1118. n. 34. (yy) Tom. I. bullarii n. VIII. ann. 1026. p. 56. (zz) Tom. XIII. annal. ad ann. 1200. n. 18. (a) Commentar. rer. Aragon. p. 613. (b) Tom. XIII. annal. ad ann. 1257. n. 57. (c) De legat. Moscouitica p. 165. (d) Chronico ad ann. 1593. p. 112. (e) In commentar. rer. Moscouit. p. 20. (f) Lib. III. rer. hibern. p. 15.

§. VIII.

Hungari?

Aragoniae?

Armeniae?

Nauarrae?

Moscouia?

Portugalli?

Hibernia?

## CAP. II.

rum regionum non nisi Lord adpellatus A  
 effert: cuius rei Diploma SELDENVS (g)  
 exhibet. Parum itaque Pontifici ad ius  
 inique concupiscit profecit, quod is ter-  
 tio demum luccessorum Mariae, a legato An-  
 glicano laud rogatus, *diploma regale* ob-  
 trulit. Et quamvis regina MARIA uolun-  
 tati Pontificis refragari epistolamque i-  
 gnominiole remittere nollet, ne in illum  
 impia uideretur: tamen uiri prudentes  
 commiseratione moti sunt, quia Pontifex B  
 fero admodum id donare uellet, quod  
 multi reges citragratiam Pontificis, mul-  
 tis ante temporibus usurpassent. Paulus  
 autem SARPIVS (h) Pontificibus, suorum  
 commodorum studiosis, doctè illulit, ut  
 taceam pontifices huic conatui, qua domi-  
 nos directos, quod uolunt, non qua Pon-  
 tifices obuiam iuisset. In opus. I. de iure  
 reges adpellandi e fundamentis crui-  
 mus, POLONIS soli Ottoni III, Imperatori  
 regium titulum acceptum retulisse: et si-  
 mul adulatorem LVIENSKY (i), uti me-  
 ruerat, confutauimus, qui in praedictum  
 ueritatis, quod supra ostensum, hunc ho-  
 norem Romano imperio detrahare, Pa-  
 paeque conferre studuit. Quod tandem  
 Carolus SIGONIVS (k) obtendit, Grego-  
 rium M. anno DCI episcopis MEDIO-  
 LANSIBVS permilisse, ut etiam sibi *regem eli-  
 gerent*; hoc ualde temporum rationibus D  
 aduersatur, et quisque prudens hanc fa-  
 bulam, conuiciis refertam repudiare de-  
 bet, aut, quod in Marco Antonio de do-  
 minis (l) notamus, sensum uehementer  
 contorquere: sin horum neutrum fuerit;  
 credo Gregorii pii nomen cum Hilde-  
 brandi hominis flagitiosissimi commix-  
 tum esse. Id uero mihi praecipue mirum  
 uidetur, quod Itali iureconsulti in co-  
 ratione Ducis FLORENTINI, quem Pon-  
 tificex Pius V. Regem fecit, suis scriptis i-  
 ahtent, huius actus occasione Pontificem  
 prisici iuris usum, reges adpellandi recu-  
 perasse. Et hoc, ceus fingulare factum in  
 fauorem Papae Tiberius DECIANVS (m)  
 CAEPOLLA (n) de LVGO, (o) Antonius  
 DIANA (p), plenius ceteris Hieronymus  
 CATENA (q) alique plures adlegant. Sed  
 idem hoc exemplum occasionem praeb-  
 bit, Imperatoris zelum offendendi, quem  
 Maximilianus II. aduersus uolentiam hu-  
 ius iuris usurpationem declarauit. Vt

hoc loco suspicio uitiae ueritatis penitus  
 intercidat, testimonia producam non  
 Germanorum, sed Italorum aliarumque  
 gentium scriptorum, Natalis Comitis Ve-  
 neti (r), THVANI (s), et Petri IUSTINIA-  
 NI (t), qui uniuersam rem ita exponunt.  
 Postquam Pontifices omnem modum ex-  
 perti essent, ut Duces Florentinus cum fe-  
 de, Romana amice coniungerent, dicunt  
 illi, Pontificem Pium V. Romam uocasse  
 Ducem Cosmum, eique, consecutentibus  
 Cardinalibus, *regiam dignitatem* imperti-  
 tiuissè, quia Ducis minus ipsi conueniret,  
 qui tot tantisque in Italia regionibus ac  
 prouinciis praeferret. Quum uero id ip-  
 sum ad aures Maximiliani II. peruenis-  
 set, Papam ab eo propter insolens facinus  
 obiurgatum esse, et mox per totum orbem  
 patuisse, quod Maximilianus coronatio-  
 nem Papalem, irritam, iniustam, et tam-  
 quam rem, auctoritati Caesaris obuerlan-  
 tem interpretatus sit. Nec tantum illud  
 cum uero congruit, quod Ioannes BO-  
 DI-  
 NVS (u) ait; Imperatorem ducatum hunc  
 pro *seudo imperio* putasse, quod sine  
 suis suffragiis, quia dominus seculi exis-  
 teret, nouas dignitates accipere non pos-  
 set, sed idem confirmatur diplomate Caesa-  
 reo, quod statuit, pontifici nihil minus, quam  
 ius dignitates regias conferendi, com-  
 petere. Suas enim partes esse, non pon-  
 tificis, Maximilianus II. dixit, ut similis  
 honoris praerogatiuas concederet. Quod  
 Caesarem dignitatem hoc aliquo modo  
 tangat, expellit uerbis Patricius Venerus  
 P. IUSTINIANI (x) scribit. Quumque  
 deinceps magnus Dux Florentinus perle-  
 gaturn in aula Caesaris comparuisset, pon-  
 tificis ausus interpretaretur, utpote qui ci-  
 tra suos rogatus hoc fecisset, deliberandi  
 E spatio non relicto: ipse tamen irato Caes-  
 are, nihil obtrinit; quin potius dignita-  
 ti regiae renuntiare debuit, et *magni ducis*  
 titulo, a Caesare impetrato, contentus ui-  
 uere tandemque profiteri, se, non nisi Im-  
 peratoris Romani beneficio ad regalem  
 eminentiam pertigisse. Haec omnia THV-  
 ANVS, et Comes NATALIS, uterque scrip-  
 tor Romano Catholicus, qui extra partes  
 Imperatoris agit, adlegatis locis claris uer-  
 bis adnotarunt. Quibus iungi debet lo-  
 cus ualde momentofus apud Fuluium P-  
 CIANVM (y), cuius uerba in margine ex-  
 scripsi

## §. VII.

Poloni

Mediolanum?

Florentini

(g) De tit. honorum pars. I. c. 4. p. 61. (h) In hislor. concil. Trident. p. 611. (i) c. III. p. 207.  
 In uita episcoporum. Piacensium p. 306. (k) De regno Italiae ad ann. 601. (l) Lib. VI. de republ. eccle-  
 siast. c. 10. p. 206. (m) Confil. XIX. uolum. III. n. 184. (n) Confil. n. 103. (o) Tom. II. de iussu.  
 disp. ecclesiast. c. 10. p. 206. (p) Tom. IX. resolut. moral. resolut. XII. unica. (q) In uita Pii li-  
 bro magnae inter pontificis fidei et auctoritatis. (r) Lib. XXI. hisloriar. p. 455. et lib. XXVI. bist. p. 587. sq.  
 Hic rem plenissime deducit. (s) Lib. XLVI. n. 238. hislor. sui temp. (t) Lib. XV. bist. Venet. p. m. 328.  
 (u) Lib. I. de republ. c. IX. p. 127. (x) Lib. XV. bist. Venet. p. m. 328. (y) Verba eius lib. 2. cap. 35.  
 de probat. p. 296. haec sunt: Temporibus nostris non leuis contentio inter Pium V. maxime sancti-  
 tatis pontificem et Maximilianum II. Imperatorem. Cum enim Pius coronasset Cosmum ducem Flo-  
 rentiae et illi nomen MAGNI DVCS HETRVRIAE donasset, acre tulit Imperator cum nouae  
 dignitatis gradum, assueuerans, non a papa, sed ab ipso regios titulos esse impetrandos. At  
 contra Pius, hanc facultatem esse sedis apostolicae et ab ipsa ab Germanos peruenisse imperium, ele-  
 gantes nullo iure nisi ex concessione pontificia posse eligere Imperatorem: non esse rem noui exem-  
 pli,

## CAP. III. IV.

In sacramento  
Caesaris ponti-  
ficis iuri  
fundamentum  
subscribitur

scripsimus. Iudicet igitur quilibet, utrum pontifex in hac causa in *contradictorio* obtinuerit, an non potius auctor fuerit, ut aula Caesaris perpetuo quodam iure deciderit atque declarauerit, Caesaris hoc solius pontificis Romani nequicquam esse, qui actus, quoties casus redit, in *de xlvii* Vienne in memoriam reuocabitur. Itaque spero, omnia fere nunc exempla expropterea esse, nec quoddam facile superesse, quod nobis pontificii obiciant. Quare pontifex haudquaquam habet, unde uisiosam causam exemplis ac possessione tucatur, potestatem reges appellandi limitibus circumscribi.

§. IX. Restat, ut uno uerbo scrupulum corseto (z) aliisque eximamus, qui sic colligunt: si Papa Caesares creare possit, nullus dubitaret, quin etiam regum honores, minores quoque Caesarum, conferre possit. Et lubens Marco Ant. de DOMINIS (aa) largior, pontifices hoc argumento rudioribus saeculis mukos irretiuisse: at nihil horum est. Nam in iure nostro publico Teutonico res nunc in expedito, Caesarem ab Electoribus S. R. I. creari; quibus tamen nemo potestatem conferendae dignitatis regiae concessit. Sed turpissimum menda-

cium, quo maiestas S. R. I. laeditur, sub his propositionibus delitescit, quod papa actum coronandi Caesarem cum *potestate* auctoritate Caesaris, ex eius opinione, Romae repetenda, temerario errore, permiscuerit. Quia uero honos imperii Romani, intercedentibus BEBENBURGIO, de ANDLO, FLAZIO, PANVINIO, CONRINGIO et aliis (bb), saluus et incolumis mansit; nec ullus inter saniores pontificios existit, qui fabulas de donatione Constantini M. pro ueritate uendit, uel translationem R. imperii episcopo Romano attribuat: operae pretium non erit, cibum toties coctum rursus adponere. Dum haec scribo, liber *Martini ab AZPILCVETA* (cc) in manus uenit, qui quum magnae inter pontificios theologos auctoritatis sit, de hoc argumento ita iudicat, ut non difficile ad intelligendum sit, ab postulationibus, quibus papa *imperialem* dignitatem lacesuit, ad diademata regum aliorum falsa consecutione concludi. Atque sic pontificibus omnis argumentationum uis et efficacia, uti speramus, elisa et intercepta est, adeo quidem, ut ius illud circa regum dignitatem sibi uindicare ante calendias Graecas haud ualeant;

## §. IX. II.

## CAP. IV.

*In ipsum diploma pontificis speciatim inquiritur, ut ostendatur, omnes reges, catholicos in primis, hoc ipso a pontifice uehementer offensos esse.*

## §. I.

Rationes cur  
in breue ponti-  
ficis inquisi-  
tum.

Si rebus ex animi uoto confectis, extremum hoc caput intermitteri potuisset. Postquam enim primo cap. demonstrauimus, quantum pontifici noceat Catholicorum regum suspicio, cuius occasionem dictum breue subministrat; deinceps in altero ex diuinis, ciuilibus et naturae iuribus, iniquitatem ostendimus, quam concupita potestas circa dignitatem regiam conferendam secum fert; et in praecedente cap. tertio omnia subsidia submouimus, quibus adulatorum ad rem suam colorandam utuntur: nunc demum quisque sanioris mentis ab universalis ad particulare sic sponte concludet: si pontifici nulla unquam potestas fuit, aut sua manu honores regibus distribuendi, aut Principibus hac in re modum praescribendi, aut quod magis est, (minus autem credibile) totum orbem hac perducendi, ut quilibet dignitatem ac titulos ab Romano pontifice petat: sequitur errorem pontificis, con-

tra Porusorum regem ita faeuientis, nihil adhuc emendatum esse, sed magis in dies increuisse. Quoniam uero hoc breue typis expressum est, atque sic quamplurimis innotuit: e re fore arbitror, ut huc illud transcribatur, consutatione ex genuinis principiis adiecta: quo partim omnes conspiciant, quam noxiae lententiae, regibusque Catholicis admodum exitiales, cum eo circumferantur; partim etiam ne quis de rei ueritate dubitet, sibi quae exemplum huius libelli pretio paret.

§. II. Ante uero quam ad ipsum negotium accessus paretur, paucis monendum duco, dictum libellum contra coronam Porussicam, uti facile Romani scriptores testabuntur, nihil proficere, adeoque non opus esse, ut potentissimus Porusorum rex uerbo respondeat. Estque hic labor, quem nos subiungimus, pro priuato habendus, quem ueritatis amor nobis commendauit.

M 3

Quam-

Breue pontifi-  
cis indignum  
est, cui ser-  
uissimus Po-  
rusus rex  
respondeat,  
laesque o-  
mnes reges  
Romanos ca-  
tholicos.

pli, ut regna a sede apostolica modo dentur, modo auferantur. Quam historiam summam cum eleganti in uita V. pii reulit Hieronymus CATENA uir orbi notissimus. (z) De potestate reg. q. 104. §. 70. (aa) Lib. VI. de reg. ecclies. c. 10. p. 206. (bb) Vide copiosius cap. I. (cc) In tractatu de iudiciis notabili III. §. 127. p. 124.

**CAP. IV.** Quamobrem si forte non cuiuslibet intentioni exacte respondisse uideamur; hoc facilius ueniam impetramus, quo maiorem eiusmodi casus licentiam concedunt, liberius de iisdem iudicandi: quia rationibus hae res, iudiciisque eruditorum nituntur, et inter istos pro uiribus ingenii discipulari consuevere. Ego inter quam plurimos iureconsultos pontificios, quos in hoc negotio uolebam, sex opinio-  
*Opinion. de potest. pontificis*  
*a) prima*  
 Rom. pontificis proditae sunt. Inueniuntur enim, qui pernegant pontificem ullam habere potestatem, nisi circa *res sacras*; ciuilia negotia *nec directe, nec indirecte*, ut loquuntur, eius arbitrio subiacere: cui sententiae scriptorum antiquissimorum probatissimi, quos supra nominauimus (a), album calculum adiciunt. Dicunt isti; *licet papa regem alicquem excommunicare possit; nihil tamen inde potestatis sequi, reges de throno deiiciendi: quemadmodum non sequatur, si quis uitae sanctitatem moribusque non praeditus est, eum iudicio publicam rem consiliis adiuvare non posse. Alii in aliam plane sententiam abeunt, Papaeque potestatem et auctoritatem in temporalibus etiam concedunt: quorum tamen iudicia diuersa sunt. Credunt plerique, Catholicos reges tantummodo esse, in quos Pontifex potestatem exerceat, quorum etiam poenas, si quis haereticus euaderet, uel in peccato mortali perduraret, tum demum usque ad depositionem a regno exasperare (b) possit. Impudentissimi dogmatis testes sunt literae ipsius Nicolai P. apud BARONIVM (c), his uerbis: illud uero, quod dicitis, regibus et principibus nos subiectos esse, eo, quod dicat Apostolus siue regi tanquam praecellenti placet. Verum uidere, utrum reges ipsi ueraciter reges sint. Videte, si primum se bene regunt. Nam qui sibi nequam est, cui alii bonus erit? Atque his regibus magis resistere, quam subdi debemus, Christiani. Bella religio! Et sic regibus uirtuosis, non uitiosis subditi estote. Iuxta Apostolum propter Deum; non contra Deum. Hoc furore Anabaptistae in reges ac magistratus grassati sunt. Quod pestilentissimum dogma ante triennium in Germania iterum adposuit auctor libri,*

in uernacula scripti: *das ewige Evangelium*. Quem uero, ceu fomitem perditionis, regia mandata condemnarunt, meritoque ex officio proscripterunt. Multi doctores sic habent, reges singulos, simulac ad religionem Romanam se applicarint, sceptrum etiam ad pedes Pontificis ponere, ueluti Christiani bona sua ad pedes Apostolorum deposuerint: atque sic eos sedis Romanae uasallas fieri (d). Quemadmodum igitur cuncti scriptores pontificii, quorum coetus ut maximus, sic praecipuus est, Pontificis breue aduersus Porusiae Regem, sacris Pontificis Romani nequicquam adscriptum, pro summa iniuria reputant (e), ita ex aduerso eapropter proteruae opinioni mox recedendae, cui adulatores et rerum ignari homines in papatu addicti sunt, itidem se adhaerebit, cui dictum breue sub aliqua uel leuissima specie probatur. Etenim qui credit, Pontificem regibus ipsius coetui non addictis, in ciuilibus negotiis posse praescribere, is etiam salum et impium principum, cui haec potestas innixa est, pro uero neputet: necesse est. Scilicet Pontifici cum Matthaeo de AFFLICTIS (f) et Antonio de S. GREGORIO (g) largiri debet, quod iste ciuilem iurisdictionem super totum terrarum orbem extendat, omnesque Romano Catholici reges ordinari uasalli Pontificis sint; ceteri uero Principes, extra Rom. ecclesiam constituti, iure pro possessoribus uiolentis habeantur, quos Papa, quandocumque resistendi facultatem adeptus esset, regnis exuere, eaque aliis pro arbitrio decernere possent. Ita enim, non aliter, propositiones doctorum in iure canonico sonant: Papa est dominus super omnes Principes terrae (h), non puri hominis, sed ueri Dei uicem gerit (i), est Princeps Principum et Dominus dominantium (k): omnes iudicat, a nemine iudicatur (l): tantam habet in omnibus terrarum angulis potestatem, quantum quilibet rex in suo regno (m), non solum in rebus spiritualibus, sed etiam in politicis et temporalibus (n): in Papa est apex utriusque potestatis, spiritualis et temporalis, non solum indirecte, sed etiam directe, absolute, simpliciter (o). Si quis ergo tales propoliticis nestolerare potest; hic etiam cum huiusmodi

§. II.

c) tertio

d) quarto

b) altera

Breue pontificis manifestat Caesaris indist.

(a) De quibus supra cap. I. per omnia ferme saecula, omnesque gentes, copiosissime diximus. (b) Sic docent Christ. AVGIVANO tract. de leg. tom. I. lib. 3. contron. 17. 19. seq. MOLINA de iustis. tom. I. tract. II. disp. XXIX. concl. 3. PARAMVS de origine inquisit. lib. III. quaest. I. opin. 4. TVRRECREMATA in summa lib. III. c. 13. BARBOSA in COLLECTAN. tom. II. lib. 4. tit. 17. c. 3. n. 37. DIANA tom. IX. tract. II. resolut. mor. 17. p. 110. etc. etc. (c) Annalium ecclesiasticorum ad ann. 863. §. 6a. (d) Haec sententia multis quoque theologis pontif. probatur, quod probare nititur PESANTIVS tract. de pontif. auctoritate disput. II. et seq. (e) Hi omnes in hoc consentiunt, pontificis potestatem non extra ecclesiam Romanam extendendam esse; nec regiones infidelium huic ullo praetextu competere. Qui sit extra Romanam ecclesiam, non teneri consuetudine ecclesiae Romanae statuunt. (f) Cuius uerba uide cap. II. p. 151. (g) Locus iste cap. II. p. 151. citatus est. (h) Auctores cap. III. p. 166. 167. q. nominauimus. (i) Iulius CARTHARIVS de immunitate eccles. Arg. III. §. 256. et quorundam ibid. allegati sunt. (k) Joseph STEPHANI de adoratione pontific. c. 17. (l) Cardin. TVSCH. tom. II. pract. conclus. iur. littera C. concl. 53. num. 4. (m) Idem TVSCHVS tom. VI. pract. conclus. littera P. conclus. 42. (n) ANCHAR. ad c. X. nouis. dist. XII. num. 72. (o) Anastas. GERMON in assert. libertatis et immunit. eccles. c. IV. §. 2. seq.

CAP. IV.

1) quinto

modi nequam hominibus, Principum A maiestati contumaciter renitentibus, ulterrimus loquatur: *Papam proprie Caesarem esse, ipsum vero Caesarem salem esse titulum, quod et sensu et uoce barbara scribunt (p), quia summa potestas in Christianismo penes unum consistere debeat, et haereticum dicat, statueret, quod Caesar eandem potestatem cum Papa communiter possideat (q): Caesarem non suo nomine praeesse, sed mandatario Pontificis, qui illi praecipere, potestatem eius coarctare, laxare, prorsus adimere, et solus usurpare possit (r). Quo circa si quem Imperator ad dignitatem Principis, Comitum aut nobilium euehit, qui aliam excellentiam concedit: eiusmodi homini statuendum erit, id omne fieri, nomine Pontificis, a quo Imperator omnem dignitatem, auctoritatem et praecellentiam, aequae ut luna a sole, lucem accipiat (s). Et ut pauci multa dicantur, Papam adfirmabit esse omnium omnibus, eminentemque potestatem habere; quam uero, quam solus praesse ubique nequeat, Imperatoribus uel regibus, seu suis ministris, ad ministrandam committeret (t); et quas huius generis alia, ridicula partim, partim horrenda, reperiuntur. Quantum ergo Pontifex sibi prae Imperatoribus sumerit, id ex eodem fundamento, etiam a doctis parasitis Romani Pontificis, aliisque horum ineptis locis, qui sunt pauperes aut fortuna qui doctrina, uti clarus aliquis Romanae ecclesiae Theologus loquitur (u), publicis doctrinis audacter inculcatur. At ne modum excedam; ad librum Cardinalis Bellarmini, quem ille scripsit contra Barclaium, quemuis ablego, ut miteretur copiam scriptorum, quos ibidem citatos reperit, ex Germania, Hispania, Britannia, Galliaque arcescitos: hi enim omnes ac singuli ex hoc fundamento, quod regum Galliae Papa sit dominus orbis in temporalibus, omnes reges uasillos Pontificis esse docuerunt. Atque sic recte fecisse duo latrones putandi sunt, Iacobus Clemens, et*

1) sexta

regum Galliae  
omprimis.

Franciscus Rauailiac, qui duos potentissimos reges Galliae ferro transoderunt; namque constanter illi docent, regem haereticum interneccione dignum esse, quia Pontifici totus orbis proprius sit, qui nollet alios praeteritum orthodoxos in eotolerare (x). Qui liber pariter, ut *lesur-tae* MARIANAE (y), promeruit, ut manu carnificis publice combureretur. Et qui breue Pontificum contra Porusiae regnum pro legitimo reputat, is non male interpretabitur *Thomae* BOZIO (z), qui scribit: coronam Galliae pertinere ad Pontificem, qui archiepiscopo Rhemensis potestatem dederit, regem non solum coronandam, sed etiam, ut uerbis eius expresse docetur, eligendi. Porro quotusquisque hoc breue legitimum dicit, indulget idem Pontificum cum VASQUEZIO (aa), ut Galliam, quae regni titulum Romae reperisset, sibi illegalem faciat. Et hoc ipso Breui facinus *Alexandri VIII.* uehementer approbatur, qui regi Galliarum Philippo Pulchro, cuius supra mentionem iniicimus (bb), litteris significauit, potestatem regis Galliae Pontifici, quod ad statum politicum attinet, subiectam esse, et bullis Papalibus adstrictam quibus si rex reniteretur, aequae per Bonifacium VIII. fieri posse, quam olim per Zachariam potuerit, ut rex Galliae regno exueretur, et in eius locum alius, auspicio Pontificis, succederet. Sed quantum animi regibus Galliae ad resistendum fuerit; supra (cc) descripsimus: et qua ratione hodiernus etiam rex aduersus eiusmodi praetextum anno M DC LXXXII. se munierit, satis id propositiones declarant, tum temporis clericis factae, et iure iurando confirmatae, in quibus praeter alias res, fati arduas, expressis uerbis continetur; quod Pontifici nullum ius in dignitatem et praerogatiuum summorum Principum competat. Quare, si Catholici Principes, Imperatores, reges et status liberi, uti duobus primis cap. uidimus, ipsimet Pontificis breue, id est, arrogationem iuris reges

[p] Sunt uerba *Matthaei* ab AFFLICTIS, quae uide cap. II. p. 151. [q] Ita *Antonius* de S. GREGORIO, cuius uerba supra uideantur cap. II. p. 151. [r] Ita horrenda sunt uerba *Rod. SANCII* de origine et differe. princip. part. 1. nuper a *Belino* CHARTARIO pro pontifice citata. Effergo tenendum, inquit, naturaliter, moraliter et diuino iure cum recta fide, principatum Romanum pontificis esse ueram et unicum immediatum principatum totius orbis, nedum quoad spirituales, sed quoad temporalia: et principatum imperialem esse ab ipso dependentem, et mediatum, ministerialem, instrumentalem, subministrantem et seruientem, foreque ab eo ordinatum, institutum, et ad iussus principatus papalis mobilem, reuocabilem, corrigibilem, punibilem. [s] Sic ferme omnes commentatores in cap. VI. *solutae X. de maiorit. et obed.* scribunt et praeter hos *Stanisl. LVBIENSKY* in *uinea episcop. Ploccens.* p. m. 31. CORSETVS de potestate reg. q. CIII. [t] Papa in temporalibus omnia et iurisdictionem, et executionem habet in uniuerso orbe: sed exercet hanc potestatem per filium suum Imperatorem, et per alios reges suae potestatis administratos, inquit *Alexander* de S. ELPIDIO de auctor. summ. pontif. et inuicidit. cap. IX. confer. *Aluar. Pelag. de planctu eccles.* l. 1. c. 13. [u] *Francisc.* de VICTORIA loco p. 152. citato. [x] Nam in hac ipsa thesi, quid papae liceat in reges haereticos, occupatus praeeccis fuit *BELLARMINVS* tract. de potestate summ. pont. in rebus temporalibus aduersus *BARCLAIUM*. [y] De institution. reg. ac princ. in octau. [z] Expressa uerba *BOZII* *TVPRA* cap. III. p. 170. adduximus. [aa] *Opuscul. de resist. reg.* VI. §. i. dub. 1. u. 14. quem sequitur *TVRRIANVS* *displ. XLIV. dub. 1. n. 8.* Vterque clarissime docet, si papae competat, dignitatem regibus ac honoribus distribuere, de quo nihil dubia, etiam liberum ipse esse, ut hisce tributum imperet, summamque in istis potestatem exerceat. [bb] Hanc epistolam reperies in tom. III. *constitut. Goldasti*, apud *RVBEVM* et alios. [cc] Vide *MAIMBURG.* et alios cap. L §. 3. p. 144. allegatos.



**CAP. IV.** *reges adpellandi reiciunt; si praeterea eruditiores in Papatu temerarium hunc conatum dicunt: non dubium est, quin hi pro Rege Porusorum coniundim decertaturi sint, Pontifici iniuriam notando, Principumque honorem accerrime vindicando. Ut adeo Porusiae regni conditor hanc iniquitatem, in ipso papatu toties reprehensam, iure meritoque spernere queat. Et quemadmodum Gallia flocci faciet, si Scythia aut Russus, uel exterorum alius, cui nulla obsequii religione addictus est, ipsi mandata mitteret: ita diuina et ciuilia iura Regem Porusiae ab his Pontificis ausibus his uerbis liberant: quid ad nos extranei? Sed propius aliquanto ad facinus Pontificis accedemus, uerba ipsius diplomatis, secundum fundamentum haecenus positum, breuiter discuturi. Hoc autem sic habet:*

**CLEMENS PAPA XI.  
CHARISSIME IN CHRISTO FILI  
NOSTER SALVTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM.**

**E***tsi nobis persuasum sit, Maiestatem tuam nullo modo probare consilium, deterrimo in Christiana republ. exemplo, a Friderico Marchione Brandenburgensi susceptum, dum regium nomen publice usurpare praesumpsit; in eo tamen, quod factum huiusmodi Apostolicarum sanctionum dispositioni contrarium et huius sanctae sedis auctoritati iniuriosum esse dignoscitur, ex quo scilicet sacra regalis dignitas ab homine Aetholico non sine Ecclesiae contemptu assumitur, ei quidem Marchio se Regem dicere non dubitat eius partis Prussiae, quae ad militarem Teutonicorum orāinem antiquo iure pertinet, nos rem silentio praeterire non possumus, ne muneri nostro deesse uideamur.*

*Quod itaque a perfecta animi tui magnitudine alienum esse satis superque cognoscimus, ab hoc, ut, nostro quoque hortatu, temperare uelis, expetimus, ne uidelicet regios honores illi tribuas, qui illorum numero nimis incaute se iunxit, quos increpat simul et reprobatur sermo ille diuinus; ipsi regnauerunt et non ex me, Principes extiterunt et non cognoui. Sensus autem super hac re nostros uenerabilis frater Philipp. Anton. Archiepiscopus Athenarum nostro nomine fusius explicabis Maiestati tuae cui felicitatum uberem copiam a Deo precamur et Apostolicam benedictionem amantissime im-*

*partimur. Datum Romae apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 16. April. 1701. Pontificatus nostri anno primo.*

Vlysses Ioh. Arch. Theodosiae.

*Principio non possumus non satis mirari huius pontificis, in hoc negotio temerarium conatum. Non prodemus arcana, quae scriptor historiae conditi regni Porussiae, si aulae regiae ita uisum fuerit, in lucem producet. Id sermone habemus aliorum, quorum nobis auctoritas fidesque sancta est, praedecessorem Clementis XI pollicitum esse, et quod magis est, nulla rogatione interpellatum, ultro obtulisse suum de nouo Porussiae regno adplausum, modo regii administri mercedem aliquam praemiumque sedi pontificiae a munificentissimo rege procurarent. Equidem in ea liberalitatis et munificentiae laude est rex Porussiae, ut cultiori orbi constet uniuerso, quod homines benemerentes, quamuis peregrini sint atque ex remotissimis accellerint regnis, nullos dimittat, quin muneribus amplissimis ornet. Ut si ullibi unquam, in Porusica certe aula litteris uirtutisque pretium suum nunquam non constare, uideatur. Quae causa est, quod Angli, Belgae ceterique Germani tot lucubrationes, Porussiae regi inscriptas, circumferant et subinde aliae plures apud hoc Mineruae praesidium deponantur. Verum enim uero in Papam aut eius administros hoc casu liberalem esse, nec quicquam conuerterat. Cum ne mercede redempta esse uideretur dignitas regalis: tum ne adulatoris pontificis eo glaucomate posteros fallerent, aliquid momenti in regali diademate adiuncto a pontifice pendisse. Atque haec omnia sic euenisse, pericit Clemens XI. Nisi enim omnia me fallunt, eius calamo consiliisque Papa antecessor usus est in conciliando in hac causa sibi Porussiae rege, ut ignorantiam excusare aut obfendere non posset, uideatur. Tantum priuatus scio. Vitam ad sacra principis serinia accessus pariteret, quo alia plura orbi Christiano innotescerent. Qua igitur fronte aut pectore ogganniat pontifex, nouum Porusici regni diadema legibus diuinis aduersari, prudens nunc rerum aestimator facile intelliget. Aut enim putidum hoc, quod ostendimus haecenus, pontificis figmentum est; aut clarissimum pontificis dogmatis testimonium, aurum ac nummos tuto in Deum peccare, et, quae uetustatis de Romanae curiae inexhausta habendi cupidine elogia sunt, in pontificis tabernis diuina ac humana iura uenalia proflare et circumferri. Qui antiquiora exempla uoluerit, is ex antiquioribus Martiaeum PARISIENSEM; ex recentioribus ultimorum seculorum temporibus Philip-*

*puno*

CANTV.

*pum* *RNAEVM; Marcum Antonium de* *aequalitate stitii, quamlibet diuersis tem-*  
*ominis; ex nostratibus conringim;* *poribus scriptum fuerit, in minimis reced-*  
*clementitum; magdeburgicos cen-* *at.* *Vnde Franciscus PICVS Mirandu-*  
*trvratores, qui uocantur, euolu-* *la (ff) scribit, Papas in suis conciliis non*  
*ubi his similia probra illudque in praes-* *homines, sed simias tolerare, formulas an-*  
*senti negotio reperit; nihil hac in resce-* *tiquas intuentes, nec ab iisdem latum un-*  
*clera antiquorum pontificum Clementem* *quem discedentes. Elucet hoc ex anti-*  
*undecimum migrasset.* *quis diplomatibus, quorum tanta obscu-*

An praepo-  
 sitio nominis  
 pontificis di-  
 gnitatem et  
 praerogati-  
 uas impera-  
 toris

§. III. Quamvis idiotismus et ordo Latini sermonis exigat, ut nomen suum quisque primo loco constituat, deinde illius, ad quem scribitur; uti Cicero cum alius meliori acuo hunc ordinem tenuit, idemque nostris temporibus hodiernum inter eruditos custoditur: Pontifices tamen argumentum inde praecellentiae et iuris, quod praecedentiae dicitur, desumere conantur. Inuenitur saec. XI. XII. et seqq. quod, si curiae Grammaticum ordinem desererent, causamque maioris dignitatis in hoc quaererent, atque ad nostros propterea Imperatores scriberent hoc ordine; *Friderico Imperatori Henricus rex Angliae salutem dicit;* Pontifices tamen propter summam eminentiam nomen suum semper praeposuerunt. Et *Hadrianus* pontifex uitio uertit Imperatori *Friderico*, quod nomen, in epistola (dd) quadam ad se, praeposuisse. Et quamvis Imperator admonitionem hanc impudici pontificis indignaretur, quem et madulum Grammaticum, sed peiorem politicum adpellauit: testatur tamen hoc exemplum, quod summi principes ac reges, etiam in rebus leuioris momenti, contra praetensiones pontificis, et concupiscunt primatum prae reliquis principibus, item contra ius pontificis inde formatum sese munire debeant.

De perturbatione primae periodi structurae.

Nisi certissime sciretur, quod hoc breue ex Romana curia prodierit; multi fortasse, confusam connectendi rationem intuentes, illud pro specimine Russi cuiusdam reputarent; quia nunquam hanc gentem elegantiae uel ordinis studium cepit. Intellegimus autem, quod pontifex non amplius calamo *Bembi* consiliisque utatur: quod ipsum *Machiauellus* etiam et *Scaliger* haud inique dixerunt, obspicere se, quoties praesentem rerum faciem contemplantur, eamque cum amplissima forma antiquioris cultorisque Romae compararent; quoniam ibidem nunc spissa barbaries animos occupauerit, morum cultura exularet, ubi quondam sedes ac domicilium bonarum artium fuerit. At uidetur Pontifex et prius mores, et uocem antiquam seruaturus. Et hoc tamquam singulare *LANCELLOTTVS* (ee) putat, quod omnes partes iuris Canonici eandem scribendi rationem obseruent, nec ab

Stylus curiae  
 Romanae.

• Lnd. ouse. tom. I.

#### Ad uerba: NVLLO MODO PROBARE.

In hac tractatione, (ii), et seorsum in opusculo I. de iure reges adpellandi, (kk), satis ostensum fuit, ceatellum numerum excedere exempla, ex priscis recentibusque temporibus obseruata, quibus probatur, principes adpellationem Ducum, Comitumque, aut *nunquam Caesaris*, aut quod saepius euonit, *propria auctoritate ac potestate*, nullius intercessu, commutauisse. Quemadmodum igitur inter singulos hosce, quos per cuncta saecula studiose euoluimus, non reperiuntur, cui minima de nouo diademate difficultas mota sit; sed potius id patefecit, omnium statim populorum adfensum atque adplausum inseguum esse; colligi firmiter poterit, quod ius gentium commune singulis supremae potestatis principibus permittat, pro arbitrio et auctoritate propria regale fastigium ascendere. Fundamentum huius conclusionis in naturalibus, diuinisque legibus continetur: quod ipsum, uti supra commonstrauimus (ll), ad regale diademata nihil praeter summam auctoritatem, in libera rep. postulat. Et hae ipsae leges diuinae ac naturae animum Imperatoris multorumque regum impulerunt, ut magnum Borussiae regni conditorem publicis uotis et acclamationibus fusciperent. Atque in hac classe post Imperatorem sunt *Angliae; Lusitaniae; Hispaniae; Sueciae; Daniae; Poloniae;* *et* *haecque reges; Ma-*

Qua causa res  
 reges ac principes  
 curiosis  
 Europae ad-  
 plausu suo et  
 gratulatione  
 noui regni  
 conditorem  
 sint profecti.

(dd) *RADEVICVS* de gestis *Friderici* i. lib. i. c. 20. in tom. VRSTISII. (ee) In praefat. sup. tit. iur. canon. (ff) In libro de imitatione p. m. 304. (gg) In historia concilii Trident. lib. IV. c. 407. (hh) *Aduertente FRITSCHIO* de iure idiomat. (ii) Per cap. II. et III. (kk) cap. II. integro. (ll) cap. II. §. 6. p. 160.

CAP. IV. *gni Sabaudiae, Etruriaeque duces; Belgae* Principesque Imperii atque pontificio-  
rum sacrorum summi antistites plures,  
quos nominare superfluo. Vnde con-  
sistere poterit Papae, malefanum consilium  
esse, id improbare uelle, quod beneficio  
providentis numinis atque cum melioris  
orbis contigit concentu.

### DE TERRIMO IN CHRISTIANA REPVBLICA EXEMPLO.

*Rationes Dia-  
dematis Po-  
russici lucu-  
lentissimae.*

Superius dictum est, centum exemplis  
et amplius compertum esse, quod *absolu-  
tū principis, ducum antea uel comitum* no-  
minibus adpellati, *regiam dignitatem* acti-  
los possino dum usurpauerint. Verum quis-  
que omnium iurium indolem perspicuens,  
ex historiariū monumentis facile cogno-  
scet, quod inter tot exempla pauca re-  
periantur, quae cum causis, *regem Po-  
russiae* ad hanc dignitatem inducentibus,  
comparari mereantur. Quae res quoni-  
am in clarissima luce uersatur, testium nu-  
mero, domesticorum saltem, haud indige-  
t: quum negotium nullum sit, exte-  
riorum monumenta quam plurima exhi-  
bere. Duces *Nauarrae, Portugalliae et  
Algarbiae, regiam dignitatem*, illam in  
terris maximam, usurparunt, uti opu-  
scul. I. *de iure reges adpellandi* euincit; et  
iam si hi singuli uix X. uel XI. milliariorum  
regiones possiderent. Scribit autem *Ita-  
liae auctor*, quod magnus princeps Po-  
russiae CC. millia, secundum mensu-  
ram Germanorum, emetiri possit, neque  
apud alium uel prandium capiat uel diuer-  
tat, nisi apud subditos. Principes *Ara-  
goniae, Siciliae, Cypri, Portugalliae*, quum  
reges fierent, uix tantum habebant uiri-  
um, ut exercitui *quindecim* millium uiro-  
rum aequalem numerum opponerent:  
iam uero Itali apud historicos, *Galeazzum*  
E. G. VALDV. (mm), et *Girolanum* PRVS-  
SONIV. (nn), reperiunt, Porussicos ex-  
ercitus hunc numerum non una et altera  
uice, sed aliquoties superauisse. Quum  
rex *Portugalliae* coronaretur, populi sic  
suas rationes ducebant: dignum esse re-  
gio titulo, qui modo regibus aduersum  
tenere sciret. Sane uolumen a nobis con-  
ficiendum esset, si copiose narrare uelle-  
mus, quoties sub aquilis *Porusso-Brand-  
enburgicis* regum exercitus in fugam uersi  
sint: sed maius hoc est, quod nobilis ali-  
quis Polonus, КОСНОВСКЫ, pro ueritate  
rei gestae memorat, Brandenburgici  
militis uirtute perfectum saepius esse, ut  
status *Poloniae* contra hostiles impetus in-  
reger saluque persisterit. Neque pu-  
duit Angliae regem Wilhelmum publi-  
co sermone profiteri, magnae Britanniae

regna se Brandenburgicis copiis consili-  
liis, neruisque rerum gerendarum acce-  
pta ferre. *Dofiores iuris Canonici*, ut  
opusculo I. *de iure reges adpellandi*,  
docuimus (oo), regis *Bohemiae* ante CC.  
annos dignitatem, inepte admodum dis-  
putarunt: quoniam in Bohemia num-  
erus XI. episcopatum, et unius archiepi-  
scopatus, non inueniretur. Quam-  
quam igitur prudentiores intelligant, hoc  
facinus esse *Ilildebrandianum* stratagemas,  
ut bonorum ecclesiae Roman. accessiones  
fiant; deinde hunc numerum in paucis re-  
gnis haberi, quibus tamen pontifex splen-  
dorem regum sine controversia concedat:  
notum tamen est de prouinciis *magni  
regis Porussiae*, cas longe plura eius  
generis nomina habuisse; quod uel hodie-  
num ex numero antistitum ecclesiarum,  
quos superintendentes uocant, Graece  
*ἐπισκοποι*, satis deprehenditur. Plura  
huius generis adduci possent, ut magis ob  
oculos poneretur, quantum rex Porussiae  
prae ceteris emineat, si charta caperet;  
nec tempore praecluderemur.

### VSVRPARE PRAESVMSIT.

Potest hoc loco pontifex iudicium cele-  
berrimi iure consulti, Caesarei et Canonici  
iuris supra citati magni interpretis, re-  
minisci, *BALDI V baldi* (pp), qui eandem  
uocem de conatibus pontificis reges cre-  
andi, iam saeculo XIV. protulit. *Colla-  
tiones*, inquit, *regalium dignitatum perti-  
nent ad Imperatorem: sed papa, quantum  
potest, usurpat ad se*. Et hanc decisionem  
antiquissimi celeberrimique iuri, pontifici,  
ut pendat, relinquimus, cuius occa-  
sione spiritus eius reprimi poterunt, quo  
tandem in sanam mentem restitatur.

### APOSTOLICARVM SANCTIO- NUM CONTRARIVM.

Supra iam per totum *Caput II.* praecipue  
uero §. IV. et V. ex V. et N. Testamento,  
itemque ex antiquissimis ecclesiae doctori-  
bus copiose monstrauimus, quod S. Scri-  
ptura omnes supremi iuris principes *regum  
titula*, insigniat, ita quidem, ut *princeps*  
summa potestate munitus, et rex, uel scri-  
pturae, idem significant. Nec menimi,  
me dictum alicuius Apostoli legere, quo  
negetur, aliquem dignum esse *regis* titulu,  
nisi a pontifice istum impetrasset. Contor-  
tas autem et impias explicationes quorun-  
dam locorum *capite III.* §. 2. reddidimus:  
quae quidem, ut eruerentur, arte minus  
indiguerunt, quia pleraque tam sunt pue-  
riles, ut simplicissimus quisque fraudem in  
istis statim aduertat.

SAN-

(mm) *Vita Leopoldi Imperatoris Italiae scripta.* (nn) *In historia huius saeculi Italice edi-  
ta.* (oo) *Decisa res est ex praecipuis et antiquissimis iuris canonici scriptoribus cap. 1. §. 8. p. 26. 27.*  
(pp) *De fundo Marchiae p. 21. edit. Lugd. G. 1557. f.* qui locus meretur, ut in primis contra pontifi-  
cem adhibeatur.

## SANCTAE SEDIS AVCTORITATI INIVRIOSVM.

Nicolaus et alii pontifices, quibus religio curae cordique fuit, in contrarium iuraverunt, quod supra cap. II. §. 8. indicatur. Existimantur idem, pontificem mortale peccatum committere, quoties saecularibus rebus, et regalibus dignitatibus interloqui conaretur. Et haec illa opinio est, in qua pontificis iniuria, cui per paragraphum II. et III. diuina et ciuilia iura opposuimus, praecipue deprehenditur.

## AB ACATHOLICO HOMINE.

Vocabulum Catholicus idem denotat, quod vniuersalis; et particularibus parochiis opponitur. Sic primis saeculis tot erant ecclesiae catholicae, quot episcopatus: postea uero quam Archiepiscopatus dicerentur, illi tantum adpellati sunt episcopi catholici, qui nonnullis parochiis praedicebant, ut distinctio inter hos et particulares episcopatus inueniretur. Quumque hi deinceps Patriarchis se subiicerent; vocabulum catholici episcopi solis istis tribuebatur: atque sic erat Catholico-Graeca, Catholico-Asiatica, et Catholico-Romana ecclesia. Infamiam igitur dico et errorem scelestum, si qui statuunt, omnes ecclesias, Romanae non addictas, acatholicas esse. Sed magis increpandam duco hanc impudentiam, quum inde arcescit papa generale fundamentum, quod summi principes, qui uel gregem pontificis deferuerunt, uel huic adfocati nunquam fuerunt, regali fastigio indigni censendi sint. Verum ut impia haec est sententia, ciuilibus et canonicis iuribus aduersa, de qua re totum caput. II. legas: sic etiam doctissimus quisque in medio papatu, quod itidem uerbosius offendimus, hanc iniuriam pontificis, tamquam ingenuus ueritatis confessor, infregit. Merentur reges Galliae, ut primo loco constituantur: siquidem hi dignitatem suam, summamque potestatem, aduersus iniquos pontificis praetextus magno animo uindicauerunt. Philippum Pulchrum adpello, et Henricum IV. quorum exempla nos erudire poterunt. Et o seruos reges Romano catholicos, si hoc pontifici largientur! Quotiescunque enim in minimis aberrauerint aut recesserint ab eius placito, pontifex eos tamquam acatholicos reprobat, et sic de dignitate ipsorum actum erit, coronis sceptrisque ad pedes pontificis concidentibus. Et quid de Magna Britannia, Suecia, Dania fiet? quid magnus princeps Moscoviae loquetur? si Clemens XI. propter causam adlegatam regnorum titulos in dubium uocabit? si absque uestro o Reges! intercessu hac ipse consecutione utetur: qui non est pontificis homo, ille non est Rex. Eo enim quod Rex Porusissae sit acatholicus, hoc est, non ponti-

Lud. opusc. tom. I.

ficius homo, neniarum praecentor ait, ea propter non est Rex. *Vestrares, qui reges estis, hic agitur.* Iacobi I. Angliae regis admonitio est, quam iste in simili causa ad omnes mundi principes literis faciebat. Quae uerba sapientissimi Monarchae nostram iam facere possumus, omnibus principibus omni mentis ac uocis contentione adclamantes: *Vestra res, qui Reges estis, hic agitur: Vestrum est, coronas uestras, coeli benignitate sortitas, contra tyrannidem, acerbiter, neniasque pontificis tutari. Iustitiam huius causae tota hac traditione satis explanauimus; Vos uero nervos intendite, mulenolorum impetum propulsate.* At illud ridiculum est, quod iuris canonici doctoribus sic loqui placeat: *papa non definit esse papa, quamuis sit haereticus.* Scilicet quamdiu traditionum ecclesiasticarum tenax sit, etsi opinionis haereticas priuatim teneat, nihil in ipso refutandum agnoscunt; quum tamen statuunt: *Rex propter idem crimen haereseos, excidit regno.* Id uero statuendo quid aliud dicunt, quam *solum regum sanctius eos uelle ac sedem eorum, quos successores Petrus habuisse, dicitur.* Scribendi genus ieiunum et agreste, quo pontifex hoc loco utitur, ipsis catholicis ingratum horridumque est. Solenne tamen est papae, orbis reges homines suos, id est, *unfallos* dicere. Sic de Lothario Caesare parafiti aulae Romanae: *Post homo fit papae.* Sed ab hoc genere puerilium dogmatum seculo XVI. Respublicas Christianas liberant cum Theologi sinceri, tum supra laudati meliorum literarum cultores.

## PRVSSIAE.

Tamet si *Harsknochius* cum aliis ambigat, an Porussia, priusquam Equites Ordinis Teutonici eandem occuparent, regem habuerit: singulare tamen est ac probe tenendum, quod *WYVCK ROIALOVICZ* (qq) *Erasmus STELLA*, (rr) *Caspar SCHVTZ*, (ss) atque alii plures, de principe Porussico *WEIDEWYTHO*, secundum omnes circumstantias scribunt; illum a subditis suis in campo anno CCCLXX. regem pronunciatum esse. Quae si supponamus, anni plusquam mille sunt, ex quo regum titulus in Porussis claruit.

## MILITAREM TEVTONICVM ORDINEM.

Possemus nos facili negotio ex iure tum naturae, cum diuino rationes proferre, quibus legitima possessio regis Porussiae innitur, et contra quosuis insultus immobilis persistit. Verum quid uero saeculorum res gestas nouit, illi facile quodque erit ad idem faciendum. Dum haec scribimus, liber ad manus nostras uenit, Germanico sermone scriptus adpellatusque *PORVSSIA VINDICATA*

N 2

contra

(qq) In biff. Lithuan. part. 1. lib. 1. p. 15. 17. (rr) In antiq. Porussic. p. 48. (ss) In chronico Porussiae libri I. principio.

contra ineptias ordinis Teutonicorum, quas illi in Ratisbonensibus comitiis anno 1702. prodiderunt. Vtinam volumen, exterorum hominum causa, latine loqueretur, ut illis quoque scelera paterent, quibus Teutonicus ordinis focii Borussia et inuaserint olim subtraxerintque Polonis et rursus deinde amiserint. Id sufficit, obmutuisse ad argumenta ibi prolata ordinis defensores. Quid? quod illud quoque sermone aliorum habeam, autorem P. O. RVSSIAE VINDICATAE percipere, ut altera uice se moueant ordinis patroni: quo causas idoneas habeat, ad arcana, parcere enim haecenus uoluit fama et existimationi multorum, orbi Germaniaeque pleniori liberiorique calamo exponenda. Ceterum frustra hisce agitat homo, P. A. Animum Galliae regis, quem sustulisse Templarios constat propter seignietem et scelera. At maiora longe sunt, quibus pestilentissimi cruciferi quondam infecti fuerunt in Borussia. Nuperrimus dissertator de sublati ordine Templariorum sibi parum constitit, aut, ut stilo eius utar, nesciuit, quid scripserit: Natalem ALEXANDRVM non recte modum extincti ordinis Templariorum improbasse: ipsa non simul improbat extinctione. Sciuit sane Alexander, quid scripserit, sciuit et ille, qui laudauit hoc Alexandri sincerum iudicium. Sed satis de his. Quoniam enim cum solo pontifice nobis res est: exemplum Seruatoris, Ioannem Baptistam interrogantis, imitabimur, et responsionis loco quaestionem substituemus. Manifestum est, quod Papa quamplurima Ordini Teutonico in Italia ademerit, eaque partim in siscum retulerit; partim auarissimis leuissimis donauerit. Quærimus igitur ex pontifice? quamam hoc potest fecerit? qui si nobis responderit; etiam nos nihil celabimus, quo iure Borussia Aquila scepro Brandenburgico se submiserit. Et hoc argumentum ad hominem esto, quod pontificem ad meliorem sui notitiam perducere poterit.

Respublica Veneta olim ad Bullam Papalem, quam a Paulo V. proscriberetur, sequentia uerba responsionis loco reddidit: MALEDICI VOX EST, PRAETEREAQVE NIHIL (tt). Idem de hoc breui pontificis iure repetitur, quod in ipsius refertum est, quae omnes cordati pontificii non possint non abominari. ANIMI TVI MAGNITVDINE.

Non fallit pontificem opinio, dum regi Galliae magnitudinem animi tribuit: haec enim toties pontificibus innotuit, quoties huic regno rationibus illegitimis, absonisque praetensionibus, molestiam fecerunt. Et in hodierno rege pontifex ex-

cellum animum atque imperterritum cognoscit in eo, quod eius iussu clerici in Gallis anno MDC LXXXII. fidem suam sub iurandi religione adstrinxerint ad theses contra nimias pontificis Romani arrogationes adprime utiles. Vtinam ceteri quoque reges ab hoc medico discerent, eandem adferre contra eandem pestem medicinam. Lepidum ceteroquin antiquis nostris temporibus proverbium est: caue tibi Roma a Gallo! caue! nunquam Gallus cecinit; quin Petrus staret peccator.

### IPSI. REGNAVERVNT ET NON EX ME.

Singulare quoddam putandum est, hanc ipsam sententiam ex Hosea propheta C. VIII. u. 3. iam pridem S. BERNHARDO depromptam esse, tamquam (uu) admonitionem pontifici salutarem, qua is ab rebus principum, ad se minime pertinentibus, auocaretur. Ita enim pontificem EUGENIVM, arrigite aures Romani! adloquitur: Quod habuit Petrus, hoc dedit Papae, sollicitudinem super ecclesiam. Numquid dominationem? audi ipsum: neque VT DOMINANTES, SED FORMA FACTI GREGIS EX ANIMO. Ne autem dictum sola humilitate putes, uerum etiam ueritate, uox Domini indicat in Euangelio: REGES GENTIVM DOMINANTVR, VOS AVTEM NON SIC. Planum est, quod Apostolis interdictum dominatus. Igitur TV VSRPARE audes (attendat pontifex, quis VSRPATOR SIT) aut ut Dominus Apostolatum, aut ut Apostolus Dominatum? Plane ab utroque prohiberis. Si utrumque habere uelis; perdes utrumque. Alioquin NON TE de munero illorum PVTES EXCEPTVM, de quibus conueritur Dominus sc, fac scriptor, quorlum prolix uerbum hoc! IPSI REGNAVERVNT, pontificibus Romanis loquitur, SED NON PER ME; PRINCIPES EXSTITERVNT, SED NON COGNOVI EOS. Perelegans dictum est, quod etiam Theologi et Iureconfulti pontifici, saniores illi, adprime aptum esse confessi sunt, ut pontifici, dignitatem, potestatem et auctoritatem principum fugillanti obuertatur. Georgius de HEIMBERG (xx), consiliarius Austriae ICrus celeberrimus pontificius, eodem dicto sub Imperatore FRIDERICO III. irrita coepta Felicis V. et Eugenii IV. coarguit. Franciscus a VICTORIA (yy), supra laudatus ecclesiae Rom. Theologus et professor, quum quaestionem negando decidisset, pontificius regios titulos impertiendi non concedens; dictum hoc propheticum fundamenti loco ponit, quod iustissimus Deus omnibus adula-

(tt) Ventura VINCENTINVS lib. 1. c. 9. p. 12. (uu) Egregium testimonium est lib. de consular. tract. IV. ad Eugenium Papam. (xx) Admonitione de usurp. Pap. p. 558. (yy) Releq. 1. sect. 3. quæst. 1. pag. 80.

adulatoribus aulae Romanae, contra Dei uocationem tale pontificis ius adftruentibus, per Prophetam HOSEAM adclamet: *Reges constituunt Romae pontifices, sed sine me; Principes introducunt, meum consilium adspernantur.* Et Ventura VINCENTINVS (22), itidem Theologus et Professor Rom. Catholicus, eadem uerba contra pontificem, in rebus ad politicum statum pertinentibus usurpat. Addit ex BERNHARDO, Deum in uniuersum orbem emisisse Apostolos, *non ut domines, sed seruos; non ut regna conderent, sed ut coetus sanctorum congregarent; non tamquam Dominos orbium, sed qui pastores existerent.* Nos uero uotis illud expetimus, ut pontifex huic Prophetico dicto, a tot uiris doctissimis candidissimisque illi in legem proposito, tandem locum relinquat, nefas suum persentiat, munia sibi demandata curet, et ab honoribus regum ac principum sibi temperet, in suis acquiescat his demum temporibus, ubi superstitionum tenebris per bonarum litterarum lumina discusis, tanta nunc lux principibus fulgeat, ut pontificem neniariu ueterum praekonem rideant merito et explodant. Atque is finis est labori, cui multum operae, indefessumque studium insumsimus, partim, quod haec materia per quinque saeculae uix semel agitata fuit, partim etiam quod eandem, a nullo adhuc elaboratam, ex antiquissimis quibusque *inris canonici* scriptis Doctoresque hinc inde conquisuimus. Sed quod laborem prouexit, quod difficultates superauit, amor ueritatis fuit, principumque dignitatem propugnandi cupi-

ditas. Ceterum singulae partes huius constitutionis testimonii doctorum pontificiorum confirmatae sunt, omisis nostratibus. Vnde pontifex intelligit, in toto opere non partium studio nos abreptos esse, qui proprio illum gladio percussimus. Proinde etiam saniorum pontificiorum quilibet has theses sine offensione perlegere poterit: Quoniam ex capite I. satis elucet, catholicos quoque reges, quotiescumque pontifex ipsorum honorem imminuere uisus est, semper paratos habuisse, qui calamum arripere, et pontifici claris uerbis ueritatem in ipso Papatu exponerent: ita hoc impudentissimae audaciae diploma censuram nunc liberiores magisque acerbam, merebitur illorum, qui a Christo seruatore, non a papa habent decreta suae religionis. Quapropter si Papae aut eius adflectis alicubi in scribendo acriores uidemur: id nobis non tribuant, sed famosissimo suo libello, cuius atrocitas durissimam, quamuis in parnasso prouocauit, meruit animaduersionem. Iure etiam meritoque pontificiorum sacrorum REGES ac potentissimi quique orbis PRINCIPES, imo etiam ipsi PATRIARCHAE, EPISCOPI atque ANTISTITES Germani, spreto hoc Papae bruto fulmine atque stulta iniquitate dispulsa, SAPIENTISSIMO PISSIMOQUE PORVSSIAE REGI in nouo diademate adsumto adclamatione sua adplausuque, nemine praeter hostem excepto, accesserunt. Ut nulla tuicione rei opus sit, quam uniuersarum in cultiore orbe gentium consensu concentuque constat euenisse.

## AD P E N D I X

### L. B. DE LIMBACH

eidem

#### Diplomati Clementino

oppositus libellus.



Clementis XI. Albani, Pontificis Romani ad reges Europae complures ac principes quosdam Germaniae literas, de adscito in Porussiae regis nomine scriptas, ut perlegi, uariae animi meum cogitationes agitarunt. Factum id miratus sum, apostolicis aduersum sanctionibus, et in Romanae sedis auctoritatem iniuriosum argui, quod sacri regalis dignitatis honores ab acatholico, non sine ecclesiae contemptu sumpti sint. Cuius quidem pronuntiati, si quod est funda-

mentum in Vicariatu, quem uocant, diuino, et dominio in regna mundi uniuersa, omne quaeri uideatur. Verum commenti uanitas, et facilis est demonstrata et iam olim omnibus nota. Apostoli sane cum doctrinae salutari operam darent, nihil de regibus constituendis, nihil de ordinandis imperiis unquam sanxerunt, nihil in his rebus uel Petrus uel Paulus Romanae quicquam tribuerunt fedi. Pari ratione illorum discipuli, terrarum orbem peragrantes, innocentes, pauperes, remoti a regnorum negotiis, regum ma-

ADPEND.

iestatem submisit uenerabantur. Dubia et controuersias in conciliis dirimebant: aequali inter se potestate, uno episcopo, secessionis euitandae causa, summae rei praefecto. His institutis inter uexationes frequentes, diffusae, atroces, coetus Dei stetit, creuit. Quiescit sec. IV. Constantino M. ad Christianorum sacra traducto, partam, augmenta primum rei christianae coeperunt in Persas Indosque extensa: mox turbata ex peste Ariana haud leues: maiores, post Iuliani Imp. fauicem ex foedis inter se certaminibus Liberii et Felicis, Damasii et Ursicini, de Romana clauis: Romani et Byzantini, Episcoporum, de primo loco in synodis, autoritate Imperatorum, praeside eo, quem hi delegerant, Episcopo instituto. Haec suspensa magis, quam sedata Constantinopolitani concilii decreto, quo Romanus ob loci antiquitatem praecedere iussus. Inde pontificis Max. titulum, simulacrum cultoribus usurpatum, et a Gratiano Imp. repudiatum, Romani affectarunt. Post inter Gothorum irruptiones sec. V. Chrysostomi, dignitate moti, ad Innocentium Romanum prouocare accensa ambitio, quod ordinis erat, pro iuris titulo uendicare, autoritatem in omnes Africanos sibi sumere suaeque ecclesiae principatum arrogare non dubitauit. Tum canonum multitudo pro legibus obtrusa: causae antistitum et ecclesiarum a foro ciuili exemptae: censura librorum arrepta, dominatus documenta. Hormisda a Clodouaeo, Francorum R. corona aurea donatus; Ioh. II. a Iustiniano Imp. si uerae sunt ejus in codice epistolae, caput ecclesiarum adpellatus, nouam speciem acceperunt. Quo tempore, deleta Gothorum in Italia regno, Exarchus ibidem ad iura Imperatorum tuenda creatus. Oecumenici nomen a. 536. Iohanni Constantinopolitano appetitum, graue quid, insolens, et reliquis derogans, spirare uisum est Pelagio et Gregorio M. neque eo minus a Bonifacio III. annuente Phoca, Tyranno Byzantino, praereptum: utrique post a Constantino Pogonato tributum, ui tamen uocabuli Romanis cedente.

Hi ortus, haec incrementa fuerunt gliscentis, quae primatus et uicariatus Petri nomine parabat, magnitudinis Romanae, mox ad res seculi aspiraturae. Interea in Syria, Aegypto, Africa, Mahumetis impetu res christiana afflicta, in occidentis regionibus amplificata. Italia; paucis exceptis, Exarchorum iuria Longobardis erepta. Episcopis Romanis nulla iurisdictio, nulla in urbem potestas; reditus certi erant, et quaedam possessores, et equibus definita pecuniae summa Imperatori, in domini confessionem, quotannis pendebatur. Ad hoc electio pontificum ex Imperatoris exarchique confirmatione suspensa. Sed iam paula-

tim, postquam ritus et ceremoniae, Anglis illa aetate et nostra iuxta probatae, maiorem religionum partem faciebant, uarie iugum hominibus imponi, de matrimonii iure, de uita coelibae, beneficiis, expiatione criminum, praecepta dari, Antistites, sacrorum precationisque causa, aulis regum adesse, et, quieti mentis consulendo, autoritatem quaerere coeperunt: tum ipsos Imperatores impugnari. Philippico cum is a. 713. suam de diuinis sententiam Romano praefuli, ex more Imperatorum electorum, scripto exponens, prauis erroribus implicaretur, Constantinus Papa, plebe concitata, obsequium denegat. Leoni, deiectis imaginibus, sacrorum deprecationes aspernanti, Gregorii duo, II. et III. sacris interdunt, inhibitis etiam Italiae tribuitis.

Anceps hinc metus, ultionis ab Imperatore, seruitutis a crescentibus Longobardorum opibus, a Francis Romanos coegit auxilia rogare. Initio Carolus Martellus, Franc. praetorio praefectus, oblata Consulibus seu Patricii dignitate in Italiam euocatus: Post Pipinus, autore Zacharia Papa, qui et populum, exaudorandi Childerici, Regis ignauis, Francis autor factus, iurisiurandi religione soluerat, rex adpellatus, deleta Exarchorum imperio, omnes Exarchatus quondam ditiones Astolpho, Langobardorum R. rursus ereptas, Stephano P. fidei Constantini M. donationum tabulis circumuentus, tradit. Tandem Carolus rex ab Hadriano I. exoratus, perdomitis Longobardis, Pipini confirmat donationem; Ecclesiae Romanae Patrocinium, ius sedis ordinandae, Patricii titulum suscipit, Longobardorum rex agnoscitur, filios in succedendi spem inaugurandos curat. Idem frequenti tempore, cum Leonem, ab Hadriani demortui cognatis pulsum, causa cognita, restituisset, Imperator Augustus salatur a populo, et ueneratione, ueteribus principibus delata, adoratus, a pontifice solenniter coronatur.

Ita reuocatus, cuiuscunque modi is fuit, ordo in ecclesia, reuersis ad pristinum factum pontificibus, haud diu stetit. Nam, paulo post electio Collegiis Sacerdotum et populo asserta, confirmatio sola Imperatori relicta. Mox Papae in causas publicas se inferre, de lite Ludouici cum filiis, de matrimonio Lotharii II. regis, de iure succedendi in Imperio inter Carolum, Caluum et agnatos cognoscere, conati. Romana Sedes, et Imperium pariter iactari. Illa ad propinquos sub foeminarum principum tyrannide, quasi hereditati delata: hoc Lamberto Foroiulienfi et Berengariis addictum. Tantis malis medicinam quidem Otto I. attulit, R. Germaniae, ob Ioannis XII. flagitia, et Italiae calamitates, Romam accitus et Imperator

ADPEND.



ADPEND.

perator salutatus. Qui, Ioanni dignitate abrogata, Leonem VIII. substituit, omni Imperatorum iure, et in republica et in constituendis Episcopis Romanis, aliis, plenissime recuperato, solenni Papae et Consilii sponse. Huius, licet, in decreto acta legas, ipsius Gregorii XIII. edicto confirmata: ut qui ea falsi accusant, et qui Carolum et Ottonem, Magnos, subiectionem pontifici iurasse tradunt, aequalem impudentiam prodant.

Extinctis Ottonibus, impar suecessorum potentia locum pontificibus perturbandi omnia dedit. Ius eligendi Imperatorem Romanum, conventionem Ottonis III. et Gregorii V. Germanis proprie quaesitum Benedictus VIII. sub Sedis Romanae examen reuocauit. Pontificis ab electione per Ioannem XIX. populus; post a confirmatione Imperator exclusus est, Principibus ac ciuitatibus Italiae, si armis ipse iniurias ultum iret, in societatem adfectis. Ea de re certatum est uaria fortuna. Italiae reguli diuersi pars Imperatoris, alii pontificum beneficio impoliti. Ita pontifices, summa potestate domi sibi constituta, in uniuersa orbis regna dominium animis conceperunt. Sed iuris cuiusdam colore opus erat, et eo singulari, ubi iactata Constantini M. donatio, aut haereditaria in totum occidentem successio, non sufficiebat. Itaque tributum, in egentium alimenta misericordiae causa collatum, quod Denarium S. Petri uocant, Anglis, Danis, Polonis, in subiectionis notam conuersum. Alia regna donationis iure acquisita praedicarunt, quae reges aut Sedi Romanae, ut Ioannes Angliam, Arogoniam Petrus, Innocentio III. Hungariam Stephanus, Croatiam Dalmatiamque Demetrius, obtulerint, aut a pontifig data Hyberniam Henricus II. Anglus ab Alexandro III. Demetrius Russiam, fiduciario nomine acceperint. Aliis corona primum uel imposita uel missa, ut in Polonia et Hungaria. Aliis commendatio in S. Petri tutelam, deprecationibus exercendam, seruitutis causa fuit. Has uanissimas rationes quis non miretur apud Gregorium VII. dominatus pontifici praecipuum aedificatorem ad reges dignitate exuendos, quorum electionem liberam liberis hominibus negare non poterat, ualuisse? Sed tamen isthoc impudentiori Bonifacius IX. in Iubilaeo, quem primus instituerat, gladio mitraque ornatus papam se et Imperatorem dici praecipit ac dominum se in sacris profanisque per orbem uniuersum, promulgata constitutione, asserit, de Scotia, ab Angliae Rege uindicta, cognoscendum sibi sumit, Philippo Franciae regi, nō regnum fateatur clientelam esse sedis Romanae, diras minatur, reueneris, uelut contumacis, ditionem Alberto I. Imperatori donat. At retudere nefarium ac stolidissimum factum Angli

et Franci. Illorum senatus regem suum, declarauit, de iuribus regni Scotiae nemini respondere: ab his uero publico iudicio pontificis literae igni concrematae: nuncii, nullo honore habiti, remissi; ipse papa, conuentu coacto, illegitimus et haereticus iudicatur. Franciae immunitati postea per Clementem V. abrogato Bonifacii interdicto, cautum, Mitior paulo Iohannis XXII. repulsa, litem Ludouico V. ex Bauaris Imperatori, de summa in imperium potestate intendentis, cum ann. 1338. d. 6. Iulii Caesar, electores, principes, in comitis Reinfensibus, nec multo post Francofurti, una, uera, perpetua, sententia statuerent: *Imperiali dignitatem ex solo ELECTIONIS BENEFICIO proficisci, nec ullo pacto pontif. Rom. approbatione, confirmatione, auctoritate, aut consensu indigere: aliter docentes aut facientes, tanquam criminis laesae maiestatis reos, hostesque reipublicae, capite puniendos esse.* Secuti haec exempla alii reges principesque. Sigismundum, Austriae Ducem, a. 1469. Pius II. Venetorum ann. 1605. Paulus V. cum sacris et dignitate exclusisset, *ex auctoritate omnipotentis Dei, beatorum Petri et Pauli Apostolorum et sua*, uterque Dux iniurias pontificis et uiolentiam redarguens, iustitiam et uanitatem, temere arrogatam in principes potestatis publice demonstrauit. Cuncti demum reges, quo magis speciem uiamque pontificum dominatui praecluderent, non, quod prius facitum, a papa, sed a sui quisque regni praefulis, inaugurari in posterum uoluerunt. At multo magis hoc, quod contenderunt saepe, ineptum est, Romana pontificum sacra ius habere regnorum, alienos ab his eodem iuste spoliari. Voluntate gentium uel belli iure, non religionum discrimine, regna parantur. Imperium uti Romana religio non confert, sic neque alia purior conuellit. Ex sacrorum diuersitate nec Dei populo in alias regiones, nec christianis in gentes profanas ius unquam ullum fuit. Ipsi Apostoli reges uenerati: Episcopi Romani Graecos, Gothos, Longobardos, cognouerunt reges. Imperatorem Anastasium gloriosissimum Augustum salutat Anastasius papa. Neque uero christiani reges quodcumque pontifici Romano placuisset, sed quod concilii sententia rectum uerumque scitum esset, populum seruare uoluerunt, neque nullas in sacrorum cura suas partes esse putauerunt. Euincunt hoc commentarii Angliae, Franciae; exemplum regum Canuthi, Edlrethi, Britonum, multa aliorum. Henricus, rex Angliae, antiquata in regno suo paparum potestate, Elisabetha, eius filia, confirmatis Henrici decretis, cum bilem mouissent pontificibus Pio V. Gregorio XIII. et Sixto V. utrumque hi *ex auctoritate, Petro et sibi super*

ADPEND.

ADPEND.

*super omnes reges et gentes concessa*, dignitate et honore omni priuatum: sed iure successuque eodém. Gregorius enim Hyberniam Jacobo Boncompagno filio suo; Sixtus Philippo II. Hispaniarum regi Angliam destinauerant; neuter dedit. Idem Sixtus in praefecto, ut ait: *solio constitutus, ex tradita sibi in reges supereminenti potestate*, regis Henricum IV. Fr. regem exiit honoribus: id quod successores, Gregorius XIV. iterauit. Pari argumento Iacobus, Scotiae rex, impeditus. Inde turbæ, seditiones, tumultus, bella, uastationes regionum, parricidia regum, alia tentata, alia perpetrata, calamitates infinitæ. Nullius tamen regis æruices tyrannidi submissæ: edictis publicis astricta libertas, contempta fulmina bruta, in hostes excitatos arma correpta. Hinc inter Robertum Bellarminum et Vilhel mum Barclaium scriptiois acerrimum certamen: Hinc Ludouici Seruini, Advocati regii, uindictæ secundum libertatem ecclesiæ Anglicanæ, Philothei Achillini, Consiliani scriptum de iurisdictione, aliaque. Contra P. Marianæ de regis institutione commentarius, pontifici summam in reges, nullam iustam regibus, qui ab ecclesiâ dissentiant Romanæ, potestatem attribuens, in curia Lutetiarum flammis adiudicatus: Bellarmini libros non alia res, nisi legati pontifici deprecato, ab eodem iudicio seruauit. Exemplo motus Iacobus Scotiae R. omnem pontificis in profana potestatem eiurare suos adegit.

Ceterum, rerum publicarum, sicut omnium, uicissitudo est. Nationes atque imperia surgunt, stant, ruunt. Extinctis mutatisue noua succedunt. Patrum, Magistrorum, Rectorum, Iudicum, Consulum, Magistratuum, Capitaneorum, magis popularia uocabula, in potestatum, Dominorum, Principum, Ducum, Regum augustiora nomina reformata sunt, quibus imperantium ordines, regnatorum omnium Deo subiuncti, splendidius fulgerent. Imperii ius idem, ut pro arbitrio constitutum, sic more gentium diuersis honorum titulis decoratum. Cuncta hæc uel gentis liberatæ, uel uictoris uoluntas definiuit, Regium nomen insignis reliquis uisum, sed nonnullis ob potestatis magnitudinem odiosum. Inde a Romanis primum Principis, mox Imperatoris titulus summo fastigio additus: alter ex senatu: alter ex militia ad summam Reipublicæ tractus: uterque regiae potestatis inuolucrum est. Apud Germanos Iudicis uocabulum cum regio commutatum memorant scriptores. Poloni Principis nomen initio, dein Optimum Imperium amplexi, rursus, hoc sublato, ad unum Cracum rempublicam detulerunt; donec Regiam adiciuerunt dignitatem. Hyberniam qui olim in maxima potestate Domini, Re-

ges deinde, idque populi scito, salutatos ita Hyberniam docent. Regendi modum sibi constituere liberæ gentis: nominis cultum, quem moderatorum ciues debeant exhibere definire, uictoris in arbitrio positum: illa libertatis, hæc summi Imperii præcipua uis est. Recte hæc Ludouicus II. Imperator Basilio opposuit Macedoni, Graecorum Augusto.

Qui Regis nomen affectabant a sacratissimo Imperatore, Christiani nominis capite, et primo inter Gentis Rege, auctoritatem consensumque petere solenne fuit: non illstantum, qui aliquo modo eidem obnoxii essent, sed extraneis etiam et longinquis. Cypri, Armeniæ, Reges insigne Regium ab Imperatore, ad maiorem Gloriæ suæ, sicut ipsi prædicant, dignitatem, sumisse scimus: Inde dictum curiæ: *regna per gladium, reliquas prouincias per uexillum dari*. Pontifices autem Romani sequioribus seculis, quo iure ac euentu Reges creare tentauerint, historiæ tradunt. Papale nomen non eo extendi, nec Pontificis gratia Regna parari, iam ante dederant Reges. Boleslaus Chrobri, coronam a Pontifice capturum, Henricus

III. Imp. impeduit: nec successores minus se opposuerunt. Ambierit sane Princeps aliquis libet, religionis pietatisue ergo, Romani auspicia assensumque Præfulis: nil iuri hoc obest aliorum. Neque qui assensum, idem et auctoritatem addit: neque coronatio ipsa et consecratio, ex ludæorum ritibus transumpta, quicquam iuris conferret: sed ante accepti signum continet, delataque a populo potestate, cum nullius nisi instrumenti uices gerat, tuto omittitur. Libertatis hoc est, ut diximus, arbitrium. Antigoni, Ptolemæi, Seleuci, Cassandri, Lyfimachi, ad exemplis, diadema sibi liberatis iure imponentium, excurrere hic non uacat. Rogerius, Siciliae Comes, Apulia Calabriaque in potestatem redactis, cum regium nomen Id. Mai. 1129. assumsisset, quod rex etiam Italiae salutabatur, inuisit pontificis fuit Calixto; Honorio, Innocentio, ab hoc etiam bello petitus, quem captum non ante dimisit, quam is, admissio Regis titulo, Neapolim urbem, aliasque iuris Romani, gratiæ pro liberationis beneficio referendæ, suique adeo redimendi causa, concederet. Sane quos ante Deus O. M. in regali fastigio sibi filios inter se fratres, constituit, eorum consensum honeste requirere iustum ac decorum his semper habitum, et usu probatum fuisse, quos gloria maiorum, uictoriarum, opum, supra reliquorum fortunam DEI benignitate extulerat, uix negabitur apud moratio-

G res. Sed iam pridem, quod ante inuimus imperantium libertas ab ineptis hisce Romanorum postulatibus uindicta, et adulatorum papæ nugis opposita ueritas. Cuius argu-

ADPEND.

ADPEND.

argumenti commentationes quaedam Seren. Princ. ac Dn. Dn. Ioanni Sigismundo, March. Brandenbur. S. R. I. Electoria 1611, quo is Porussiam in familiam electorum intulit, dedicatas scimus; praefatio inferendae aliquando litis, atque defensionis praesidio futurae. Hoc magis quisque mirabitur rerum publicarum aequus aestimator, Clementi XI. papae, uix ad Sacerdotium Romanum euecto, praescripta Dei, sententias Apostolorum adeo postposuisse, ut quorundam antecessorum exempla, Albani quondam Cardinalis placita iisdem praetulerit, eoque tranquilli moderatique regiminis spem in ipso honoris editu praeciderit, in tanta perturbatione rerum, ubi omnis Europa, bella, caedes, incendia pertemescit, deterrimo in republica Christiana exemplo, rixas, turbas, nouas, concitare. Porussiae, ab antecessore loh. XXII. gentibus profanis nefarie proditae iugum denuo parat, cuius depulsiō multo maioribus sanguine stetit. Suos haec Reges prius habuit, quam sacro baptismatis fonte ablueretur: nunc regium nomen Clementis negat, quod Rectorem Serenissimus, iure belli possessor, summa potestate nec cuique obnoxia praeditus, probante sacratissimo Imperatore, gratulantibus aliis Regibus, principibus, populis, absque ullius iniuria sumit. Diffusus sibi, Europae, Galliae praefertim, Reges, ac Germaniae episcopos in conatum uocat societatem, quasi nescius sententiae Gallorum ac Germanorum, ac latae olim utrobique repulsae. An Reges maximos immemores credit et suae et omnis dignita-

tis? aut Germanos libertatis oblitos, huius ambitionis stipulatores futuros? An perdidisse putat honorem ac fidem, ut, quod olim in Papa haereticum commentum dixerunt, iam per inuidiam obtrudere aliis uelint.

Detestabitur autem, quisquis legit breues, conuicia, uerbis: *ab acatholico homine &c.* in Principem, nobilissimam Germaniae domo ortum, Regibus parem, maiorem et sua uirtute de republica Germanica, de Regibus exteris, de ipsa catholica, quam dicunt, ecclesia, multis nominibus optime meritum, et Regii honoris fastigio dignissimum, effusa. Neque hic subsistit petulantia, sacerdote et antistite indigna, atque ab omni Romae cultioris modestia, ac urbanitate abhorrens. Pronunciatum addit diuini uatis: *Regna conferunt &c.* in Regem ac Principem summum Porussiae, incommode detortum, quod prudentius reticuisset, ne quando Clementi XI. contra Dei instituta, ausu iniusto iuxta et irrito, mundi imperia tentanti, aliena inuadenti, idem posset obnunciari. *Regibus nisi Deum iudicem esse neminem. Pontifices Romanos, natura saepe in praua pronos, facile aut iracundiae aestu, aut arrogancia abreptos, in Reges delinquere.* Gallici scriptores exemplo doctuerunt.

Haec sunt quae respondenda uobis exisimaui, non ut uobis satisfacerem, hoc enim iam ante praestitere prudentiores, sed quocunque possem modo officii partes explerem.

ADPEND.



OPVSCVLVM IV.  
FORMVLA  
BRANDENBVRGICI  
DVCATVS,

An. 1706. mense Martio.

SERENISSIMO POTENTISSIMO QVE PRINCIPI AC  
DOMINO,

**DNO. FRIDERICO,**  
**REGI PORVSSIAE,**

MARCHIONI BRANDENBVRGICO, S. R. IMPERII ARCHICAME-  
RARIO ET ELECTORI, SVPREMO PRINCIPI ARAVISIONENSI, DVCI  
MAGDEBVRGI, CLIVIAE, IVLIACI, MONTIVM, STETINI, POMERANIAE, CASSVBO-  
RVM, VINIDORVM, ET IN SILESIA CROSNAE, BYRGGRATIO NORBERGENSI,  
PRINCIPI HALBERSTADII, MINDAE ET CAMINI, COMITI HOHENZOLLERIAE, RVPI-  
NI, MARCAE, RAVENSPERGAE, HOHENSTEINI, LINGAE, MEVRSAE, BVRAE ET  
LEERDAMI, MARCHIONI VEHRAE ET VLISSINGAE, DYNASTAE RAVEN-  
STEINI, LAVENBVRG, BYTOV, ARLAY, ET BRE-  
DAE, CETERA

REGI ET DOMINO SVO, MVLTVM CLE-  
MENTISSIMO,

SERENISSIME ATQVE POTENTISSIME  
REX,

DOMINE CLEMENTISSIME,



**I**nter innumeros diversifloris ac ordinis scriptores, qui litte-  
rariis monumentis MAIESTATEM TVAM venerantur at-  
que ad thronum TVVM, seu ad sacrum Minervae pulvinar, foe-  
tus ingenii deponunt, nullum ullo unquam tempore fuisse, sentio,  
quem pares mecum causae ad hunc cultum potuerint excitavisse.  
Trahit alios virtus, alios fortuna TVA et rerum magnitudo, qui-  
bus de salute mortalium; de concussi orbis requie; de populorum TVI  
regni incolunitate dignitateque optime mereris atque gloriam ma-  
iorum TVORVM non refers; sed, dum per tot gradus superas, longissimo post TE inter-  
uallo relinquis. Soli accessu fidera pallefcunt. Splendor et dignitas TVAE gentis, quan-  
tus etiam in orbe is fuit, TVO, REX, lumine consumitur. Datum intrasti, principum  
imaginibus et vetustate maximam: sed, quae, TE conditore, AVGVSTA efficitur, TIBI  
auspicia debet, ut iam nunc ex TE nota esse, videatur. Obluscescet ventura aetas: sa-  
teor, TIBI, pace omnium gentium, contigisse, ut in regnum uerteres auitum principatum,  
qua tamen sse tot orbis principes alii frustrati sum, ut ab hoc conatu uel desisterent mature,  
uel, non sine dedecore quodam, perdita opera exciderent. Verum enimvero quis sapien-  
tiam; industriam; munificentiam; animi magnitudinem et constantiam; iuris et aequi  
cultum; et, quae fortunam comitem habet, pietatem TVAM, ceterarum virtutum opti-  
mum condimentum, aequo secum pretio aestimaueris, si illico et mirari desinet, et tumultum  
atque TVVM regalibonore dignissimum venerabitur. Regem fieri, parum esse, olim ex-  
istima-

## CAP. I.

*iffimarunt sapientes: sed regnum uirtute, idque iudicio omnium mortalium, mereri: id inter decora reposuerunt, nunquam inter mortura. Quae omnia cum in oculis habeat uniuersus prope orbis, qui principia successusque admirandos regni TVI suspicii, resque, TE imperante, gestas in maximo pretio ponit; facile ad intelligendum est, quod integræ hominum litteratorum cateruae non ex TVIS solum prouinciis, sed peregrinis Anglae, Galliae et Belgii gentibus ad palatium TVVM conuolent, quod opelus suis FIBI sacra faciant, et ex TVO uerum lumine sibi concilient dignitatem. Inter diuina prouidentis Numinis beneficia habeo atque aeternum habebo, quod ex illo tempore, quo ex ephebi excessi, in satellitio TVO uiuere contigerit, ut, quoties officii erga adparerem, magni REGIS imaginem inuider. In TVIS si qui animos alienos habeant a uirtute; ex quo tamen in conspectu TVO esse incipiunt, mores ad uirtutem adsuescunt, si non alia, certe hac causa, ut se suaque probent principii uirtuosa. Non est, quia litteris abhorreat in aula TVA, aut quem pudeat, in atris TVIS librum manibus uoluere: cum TVI quotidie nideant, quae praeiustitae litterati. Et quid aliorum exempli aut uer? quantum AVGVSTISSIME PRINCEPS! bonitatis, munificentiae, et gratiae istius singularis argumentum uel in me extare uoluisti, quod habere soles pro studio litterarum. Adscripsisti me, fateor, adflecti TVIS, numero nobilium adolescentum, qui ad mensam et cubiculum TVVM adparent. Sed tantum abest, ut nitor aulae tædium mihi adferre potuerit ob umbram scholarum; ut potius TVO iussu hortatusque in hoc etiam puluere certamina instituerim, confictus egerim, et posuerim trophaea, TVO nomini dicata. Atque vos lusum cum, in gratiam litterarum, nullo unquam tempore despexeris; silentiori nunc manu argumentum offero, in rebus omnino seriis ac grauibz occupatum. Ex quo enim, TVA indulgentia, factum est, ut ab aula ad musas et hoc bonae mentis sacrarium facerem secessum; id mihi unice agendum esse, credidi, ne tempus in illis ponerem, quae ab utilioribus animum diuerterent: sed ita hoc collocarem, ut, inter litterarum studia, publici priuatiue iuris doctrinas alii anteferebant et, quae uota mea sunt, TVO, ALME NVTRITOR, beneficio ne olim dignum redderem, adgeneraque negotiorum regni TVI animum adflescerem paulo et praepararem. In his rationibus dum curas meas prorsus desigo, et Germanici imperii disciplinam accipio, praeposita ac peruersa interpretum dogmata de MARCHIAE TVAE formulis ac uetuslae Vendenlandhae iuribus occurrunt, et fateor, stomachum, rectiora edocui, admodum mouent: quae ea propter mereri credebam, ut singulari instituto corrigerentur atque sua marchiae dignitas constaret et ueritas pateret orbi litterato. Equidem nullus dubio, scriinia litterarum prouinciæ TVAE alia plura documenta complecti, unde, quod disputatum hic est, adhuc firmitus reddi queat, nouisque rationibus corroboreari: sed, quamuis extra hunc adparatum ex schola argumentum unice prodierit; satius tamen facere puto et haec rerum momenta, priuato tantum, non tamen leui studio, conquisita. Habes, REX AVGVSTE, consecrati operis causam, mihi non cum aliis communes; sed eo magis singulares, quo certior sum, collata in disertatorem beneficia et uota pro salute TVA concepta, aliis cunctis maiora et frequentiora esse, et ipsum lucubrationis argumentum nomen praefere TVAE quoniam primariae prouinciæ. Deum rogo; ut, quae uota sunt omnium populi, REGI longinquam uitam largiatur et super addat REGNO aeternitatem.*

Halae Venedorum, d. XX, Mensis  
Mart. clis lxxxvi.

## CAP. I.

## Prooemium.

Ratio instituta  
in pluribus  
momentis pro  
da.



Pendent animi doctores et accipiti fere cogitatione distrahantur, quoties MARCHIAE nostrae rationes inueniunt atque nomen eius titulumque cum re ipsa conferunt, id est, tenuem atque exiguum uerbi adpellationem cum reconditi amplissimi iuris significatu. Id scilicet iurisprudentiae publicae instituta et praeeptiones confundit per-

turbatque; MARCHIAM; aut, quod illi uolunt, MARKGRAVIATVM audire, qui S. R. I. ARCHIPRINCIPEM alat atque supremum orbis Romani, qui hodie post Caesarem est, honoris fastigium teneat, dignitatemque et olim tulit et nunc ferat iusti ac praepotentis in Germania DVCATVS. Inde fit, ut aliis, quid demum in imperio MARCHIONATVS, quid DVCATVS sit, prorsus ignorent; alii male congrua ratione utrumque definiant; nonnulli parum erudita ingenuitate dicant palam, ipsos sibi Germanos cum hic, tum in aliis

Lud. opusc. tom. I.

O

pluri



CAP. II. lis(f), clufuris ac fundis fipendiariis (g), bus poft copijs(h), ac praefecto(i), quem non folum inftitueret; fed etiam militari- ducem aut comitem limitaneum puriorae-  
O 3

fibz poffeffores vendunt, pretio a Schoentablenfi et Marbardenfi abbatibus defunctis. Ne fepe fuffrague (die Heußliche Heg und Schleg alii etiam die Landgebr) alterius alius ditionis interpoftus interefque diuelleret. Sed an iuris noftri rationes permittant, haec talia in Caefaris arbitrio ponere, caufas o- minino habeo dubitanti. Certe inuitum diffrabere poffulantis defiderium inflam caufam non continet l. u. c. de contrahenda emtione et venditione. Gallorum vero argumenta ex nouo iuris titulo, quem

benefticentia dicunt, petita, ad politicam pertinent, non iurifprudenciam. Ceterum non poenitet, Hagen et Ta- inter priuilegia retuliffe, fua fuffragio et fepe uiua cingere, quod in differt. de reb. Halenfib. cap. 3. §. 8. gen iura a dolo fecimus. Quamuis enim inter ordinaria prouinciarum iura et ofum fuerit in Germania et nunc fit, differunt

finet arte claudere: hoc tamen incongrua admodum confequutione de territoriolis intelligitur, in quae, Caefarum praefectis, clero adiutore, ampliffimas prouincias iuiffe, reperimus. Ut alia nunc tace- am, recte GAILII argutias lib. II. offert. 68. p. 6. explorit lob. BIDENTBACHIVS quaeft. 17. n. 1.

p. 105. Wer das Jagen habe, der habe auch das Hagen. Haec fane in Germania nofta adferre, idem est, ac fingula in corpore membra diftinguere, ut intereant uniuersa. Mea philofophia, alia iura et potentatus ordinem funt: alia territoriorum. Reftor uniuersae prouinciae id ordinatio iure habet: quod reli- quum nonnulli priuilegio. Vinam demum ex medijs aui facie different noftri dolores; quantum in- terit, inter ius flatus in imperio noftro et ius potentatus. Hoc illi quamdiu ignorant, ignorant au- tem haec non poffunt non peruerfit uitis incedere, fumma imis mifcere, fummatim dogmata in cathedris propugnare, quorum pudeat in curijs ac concelfibus procerum Germaniae. Sed quorfum

Burgarii mili-

tes Burgarii.

(f) Fecit id locum titulu XIV. lib. VII. codicis Theodofiani, qui est de BURGARIIS.

Burgarii enim Romani crebra dixerunt per limitum habitacula, auctore ISIDORO lib. IX. etymolog. cap. 2. et 6. plura apud Iacobum GOTHOFREDVM lege, cui quid Theodofius in fua codice de- bebat et critici intelligunt et iureconfulti. Non clariori autem exemplo id docetur, quam limitibus Romanorum in Britannia uerfus Pictos et Seotos. Hos enim Caefares nullo, fuffragio, burgis etiam per certa interualla difpofitis, ut occasione fic uolente, fignis inuicem fibi refpondere ac iterum con- fultare poffent, Burgario quoque milite contra utriusque inuafiones fpatio octoginta leucarum fecu- ros praefitiffe, et ruderata Gal Seuer et the Pichterwal hodieque nos docent et concors ueterum fcriptorum confenfus, quem Guilielmus CAMDENVS in fumptuofa opere, quo Britanniam de- fcripfit, exhibet p. 335. Permittent etiam hac clufuras Romanorum, noftros, die Poffe, de quarum diligenti cuftodia curaque fcriptis P. PITHOEVS lib. I. aduerf. c. 14. (g) Lu-Fundi fipen-

culentur reftis est Aelius LAMPRIIVS in uita Seueri fect. 58. p. m. 1024. Sala, inquit, quae de bo- diarii, qui- ftibus capta funt, limitaneis ducibus et militibus donauit, ita, ut eorum ita effent, fi heredes eorum mi- congrui prae- fentirent, nec unquam ad priuatos pertinerent. Dicent, attentius eos militaturos, fi etiam fua rura de- fua fuit fendis funderet. Addidit faue bit et animalia et feros, ut poffent colere, quod acceperant: ne per inopia Longobardo-

hominum uel per fenefcitatem poffidentium defereretur iura uicina barbariae, quod turpiffimum ille dicebat. rum.

Quaeftio! quae clarior origo elle poffet feudorum? Beneficia enim hic, quis non uidet, cum onere militarium feruntur. Haec naturam feudi conftituunt; quae accidunt ei praeterea, illa huic ite- rum inftituito congruent Romanorum. Concors huic locus apud Flavianum VOPISCVM in uita Pro- bi fect. 16. p. 667. erat, his uerbis: Veteranis omnia illa, quae augufte, per fauces, pofterior acla- furas montium dixit, aduentu loca priuata donauit, beneficium iterum habes! addent, non feruili- ter defcribuntur, ut eorum filii ab anno octauo decimo, congruit hoc tempus cum maiorenitate ele- ftorum ac principum plerumque in Germania, mares fcilicet ad militiam mitterentur, ne latrocinia ante deferant, quam militare. Ita Auguftum ex alienis territorijs agros fumpfiffe et assignaffe ue- teranibus, fcribit IUGIIVS de limitib. conf. p. 208. Quid? quod tanta religione fundi fupendijarii militibus feruati fuerint a Caefaribus, ut horum mandata extent, de agris limitaneis nullo tempore ab homine priuato ad militiamque inhabilibi praefcribendis l. 3. c. de fundis limitrophis et limitaneis et l. 8. c. de fundis patrimonialibus. Conftantini quoque PORPHYROGENNETAE Nauela exrat de MILITARIBVS FVNDIS, quom Ioan. Meurfus inter alia huius Imperatoris opera p. 275. edidit, et pluribus mendis liberatam notis commentariologie illuftrauit. Habetur in ea: ne fundi militares alienentur; et fi alienentur, in quemcumque tamen poffefforem cum onere militaris feruati trans- eant; et quae funt generis, eiusdem congrua iterum naturae feudorum. Habet quoque THEO-

DOSIANVS codex lib. VII. tit. 15. de terris limitaneis, quorfum plura congefis Gothofredus, huc omnia facientia. Ceterum, dum haec fcribo, non poffum quin doleam, doctores adeo pronos effe lege praefcriptionis Romanorum in publico imperij iure: et tamen, ipfo Romanorum iudicio, in fundis limitrophis, multo magis in prouincijs integris praefcriptionum titulos exulaffe. (h) Inde magna inter legionario et ripario feu limitaneos milites diuerfitas, cunctis antiquitatum fcriptoribus obferuata. Meminit limitaneorum memorabili etiam loco LIBANIUS in Baflico p. 54. edit. Morellianae. Pertinet hic unprius NOVELLA Theodofij tit. 29. edit. Pithoeanae quae agit de ambitu et locis limitaneis.

(i) Militum, quos dixi, limitaneorum cura partim penes duces; partim etiam pen- inibi relubundis. (i) Militum, quos dixi, limitaneorum cura partim penes duces; partim etiam pen- inibi relubundis.

ducentes comi- tes limitanei.

Formulam limitanei DVCATVS habes apud Aurelium CASSIODORVM lib. VII. fect. 4. p. m. 235. multum, inquit ille, hic creditum uidetur, quibus confinales (limitanei) populi deputantur. Numero autem quot fuerint Romanis DVCES limitanei, intelligere licet ex NOTITIA IMPERII et quae huc capite LXXVIII. addidit Pancirollus. COMITES etiam limitanei faepe prouincijs do- citi, qui dum rei militariae comites appellati, ab alterius cuiusque generis comitibus diftinguntur. Comites rei militariae duci, ueluti unus limitis Augufti: alter Ifauriae, ut conftat ex NOTITIA IMPERII. Hoc refpectu l. u. c. de comitibus rei militariae: THEODOSIANI quoque codicis lib. V. tit. 14. de comitibus effi in fcriptis rei militariae. Vi uel ex l. 3. b. t. patet, comitibus huius generis prouinciae tutelam contra incurfiones finitimarum deftinatam fuiffe. Ceterum nomina haec tituli- que id dubitationis habent, ut nefciant auctores, comites duci, aut hic illi dignitate iuxta praela- tus? Rem ego ita adfequor. Quaelibet in limite confituta prouincia opus habuerat uno, qui Rege- rer eam lege: altero, qui armis defenderet. Ille comes dictus l. u. c. de comitib. qui prouincias re- gunt: hic dux. Et hoc munus fignis, ducalem honorem comitibus exiftimauerim, praefitulle. Poft uero facpius accidit, ut Imperatores eidem comiti et iura committerent et arma fimul, quem ea cau- fa comitem rei militariae dictum effe, uidimus. Atque tum duplex dignitas fimplicem omnino fupera- uerat, ut adeo comitem, non qua talem, fed qua is rei militariae praefectus fuerat, alios duces poft

militis limitanei,

utem alteri ordi- dno praedo- tus.



## CAP. II.

tas, sequitur autem *Marchionem* dixit, uo-  
ca Germanis haud dubie pētica (l), non  
margine Latinorum (m).

Territorii ra-  
tio.

§. III. Quo in limitibus adparatu cum  
terrore illi perfunderent finitimas gentes;  
placuit *territorii* (n) uocabulo limitane-  
am ditionem insignire.

Apud Graecos  
termini cura.

§. IV. luit hic mos ad Graecos etiam  
Imperatores. Quos haec cura propius te-  
git, quo magis eorum aetate uicinae gen-  
tes caecam illam erga maiestatem imperii  
Romani reuerentiam deposuerant; utiam

nullum aduersus illas, nisi in armis, prae-  
sidium superesse, uideretur. Hac enim  
causa constitutiones de *fundis limitrophis*  
(o); de *terris limitaneis* (p); de *luforiis*  
(q); et quae sunt generis eiusdem (r) in  
Theodosii ac Iustiniani iuris codicibus ex-  
tare, reperimus. Quae **CONSTANTI-  
NVS PORPHYROGENNETA** (r) de  
militariis fundis non alienandis scripsit,  
omnino etiam ad hunc finem existimo,  
pertinuisse.

## §. V.

Marchionis  
uox in bonum  
loca successit.

se reliquisse, alios aequalle, ex l. 3. C. *Theodosiani de comitibus rei militaris* condicamus. Ordinaria  
autem numerum ratione comitum ducale magis fuerat honorificum. Docet hoc epistola **CASSIODORVS**  
lib. VII. ep. 4. p. 336. *Quia non est tale, tanti momenti, ius dicere, in quo comitis inuolueretur*,  
quale suspectis gentibus, consualibus populis affidere, quod ducem erat. Inde *ducale* et *ducalis*, id est cum  
solenni decore adparatu, legitur apud **SIDONIUM** lib. V. epistola 13. p. 350. et lib. VIII. epist. 6. p. 395.

Μαρκησιον  
uox Graeci.

(l) Quod Latini *marginem* dicunt, Germani *mark* adpellant indeque signare, *mercken*. Fi-  
nitium igitur ipse a signo audit nostratibus *die Mark*, *Stadmark* oder *Stadtgrænzen* *Markstein* oder  
*Grænztstein*. Inde uox *markii* aut *marcbionis*; seu limitanei praefecti. Non enim uideo, quo argu-  
mento tueri uelit, quod in glossario scribitur magnae industriae ac multae doctrinae, *Carolus* de  
*FRESNE*, e cuius bibliotheca quam plurimi ad nos libri perueniunt, quibus pretium addit, quod manu  
eius multa in illis sunt notata. Eius uerba sunt: *marcbio*, ut uidetur, *marcbiae* incolae seu *marcbiani*  
militēs. Hac enim critica tot *marcbiones* *marcburgicos* habemus, quot *subditos* *incolas*,  
*alle Mercker waren Marchiones*. Facilius *lufus Francisci HUTTMANNI* est, qui in *commentario*  
de *uerbis Feudalibus* p. 35. incolas *marcbiae die Mercker* in uermacula nominatos fuisse *marcbianos* seu  
*marcbmannos* existimat. Verum coniectura haec auctoritate destituitur idonei scriptoris, apud coaeuos.

Territorium  
quid uere Ro-  
manis

(m) Quia uox neque apud Graecos neque Latinos nata fuit. Alias, fateor, eodem eos lura a *mai-  
gine* *marcbiones* nominare potuissē limitaneos duces, atque nostros a *mark* *marcbiones*. Quid? por-  
iphi Graeci ad linguae et literarum nostrarum indolem scribant **ΜΑΡΚΗΣΙΟΥΣ**. *Constantinus POR-  
PHYROGENNETA* de *administ. imp. cap. 26. p. 60.* scribit: *καὶ ὑστὰ τοῦτο ἔλθον ἀπὸ βερεγνία*  
*τρεῖς μαρκησιονίαι πρὸς παπύαν*. Deinde Burgundiae tres *marcbiones* uenerunt *Papiam*. **MEVRSI-  
VS** in notis ad hunc scriptorem *Nicetae* et *Gregoriae* loca addidit p. 25. Vnde repetit *de Fresne*. *Lut-*  
*ber hic laudat Wilhelmu de CATEL*, cuius iudicium cum hic, tum alibi se nobis commendat. Ita  
autem ille in *son histoire de Languedoc* lib. II. p. m. 133. *Il a été remarqué par des plus doctes hommes de*  
*ce siècle, qu'il en existoit où l'Empire Romain n'étoit point borné par la mer, mais qu'on en signaloit*  
*viuier, les anciens accoustumés de faire une clôture ou sermure pour empêcher les courses des barbares.* l'effort  
une bonne police sagement ordonnée par les Romains de mettre leurs gens de guerre sur les frontières et li-  
mites de l'empire. Les chefs, qui commandoient ces troupes sont appelés duces limitanei et aujourdhuy  
*Marquis* et dans les anciens actes proposés *Marcae*, d'autant que leur charge étoit de défendre les fronti-  
ères, car *marca* veut dire frontière et les *marcae* parmi les interprètes du droit, et le droit de représen-  
tation, que l'on a en pratique principalement sur les frontières. les quelles sont être font appelées *Marcae*: d'au-  
tant, que les terres des pierres, qui marquoient les limites ou frontières étoient gravées la marque du Seigneur,  
dans les terres duquel elle étoit posée. Miroir **SABINVM** et alios cum ea in re clara caecutiue uoluissē.

## Διουκισμός

(n) Ita sane **Siculus FLACCVS** de conditione agror. p. 3. *territus fugatisque solo ciuibus, territoria dice-  
runt*. Bellis enim gestis uictoris populi terras omnes, ex quibus uictos eiecerunt, auiuersaliter *territorium*  
dixerunt.

δὲ τὸν  
Βασίλειον

(o) Lib. XI. tit. 59. et l. 8. et 13. C. de *fundis patrimonialibus*. Ita quoque in **BASILICA** *Tituli C. de*  
*CIS LV. tit. 6. legēte*, licet. Alii *ἀπὸ τῶν* *fundum* dixerunt, qui cum in limite imperii consti-*fundis* *limi-  
tatur* custodem habeat ducem limitaneum, quem *liminarcham* Graeci adpellauerunt *TABOR* de *me-topphis*.  
tit. III. 6. Duplicit haec explicatio *Andrae ALCIATO* in annot. ad lib. XI. *Cadicis* tit. 59. p. 390.

Novella Co-  
stantini.

*app. tem. III.* Sed ratio, quam allegat, parum idonea uidetur. Cum medio aeuo nihil noui fuerit ap-  
ud Graecos, Latina uocabula Graeca terminatione uelire et ex utraque lingua uerum hominem confice-  
re. Græco-Barbara Philoxenis, Meursii et *Fresnei* dictionaria fidebimus nobis facient, hic consulenda.  
(p) Est codicis **THEODOSIANI** lib. VII. tit. 15. Placet hic locum ex **SVIDA** integrum, sed ta-  
men latius audire, quem scriptorem manu **KVHNII**, in Graeco exemplo, passim illustratum possumus  
demonstrare. Est autem talis, in uocabulo *ἀμικρατία*: *Romanorum imperatores superioribus temporibus u-*  
*big in imperii finibus magnam numerum militum collocarunt, ad tuendos imperii Romani fines. Profectum parte*  
*orientali, ad reprimendas incurfiones Persarum et Saracenorum, quos a limitibus limitaneos uocabant*  
*[WOLFFIVS ad oram scripti Margrauen]* *Hos Iustinianus adeo sequebatur et neglegenter curabat, ut*  
*stipendia illis quatuor, aut quinque annorum saluerentur. Itaque pace cum Persis confusa, cogebantur*  
*illi certi temporis stipendia sisco condonare.* (q) **VEGETII** hic locus ceteris clarius est, qui lib. *Luforianus*  
IV. cap. 46. armatas *ue* *militie* *instruēdas* *describit* in limite imperii Romani, quae a barbaris nationibus  
fluminibus diuidebatur, speculandis, prohibendis, arcendis earum incurfibus et uicissim incurfibus faci-  
endis. Idem notauit *Petr. PITHOEVS* lib. I. *aduersar. c. 13. p. 367. operum*. Ita de *luforiis* *Danubii* est tit. 17. lib.  
VII. cod. **THEODOSIANI**, ut alia taceam, quae notatur *God. STEWECHIVS* et *GOTH-  
FREDVS*.

(r) Limitaneos quoque duces ipsi etiam Graeci Imperatores habuerunt, ad imita-  
tionem imperii occidentalis. Sufficit hic **BASILICA** in *inspexisse* *reloga VI. titulo*, qui est  
*περὶ δικῶν πρὸς διοικητῶν λοκασιῶν καὶ λυδίας*. Habet etiam aliqua, quae hoc faciunt  
*CVIACIVS* ad *Novell. IIX. p. m. 552*. Evoluiporro hic meretur **NOVELLA** *Theodosii* tit. 29. edi-  
tiones *Pithoeanae*, quae agit de ambitu et locis limitaneis inibi reddibendis, consiliaque suggerit li-  
mitum curae custodiendae per imperium emendandae. Iuauit sane ipsam *Novellam* perlegisse.

(r) *Novella IV. πρὸς ἀναδούτους τιμηματῶν στρατιῶν* et aliae iterum de militariis fundis in-  
scriptae sunt, quas post cetera imperatoris huius opuscula edidit *Ioannis MEVRSIVS* *Lugd. Bat.*  
1617.

CAP. H.  
Apud Germanos,  
Longobardorum.

§. V. Vti uero Romanorum militia A-  
nuieris orbis magistra fuit: sic ex illorum  
instituto Germani quoque exemplum petierunt finium bene custodiendorum. Quo enim casu imperium, quod amplitudine ac robore suo aeternum uidebatur, uicinis populis in praedam concessit, limitaneis scilicet legionibus, quas Graeci *thematata* dixerunt (s), non idoneo numero ac ratione instructis: eum cauere, atque aliorum sic exitio facilius discere poterunt Germani, quantum e re esset, fines regni contutos praestare.

Thematata  
Graecorum.

Apud Longobardos.

§. VI. Longobardorum industriam solertiamque clientelarium fundorum leges probant de *fundis marchiae* (t), quae in finitimis Italiae regionibus proinde constituerant (\*). In Germaniis fateor, Marchionum memoriam aliquantum iuniorum esse; non, quod maioribus nostris instituta haec ignorarentur (u), sed alia causa, quam nondum proditam fuisse, reperio. Olim sane cum patriae nostrae fines

Francorum.

§. VII. *Syma*  
in limitaneis  
terris.

1617. 8v. Forte enim Iustiniani errorem corrigere is uoluerat, sub quo limitaneum militem admodum neglectum fuisse, post alios ex SVIDA constat uerbo *λιμιναῖος*. Quem locum citauimus p. 216. lit. p. proxime uicina. (s) Ita PHILOXENIS non solum glossarium; *Syma* legio: sed etiam Constantino PORPHYROGENNETAE saepius repetita haec uerbi significatio. Quo enim ipso libro singulas provincias describit orbis Romani et praediarum in illis militum, constanter *Syma* voce utitur. Ita *περὶ τῶν Symarum λαγυβαρίας; διελμαῖας; πελοποννησικας*, cetera. Quid? quod uerbi uita ipse exponat CONSTANTINVS principio libri de *thematibus imperii orientalis*. (t) Rem satis uetustam esse, uidimus: sed nomen rei nouum est, neque ante Longobardorum tempora forte auditum. Hi ut Germani fuerant; ita extra patriae limites natales uocabuli haud quaerendas esse, superius lit. L. p. 215. propugnatum dedimus. Fallitur itaque Obertus 2. F. 10. dicitur *marchia*, quia *marchia ut plurimum iuxta mare sit posita*. Sed fallitur quoque ALCIATVS, qui libro de *singulari certamine*, qui operum eius tomo IV. extat, c. 32. p. 650. *marchionis* uerbum a Meer, qui equus Germanis, petit, et *stabuli praefectum marchionem* dicit. Qua etiam coniectura sibi idem auctor placet lib. I. *Parergorum* cap. 27. p. 303. Fallitur SABINVS in *historia Hungarorum* p. 72. qui Graecorum *Νομαρχίας*, regionem bello quaesitam, huc trahit. Fallitur Wolffgangus IVS TVS cetera non inutilis scriptor, Marchiam dici a *Marchomiro* aut Marcomannis cap. I. *chronic. Francof.* Fallentur etiam alii omnes, qui in superius docta etymologia neque dum acquiescunt.

Marchionis  
vox apud Longobardos nota:  
res ipsa a Romanis.

Cur Marchionis in Longobardis natus?

(\*) Quacrit non indignum uidetur, unde factum sit, Marchionatus a Longobardis institutos esse, quo tempore eos nescierant Germani? Mihi sane facilius respondendum est; bella cum Romanis in Italia et recens occupatas regiones in hac causa fuisse. Nunquam enim decessit Italiae populi animos, amissa recuperandi, exuerunt, ut adeo necessitas uellet, limites operis ac militie firmos stabilesque habere. Contra in aliis extra Italiam provinciis Romani spem modo abiecerant, quod creptum fuerat, iterum instaurandi. Quare neque Suevis in Iberia: neque in Narbonensi tractu Gothis: neque Francis in Gallia Marchionibus aut Marchionatibus tum opus esse, uidebatur. (u) Qui enim *Cur serius in-* ignorassent? limitaneis Romanorum militibus in fluminibus Rheno Danubioque Germanorum oculis situti apud quotidie obuersantibus. De quo instituto egit Iob. Isaac PONTANVS lib. I. *Re. Franc.* a. 3. 3. 4. *Germanici?* Vt CLYVERVM, BYCHERVVM, IVNIVM taceam aliquos. Potius itaque modo allegata causa hic repetenda est.

Tesserae laudati.

(x) Docent hoc bella aduersus Germanos *Casari*, *Tacito*, aliisque descripta, quorum fragmenta excerptis atque iunctim edidit Conringius. (y) De Aethiopia incolis, a Cam-Exempla Aca bysae, roge Persarum inuasit agit HERODOTVS lib. III. p. 192. De Seythis, qui aggressorem Daciarum et uero hoc remedio fugauerunt FRONTINVS de *stratagematib.* c. 5. Vtraque loca euoluta reperies in *Scytharum*.

limites colore periculorum.

Pulsendorum illustrato cap. I. p. 42. et 47. (z) Locus LVITHPRANDI lib. I. c. 5. p. 94. admodum memorabilis est: *Arnulfus quum Zwentepoldum Morauianorum ducem debellare nequeres: depulsi bis, pro dolor! multissimis interpositionibus, quae uulgo CLVSAS nominari praediximus, Hungarorum gentem, audacem, Dei ignaram, scelerrum non insciam, rapinarum anidam, in auxilium conuocat. Si tamen auxilium dici potest, quod paulo genti suae grane periculum et excidium fuit. O caecam Arnulphi regis regnandi cupiditatem! O infelicem diem! Deuicta Zwentepoldo, Arnulphus pace habita, regno positur. Hungari interim obseruato exitu, contemplantur regionem cordibus, malum, quod postmodum in propatulo apparuit, machinabuntur.*

Marchionum memoria aeneo Carolingorum.

(a) Inde est, quod Constantinus PORPHYROGENNETA cap. I. et II. de administratione imperii filio potius suadeat, ut barbaras gentes quotannis xenio ac donis placet aut foederibus, quam linitum arcifiniis. Quoniam, ut c. II. p. 15. dicit, concubariis nulli *Germanis certis*. Ita quoque CAESAR lib. VI. de bello Gal. §. 34. de Germanis: *Latrocinia nullam habent insentiam, quae extra fines sunt, atque ea desinae mimerdas causis fieri, praedicant.* (b) Carolus M. regni fines metu, uicinis iniecit, firmare maluit, quam custodia marchionum. Quid? quod omnino credam, inter arcanas rationes magna Imperatoris fuisse, limitum neglectu uicinos populos ad praedam inuitare ac praedones suae potestati ditionis reddere. Vt etiam hae, ita hac spe gentes deceptas fuisse et bellum ex bello pronatum, exillimauerim. De SLAVIS hoc asserit ADELWVS ad ann. 789. p. 398. et totidem uerbis, ut cetera, ita et hoc repetit ANQ-

Gentibus barbaris nulli Germanis certis.

## CAP. II. III.

Num Marchionatus Henrici I. institutum?

§. VIII. Vt frustra prorsus sint, qui a ram aut marchionum ac marchionatum §. VIII. III demum Henrici primi temporibus, quem initia in Germanico imperio cepisse, ex scriptores aucupem dicunt, limitum cu- istimant (c).

## CAP. III.

## Diuerſa Marchionum, diuerſo tempore, poteſtas et auctoritas.

## §. I.

Verbi MAR-  
CHIO diuer-  
ſiſſimus iure  
ſignificatus.

**L**imitaneorum itaque ducum et co- in publico regni iure uerſari, ſine lumine apud Roma-  
mitum, uno uerbo MARCHIONVM hiſtoriarum (c). • Vtrumque etiam deat- nius et Grae-  
idem nomen eſt, Romanis et te critica dicendum (f). cos atque Ca-  
Graecis, Longobardis atque in rolingus in  
Germania Carolingis et Saxoni-  
bus unos eosdemque fuiſſe, intelleximus, quod argumenti fuerat hiſtorici: nunc, cum ad iurum rationes deuenimus, ho-  
rum uarietate ſingula iterum diuellenda ac ſeiuſgenda ſunt, ne errore, cuius alios argui-

§. II. Manca res eſt, ciuilem hiſtori- am tractare, abſque iuris intellectu: aut

ANONYMVS ſcriptor uſae Caroli M. apud Reuberum p. 27. De HVNNIS idem Adelmus habet ad an. 790. et 791. p. 399. Sed tamen obuia ſatis illa quoque loca ſunt, unde conſtare poteſt, Carolum ac ſi-  
lios poſteros, regni ſines limitibus clauſiſſe, atque arte factis arciniſis, aut, quod idem eſt, marchio-  
nibus. Laudatur inter conſtitutiones Caroli M. e codice Theghernenſis coenobii euulgatas, eum Vi-  
ti Auerpachii notis p. 308. de illis hominibus non recipiendis a marchionibus noſtris, qui ſeniores ſuos ſu-  
gunt. HINC MARVS cap. 30. epiſt. III. inter reliqua Francorum munera, Marchiſſi quoque ſacit  
mentionem et EGINHARDVS p. 37. Saxoniae Marchionum. AVCTOR uſitae Ludouici pii, quem P.  
Pithoeus edidit ad an. 786. p. 341. memorat, Carolum M. ex Aquitania mitti eduxiſſe, ſcilicet tantum  
MARCHIONIBVS, qui ſines regni tuentes, omnes, ſi forte ingruerent, hoſtium arcereſt incurſuſ. Eundem  
Carolum ad limitem, contra Sianos tuendum, duo caſella, unum ad Alkim; alterum ad Salam  
fluuius conſidiſſe, limitaneo poſt milite aut Burguariis inſtructa, recent monachus BENEDICTI-  
NVS ad ann. 706. p. 408. et ad ann. 708. p. 410. ita praefectorum Saxonici limitis idem mentionem  
facit ad ann. 819. atque de marchia Bulgarorum et Normannorum loquitur ad ann. 835. De Hiſpanorum  
Marchia res non ſolum ex hoc auctore clara ad ann. 828. ſed etiam ex Petro de MARCA, libro eru-  
ditifſimo de Marca Hiſpaniae. Illuſtris etiam locus eſt epiſtola 21. IOH. VIII. P. ad Carolum  
Caſum: quidam nideſcit ex conſinibus et uiciniis noſtris, quos marchiones ſolito nuncupatis. Vt ta-  
ceam, quae illuſtris ſcriptor le RO Y et SCRIBANIVS de Antwerpſi S. R. I. marchionatu diſſe-  
runt, quae narales ad Caroli M. tempora quam plurimi geſtium proſecre. Mallem ego principia e-  
ius in diuiſione quaerere Lotharingici regni, exſtiſto Lothario iuniori. Quae apud diuerſos ha-  
bentur de Auſtriae, Stiriae Carinthiaeque marchionatibus, a Carolo M. inſtitutis, cuius apud coaeuos  
nihil exſtat. Sufficit, pro haecenus dicta, ſatis intelligi, labi CRANZIVM conieſſa ſua, ante Hen-  
rici aucupis tempora, nullam unquam marchionum memoriam exitiſſe lib. III. Vandaliae c. 16. (c) Marchionu-  
Fuerant grauiſſimae Henrico aucupi cauſae, quibus ad meliorem limitum curam cuſtodianam eſt exci-  
tatus. Viderat eſt in ſua ipſe provincia didicerat, uicinios quoſque populos in Germania, arma mouere, eo I. et Otto-  
paratos eſſe; ex eo inprimis tempore, quo Hunnorum opimae, e patria noſtra uictoriae reportatae re-  
liquis Europae gentibus ſunt audita, ut cunctos ad ſpem ſimilis fortunae erigerent. Huicigitur geſtati.  
neri conatu ut obicem poneret Henricus, nihil omiſit, quod ad irruptiones uicinorum hoſtium  
auerruncandas, facere uideretur. Danis Sheruicum; Sarmatis et Slauiſ Brandenburgem principatu-  
m; Miſticiſem; Laſatiaeque Marchionatus obiecit iſdem: Auſtria, Carintia et Carniola Styriaque  
Hunnis oppoſitae; Gallis forte ad Scaldam fluuium Antwerpia, uti ego conieſtor. Lege de ceteris  
WITTEKINDVM lib. I. annalium; DITHMARVM lib. I. chronici Merſeburgenſis; HELMOL-  
DVM chronico Slaui. lib. I. cap. 8. SIGEBERTVM Gemblacenſem ad ann. 925. COBELINVM  
in Comadromia aetate. 6. cap. 47. CRANZIVM in Vandalia; LAZIVM in libro de migrationibus  
gentium; SCHOENLEBEN in Carniola; ADLZREITERVM in annalibus Boiornum. Taceo  
alios.

Seltoceſſi  
Ictorum.

(d) Ego meos ita docere ſoleo, ut multis argumentis offendam, in publico, ſeudali ac priuato  
iure infinitos errores produxiſſe cerum, in patria nataum, peruerſas adpellationes in lingua Latina.  
Tot criticorum libelli extant, qui uulgarium uerborum notant barbariſimos: utnam idem in iuris-  
prudencia argumentum tractaret iuris arte et literarum praefidio inſtructus interpres. Vtilior haec  
operazpublicae eſſet, quam induſtria centum orbiliorum. Exempla ſunt, cum emphyteuſis reddi-  
tur, cin Zinſſent; LandesHeer dux; Grav oder Richter, comes; die Landes-Hobeit, regalia; Lehen,  
feudum; Vaſall, beneficiarius et quae ſunt generis eiſdem. Hae imparitates ſunt; licet enim  
Gellii uoce uti, quae prudentioribus etiam, niſi bene caueas, facile imponunt. Id ergo in ore ac-  
cimo tum habeat doctor idoneus, adpellatio eadem eſt, ſignificatio toto coelo diuerſa. (e) ſcriptis Vinculum ſu-  
BALDVINS de uinculo inſiſtencia cum ſtudio hiſtoriarum. Eadem ueritas pluribus etiam aliis dii inſit et hi-  
ſtaſtiſſima. Confer, ſi libuerit, programma dn. praedidis ante ſeſtrem, dum ordinariam iuris pro-  
ſeſſionem capeſſeret, ſcriptum. (f) Erroris initium in ſcholis omnino quaerendum eſt, aut in  
ludi magiſtrorum, quod idem eſt, uulgaribus libellis. Ii enim interpretamenta uocabulorum nobis  
in pueritia ſuggerunt, quibus iuuenes ac uiri diſſiculte poſſunt deſueſcere. Mallem, pueros reci-  
tare: cin Grav, Gramus; quia comes, et ſic in reliquis. Ita enim animos erudiemus in Academiis,  
nullo

Errorum hic  
initia in ſcho-  
lis.

## CAP. III.

Definitio  
marchionis  
1) apud Ro-  
manos.

arguimus, ipsi prolabamur. ROMANISA  
a GRAECIS Imperatoribus, ut fere infi-  
nita potestas fuit (g); sic horum instituto  
MARCHIONEM praefectum dixeris, cui li-  
mitis cura, precario iure, a Caesare fuit  
demandata (h).

Lud. opusc. tom. I.

§. IV. Eandem definitionem tempora  
habuerunt CAROLINGORVM (i).

§. V. LONGOBARDIS MARCHIO clientis  
fuit uasallus, tractu limataneo a rege do-  
natus (l).

P

§. VI.

nullo praedudiciorum morbo infectos: imo ipsi in adulta aetate difficiliores effemus, in effingendis er-  
roribus; quam esse solemus in imitandis. Sed abhorremus a puluere scholarum, id est, parum esse,  
arbitramur, teneros animos ad deula flecti.

(g) Qui Romani imperii initia ac firmam sub Caesare et Augusto, quorum uestigiis successores insitire, e loquino etiam cognouerit: is nullum hic nobis serupulum monebit. Plures Romanis diis: sed unus eis, qui cuncta poterat, Imperator. Pendebant ab eius nutu res ipse belloque domi ac foris gerendae. Non priuato plus iuris in patrimonio, quam Caesari in imperio erat; quod atterere ac diminueri, imo ultima etiam uoluntate de eodem testari poterat, nullius intercessu. Nulla senatus, tribunorum nulla in Caesarem auctoritas. Non alia regni, alia regis iura. Ordinum; comitiarum; statuum, quos dicimus, aliaque nomina, quae imperantis potestatem temperant, tum uel orisio erant, uel prorsus inaudita. Summatim lege, si placeat, regis, non supremam tantum, sed omnem prorsus potestatem populus transulerunt in Imperatorem, cui, quod placuit, legis habuit uigorem l. 1. ff. de constitut. princip. et §. 6. Insti de iure nat. et gentium idem reperitur l. 1. §. 7. C. de ueteri iure enucleando. Quae alii aduersa esse, exilantiam l. 4. C. de legibus et l. 23. ff. de legat. 3. ad rationes decori aut politice pertinent, non ad decreta iurisprudentiae.

Administri  
famuli Caesa-  
ris tum fue-  
rant, uti offi-  
comites prouinciarum et constituit et remouit, aliis pro arbitrio furrogatis. Non aliud illis ius qua-  
ciliae reliqui: sicut fuerat, atque hoc; quam diu Caesari placuisset. Caesaris famuli et administri fuerant: non re-  
gni officiales aut, qui usufructuariarum iure, moro beneficiariorum, gauderent. Exemplum id Belisarii  
et Narsensis docent, qui, munere suo in prouinciis limitaneis destituti, non de iniuria; sed de fortuna  
conquererentur, quae apud Caesarem minus, ac spes eorum fuerat, fauisset. Scriptores, qui aliter  
docent, quorum ferraginem habes in COMMENTARIO bisler. ad Pufendorffum cap. I. §. 20. p. 193.  
illi publica Romani imperii iura minus intelligunt aut iura miscent cum doctrina uirtutum. Et quae  
argumenta magis manifesta esse possunt, quam illa, quae in codice reperiuntur? Eam enim libelli  
Caesarum, quos ad prouinciarum praefectos dederunt, formam habent, ut pateat, uix feruum domini ius-  
sibus adstrictum fuisse, ac illos Caesarum mandatis. Summatim, in prouinciis Caesarum famuli fue-  
rant et mandati: in universi imperii negotiis otiosi testes. Quae frons igitur REINKINGIO et do-  
ctoribus istis ueteranis fuit? qui principes rerumpublicarum Germaniae, cum officialibus Romani  
Caesaris conferre atque illorum iura ex horum munere aestimare uoluerunt, quod errore non ineptior  
esse potest ac peshentior, qui iura principum prorsus extinguunt. Sane ipsum Caesarem ad impudici  
adulatoris calamum, audio erubuisse.

(h) Qui liberam Caesarum Romanorum potestatem uel ex illis intellexerit, quae loco  
praeccdente sumus commentati, ei non difficile ad credendum erit, nulla prouinciarum munera fuisse  
famulis Caesarum, quos ad prouinciarum praefectos dederunt, formam habent, ut pateat, uix feruum domini ius-  
sibus adstrictum fuisse, ac illos Caesarum mandatis. Summatim, in prouinciis Caesarum famuli fue-  
rant et mandati: in universi imperii negotiis otiosi testes. Quae frons igitur REINKINGIO et do-  
ctoribus istis ueteranis fuit? qui principes rerumpublicarum Germaniae, cum officialibus Romani  
Caesaris conferre atque illorum iura ex horum munere aestimare uoluerunt, quod errore non ineptior  
esse potest ac peshentior, qui iura principum prorsus extinguunt. Sane ipsum Caesarem ad impudici  
adulatoris calamum, audio erubuisse.

(i) Hac fraude illis etiamnum impositum, qui ueterum  
ineptias reprobant. Habeo itaque causas, publicae hic dicendi, in eodem aut grauiori etiam pecca-  
to uersari, qui publici iuris principia ex imperio Caroli Magni et posterorum eius reperunt atque il-  
los, qui ad undecimum et extremum codicis Iustiniani libros in hac doctrina confingunt. Constat  
apud rerum non prorsus ignaros, Carolum Imperatorem in Germaniae prouinciis, quas ille primus  
sub imperium unius redegit, liberrimo iure fuisse dominatum, omnibus ducibus, id est, singularibus repub-  
licae iuribus prorsus eueris. Quod si ergo ducum aut marchionum, quod supra cap. II. §. 11. l. 6. p. 212. uidi-  
mus, eo imperante, memoria occurrit, non alia huic nominum generi uis tribuenda, atque ea, quam  
dedimus in temporibus Romanorum. Scilicet in uernacula Carolingicos duces aut marchiones red-  
dideris uocabulo, eius Landes-oder Grautz-Hauptmanns. Quod utinam doctores expendissent, ne-  
que quoniam haec causa fuisset prolapsionis, qua crediderunt, se, uerbo reperto, nostrorum ducum,  
quos habemus, natales quoque ortusque reperisse atque fontem Caesareae in ipsos auctoritatis. Ope-  
rae pretium non fore, exilimauerim, loca conferbere, unde constet, tempore Carolingorum duces  
imitantes aut alios prouinciales, fuisse meras ac nudos officiales, quos principes ad munus instituit in mu-  
nere atque eodem iterum destituit; in prouinciis procurarunt regi uestigalia, monetas, iudicia, militiam, cetera-  
que administrarunt, wie etwa ein Amtmann in Holftein; ein Landes-Hauptmann in Schleßen; ein Land-  
trost in Westphalen; ein Graf-oder Ober-Vogt in Francken und Schwaben; ein Landpfleger in Bayern;  
u. s. w. in comitibus suffragia eorum rogata sunt, nulla decidendi auctoritate illis relicta, sed uel consiliis  
causa uel obsequi; interdum tres, quinque aut plures annos habere id munus, non nisi rarissimo exemplo  
ad dies uixae id delatum; personale non gentilitium fuit. Tenere hoc o mei! ne, quod centum alii fe-  
cerunt, hoc uerbi grandioris famulos cum prouinciarum Germaniae dominis committerent. Vtinam  
ALTESERRA, CONRINGIUS, OBRECHTUS, triumuiro doctorum de origine ducum ac comitum,  
ad hanc limam exempla, magno selectu ac numero congesta, exigerent et aestimarent. Plenus hac  
de re actum est in dissertatione de iure allegandi ordinum §. R. I. Von allgemeinen Reichs-Gefandtschaff-  
ten, cum non incongrua sunt, quae disputat GIOVANNI in Germaniae principum prouincis.

(l) Longobardici  
infructu, methodo ac dogmate peruerso uastissimis libris tradita reliquerunt, marchionibus  
Neque etiam iuuabit: de Puteo; Pernu; Affidius; Ardizani; Arceburn; Barbaria; Bellaperrica; aut  
aliis nominum portendens aures ferire aut miro harum syllabarum fragore attonitas reddere. Vulgi  
haec idola sunt, quibus laurum detrahit indagatio ueritatis. Non Zaphorn et Zaphornum; non Schra-  
deri et Rosenthalii aut illius, qui haecenus latuit Minucii uel Montacuti doctrinam ad ueritatis a-  
equilibrium aestimari, religioni habeo. Vtinam non in hoc numero essent regalium doctores Sixti-  
us; Bocerus; Stamlerus, ceteri, a quibus iurispublii scriptores infecti sunt corruptique; ut iisdem  
hic principibus et Germaniam uti et Italiam, perdita doctrina, existimarent. Nos uti haecenus in a-  
liis factum est; ita hic quoque de MARCHIONE sensus Longobardici agemus sigillatim. Remita ac-  
cipe. Longobardi cisalpiniae Italiae domini facti, regiones, bello captas, uictori populo distribue-  
rent. Causa fuit, ut militibus praestitas compensarent operas eosdemque beneficiis ad futuras quo-  
que obsequios habere. Regis arbitrio cuncta steterunt pace belloque. Ipse igitur in utroque fuit  
prospi-

Caesarum po-  
testas infinita  
apud Roma-  
nos.

Carolingici,  
regibus eadem  
fere potestate.

## CAP. III.

4) in iure pu-  
blico S. R. I.  
post Carolin-  
gos

§. VI. Alium uero atque ab utroque  
diuersum uerbi significatum in GERMA-  
NIA reperimus, tempore post Carolin-  
gos (m). MARCHIO huic uel officialis in

limite fuit, eoque aut imperii (n); aut  
provinciae (o); uel dominus provinciae u-  
niversae (p) id est, uere dicti terri-  
rii (q).

§. VI.  
marchio uel  
imperiali uel  
provinciali.

Marchiones  
imperijs post  
Carolingos.

Marchiones  
S. R. I.

prospiciendum credidit fidelibus rerum administris. Adios integro territorio praefecit; quod uel in  
mediculis regni fuerat situm, et hi audiebant DVCES; uel in limite eius, inde uerbum MARCHIO-  
NIS: alios ciuitati aut angustioris spatii pago, praecipue iuris dicendi ergo, dedit, nomine ti-  
tuloque COMITVM. Hi capitanei regis uel regni appellantur I. F. 1. pr. I. F. 7. Happlinge, uti  
hodieque in Frisia orientali. Atque hi omnes non tantum usufructu uixerunt ditionis, sibi commissae,  
uerum etiam uices regias gesserunt regioque nomine commodis ac fisci iuribus quibuscunque gausi  
sunt, quae omnia uero regalium nomine comprehenderunt 2. F. 56. Hodie dominum utile dicimus,  
rei non incongrue propterea uocabulo. Vnde patet Longobardicum Marchionem Romano praefecisse.  
Ille dominus fuit; hic nudus administrat: ille pacto ac inuestitura stetit firmo pede ac iure in posteris  
continuo; 1. F. 2. 14. 2. F. 11. hic aura et gratia Caesaris: ille usu regalium uixit; hic nudo Caesaris  
salario et quae diuersitates aliae sunt. ex haecenus dictis facile intelligenda. Quantum uero u-  
trumque hoc genus marchionum a nostris in Germanico imperio differat, suo mox loco indicabitur.  
(m) Principia, unde pendet omne rectoris doctrinae in iure publico monumentum, in tractatu de  
iure adlegendi et Germaniae principis proemio satis luculenter, quamuis minus plene, exposita sunt.  
Lumen industriae meae primum dedit o. n. u. u. Henrico COCCEIVS, cuius iuris publici pruden-  
tia post innumeros alios me in uiam duxit, qua si Deus otium dederit, ad reconditas plures uerita-  
tes inueniendas, detegendas et limandas me delatum iri, confido. Quo enim callo obducti et ob-  
caecati sint animi aliquorum, ut lucem neque dum uideant aut tolerant putentque nos de Officijs et Valsis  
loqui, si Boioariae limites, doctrinae causa, aestimemus a temporibus Ottomum, ipsi uideant. Sed  
qui uideant? lumine capti. Ceterum perillustri uiro gratias ego pro humanitate habeo, qua nuper ad  
se in causa publica uenientem excepit.

(n) Memoriam huius generis marchionatus, pagus  
Antwerpiensis feruat, quem ego, post innumeras aliorum coniecturas, quas LIPSIVS; BECANVS;  
SCRIBANIVS; GRAMMAYE; GVICCIARDINVS; VREDIVS alique habent, eo tempore instit-  
utum esse, existimo, quo de Lotharingiae limitibus inter reges nostros et Gallos disceptatum est et  
lis transactioe composita. Antiquiora enim secula neque nominis ratio ferre, neque situs pari, ui-  
detur. Iacobus le ROY in grandi uolumine de Antwerpiensi Marchionatu ipse nil decidit. Cetera  
splendius magis iste liber, quam utilis. Definio autem S. R. I. MARCHIONATVM in Caesaris  
aut domus finium; aut decaus imperii extensum: atque olim casu in extremitate non provinciae, sed  
vniuersi imperii limite constitutum. Et MARCHIO S. R. I. est comes, Caesaris absque intermedio ducis  
in limitanea ditione parus uel domus ergo uel exemptionis. (o) Non sibi constant doctores, quum Marchioni

in mediculis Germaniae marchiones, id est, comites limitaneos reperunt; quod res nomini male  
congruere uideatur. In hoc numero sunt Markgrauatus Burgundensis; Marcanus in Westphalia; Sten-  
densis et forte alii. Sed salua res est et doctrina singularium Germaniae rerum publicarum facile in-  
telligenda. Nam uti quaelibet earum formam suam peculiarem: ita peculiare quoque limites suos  
habuit, Marchii, quoties opus fuerat, firmatos ac custoditos. Atque hos non Imperator instituerat,  
quod de imperijs marchionibus, von Reichs-Markgraveschafften, adfirmamus: sed dux provinciae, der  
Landes-Herr, in confinijs siue cum alijs ordinibus, seiner Mistlande; siue cum exteris, quorum Aus-  
triae, Styriae, Carinthiae, Carniolae; ac Vinidorum, Chamenfis Marchionatus refero, quos, notum  
est, Boico quondam ducatur clientes (subnassallos) paruiss. Legatur hic AVENTINVS lib. III. p.  
151. ADLZREITERVS part. I. lib. V. p. 117. Quod si ex uetustis scriptoribus testimonium deside-  
retis, omnium plenissime Henricus STERO, ex editione Canisii, ad an. 1156. his uerbis scribit: Aus-  
triae marchionatus a iurisdictione ducis Bauariae exemptus est. Nam quatuor marchiones Austriae et  
Styriae, Ibrae, Cambensis, qui dicebatur de Vobburg, euecati ad celebrationem curiae ducis Banariae  
ueniebant, sicut hodie Episcopi et comites ipsius terrae facere solent. Ceterum ut descriptionem de-  
mus MARCHIONIS provincialis, comitem eum dicimus, duci parentem ab eoque praefectum limiti pro-  
uinciae. MARCHIONATVM uero partem provinciae limitaneam praefecto ad liminarum instruatam.

Marchio  
princeps a  
marchione co-  
miste longe di-  
uersus.

(p) Haecenus de marchionibus, qui uel administris Caesaris fuerant, ut tempore Romanorum atque  
aeuo Carolingorum: uel capitanei regis ac regni, utili limitum dominio donati, quae instituta Lon-  
gobardorum: uel comites Caesaris aut ducis, inferiori loco constituti, quum Longobardici, qui re-  
gulae habuerant, quorum usu illi caruerunt: nunc supremum tandem fastigium supersit, illorum,  
quos in principum classe et catalogo ducum uniuersae provinciae reperimus, ut hi incongruo nomine  
Marchgrauen dicti esse, uideantur. Quemadmodum enim Romanorum appellationes et comitus et du-  
cum limitaneorum fuerant, quod cap. II. §. II. p. 112. uidimus: ita potiori iure ultimum hoc genus marchionum  
in uernacula quoque dicitur March-Hertzog. In Germanico enim imperio sex provinciae aut singu-  
lares respubliae atque harum domini fuerant, ad quos, Carolingica stirpe, ceu gente regnare,  
extincta, non Caesarum beneficio, sed uel libera ciuium electione, uel sanguinis iure summa rerum  
peruenit. Horum singuli cum peculiaribus regna efficerent, parumque curarent Francorum conatus,  
Ludouico Conradum surrogantem: placuit tandem uniuersis, in unum foederatorum corpus coire,  
et, retento pleno territorij iure, moderatorem agnoscere, quem regali honore prosequerentur. Hic,  
ne manus mitteret in provincias, regibus suis iam instructas, pactis sibi prosperetur duces, et, ut  
summis in tanta dignitate, quae Caesaris aut regis est, impendendis reditus responderent, Rhenen-  
sem Franciam dominatum esse regis sui, uoluerunt. Qua in ditione eadem regis potestas fuit, atque  
ducibus in suis territoriis. Quicquid tum in territorio fuerat, illud fuerat etiam de territorio. Co-  
mites, Barones, nobilitas uniuersa, cuncti, dominio imperij excepto, fuerant sub ducibus suae pro-  
uinciae: nullus uero directo, aut immediate, quod dicimus, Caesaris paruerat. Foris in cohorte ac  
castris egerunt ducis sui, si forte comitia imperij per sex Germaniae classes, provinciae aut ducatus  
sunt indicata: domi a nuda itidem ducis pendere: ducum fuere, non Caesarum beneficia, quae seu-  
di nomine illi possederunt: fidem primum duci, deinde demum Caesaris debuerunt, ut secula legio  
non hoc, sed illa tantum intuitu audirent. Hanc nobis imperij formam iura suadent; historiae me-  
dijs aut productis; innumerae rationes tantopere commendant, ut diuinae liceat, primum German-  
iae robur non ante recuperatum huius, ut fidenter stare et firmo pectore tela atque insulsum uiciorum  
hosti-

## CAP. III.

rii (q). *Illi in comitum ordine reponendi;* *hic in supremo collegio ducum seu archiprincipum, quos, in patria nato uocabulo, ELECTORES dicimus s. R. IMPERII (r).*

BRANDENBURGENSE fuisse, ex FORMULA (s), quam habet, nobis erit commonstrandum. Ceterum, si, quid hactenus recensiti differant inuicem marchiones, bene intelligatur (t), facile deinceps erit ad dissoluendum uexatas huc usque

## §. VII.

§. VII. Atque in hoc demum numero  
Lud. opusc. tom. I.

P 2

docto-

Brandenburgicus marchio  
qui dux?

hostium repellere, ab intestinis etiam aemulationibus atque convulsionibus, quibuscum hactenus est confictata, se liberare possit, quam pristinae formae et sex provinciarum decore feliciter instaurato. Hae autem inter comites marchiones et marchiones duces offensa diuersitas quorsum prodest, cum ducis et comitis eadem nunc in territorii potestas sit; idem utriusque collegium in comitiis, ut praeter nomen et modum, suffragia curiatum dicendi, cum duces auitim haec dicant, parum aut nihil utrique inuicem differre, uideantur. Verum enimvero plurimum tamen consistit, haec bene intellexisse. Primum enim quod duces iure ducalis auctoritatis habent a DEO; comites ranum privilegio debent imperatorum. Deinde quoties dux cum comite de iure disputat, praesumptio utique pro illo est, non pro hoc. Post, si mutatio rerum ac formae imperii aliquid iniquitatis habuit, habuit autem certissime, Caesarum, Papae, cleri, minorum ordinum tyrannide, praestigiis, raedio parendi et imperandi cupidine, iniurias hi intulerunt, duces uero passi sunt. Praeterea si ordinum iura Caesaris bilem mouent, comites inuidia digni, qui ex famulatio ad dominia aspirant; duces commiseratione, quorum spolia ditantur comites, ut sibi iam nunc ducibus pares omnino uideantur. Denum hac ratione locum habet, quod inter uiros magni ingenii et multae experientiae de suprematu sub exitum praecedentis saeculi disputatum; ducum et comitum iura ac dignationes usu gentium, quoties cum exteris agitur, plurimum differre, neque satis esse, status imperii uerbum perpetuo hic in or habere. Ut tacemus, quae ueritas omnibus; aequae grata esse, non potest, cuncta, quae diximus, de sex pristinis tantum ducibus, quos hodie electores adpellamus, uera esse, non de recentioribus, quorum comitatus a ducibus saepe cum iniuria ausu sunt, et comitum titulus, Caesarum largitione et facilitate, quo is depirere auctoritatem ducalem et nouos cum pristinis aemulatione committere uoluit, cum dignitate ducum commutari. Nunquam tamen, quod cursum moneo, recentiores hi duces a pristinis singularium in Germania rerum publicarum consuequi poruerunt, ut adficerentur in ordinem eorum atque collegium, quod nunc electorale dicimus. Inde est, quod post tempora interregni et paulo ante iuniores hi duces rarissime in comitiis fuerint. Inferius enim cum eximtis comitibus collegium efficere noluerunt: ad ducate autem, id est, electorale non fuerunt admissi. Inde est, quod hodieque, innumeris praerogatiuis gaudent principes electores, non quod interpretes A. B. Ruelinhus, Buxtorffus, Limmaeus; nouissime etiam Thulemarus, Crugerus, alique putant, ut electorali dignitatis; sed pristini ducatus iure non Caesarum gratia, quibus uetustiores sunt, sed originaria forma imperii Germanici. Inde est, quod pristini ducatus pro feudis oblati habendi: recentiores data plerumque feuda sint.

Iurisdictio  
territorialis.

primi Germ. mer anderen Heretage.  
duces Angliae imperii. Ista uox ad potestatem in territorio respexit, inde membrana apud SPEELMANNVM; dux  
Halskings, di-  
vis. Hodie uero cur non omnes duces simul et electores sint, in causa est, quod pristini integrarum  
quos Caesares  
fecerunt.

(r) Synonyma quondam fuerant dux imperii; princeps imperii; elector  
duces Angliae imperii. Ista uox ad potestatem in territorio respexit, inde membrana apud SPEELMANNVM; dux  
Halskings, di-  
vis. Hodie uero cur non omnes duces simul et electores sint, in causa est, quod pristini integrarum  
quos Caesares  
fecerunt.

(s) Libere Formula quid  
Lut. p. 98. differit: FORMULA pro iure, proprietate. Vi hoc oppidum est formula Romanorum; ita lit?  
huc est formula Graecorum; hoc est in eorum iure, translatione a formulis iuris. Quas ingenti labore ex  
instituto collegit Bernabae BRISSONIVS. LIVIVS Lib. XXXII. n. 109. ait: Perinthus Byzantiis  
in antiqui formulis iuris restituit. Idem alibi: Asiae ciuitates in antiquum imperii formulis redegit.  
Nemo autem significatur, quo nos hic utimur, frequentius repetit ac Aurelius CASSIODORVS,  
cuius uariae lectiones duobus libris VII. et VIII. agunt de formulis, id est, iuribus diuersis, dignitatibus  
ac munus Romanorum. Sic formula consulatus; formula patritiatus; formula praefecti; comitis;  
magistri seniarum ceteraque in eo singularibus titulis, occurrunt. Ut dubitare non liceat, casta  
Latinae scribi; Formula ducatus, pro forma ac iuribus eiusdem. Formam enim pro iure leges no-  
strae non raro dicunt l. 4. ff. de consensu L. 16. C. de Sacros. Eccl. et l. 2. C. de officio praefecti orient.  
(t) Differentias uarii generis marchionum apud Romanos, Longobardos, Francos ac Germanos, in no-  
tis, quae praecedunt, satis eruiimus. Quapropter mihi certo persuasum fore, ut omnes exinde fen-  
siant, quanto errore ac prolapsione aliarum non solum gentium marchiones cum nostris in Germania  
commiscantur: fed etiam quam diuersi peroris generis hi ipsi in eadem patria sint, ut fieri non pos-  
sit, quin marchiones duces separemus a marchionibus comitibus, atque illos iterum in primi ac secundi  
ordinis: hos in provinciales et S. R. Imperii distinguamus. Iunioribus proderit schema:

legem diuer-  
sia marchio-  
nis.

Marchio-

CAP. III. doctorum quaestiones: inter marchiones principum loco: an comitum habendi (x)? §. VII.  
et duces uter praestet (u)? Marchiones an et quae sunt generis eiusdem.

CAP.

## Marchiones Germaniae sunt ael

## principes et duces, lique ordinis

## comites

primi,  
ut antiqui illi, quos  
hodie electores dici-  
mus, qualis est Bran-  
denburgensis.

secundi,  
qui ducibus exem-  
ti in principum clas-  
sem postea perue-  
nerunt, qualis est  
Badensis.

imperii ut

Austriacae

Styriae, Bur-

gundensis.

provinciae ut

Austriae

quondam

Styriae, Bur-

gundensis.

Marchio num  
duci sit prae-  
ferendus?

(u) Disputant Itali praecipue doctores, utrum Marchionis dignitas praestet dignitate ducis. Ludovicus RUDOLPHUS, libro de ducibus et comitibus Italiae p. 7. n. 21. seq. in utramque sententiam doctores laudat, qui rem, partium studio, aut potius ignoratione ueri, admodum miscet. Vnus ibi pro marchione pugnat, alter pro duce. Vtrique ex futilibus principiis. Ego arbitror, frustra decertari, nisi de quo genere marchionum quaestio sit, definiatur. De Romanis supra respondi p. 215, lit. l. Idem forte repetendum esset de marchionibus Carolingis. Longobardorum autem moribus inter marchionem et ducem nulla de praestatione lis fuit, cum plurima prodant, in eodem utrumque dignitatis gradu fuisse constitutum. Ducis enim uerbum apud hunc populum non, ut in Germania factum esse uidimus, dominum territorialem, qui sub se comites haberet; sed clientem et beneficium notat regis. Alio uero talis etiam apud illos fuerat Marchio. Qui praeterea duci non paruit, ut in Germania, sed directo regi, iisdem profus cum duce rationibus. Vt adeo Longobardis ignorata fuerit descriptio ducis, doctoribus ἀπὸ τῶν οὐκ tradita, quod dux sit, qui sub se habeat comites, eosque duodecim numero, quae fuit opinio P. PITHOEI lib. l. aduers. cap. 8. p. m. 376. quem exemplis Antonibus Dadiuans ALTESERRA lib. l. c. 3. p. 15. confutauit illorum, qui tribus, aut quatuor tantum comitibus praefecerunt, testimonio Gregorii TVRONENSIS, AIMOINI, aliorumque. Quantum enim abfuit, ut comiti subesset dux unus aut plures, tantum quoque abfuit, ut ulli duci comites subessent. Inde est, quod iuris feudalis contextus ostendit, duces, marchiones, ac comites alii nulli regalia accepta tulisse, quam ipsi regi absque ullo principe intermedio l. F. 7. et 14. atque 2. F. 10. 56. Et si Fuluius PACIANI recta argumenta sunt, lib. II. c. 25. de probat. n. 68. 70. ut, quis prior in lege nominetur, altero etiam dignitate superior sit: nulla iterum inter marchionem ac ducem honores erit diuersitas. Praefertur Marchia Ducatui l. F. 14. in titulo aequae ac in contextu: sed Marchionis Dux utrinque iterum praefertur 2. F. 10. omnis ordinis sublata praerogativa. Inde memorabili atque, ut tempora tum fuerant; erudito responso, num excellentiae titulus marchioni competat? Iacobus MENOCHIVS Italiae Marchionis dignitatem extollit, ut satis inde pateat, non habere eos, ut ducibus quiequam concedant. Consilium est ordine CCCII. atque tomo IV. reperitur. Quamvis melius ueritati ac ordini auctor consuluisset, si et ipse tempora Italiae sub Longobardis, Carolingis et Germanicis Imperatoribus cum iisque hos demum titulos inuicem distinguere, scituisset. Praeterea in hoc sui oblitus est Menochius, quod HOSTIENSEM laudet, quod duci praefert Marchionem. Aliud enim probat Henricus ille de SEGVISIO in summa lib. V. et de poenitentia et remissionibus ad §. cui dux et marchio constiteantur n. 38. p. 14. 22. In Germaniis facilius ad respondendum. Nam principes primi ordinis marchiones idem fastigium tenent cum ducibus primi ordinis, quorum alter alterum lide discrimine, Caesarum diplomatum fide, praecedit et sequitur. Eadem ratio habenda inter principes secundi ordinis marchiones ac duces secundi ordinis. Ceteri marchiones, in comitum classe positi, cuiuscunque in Germania generis ducibus posthabentur. (x) Patet huius quaestionis resolutio Marchiones etiam in hoc sui oblitus est Menochius, quod HOSTIENSEM laudet, quod duci praefert Marchionem. Aliud enim probat Henricus ille de SEGVISIO in summa lib. V. et de poenitentia et remissionibus ad §. cui dux et marchio constiteantur n. 38. p. 14. 22. In Germaniis facilius ad respondendum. Nam principes primi ordinis marchiones idem fastigium tenent cum ducibus primi ordinis, quorum alter alterum lide discrimine, Caesarum diplomatum fide, praecedit et sequitur. Eadem ratio habenda inter principes secundi ordinis marchiones ac duces secundi ordinis. Ceteri marchiones, in comitum classe positi, cuiuscunque in Germania generis ducibus posthabentur. (x) Patet huius quaestionis resolutio Marchiones etiam in hoc sui oblitus est Menochius, quod HOSTIENSEM laudet, quod duci praefert Marchionem. Aliud enim probat Henricus ille de SEGVISIO in summa lib. V. et de poenitentia et remissionibus ad §. cui dux et marchio constiteantur n. 38. p. 14. 22. In Germaniis facilius ad respondendum. Nam principes primi ordinis marchiones idem fastigium tenent cum ducibus primi ordinis, quorum alter alterum lide discrimine, Caesarum diplomatum fide, praecedit et sequitur. Eadem ratio habenda inter principes secundi ordinis marchiones ac duces secundi ordinis. Ceteri marchiones, in comitum classe positi, cuiuscunque in Germania generis ducibus posthabentur.

(x) Patet huius quaestionis resolutio Marchiones etiam in hoc sui oblitus est Menochius, quod HOSTIENSEM laudet, quod duci praefert Marchionem. Aliud enim probat Henricus ille de SEGVISIO in summa lib. V. et de poenitentia et remissionibus ad §. cui dux et marchio constiteantur n. 38. p. 14. 22. In Germaniis facilius ad respondendum. Nam principes primi ordinis marchiones idem fastigium tenent cum ducibus primi ordinis, quorum alter alterum lide discrimine, Caesarum diplomatum fide, praecedit et sequitur. Eadem ratio habenda inter principes secundi ordinis marchiones ac duces secundi ordinis. Ceteri marchiones, in comitum classe positi, cuiuscunque in Germania generis ducibus posthabentur.

Illius enim regni principes etiam comites fuisse, hoc est in eodem cum ducibus collegio ac ordine, quod p. 215. lit. l. dedimus demonstratum. Henricus de SEGVISIO in aurea summa lib. V. de poenit. et remissionib. p. 1422. putat: in Italia maiores esse marchiones, quam comites. Contra in Arelateensi regno comitibus marchiones esse minores. Hinc proceres istius regionis scribere; comitibus et marchionibus, hos scilicet illis postponendo. Sed bonus iste doctor ex uno casu ius colligere non debuisse, cum certum sit, utrumque ritulum et principem uoluisset et eodem ordine passu ambulasse. Etiam de Francis memorat An. Dad. ALTESERRA lib. de comit. provincial. cap. 17. marchionum nomen ab illis ad quosque duces et comites detortum. Quod dux etiam marchio illis audiat. Nil hic repugno: sed uniuersum, quod idem mox addit, falsum est; labente aequo marchiones quoque ducibus loco cessisse. Ceterum si comites Longobardorum principes dico, non territoriales dominos loquor, quales habent Germani Landes-Herrn: sed tales, de quibus MENOCHIVM non pudeat lib. II. cap. 68. n. 45. p. 105. lit. 2. hanc quaestionem mouere: an doctores, qui per nicenium iura professi sunt, comitibus ac ducibus aequiparentur. O ter beatam metamorphosin, cathedrae in folium ac bēvov. Vos illustria pectora, quid eundem ad professiones in Academicis adspirare? cum tanta uobis merces, proxima a regibus dignitas, fidei iussore glossa, proponatur. Miror, talia portenta et monstra doctorum Italiam tulisse, regionem ab ingeniorum praestantia commendatam. Infamia est et fulta ueteranorum ambitio. Ultimo ne quis ideo scrupulum uobis moueat in oppugnata ducem praemarchionibus praerogativa, quod tamen Austriae, et ditionis, quae huic annexa est: Silesiaci etiam atque Iuliaci principum exempla in historiis supersint, qui e marchionum dignitate ad duces, eum maiorem, adspirauerint. Ad singula exempla haec sigillatim reponendum. Nam Austriae marchiones in comitum ordine fuerunt, atque, omnino a Boioariae ducatu exempti, nomen markgrauii cum titulo ducis commutarunt. Silesiaci conatus in causa quaerendi, quae se ab imperio auulserunt, ut incongruum esset, summi iuris dominum habere, et imperii marchionem appellari. Iuliacensis marchio ante principis fuit, quam dux fieret, qui in diplomate Caroli IV. apud CHIFLETIVM in commentario Lothariensi cap. 4. p. 19. ante Bavariae ducem subscripsit. Sed illa tempora uulgi opinionem habuerunt, grandioris sensus uerbum ducis esse quam marchionis. Vt hodie Imperator principis creat, non ducem, quasi inter illos et hos praeter nudum nomen aliquid dignitatis interesset.

(a) Cum



## CAP. IV.

# Brandenburgicum marchionatum formulam habere ducatus argumenta.

## §. I.

Fontes argu-  
mentorum;  
BRAND.  
MARCHI-  
ON. effi DV-  
CATVM. I. a  
NOMINE  
DVCIS  
BRANDEN-  
BURGICI.

**S**ed ad fontes demum intendendi A sunt digiti illorum argumentorum, unde, quod hactenus obscurum fuit, apertum ac manifestum esse, potest: MARCHIAM BRANDENBURGENSEM PRIMARIUM DVCATVS FORMVLAM HABVISSE.

§. II. Principio maximum momen-  
tum illud est, quod *marchiones* nostri  
DVCVM nomine adpellent (a) lapides ac  
marmora in sepulchris (b); in libris  
historici plenae fidei (c); ac antecesso-  
res

a) in lapidi-  
bus et  
b) historicis,  
c) inreconfu-  
lit.

P 3

res

Vbi iura no-  
men dant, ibi  
rem quoque  
largiuntur.

(a) Cum nomina, praesertim ea, quae muneris sunt, rebus debeant congruere l. 5. c. de de-  
fensorib. atque earum nos addimere l. 2. §. exactis ff. de O. l. ut formularum scriptor, CASSIODORVS  
in definiendis munerum officiis, non clarius ac promptius argumentum esse, existimet, quam no-  
men titulumque, ab hoc etiam initium hic commodè fieri posse, sum arbitratus. Vt enim iusti re-  
gulis esset aduersum, re concessa, nomen denegare velle: ita, nomine incorruptis testimoniis pro-  
pugnat, de ipsa re minus licuerit dubitare. Res praesumitur illius, cuius nomen obtinet, vox docto-  
rum est apud MENOCHIVM lib. III. praesunt. 64. n. 2. Quoniam nomina demonstrant voluntatem  
dicentis ut CELSVS ait l. 7. §. 2. ff. de iupell. legata. Itaque, si publico usu priuatoque conflat, mar-  
chiones Brandenburgenses DVCIS verbo, antiquissimis etiam temporibus, adpellatos fuisse atque  
marchionatum transalpinum ducatus elogium habuisse: multum mihi effecisse videor apud aequos rerum  
aestimatores.

Quam in iure  
fidem habeant  
per literas scriptas  
lapides et  
marmora? in  
sepulchris  
praesertim.

(b) Lapides et marmora in iure fidem facere, constans istorum doctrina. Philipp.  
DECIVS Conf. 135. n. 2. p. 145. ex marmoris literis rem optime cognitam vult. Antiquum probatur  
fidei habeant per literas scriptas seu incisus in lapidibus, ait Ioseph MASCARDVS de probat. vol. 1. conclus. 105. n. 10.  
lapides et p. 90. vel columnis, ut habet DVRANDVS in speculo lib. II. part. II. de probationibus §. 3. num. 12.  
marmora? in p. 626. Praesertim etiam in sepulchralibus monumentis, iudicio Pauli de CASTRO ad l. 4. §. sepul-  
chrum c. de religiosis et funerum §. 6. p. 178. Ea itaque his doctoribus reuerentia utellariis est,  
ut sibi religioni ducant, sepulchrorum monumenta ambiguitatis incusare. Quod, cogitatione  
mortalitatis, confecta esse videantur, quae excludat ambitiosa mendacia omnes generis  
vanitates. Quae meae rationes sunt, quibus adiuvandum esse arbitror, tributam inscrip-  
tionibus sepulchralibus, sententia doctorum, auctoritatem. Accedit, quod cum fucosa pigmen-  
ta aedibus sacro coeui destinatis, inprimis indigna sint, reposito in illis monumento maiorem fidem  
tribuentium esse, censet Pelaez a MERES de maioratibus Hispaniae Part. IV. quaest. 30. n. 317. p. 303.  
Auger quoque opinionem veritatis epitaphium ab hominibus, quod dicitur religiosis conditum, aut  
in contubernio eorum, hodie monasterium adpellant, repositum. Testimonium enim clericorum, mul-  
to magis religiosorum, maius est, quam laicorum Prosser FARINACIVS de testibus tit. 7. quaest. 65.

Quam fidem  
habeat monu-  
mentum Ger-  
manicum du-  
cis Brandenburgici?

n. 177. p. 336. Plurimum itaque momentum habebit, lapidem et coenobio produxisse, qui nobis duces  
habeat monu-  
mentum Ger-  
manicum du-  
cis Brandenburgici? Est autem Gernrodenium, id est a Gernse conditi coenobii epitaphium  
tale: GERO. DVX. ET. MARCHIO. FVNDA TOR. ECCLESIAE. SAXONVM. ANNO. DNI.  
DCCCCXLV. XIII. KAL. IVLII. OBIT. ILLVSTRIS. DVX. ET. MARCHIO. HVIVS. ECCLE-  
SIAE. FVNDA TOR. CVIVS. ANIMA. REQVIESCAT. IN. PACE. AMEN. Descripserunt  
monumentum plures historici, atque inter hos etiam SPANGENBERGIVS in chronico Sax. c. 142.  
p. 209. Andreas ANGELVS lib. II. chronici Marchiae p. 52. d. 10795 Henricus MEIBOMIVS in  
notis ad Wittekindum lib. II. p. 703. Andreas HOPPENRODIVS Annalium Gernrodenensium p. 425. in-  
domesticis testis est, qui ita scribit: Geronis marchionis Brandenburgensis, mortui effigies, ut antea in to-  
ga nicensis, saxo, quod exuviae regis, in armis depicta et insculpta fuit, cum imaginibus apostolorum ne  
inscriptione tali, quam modo recitavimus. Atque haec satis de testimonio epitaphii, quod elogium  
ducis Brandenburgici. Si cui, insuper habita ICtorum, quos laudavimus, doctrina auctoritateque,  
suspecta videatur lapidum fides, quod in sepulchralibus monumentis plurimum regnet ambitio; mo-  
nachorum iudicia corrupta sint, qui adulatione in suos nutritios faepius peccent; fraude etiam haud  
raro imponant posteritati, ut coenobii origines illustriores reddant, extollendo conditorum: hunc  
sibi temperare velim a praecipui iudicio, quod a nemine, nisi reliquis quoque argumentis perlectis,  
vel expectamus vel extimefcimus.

(c) Quam ciuilia iura chronicorum atque annalium conditorum Historico-  
rum fidem habeant, certant inuicem doctores. Quod Nicolaus de PASSERIBVS lib. V. de scriptura rumque fides  
privata quaest. 6. p. 443. et p. 466. 469. de singulis libris diuersimodo sentiendum, existimet, causam in iure  
ego non video: cum, quae olim inter chronica et annales differentia fuerit, hodie scriptoribus non  
attentatur. Sed forte annales ille dicit scripta, per coaeuos confecta, quibus maior fides atque chrono-  
nicis est, aliunde congestis. Augustinus BEROIVS historicis monumentis standum esse, putat in  
rebus actuslate ex hominum memoria deleteri nolum. III. confil. 144. n. 36. p. 411. Idem etiam sentiant  
CACHERANVS confil. I. n. 10. ceteris et Petrus REBYFF libro de concordatis inter Papam et Gallias  
regem, titulu de regia ad praelaturam nominatione p. 237. MYNSINGERVS cent. V. obsequ. 79. came-  
rae praedictio eiusdem opinionis auctoritatem in imperio corroborat; quod etiam fecit Cass. KLO-  
CKIVS tom. III. confil. 182. n. 500. p. 802. Non minus igitur ad propugnatum hucque veritatem illi adpellant  
Iud quoque confect, scriptores marchiones nostros ducis verbo adpellauisse. De Geron nostro, mar-  
chione Brandenburgensi, auctor MONTISSERENTI, qui Hala duo fere milliaria distat atque nunc est  
in ditione regis Borussiae ad ann. 1171. p. 36. mox ab initio scribit: temporibus primi Ottonis Impera-  
toris duo fuerunt fratres GERO DVX ET MARCHIO et Sigfridus comes. Andreas HOPPEN-  
RODIVS primum inter omnes duces cum Geronem dicat annalium Gernrodenensium p. 417. dubito,  
cum

adpellant  
marchiones  
nostros nomi-  
ne ducum.

cum



## CAP. IV.

1) in Casfa-  
reis codicibus  
an. 1195.  
2) Ducatus

alterius haberi possit, sed peculiaris a ce-  
terisque distincta provincia (g): elogio  
autem ipsius Imperatoris, quod maximum  
est, (h), et publico felennique Caesaræ  
æque, ac Brandenburgicæ curiarum usu  
(i), DVCATVS TRANSALBINVS, Cùm

etiam, meo et aliorum iudicio, qui re-  
stiorum publici iuris doctrinam habent,  
tempore illo, quo Germanicæ singulares  
respublicæ nondum concussæ ac dilace-

s. 171.

et principatus  
Brandenburgi  
synonyma.

CIPIS

Quare mar-  
chia provin-  
cia ante  
græci?

Marebia  
Brandenb-  
urgici ducatus  
transalbinus  
Casari. 1195.

(g) Germania principio statim sex provincias habuit, siue respublicas Franciam; Sueviam;  
Boioariam; Saxoniam; Thuringiam; Vandaliam; aut, quod idem est, nostrum marchionatum. Re-  
ge aut duce; populo; legibus; ditione, singulæ inuicem distinctæ ac separatæ fuerunt. Proderit  
hic duorum sctorum libellos euoluere, quorum doctrinæ illis demum magni sunt, qui legum stu-  
dio bonarum literarum cultum in iuuentute addiderunt. Henricum COCCEIVM et Iohannem Nic-  
olaum HERTIVM uolo: illum in maximi pretii opusculo, quod iuris publici prædilectum fuit: hunc  
dissertatione alibi laudatæ, quæ de specialibus Germanici imperii rebus publicis agit, et inter ceteras  
lucubratiunculas eius uiri tome II. p. 81. extat. Quibus commodè iungi potest GIOVANNVS in  
proemio, quod Germanicæ principi prædilectæ. Scite ergo scribit Albertus KRANTZIVS lib. III.  
Vandalicæ cap. 16. p. 64. In Vandalia aut Vendiæ marchio collocatus, qui PROVINCIAM tueretur, ar-  
mis quascumque et amegere conderetur in diem et quam Romani, simili ex causa, dixere PROVINCIAM,  
ille adpellatus MARCHIAM. (h) Maximum momentum illud est, quod omnem dubitationem  
superat, Brandenburgensem marchiam Casari clarissimis uerbis idque in publico diplomate nomine ue-  
nire TRANSALBINI DVCATVS. Est is Henricus eius nominis sextus Imperator, qui anno 1195, his  
uerbis scripsit: In nomine sanctæ et indiuiduæ trinitatis HENRICVS SEXTVS diuina fauente clemen-  
tia Romanorum Imperator, semper Augustus et rex Siciliæ. Licet uniuersorum rationibus et infinis defueris  
nostræ maiestatis facile impertire et uelimus et debemus assensum; eorum tamen nota magis amplecti-  
mur et sanore prosequimur ampliori, quæ cum rationi non obuiat, pium et commendabile noscitur ha-  
bitare exordium. Eapropter uniuersitati presentium et futurorum notitiæ declaramus, quod cum nobilis  
uir Otto Brandenburgensis marchio et comes Albertus frater eius, diuine remunerationis intuitu, ut ecclesiæ  
patrimonium participare uoluerent, prædique in DVCATV TRANSALBINO seu marchia Branden-  
burgensi --- Magd. burgensi Ecclesiæ tradidissent ab Archiepiscopo et suis canonibus promissionem huiusmodi  
accepissent: et quæ sequuntur. Huius rei testes sunt, post alios plures, Henricus Colbo PINCER-KOLB de  
NA de Lutra. Signum domini Henrici sexti Romanorum Imperatoris inuicissimum et regis Siciliæ. Ego Wartenberg  
Conradus Hildensheimensis Episcopus, imperialis aule cancellarius una cum domino Gualtero Troiano episcopo pin-  
cerno et regi Siciliæ Cancellario recognoui. Acta sunt hæc anno dominicæ incarnationis MCXCV. indictionis, S. R. L.  
XIII. regnante domino Henrico sexto, Romanorum Imperatore gloriosissimo, anno regni eius uicesimo octauo,  
imperijs uero septimo et regni Siciliæ tertio. Data in Lucana quinto kal. Augusti. Idem Imperator  
anno post literas in pari argumento dedit, quæ sequuntur. In nomine sanctæ et indiuiduæ trinitatis  
HENRICVS SEXTVS, diuina fauente clementia Romanorum Imperator, semper Augustus et rex Siciliæ.  
Vobis, quæ ad audientiam nostræ maiestatis porrecta fuerunt eo libentius imperiali magnificentie imperi-  
um sanorem, quo in ecclesiæ ueritate utilitatis adiciunt, nec tamen rationi seu iuris ordini aliquatenus ob-  
uiant. Ea propter uniuersitati presentium et futurorum notitiæ declaramus, quod delecti nobis milites  
uiri Otto Brandenburgensis marchio et comes Albertus frater eius ad profectum salutis animarum suarum  
predia --- in DVCATV TRANSALBINO SEU MARCHIA BRANDENBURGENSI  
et in omnibus comitatibus ad marchiam pertinentibus et quæ reliqua sunt, quæ in publicum procedere,  
meum non est. Ad cuius rei certam in posterum euidenciam presentem paginam inde conscribi iussimus et  
maiestatis nostræ SIGILLO AVREO communi. Huius rei testes sunt Stephanus Patbenfis episcopus;  
Theodoricus Traiect. ecclesiæ prepositus &c. Fridericus dux Austriæ; Ludouicus dux Bavarie; Conradus  
dux Spoletis; Otto comes de Henneberg; Henricus illustris dux Austriæ; Marquardus senescalcus marchie  
ancone, dux Rauenne; HENRICVS Colbo PINCERNA DE LVTRA et alii plures. Signum domini  
Henrici sexti Romanorum imperatoris inuicissimum et regis Siciliæ. Ego Conradus Hildensheimensis Ep-  
iscopus, imperialis aule cancellarius una cum domino Gualtero, Troiano episcopo et regi Siciliæ cancella-  
rio recognoui. Acta sunt hæc anno dominicæ incarnat. c10 cxcvii. indict. xv. regnante domino Hen-  
rico sexto, Romanorum Imperatore gloriosissimo, ac potentissimo rege Siciliæ, anno regni eius xxviii. impe-  
rii uero vii. et regni Siciliæ tertio. Datum in Linaria, iuxta padum in Sicil. VII. idus Iulii. In eodem  
hoc diplomate, quod singulari est, marchionis Brandenburgici epistola, hæc causâ ad Caesarem da-  
ta, tradidit DVCALIS paginæ dicitur. Quem uerbi usum latinitati quocque superius adferimus p.  
214. lit. i. Ceterum cum in utroque diplomate nobilitum de LVTRA mentio occurrat ut PINCER-  
NARVM imperii: nouo argumento pincernatus dignitas Kolbius Lutrensis [von Kessler Lauten]  
adferret, quod lucubratiuncule meæ, ante triennium imperiali magnificentie iussu [von  
dem Vorzug und Alterthum des Kolbischen Wartenbergischen Hauses Colon. 1704.] editæ atque eius p.  
62. §. 17. præcipue, ubi pincernatum imperii penes Colbios fuisse, luculenter ostensum fuit, omnino  
addendum esse, censco. Liceat honori familie etiam alium locum nominare diplomatæ Casaræ,  
quod Wilhelmus HEDA exhibet in historia Vltreætina. p. 323. Sane is eo maioris haberi debet;  
quoniam non solum proximum ab hereditario Marchallo locum habet Colbius subscripitor: sed et-  
iam Neomagus comiti ordine est prælatum. Ita enim nomina extant: HENRICVS MARESCALLVS  
de Papenheim, Conradus COLBO PINCERNA; Menardus Comes de Nimwege. Ipsæ literæ Fride-  
rici I. Casaris sunt an. c10 CLXV. (i) Verba literarum, quantum ex illis in doctrina nostra  
proficere possimus, hæc sunt. In nomine sanctæ et indiuiduæ trinitatis. OTTO diuina fauente clementia se-  
cundus marchio de Brandenburg. Licet ad eorum omnium firmitatem, quæ in nostra presentia rationaliter  
statuuntur, quantum possumus, intendere teneamus: ad id tamen, ut facta propria firmitate stabili ro-  
boremus, potiori debito procuamur. Ea propter tam uniuersitati presentium, quam et futuris imposse-  
rum declaramus, quod --- predia --- in DVCATV TRANSALBINO seu mar-  
chia nostra et in omnibus comitatibus ad marchiam nostram pertinentibus et reliqua. Anno dominicæ in-  
carnationis c10 cxcvi. Indictione XIV. Presidente sedi Apostolicæ Celestino papa tertio. Regnante  
gloriosissimo imperatore, semper Augusto & Rege Siciliæ Henrico sexto. In nomine domini amen, amen.

Prædica duc-  
tu.  
Colbi de War-  
tenberg pin-  
cernæ S. R. L.

Ipsi marchio-  
nes Brand-  
enburgi im-  
perium nomi-  
ne ducatus  
transalbinus.

(1) Igno-

## CAP. IV.

CIPIS nomina sunt (1): neque illud praetereundum est, *marchionem* nostrum, uer-

tustissimorum seculorum elogiis, et *PRINCIPIS* uerbo (m), nuncupatum; et for-

S. III.  
[1] formulae  
Dei gratia a-  
sus.

**Princeps**

(1) Ignorant haec iterum doctores, quorum alii ancipiti cogitatione distrahuntur; alii in ma-

nifesto uersantur errore; plerique nullum remedium superesse putant, quo *PRINCIPIS* S. R. I. nomen idonea ratione definiatur. Mihi expedita uia est, qua ex hoc diuersarum opinionum anfractu cum meis soleo peruenire ad propositam ueritatem. *Principis* uox iuri Romano, publico ac ciuili *Caesari* tam notat, quod hac non pertinet. Carolingorum aeuo *primates* aut proceres ita dicti sunt, id est, ut ego interpretor, *primarii regis administri*. Verum, extincta Carolingorum stirpe in Germania unde omne publici nunc iuris momentum pendet, nomen hoc nonnisi *sex* illis prouinciarum dominis datum fuit. Hi enim soli ex utraque causa id mereri uidebantur. Sive enim isti *duces* in suis prouinciis egerunt *domi*: sive *foris* in uniuersi imperii conuentu. Ibi: principes, quasi *Caesares* aut *su-*

**principes prouinciales.**

*premi* suorum territoriorum arbitri fuerunt: hic ita salutati, quod soli *primates* regni essent, quibus ceteri ordines ac ciuilia imperii membra omnia subiacerentur. Summatim, ibi principes in sensu absoluto: hic in respectu, liceat cum schola loqui, audiuerunt. Eadem ergo utriusque uerbi tum uis erat, sive *duces* sive *principum* dixissis. Atque hoc sensu non habet *Iohannes MABILLONIVS*, lib. III. c. 1. p. 222. *artis diplomaticae*, quod de historica lege *PAPEBROCHII* dubitet: *omnia diplomata imperatorum ante Henricum auctorem, quae haec uerba contineant, principes nostri, falsa esse*. Quoniam ante hoc aeuum Germania nostra dominos territoriales non habuit, aut certe, quod de solo *Cunrado primo* dicendum, non agnouit. Alia proferus uerbi significatio fuit, quod *ordines prouinciales*, qui se duce parauerunt, *principes*, id est, *primarii uiri* aut ordines prouinciae *primarii*, Grammatico magis, quam publico curiae stylo, fuisse salutari. Quod genus loquendi non aliam uerbi uim atque eam habuit, qua hodieque *ICROS*, oratores, philosophos, historicos, *principes* appellamus. Inde alii *prouinciae principes*: alii *principes regni* aut imperii fuerunt, tam diuersi ordinis, atque imperans a parente, dominus a subdito solet differre. Haec facies Germaniae fuit, usque dum, *Caesarem in principum* exhausta rapacitate, alii *Caesari* et *p. 224. 225. cap. III. §. VI. lit. p.* a nobis passim notata, euenit, ut *sex praepos-*

*Inter antiquos et recentiores principes discernimus.* Inter antiquos principes *ueterani* atque uiolento conatu repugnauerunt: contra *recentiores* illi impositum onus non ita formidauerunt, quod huius *Caesaris* iugum non sentirent, qui imperio *ducent* aut principum antiquorum quondam fuerat adiecti. Atque cum his tur-

bus infelix patria tot seculorum lapsu certauit, ut nullum inter *antiquos et novos* ordines differens praeter nomen superesset. Tandem quo hoc non minus ex hominum memoria deleceretur, factum est, ut *Caesares* id agerent, quod cuncti aliquarum tantum uirum *comites* nomen suum cum *principis* uerbo commutarent. Nummos, gratiam, fidemque, *Caesareae* familiae perpetuo additam, tulere aut etiam postulare promotoris a secularibus: sed *ecclesiastici ordines* uero arbitrio, non *Caesaris*, *princi-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

*Episcopi quoque sibi nomina arrogarunt.* Nam extant quidem diplomata *Caesarum*, quibus *Luxemburgi*, *Hol-*

Marchio  
Brandenb.  
principes andi-  
S. R. I.

Marchio

CAP. IV. mulam DEI GRATIA principio statim habuisse (n); tulisseque ILLVSTRIS (o), titulum. Atque singula haec tum non alius in imperio tributa sunt, quam illis, qui a Caesare proximum fastigium tenuerunt hoc prorsus adiuvante (q).

Singularem quoque locum meretur, quod *Primulaus*, marchia armis in ditionem deducta, se scripsisse fertur nomine REGIS BRANDENBURGICI (p); Caesare institutum hoc prorsus adiuvante (q).

s. III. Caesaria indulgentia Brandenburgicus.

Lud. opusc. tom. I.

Q

CAP.

marchione de Brandeb. Ita etiam Burchardus Archiepiscopus Magdeburgensis epistola incipit Magdeburgi scriptam c. 1000. in die beatorum Viti et Modesti martirum: *Illustribus PRINCIPIBVS, dominis magnificis Woldemaro et Johanni Brandenburgensi et Lusatiae marchionibus salutem ac desiderium*. Significandus in Germanico OTTO Magdeburgensis antistes in literis quas anno 1336. exaravit eodem verbo utitur: *dem erleuchteten Fürsten, Herrn Marchgraven zu Brandenburg*. Quae formulae antiquis clogiis congruunt, quae exhibent historici.

(n) Scripti d. praefici in *Arausione adfer-* Formula, *Dis* te §. 6. p. 11. de usu priorum temporum, quem formula habuit, *DEI GRATIA*. Neque sum ne gratia principis, praeter illos, quos ibi citati sunt, satis etiam obuios apud MABILLONIUM libellos eorum esse, qui ex inferiori sacri ordinis subellio, nominibus suis uerba iunxerint, *dei gratia*. Sed datum Brandenburgicum hoc forte ecclesiastici muneris uocationi, quam non humanam, sed diuinam uoluerunt. Rerum cuncti, uilius officialibus uel administris imperatorum omni tempore nefas fuisse, formula *Dei gratia* uti, prorsus existimo. Atque hac causa ueneror suspicioque diplomata Geronis, quorum initia sunt: *GERO DEI GRATIA DUX ET MARCHIO*. Qualia cum apud alios scriptores, tum apud *Geronrodeses annales* quam plurima hodieque supersunt.

(o) *Illustrius* uerbo reges Franco-*Illustriis uerbo* rum sibi mirum placuisse, idoneis monumentis ostendit *Ioh. MABILLONIUS lib. II. c. 3. p. 69.* Con-*sensus medio* tra uerbo Angliae regibus sua dignitate longe hoc inferius reputatum esse, testatur *Ioh. SELDENVS* *part. I. c. 7. de titulu honor. p. 140.* atque idem ex eadem causa Moscovitarum regi displicuisse, libello Caesarei legati probat *Gerhardus FELTMANNVS lib. II. de tit. honor. cap. 7. p. 365.* Italos antecessores taceo, qui inter, *illustrius, superillustrius, illustrissimi* uerba, dictatoria quadam auctoritate, pristini imperii Romani aemula, uniuersas gentes discernere docere, non dubitant. Sed boni isti doctores utinam cogitarent, priuatas, non publicas causas respondere ipsis priuilegiis datum esse. Eadem etiam datum esse fuisse ab Imperatoribus, sciant pridem gentes antequam imperii Romani cultum exuissent, decreta autem pontificis, quem loco illius surrogatum uolunt, nullo non genere ludibrii excepta atque etiam ab illis explosa fuisse, qui Romanae ecclesiae fidem in rebus diuinioribus adstrictam profiterentur. Mibi in his dogmatibus tempora; respublicae; scriptores; literarum genera distinguenda esse uidentur: cum solus fere usus magister esse soleat solenniora uerborum. Quamuis igitur testatissimum sit, atque solerti et erudito indagatori. I. C. BECMANNO *diff. X. cap. I. §. II. et diff. XI. c. 2. §. 3.* diligenter notatum, in medio aeuo imperii duces illustrium uerbo gauisos esse, atque Brandenburgicum pariter marchionem apud historicos et in diplomatum monumentis eodem frequenter uerbum reperiri. Cum tamen FRESNEI et SPEELMANNI exempla talia sint, quae regum administris idem datum esse, comprobant, nolim huic argumento multum momenti tribuere.

Res Brandenburgica, quo aeuo consueque dicitur? *Res Brandenburgica, quo aeuo consueque dicitur?* Vetus codex CHRONOGRAPHI Brandenburgici, quem edidit *Iacob. Ioh. Madernus, circa an. 1150.* his uerbis scribit: *huius temporibus fuit in BRANDENBURG REX, Henricus, qui Silesiae dicebatur Pribislauus. Qui, Christianus factus, idolum quod in Brandenburg fuit, cum tribus capitibus, quod Triglaui Silesiae dicebatur et pro Deo colabatur, destruxit. Cum filium non haberet, Adalbertum marchionem, dictum ursum, instituit heredem sui PRINCIPATVS. Ut adeo Casp. SAGITTARIO in historia Brandenburg §. 12. p. 10. satisfactum esse uideatur, qui antiqui scriptoris testimonium in delata Alberto Pribislai hereditate desiderauit. Christophori ENZELTHI Chronico marchiae in uita Alberti uerba haec sunt: *Diesem Albertum hatt sehr geliebt Primislaus, welcher sich tausien liess, und ward Henricus genannt, König zu Brandenburg. Und weil ihm Marekgr. Albrecht zu Genastern gebohren, zu seinem Sohn Ottone, gab er seinem Paten zum Gewatter-Gelde das Land zu Brandenburg die Zauche genannt. Macht auch zu Erben Albertum, seines Landes Brandenburg, mit Bewilligung seiner Genastel, Petrae. Vnde luculentum nobis argumentum patet; marchiae regiones allediales fuisse atque post inter feuda nonnisi oblatas.**

(q) Caesaris indulgentia an hortatu factum hoc sit, non desino. Queruntur fane nostri annales, *Andrea ANGELO interprete, lib. II. Chron. March. p. 74.* Imperatorem, odio aduersus pristinum Marchionem concepto, Primislaus hostem in principem, minus forte in domesticis reipublicae turbis fidei additum, concitauisse. Quod si uerum est, nihil tamen noui habendum, cum *Lotharius* Imperator aemulum forte Primislaus, Canerum, Daniæ principem, eiusdem populi causa REGEM adpellauerit *VENEDORVM*. Cuius historiae testes opusculi. I. laudat de *imre adpellandi reges cap. II. p. 59. sq.* Id miror, Danos hoc iuris titulo hodieque uti, cum tamen non regno, sed regi ac posteris familiae regalis eum dederit Imperator, quam gens Oldenburgica hoc nexu non attingere uidetur.

(r) Quam-

## CAP. V.

Proedria marchionum Brandenburgensium ante  
duces et principes S. R. I.

S. I.

II. a praepo-  
sitione prae  
ducibus  
primariis.

Quamvis is ego non sim, qui, ante quam A. B. conderetur (r), ullum inter primarios imperii duces, quos ex hoc tempore electores salutamus (s), praestantiae ac praecedentiae discrimen fuisse opinor, cum plura mihi argumenta sint, quae, in alia hic discedere (t), cogunt; multo autem magis absit, ut diplomatum

A subscriptores hoc doceant; quorum haec neque cura fuit, neque auctoritas (u): facit tamen ad ducalia iura, reipublicae nostrae adlerenda, Brandenburgensem marchionem in diplomatibus Caesareis non semel, verum saepe frequenter primariis imperii ducibus ordine praelatum, reperi (x).

S. II.

Ex A. B. utrum  
praecedentia  
electorum go-  
neg.Electoris utrum  
principum  
titulis  
ante A. B.

(r) Quamvis de hac ipsa adhuc multum solcam, addubitare. Nam puto, Carolum ibi ad solennia coronationis respectisse et ordinem sufragiorum in electione; non uero extra collegium alterum alteri praelatum uoluisse. Sane inter Coloniensem et Treurensem antistites, hodieque controuertitur. Et frustra sunt, si quid in hoc doctrinae genere auscquer, cuncti doctores, qui Aurcam Bullam in hac lite iudicem quaerunt. Illius enim loca promiscua sunt, neque li-tem dirimunt extra ordinarios conuentus. Hinc et ipsa diplomata hoc in ordine uaria repe-riunt. Idem mihi iudicium est, de ciuilibus ordinis electoribus. Quod tamen nemini obtrudo.

(s) Ultra hanc certe aetatem is uerbi usus non aufertur, in diplomatibus minimum, unde curiae stylus est intelligendus. Historici enim si hoc habent aut uulgari sermone scribunt: cur tempora solent anticipare; aut ueras rationes prorsus ignorant. (t) Tot libros de iure rursus opposuisse exclu-derunt regum in orbe, in imperio principum in hoc argumento contentiones; sed multi partium studio corrupti sunt, plerique etiam ignorantia peccant idoneorum principum, unde ratio ordinis, si quae fuit, repetenda. Iohannis a BESSER eruditam manum et calammum, qui, omnium iudicio, admirabilis et supra aemulationem positae elegantiae ac luculentiae laudem meretur, hoc negotium expectat, ut arduum et maximi momenti, sic intolerabilibus tamen tricis, fraude, machinis inuolu-um, ut cautum omnino scriptorem desideret rerumque gnarum. Vtinam id possent principum ac hominum eruditorem rogationes, ut opus maturaret uir illustris atque excellentissimus, tanto rerum adparatu, ex omnium temporum memoria et potiorum uniuersi orbis rerumpublicarum rationibus locupletatum. Cum simile quid ab alio nullo literaria sibi respublica facile polliceatur; quod pau-iora exempla sint scriptorum, qui scientiae et industriae, iudicii elegantiaeque laudes adsequuntur, praeterea longos rerum scribendarum usus habent, huic instituto magnopere necessarios. Vtinam manus de hac tabula essent illorum, quorum suprema laus est, anxio et acerbio labore colligere a-lienta, et, quae collecta sunt, nullo iudicio in publicum protrudere. Ceterum quae mea in princi-pum imperii ordine opinio ac observatio sit, in doctrina iurispublii soleo explicare. Nullum omni-ordinem praecedentiae, uenia sit uerbo, inter imperii primarios principes fuisse, arbitror, uti ho-dieque nullus est inter familias nobilium uiuorum. In conuentu provinciali superiorem nunc locum habet nobilis, quod muneris, aetatis, auctoritatis, aut alia causa alios superet. Sed huius filii ac pos-teri aliis iterum loco cedunt ex rationibus iisdem. Inaudito argumento uteretur, qui, sui praedii causa, uellet ut supra ca tenere aut medio loco se ingerere. Idem mores inter septennarios quon-dam fuerant et alios quoque unius collegii principes in imperio. Non principibus aut territorii ordo tum fuit, lege aut consuetudine definitus; sed principum unus alteri praecessit, prout aetas, merita in rempublicam, munera imperii uoluere. Inde est, quod hodieque in singularibus Germaniae rebus publicis, circulos dicimus, haudquaquam definitum sit, qui praere aut praeferrere debeat alteri, qui al-stitutus, nunc Boium Saxoni; hunc iterum illi; utrumque Brandenburgico duci; Brandenburgicum u-rique, diuersis temporibus ac principibus, eundi ordine praelatos reperi. Manifeste enim errore labantur, qui ex his casibus praedicta colligunt aut iniri argunt possessiones, cum ad decori ma-gis, quam certi iuris regulas pertinuisse, uideantur.

Ius prae-  
cedentiae mul-  
tum fuit inter  
principatus  
imperii.

(u) Ex ordine scripturae maioris dignitatis ac subscripti-  
colligitur, ut potior censetur, quem priorem scriptura recitat sententia doctorum est, interprete Mosele. ut ordinis  
PISTORIS Consil. L. I. n. 34. nos. 1. et Matthia STEPHANI Lib. II. de iurisd. pars. I. c. 6. n. 86. Pro-  
nomatibus  
uocant itaque ICI ad scribem, quod testium nomina habent in diplomatibus. Sed falluntur. Primo nulla ad prae-  
cedentiam  
enim non propria manu testes subscripserunt diplomatibus, ut suae quoque dignitatis attendere po-  
tuerit: sed notarii ac scribae ut alia literarum, sic nomina quoque exararunt, neque omnium, qui  
actui praesentes fuerant, sed potioris tantum partis. Illud siue factum sit, literarum ignorantia, non  
indigna tum uiris nobilibus, qui arma pro calamo tractare, didicerant: siue temporis lucrando ergo:  
siue consuetudinis causa, operose disquirat Ioh. MABILLONIVS Lib. II. de re diplom. c. 22. p. 165.  
Deinde nulla subscriptio tum alia congruit in ordine testium. Discere hoc licet uel a Caesarum con-  
stitutionibus atque pactionum publicarum tabulis, quas GOLDASTVS, ac illud Germaniae aut po-  
tius uniuersi orbis literariis immortalae decus LEIBNITIVS, aliique promulgant. Mihi autogra-  
pha quotidie in ferinis regis ante oculos sunt, opinionis meae incorrupti tutores. Tandem qui or-  
dinis discrimen obseruatum sit in literis: cum in conuentibus quoque is exulauerit, quod paulo ante  
test ostendimus lit. t.

Nomen Bran-  
denburgensis  
Marchionis in  
classe ducum  
saepae prima-  
rio loco fuit.

(x) Exempla ubique satis obuia sunt frequenterque occurrunt. Pau-  
ca ex innumeris suffecerunt. In diplomate FRIDERICI I. Caesaris an 1157. d. 10. Gostariae, quod Ma-  
derus exhibet p. 120. subscriptores hoc ordine extant: Albertus MARCHIO; Fridericus DVX Sae-  
uorum. In constitutionibus a GOLDASTO editis Tom. III. p. 335. exhibetur Friderici I. an 1158. sic

sic

## CAP. VI.

§. II. Ea enim consecutione minimum<sup>A</sup> in honoris ac dignitatis eodem cum illis §. II. I. R. uti hinclicet, nostrum non inferiori; sed gradu fuisse constitutum (y).

## CAP. VI.

De

# Marchionis Brandenburgici ELECTORATV sive archiprincipatu.

§. I.

III. a dignita-  
ti ELECTO-  
RIS, quo pol-  
luit marchio  
Branden-  
burgici.

**S** Equitur ELECTORIS dignitas, quae B  
uti maxima est in imperio Germa-  
nico; ita locos, non nisi principum  
supremi ordinis collegas fert (a),  
indeque locum facit nostro argumento.  
Lud. opusc. tom. I.

§. II. Quamvis enim infinitae cla-  
rissimorum uirorum de ortu succes-  
suque collegii electorum concertati-  
ones et olim fuerint (b), et nunc  
Q 2 sint

de collegii ori-  
gine principum  
electorum  
ortu.

tie subscriptorum sequenti, dux Bavariae; dux Saxoniae; MARCHIO BRANDEBURGEN-  
SIS; dux Suaeiae; dux Dalmatiae; Conradus Palatinus comes rheni; dux Meraniae; dux Lotharingiae;  
dux Brabantiae et ceteri. Eiusdem Tomi III. p. 344. dux Saxonensis; MARCHIO Albertus; Comes  
Palatinus rheni; frater Imperatoris. Idem repetitur p. 351. Imo p. 400. Marchio Brandeburgensis  
cunctis ducibus praefertur an. 1247. his uerbis: *Marchio Brandeburgensis cum pluribus ducibus et mar-*  
*chionibus et uasallis imperii, et p. 441. anno 1274. illustris Fridericus marchio Brandeburgensis: Guilhel-*  
*mus comes Palatinus rheni et dux Bavariae.* Vnde satis clarum est, Brandeburgensis marchiones  
non solum in ordine primatiorum imperii ducum reperiri: sed etiam aliquoties illis loco anteferi.  
Conferenda cum his ea sunt, quae sequenti cap. VI. §. 3. p. 243. lit. f. docebimus Brandeburgicum interea  
(y) *Iohannes MABILLONIVS lib. II. de re diplom. cap. 21.*

Classe duerit  
ordinis prin-  
cipum raro  
miseretur a  
scriptoribus.

§. 13. p. 162. facit suum hac de re iudicium his uerbis: *in tanta subscriberum ne testium uarietate hic*  
*ferre ordo seruatus est, ut primo loco reges: tum episcopi: dein abbates: post eos principes subscriberent,*  
*us ex uariis actis constat. Hic mos obtinuit non modo in Gallia, sed etiam in Hispania et Anglia.* Apud  
Germanos idem potuit temporum superstitio, ut nostris etiam principibus, id est, rerum ac prouin-  
ciarum dominis infimi ordinis abbates in subscribendo praestitisse, reperiamus. Qui mores in patria  
nostra eo maiorem exigunt admirationem; quo clarius est, Francorum principes, regis ac regni ad-  
ministratos fuisse, atque ne umbram habuisse illius potestatis, qua nostri a temporibus post Carolingi-  
cam stirpem singulares respublicas et hodieque regunt et olim rexerunt. Inter ipsos quoque secula-  
res, qui dicuntur, aliquot iterum classes fuisse, pleraque exempla docent. *Primum* constituere intra-  
gratum prouinciarum domini, qui hodie electores sunt: *alteram* principes inde exemit: *tertiam* coa-  
mites et barones: *quartam* equites: *quintam* ac ultimam *nobiles.* Hos cancellos neque uetus con-  
fudit, neque tabellariorum facile ignorantia. Ut adeo argumentum hoc ad nostrum hunc scopum om-  
nino facere uideatur. Quamuis ultima inprimis et penultima classes non eodem ubique ordine dis-  
positas reperiamus.

Vera origo et  
ratio electo-  
rum.

(a) Prima huius doctrinae rudimenta dedi cap. III. §. VI. lit. p. p. 223. Res summam ita in-  
telligi debet. Momenta uarietati imperii in comitiis sunt expensa. Inter haec praecipuum fuit, eli-  
gi Imperatorem. Ad comitia uocati sunt sex populi Germaniae, *Franci; Sueni; Saxones; Thuringi;*  
*Boii; Venedi.* Singulis populis singuli duces aut domini fuerant. Horum quisque cum suis castra  
posuit locauitque sigillatim. (*Hactenus WIPPO testis eris in uita Cunradi p. 424.*) Obfuit tanta mul-  
titudine, quin singuli et populo suffragia uicirim dicerent. Ducibus igitur id datum fuit, ut de candi-  
datis imperii principio deliberarent (*Practaxationis uerbo id exprimit ALBERTVS Stadenfis ad an.*  
*1240. p. 215.*) Pluribus itaque probatur, populis uniuersis nomine indicatus fuit. Populi acclamatione  
adensus nota erat: murmur aut fremita dissentiebant. Vtrumque fiebat turmatim. In contraria  
quoties itum est, difficillimum fuerat, maiorem partem distinguere a minori. Manus itaque con-  
fertae. Vbi potentiorum suffragia uicerunt, atque hi duces. Taedet ergo ceteros, impensas facere  
ad comitia et suffragi nullum uidere fructum. Inde conuentus hi minas frequentes esse, ceperunt.  
Quo ipso creuit ducum auctoritas. Noui principes (*quorum rationes habitaee cap. III. §. VI. p. 225.*) a prius-  
tis in sanctus illud practaxandi (*practaxandi*) consilium non admissi, pariter abesse maluerunt; quam  
exclusionem hac offendi. Atque hinc facile intelligitur: *nullum inter electores reperiri, qui non sit inter*  
*sex priuslos et originarios imperii duces.* Quod satis est ad firmitudinem nostri argumenti. Pueriles  
enim atque uulgares de origine electorum opiniones consutatione mea digna, non arbitror. Purgent  
illi doctores caput, id cit, temporum ac historiarum monumenta ante consilant expendantque  
ad ea, quae hic scripsit: quomodo sibi sapere in hac doctrina uideantur. Bone Deus! miserec animum  
fabularum, quibus libelli nostrorum hodieum secatent.

(b) Innumeri fere auctores sunt, qui disputando de hac materia, sibi in libellis suis mirum placent. Taceo turbam doctorem, qui iuri-  
publicae et capitulationis; neque historicos ultimorum seculorum numero; cum plures sint, qui ex  
instituto hanc spartam exorant. Osnubrii PAVVINII lucubratiuncula fabulas excurit, neque at-  
tingit ueritas. SCHARIDVS plus operis habet, quam salis. Vtrumque iudicio ac industria uincit  
GEWOLDVS, sed partium studia hunc obsecrunt. Idem de FREHERO dicendum. Vtriusque  
magis hi uirificauit, se diuersa, non contraria docere. Boiorum de omni tempore elector fuit; idem-  
que et Palatinus. Sed dices, *ostio* sic erunt electores. Regero, nouem atque decem, interdum plu-  
res fuisse. Sex prouinciarum duces et tres cancellarios, sacros antistites. His quandoque Lothring-  
iae interdum et Friariae duces: saepius etiam noui principes Austriacum, Brabantinum, aliosque  
accce-

libelli de uen-  
electorum  
tion





CAL VI. fides est: sique auctoritas probat, quam publicae alias tabulae et diplomata in iure merentur (g): Brandenburgensis inter quosque cuius ordinis electores PRIMARIUS fuit principemque locum habuit ante Palatinum atque Saxonem. Quam praestantiam cum exteri, atque inprimis Italici doctores nostro tribuant, ad pristinos quoque ceremoniarum codices, supremo

pontifici sacros, haud dubie licuerit pro-uocare (h): ut mirum non sit, ingenuos auctores in causa haerere, qui ipsi deum primum cum infimo loco fuerit permutatus (i). Ceterum quas neniassali de archicomite (l) Brandenburgensi profert, inter deliria consensentis seculi referri merentur.

Q 3

CAP.

viam portat: rex Bobemus pincernam agit. Eodem disponit ordine electores lob. Bapt. PLATINA in vita Gregorii V. p. m. 142. fide et auctoritate PTOLEMAEI scriptoris seculi XII. qui ait: Ecclesiasticis additi sunt et quatuor principes, MARCHIO BRANDENBURGENSIS, Imperatoris post electionem Camerarius; comes Palatinus, qui dapes; dux Saxoniae, qui enses fert. Eundem etiam recinet Iohannes le CIRIER de promotione lib. II. q. 11. n. 26. p. 18. qui exat volumine VIII. tractatus tractatum. Celebris etiam Ictus seculi XIV. Bartholom. SALICETVS ad l. 12. C. de LL. et Com. fit, hanc seriem sequutus est: electionum Imperatoris sunt certi, videlicet, post sacri ordinis electores, MARCHIO BRANDENBURGENSIS, qui est praepositus Camerarii Imperatoris; dux Saxoniae, qui est portator ensis; Palatinus et quae reliqua sunt. Habent eandem et Lancellotus Andr. LAV-DENSIS in templo omnium indicum lib. I. c. 1. §. 2. p. 12. SABELLICVS Enneade IX. lib. I. p. 340. Chronicon NORBERGENSE, inter vetustissimas, quae in uernacula prodierunt, 1494. p. 184 ita eodem recitat: *Disi sind des Reichs Churfürsten. Nemlich die drey Erztz-Bischofe zu Meintz, Trier und Coln. Item Maggraf zu BRANDEBURG; Pfaltzgraf; Herzog zu Sachsen; König zu Beheim.* Primum nostrum non minus tribuit Iacobus Phil. BERGOMAS lib. XII. Chron. p. m. 204. his uerbis: Imperatoris eligendi auctoritatem habent quatuor: BRANDEBURGENSIS Marchio; Palatinus comes, Saxoniae dux. Addere his possem Antonium BONFINIVM Rev. Hungar. Decad. I. 10. p. 407. atque alios plures; sed nolo praeter causam prolixius esse.

(g) Omnem prolixam dubitationem DIPLO-MA plenae fidei tollit, ipsorum electorum calamo exaratum an. c. 1000. In eo enim Wolodo-Brandenburgensis electores locum ante Iohannem Saxoniam ducem tenet, quamvis utroqueque epistola haec scriptorem habeat, atque argumentum Caesareae electionis. Verba literarum sibus primas haec sunt. In nomine domini, amen. Sanctissimo ac beatissimo in Christo patri ac domino, domino sacrosanctae Romanae ecclesiae summo pontifici futuro. Baldinus Dei et Apostolicae sedis gratia TREVER-RENSIS ecclesiae Archiepiscopus, sacri imperii per Galliam cancellarius; Iohannes Dei gratia BOHEMIAE et Poloniae rex; Woldemarus marchio BRANDENBURGENSIS; ac Iohannes dux Saxoniae, senior, humiles ac deuoti cum omni reuerentia deuotissima pedum oscula beatorum. Et quae sequuntur deinceps. Atque ipsa promulgationis formula eundem ordinem dat, quo Ludouicum Baunarium Caesarem electum esse, intelligimus. Talis autem ea est: Nos Baldinus TREVERENSIS Archiepiscopus pro nobis et nomine nostro; praefatus uero dominus Petrus Archiepiscopus MOGVNTI-IVS pro se et nomine suo; nos uero Iohannes Bohemiae et Poloniae rex; Wolodomarus marchio BRAN-DEBURGENSIS; Iohannes dux SAXONIAE praedicti, quilibet nostrum pro se et nomine suo uotis nostris praesentes, ius totale ac uice in electione habentes, consensum concorditer in eundem dominum Ludouicum, et ipsum nominatum regem in Imperatorem promouendum, cetera. Datum apud Fran-kenworts decimo Calend. Nouemb. anno domini c. 1000.

Per magni fieri debet hoc documentum, quod ex archiuo ducis Boitoariae edidit Christophorus GEWOLDUS de septemvratu §. 37. p. m. 67. partim, quod ipsos electores testes habeat, quo illi loco Brandeburgensem collegam suum stare, uelint, partim, quod paulo ante A. B. scriptum sit, idoneo testimonio, eousque Brandeburgicum nulli electorum loco ac ordine quidquam concessisse. Congruunt his sacrae ceremoniarum leges, quos orbi Christiano quondam dederat pontifex Romanus. Caesar BARONIVS, cui nulla Romae scrinia inaccessa fuerunt, idoneus nobis testis est. Ille enim tomo X. annal. ad an. 996. p. m. 43. p. 1048. ad ordinem thesauri Vaticanis, reliquis quoque electoribus Brandeburgicum loco anteponeere uideret. Verum satis de his, quae ad hypothetice magis aliorum, quam meas doctrinas disputata fuerunt.

Ceremoniale  
pontificis Ro-  
man.

(h) Vtinam copia mihi esset eius generis libri, qui ad nostros homines, ualde raro solent peruenire. Sacra enim ceremoniarum iura inter arcana sapientiae transalpinae atque in Pontificis thesauris suis cimeliis accensentur, quae prolixi haereticis manum fugere solent. Ceremoniarum in aula Po-rosusiae regis magister supremus, uti ingentem cuiusvis generis solennium apparatus habet, ex uni-uerfae Europae angulis congestum: ita quoque pontificii ceremonialis aliquot codices inter hos man- ramentum tantum exarata, neque dum typis excipit duos volumina habet, quorum in hac dubitatione inter- mittere liceret pro-uocare.

Hodie quo lo-  
cus archiepi-  
scopi?

(i) Non ex suo forte ingenio, sed iudicio medi aevi scribit Petrus OPMERVS in Chronographia p. 627. *Vtrum Germaniae nationum principis cura demandata electio- ni. Rheni Palatinus Francorum nomine eligit; marchio BRANDENBURGENSIS VANDALO- RVM; dux Saxoniae Cislalinorum.* Qui cum recentior sit, praeteriri non debet. Docet forte, pe- grinos scriptores a pristino electorum ordine desuefieri non potuisse, quin Brandeburgicum aliis electoribus anteponebant. Inde BEVTHERS animaduert. historic. c. XIII. n. 37. putat, Carolum electo- rem mustasse ac constituisse, ut Palatinus, inter electores Politicos antea ultimus, nunc primus: BRAN- DEBURGICVS uero olim PRIMVS, nunc ultimus esset. In quo scriptor, quantius pretii alius credidit, haud quaquam fallitur, si cessum ac definitum ordinem electores, quod praeter me, alii credunt, unquam habuerunt, isque c diplomatum ordine sit descendens. Vt nempe ex electionis decreto, quod Georg. HERWARDVS recitat in defensione Lud. IV. part. I. p. 10. annoque 1314 scriptum est, conclu- dunt pro Bohemia rege auctores, GOLDASTO nominati lib. III. de regno Bohem. c. 6. p. 305. Quae non habet LIMNAEVS lib. III. cap. II. n. 9. quod seriem, quam speculi Saxonici auctor sequitur, hic opponat: neque Iustus Sinoldus SCHVZIVS, quod erexit. VII. thes. 23. p. 557. huic argumento applaudat. Auctoritates enim auctoritatibus opponuntur, et, me iudice id colligitur, praecedentia iura tenui argumentorum filo pendere, id est, eandem omnibus dignitatem, eundem ordinem semper fuisse. (l) MENTIVS Gautherus THVLEMARIVS cap. XVII. n. 14. p. 221. de nostro electore ait, hic, ARCHICOMITES uocatur. Sed pudet, sordidi poetae atque hominis rerum prolixus ignari

De archiepi-  
scopis, nono  
Germaniae  
primus.

aucto-

## CAP. VII.

De

## Brandenburgici marchionis archiofficio CAMERARII S. R. I.

S. I.

IV. ab officii  
munere supre-  
mi CAME-  
RARII.

**O**fficii munus supremi in impe-  
rio CAMERARII (a), firmissi-  
ma iterum noui argumenti  
conclusio est, pro ordinis primarii prin-  
cipatu (b).

S. II.

Inter palati-  
na officio mu-  
neris CAME-  
RARII.

auctoritate stare, uelle. *Henricum AQVILONIPOLENSEM* hic arguo, qui in carmine, putido dicen-  
di genere scripto, de *primordiis urbis Lubecanae* lib. II. cap. 8. p. 615 editionis *Meibomianae* uerba sic  
torquet: *Albertus Brandeburgicus archiepiscomes*. Sed quae, quid neniae priuati scriptoris, inter publi-  
ca imperii nostri iura? Iudicia de ceteris ineptiis huius poetae collegit uir indoluitus ac eruditus  
*Ioh. MOLLERVS in bibliotheca septentrionis* cap. 6. §. 18. pag. 92.

(a) Licet Romanorum aequae ac Graecorum Imperatoribus praeter quatuor munera augustae  
domus, etiam alia plura fuerint, quod ex libris CODINI, et, qui hunc explicat ac supplet, GVTHE-  
RII atque NOTITIA IMPERII PANCIROLII licet intelligere: moribus tamen Germanorum qua-  
tuor palatina officia et solennia et praecipua fuisse, primariis regni proceribus delata, in antiquis scrip-  
torum ac literarum monumentis traditum reperimus. De Franco imperio HINC MARVS epist.  
III. cap. 16. p. 27. ait: post eos, cancellarios scilicet, sacrum palatium per hos ministros disponebatur. Per  
CAMERARIVM uidelicet: comitem PALATII; Senescalcum; BVTICVLARIVM, id est pin-  
cernam; COMITEM STABVLI, nobis mareschallum; Mansionarium; Venatores principales qua-  
tuor; Falconarium. Dico ergo non quatuor, sed octo hunc palatine officia numerare. Verum aliter  
Germanico imperio pleuit: numerum scilicet contrahere. Testatur hoc WITTEKINDVS ad annum  
936. *Leobardorum dux Giselfbertus omnia procurabat* (id est CAMERARII munus obibat, cui ex  
HINGMARII alio loco, cap. XXII. p. 31. prodito, omnia uniuersum in palatio procuranda fuere, quod  
pluribus etiam docet *Carolus de FRESNE* tom. I. glossarii p. 702.) *Eberhardus mensis praerat*, DAPI-  
FERVM habes, *Hermannus Francio*, PINCERNA; *Arnulfus equestri ordini praerat*, quod est  
MARESCALLI. Eodem eos numero DITHMARVS lib. IV. chronici Merseburi p. 160. recenset:  
*celebrata solennitas in Quedlenburg a rege*, ubi QVATVOR ministrabant duces *Henricus ad MEN-*  
*SAM*; *Cunradus ad CAMERAM*; *Hezil ad CELLARIAM*; *Berabardus EQVIS praefuit*. Suf-  
ficient haec, alia plura ante nos congescerunt GOLDASTVS de regno Bohem. lib. III. c. 8. p. 317. LEH-  
MANNVS in chronico Spirensi; FREHERVS et GEWOLDVS in *lit. de Septemuria*; MALLIN-  
CROTIVS de *Archicamerariis*; SPANHEMIVS in *causa uicariatus*; CONRINGIVS de *officialibus*  
*imperii*; THYLEMARIVS de *officiis*; nouissimus fere est WAGENSEILIVS, qui scriptor sub ex-  
itum anni praeteriti magna orientalium litterarum iactura obiit. Scriptum enim de *Archiofficialibus*  
testatur, uirum hunc plus operae in illis, quam in Germaniae, mediis praefertim aevi documentis,  
posuisse. Idem fere iudicium meretur FREINSHEMIVS in libro, pro *electorum praesentia* scripto.  
Quare autem numerus in Germanico imperio contractus sit: id ex grauissimis causis uidetur euenisse.  
Mansionarii enim munere simul fungitur mareschallus. IMPERII autem VENATORES et FALCO-  
NARIOS, eosdem, quod Carolingi iure, neque Ottones confluere poterant neque posteri eorum.  
Quoniam uenationes, quae Carolingorum fuerant, eorum stirpe extincta, territorii, id est, prin-  
cipum iuribus accessere. Vt adeo nomen rei parum congruum fuisset, uenationibus imperii desti-  
tuit et erare tamen imperii uenatores. Qui enim postea numerantur archiduci; piscatores; uena-  
tores imperii; qui cum aliis pluribus recensentur in *disert. de iure postorum hereditario* vob  
*Recht des General- Erb- Post- Amtes* §. 2. p. 3. Cuncta illa nomina uel Caesaris domanium  
reppererunt: uel praeter rem data sunt, ad meram pristinae imperii formae aemulationem.

quare hodie  
non plura,  
quam qua-  
tuor.Archiofficia  
habent nomi-  
s primariis or-  
dinis princi-  
per non so-  
men propter  
ea omnia archiofficialis est  
elector.

(b) Intolerabiles hic iterum tricae sunt, quibus doctores huius argumenti filum inuestitum inuoluunt.  
que. Id quidem omnes uolunt, archiofficialium imperii non reperiri, qui idem non sit in classe electo-  
rum. Verum enim uero Daniae reges Hungariae, Poloniaeque multoties in comitiis imperii adparuisse  
se; in solenni Caesaris progressu enses praetulisse; aulicae officii alii fuisse defunctos: in praecedente  
notula allegati scriptores ex coaeuis monumentis testantur. Alii num extraneis propterea re-  
gibus locus fuit inter principes electores. Haudquaquam puto. In arcana enim principum imperii  
conlocati exteros reges admittere, Germanici imperii saluti maiestatique obesse, uidebatur. Caesaris  
tamen procerumque solennes progressus, consilii item conuiuique regum hospitum praesentia co-  
honestari, inter argumenta fuerat dignitatis et amplitudinis Germanici imperii, ad pristini Romani a-  
emulationem, ubi Augustum, curru uictum, octo quandoque reges eundo comitati sunt. Immo, nisi  
prorsus fallor, Caesar in *singulis conuentibus* non principes nominauit ad archiofficialium munera ob-  
eunda, ut adeo neque ad dies uitae neque uni perpetuo genti, ea collata fuisse, existimauerim. Ae-  
que haec causa est, quare ab Archiofficio ad electionatum nulla conclusio. Et uero *seculi* auctor dicit:  
*Bohemum non eligit, quia non est Germanus*: Archiofficii enim honor neque ei, neque aliis regibus ex-  
teris disputatus est, quous cum Caesar detulit purpuratus: sed *electoralia*, quae diuenerunt, iura ab im-  
perio penderunt, quod *Bohemum*, singulari causa, primo in *subsidium*, si in suffragium numero  
conuenire non poterant, post uero omni casu ad *electionem* Imperatoris admitti. Qui expropter ho-  
dieque neque *condandas capitulationes* interest, nisi in illis articulis, qui de electione ac coronatione  
agunt; neque ad ceteros electorum conuentus requiri adsolet, cum privilegium, quo elector est, stric-  
ti iuris esse uideatur. Quod qui sciunt, illis non difficile est, ad dubitationes dissoluendas, quas do-  
ctores hic agitare solent. Ceterum id satis manifestum est, post reges et primarii ordinis principes  
recentiores alios hoc munere indignos semper existimatos fuisse. Quae enim quidam eorum sibi et olim  
adro-

CAP. VII.  
i quo non  
vnde electo-  
ratus.

§. II. Equidem prorsus hic a doctiori-  
bus ab eo, qui, imperii septemviro, ar-  
chiepiscopi causa, ut loquuntur, non provin-  
ciae iure, Caesarem eligere, existimant (c):  
neque tamen alium ullum, quam singula-  
ris provinciae ducem, id munus unquam  
sustinere potuisse et ipsi largiuntur et omni-  
a seuo (d) constat.

§. III. Itaque si luculenter expeditum  
est, Camerarii provinciam, omnibus ce-  
teris longe praestantiorum (e), penes BRAN-  
DEBURGICOS MARCHIONES sex abhinc  
seculis stetit, in tantam enim aetatem hi-  
storiarum monumenta adfurgunt (f): id  
sine dubitationem nullam habet, marchi-  
am nostram ex hoc etiam tempore princi-  
pem in Germania ducatum effecisse.

§. II. III.  
Camerarii  
munus est pri-  
marium.

## §. IV.

adrogant et adrogant hodieque: illa, quod praecedente loco scripti, non in numero imperii ar-  
chiepiscoporum haberi posse, videntur. Satis itaque nobis est, solum argumenti cohaerere ad primarii  
ordinis principem ab archiepiscopali S. R. I.

Primum ab ar-  
chiepiscopis  
praeferunt  
electoribus?

(c) Sane omnia mihi loco illorum suspecta videntur, ubi formula habetur: Saxo eligi: quia marschallus. Neque enim omnis quondam archiepiscopalis ec-  
lector fuit, quod praecedenti animadversione probavi: neque omnis elector Archiepiscopalis, ut dictum  
est, p. 247. lit. b. Superest igitur, ut doctrina nostra repetatur. e p. 242. lit. a. ex quo loco satis mani-  
festum est, primam electorum originem a primariorum principatum iuribus, neque aliunde provenisse.  
Prudentem Hannoveranum atque ad pristinas imperii rationes facit, qui motam de archiepiscopio litem  
declinat, salua novemuratur auctoritate.

An archiepi-  
scopi non sit,  
nisi qui & ele-  
ctor?

tis hoc fuit expeditum. Sed ex illo ipso loco hic obiciat: ad archiepiscopii munus non opus esse digni-  
tate electoris, quod extranei reges illud sustinuisse, reperiantur. Verum exempla haec ita intelligen-  
da sunt, ut electorali maiorem; non vero minorem ea dignitate principem ad archiepiscopium capeffen-  
dam habilem fuisse, existimemus. Alios scrupulos eximit cap. VII. §. 1. lit. a.

(d) Superius in prima paragrafo lit. b. p. 247. sa-  
pienter palatina quaeque praestitit, omnes rerum gnari favebuntur. Voluit hoc et amplitudo eius, et  
res maximi momenti, quae camerario creditae fuerunt. Ille regni diadema, purpuram, coronam, sceptrum et  
symbola pretiosa alia custodit, cuius propterea insignis, regis sceptrum: ille nuntios et  
cuiusque generis legatos excepit et, accessu apud regem facto, iterum dimisit, inde et clauem gessit au-  
lae cubiculorum: ille, quod perpetuo a principis latere esset, arcanorum regis conficius fuit: imo,  
quae insignis momenti fuerant, rex cum illo ante praetraftavit, quam alii officiales in consilium adhi-  
berentur: universae aulae decus ac ordo summum ab illius cura ac instituto pendit: ille pro salute  
regis, obsecratione, commodis diu noctuque vigiliis egit: reditum quoque regalium ille supremus  
curator fuit. Ita limites spartae camerarii ponunt HINCMARVS; Gregorius TVRONENSIS; O-  
KAMVS, pluresque, quorum loco ante me alii congesserunt. Obiter notum, quod iuris publici quid-  
dam doctores sint, qui, cum regalis thesauri curam penes camerarium fuisse videant, claris enim ver-  
bis QVAESTOREM imperii Brandenburgicum dicit SABELLICVS Euseb. IX. lib. II. p. 340. edit.  
Lugdun. valde propterea mimentur, permisisse in Westphalica pacificatione Brandenburgicos; novum  
Archiepiscopatum munus instituit et Palatino deferri. Sed is semper fuit genus Brandenburgicae gentis,  
ut publicis commodis sua postponat. Atque haec camerarii muneris amplitudo ac praestantia cum  
scriptoribus satis confessa sit; nemo esse poterit, qui de causa dubitet, quare camerarius imperii inter  
reliquos officiales omnes primas tenuerit, atque principem locum occuparet. Hoc enim ordine clas-  
ses archiepiscoporum infruuntur Hincmarus; Witschindus; Dithmarus, quorum verba cap. VII. §. 1. p. 247. et cap.  
VI. §. 3. lit. f. p. 244. excerpta sunt, qui Archiepiscopo supremum locum tribuerent, videntur. Conferri etiam pos-  
sunt. Lancelotus Andreas LAVDENSIS in templo omnium iudicum Lib. I. c. 1. §. 4. p. 74. et C. BARTHIVS  
lib. 10. c. 15. qui pro loco archicamerarii primario plura alia adducunt. Has antiqui imperi  
rationes, ut archiepiscopii quondam electores. Ecce, ita nunc Borussiae quoque regis aula imita-  
tur: ubi camerarii munus supremum inter officiales quosque honoris fastigium, id est, proximum a re-  
gia domo locum habere, vel e ceremoniali constat, ante annum, regis iussu, promulgatum. Quod i-  
dem cum Saxonicis quoque electores faciant, marschallum omnibus aulae administris praeferre, non  
quidem pari cum nostris iure, ut ullo unquam tempore marschalli archiepiscopii reliquis cunctis prae-  
stitisse existit: sed hac forte causa, quod nullum inter ipsos imperii archiepiscopales praestantiae or-  
dinem fuisse, credant. Quod nos de electoribus cap. V. §. 1. lit. s. p. 239. et cap. VI. §. 3. lit. f. p. 247. adfertur iuimus.

Archiepiscopi  
munus  
quod seculis  
reperitur pe-  
nes marchio-  
nes Brande-  
burgicos?

(f) Archiepiscopii imperii neque tempore Ottonum, neque diu post hereditaria fuisse, verum solenniter  
quous convenit ab Imperatore pro arbitrio inter reges aut primarios imperii principes distributa cap.  
VII. §. 1. lit. b. p. 247. plenius expofui. Inde archicamerariorum imperii quondam egit dux Lotharingiae; egit  
eundem dux Sueviae ac Franciae, quod cap. VII. §. 1. lit. a. p. 247. ostendunt; egerunt totius alii etiam reges aut  
duces, quorum nomina nunc mihi non occurrunt. Vetusissimum memoriam, qua inter archiepiscopales Brande-  
burgicus reperitur, nobis servavit ARNOLDVS Lubecensis ad annum 1181. lib. III. c. 9. p. 319. ubi his verbis  
scribit: *Fridericus Imperator edixit curiam famosissimam et celeberrimam apud Moguntiam, quae celebrata est in  
pentecoste, anno verbi incarnationis MCLXXXII. ut filium suum Henricum regem, militem crearet et gladi-  
um militiae super semet eius potentissimum accingeret. Officium dispiceri, pincerat, caverarii, mars-  
schalli nominis reges, vel duces, aut MARCHIONES administrabant.* Sed hunc marchionem BRAN-  
DEBURGICVM fuisse nemo unquam dubitavit. Atque eo minus ambigere hic licet, quo clarior  
est locus Ottonis de S. BLASIO, qui cap. 26. chronici p. 10. figillatim memorat, DVCEM SLAVO-  
RVM, id est Brandenburgicum marchionem isti conventui adfuisse. Qui alii tum reges ac principes  
munere hoc defuncti sunt, eorum nomina evoluit Carolus Luden. TOLNERVS bisl. palat. cap. 6. p. 171.  
Circa idem fere tempus literas ALEXANDRI Pontificis habet Goldastus constitution. imperial. tom. III.  
p. 355. ubi haec verba reperiuntur: *De mandato filii nostri Friderici, illustris Romanorum Imperato-  
ris, filius marchionis Brandenburgici Alberti, vir nobilis, magnus et potens et CAMERARIUS ipsius  
Imperatoris et principes regni Teutonici iuramentum praestiterunt.* Atque ex eo fere tempore testifi-  
catissimum est, Archicamerarii munus perpetuo atque gentilitio iure in Brandenburgica domo persevera-  
visse. ANONYMVS scriptor Erpoldi Lindenbrogii ad ann. 1240. p. 111. eos enumerat archiepiscopales,  
qui nobis sunt hodieque; Palatinus rbeni eligi, quia dapifer est: dux Saxoniae, quia Marschallus;  
margravius BRANDENBURGENSIS, quia CAMERARIUS: rex Bohemiae, quia pincerat est, non  
eligi, quia Teutonicus non est. Eadem prorsus verba repetit ad eundem annum 1240. Albertus STA-  
DENSIS p. m. 215. Proxime ante interregnum electione ingrimis Wilhelmi, Hollandiae comitis Bran-  
denbur-

Praestantia  
munus su-  
perius cam-  
erarii.

CAP. VII.  
Archioffici-  
orum actus.

§. IV. Verum illa institutio, qua uel *archiofficiarum* uel *electoralium* munerum nomina ceteris principum *titulis*, publico curiarum usu, adscripta sunt, tardior longe cum nostris, tum aliis omnibus (g), fuit.

§. V. Neque enim archicamerarii uerbum ante annum *cio cccxl* (h), et, ut *cennio* demum post, *electoris* (i), uocabulum in diplomatibus potui reperire. Quod ipsum non sine graui causa mihi factum esse, uidetur (1).

§. IV. V. In *titulis de-*  
*mum anno*  
1340.

## CAP.

denburgicum marchionem et *electoris* et *archiofficialis*, supremi scilicet camerarii munere functum esse, omnium scriptorum fide constat. ANONYMVS magni chronici Belgii p. 245. Renerus SNOIVS lib. VII. in *Wilhelmo* p. 90. Iohannes de BEKA in *chron. Vltraieff.* p. m. 68. in Ottone tertio episcopo. Iohannes a LEIDIS *Carmelitanus* lib. XXIII. cap. 9. p. 200. TRITHEMIVS in *chronico Hirsaugiensi* ad b. d. iaceo alios, in tanto omnium scriptorum concentu, *Marchio*, aiunt, *Brandenburgiae*, regis CAMERARIVS, annulum Imperatori tradidit, dicens: accipe signaculum monarchiae et Romanorum imperium in suo uigore conserues, ab incurfu barbarorum. Vicinum haud dubie hostem Sclauorum populum uult, cuius hoc sermone Caesarem admonet. (g) MONZAMBANO, sub quo nomine scriptor *Pascherfius* laet, auctor Carolus Ludouicus, princeps *elector Palatinus*, cap. 4. §. 3. sub *titulo* quo *fa.* putat: a tempore A. *Bullae* princeps demum nomini *sua* *titulum* *electoris* adicere ampliusque quam tempore adhiberi *deliqui* *designatione* *assimari* *coepisse*. Vltimum micor, quod princeps *elector* sibi ac suis collegis *pesti-* *beri*, *cepit* me consuleretur, praerogatiuarum prae iunioribus principibus initia quaerendo in A. B. Vetusiorum *fuit* *uocet*, *elector* et *archi-* *fontes* *aperti* *sunt* *p. 221.* *seq. p. 235.* maxime *lit. l.* Primum autem, quod habet, expositione hac inofficiale? diget iam ante *auream bullam* primarios principes in diplomatibus *sua* *archiofficia* *nomina* *esse*: uerum post eam uocem demum adhibuisse *electoris*.

Archicamerarii uox quo tempore primum reperitur in titulo Brandenburgis et ad Lufic. et quae sequuntur. To rye Orkunde dessey vorbestehenden Denge, hebbe tur in titulo wir dessey Brief gegeben, vorgeseget mit unserm Ingele: dat is geschyn up den Velde to Burew, na de Brandenburgis Bort Godes, desuden lar, in den vierceynden lare, des neggeln Haldewicken, vor Suncic marchionis? the Thomas Tage. Verum ab anno 1349. alia extant, quae Archicamerarii uerbum adscriptum habent nomini marchionis. Wir Woldemar von Gots Gnaden Marggrau zu Brandenburg und des H. R. Reichs Christler Kemmerer. Bekennen offentlich an kegimwartigen Briue etc. der do gegeben ist nach Gots Geburs drienzhundert und darnach in den nün und vierceyfften lare zu den Berlyn in der Stadt. An den Dinslage nach den heiligen Aposteln Tage Sent Philips und Sente Jacobs. Idem mos postea constanter seruatus est, marchionatu inprimis ad Bolicam stirpem deuoluto. Anno 1351. libellus isti scriptus reperitur. Wir Ludwig von Gots Gnaden Marggraff zu Brandenburg und zu Luficz, des heiligen Römischen Reichs obristler Kammerer: Pfallanzgraff zu Ryne: Hertzog in Beyren und in Keruten: Graff zu Tyrol und zu Gurecz und Vogt der Gostebauwer Agle. Trient und zu Brixen, bekennen vor uns et quae reliqua sunt. Finis eius est: des habe wir unser Ingefel an dessey Brief gehalten. Der gegeben ist zu Stendel nach Godes Geburs drienzhundert lare dar na in den cym und fuffseiffsten lare auf sent Clemens Tage. Omitto plures nominare, cum exinde in mores iuerit, archicamerarii uerbum ceteris marchionum nominibus titulisque constanter adscribi. (i) Archiofficialis genus titulo principum adponi coepisse ante A. B. expositum est in praecedentibus. Sed nullo huius diplomatistae memini, quod A. B. aetatem superet atque nomini principis archiofficialis adscriptum quoque habeat uerbum *electoris*. Anno 1377. demum occurrit instrumentum Caroli V. ubi inter alios testes subscriptor est: Sigismundus Brandenburgensis marchio, sacri imperii ARCHICAMERARIVS principis ELECTOR. Ex paulo post, Petrus Colbo de Wartenberg imperialis curiae magister. Donum Tavergermünde anno domini MCCCLXXVII. indictione XV. V. Kal. Iulii, regnorum nostrorum anno XXXI. imperii uero XXXIII. Equidem Bobolans BALBINVS in *miscellan.* regni Bohemiae dec. 1. Lib. 8. uolum. 1. p. 58. litteras habet Ludouici marchionis Brandenburgici, quas ipse scriptor hoc fine claudit: scriptissimus animo deliberato, de certa scientia, uelut Marchio Brandenburg. Lusitiae princeps, ELECTOR et ARCHICAMERARIVS sacri imperii confirmatus praesentium sub nostri sigilli testimonio litterarum. Dñam Nürnberg MCCCLV. indi. VIII. feria post festum S. Andreae Apostoli. Verum ex initio earum (quos etiam GOLDASTVS exhibet in appendice documentor. ad regnum Bohem. p. 70. et 71.) facile patet, *electoris* uerbum a nomine marchionis abesse, in fine autem propterea expressum reperiri, quod epistola haec sententiam firmet, in collegio *electorum* latam. Vbi scribendum omnino fuerat, quia demum autoritate eandem uox ad sensum corroboraret. Idem repetendum est in diplomate, quod Balbinus eiusd. libr. p. 256. repetit. Vt adeo legis, supra datae, neque dum meoponere queat, ARCHIPRINCIPIS Brandenburgici nomen Sigismundum Caes. Frederico Hohenzollerano dedisse, aliis notatum est. (1) Quod de Brandenburgensi duce scripti, id de aliis quoque principibus *electoribus* uerum est, eos ante annum 1340. neque *archiofficialium*, neque *electoris* uerbum nomini suo unquam adscripsisse. Vel BALBINI locus p. 256. docere id potest, quem modo citauimus. Cum post Brandenburgici marchionis, etiam aliorum principum electorum ubi diplomata occurrant, cum neutrius uerbi ad diramento. Quid autem, cur *archiofficiales* se citius scriperant? *scripsi electores*? Id mihi ex eo intelligere uideor. Primum *archiofficialis* et *electoratus* iura inuicem proflus sciuntia fuisse, neque ex illo hoc prouenisse, quod p. 241. *lit. c.* iam docui. Deinde, praecipui uerbi, absque uia cum aliis imperii principibus controuersia, *archiofficialium* munera gentilitia praeiunxisse apud primarios duces: uerum ad societatem conueniens atque suffragiorum de Caesare digendo, summam ad collegium *electorale*, mira quadam acumulatione, recentiores quoque principes contendisse. Quapropter sententia superioris iudicis ante opus esse, uidebatur, quam originarii principes, quos p. 256. et 241. scripti, hoc symbolo se a iunioribus distinguerent proflus ac separarent. Atque haec causa *aureae B.* fuit, in qua Carolus IV. litem in antiquiorum principum gratiam decidit, et, quod illi, principio Germanici imperii, praerogando publica negotia imperii (p. 243.) atque post, exclusis aliis, eadem etiam procurando ante desinendo, diu ante, sed contradicentibus aliis, possederant, pragmatica demum functione pace plurimum composuit; ut non praeter meritum esse, uideretur, rei semel pacatae memoriam *electoris* uerbo retinere, atque solenni eius perpetuoque in titulis ac nominibus principum usu, repetere subinde ac instaurare.

Electoris uerbum quando adhiberi coepit? fuit in titulo Brandenburgici marchionis? 1377.

Wartenberg  
Kaysertlicher  
Ober-Hofmei-  
ster.

Causae tardius in titulo principum adhibiti archiofficialis et electoralis.

## CAP. VIII.

De

## Brandenburgici marchionis officialibus curialibus.

§. I.

V. a. OFFICIALIBVS Brandenburgici marchionis.

**P**raeterea aliis iam obseruatum est <sup>A</sup>reae aemulum, id est, QUATVOR OFFICIALES palatinos (b).  
 (a), folis quondam ducibus in Germania datum fuisse, ut aulicae domus adparatum haberent, Caesars Lud. opusc. tom. I.

§. II. Atque horum aliorumque plurium memoria Brandenburgensi iterum marchiae

Palatinos officiales non habuit, nisi Dux imperii.

(a) Primus forte id obseruauit Marquard. FREHERVS in notis ad consil. Caroli crassi de expeditione Rom. §. 6. p. 311. Cum enim singulis in ea principibus quatuor officiales palatini concedantur, addit commentator: *sine his non est iustus imperii principatus*. Cum uero hanc constitutionem cuncti pro supposititia haberent; alii doctores a quouis hoc principe requiri, negarunt, aut certe requirere omiserunt, ut rem, quae corrumpat, destructo eius fundamemo. Qua forte causa Martinus quoque RANGO in Pomerania diplomatica p. 313. turbanter scripsit. Alii recitant semel dicta, neque an uere dictum, inquirunt. Verum satis confessum atque tot diplomatum fide certum est, alii nulli palatinos officiales constituere fas unquam fuisse, quam principibus imperii. Inter praerogatiuas enim principum a Caesare id referri, uideas apud SANDEVM de feudis Geldriae lib. II. c. 2. n. 34. atque in Germania princeps lib. VI. c. 2. p. 61. pluribusque aliis. Summa rei fuit; ut officiales palatini eius generis principes isdem iuribus utantur, quibus imperii ministeriales utantur. Ut formula habet diplomatis Brunsvicensis, MEIBOMIO, MADERO, et SAGITTARIO descripti. Scilicet noluist ueritas, reipublicae symbola habere et tamen destitui reipublica singulari. Quapropter licet Grammatico sensu cubicularum custodiam opulentus pater familias dare posset homini priuato, atque ab ea cubicularium denominare: priuilegio tamen aut singularis reipublicae iure opus esse uidebatur, ad solennem aulae ac curiae usum, ne uel ludibrio se exponeret, qui sibi hanc facultatem, priuato ausu, adrogaret uel in dedecus atque opprobrium imperii officialium id uergere posset. Quod uero EYBENIVS cap. 9. el. d. f. 10. opponat, reperire se tamen, a tempore Caroli IV. id rarissime obseruatum fuisse: in eo haudquaquam fallitur. Ex eo enim tempore abusus et ignorantia pristini iuris, quae in principibus etiam regnauit, omnia commisit confuditque. Vti hodieque ministerii cuiusvis territorii domicelli, consiliarios, ut uocant, intimos faciunt, cum extimos alere nesciant: quamuis uel ex Germania princeps lib. II. c. 1. p. 29. c. 2. p. 36. clarum sit, ante ann. 1370. maximis imperii principes septemuiros secretiorem senatum (einen Geheimdem oder Staats-Rath) non habuisse. Imo hodie etiam plures ex nobilitate, eaque prouinciali, ad emulationem forte imperii immediate, ab aliquo iam tempore uillicos suos aut agriculturae procuratores grandi consiliariorum nomine honestant Adelicke Rathe, Adelicke Amts Rathe. Quod sane, nisi auctoritate principis id faciant, inter seculi et impudentiae ludibria merito refertur. Hoc lumen a fundi illis debet, quae congestis THVLEMARIVS cap. 20. de officariis §. 40. p. 335. Ceterum quod recentiores priuilegio habent: illud solo prouincia iure tenent principes priuarii, electores.

(b) Non putauerim, si quatuor officiales in litteris instituti principatus, denen Fürsten Patente, hoc ipso prohibitum esse, ne alii pluresque ab illis constituerentur. Sane Brunsvicensis, modo recitata, formula talis est, quae si dem faciat; omnes ministeriales, quos Caesar habet, uel rex, principem quoque habere ac constituere posse, et constitutos in eodem cum aliis iure futuros esse. Inde uidemus, alios quatuor tantum, plures aut pauciores alios instituisse. In Carniolae ducatu undecim hereditarium officialium der Erb-Aemter recenset Iob. Wichartus VALVASOR lib. IX. cap. 2. p. 10. hoc ordine. 1) Der Erb-Hofmeister, die Gr. v. Thurn; 2) Erb-Cammerer, die Gr. v. Aursperg. 3) Erb-Marschalle, die Gr. von Aursperg. 4) Erb-Stallmeister, die Gr. v. Lamberg. 5) Erb-Legermeister, die Gr. v. Khiesel. 6) Erb-Stachelmeister, v. Eib. 7) Erb-Mundschenke, v. Eggenberg. 8) Erb-Silber-Cammerer, v. Katzenstein. 9) Erb-Vorschnider, Gr. v. Anckenstein. 10) Erb-Truchsess, v. Hohenwarth. 11) Erb-Falkenmeister, v. Panizolli. Ita praeter septem alios nesciuit Vitraietinus antistes, quos enumerat Wilhelmus HEDA ad an. 1121. p. 282. in diplomate, quod admodum memorabile est. Classes hae sunt; 1) dapifer dux Brabantiae; 2) uenator dux Geldriae; 3) marschalch comes Hollandiae; 4) Camerarius dux Cluuiiae; 5) Janitor comes Bentheimensis; 6) pincerna dominus de Cuke; 7) signifer dominus de Choer. Miror, non occurrere hos officiales apud Antonium MATTHAEI in utilissimo de nobilitate commentario lib. II. c. 45. Docet enim auctor suo exemplo, quam feliciter in historia uersetur Ictus. In historia dico, non Romana tantum, quae mortalius ingenia diu satis exercuit, et cultum habet, quem meretur: sed Germanicam uolo atque medi aevi maxime, ex qua scena prodire debet, qui in publico iuris studio uidere uult, ubi caecutiunt ueterani et qui hos sequuntur, iuniores. Vinam, quod unice desidero, distinxit Matthaei, res Francicas a Carolingicis: utrasque a Germanicis: Lotharingicas a Teutonicis: ab utrisque Romanas: tempora etiam ac secula inuicem, ut quid iure euenisset, quid uero per uim, rerum ignaris intelligeretur. Quatuor uero neque plures in cluiuae ducum recentest Egbertus HOPPE in epitome cap. XI. p. 31. 1) Erb-Hofmeister die von Wylsch. 2) Erb-Cammerer v. Cyl. 3) Erb-Schenck v. Boezlar. 4) Erb-Marschall v. Palans. Monasterii S. Galli officiales sunt: dux Suaeuae DAPIFER (desine inuadere Bambergensi officiales electores) Pincerna C. Hohenberg, ceteri a GOLDASTO Rer. Ale. tom. I. p. 38. enarrantur. Tagger aliorum principatum officiales, per uniuersum fere imperium mihi ex libris, sermone ac litteris amicorum notatos, quos loculos excutere nunc uelle, a nostro instituto alienum est. Ceterum id uniuersum dicendum cum temporum quondam superflitione fuisse, ut sibi non infimi ordinis principes honori duxerint ac religioni; Petri et Pauli

CAP. VIII. chiae hodieque superest, in muneribus A  
HEREDITARIIS (C).

Duces MEK- §. III. Illa res autem admodum singu-  
LENBYRGII. laris est atque marchiae nostrae perhono-  
CI officiales rifica; cuius Meklenburgici codices me  
Brandebur- admonuerunt, quos hactenus ineditos ser-  
gici. uo. Id scilicet apud illos lego: Brande-  
burgici quondam marchionis clientes ac pa-  
latinos fuisse principes Venedorum, atque  
cum his duces MEKLENBYRGICOS; in

quorum suppellectili atque ducali ornatu fue-  
ris singularis uestitus, quo induti in aula  
Brandenburgica adparuerint (d).

§. IV. Quemadmodum in mediis aeu-  
documentis offeruo, quod domini clien-  
tes suos, quos uasfallos dicimus, pro inuesti-  
turae symbolo ueste donarint colore tin-  
cta, qui pigmentis insignium, domino fo-  
lennium, responderet (e).

## CAP.

Officiales be-  
reditarum  
marchionatus  
Brandenburg.

Inter officia-  
les atque uas-  
fallos marchie  
Brand. fue-  
runt princi-  
pes MEK-  
LENBYRGII.  
CL.

et Pauli, id est, ambitiosorum antistitum famulos et adparitores agere. Tantum enim potuit in an-  
tis mortalium uerisima seruitoris, sed malo sensu corrupta uox: quicquid uni ex minimis, illud mi-  
hi facitis. Inde miror, dubitare doctores, quo factum sit, supremos S. R. I. officiales ab iisdem offi-  
ciis Bambergensi episcopo fuisse. (c) Si nomen recte memini, quae uir eleganter doctus et

reconditae artis subtilis et acutus indagator, regius nunc literarum seruius praefectus, me rogatore,  
descripsit, hereditarii marchiae Brandenburgensis OFFICIALES sunt, qui sequuntur: CAMERA-  
RII, comites Suerinenses; MARESCALLI, nobiles de Putliz; THESAURARII, nobiles de Schenk,  
DAPIFERI, Barones de Hoserbek; CVLINAE praefecti Barones de Schlenburg; VENATORES,  
nobiles de Groeben; PINCERNAE, nobiles de Hake. De institutione atque acate cuiusque, quod si-

gillarum dicam, non habeo. (d) Post domesticos annales et chronica, inani, non typis ex-

scripta, Albertus etiam KRANTZIVS idoneus in hoc argumento testis est. Is enim lib. VII. Vanda-  
liae cap. 35. p. 166. ad an. 1275. ita scribit: Marchiones BRANDEBURGENSES, insigni, tuncat nunc,  
electurae principatu, Vandalorum PRINCIPES suos habuere SATELLITES. VESTEM illis curialem,  
quo modo DOMESTICIS, misere. Eam honorifice excepti Nicolaus, princeps Meklenburgicus, et

quum prodiret in conspectum, VESTE ea reclus ibat. Erat controuersia de finibus. Ventum est in coe-  
tum ad tractandum super rebus: male sibi tenuit Nicolaus. Ex uerborum alterna contentione coepit indi-  
gnatio marchionum. Nicolaus risu excepit rem. Quantum est, inquit, si illustres uos marchiones [Brand-  
burgici] hominem teneam Vandalum, uestra VESTE TECTVM, opprimere contendatis? Si aequum,  
sit insulam inter nos iudicium, alioquin si uim paratis, indecorum est, uestra VESTE TECTVM acci-  
pere iniuriarum. Si uim, ut adparet, indignantes facere paratis: spire, bonis gratia, ut VESTEM

ponam, quam dedistis, ne crebescat rumor, DOMESTICVM marchionem per uim oppressum. Fateor  
hoc aliquid singulare esse, atque Krantzio, nobis parum aequo scriptori, excidisse, forte non ueri-  
tatis amore sed argumenti causa, quo uersutum atque callidum Nicolai Meklenburgici principis ani-  
mum describere, insisterat. Non desunt tamen domesticorum annalium monumenta, quae et huic  
narrationi congruunt et rem eandem clarius ac plenius recensent. CEMENTIVM posuero, e  
MILEVM, et duos ANONYMVS scriptores rerum Meklenburgensium, omnes hactenus ineditos;  
ut taceam, quae amicum excerptis et commentariis debeo, ubi seculi uitio, si aliquid hic est,  
crudis uerbis scribitur: Die Fürsten der Wenden sind Brandenburgische Vassallen gewesen, haben Bran-  
denburgische Liberty getragen, wenn sie zu Hofe oder sonst in ihrem Dienst erschienen. Dergleichen Rocke  
bat man in Meklenburg auch lang hernach zur Gedächtnis aufbehalten. Verba non mea sunt, sed ci-  
uium Meklenburgensium. Ita historia omnino fert. (e) Ne quis rei, non ubi obuia igna-  
rus, ad ea, quae scripsimus, obstupescat: ex iure feudorum illi atque illo systemate, quod meum heredita-  
dior, aliqua excerptenda et explicanda sunt. Collatio feudorum symbolica est, symbolum inuestiturae et uas-  
falli. F. 25. Veste enim nouos uasfallos a domino et indutos et donatos fuisse, significata per eam cli-  
entela, plura argumenta fidem faciunt. Die Lebens-Lente wurden vor dem eingekleidet, wie einem stü, hinc  
Ritter sein Ordens-Habitus; einem Soldaten seine Muntur; einem Diener die Liberty zum Zeichen seines stiturs.

Dienstes noch bis jetzt angelegt wird. Inde clarus uerbi inuestiturae ortus est, ueteribus probatus,  
teste Alexandro RAVDENSI lib. II. resp. t. n. 98. ut inuestire idem ac ueste inaugurare uasfallum, quod  
ad PLINII etiam significatum proxime accedit lib. XXXV. c. 7. Inde etiam immanare, id est, pallio,  
in noui feudi auspicio, uasfallum induere, formula mediæ aui fuit, quae extat apud RADEVICVM  
lib. IV. de gestis Fridrici c. 65. Et Anglis, quod SPELMANNVS obseruat p. 318. inuestitura dicitur,  
Liverrey off seisin. Das Vassallen-Kleid anziehen. Memorabili praeterea loco Nicolaus VPTONVS

lib. I. de officio militari c. 17. in Anglia quando rex aliquem nobilitet, solet una cum FEVDI signum,  
sed quod quare? hoc est LIBERATAM suam, sine Liberty, nobilitando condonare. Pertinet huc  
non minus, quae MATTHAEVS Parisiensis memorat ad ann. 1224. p. m. 360. rex Anglorum Iohannes  
ad natale curiam suam tenuit apud Windlesore, ubi multa magnatum suorum multitudini festiua distri-

buit INDVMENTA. Istit scilicet moribus congrua ratione, quibus palerini officiales uelimenta  
a principibus suis acceperunt. Atque cognitis hisce, desii mirari, cum fore locum offerendum in  
iure Feudali Pomeraniae, ubi in privilegio nobilitatis, BARNIMO et PHILIPPO largitoribus §. 3.  
ita conuenit esse, reperitur: Wenn auch uns oder unsern Erben, die von der Rittertschaft und Adel  
in Ehren-Zügen, ausserhalb Krieger, als zu Lebens-Empfängung; Reichs- und andern Versammlungs-  
Tagen; Fürstlichen Höfen; Heimführungen und dergleichen Zügen ausserhalb Landes folgen, und sich in  
unserer Erben Farben kleiden sollen. So wollen wir einem jedem von Adel, der mit zuzeiten ersordert ist,  
nach alter Gewohnheit, das Tuch zur Kleidung auf seinen Leib, als 5. Ellen Gewandt und die Farbe auf  
so viel Personen, als ein ieder Pferde halten solle, samt dem Muster in seine Behangung zu rechter Zeit zu  
schicken etc. auch billich Trinckgeld reichlich lassen. Da wir die von der Rittertschaft innerhalb Landes  
fordern, so solle er der Kleidung wegen, wenn sie in unsere Farbe kleiden sollen, allemassen, wie obste-

het, mit ihnen geben. Wir wollen ihnen an den Oerten, dahin wir sie fordern, Futter und Mabl ge-  
ben, auch die Stall-Miethe, auch Raub-Futter in der Herberge zahlen lassen, um zimblichen billigen  
Schaden stehen. Haec ex inedito codice Beschibere uolui, cum proflus ad rem facere uideatur. Ce-  
terum potiores, aut, quod ego existimo, originarios uasfallos, noluisse a principe suo inuestituram  
uel petere uel accipere, quod negarent praedia sua duci Pomeraniae beneficia esse, Martinus RANGO  
adserit





## CAP. IX.

coronae uices sustinet, TOGA (e); GLA-A sanguinei demum coloris SCVTVM (h), diuis (f), liberi territorii nota; SCEPTRVM .supremi ordinis principatum omnino lo-  
Bradeburgicum (g), testera, qualem prae-  
ter Saxonicum, alius elector non habet;

## CAP.

uendum auctorem. Coniecturae sunt, quare non coronas Chur-Crown, sed pileos electorales Chur-Hi-  
te in Germania nostra uideantur. Ego enim, si quid adsequor, causam in eo quaerendam esse existi-  
mo, quod, cum ducibus singularium rerumpublicarum liberum olim fuisset, regalia diademata gere-  
re, eos, ad exemplum Arnulphi Boii cum Henrico atcupe, in has condiciones conuenisse; ut sym-  
bolls ac nomine regali abstinerent, salua iuris territorialis auctoritate. Egit haec de re praefatus in diss. de  
re adlegandi (von allgemeinen Reichs-Gesandtschaften) cap. 1. §. 15. p. 39. lit. s. Qui ergo coronam da-  
calem mereri uidentur ex toto scriptori, illi pileo utimur, libertatis ac principum territorii mode-  
sto et extra inuidiam posito monimento. Pertinet forte huc, quod recenset Roger. de HOVEDEN biff.  
Angl. p. 724. his uerbis: Rex Angliae Richardus in captione Henrici Imperatoris detentus, ut captiuum  
illam euaderet, deposuit se de regno Angliae et tradidit illud Imperatori, sicut uniuersorum dominus et in-  
uasiuit cum inde per P. I. E. V. M. suum. e. liberi regni symbolum. Sed Imperator statim reddidit ei  
inuasiuit tam per duplicem crucem de auro. Habes itaque et pileum, liberi territorii insigne, et An-  
gliae regnum regemque, secundum atque usallum Germanici imperii.

(e) Senatoria toga et penna Chur-Roch.  
la, id est, ueste longa et talari induti, hermelindque uellere in modum almuui peflore circumam-  
bi procedunt electores, uerba sunt Petri de ANDLO lib. II. c. 1. p. 73. Quibus adde, quae Theodo-  
HOEPINGVS de insignium iure cap. II. §. 7. scilicet 2. membr. 4. p. 155. et lob. Lac. DRACO de iure pu-  
rior. lib. II. c. 3. n. 5. p. 119. congesse. Id ego tantum uelim, scriptores adnotassent, quam aec-  
tatem habeant purpura et toga, siue pallium electorum, ut internosci posset, num reipublicae singula-  
ri, an uero archiepiscopii haec iura sint. Ego crediderim, nihil horum primariis unquam ducibus in-  
terdictum fuisse: quomodo enim Nouemiri Hannoverani confessi sunt huius generis uestibus, quamuis  
nondum confiteri de iure archiepiscopii.

(f) Certissimus hic sum, enssem archiepiscopii symbolum  
nullo unquam tempore fuisse; sed uerum atque praecipuum iuris territorialis indicium. Quae sen-  
tentia ab opinione aliorum multum differt. Nam si illa causa enssem gerunt electores, Caesaris au-  
thoritatem prae se ferunt: si hae, proprii in eo iuris habent significatum. Facit pro me, 1) quod pri-  
mariorum ducum in territorii potestas originem habeat, electoria imperii forma uetustiorum (cap. III.  
§. 6. cap. IV. §. 3. cap. VI. §. 1. 2.) cui autem res debetur, etiam signum rel. 2) potestas haec non a Caes-  
sare sit acquisita; sed huic a possessoribus oblata. 3) Wurzburgensis enssem et stolum gerat, qui non  
est archiepiscopalis: 4) duos enses Saxo adhibeat, unum territorii, alterum archiepiscopii iure 5) hodie pri-  
ncipes omnes ense innuunt: quod illam potestatem privilegio habeant, quam primariis principes iure  
singulari reipublicae. Quorum intelligendus est GVNTERVVS lib. III. n. 351. Peregrina sunt,  
quae congesit ALTESERRA lib. II. c. 8. p. 130.

(g) Tacet, quae alii habent, iterum adpo-  
nere HOEPINGVS; SPENERS; THVLEMARIVS; WAGENSELIVS, et commentarii ac inter-  
pretes A. B. cuncti adferunt, in insignia septrigera Brandeburgica marchionem archiepiscopio debere,  
supremi camerarii. Sed nesciunt illi tempus, occasionem causamque rei, multis dubitationibus expo-  
sitae. Principio enim Sigismundus elector Brandeburgicus, Bohemicae caesaris, insignia rubra aquilae ges-  
sit, omnia septri imagine. Deinde in CHRONICO Noriburgensi (cap. VI. §. 3. lit. f.) noster clauem manu  
tenet (cap. VII.) non septrum. Post, si, archiepiscopii locum, singuli electores gladium adhibent, quod  
supra lit. f. est confutatum, alio certe illis symbolo opus non esse, uideretur. Praeterea, si unus  
archiepiscopium locum inter insignia meretur; ceterorum quoque cum merebantur. At, FREHERO  
teste, lib. I. c. 15. p. 109. orig. Palat. constat, quod Palatinus, praeter nudum sanguinei coloris scutum  
aliud non habuerit: usque dum Carolus V. singulari et noua concessione, pomum aurum ei decussat-  
set. Nescit tale hodieque rex Bohemiae: Supremi quoque thesaurarii insignibus id pariter abest. Ex  
neculis agunt, qui scuto illudum Hannoverano, quod symbolo id careat. Tandem si omnium archiepisco-  
pialium est, insignia habere, quae archiepiscopii loquantur; quid, quae? impedit, quod minus idem  
statum datum fuerit archiepiscopali. Operae pretium igitur foret, causam inuestigare; qua demum  
factum sit, post Saxone et Brandeburgicum electores, alios nullos archiepiscopii iuri testera inter insi-  
gnia ostentare: Hic aqua haeret ipsi Frehero, neque alium uidi, qui se expedire posset. Mihi res ne-  
que difficilis neque obscura est. Principio enim nullus archiepiscopialium iuri archiepiscopii peculiare emble-  
ma habuit, scuto et armis inscriptum. Post uero aularum elegantia uoluit, ut, qui haereditario mun-  
dere gauderet; idem insignia quoque eius profiterentur. Sed infra dignitatem suam esse, id credi-  
derunt et Bohemus et Palatinus. Ille ut potestatem; hic ut potestatem inter decora gentilitia referrent.  
Haec tamen congrua fuerant potestatis et culinae magistris officiis. Aliter Saxoni et Brandeburgico.  
Horum enim munera ut illis ardua magis (cap. VII. §. 3. lit. e.) ita testera quoque honorificentiores fue-  
runt, ut nequaquam cos pueret, earum usum sigillis adrogare. Saxo, qua mareschallus ensi, quem  
principatus causa gesserat, alium addidit, archiepiscopii ergo. Idem fecit d. Venedorum, quod et cla-  
u et septrum archicamerarii muneris officio respondere uiderentur (cap. VII. §. 3. lit. e.) Neque enim pri-  
us nostras, S. R. I. quaelectores dicit. Et sane FREHERVM, ineptum irrisorem habeo, qui lib. I. c. 15.  
p. 119. corrupto iudicio scribit: Dapiferia, qua una cum rege Bohemiae episcopus Augustus respexit, tanto  
marchallus et camerarius muneris MAIOR: quanto maioris apud regem meriti et fiducia, corpus et salu-  
tem, quam sapientiam aut FIVVM sibi creditum habere. Ellicebat tibi opus est, mi Frehere! ex cap. VI.  
§. 3. lit. f. et g. cap. VII. §. 3. Et cui quae? persuadebis? Culinae praefectum honorarii loco  
stare, prae mareschallo et camerario. Dasi der Kuchenmeister, dem Cammerherrn und Marschall senabls  
den Rang gestrichen habe. Imo si maior, ut scribis, dignitas potellae quam septri uestat ensi; cur du-  
bitarunt palatini, hanc testera inter insignium ornatus ac decora referre? Sed ipse l. c. p. 109. nos  
docet: elector palatinus duos clypeos gerit, unum Banaricum; alterum Palatinum; tertium addidit RV-  
BRV Motum et VACVVM. Donec Fridericus II. palatinus elector illi pomum illud aureum crucigerum,  
de singulari et noua concessione Caroli V. instruit, ut imitatione collegarum suorum Saxoni et Brandebur-  
gici et ipse illud, quod Imperatori de solemnitate in publico praefert, ipsum palam in insignibus suis osten-  
deret. Sed nescis forte Frehere, qua causa id fiat. Nolo illatori credere, qui duas patinas, inuicem  
coopertas, cum pomi figura confusas hic esse, perhibuit. Hoc tamen quilibet uidet, culinae cura  
aurei pomi clenodia nihil commune esse. Sed mea doctrina, princeps tuus duo archiepiscopia habet,  
unum, in suprema palati iurisdictione als Ober-Hofmeister, oder Hof-Richter; alterum in culinae praefec-  
tura. Illa causa archiepiscopatus: hae archidapifer audit. Atque illo sic intrinsece globum imperii gerit,  
non haec: Sed plenius de his in systemate iuris publici, noua methodo adornate.

(h) Hic ite-  
rum

Chur-  
Schwerd.  
Vtrum princi-  
patus insigne,  
an archiepisco-  
pici.

Insigne ar-  
chiepiscopii  
Frabe-  
ri: et melio-  
rius globi pa-  
latini ratio-  
nes.

Chur-Roch.

Sceptum  
Brandenburgicum  
cum utrum  
inter insignia  
Camerarii?

Cur alii de-  
lectores eo desig-  
nauerunt; alii  
cardinis asser-  
perunt?

Saxoniae  
electoris clypeus,  
die Blut-Loh-  
rum



S. II. Principio enim eo fine h. littere  
elle, legatur, ut Slavorum vires, patrie  
funestas, contereret atque gentem, in bo-  
dimo reditam vel dulcoris proflus, in  
potestatem ingeret (s), quoniam  
dam et tunc in quibus, qui Marce

§. IV. *Quis officii latissimè patet is*  
tantum, *best*, ut *pro* heroes unquam  
oblit esse videantur; ut potius innume-  
ra trophæa supersint cladum, Sclavis for-  
tis illarum id.

S. V.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

archiepiscopus in iurisdictione, pluribus testatu  
nata institutione, apud eundem et quae conge  
tuntur, quibus episcopi, Meriburgensem; M  
bus id tribunal Mayoungum provocatur esse  
p. H. iurisdictione, Canonicum, quod tamen  
et principes electores, Bremenenses; Prag

*Histiotus* vide apud MIELLOMVM in dicto-  
GITTARIVS. Paracynthius; *Megachile*;  
*fem*; *Nannoburgenfem*; *aquila*. Cuiusdam  
species apud HORTLEDOREM; *Eristalis*;  
disparatum fuerat; etiam omnes *Orthocentrus*;  
*Rigens* propter iura primatus. Sed aliis his.

[illegible][illegible]

... in carnalibus. DOCCOL MARGHIO refines  
... Apollonius ...  
... in Adorno ...  
... 12. ...  
... et tranquillum per Venerum dicitur ...

LA V. ST. GERO; nomen  
vultu rubeo, uirgatus. Alia  
SCHWYZEISCHV. de  
nt; *apud* sum ducuntur latius  
n angustiori limbo petuiffe.

CAP. X.

4) amplius  
de iuribus per

§. V. Et vero siue spontanea principi-  
pum deditione, siue armorum iure id fa-  
ctum sit, rerum gnaris ex incorrupta mo-  
numentorum fide constat, cunctos fere  
principes Venedorum Brandeburgici  
marchionibus fidelitate et clientelari ob-  
sequio addictos fuisse.

5) POMERA-  
NIAM,

§. VI. De POMERANIAE (e) duci-  
bus, beneficentia lege Brandeburgico quon-

dam obligatis, diuersi testantur diuerso-  
rum temporum scriptores (f).

§. VII. Clariora uestigia sunt in MEK-  
LENBURGICIS principibus, repetita  
a nostratibus clientelae (\*). Neque enim  
firmo tantum loco stant; quae supra re-  
censumus (g): uerum etiam sigillatim VE-  
NEDORVM, qui dicitur, principatus (h);  
et STARGARDIENSIS pagus uniuersus  
Brand-

§. V. VLVI  
MEKLEN-  
BURGEN-  
SIA

non is ego sum, qui *saeculorum* causa, populis uel regna disputari, uel bella inferri posse existimem. A qua *myllarum* ambitione atque scelesti habendi cupidine cum prudentioribus merito abhorreo. Quod sapientissimo numini uisum non sit, alio remedio, quam uerbis ac spiritu puriore cultum a mortalibus togare. Verum enimuero historia testis est, Venedos effrenem populum; Carolingorum potentia in Germaniis decrecentem, non solum fidem, qua illis additi fuerant, uoluisse; sed etiam quotidianis incurtus Germanicas regiones inuasisse et diripiuisse, inuasas et directas inflammasse atque excoindisse. Et licet, Henrici atque Ottonum armis et exercitibus repressi, subacti, in ditionemque recepti essent: illi nunquam tamen animum exuerunt, rebelles fieri et ad pristinum statum reuerti. Quis crederet historiam, nisi auctorem principem haberet integerrimum, *Fridericum Wilhelmum*, cognomento *magnum*. Suo etiam tempore superfuisset, testatur, consuetudinem Venedorum: ut quotannis *regem crearent*, creatum in scenam deducerent, deductum uenerarentur, utrimque autem pristinae reipublicae memoriam instaurarent. Ipse princeps elector spectaculo istius, sed habitu simulato, praesens adfuit. Plenus hoc recenset *Jacobus TOLLIVS* in *Itinerari*. p. 42. Atque perpetuus bellorum ac discriminum materia fuit, causa trophaeorum, quae nostri a Venedis reportantur. (e) *Pomerani* Non est infirmitas mei, haec prolase tractare; per capita ibo summatim. Malo hic illis, quae con-  
gescit eruditus auctor *Egidius van der MYLEN* §. 1. *reipubl. Pomeran.* u. 4. p. 81. quam meis commentariis nostro fide at-  
que, ne ad affectum magis, quam ueritatem scribere, uidear. Ita autem ille: *pro Germanis, Pomerani-  
dici.* niae quondam dominis, adduci possunt *Wittekindus Corbeiensis annal.* lib. I. *quod Vultzi* ex *Redarii ab  
Henrico rege facti sunt tributarii*, quod *Bernardo ipsa Redariorum provincia fuerit sublegata* Lib. 2. *et  
Tugimir Slauo*, qui urbem *Brennaburg* cum regione ditioni regis tradidit. *Quo facto omnes barbaras na-  
tiones quousque ad Oderam flumem se subingarunt.* Saxo lib. 14. *scilicet* 4. p. 315. 317. *ad Boguslaus princeps  
POMERANIAE Henrici ducis MILES factus.* At in omnia Henrici Casacurum quae iura successerunt  
Brandeburgici marchiones, condito ac insinurato marchionatu Slauorum. Cuius etiam turis memo-  
riam firmisimam illi habuerunt atque uicinis suis Pomeraniae principibus eam subinde oggerunt,  
etiam eo tempore, quo ducali honore Pomeraniam honestauerat Imperator. Et, nisi proflus fallor,  
permouit hoc tandem Pomeraniae duces, ut simulata ac discriminis finiendi causa, cum marchio-  
nibus nostris in eas condiciones irent, quibus Pomeraniam stirpem nostras in successione seque-  
rentur. A quibus pactis cum discedere uiderentur Pomerani; euenit, quod SCHVRZLEISCHIVS  
habet §. 8. p. 20. *Nec modo Vtermarchia, sed etiam principatus dignitas, quae ab anno Frederici aeno-  
barbi ad illud usque tempus sanctissime seruata fuerat, in discrimine uersabatur, quod Ludouico Bawaru  
inducasset, Ottonem I. STETTINENSEM, non ut antea imperio; sed Ludouico septemuirum BRAND-  
BURGICO BENEFICIARIA lege obligatum esse.* Quae singula iura cum Venedorum march-  
iam unice reiperierint, mirum non est, Boiorum in Pomeraniam postulata pacificatoribus West-  
phalicis ludibrio fuisse; quasi eo tempore genti magis Boicae, quam territorio marchio acquiritum  
fuisse. V. HAGEN *lur. P. I. l. c. 7. p. 301.* (f) Omnem dubitandi causam tollunt *codicilli cliente-  
lariae*, quos Pomeraniae duces scribere marchiones Brandeburgi. Qui cum in *tabulario Beroli-  
nensi* supersunt, tum in *Stettinensi*. Quorum *avogationis* fuit anni 1714. qua iussu curiae eius generis  
cimelia perstruati. (\*) Iussu Porusiae regis *codicilli clientelariae* literis publicis extirpiti et promul-  
gati sunt: quos Brandeburgi marchiones scribere Meklenburgicis principibus suis uasillis. Ut  
adeo ueritas haec fide diplomatum sit testatissima. Parum igitur est, quod Brandeburgici archipri-  
ncipes de pristina clientela conseruauerint succedendi spem, tituli usu hodie corroboratam. (g) *Lo-  
Brandeburgi-*  
co, quo ex domesticis annalibus offensum est MEKLENBURGICOS principes, *uults Brandeburgi-  
sebs Librey*  
§. 3. *lit. d. für die Me-*  
(h) *Venedorum*, amplissimi quondam nominis principatus, hodie, quod me *annales MS&.* docent (cap. *klenburgi*  
§. 3.), continet, quae sequuntur. Principatus Venedorum (das Fürstenthum Wenden) in complexu *schon Fürsten*  
ditionis suae habet: 1) Gussinow, 2) Parchim, 3) Doemitz, 4) Sternberg, 5) Grabow, 6) Warrn, 7)  
Plaw 8) Malchin, 9) Malchow, 10) Marlow, 11) Gnoyen, 12) Rabel, 13) Altencahlen 14) Neuenckohlen,  
15) Stauenberg, 16) Penzin, 17) Lubitz, 18) Neulad, 19) Krakow, 20) Iuenak, 21) Tetschaw, 22) Kuge,  
23) Schwan, 24) Goldberg, haecenus annales. Descriptus uero principatus non solum ex causis, uni-  
uersae Vendenlandiae communibus (cap. X. §. 2. p. 261.); sed nouis ac plane singularibus in Marchiae  
Brandeburgicae uenit clientelam. Ut alia taciam, de *Baltasaro Venedorum principe*, domestica Mek-  
lenburgicorum monumenta historiam ita recensent: *Baltasar, Princeps Venedorum* (an. 1415.) *Mar-  
chioni Brandeburgico, Frederico electori bowogium fecit Berolini in praesentia plurimorum.* Plenus ali-  
quantum WVSTERVIZIVS apud Angelum p. 197. *Im selben Jahr, am Tage Sueri hat sich Herr Bal-  
thasar, der Fürst der Wenden, unter Churfürst Fridrich begeben, und ihn zu Berlin in Gegenwart vie-  
ler Herren gehuldigt und geschworen, daß er nun den Marggrauen von Brandenburg für einen Herrn  
erkennt, und die Lehen von ihm empfangen wolle.* Ego ita sentio. 'Fridericus Marchiam primus  
suae genti acquirit, officii pristini memorem, princeps Venedorum adit nouum marchionem et beneficia-  
ria lege, qua olim et ipse et maiores atque uniuersa Meklenburgica domus marchiae additi uiue-  
rant, se illi obstringit. Addunt alii: *in eas tum conditiones conuenit esse, ut stirps Baltasari exora-  
sente, Brandeburgici in uniuersa ditione Venedorum succederent.* Sed hoc siue factum sit, siue non: pa-  
rum refert. Quod, Germanicis etiam moribus, uasillis posteritate extincta, ad dominum secula  
seuere reuerti. Agnati enim Meklenburgici duces, dum casus postea euenisset, non agnationis iura  
allegarunt; sed pacti successorii conuentionem, quod domino tradi non esse, neque hoc obtentu

Principatus  
Venedorum  
sub Marchiae  
clientela.

Brandenburgicae ditionis fuit, quod non in uno loco annalibus proditum est Mecklenburgicis (i). Ut urbes ac oppida taceam, ceteraque marchiae nostrae surrepta; cum memoria anni 1325. passim extet, quo Mecklenburgici spem fecerunt, restituere, per iniuriam a maioribus occupata (i).

§. VIII. Praeterea LVSATIA quoque diu paruit marchionibus Brandenburgicis. Hanc uero Bohemi regno suo annexam retinere, quam Noribergensis principibus cum reliqua marchia uidebatur ualuerunt (m).

§. IX.

feudum Brandenburgicis marchionibus apertum eripi ac inuadi potuisse, partium studio liberi doctores crediderunt. CHEMNITIVS, Parchmentis curiae silentarius et potissimus rerum Mecklenburgensium scriptor p. m. 75. codicis MSC. litteram transactione sopitam his uerbis enarrat: an. 1430. gebt Bischof Wilhelm zu Wenden der letzte seines Geschlechtes mit tode ab. Darauf nahmen die Herzoge zu Mecklenburg, vormalige anverrichteter Verträge, das Fürstenthum Wenden ein, lassen ihnen selbigen huldigen, confirmiren des Landes und der Städte privilegie; vereinbahren sich, selches ungetheilt zu regieren, und schrieben sich darauf, Fürsten zu Wenden. Dessen gewisser sich Churfürst Friderich zu Brandenburg, welcher auch eine Gerechtigkeit daran zu haben vermeinet, bey Keyser Sigismundo, und bringet so viel zu wegen, daß A. 1437. von Rom. Keyserlich, die Herzoge zu Mecklenburg wegen dieser Sache Rede und Antwort zu geben, citiret worden. Aber die famliche Ritter und Landtscheiff des Fürstenthums Wenden lassen ein Schreiben an den Keyser Sigismundum abgeben, darinnen sie motiuen anführen, warum sie bey dem vorgenannten Herrschafft verbleiben wolten. Endlich ann. 1442. verglich sich die Herzoge von Mecklenburg wegen des Fürstenthums Wenden mit Chur-Brandenburg. Dergestalt, daß der Churfürst an sich, seine Erben und künftige Successoren die praetension fallen lassen: hingegen die Herzoge von Mecklenburg denen Churfürsten, seinen Erben und künftigen Successoren alle ihre Land und Leute huldigen sollen und sollen selbige, wenn sie die Herzogen ohne männliche Leibes-Erben verfallen, ihnen huldigen sollen. Und wird nachgehends, weil solches den Churfürsten Anbruch so lange zuruck gehalten, der Herzog von Mecklenburg dem ganzen Land belehnet. Hactenus laudatus liber MSC. Quae omnia eo tantum sine adducto, et perit pro singulari republicae iure, marchiae adserto, argumentum.

Stargardensis principatus in ditione Brandenburgicus.

(i) Stargardiensi tractatus Mecklenburgici ann. 1442. ponunt: 1. Alstergard, 2. Neu-Brandenburg an der Tollense, 3. Sirelin, 4. Lützow, 5. Mirrow, 6. Wismar, 7. Feldberg, 8. Wismar, 9. Nemerow. Pute haec ditio Marchionum Brandenburgicum, quod nemo difficiat. Verum ann. 1320. Albertus marchio eandem filiae Beatricis in dotem dedit atque haec marito attulit Henrico, principi Mecklenburgico; ita tamen ut, quod dicitur, utile tantum transire dominium, directum autem pater Brandeburgicus remaneret. Saepius ex hoc tempore certum esse, lego, cum Mecklenburgicis ducibus de principatu Stargardiensi. Quod siue factum sit domini directi causa, a Mecklenburgicis forte neglecti; siue, quod, foeminea prole Beatricis extincta, Stargardia ad marchiam reuerti debuerit; siue, quod hanc Alberri alienationem postea eius maiores ratam habere nolent, marchia imprimis ad alias subinde familias delata, quibus retrahere et reseruandis iura magis integra esse, uidebantur. Ego suspendere, quam prodere, magis iudicium meum. Sufficit omnium concentu clarum esse, Stargardensia marchiae quondam ditionis fuisse. (1) CHEMNIT. Mecklenburg. ca. alia.

(m) Lusatia parua diuerso tempore dominos habuit ducesque Bohemias et Polonias reges; marchiones Misnenses et ita marchionibus Brandenburgicis. Lusatiae quae partium scriptoribus, quorum plures latere, ueritatis causa, iam olim suppressi; partem etiam editis SAGITTARIO tradita et recepta sunt. Sed Marchionibus Brandenburgicis Lusatiae ditiones multoties paruerunt. Geronymus Brandenburgicus (cap. IV. §. 2. p. 230. et eundem de Lusatiae marchiones omnes agnoscunt. De Alberto quoque uirgo conueniunt passim annales, cum an. 1324. Lusatiam, sub potestatem redactam, cum Brandenburgensi ducatu reuixisse. Chronicon BIGAVIENSE id plenius habet ceteris. Quod cum Sagittarius historiæ Lusatiae §. 31. et de Schwadensia marchia §. 49. 50. exscripsit: alios allegare superfluo, hoc adnotatione dignum est; scriptores causam nescire Lusatiae Marchionatus Brandenburgico adiunctae. Circa annum 1320. Lusatia iterum a Brandenburgico marchione Wolodomoro occupata fuit (testimonia congegit idem §. 41.) atque in familia illius permansit, donec ea exstiteret (ibidem §. 44.) Bolotus deinde gens quamprimum in Brandenburgicis successit, Lusatiam pari iure possedit. GOLDASTVS lib. III. de regno Bohem. cap. XVI. p. 408. Et quamuis HAGEK chron. Boh. part. 1. p. 201. litteras adlegat, quibus Boii Lusatiam dederint Bohemis: dubium tamen facit, quod, longe post, anno 1350. dimissa curabitur, ubi eius gentis marchiones Lusatiae nomine in titulo uidentur: Ludowicus marchio Brandenburgicus et LVCIZENSIS. Talia erant apud Bolotum BALBINVM Dec. I. lib. 6. part. I. p. 46. et part. IV. epist. 13. p. 356. Vnde clarum est, Brandenburgicos marchiones memoriam iuris in Lusatia neque dum deposuisse. Hohenzollernaque principes Brandenburgici, qua causa Lusatiam inferiori suae ditionis esse crediderint, alius relinquo, discutendum. Sane, auctoritate GHYTRAEI, Goldastus lib. III. c. 16. p. 409. scribit: Fridericus marchio Brandenburgicus et elector LVSATIAM dicitur sub Friderico III. Imperatore occupasse. Regi tamen post hac conditione permixta, ut sibi Costasium retinere, liceret. Haec attingere potius uisum est, quam digne prosequi. Hactenus enim nihil exinde illud uideo: dicat quod, cum totius Lusatiae sibi uindicant Brandenburgici marchiones, ratio autem causam singularis, quare id fecerint, auctoribus prodita sit: non erit morte de communi perpetuoque cogitare liceat, quam publiciter docere nesciunt scriptores, in prima marchiae Brandenburgicae institutione reposituro, qua uniuersam in eundem ditionem reuocasse, per ea, quae, hactenus dicta sunt, comprobauimus. De iuribus Magdeburgicis antistitis in Lusatiam memorabilia loca habent GOLDASTVS lib. III. de regno Bohem. c. 16. et lib. IV. c. 13. et 15. et BALBINVS part. V. Epistol. p. 257. quae satis docent, Lusatiae et uile dominum et directum, Magdeburgico archiepiscopo parum adesse. Sed haec aliter loci sunt.

(n) Mi.



CAP. X.  
§ MISNIAE  
quodam.

§ IX. Pleraque de MISNIAE marchia, A nedorum (o). Corrupto enim iudicio rem aestimant, qui, Bohemiae regis causa, id in dubium uocant, cum utriusque principis rationes prorsus diuersae sint (p); neque reliquis imperii negotiis alter interlit, ut adeo procuratio rerum Vandaliae uniuersae in conuentibus fuit imperii suae circuli causa institutis, ad Brandeburgicos omni iure pertinuisse uideatur (q).

§ IX. X.

§ procuratio negotiorum imperii nomine gentis uniuersae Venedorum.

§ X. Quae omnia cum uerissima sint, mirum non uidebitur: uetustos et praecarios auctores uoluissse, Brandeburgicum, in electione Caesaris, suffragium ferre nomine et auctoritate uniuersae gentis Venedorum.

§ XI.

Misniae plura Brandeburgicae ditionis reddita.

(n) Misniae marchionem iura ciuitatis Germanicae habuisse, plurima fides faciunt. Sane tot loca sunt, unde patet, quod comitiis interfuerit; quod archieuesatoris munere functus sit; quod Caesarum literas subscriptione adprobauerit: ut mirer, Sinoldum SCHVZIVM lib. I. inris publ. tit. VIII. post. 4. id in dubium uocauisse. Quod uero hodie in comitiis Saxoniae electores, Misniae causa suffragium non habeant, id mea doctrina facile intelligitur. Olim enim suffragiorum non auxit numerum multitudine plurium territoriorum; auxit tamen suffragia numerus plurium in uno territorio imperantium: quae deinde, uno aut altero extincto, protinus iterum contrahita & uno tantum superstiti ad singularem quoque numerum reducta fuerunt. Miror, haec a doctores non adnotata esse in libris, hac de re facissimae in imperio motis. Sed haec obiter. Nobis Saxonum historicorum narrationes allegandas de Misniae regionibus quibusdam, Marebiae Brandeburgicae adscriptis. Georgius FABRICIVS lib. VI. origin. Saxonie. p. 632. ita habet ad an. 1311. *Proponebantur Friderico Misnensi conditiones* Wolodomaro Brandeburgico. Nimirum ut *Lusatiae reliquis oppidis renuntiaret: arcibus Landsbergi: Echarlsbergi NVMBYRGO cederet; quas Albertus pater Waldemaro oppignerasset: Misnae arcis atque urbis Fribergensis praefectura patris Waldemari concederet: triginta millia marcarum argenti solveret. Fridericus nullum recusat facere, ut oppressis in Thuringia auxilium ferret et se de hostibus suorum primum liberaretur.* Clarum ex aliis quoque est habur rerum scriptoribus, in haec pacta utrumque principem conuenisse. Sed postea non impleuisse ea Misnensem, stratagemate liberatum, non diffidit SAGITTARIUS in bist. Lusat. §. 41. (o) *Lupulus a BEENBYRG de iure regem seu imperatorem, repraesentantes in hac omnes principes et populum Germaniae.* Inde singulis electores singulos alii populos tribuunt, quorum eligatur auctoritate. *Palatinus, uerba OPMEERI cap. p. 627. Francorum causas; Marcbio BRANDEBYRGENSIS VANDALORVM; dux Saxoniae cisalbinorum populum nomine.* Ridet hoc GOLDASTVS lib. III. regii Bob. c. 5. §. 14. p. 295. cuius auctoritate & alii ridet post ipsum, quorum nomina refellere nolo, ad citandam inuidiam. In rem ipsam strictim & facile licet. Principio ita arguo; quo iure electores ius praetragendi habuerunt, eo etiam acciperent iura eligendi, quod ex illo fonte deriuatur cap. VI. §. 1. lit. a. p. 241. lit. d. §. 2. p. 243. Deinde numerus electorum ex hac causa respondet numero prouinciarum imperii. Bohemus enim Boiorum causam agit (seq. lit. p.) et Suecia singulari duce hodiernum caret, quod alii huic sententiae frustra opponunt. Post quod uniuersi quondam populi fuerat; illud hodie a duce eius primario expeditur, ut adeo hunc in loca illorum successisse, conllet. Demum singulae propterea prouinciae unum nominis ducem habuerunt, rerum iurumque interpretem cap. IV. §. 3. p. 325. lit. l. Quod si ergo Brandeburgicus Venedorum causa eligit, etiam nomine eorum reliqua is imperii negotia, quae electores sunt, procurat, quod nobis fuerat demonstrandum. (p) Miror sane et GOLDASTVM lib. III. c. 5. §. 14. et An potius

Procuratio. nuerse gentis Venedorum per Brandeburgicos.

(q) Si clarum est, quod probatimus, Venedorum gentes locum in solennibus imperii comitiis habuisse; neque dubitandi causae erunt, ducem Brandeburgicum dictatorem eorum atque interpretem ibi egisse cap. VI. §. 1. lit. a. p. 241. Sane LEHNANNVS lib. VII. Chronica cap. 68. documentum exhibet, ubi *circulus Saxonum* defederat anno 1378. atque proximum statim a Bohemo locum occupat Brandeburgicus, qui etiam loco praestat ipsi Saxoniae duci. Bohemiae itaque rege omisso, patebit, Brandeburgico statim marchionis primas deberi in memorata ditione; cui Pomeraniae & Meklenburgici duces, principum nomine, mari uicinorum (der Fürsten an der See) addictos fuisse, ex aliis monumentis demonstratum iust lib. Phil. DATTIVS lib. I. c. 27. n. 17. p. 186. Quae opinio olim quoque fuerat GOLDASTO de regno Bob. lib. IV. c. 8. §. 2. Cur autem Venedorum dioecesis cum Saxonia coniuncta sit, ut unum hodie imperii pagum constituant, eruditus coniecturas habet COCCIVS cap. 2. §. 2. p. 97. quibus etiam adplaud

Circuli Venedorum directior Brandeburgicus.

CAP. X. XI. §. XI. Atque idem mihi coniecturam  
6) ordinis pa- facit, permouisse hoc focios ordinis, qui  
trocinio, qui DIVO IOHANNI faceret, ut se PATRO-  
S. Iohanni sa- cinio Brandenburgici marchionis com-  
cer est. mittent crederentque, per omnem re-  
gionem Venedorum (r).

7) Wildfan- §. XII. Tandem WILDFANCIATVS,  
giatu. qui dicitur, cum is Brandenburgico du-

catui ab auctoribus in ditione saepius me- §. XI.-XIII.  
morata aderatur (s), congruit prorsus  
nostro argumento.

§. XIII. Neque aliam forte causam ha- 8) communi-  
bet, uniuersam quam dicunt Vandaliam bus Vandalia  
ponderis, mensurae ac numeri rationes ponderis ac  
Brandenburgicas (r), olim sequutam fuisse. mensurae ra-  
sionibus.

## CAP. XI.

### EPISCOPATVS Brandenburgici sunt provin- ciales seu LANDSASSICI.

#### §. I.

VIII. a libero  
factorem iu-  
re in ipso po-  
pulo.  
Ceterum illud non minus peculia-  
ris provinciae uestigium est,  
marchionatus huius episcopatvs  
non territorii iuribus exemptos

Lud. opusc. tom. I.

S

CAP.

plaudit TOLNERVS *dup. VI. p. 170.* Ego meo etiam sensu hic abundo. Puto enim Saxonicum ducatum, casu *Henrici leonis* in tot partes disruptum diuulsamque, singulari circulo aut provinciae non fuisse, proptereaue Vandalico (*Venedico*) accessisse. Quod uero is Venedi nomen commutauerit cum Saxonico: *gensis* forte causa factum est. Partim quod haec cultior esset ista barbarie *Venedorum*: partim, quod, Venedis, temporum atque imperii duritie extinctis, plurimi post Saxones alii-que populi HELMOLD *lib. I. c. 2. p. 101.* ADAMO *Bremensi lib. I. c. 2.* et plenissime omnium per singulas fere familias HASTITIO *Chron. March. ad ann. 1142.* descripti in ipsam *Vendiam* essent deductae, ut adeo pristinam adpellationem dimitterent, odii et despiciat plenissimam. Huc refero, quod ex hoc fere tempore Saxonicus elector *dux eisalbinus*: Brandenburgicus *transalbinus* ceperint audire cap. IV. §. 3. p. 234. *lit. b.* Quae omnia eo faciunt, ut intelligatur, unde contigerit, ex duobus circulis unum esse factum et utrumque ab utroque regi hodieque. Olim forte simulatas in causa fuit, quare Brandenburgicus primo, Saxonicus elector postremo loco stet in monumento apud SCHILTERVM *tom. II. tit. 19. p. 346.* Quamuis foederis magis quam circuli rationes id habere uideatur. (r) Ni-

Patrocinium  
f. militiae  
per Vendiam  
est pones Bran-  
denburgicae.

hil praecipui haberent Brandenburgici electores, si intra sui territorii limites, in sacrae militiae so-  
cios eis tantum esset iurisdictio. Notum est, Saxoniae electorem in Thuringia; Landgrauium Cas-  
sellanum in Hasia id iuris in commendatores, qui uocantur, *ordinis Teutonici* et postulare et exerce-  
re; ut nihil fere conditio eorum differat a ceteris clientibus ac uassallis. Causa satis adparet, quia ex-  
emptia de principatu *facti* est, adeoque eam affirmanti incumbit probatio. Quam regulam etiam fir-  
missimam habeo in distinctione inter *provinciales* et imperii *immediatos* episcopatus; licet hic iterum  
maior doctorum pars peruersas doctrinas sequi uideatur. Verum quod marchiones nostri *Iohannitici*  
*ordinis* tutelam ac patrocinium sustinere coeperint per *Pomeraniam*; *Meklenburgensem*; *Bohemiam*; *Saxo-*  
*nianamque*, id demum pertinere uidetur ad supremam Vendiae uniuersae procuracionem. Cum  
uir celeberrimi nominis, *Iob. Christoph. BECMANNVS* hoc argumentum in nouissima *ordinis, qui*  
*Iohanni facer est*, descriptione occupauerit, aliquid porro addere, superfedeo. Scriptori enim ad sa-  
cra ordinis serinia accessus fuit, unde plurima eruit, quae litterariae reipublicae ignorata aut falso  
intellecta fuerunt. (s) Quid in Palatinatu provinciae Rhenensis superiori seculo a praeracis  
auctoribus hac in re disputatum sit: integra uolumina, quae tum prodire, hodieque loquuntur.  
Miror, ipsos illos auctores in recentiori Caesaris priuilegio haerere maluisse, quia fontem ac ortum  
rei perquirere et inuestigare. Meis certe doctrinis clarum est, inter territorii iura fuisse iurisdictio-  
nem in homines uagabundos, non certo ciuium aut subditorum ordini adscriptos; qui uero in Ca-  
esaris domanio *Königs-Lente* audiuerunt. Quid illud? Quia Caesar Rhenensis, qua dix istius pro-  
uinciae rexit atque simul dominium ibi habuit et imperium, *illo* intuitu priuilegium *Wildfangiatius*  
Palatino dedit, non *hoc*. Provinciae enim subuassalli instabili sede huc et illuc, nundinationum cau-  
sa, uagantes subditorum numero accensere nequaueunt. Quod si igitur marchio Brandenburgicus,  
quod plures scribunt, per Vendiam uniuersam ius *Wildfangiatius* habuit: firmissimum hoc argumen-  
tum est, cum caput et rectorem eius ditionis fuisse. Similia uestigia in aliorum iurium passibus re-  
perio, quae nolo hic attingere. (t) Ex SCHEPLITIO et qui singula ex eo loca excerptit  
EIRENBACHIO in metrolologia notum est, Brandenburgici marchionatus uniuersi eisdem numeri,  
ponderis et mensurae rationes reperiri. Sed parum hoc est, cum in libellis uariorum contractuum ob-  
serauerim, Vendiae principatus omnes a Brandenburgicis olim in hoc genere leges accepisse. *Mün-*  
*den in Meklenburg, Pommern und andern Wendischen Landen nach Brandenburgischen Schocken, Pfun-*  
*den und Maass verkauft.* Quod mihi in propugnato haecenus argumento optime iterum congruere,  
uideatur. Quid hodie conueniant, quid differant, non definio.

las Wildfan-  
giatus per  
Vendiam uni-  
uersam.

Ponderis ac  
mensurae ra-  
tiones per e-  
andem diti-  
onem.

De episco-  
patibus provin-  
cialibus.

(u) Episcopatvs Vendiae seu Slaouoniae a ducibus et instituit et ab uno loco ad alterum insti-  
tutos transferri, poruissit, uetustissima nos docent monumenta. Illud quidem *Chronographus SAXO*  
ad ann. 1160. p. 306. loco admodum memorabili, et diploma *FRIDERICI Caesaris apud Maderum an-*  
*tiquit. Braunsc. p. 121.* hoc uero HELMOLDVS *lib. I. c. 90.* Nihil ergo mirum est, a marchionibus  
nostris episcopos regiones suas, ut ceteros marchiae uassallos accepisse neque alio iure tenuisse acce-  
perunt. Quod multatariam patet. Inde Br. marchiones de modo *onorum provincialium* cum illis pacta  
fecerunt et quoties uel unius agri portio uendita aut permutata est, consensu id factum esse, repe-  
ritur marchionum. Taceo alia. Neque dubium hic facit, episcopos marchiae in comitis imperii  
suffragia dixisse. Illud enim ius *sacri muneris* causa habuerunt omnes antistites etiam *Camienfies*: non  
territoriorum ergo, quae feuda ducum extiter, quod uel ex HELMOLDI loco patet *I. II. c. 24. B. B.*  
Miror in tantis rerum dissidiis doctores hoc non aduertisse, ut differant, *diocesis* a territorio distin-  
guere inuicem ac separare. (x) Vel ex SCHEPLITIO *Part. I. tit. I. §. 2. p. 9.* de consuetudine const



## CAP. XII.

Spicilegium praerogatiuarum marchionatus  
Brandenburgici.

## §. I.

IX. a dignitate clientum f. uasallorum.

**A**Duce, ut ad ciuilia reuertamur, A COMITES uasallos exigunt doctores. At plures marchiae nostrae fuisse, ex solenni mandatorum formula constat, quae in comites concepta esse, inuenitur (y).

X. a coloniis nouorum populorum.

§. II. Liberrimi iuris rectorem mihi quoque sistere uidentur COLONIAE aliorum populorum, in marchiam, nullius intercessu, olim deductae (z): VECTIGALIVM (a) porro nulla lege adstricti quaestus: IURIS AC IUDICIORVM singulares

nes (b). XII. a Germanicis diffinitio iure.

§. III. Extremum est, quod Brandeburgicae ditiones non Caesarum beneficio obuenerint marchionibus (c); sed, horum incredibili fortitudine ac robore armorum, indomito, furioso et ad audaciam proiecto hosti ereptae, Caesaris IMPERIOQUE GRATIS accesserint: ut adeo singularis reipublicae formam non tam acceperint; quam iure meritoque retinuisse, uideantur. DEO GRATIAE, NVMINI VERITATIS.

## ILLV.

Preces primarias et commendationes emeritorum ad supplicanda alimentum.

stat, qua Brandenb. marchiones primariorum precum iura in suae provinciae limitibus exercent; non Imperatores COCCLEVS c. 22. I. P. §. 7. p. 383. Ne duplici onere grauentur marchiae episcopopus. Fluere mihi ex eodem iure alia uidentur. Commendationes emeritorum in militia (die PANIS-BRIEFFE): ANNATAE, quas, sacrae militiae causa, ipse pontifex Romanus instituisse reperitur. QVARTA pauperum, ex feudis ecclesiasticis. Inde milites, qui cultum et uictum inde acceperant, quartarii audierunt. Verum haec cura regni Porusfici HEREDEM nunc tangit, ut cogitet de VALETVDINARIO EMERITORVM, gloriae et pietatis plenissimo instituto. (y) De principibus Plures comites etiam occurrunt comites Rupinenfes; Landsbergenses; Wernigrodani; Falkenheinenfes (qui co-uasalli. propter substituti S. R. I. camerarii fuerant); Gronuicenses alique. Conferantur haec cum diplomate cap. IV. §. 3. p. 236. cap. I. recitatio. Eo enim tempore an. 1196. stylius curiae Brandeburgicae fuit: omnibus subinfudatis illis tribus COMITIBVS. Et in alia formula: uolumus hoc in omnibus COMITATIBVS, ad marchiam nostram pertinentibus. (z) Cum Marchia sedes Venedorum fuerit, quorum mores ac lingua prorsus a Germanis abhorrent (cap. X. §. 10. p. 268.). qui factum sit, dies, Marchiam barbaros Venedorum ritus cum cultioribus Germanorum ita commutauisse, ut hodie uestigium illorum uix superesse, uideatur. Verum cognoscitur hoc ex HELMOLDO lib. I. c. 57. et 88. et plenius longe ex HAFITIO, adhuc inedito scriptore p. 68. sq. qui testantur: Albertum uisum Marchionem Hollandos; Selandos; Flandros; (inde dialectum nostri hodieque habent, Belgicae uicinum) Sueuos etiam & Francos in Marchiam deduxisse. Ex quo tempore mites ac uincta, ex Rhienensi provincia in marchiam uenerunt, maioribus ante nostris magis peregrina, quam nostris nunc hortis gingeret et piper. Inde feuda marchiae non oblata esse, uerum data aduenis nouis den Schulenburg. Bredowen: Arnheimen: Affeburgern, pluribusque, quos nominat HAFITIVS; ut adeo Longobardicorum feudorum naturam marchica omni iure habere uideantur. Inde forte illustrissimo scriptori, RHETIO, prodita distinctio uenit der geschlossenen und nicht geschlossenen von Adel. In illo genere oblata reposuero: in hoc data et acquisita. (a) Vectigalia prae uniuersum imperium Imperatorum habuisse, male congruit formae ac monumentis medii aevi. Confundunt iterum doctores quatuor iura in domanio Rhienensi, et ducatus Germaniae. Inter territorialia iura omni tempore fuit flus. quaestus ex teloniis. Quamuis autem pactis postea conuenerint ordines, de uestigialibus neque in statuendis, inconsulto imperio: norum tamen et pluribus scriptoribus testatur est, Brandeburgicum marchionem in utroque libera et nullis legibus adstricta iura semper retinuisse. (b) A Saxo Marchio in 1196. formula habetur: secundum ritum & IVS MARCHIAE statumque sententia legitima. De hoc dierno rerum statu nemo dubitat, neque ipse Saxoniae elector, qui uicariarum se exercere dicit in regionibus, Saxonicum iure uiuentibus, aliisque. Ne quis inde Brandeburgicum marchionatum excepisse, uideatur. Viderint ergo alii, num uera adferat A. Bulla: Germaniam duplici tantum iure uti: niderint etiam, quo talo uicariatus steterint, si hac illi causa unice nitantur. Icti marchiae sunt Pruckmannus; Coeppen; Mullerus; Scheplinz. Vellem etiam, de Brandeburgico Scabinatu aliquid dicere possem, cuius auctoritas hodieque satis uiget. Nullum dubium est, Academicis. e. Romani iuris doctores pristinis iura marchiae consuetudinibus aliam formam induxisse. (c) Plur. Marchionum ra habeo, quae hic commentari uellem: sed temporis et schedae spatium excludor. Commendo duobus uerbis loca apud CVREVM p. 37. MEIBOMIVM tom. II. rer. Germ. p. 417. et in codice iuris gentium p. 250. unde patereb: Brandeburgensem marchionem suae provinciae proprietatem (zum Eigenthum) habuisse, atque ut diploma habet, liberrimam potestatem uendendi, donandi, commutandi, quicquid exinde sibi placuerit, faciendi. Idem fere, quam concessum esse, scribunt principibus AVSTRIACIS.

Colonias marchiae.

Marchia in singulis.

Plur. Marchionum in alienando.

ILLVSTRISSIMO IUVENI AC DOMINO,

PHILIPPO COMITI AB ARCV

IOH. PETR. LVDWIG

S. P. D.

**N**on sperare, sed prorsus confidere, possum, fore, ut rectiores publici praecipua iuris doctrinae, et TIBI utilitatem adferant et olim TECVM reipublicae. Vix annum apud nos exegisti, sed in tanto literarum studio, ut in sapientiae cursu stadium absolueris, quod multi integris lustris non faciunt. Non TIBI sufficit, nullum diem sine linea abire: omnis momenti rationem habes. Neque satis TIBI sunt diurni labores, auscultando, scribendo, lectitando, distincti; quin etiam nocti vigiliae TVAE suppirant, quae rerum natura somno dedit et animo, curis uacuo. Summatim non stimulis opus est industriae TVAE, sponte currenti; sed freno, cum in nimietate pecces et corporis animique vires atteras atque exerceas, ultra quam par esse et ipse sentis et naturae periti magistri. Nunc in arenam etiam ad literarum consilium prodire nihil dubitas, ne togatus miles ullum officii genus subterfugisse, uideare. Causae argumentum ipse elegisti, ad doctrinae meae rationes tractatum. Neque enim omnia haec uel mea sunt, uel TVA: cum alter alterum suo studio adiuueris et subleuaueris. Academici enim muneris ratio studiis meis tanta impeditio fuit, ut fere dubitem, in uitae meae curriculo hunc annum numerare, quem inter fori strepitus arbitror, me perdidisse. Atque hoc causa maioris feci industriae tuam, in locis et auctoribus perquirendis, inuelligandis, conscribendis atque nouis quandoque suggerendis argumentis mihi probatam: ut, quod TV-VM est, nemo sine plagii nota mihi obtrudere queat. Quas lucubrationes TVAS, qui cum illustrissima gente tua contuleris, ille raras ac tantum non insolentes eas habebit, ut ab hoc cultu ipsae literae dignitatem accipere uideantur. Nam Boici et Austriaci annales TVAM familiam pro palmitibus habent uetustissimae Agilolforum stirpis; unde Boioariae principes descendisse, gloriae illius domus dare solent integerrimi scriptores. Sed haec TV occultare et dissimulare soles, ne aliena magis, quam propria uirtute uiuere uideare. Vale et fortunis utere, industria et probitate TVA digna.

OPVSCVLVM V.

# ARAVSIO SVPREMO IMPERIO VINDICATA

CONTRA

## CASSANVM ET PVTEANVM ADSSERTORES GALLOS

Mense Maio clbcccII.

S. I.



tem domum auxit amplificauitque: illius  
Lud. opulc. tom. I.

Vi DEVS, cuius nu- A fato constitutum esse, cognoscimus, ut nedum intra pristinos uirium limites illa subsistat; sed noui temporum cursus ulteriores etiam PISSIMO PRINCIPI adferant incrementa: Docemur benignitatem diuinam felicitate auspiorum; quibus nouissima recentioris aevi exordia in fastis BRENNO-BORVSSICIS insigniuntur. Vix dum, ac ne nix quidem seculum

S 2.

Causa et ratio  
insignis.

S. I. II.

lum decimum septimum *eximius*: et re-  
gale BORVSSIAE diadema BRANDEBVR-  
GICAE genti illatum fuit, DEO largito-  
re; plaudente orbe; Caesare ac potissimis  
Europae principibus gratulationis officia  
nouo REGI, decore ac solennibus uerbis,  
exsoluentibus. Iam alter annus teri coe-  
ptus est: quo plurium Europae prouincia-  
rum hereditas, sanguinis iure et pluribus  
causis aliis ad regem nostrum fuit deuol-  
uta. *Auriaco* principatu: *Lingae*; *Moer-  
sae*; *Bubrae*; *Leerdami* comitatibus: *Veh-  
rae*; *Vlasingae* marchis: *Arlelae*, *Bredae*-  
que dynastiis titulos REGIS nostri atque  
ditiones iterum cumulatam fuisse, REGNI-  
QUE PORVSSICI robur per nouas prou-  
inciuarum accessiones prouectum in mai-  
us, firmatumque: id ex publico litera-  
rum usu intelligimus. Exigit igitur pie-  
tas in benignissimum REGEM, ut insignes  
accessus non solum laeto animo, quod o-  
mnium bonorum est, gratulemur: sed et  
iam nos, qui sacris litterarum operamur,  
omni studio in id incumbamus, ut, si quid  
ad *dignitatem* iurum principis ac nutri-  
toris nostri conferre possimus, id, quan-  
tum in uiribus est, praestare annitmur.  
AURIACVM principatum (\*) *Supremo do-  
minio uindicare*, nostri nunc instituti est.  
Partim, quod argumentum haec tempora  
postulent: partim, quod scriptorum  
Gallicorum apparatus, unde haec ferere-  
petenda sunt, instructi, ad hanc operam ac-  
cedere possimus. In Belgico enim itine-  
re, quod, pacificationis ergo, tum Ruisi-  
ci institutae, suscepimus, e variis maxi-  
morum uirorum bibliothecis congestissimas  
materiam, CASSANI atque PVTEANI,  
Gallicorum scriptorum contrariis senten-  
tiis non frustra forte in hac causa obici-  
endam. Ceterum hanc fidem meam te-  
stor, me *pruato* nomine ueritatem hic  
proferi, atque *indicu* magis, quam *iudi-  
ciu*, quae proterua a nobis in re tanti  
momenti omnino absit, officio defunctum  
esse. Deum ueneror, ut adsit di-  
cendis.

Nomen Auri-  
acum.

S. II. *Auriaco* principatu ab urbe eius-  
dem adpellationis, nomen est, a diuersis

auctoribus diuersimode enunciatum. PTO-  
LEMAEVS (a) *Apaucis* legit: *apocis* enim,  
quod in ponnulis exemplaribus habetur,  
inter amanuensium errores refertur. Ab hoc STRABO (b), qui *Agaucis* scribit,  
unica lettera differt. Latini Geogra-  
phi fere omnes *Araufionem* dicunt. Ita  
quippe PLINIUS (c); MELA (d); SIDA-  
NIVS (e); NOTITIA S. R. I. (f), alii-  
que e ueteribus. Verum saeculioris aevi  
scriptores in alias atque alias formas uo-  
cem torquent. *Aurasio* aliquibus placet:  
pluribus *Auracum*: *Arafio* etiam non-  
nullis. In Francica deinde lingua alii *Au-  
range*; alii *Ourance*; plurimi *Oreng* red-  
dunt. Inde recentiores quoque scripto-  
res latini *Aurantium*; *Auruntum*, *Aurunt-  
ium*, ut habet uetustus biographus Caro-  
li M. Caesaris apud LAMBECIUM (\*),  
porro *Orengiam*; *Orantiam* idem uoca-  
bulum efferunt. Ceterum in antiquissi-  
mi nominis ortu auctores non minus ua-  
riant: quorum aliqui ad ineptias pueriles  
dilabuntur. Alii quippe regionem *Au-  
riacam* ab *auro* dictam esse, uolunt, Gram-  
maticae magis, quam naturae rationibus,  
ubi enim *aurei* hic montes? adita sen-  
tiendum inducti. Hinc GVRINVS (g)  
poeta *Chrysopoli* notat *Araufionem*. Qui-  
bus non meliores sunt, qui a *malis aureis*,  
quae ob uentorum impetuositatem in *Au-  
riaci* maturare nequeant, *Oreng* ironice  
nominatum esse perhibent; argumento  
proverbi: *Oreng il ny a point des O-  
renges* (h). Alii celticum uocabulum  
*Orage*, quod *uenum* notat, huc trahunt,  
qui in Araufionensi tractu timentius  
ac alibi spiret (i). Simili fere coniectu-  
ra *aurae* nomen adhibent quasi *Aurasio*  
urbis *procellesae* dicta fuerit (l). Quod ue-  
teres diphthongum *au* saepius cum sim-  
plici litera *a* confudisse, reperiantur. Hoc  
cum post alios SAMASIVS (m), ex-  
emplo *Agusti* pro *Augusti* SPEELMAN-  
NVS deinde, WENDELINVS, FRESNEVS  
et *lexicographi* plures ex antiquis docu-  
mentis ostendunt. SCHRIECKIUS (n),  
in *Arare* fluuiio, qui Celsus *Aram* dictus  
sit, unde terminari facile potuerit *Aurasio*,  
non

S. I. II.

(\*) Lucubratio haec non frustra post diebus XXXIX. Maii dilata fuit. Quod hac luce in publi-  
cis fassis memoria S. Vilelmi celebratur. Qui conditor primus fuit summorum iurum in *Araufiaco*  
principatu. Quod infra explicatum est. (a) Lib. II. Geograph. c. 10. (b) Lib. IV. Geo-  
graph. p. 506. (c) Lib. III. histor. nat. c. 4. (d) Lib. VI. epist. lib. 12. (e) Itinerario Antonini addita p. 130. edit. Schott. (f) In *Bibliotheca Vindobon. lib.*  
II. cap. 5. p. 368. qui ita scribit: *Karlus regionem prouinciae ingrediens, fugo duce AVRONTQ.*  
Ad quem locum in margine addit interpres: *Fugato duce*, pro, *fugato duce*. Quae ratio loquen-  
di Latini barbara passim occurrat in hisce annalibus. *Auruntum* uero sine *Auruntum* eadem urbs, quae  
alias *Araufio*. Apud PITHOEVVM et FREHERVM: *fugato duce prouinciae AVRONTQ.* mendose  
legitur *fugato duce MAVRORVM* falsitatem enim huius lectionis etiam sine adminiculo codicis MSCRi  
Caesarei satis manifeste indicant sequentia uerba. Qui dudum *Saracenus per dolum inuicauerat*. Redde  
uidelicet hinc colligitur, praecedentibus uerbis non de duce aliquo *Maurorum*, qui sine dubio ipse  
Saracenus fuisset: sed de perfido quodam Christiano duce *Araufionensi* actum esse. Imo principia  
ob perfidiam ille fuit exutus, nouusque princeps factus *Auriacus*; Guilhelmus scilicet Corneranus.  
(g) Versu: *Hae tibi metropoles &c.* (h) Iodocus SINCERVS in *Itinerar. Gall.* p. 251. (i) *Are-  
latum parisi obnoxia uentis, Chrysopolin &c.* iterum uersus sunt GVNTHIERI, poetae modo laudati.  
(l) Ioseph de la PISE en son histoire d'Oreng p. 4. (m) In anagadu. ad Solinum p. 1230. (n)  
In antiquitat. Belgic.

§. II. III.

non leue argumentum suae originationis A sibi consecutus esse, uidetur. Vnde etiam MAROTIANVS (o), existimat: *Aurianos* et *Aureomacos* eundem populum constituisse, uocibus usu uulgi diuturno corruptis. Ex uero quando *Arelatum*: *Arecomum*: *Aratem* fluium: *Arduennam* syluam: *Ardyensem* populum: *Arausionem* denique, cuncta nomina ab *Ar* incipientia, in uno fere eodemque tractu offende, uix aliter existimare possum, quam omnes has uoces uni quondam genti originem ortumque debuisse. *Terrae filios* primi forsitan incolae se dixerunt die *Erdner* siue *Erer*. Nam e in a frequentissime mutatum esse, infinita fere exempla neminem dubitare sinunt. Inde *terra* et *ara*, *aratrum*, *area* earundem natalium uoces et in uernacula agricolarum dialectus est, quae hodie *num terram*, die *Arde* *pro* *Erde* enunciant. Habemus ergo *Ardenar*, siue *Ararios*: unde *Araris* et *Arausio*, quae ultima terminatio *Massilien* suum *Francorum* est, facile deriuari poterit. Vt adeo *Arausii* idem nobis sint ac *terraci filii*: *Arausio* uero urbs ab *hisce* incolis suis denominata.

*Arausii* populi dignitas.

§. III. Vnde illud nunc prona confectione deduci posse, existimo: *Arausionem* in uetustissimis etiam temporibus primam gentis uictoriam ciuitatem, ceterarumque urbium *metropolin* fuisse. In ueteri enim R. I. NOTITIA (p), ciuitas *Arausimorum* καὶ ἑξοχὴ dicitur: quod dignum aduersione est, cum et urbis et gentis autoritas hinc non obesse colligi atque expendi possit. Inde est, quod *Catuarum* prima habetur *Arausio* (q), et ple-risque Galliae Narbonensis urbibus *super* praelata fuerit (r). Ipsi etiam *Romani Arausionem* *Secundorum* scripserunt (s), ut constet, quo *regionem* ordine *dynastiam* et illi haberint. Quid? *quod* stupenda opera, a Romanis in *Aurata* regione condita peractaque, luculentiora adhuc testimonia desunt, *Arausio* is prae aliis castris per eosdem cohortatae. *Porta triumphalis*: *amphitheatrum*: *aquae ductus*, ingenti sumtu adparatuque excitata monumenta, spectatores hodieque in admirationem rapiunt, quod palmam iis, quae in Italia supersunt, praecipere uideantur. Quo elogio *Iulianus* *PONTANVS* (t): *Iosephus* *de* *la* *Pise* (u): *Iodocus* *SINCERVS* (x), alique ea sunt dignati. Non ergo sine consilio quodam prouidentis Numinis factum esse, existimamus: ut

*Arausini*, conculcata dignitate sua, a Romanis primum; deinde a Burgundionibus, demum a Francis: tandem Caroli M. aedificatae libertatis atque *superiori* *dominii* iuribus, ueluti postliminio, ob causas *in* *inducendas*, fuerint restituti, ut *supremo* *imperio* rectores eorumdem, hodieque uti uideamus. Atque hoc idem illud est, quod suscepimus nos, ex instituto nunc comprobare.

§. IV. *Saraceni*, quos hodie Turcarum nomine adpellamus, seculo *octauo*, post *piratica* bella in mediterraneo mari facta, ipsas demum Galliae regiones in *tractu* *Narbonensi* inuaserunt. Eo tum progressi fuerant barbari hostes, ut fiduciam sumebant, incendio, rapinis, spoliis, seruitutibus ac caedibus *multas* *provincias* sui prorsus iuris faciendi. Occupauerant iam eo animo *Rhodani* confinia usque ad limites *Arausimorum*. Carolus M. quod bellis *contra* Galliam esset distentus, coercere effrenem hostem nequii. Obtulit igitur regionem cum supremo iure, quousquisque eam eripuerit *Saracenis*. Colligit uires unus e proceribus istius terrae, *GVILIELMVS*, cognomento *Cornetanus*, lectoque milite *Christiano*, infidum atque *et* *spoliis* *superbientem* *populum*, magna in *Christum* adiutorem fiducia concepta, inuadit: profligat; *omnium* *Narbonensis* Gallia eiicit: regione in *colis* *Christianis* per hunc iterum vindicata. Laetus de tanta suorum uictoria Carolus M. recipit *provincias* omnes ad *Rhodanum*: factio *pro* *solicitationis* *memor*, *Arausinum* tractum cum *supremo* iure transfert in *Vilelmum* *Cornetanum*, principatus nostri optimum conditorem. Atque hoc demum ordine *Arausio* Galliae dominio *exempta*, sui iuris effecta est: dignitate hac a fortissimis principatus huius rectoribus ad haec tempora usque, contra aduersarios quosque, defensa strenue, propugnataque. Verum testes nunc *iudabimus* de *VILELMO*, non *Arausinis* addictos, sed uel antiquos *lati*, uel recentiores *Gallos*. Ita enim *siet*, ut non solum partium studi suspicio omnis absit: sed etiam per testes *Gallos* postulata *Gallorum*, in supremum principatus huius dominium, firmius euertere possumus. *Iohannes* cognomento *ITALVS* (y) seculi IX. scriptor, *Vilelmum* *comitem* *robustissimum* dicit, qui *suo* *iuve* *Gothiam* *reuerit*. Clarius loqui is auctor non potuisset: cum *suo* *et* *alieno*, hoc est *comitatu* *iure* regere, *ex* *nunc-*

§. III. IV.

*Adferat* *SVMMVM* *IMPERIVM* *Arausinis* (1) *EXEMTL* *ONE* *Caroli* *an.* 790.

*Testimonia* a) *ueterum.*

*Ioh. Ital.*

S 3

(o) Andreas du CHESNE en son Antiquites des uilles de la France Liu. V. chap. VIII. p. 402. (p) Hieronymo SVRITA editore p. 130. (q) Loci huius nos admonente Christophoro CELLARIO, Geographiae industria ac eruditio indagatore. (r) Guilicmo PARADINO telio cap. XV. de statu Burgundiae p. 306. (s) Ioach. VADIANVS in not. ad *Malam*. lib. II. p. 230. (t) In appendice ad Itinerar. Gall. Narbonensis. (u) Summo studio eius generis monumenta, in supra laudato opere plenissime descriptis: quae etiam auri eleganter incisae exhibet. (x) In Itinerar. Gall. p. 254. cui descriptionem in scriptis ab alio ei communicatam. (y) Extat in *Bibliotheca Clamaensi* Martino Marriero edita p. 16.

(z) In

§. IV.

numero illorum sunt, quae sibi directo opponuntur. Non ergo clientem aut beneficiarium Galliae, quem nos, uocabulo artis, uasallum adpellamus, egit noster; sed sui iuris, quod ITALVS scribit, in principatu Arausino fuit. *Petrus de Natalibus* (2), Episcopus Equilinus bella Vilelmi plenius quodammodo his uerbis prodit: *Guilhelmus confessor, dux Aquitaniae et Prouinciae, patre Theodorico consule, matre Aldana, inclita prosapia duces, sub rege Carolo M. strenue militauit, eiusque regni principatum tenuit, sanctitate praeclarus. Cum autem Saraceni partes Aquitaniae inuassissent, eos uiriliter debellauit, atque Septimaniae possessione potenter deiecit. Idem Vilelmus, utae innocentia admodum insignis, cum coenobita mortuus fuisset, pontifici summo mereri est uisus, ut in numerum Sanctorum referretur, cuius memoria in fastis Christianorum V. Calendarum Iunii hodieque quotannis celebratur. Quid? quod imitatores eius in seclum Guilhelmistram iuerint, cuius focum in Bohemia atque Saxonia diu floruisse dicuntur. S. ODILON (a), Abbas Cluniacensis, auctor seculi X. Wilhelmum nostrum ILLUSTRISSIMUM uirum et Christianissimum PRINCEPEM, non paruis elogiis salutat, qui et ipsi tituli uasallorum dignitatem superare uidentur. Verba eius haec sunt: Imminente tempore illo, quo ab Hispaniae finibus ebulliens Saracenorum multitudo per iter nauale ad terminos usque Italiae ac Prouinciae peruenit, monasteria, urbes, uicos, uillas depopulans, beatissimum patrem Maiolum corpi ac uinculis allegauit. Ille hinc absolutus, perditionis Saracenorum occasus fuit. Sicut uero post passionem Christi, Iudaei a suis exulati: ita post captionem Maioli, o stultum et impium figurae genus! Saraceni a finibus Christianorum sunt expulsi. Et sicut per Titum et Vespasianum Dominus a Iudaeis iudicem exercuit: ita per Wilhelmum illustrissimum uirum et Christianissimum principem, meritis beati Maioli, iugum Saracenorum ab humeris Christianorum deposuit. Et multa terrarum spatia, ab eis iniuste possessa, ab eorum tyrannica dominatione potenti uirtute eripuit. Praeterea Petrus VENETVS (b) eandem uictoriae laudem tribuit Vilelmo. Omnium autem plenissime res a Vilelmo Arausino principis gestas Ordericus VITALIS (c) Vicensis monachus, qui seculo XII. uixit, pertractus est. Qui assertae per ipsum Arausonis expresse mentionem fecit: monachum etiam fa-*

*Petr. de Natalibus.*

§. Odilonis.

*Petri Veneti.*

*Orderici Vitalis.*

ctum, *Comitatibus* filios *Bernhardum* et *Guilelmum* praefecisse, idem scripsit. Neminem autem illud impedire debet; quod Vilelmus ab aliis *Prouinciae Gothae*, id est *Languedockiae* ab aliis: a nonnullis *Arausinorum* dux uocetur. Nam quae muneris causa gessit, ab aliis seiungi debent, quae iure *patrimoniali* ac proprio habuit posseditque. Dux igitur fuit *Languedockiae* et *Aquitaniae* non suo iure, sed qua *B. Pipini* ac *Caroli M. admittit*; quo nomine etiam *Prouinciae Comitatum* idem rexit; utraque causa *stipendiarius* Regum Francorum: *Arausonis* uero a reliqua Gallia tum auulsae et dominum exercuit & supremum imperium, sua auctoritate, non aliena. Inde etiam illud intelligi potest, quare nunc dux; mox Comes; iterum princeps unus ac idem audiat *Vilelmus*. Haec enim omnia pro munerum ac patrimonii diuersitate uera sunt; quamuis in aliis casibus *Antonius Didacus ALTERRA* (d) prober: ducis, comitis ac principis nomina titulosque saepius inuicem commixtos fuisse. Sed recentiores auctores Gallos nunc etiam de *Guilhelmo* nostro consulemus. Sunt enim monachi, antiqui scriptores in potentis, miraculis, uitae integritate aliisque rebus, de *Vilelmo* recensendis, magis occupati, quam in rebus politicis et huius seculi fortunas concernentibus, quas, nimiae pietatis obtentu, ut profanas uel uitro neglexerunt, uel maximam partem ignorarunt. Inter omnes uero optime de *Guilhelmo* meritis est *Guillaume de CATEL* (e) auctor luculentus et magnae fidei. Is enim plura coenobiorum monumenta adducit; quae haecup recentissimi de *Arausonensi* principatu sententiam confirmant: sed etiam tumulum atque imaginem *Guilhelmi* conditoris is refert, his uerbis inscriptum: *GVILHELMVS DEI GRATIA COMES ARAUSIONENSIS*. Ut adgo in re, publicis atque solennibus monumentis stabilita firmataque, nemo sincerus dubitare possit. Adprobat suo calculo eundem scriptorem *Pierre de MARCA* (f) a sanctioribus Gall. Regi consiliis, qui inquit: *Le Guillaume est le suieci des anciens Romains du Connetable Guillaume au Court-nés d'ou l'on tire l'origine de la maison d'Orengie et des Cornets, qui sont en leurs armes*. Idem facit *Guillaume PARADIN* (g), cuius uerba sunt: *Les Annales de Gilles racontent, que lors estoit Connestable de France, Guillaume au court-nez, qui, au retour de ce voyage, passant Charlemaigne par le Languedoc, conquist cestuy Guillaume la cité d'*

§. IV.

b) recentiores refert.

*Guillaume de CateL.*

*Guillelmus Paradin.*

(2) In catalogo Sanctorum *Lib. V. cap. 41. p. m. 97. edit. Lugdun. 1514. f.*

*toti p. m. 289.* Habetur in Bibliotheca Cluniacensi, modo a nobis laudata.

(c) *Lib. V. c. 6.*

(d) *Lib. VI. Historiae ecclesiasticae p. m. 598. 999.*

(e) *Chesnoe editus Paris. 1619. f.*

(f) *En son Histoire de Tholouse Lin. V. r. 9. edit. Tolose 1633. f.*

(g) *En les Annales de Bourgogne Lin. I. p. m. 96.*

(a) In uita S. *Mag.*

(b) In *Catalogo Sanctorum*.

(c) *Normannica*

(d) *Lib. III. cap. 5. de ducibus et comitibus Prouincialibus. p. 224.*

(e) *En son Histoire de Tholouse Lin. V. r. 9. edit. Tolose 1633. f.*

(f) *En l'histoire de Bearn Lin.*

(g) *En les Annales de Bourgogne Lin. I. p. m. 96.*

(h) En

§. IV. V.

ré d'Orenge, lors encores tenue et occupée par les Sarrazins. Et de cestuy sont venus Princes d'Orenge, qui, pour le surnom de Guillaume au cour-nez, portent en leurs armes un cornet. Ceste principauté à de long temps persuévée en la riche maison de Chalon et jusques à Philibert de Chalon fils de lean, lequel Philibert de Chalon, fut tué au siege de Florence, estant lieutenant general de l'Empereur Charles cinquième. En cestuy est finie la noble et antique race de la maison de Chalon, qui n'ont seulement obtenue la principauté d'Orenge, mais aussi les Comtés d'AVCERRE, de TONNERRE; de LOINGNY; de CHALON et une infinité d'autres grandes et riches seigneuries. Qui en alius a Paradiso abeunt; illi tamen in conditore Arausini principatus cum eodem consentiunt. Caesar de NOSTRADAMVS (h): Quant à ce Guillaume Prince d'Orenge, il faut sçavoir, qu'il y avoit du temps de Charlemagne un Guillaume au Cour-nez, lequel conquist la cité d'Orenge, tenue et occupée des Sarrazins, duquel sont venus les Princes d'Orenge, qui par le surnom du Cour-nez portent en leurs armes le cornet. Vt alios plures praetercam François de BELLEFOREST (i), historiographum regium: Nicolaum CILLES (l), Galliae Regi a secretis; FAVCHETVM (m), praefidem regium; RVBISIVM (n), denique ac ceteros auctores Gallos, qui idem consentiunt. Exterorum testimoniis, haecenus allatis, nunc domesticum auctorem annexere in hac causa liceat: per ea, quae hucusque congesimus, satis corroboratum. Iosephus de la PISE (o), Seigneur de Maucoit, qui de Auriacis ex instituto scripsit, non ex suo ingenio, sed ex veterum monumentorum fide (p), ita de Guilhelmo traditum reliquit: L'Empereur, Carolum Mo uult, uolant recompercer un tant notable service du fruit de ses victoires, luy donne la uille d'Orenge et le pays qu'il avoit conquesté enuiron, en propriété de fonds avec toute iurisdiction; et à ces grandes dignités, que sa vertu luy avoit paravans acquises il' adjoist maintenant celle de Prince d'Orenge pour en jouir comme de pays de conqueste avec toute autorité souveraine.

ius supremum in Arausino: Vilelmo adversarius.

§. V. Ne tamen aliquid in hac causa diffiteamur; sunt aliqui inter scriptores, qui, quamvis Arausionem Vilelmo nostro a Carolo M. donatam fuisse largiantur: ius supremum tamen ab eodem Caesare eidem concessum, partim in dubium vocant:

§. V. VI.

partim etiam expressis verbis idem negare audent. Vident enim hi auctores, fieri vix posse; ut Galliae regibus imperium in Arausinos bodieque vindicetur; si hoc concedatur, Arausinum Principatum privilegio Caroli M. a reliqua Gallia seculo octavo avulsam sui iuris effectum fuisse. Malunt ergo veritati callum obducere; quam declaratione eius, aulae Gallicae invidiam sibi contrahere. Condonandus ob hanc causam Jacques de CASSAN (q), quondam Galliae Regi a consiliis, qui in gratiam principis sui, de Vilelmo nostro ita sentit: il chassa les Sarasins d'Orange, print la uille et la remit à l'obeyssance du Roy. C'est pourquoy en recognoissance de sa valeur et de ses grands services Charlemagne luy donna la uille d'Orenge, a condition, que tant luy, que ses successeurs à l'advenir la tiendroient à foy et hommage de la Couronne de France. Sed hic ignis est cum Cassani, tum plurium aliorum ex Gallis, ut, re ipsa obiter perspecta, ceteras eius circumstantias ex suo ingenio ad seculi capum ac sensum principis sui fingant, nulla reuerentia habita veterum monumentorum. Ecquis enim Cassanum docuit; Carolum M. ea lege Arausionem Vilelmo Cornetano donasse, ut clientelari obsequio Galliae regibus fidem et ipse et successores adstringerent? Hanc fidem meam testor; nullum antiquum scriptorem clientelae huius unquam mentionem fecisse. Recentiorum vero placita in re tanta vetustatis inepte adducuntur. In lubrico enim fundamento starent historicae veritates ac summorum principum iura; si calami procacitate cuiusvis scriptoris penderent, de rebus ante mille annos gestis, nullo idoneo teste laudato, proterue differrentis. Quid? quod cum in possessione suprematus sint Principes Auriaci; omne onus, contrarium docendi, adversae parti incumbat. Vt in defectu genuini documenti, quo hostilia argumenta laborant, Auriaci potentius omnino praesidium quaerere possimus.

§. VI. Verum enimvero liberales erimus in ueritate asserenda, quam tanta optimorum argumentorum fide licet con-  
fueri. Principio Iobannis cognomento ITALI (r), vetustissimi ac supra a nobis celebrati scriptoris, auctoritas maxima est, cuius verba expressa sunt: Wilhelmus robustissimus Comes, qui s'vo ivre tenuit regiones. Suo autem iure dominia tenere eum

a) qui auctoribus destituntur.

b) ut et scriptoribus obloquuntur.

(h) En son Histoire de Provence Part. II. p. m. 166. (i) En ses Grandes Annales de France Liu. II. chap. X. p. m. 166. (l) En sa Chronique de France p. m. 301. (m) En ses Antiquitez Gauloises Liu. II. chap. 26. (n) En son Histoire de Lyon Liu. III. p. 310. (o) En son Histoire des Princes et Principauté d'Orenge Part. I. p. 52. (p) Auctorem vitae S. Guilhelmi et Santorale collegii Dominicanorum Tholose quem utrumque codicem MSC. Pifus laudat. Monumenta aliis quoque scriptoribus usita: quae hodieque in istis locis superant. (q) En sa Recherche des droits du Roy et de la couronne de France sur les Royaumes, Duchez, Comtez. Liu. II. chap. 8. p. m. 770. edit. Paris. 1646. (r) Habetur idem auctor praeter Bibliothecam Cluniacensem, quod p. II. diximus, apud SVRIVM tom. VI. d. 18. Nov. Sed contrafior aliquantum et longe alio, quam auctor ipse scripsit, stylo.

(s) En

§ VI.

eum dicimus, qui *sui iuris* est, qui *summam rerum* tenet, qui *supremo imperio* gaudet, quod Galli *potentatus* aut *suprematus* nomine reddunt *la Souveraineté*. Equidem ampliora *Vilelmi* Cornetani dominia idem facit, quam terminos Arausini principatus hodie circumscribi, videmus: sed dummodo rem ipsam teneamus, delinitibus forte facilius erit conuentio. Deinde etiam verba *summi*, supra e CATELIO (s), allata, principi nostro *suprematum*, non leuiori firmamento, adferere existimo. WILHELMVS DEI GRATIA COMES, is etiam in inscriptis in coenobio *Gellonen*si seu Wilhelmiano reperitur. *Rationem huius tituli pendere ex uicaria potestate, quam Dei nomine in hisce terris gerant principes, adeo ut soli Deo nulli hominum obnoxios se esse, profiteantur*, dilectum Ioh. Christ. BECMANNVS (t), et GEISLERVS (u): ut adeo indubius inde sumi posse uideatur *character supremæ* a Deo *potestatis*, qua usus fuerit Guilielmus, conditor principatus Arausinorum. Equidem *Ant. Dadinus ALTESERRA* (x), exempla *clientelarium* etiam principum adfert, qui *Dei gratia* elogius uli fuerint. Verum enimuero se iungendi hic inuicem casus sunt: et corruet statim facta nobis oppositio. Primo enim ab usu uocabulorum in una ætate: ad usum eorum in altera, rationibus infirmis concluditur. Exemplum igitur desideramus, Caroli M. æuo, promiscuum formulæ *Dei gratia* usum inter principes clientes, idque in Gallia, uiguisse. Deinde stylus *priuatus* cum *publico* confundi non debet. Sic notissimum *Martini* LVTHERI (y) exemplum, qui, lepida *regalis* tituli æmulatione, quod *Angliæ regem* Henricum VIII. aduerfariū haberet, literas suas his uerbis auspiciatus est: *Martinus Lutherus, DEI GRATIA Ecclesiæ Witebergensis, Henrico DEI IRA Regi Angliæ*. Simili fere argumento *Carolus du FRESNE* (z), plurima loca apud scriptores mediæ æui congeffit, ubi sacri etiam Antistites, pro muneris ac uocationis suæ causis allegandis his titulis uli fuerint: *Episcopus DEI et Apostolicæ sedis GRATIA*. Et, altero nonnunquam omisso: *Episcopus Dei gratia*. Vt uero neminem esse, puto, qui *priuata* hæc pietatis officia cum *publico* solennique uisū titulorum in *curiis* ac *aulis* principum commiseri uelit: sic etiam facile patet, exemplum nostri principis non ad illud genus, sed ad hoc referendum esse. Non enim sibi elogium hoc *ipse Vilelmus* *priuata* quadam causa tribuit: sed mortuus in publi-

co solennique monumento a superstitibus accepit, ubi tamen uacua alias iudicia sunt crimine adulationis. Summatim dicam, adhibuerunt quandoque uasalli aut priuati homines titulos *Dei gratia, pietatis* causa: iisdem alii quoque hæc nomina, quamuis rarissime, dederunt uel religionis ergo uel turpissimæ *adulationis*. Ast præter hos casus in *Galliis* (ordines enim Germaniæ hæc usu præscripserunt) *sacilegium* apud *beneficiarios* principes habitum fuit: *Dei gratia* nominibus dignitateque insigniri uelle. Exemplum habemus in duce *Britanniæ* minoris. Is enim, quod uerba *Dei gratia*, ritu maiorum, qui in numero quondam fuerant, in diplomatibus adhiberet; a Galliarum rege sub graui comminatione iustus est, ab usu harum uocum sibi temperare. *Franciscus BELCARIVS* (a), Episcopus Metensis historiam ita refert: *rex 1464. Moruillerum ad Britannum misit: quæ legatio præcipua quatuor capita continebat. Primo ne Britannia regulus in publicis diplomatibus ea uerba præfigeret, quæ hæcenus usurpauerat: Franciscus DEI GRATIA Dux Britannia; quod bisce uerbis se regis beneficiarium, quod probe aduertendum, tacite insinuari uideretur, quibus ducatum soli Deo, non ipsi regi acceptum ferre transiret. Cum ergo antiquis, mediis ac infimis temporibus continuo, solennique usu in omnibus diplomatibus, nummis, monumentis aliis generis cuiusque Arausionenses principes DEI GRATIA titulos in media Gallia adhibuerint: certissima hæc erit Arausini suprematus nota, quæ rectoris Arausionis ab omni clientelari iure Gallia regis sine ulla controuersia absoluet. Præterea ratio etiam successione filiorum *Vilelmi* nostri manifeste docet, cum suo iure, non lege *beneficiaria* Arausionem possedisse. Ant. Dadinus ALTESERRA (b), Gallicorum feudorum naturam ex instituto inuestigauit. Vbi iudicium suum de hac causa his uerbis prodiit: *feuda Gallia a temporibus demum Ludouici Pii coeperunt transire ad liberos: sed neque tum sine speciali consensu principis. Caroli autem M. ætate uasalli ad finem tantum uitæ feuda possidebant, principes uero, quos ei uisum esset, successores eligebat, nulla liberorum habita ratione. Quod si autem uasallum egit Guilielmus Cornetanus, eccur Ordericus VITALIS (c), Vtiensis Monachus, de eo scribit: *filii adiuuantibus, quos comitatus ipse præseceerat*. Cum ergo inde constet, quod suos, id est, proprio iure possedisse comitatus suos, non alieni principis siue Gallia Regis auctori-**

§ VI.

\*) titulo Dei Gratia.

ad successorem filium.

(s) En son Histoire de Languedock p. 15. superius. I. cap. 3. p. 67.

(u) In dissertatione gemina ex Instituto de titulo Dei Gratia. (x) Lib. III. de Duc. Provincialibus Gall. cap. 5. p. 222.

(y) Tom II. lencr. p. 172.

(z) In Glossario mediæ Latinitat. Tom. II. p. 46.

(a) In Commentariis Rer. Gallicar. Lib. I. §. 14. p. 9. ad an. 1464.

(b) Tractatu de Origine Feudorum pro Moribus Gallia cap. II. p. 293. Quem librum Ioh. Schiltanus dignum habuit, ut eundem codici iuris Alemanici annecteret.

(c) Lib. VI. Histor. Ecclesiæ. l. c. p. 599.

(t) In Notitia dignitat. Illustr. Volum I. Diff. I. cap. 3. p. 67.

(u) Tom II. lencr. p. 172.

(x) Lib. III. de Duc. Provincialibus Gall. cap. 5. p. 222.

(y) Tom II. lencr. p. 172.

(z) In Glossario mediæ Latinitat. Tom. II. p. 46.

(a) In Commentariis Rer. Gallicar. Lib. I. §. 14. p. 9. ad an. 1464.

(b) Tractatu de Origine Feudorum pro Moribus Gallia cap. II. p. 293. Quem librum Ioh. Schiltanus dignum habuit, ut eundem codici iuris Alemanici annecteret.

(c) Lib. VI. Histor. Ecclesiæ. l. c. p. 599.



§. VI. VII.

c) diuifioni  
corundem.

cloritate, inter filios distribuerit Vilhel-  
mus Cornetanus: manifestum etiam ex  
hoc argumento est, Vilhelmum *supremi iu-  
ris* principem Araufinorum fuisse. Tan-  
dem etiam moribus Galliae maiora fenda,  
puta ducatus et comitatus diuifionem olim  
non tulerunt, quod obseruat idem ALTE-  
SERRA (d). Quo ergo iure Vilhelmum Cor-  
netanum Araufinensem principatum filijs  
distribuisse dicemus: nisi ab omni clien-  
telae ac beneficii nexu eundem absolu-  
mus. Atque haec demum omnia, quae  
ad summum dominium, *Vilhelmo Corneta-  
no* adferendum, in haecenus dictis attuli-  
mus, controuersiae huic finem dare pos-  
se, existimo: qua Gallici alias scriptores  
absolutum, quod dicitur *imporium* Principi-  
bus *Auraciis*, tanta animorum fiducia,  
negare audent. Conditor enim summi  
dominii apud Araufinos probe intellecto:  
facile est deinceps, ad destruendum omne  
id, quod ab iisdem huic causae opponi-  
tur.

Soluantur in-  
de oppositio-  
nes. An Arau-  
fio sit iuris  
Delphinatus?  
Prouinciae?

§. VII. Manifesto quippe errore hi-  
storiae ac temporum rationes turbant, qui  
Araufinorum principes uel *Delphinatus* clien-  
tes faciunt cum *Nicolas CHORREAU* (e),  
uel *Prouinciae* Comitatus beneficiarios  
cum *Nicolas VIGNERIO* (f), et adtero-  
ribus *Gallis*, du *PUY* (g), atque *CASSA-  
NO* (h). Quia uterque sine omni dubita-  
tione iunioris longe aetatis est, ac ea, quam  
Araufino principatui per haecenus dicta ad-  
seruimus. Imo ipsas *regni Aralensis* na-  
tales ita superat dominium Araufinense:  
ut frustra illi quoque esse uideantur, qui  
Araufinem appendiculam eius facere, ue-  
liant (i). Deinde etiam illa tela, per hunc  
Araufinensis conditorem, declinantur: quan-  
do in potestate *Caroli M.* non fuisse, scri-  
bunt, *Araufinum* ditionem a Galliae re-  
gno auellere. fide enim *BALDI* (l), et  
*PAPONTI* (m), id peculiare in Galliae re-  
gno esse, *Francisc. HOERMANNVS* (n) ex-  
istimat: quod rex sine publico gentis concilij  
nihil nec alienare, nec oppugnare pos-  
sit. Quare etiam *Jacobus de CASSAN* (o)  
ulimum argumentorum praesidium contra  
supremum Araufionis dominium in eo  
ponit, ut scribas, etiam si constet, aliquem  
regem suo iuris fecisse Araufinum princi-  
patum: id tamen, quod, hoc facere, in  
regis nullius potestate sit, reuocari sem-  
Lud. opusc. tom. I.

An eximere  
Araufinem  
poterit Ca-  
rolus M.?

per a regni ordinibus ac successoribus po-  
tuisse. Verum enim uero doceant nos  
Galli, si possunt, iam *Caroli M.* aeuo hac  
lege Galliae principes adstrictos fuisse.  
Certe *Renatus CHOPPINVS* (p), qui ad-  
miranda industria hanc materiam tracta-  
uit, nihil eius reperit, quod adfenderat  
Carolinam aetatem. Cum igitur lex de  
rebus praeteritis non feratur (q): neque  
Araufinorum causam ferient, quaecunque  
postea de non alienandis Galliae coronae  
bonis conquerere licet. Deinde etiam ne-  
gant aliqui cum *RAGVEAV* (r) domesti-  
co scriptore, Galliae regnum unquam  
singulare aliquid in hoc genere praec alijs  
regnis ac rebus publicis habuisse. Prae-  
terea, qui Gallis hic cuncta largiuntur;  
illi tamen certos casus dant; ubi regi eo-  
rum fas sit, non solum regiones, regno  
innexas, ab eodem auellere: sed etiam  
domanialia bona, quod longe magis est  
alienare. Non priuatum hoc; sed pu-  
blicum *CYRIAE PARISIENSIS* decretum  
est, ann. 1539. in eadem causa ita fere pro-  
mulgarum: quando remuneraatio facienda  
est subditio ob extraordinarium operam,  
quam regi ante regno praestitit, Doma-  
nialia enim recte alienantur (s). Cer-  
terum principibus nostris neque his ra-  
tionibus est opus, ad supremi imperij sui  
defensionem. *Carolus* enim *M.* non au-  
ulit Araufionem a regno Galliae, quod  
dictis regni consuetudinibus postea im-  
probatum est: sed, hac per Saracenos pri-  
dem auulsa, principi *Christiano* faculta-  
tem concessit, eandem infidelibus iterum  
eripiendi. Quis in re Imperator et alijs  
regni sui prouincijs consuluit: et mores  
uicinorum gentium esse imitatus. Nam  
supra laudatorum testium fide, *Vilelmus*  
Cornetanus uniuersa etiam *Languedockia*  
expulit Saracenos, neque tamen ex opi-  
ma ista uictoria praeter unicam *Araufio-  
nem* sibi aliquid retinuit, reliquis omni-  
bus regionibus in potestate *Caroli* re-  
gis iterum concessis. Quod uero nihil  
tum noui habuerit donatio Araufionis,  
*Vilhelmo* ea propter facta; id exemplo uici-  
ni *Hispaniae* regni fieri potest manifestum.  
Huius enim singulae prouinciae, quam-  
primum illae a Saracenis an. 710. inuasae  
directaeque fuerant, occupanti, quaj  
res nullius, cesserunt (t): licet *Pelagius*,  
e regali

• T

(d) De origine feudorum pro moribus Galliae cap. XV. p. 333. (e) En son histoire gene-  
rale de Dauphiné Lin. IX. §. 12. p. 287. edit. a l. 1701. 67. f. (f) En son histoire de la Maison de Luxem-  
bourg. Chap. XXV. p. 133. (g) En Traitez touchant les droits du Roy tres-Christien p. m. 275. a Ro-  
nen 1670. f. (h) In scripto, superius citato Iurium Gallicorum. (i) Philosophi dicunt, cau-  
sam priorem esse ius effectus: partem principalem, minus principali. Cum ergo aliquot secula Arau-  
fio dominata recentiores sint allegatae ditiones: causae eius esse, nequeunt. (l) C. I. si Feud.  
fuer. contr. (m) Lib. V. Arrêt. XII. tit. 10. artic. 4. (n) Quae est illustr. & I. p. m. 16. (o)  
Lib. cit. II. chap. 8. p. 776. (p) De Domatio Gallico Lib. I. tit. 2. qui liber, olim in Lat. admodum  
rarus, nam in Gallico idiomate obuius satis ingenti literariae reipublicae commodo ann. 1701. Franco-  
furti recusus est. Vtinam tamen prodidisset illud opus luculentius ac emendatius. Sed infinitis men-  
dis fcatet, singulis fere strophis hac macula aliquoties notatis. (q) L. VII. C. de legibus. (r)  
au Corps du droit de France Lin. X. tit. I. p. 237. (s) Loci huius nos Job. LIMNÆVS admonuit  
L. H. c. 2. in notitia Franciae p. 603. (t) Inde enim factum est, ut Hispania, quae antea unius  
impe-

S. VII.

e regali Hispaniae stirpe oriundus (u), & A scriptores adhibuimus; uel recentiores S. VII. VII. superstes adhuc esset, neque animum, recuperandi amissa, unquam exuisset. Quod si ergo integrum ibi omnibus incolis fuit, Saracenis sua uirtute provincias liberare; & liberatas, nullius intercessu, cum summo imperio sibi retinere: quid mirum est, pro uniuersa *Languedockia* a Saracenis recuperata, Vilelmum Cornetanum Arausionem, cum pleno iure, accepisse. Modo itaque *Vilelmum* Arausini principatus conditorem fuisse, obtineamus: de facultate Caroli M. Arausionem Galliae regno *eximendi* nulla unquam dubitatio remanebit. Tandem & illud pro Arausione, Galliae regno uindicanda, adfert *CASSANVS* (x). Principes Arausinos, si quae forte suprematus iura olim habuerint: iisdem tamen, *perfidiae* crimine, in Galliae reges saepius commissio, iterum excidisse. Sed uero si, quod hactenus probauimus, nullo fidei sacramento Galliae unquam regebis Arausini principes adstricti fuerunt: neque perfidiae erga illos poterunt incauari. Qui enim fidus esse non tenetur: perfidus fieri nequit. Neque uinculum rumpere potest; qui nullo vinculo tenetur (y). Sufficere haec possunt ad ostendendum, quantum ueritatis ac iurium Arausinorum intersit, primam principatus huius originem probe intellectam esse. Et, nisi prorsus fallor, nemo hactenus fuit, qui hanc spartam ante nos occupauerit. Neque enim in grandi rerum Auriacarum uolumina *PISVS* aliud egit, quam ut ad codicem uitae S. Vilelmi, hactenus ineditum, prouocaret: cuius tamen auctoritatem impugnare audet *Petrus de MARCA* (z). Sed nos in docendo hoc Arausini principatus ortu uel antiquos probataeque fidei

A supremo dominio an excidere potuerint principes criminis?

§. VIII. Quamuis uero haec satis essent [II] *supra* *domini* *ex* *ORDINE* *SUCCESSORIS* *probatum* *in* *Arausini* *principatu*. *prosummo dominio*, Arausinis principibus adferendo: cum tamen aliqua superflint, unde exercitum quoque *supremis* *ius* *in* *Arausino* *principatu* cognosci potest, circa haec non minus occupabimur. Et uero succedendi ratio, quae antiquissimis etiam temporibus in Arausinis obtinuit, omnino hic obseruationem meretur. Ex historia principum nostrorum constat, in Auriaco principatu non solum *mares*; sed etiam *foeminas* *rexibus*, atque nunc *sanguinis* *lege*; iterum libera ultimo imperantium *uoluntate* *ac* *testamento* *successionem* factam esse; mox uno, iterum pluribus; idque uel diuissim, uel communi iure summam rerum tenentibus. Placet e quam plurimis casibus unum tantum seligere; ne praeter causam aliquid scripsisse uideamur. *Tiburga* Auriaca princeps, quae an. 1150, obiit, *Rambaldum* III. et *Vilelmum* III. filios testamento heredes nominauit, *Tiburga* filia praeterita. Huius autem filios, e *Berrando* *Baufcio* prognatos, *Rambaldus* III. quod improlis esset, heredes instituit, neglectis nepote ac nepte ex fratre *Vilelmo* III. (a). Vnde non solum successio nis foeminae ac testamentariae; ex asse et semile; diuissim ac coniunctim factae, peti exempla possunt: sed etiam insignia iura *Baufciano* *Auriacae* gentis hinc intelliguntur in uarias *Provinciae* atque *Languedockiae* regiones, quorum memoriam principes nostri hodieque non sine causa recollere

imperio paruerat: nunc in seiuueta *Legionis*; *Castiliae*; *Aragoniae*; *Nauarrae* ac *Cataloniae* regna ac respublicas iret. Neque alio titulo condita haec regna sunt, quam bellica occupatione. (u) CHIFLETIVS in *Vindiciis* Hispaniae id docet cap. XIV. *Ambrosii Morali*; *Roderici Santii*; *Villadiegii* aliorumque auctoritatibus nixus. Conf. *Aduersiones* Dn. Praefidis in *die Einleitung des Fuhrwerkes*, c. II. §. 3. p. 247. (x) Verba eius in libro saepius citato *Liu. II. chap. 8. p. 785*. haec sunt: *il est notoire, que par leurs rebellions & felonies ceste uille est tombee souvent en commis & par droit de reuerfion a este reuue & incorporee a la Couronne*. (y) Legatur in simili fere casu D. Praef. *Lotharingia* uindicata contra iniquas adfectiones Gallorum cap. II. §. 4. (z) En son histoire de *Bearn. Liu. VIII. chap. 2. p. 686*. (a) Proderit luculentioris doctrinae causa hic tabulam dedisse: unde plura discuntur a] ratio succedendi in Arausinis, b] translatio principatus in *stirpem* *Baufcianam*, c] iura *Baufcianorum* in uarias Galliae *Narbonensis* provincias, d] error *Puteani*, *Cassani*; *Chefuei* scribentium, Arausionem partem esse provinciae. Controuerfia haec a nobis ex *Hieronymo Zuritas* *Ioh. Bapt. Guesnato*. *Caesare Nostradamus*; *Nicolas Vignerio*; *N. de Clapetis*; *Catelo*; *Fanino* aliisque expedita est, alia forte occasione in lucem exenda. Habuit certe *Berrandus*, quod *PROVINCIAM*, matris *Stephanae* ius, peteret a] quod aut hereditas ad eum pertineret, b] testamentum eius hereditatem sumaret, c] *Conradus* et *Fridericus* Imperatores sententiam pro ipso dixissent, d] imo eundem etiam *insignia* *solumni* heredem designasset. Sed succubuit in optima causa, propter potentiam partis aduersae. Quotquot autem scribunt, *Berrando* a *Provincia* *Comitibus* *Arausionem* concessam fuisse, ut postulat hereditati satisficeret: illi in manifesto errore sunt, 1) quia is non suo sed uxoris *Tiburgae* nomine possedit Arausionem; 2) pactis *Stephanae* matris cum *Provincia* *Comitibus* super litigata hereditate nunquam subscripsit.

(b) P.

§ VIII.

lere possunt (b). At vero ut ad institutum redeam, natura *successionis* Arausinae bene intellecta, neque ut *feudum*, neque ut *Alode* Galliae regno Arausionem paruisse, satis erit manifestum. In *feudis* nullum *testamento* locum esse, non solum Longobardicae leges iubent: sed etiam, quod non ita nuper, exemplis undique conquisitis, ostendit uir illustris, Samuel STRYKIVS (c), omnium fere gentium haec praeccepta sunt. Neque aliam olim quoque in Germania atque Gallia consuetudinem fuisse, e moribus istorum populorum probauit Iob. SCHILTERVS (d). Nemo igitur Arausionensem Principatum propterea in numero habebit *feudorum*. In *Alodialibus* autem maior forte aliquibus dubitatio uidebitur, annon isthuc Arausio referenda. Verum enim uero, dummodo rem penitus aestimemus; facile quoque erit, ad hunc scrupulum euellendum. In Gallia

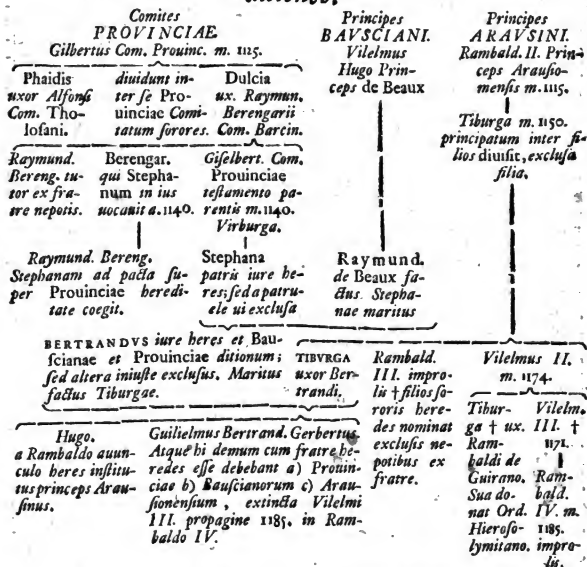
Lud. opus. tom. I.

quondam *alodiales* regiones uel illae dictae sunt, ubi *proprietates* penes possessorem fuit; *dominium* uero penes regem: uel illae, ubi possessor et *proprietatem* habuit et *supremum* dominium, id quod e sententia ueterum in Gallia scriptorum erudite ac luculenter docuit Carolus du FRESNE (e), Galliae Regi a consiliis. Si ergo hoc posteriori sensu *Arausinum Principatum* pro *Alode* habeas; neque summum imperium rectoribus illius inficiaberis. In isto autem priori significato, quo minus Arausionem pro *Alode* uentilemus, plurima iubent. Obstat enim famosissima LEX SALICA (f) de *Alode*, ubi a *terrae Salicae*, etiam *alodialis*, hereditate foeminae prorsus excluduntur. Cum ergo *foeminae* successioni in Arausinis nullo non tempore locum fuisse, e supra dictis constat; ideoque Arausinus principatus a Salica, id est, Francica *Alode* noua ratione eximetur.

T 2

§ IX.

## (b) Postulata Principum Arausinorum in PRO- VINCIAE ET LANGVEDOCKIAE ditiones.



(c) In dissertationibus de Alodiis principum et de principe testatore. (d) In commentatione de natura successionis feudalis cap. II. § 7. p. 15. (e) Tom. I. Glossarii mediae latinitatis in h. u. (f) Titul. X. de Alodis, in Codice LL. Francicarum, quas edidit Heroldus et Lindenbrogus. Verba sunt: de *terrano Salica*, quamuis Alodiis, in mulierem nulla portio hereditatis transiit: sed hoc uirili sexus acquirit. Hoc est filii in ipsa hereditate succedunt. Confer. Dn. Praefidii dissertatio de iure Anglo-rum in Galliam Cap. II. lit. d. (2)

§. IX. X.

(III.) *Quod*  
*Arausini*  
*principes RE-*  
*latenses II.*  
*effecti sint an.*  
 1214.

§. IX. Neque etiam illud praetermittenda esse, existimaverim, in assertione super premi dominii apud Arausinos; quod *Vigiles ARELATENSES* II. Imperatore regno *Arelatensi* donatus atque in regalem dignitatem euectus sit; cuius rei testes sunt Gallici scriptores *Caesar* *NOSTRADAMVS* (a); *Andreas du Chesne* (b); *Ludovicus MORERIVS* (c), aliique. Nemo enim a me unquam imptabit, ut credam, Germanicum Imperatorem Galliae regis usallum aut subditum, *Arelatensi* regno donasse, quod tot sanguinolentis bellis contra emulationes Gallorum tueri, Caesares nostri consueverant. Potius illud credibile est, Imperatorem nostrum *Vilelmum* hoc beneficium contulisse, partim quod eum Gallorum adversarium nosset, partim, ut eidem vires adderet, *Arausionensis* iura contra impetus vicinae Galliae defendendi. Quod si hoc est, *Arausinos* iterum habebis a dominio Galliae Regis immunes.

(IV.) *Quod*  
*partem dictio-*  
*nis donau-*  
*erint ORD.*  
*NI HIERO-*  
*SOLYMITA-*  
*NO Sancti*  
*Iobannis.*

§. X. Praeterea, quae haecenus prosummo *Arausinarum imperio* allegauimus, illud quoque causam nostram nouo et ludentulo argumento confirmat: quod *Rambaldus* et uxor *Tiburga*, agnatis atque cognatis praeteritis, partem, quam in Arausinis habuerant, pietatis ergo, *Ordini Hierosolymitano*, suo arbitratu circa an. 1160, donauisse, reperiantur. *Ludovicus MORERIVS* (d) donationem hanc post alios plures enarrauit. Inde *Iac. Aug. THYANVS* (e), nummos fere quoque uidisse scribit, ubi unum latus *Arausionensis* insignia referat, alterum uero sigilla *Ordinis Hierosolymitani*. Neutrum ex his facere licuisset subditis Gallici imperii. Non illud, quod bona seculari usu eximere, opus summi dominii sit: alterum non, quod monetam sua auctoritate ac symbolis signare, in ciue crimen habitum laesae maiestatis (f).

Sed *Fridericus II.* Caesar irritam fecit donationem *Hierosolymitanis* factam (g). Partim, quod durum uideretur, constangueos praeteritos fuisse; partim crederetur eo tempore, Pontificem ac Imperatorem iurisiurandi sacramento absolueri posse. Quae ualidissima iterum ratio est, *Arausinos* Galliae regibus non subiectos fuisse: quod Galli ciuibz suis concessuri non sint, de privilegio in Galliae territorio Romanum Imperatorem implorare.

§. XI. Porro etiam in quo Gallici adfectores *PVTEANVS* (a) et *CASSANVS* (b), de subiugata *Arausione* uictoriam quaerere solent: illud ipsum posteros omnes docebit, supremo dominio principes *Arausionenses* instructos fuisse. Cum enim ad *Carolum* *Andegauensem*, *Ludouici IX.* Galliae regis fratrem, *Provinciae Comitatus*, matrimonii causa, deuolutus fuisset: omnes fere scriptores, ceu rem miram, neque eousque auditam, annotant, *Vilelmum Arausinum* principem clientelari uinculo ab eodem adstrictum fuisse. Ita *NOSTRADAMVS* (c), *CHESNEVS* (d), in finalibus. Perditum ergo ac uno ietu destructum esse, perhibent supremum ius, quod haecenus tantura aduericimus principibus *Arausinis*. Sed, pace illorum, res falsa est, et proficit iuri nostro, quod eidem ipsi obesse, existimant. Occur enim tanta sollicitudine, ceu rem nouam, annotant hanc clientelam scriptores Galli: si ante haec tempora quoque *Arausinus* principatus Galliae regno obnoxius fuit. Deinde *Caroli Andegauensis* ac tyrannus fuit, contra ultimum e *Sueuica stirpe Cunradinum* declarata, ut nihil mirum sit, eundem iura *Arausinarum* uiolenter inuasisse. Post nondum satis constat, an *Vilelmus* clientelam exhibuerit *Andegauensi*, qua *Arausini* principes: an uero qua dominus aliarum provinciarum, extra tractum *Arausionensis*

§. X. XI

(V.) *Quod*  
*Gallici scri-*  
*ptores rem-*  
*auditam ha-*  
*beant, Araus-*  
*inum an. 1219.*  
*Andegauensi*  
*iurisiurandi*  
*sacramento*  
*se adstrixi.*

(a) En son histoire de Prouence Part. II. p. 183. Verba eius sunt: florissoit du temps, de alio quodam scripserat, *Guilhelm des Baux Prince d'Orange surnommé Delcournae*, lors qu'il fut insulé Roy d'Arles et de Vieux par l'Empereur *Frideric* second. (b) En son Histoire de Bourgogne Liv. IV. p. 638. *Guillaume de Baux*, ait, aussi Prince d'Orange uinoit l'an. 1206, et fut celui auquel *Frideric I.* surnommé *Barbarosse* donna le Royaume d'Arles, estant a Metz l'an. 1214. Manifesto errore lapsus est *Chesneus*, quod *Friderico I.* tribuat id, quod contigit sub *Friderico II.* (c) Plenius hic ceteris in dictionario sub b. n. p. 66. inquit: *Guillaume* eut a titre de donation de l'Empereur *Frideric II.* le Royaume d'Arles, par une Bulle d'Or du 6. 1214. confirmée par une autre du 29. Septembr. suivant. (d) Loco proxime citato ita scribit: une fille nommée *Thibour* laquelle fut mariée a *Rambaud Guiran* et qui mourut sans enfans donna a l'Hopital de *S. Iean de Ierusalem* le quart de la uille d'Orange, qui auoit un autre quart sur la même uille, eut un fils nommé *Rambaud*, qui mourut sans enfans et qui donna sa portion et le quart, qu'il auoit sur Orange, au même Hopital. Verba *Pissi*, qui idem docet, hic addere superfluo. (e) Lib. XXXI. §. 46. ita hoc explicat: partem principatus *Hierosolymitanis* adquisit habuisse, nummis plerique patet, quibus in antica parte *Arausionensis* principis, in postica *Hierosolymitani* ordinis insignia insculpta uisuntur. (f) Legatur *Melech Goldastus* in *Catholico Rei Monetar. Tit. XI.* p. 63. et ipse Imper. *Fridericus I.* lib. II. tit. 56. Inprimis si expendatur, quod in monetis suam imaginem non Galliae regis adhibuerint *Arausini*. Deinde, quod cessarit haec iura *Hierosolymitanis*. Ast in alterum nequibat hoc ius transferri. Inde non est, quod haec excuset *Ren. CHOPPINVS* Lib. II. tit. 7. §. 15. p. 158. de dominio Franciae. (g) *Lud. MORERIVS* l. c. p. 66. ad annum 1214. die VII. Ianuar. ubi tandem ait: cassa ces donations par ses Bulles en consequence de quoi, *Guillaume II.* se mit en possession réélle de l'autre moitié d'Orange, la quelle néanmoins il restituera de son par mouuement a l'Hopital par acte du 6. Octobre 1215. a condition, que les Princes auoient tout droit de Commis et de Retention: que l'Hopital seroit tenu de lui RENDRE HOMMAGE et quae sequuntur. (a) En Traitez touchans les droitz du Roy Tres-Christien eusq. de la Principauté d'Aurange p. 257. (b) En la Recherche des droitz du Roy de France Liv. II. chap. 8. p. 773. (c) En son Histoire de Prouence Part. II. p. 201. et Part. III. p. 212. 212. (d) En son Histoire de Bour-

§. XLXIII.

(VI.) PRIVILEGIA Academia debent Imperari.

nionensem (e). Tandem GODOFREDVS (f), A scribit, Prouinciae Comitem S. R. Imperio clientelare obsequium fecisse. Ut adeo Germaniae, quam Galliae propinquo- rem Araufionem fuisse, existimare liceat. §. XII. Atque hoc idem illud argumen- tum est, Gallicis adfertoribus *καὶ ἀντιπα- ρον* opponendum. Scribit enim THVA- NVS (g); privilegia Araufianam Acade- miam a Friderico II. Imperatore accepisse. Hinc sane manifestum est, nullo mo- do Araufionem Galliae regibus, qui iura Academiae erigendi in regno suo semper exercuerunt, probante id CHOPPINO (h), unquam paruisse. Ceterum aduocari Caesaris auctoritas a minori Principe, qua- lis Araufinus fuit, facile poterat, pro au- ditoritate uniuersi studii literarum ab eo- dem per orbem declaranda (i).

(VII.) Titulus EMPTIO- NIS supremi domini.

§. XIII. Tandem redarguunt Scripto- res Galli; quod anno demum 1436. *supre- mum Araufonis Imperium* Ludouicus, e Cabillonensi stirpe oriundus, princeps. Araufinus pro quindecim millibus libra-

rum emerit a Renato Rege (l) Siculorum. Ast uero e superioribus, puto, manife- stum fatiscit; summum dominium quin- gentos abhinc & quod excedit annos pe- nes Araufionensem principes iam fuisse. Cum tamen uetustissima iura nouis tum quoque titulis firmare, contra potentes aduersarios e re nostratibus uideretur (m); hinc facinus illorum augebitur, quotquot hodiernum supremum principum Araufio- nensium imperio aliquid detraxere, con- tra manifestas temporum, ac historiae ra- tiones, plussquam temerario conatu, mo- liuntur (n).

§. XIV. Quod superest, publicorum etiam monumentorum fide constat, Gal- liae reges excitatam Araufionensibus, su- per dominio supremo litem solennibus uerbis aliquoties eierasse. Contigit id sub *Vilelmo*, primo e stirpe Nassouia prin- cipe Araufionensi an. 1359. in pace Came- racensi (o); atque an. 1606. sub *Philippo Vilelmo* (p). Insigniora enim tantum at- tingimus, omisiss pollicitationibus aliis, minus

§. XIV.

(VIII.) Eie- rationes a Galliae regi- bus factae.

T 3

gogne p. 638. (c) hoc imprimis tenendum est, quod constat, Vilelmum Araufinum alias ditiones uxoris causa possedisse, ab Araufino summi iuris principatu prorsus diuicissas. (f) in Annalibus ad an. 1236. Fridericus, uerbacius sunt, *Imperator se contulit ad oppidum Haguenau, in quo hie quauit. Abi aduersum Comes Thobias et Comes Prouinciae. Recepit autem Comes Thobiasus Marchionem Prouinciae ab imperatore, bonagium sibi praefatus. Alii uero subfudum prouinciae habere uelle Araufinum principatum, id contra temporum istorum rationes est et dignitatem Araufinis hucusque assertam. Potius ita sentendum, quod plura in historia Prouinciae arcana lateant, unde termini Araufini ampliores reddi possint.* (g) Lib. XXXI. bish. sui temporis p. 501. Araufio, ait, Imperio Franco-Germanico olim subiecta fuit, ut ex bulla aurea, Academiae eius institutionem complectens, constat, aliaque praerogata, quae privilegiorum ecclesiae pri- mariae Friderico II. an. 1225. concessorum confirmatiouem sinit. (h) De domaniis lib. 3. tit. 27. p. 389. uerba sunt: *regii plane muneris est, scholasticas uniuersitates instituire; non procerum Galliae.*

(i) Hypotheses enim monachorum tempore Friderici II. fuerunt: *Caesarem esse caput orbis Christiani.* Vnde ab eodem honores omnes, tanquam lumen de sole, principes ac reges, fal- sis eorum iuribus supremis, petere ac impetrare queant. Propterea nolim cum Thuanus a priuile- giu Academiae concessione ad subiectionem Araufinorum concludere. Quamuis contra Galliae reges firmissimum hoc argumentum sit, Araufinos a Galliae clientela absoluenti. (l) Verba THVA- NI Lib. XXXI. p. 501. haec sunt: *Ludouicus Cabillonius Renato Siciliae regi xv cto librarum commoda- uit 1436. cum capting a Philippo Burgundione deueneretur. Vicissim Renato ius supremi imperii ob- stant.* Indignus mihi haec scriptoris elogio Thuanus in hac causa uidetur: quippe qui non uendi- dum, sed obligatum tantum ait ius supremum Araufinis; et nescio, quam tergiversationem expro- brem idem nostratibus pecunia non receptae. Apertior CASANVS est, qui uenditum quidem summum Araufinis imperium fuisse ait: uerum dubitat, in facultate id fuisse Renati. Qua de re nos superius §. VII. scripsimus. (m) Errat in quo *du Pui*, quod p. 260. libri saepius citati, existimet, Araufionensem principes supremum dominium ex hac uenditione Renati sibi demum adferre uelle. Verum enim uero distinguendae hic igneae sunt *consilii* rationes a norma iuris. Quando enim potentissimis aduer- sari animum emtione placauit noster: non perdidit ideo pristinum ius, quod, ante tot secula a maioribus defensum, acceperat; sed nouo titulo, quod habuerat, *consilii* ergo firmavit.

(n) Sufficere haec possunt pro assertionem supremi imperii principum in Araufinis. Quae enim aliae suprematus notae ex iure de non appellando: e facultatibus ruerant: insularum in Rhodano: praefidii: fortalitiu ceterisque regalibus, quibus et gaudi fuerunt principes nostri et adhuc dum gaudet, addere non possemus: illa scientes atque lubentes praeterimus. Partim, quod res haec per haecenus dicta satis luculenter exposita sit: partim ne cum Gallis nos absque causa committamus: qui haec priuilegiis Galliae regum accensere malunt, quam insignia supremi domini existimare. In quo numero sunt *Cassanus; Bodinus; Choppinus; Molinus; Poterius* multique alii. (o) Inter potissimos testes *Iac. Aeg. THVANVS* sit, auctor Gallus. Is Lib. XXII. p. 459. rem ita narrat: *quam- quam bellis postea inter Carolum V. et Henricum II. subortis, regii magistratus manus in principatum Araufionensem iniicerent et Gratianopolitani Senatus per id tempus de adpationibus cognouisset: tan- dem pacificatione ultima 1559. rursus SUPREMVM Araufionensi principatus IMPERIVM Nassouius iuxta Madritana pacta restitutum est et Vilelmus magistratus denno instituit, qui citra prouocationem cum SVMMA POTESTATE eas dicebat.* Adduntur *Franciscus BELCARIVS* Lib. XVIII. rer. Gall. §. 48. p. 570. *Alfonso VLLOA* lib. II. in vita Caroli V. p. 70. *Francisc. GVICCIARDINVS* Lib. XVI. historiar. sui tempor. p. 611. *Dau. CHYTRAEVS* chron. sui tempor. tom. II. p. 74. Qui iidem in pa- ris etiam *Madritanis* an. 1526. Galliae regem omnia postulata in Araufinum principatum eierasse con- stantur.

(p) *METERANVS* haec post alios plures luculenter prodidit Lib. XXVII. §. 302. *Philippus Vilelmus*, ait, *uxorem duxit principis Condaci sororem, regii sanguinis primariam uirginem. Cui insuper rex principatum Araufionensem tribuit cum omnibus libertatibus, praerogatiis ac iuribus supremi. RENVENTIATIONE etiam facta omnium praestentum, quae regnum Galliae in sum habere arbitra- bantur.*

(q) Iluc

§. XIV.

minus solenniter factis (q). Quae tamen non in eum finem adfero, ac si *suprema* principum nostrorum iura nouo hoc praesidio opus haberent (r), quippe quae per superius dicta firmissimo talo stant: sed ut agnoscant adsertores Galli, quam impii in piissimos regum suorum manes

sint, qui haec tenus defensa in dubium uocare moluntur. Det uero praepotens Numen, ut *summum dominium*, quod per diuina ac humana iura saluum ac integrum est: contra omnes etiam fortunae ac uolentiae casus inconcussum persistat.

§. XIV.

(q) Huc refer factas nouissime de supremo dominio principatus Arausini contestationes Gallorum sub ultimo defuncto rege Vilelmo. Huic enim 1660. Gallos eripuisse Arausionem; anno autem 1665. iterum restituisse: rursus 1671. subtraxisse; reddidisse 1678. iterum 1685. occupasse; anno denique 1679. in Rysuicensi pace uiolentae possessioni nuntium misisse, D. Praeser plene ac luculentem exposuit in dissertatione: DE FATIS ARAVSINI PRINCIPATVS SVB GVILIELMO REGE BRITANNIARVM. (r) In primis ne tergiversentur sua philosophia Galli: regni bona esse inalienabilia; successorem non teneri factis praedecessorum. Quae omnia tela per superius dicta declinantur. Quamuis aliter paulo in Rysuicensi pacificatione philosophati sint Gallici legati. Vrgentibus enim dum nostratibus *Parium* Galliae ista pace consensum: non sine magna indignatione rem exceperunt: Regem, ad Procerum suffragia adstrictum, in Germania nouimus, non in Gallia, quae unum regem ac unum solem ueneratur. Ita pudet eos dogmatis olim tanta contentione defensi.

## OPVSCVLVM VI.

DE

IVRE ADLEGANDI  
ORDINVM S. R. I.

Von

Reichs-Gesandtschafften.

Menf. Decembr. 1703.

VIRO ILLVSTRISSIMO ATQVE EXCELLNTISSIMO  
DOMINO HENRICO RVDIGERO  
AB ILGEN

SERENISSIMO AC POTENTISSIMO REGI PORVSSORVM  
A SANCTIORIBVS CONSILIIS ET RELIQA

S. P. D.

VIR ILLVSTRISIME,



Eres aequo animo conatum meum, non aliquo inconsideratae temeritatis impetu exclusum; sed TVO in literas meas admodum singulari fauore uerissime prouocatum. E NOMINE TVO huic monumento decus ac lumen paro. Quod improbare non poter: qui alius opusculis meis, inter scholae umbras nati, aulae gratiam, grauissimo iudicio TVO conciliasti; neque ut opinioni TVAE uel aliquod pretium facerent, ad maioris industriae operas hoc incitamento subinde impulisti. Et uero ut alias ad laudem satum est, in hoc scriptionis argumento non offendere: ac maius longe, fastidio non despici: sic difficile ac plane arduum muneris, ut in eo uersari, ut labor consilii praemio et monumento bonoris decoretur. Quae dum ita scribo, nihil uiribus meis adrogo, quae tenuissimas esse, et sensio mecum et lubens fautor: sed publico tantum

tantum fide testor, quod intelligam beneficia TVA, suoque pretio illa aestimem, a TE in hominem peregrinum, nullis nominibus, officii nulli TIBI cognitum, adeo promte cumulateque collata. Neque uero sine ratione sit, ut publica rerum documenta TE existimatore premium suum accipiant, cum iudicia TVA non solum aequissima sint et Reipublicae commoda utilitatesque unice prae se ferant, nullo amore studioque infecta: sed eam quoque ueri perspicacitiam habeant, quae docere possit, nullam TIBI literarum, nullam ciuilibus doctrinae partem praecusum esse. Quae gentium et populorum iura nos docemus, TV tractas atque exerces et perite quidem scienterque, quod olim adolescens in umbris nostris multa cum solertia et IPSE sis uersatus. Memini, cum ante biennium forte in conspectu TVO essem, me Grotianum librum in suspensum TVA offendisse, assidua tractatione TVA in cortice consumitum, atrium in paginis, et, ut ille dixit, sudore quodam Minervae squalentem. Ita enim TE instituisse, dixerat, ut praeclosos quidem auctores omnes aestimes, sed aliquos tantum in deliciis habeas, illos maxime, qui pragmatici sint, neque in uiciis scholarum aut otiosis quaestumculis oleum perdant, sed ad rerum usus faciant, in quorum TE Grotium, cui aduersus fuerit iuuenis, uirum deinde semper reposuisse. Eodem scilicet elogio manes Grotianos uenerari uoluisti, quo ipse uirum Tullii officiorum libros beneuoluit, dum alia puerum, alia uirum se in iisdem illis legisse, maturo certe iudicio existimauit. Coniatur hanc laudem TVAM et nouo quodam lumine eam distinguis expedita dicendi scribendique celeritas et mira facundia. Ea enim copia, uis ac facilitas orationis TVAE, ut siue sermone, siue literis magni momenti negotia tractes, utrobique natina quaedam et curis attemperata uenustas compareat. Profluere, aiunt, calamo TVO edicta, mandata rescripta, publicas generis cuiusuis literas modo extemporaneo, neque tamen nullum uerbum minus adposite prolatum, nullum repetitum sit et, quod maximum est, in prolixissima quauis scriptioe non uertas stilum, non delectas, non reuoces, non emendes; ut cum deproperata alias scripta raro praesent, TVA tantum celeritas nihil officiat elegantiae et munditiae orationis. Neque uero in Germanis tantum in hac laude es. Idem nitor, eadem luculentia, dignitas eadem et facilitas dictioni TVAE in peregrinis etiam linguis, Latina, Italica, Gallica, Anglica aliisque. Quorum populorum respublicas, literas ac ciuiles, longis ac diuturnis itineribus TIBI cognitae, et tantum non familiariter reddidisti. In corrupti solertia TVAE testes sunt diaria, commentaria, uarii generis libelli, ubi mores, ritus, iura, limites, aliaque exterarum regionum ac gentium monumenta, quod sermone illorum habeo, qui TE familiariter utuntur, TVIS manibus congestisti et adnotasti. Et uero animus TVVS quam indefessus fuerit in pueritia ac iuuentute, etiam nunc intelligitur: cum laborum robore semel obfirmatum ingentem negotiorum molem consuetudine quadam, nulla stomachi indignatione, perferre uideamus. Neque requiem aut otium quaeris: sed instar refecionis existimas mutationem laboris. Diem, quondam loui sacrum, remissionem TVAM appellare soles. Sed quae haec remissio? ubi officio audiendi; literarum prolationibus, commendatione ac denunciantione nouarum causarum nulla non horarum momenta interruptuntur et quasi interpellantur. Ita enim TECVM constituisti, ut nulli ad TE uiam praeccludas, neque eo etiam tempore aures ad rerum negotia obdures, ubi publica quadam lege animum ab occupationibus debes relaxare. Adeo scilicet longus rerum usus humeros TVOS stabiluit, ut, oneribus nunquam depositis, dum grauissima etiam sustines, ea uix sentire uideare. Neque enim fortunae quodam saltu ad supremum honoris fastigium aduersionisti, in quo TE nunc constitutum intuemur: uerum per plures munerum gradus iuisti, non ueloci cursu; sed cum lentitudine quadam, ut inuidi etiam decerent, cur non ulterius procederes. Eadem scilicet cum Romano sapiente TIBI laus esse debuerat. Requit ille statuas, declinauit praematueros in republica honores. Quod cum amicos male habere intelligeret, prudenti et canitie digno consilio dixit: malociues rogare, cur Cato statuas non uideret, cur maiora reipublicae munera non gereret; quam qua fortuna utraque accepisset, quaerere. Certe sapienter fortunae iustus est; ad honores promoueri: sed ea demum uera felicitas, dignum uideri felicitate. Viues TV uirtute TVA ac meritis, quae Principi TVO fide industriae non in uno negotiorum genere, neque in paruo aliquo temporis puncto, sed tot lustrorum internallis plena manu approbauisti. Ego, ne alicuius insolentiae arguar, quod pagellas haec magno RERV ADMINISTRO inscripserim, ille IVSTINI ad ANTONINVM epistola peroro: de haec atque dico, non tam cognoscendi causa, quam emendandi. Vale.

ILLVSTRISSIMO ATOVE EXCELLENTISSIMO  
NOMINI TVO

Halsae Hermundurorum d. XV. Mens. Dec.  
anno 613 1311.

admirabilissimus

I. P. Ludwig.

Pro-



Prooemii loco,  
adparatus scriptorum  
de iure legationum.

## §. I.

Summa quas  
sunt,



**M**omentosa, sed A  
neque dum expe-  
dita quaestio est,  
DE IVRE AD-  
LEGANDI FOR-  
DINVM S. R. I.  
Id nempe in di-  
sceptione hic  
uerfatur: si qua

pax cum exteris nomine uniuersi imperii  
ineunda, cuius demum auctoritate acin-  
tercessu haec fieri debeat, CAESARIS;  
an PROCERVVM; an VTRIVSQUE  
partis simul? Plenum eius rei arbitrium  
aliqui, sed noxio admodum errore, IM-  
PERATORI adseruerunt; alii,  
nec minori prolapsione, primas hic  
et alteras tribuerunt regni ORDI-  
NIBVS; meliora iudicia sunt, nihil  
agere in hoc genere pactionis, nisi utrique  
et CAESAR et ORDINES consiliis sen-  
tentis que plene ac libere inuicem con-  
sentire uideantur.

a paucissimis  
tractatus;

§. II. Quamuis autem iurium publico-  
rum doctores sibi in hac causa nondum  
consent; atque res ipsa non levis mo-  
menti sit, a qua uniuersi potius IMPE-  
RII nostri salus ac principum ORDI-  
NVMQUE libertas pendet: nemo tamen,  
in tanta scribentium foecunditate, reper-  
tus est, qui magni ponderis et indaginis  
controversiam uel obiter tractauerit, mul-  
to minus pleno opere ex instituto fuerit  
prosequutus. Equidem, qui de LEGA-  
TIONIBVS aliquid literis mandarunt,  
multi ac fere infiniti sunt: sed, si hos o-  
mnes in suas classes distinxeris, neminem  
eorum reperies hanc nostram occupa-  
uisse.

in tanta li-  
brorum de le-  
gationibus  
multitudine;  
qui in classi-  
bus distinguuntur.  
Morum, qui-  
bus contenti  
curae sunt  
antiqua.

§. III. Horum enim alii antiqua legatio-  
num solennia apud Graecos et Romanos  
in deliciis habere; cuius gentis plurima  
reperire licet in excerptis POLYBII de le-  
gationibus; apud EVNAPIVM item; PE-  
RIPPVM; Petrum PATRICIVM, et simi-  
les, quorum libros neque persequi DAV.  
HOESCHELIVS et H. VALESIVS e-  
diderunt: ut panegyricos ueteres tace-  
am Isocratem; Demosthenem; Aeschinem;  
Aristidem; Themistium, alios in orati-  
onibus de legationibus bello et pace scriptis  
et historicis utriusque linguae, in hac mate-  
ria non minus copiosos. In quo rerum ad-  
paratu Alexandrum ab ALEXANDRO; SIGO-  
NIVM; LIPSIVM; EMMIVM; PALMERIVM; LA-  
ZIVM et similes literatores omnem ope-

ram insumpisse, equidem non miror:  
cum hi suas intra oleas se continuerint:  
sed uero Carolum PASCHALIUM, insi-  
gnem uirum et, dum uiueret, Galliae re-  
gis ad Rhaetos legatum, in opere suo de  
legationibus terminos ultra fines ueneran-  
dae antiquitatis non protulisse, hoc est,  
quod homini, in republica uersato, tan-  
tum non exprobrandum esse, existimo.

§. IV. Alii deinde rem hanc generali-  
ter tractant atque e communibus politi-  
corum regulis de legationum munere offi-  
cioque philosophantur. In horum nu-  
mero plerique sunt: Albericus GENTILIS;  
Octau. MAGIVS; Francisc. le VAYER, qui  
tres iunctim extant Hannouiae; Herman-  
nus KIRCHNERVS; Ioh. a CHOCKIER;  
Hugo GROTIVS; Iacob. SCHALLER; Io-  
hann. REBHANIVS; Mich. RASCHIVS;  
Ernest. Frid. SCHROETER; Iacob. THO-  
MASIVS; Hermannus CONRINGIVS; Ie-  
remias SETSERVS; Melchior IVNGKER,  
Hahnio praefide, Ioh. Fridericus HORN;  
Iosias Christoph. NEANDER; Samuel  
Schelguigius; et plures alii, quorum  
uolumina de legationibus sigillatim pro-  
dierunt.

§. V. Multi porro sunt, qui civilium  
in Latio iurium potissimas hic rationes ha-  
bent et legum in ff. et C. de LEGATIO-  
NIBVS. Huc oculos praecipue uertunt  
Franc. KOTTOMANNVS; Petrus AERO-  
DIVS; Antonius PEREZ; Conradus BRV-  
NVS; Ioh. BRVNELLVS; Gundisaluus de  
VILLADIEGO; Petr. REYFFVS; Ri-  
chardus ZOVCCHAEVS; alique inter-  
pretes legum Romanarum. Neque pau-  
ciores commentarios reperies, de prae-  
ceptionibus, quas Pontifices Romani in  
decretis ac diplomatibus de nuntiis ac  
legatis suis dederunt. Ingrandi ac sumtu-  
oso opere, quod TRACTATVS TRA-  
CTATVM nomine tertia uice prodit,  
de Pontificis solum legatis aliquot scri-  
ptores congesti sunt, nominatim Andre-  
as BARBATIA; Petrus Andreas Gamarus  
de CASALI; Aeneas de FALCONIBVS  
de Magliano; et Nicolaus BOERIVS. Prae-  
terea Iohannis Thomae della TORRE; et  
Raphaelis CALENNII libri; Gabrielis WA-  
GENSELIJ dissertatio inauguralis aliaque  
de hoc argumento sigillatim scripta, pro-  
stant. Taceo Martinum LAVDENSEM;  
Iohannem BERTACHINVM et ICROS Ita-  
los, qui in glossis; commentariis; con-  
siliis; decisionibus; repertoriis et spissis  
eius-

3. Romani ac  
Pontificii iur-  
is placita.

Proem.

eiusdem generis uoluminibus aliis de potestate *legatorum a latere* amplissimi quoque sunt.

4) *Novissima  
ceremonia-  
rum solennia*

§. VI. Neque etiam defunt, qui in legationibus *CEREMONIARVM* solennia descripserunt. *VVIQVEFORTII* hic prae ceteris industria laudanda, cuius liber, qui *Ambassiodoris* nomen fert, Gallice et Germanice, uersione tamen minus probata, extat. Inuenies etiam aliqua apud *Fridericum de MARSELAER & Iacobum HOWELIUM* in libris de *legato. L' Ambassadeur de lean HOTMANN Sr. de Vilhiers*, *Fr. Hotomanni* *ICI filii*; similiaque scripta de *BASSOMPIERRE*; de *FALCOMBERG*; uitae *Cardinalis COMMENDONI*; *MAZARINI*; *SYLLANI* ducis plurimum; aliorum, quorum negotia Gallico idiomate descripta sunt, non parum quoque conferri hic possunt. In Italica lingua, quae natio in hoc elegantiae genere principatum tenet, *Ceremoniale curiae Romanae* et aliuda *Gregorio Læto* editum extant. *Francicum Ceremoniale* *Theod. GODOFREDVS* integris duobus uoluminibus, nitido ac sumtuoso opere in forma maiori edidit. *Ceremoniale PALATINVM*, quod nuper prodit, parui momenti est. *BRANDENBURGICVM*, quod priuata nonnemo auctoritate scribere ac edere uoluit, instituto admodum inepto, non tantum *SVPREMO CEREMONIARVM* in ista aula *RECTORI* tedium attulit: sed etiam plurimae huius libelli nugae mereri uidebantur, ut is publice proscriberetur. Inter *subsidiarios* etiam libros aliqui referri possunt. *Victorius SIRI* palmam hic multis praeripit in uastissimo *uiginti et plurium uoluminum* opere, in Italia partim, partim et in Gallia ab anno 1635. ad an. 1649. sub *Mercurii* nomine, editorum. Auctor enim hic, quod is multum animi pro fide habere uideretur, a uariis legatis scriptos commentarios accepit, recto saepius nomine ei transmissos. Hos ipse integros suis deinde uoluminibus inseruit, ut adeo plurima eius inter seculi sui anecdota omnino referenda esse, uideantur. Maleuolentiae et calami uenalis eum aliqui accusant: sed haec iudicia ille de se facile contrahit, qui nihil non scribere audet. Fieri tamen potuit, ut nimiam ipse fidem rerum administris haberet, qui *Victorio* saepius tanquam instrumento usi sunt, quo aliorum famam, nunc inuidia, iterum aemulationis ergo, recte et alieno quasi potestate profcinderent ac lacerarent. Neque Gallorum is pepercit, inter quos egerat plurimum. Quod cum ei quidam exprobrare uellet, regeisse fertur: *nihil ab his timeo*. Gallis certe mea aeternum occlusa. Volubilia et praecipitia ingenia numne persequerabunt, grandia uolumina legere, quae mea sunt. Plura quoque eius generis recens auctor *XXX.* et quod excedit uoluminum, quae Gallice sub *MERCVRII* titulo, opuscul. tom. I.

lo in minima forma prodierunt & quotannis adhucdum continuantur, & diuersis aulis congeries. *PVFENDORFII* rerum praecipue *Brandenburgicarum* libri saepius in solennia legationum excurrunt. Vtinam omnia tempestiue scripta, cum temporum ac rerum selectu. Opus, quod uir *Catonianae prudentiae Liber Baro de PRIELMAYER* de *sacro ceremoniarum iure ex dextera* *Bauarico*, cuius aulae nunc primum bello ac pace administrum agit, magno iudicio ac industria congescit, principem forte hic locum meretur; dummodo scriptum, quod olim uoluerat illustri auctor, publici iuris fecisset. *Adamus CORTREIUS* ordinum prouincialium in hoc ducatu syndicus, uir usu ac scientia iuris excellens, actuum *Westphalicae pacificationis* aliquot grandia uolumina congescit ex schedis foceri sui ac tum legati *Magdeburgici Iohannis Krullii* digna sane, ut in publicum prodeant. Ast uero neque omnium horum conatus desiderium expleuerint, in notitia solennium ac ceremoniarum in legationibus. Plerique enim huius tantum aut illius generis argumenta sigillatim tractant; aut solum intra fines eorum manent, quibus ipsimet defuncti sunt: nemo uero extat, qui plene; curate; atque certo ordine adhibito, ceremoniarum solennia haecenus descripserit. Vtinam illustri atque excellentissimo uiro *Ioh. de BESSER* *Porussiae Regis* consiliario intimo ac supremo officiorum magistro tantum otii ac temporis superesset, ut huius argumenti librum, quem incipit, ad finem perducere posset. Vidi ego apud illustrem uirum ingentem adparum solennium ac ceremoniarum, quae in plerisque aulis regnorum uniuersae penes *Europae* fieri, ad solent; cui accedit iudicium auctoris rerum usu subactum; et animus uario literarum ac scientiarum genere instructus; calamum praeterea cum in exoticis pluribus, tum in uernacula in primis terribissimus; consuetudo etiam, in scriptis non cum festinatione properare, sed summa quacuis elaborare industria: ut adeo nihil huic deesse uideamus, quod nobis spem facere possit libri in hoc genere pleni; limati; docti politici atque omnibus demum numeris absoluti. Quo ciuiliu rerum studiosi haecenus non sine difficultate caruisse, uidentur.

§. VII. Restant perpauci, qui in hoc scripturae genere imperii Germanici faciem quadatenus respiciunt. *Christophorum BESOLDVM*; *Iohannem GRYPHIANDRVM*; *Matthiam BORTIUM*; *KOENIGIUM*; *SCHWARTHVM*; *Dominicum ARMEVM*; *Gerhardum de STOECKEN*; *Petrum MVLLERVM*; hic forte laudare liceat; sed illi etiam in iuribus imperii nostri sunt parcissimi. Neque in his largiores lexicographi *WEHNERS*; *SPEIDELIUS*; *DIETHERVS*; *BESOLDVS*; *REYGERVS* ac *FRITSCHVS*, quorum plerique ea, quae centies sunt dicta, e

§. VI. VII

Ioh. de Besser.

§) *Vulgaria in  
Germanico  
imperio.*

Prooem.

Politiciis libellis non sine naufaeae molestia repetunt. Quam tenuis etiam labor illorum hic sit, qui publica Germaniae iura scriptis *systematibus* docuerunt: suis locis dicitur sigillatim,

Laudati sigillatim Iob. Georgius Culpisius et Caesarinus Furfstenerius.

§. VIII. Solus *CVLPISTVS* superest, cuius luculenta de *legationibus Statuum Imperii commentatio* iusti operis elogium fert. Equidem pseudonymus auctor Caesarinus *FÜRSTENERIVS* in *Suprematu*, quem edidit, legationum iura Principibus Germaniae ante Culpisium uindictavit. Sed huic satis fuerat, suo scopo inservire et principum oratoribus solennia quaevis adferre, omni discrimine sublato, quod inter hos ac Electorum nuntius alii interesse existimarent. Neque illa, quae de materia hac in quatuor voluminibus *Athnæum Pacis Nouiomagensis* congesta sunt, aliud iudicium mererent. In quanto autem pretio etiam sit Culpisii liber: ipse tamen sapientius opusculum, olim a iuvene lucubratum, inchoatum magis, quam absolutum esse, neque ita politum, ut limam fugiat, cordato ac sincero iudicio, pronuntiavit. Inprimis uero, cum in Risuicensi pactione et principis sui et imperii ipse oratorem ageret, in uotis posuit, tantum ei temporis et curis Reipublicae supersesle, quo libellum suum secundis curis emendare atque singula in eo capita ad praesentem nouissimam rerum faciem exigere posset, prout auctoritati ordinum imperii Germanici id expediret. Non solum sermone haec habeo summi quondam uiri, cui ob plurima beneficia, Hagae, dum pax fieret, in me collata, deuinctissimum mesentio: sed mihi etiam in manibus libelli exemplum fuit, quod auctor notulis ac remissionibus ad uolumina publicorum actuum partim correxerat, partim auxerat ornaueratque. Verum enimvero in hoc conatu, altero statim post pacem factam anno improvisa morte praeventus est, nihilque quam desiderium eius laboris nobis reliquit. Hoc non parum expleuisse uidetur Iustinus *PRESBEVTA*, qui superiori anno libellum edidit de *iure legationis Statuum Imperii*. Auctor pseudonymus est, litteris uero ac usu negotiorum publicorum admodum praestans, Supplet enim passim, quae Culpisius omisit; et loca, ubi idem offendit, diligenter emendat, omniaque ad praxin solennium in imperio congressuum reuocat, ut adeo parum aut nihil in eo desiderari posse, uideatur. Vellem quidem alicubi plenior fuisset in rationibus exemplisque: sed placuit concisum esse, forte, ne rerum publicarum administri granditate uoluminis a lectione absterrentur.

Iustinus Presbeuta.

Neminem horum in opusculo nos quicquam adinuare potuisse.

§. IX. Iam uero, post ingentem cumulum horum scriptorum, qui legationis materiam ex instituto tractarunt, numquid forte expectari a nobis poterit, quod a nullo ex haecenus recensitis ante traditum

A sit? Ita dubitabant omnino rerum ignari. Sed uero uti cibos coctos pridem stomachor; ita libero nunc iudicio scribo: me in hoc argumento non solum nullum ducem habere; sed etiam a nullo ex supra laudatis in eodem quicquam fuisse adiutum. Non enim hic Graecorum aut Romanorum antiquae et uetustate sepultae legationes scribendae, quod litterarum est; sed nouissimae ordinum ac procedum imperii: neque argumentum generatim et politica tractandum; sed respiciendum ad id, quod solenne est moribus Germanici imperii: nec quicquam Romani etiam ac Pontificii iuris praecepta hic ualebunt; sed omne punctum ferent instituta; mores; obseruantia imperii: quid? quod neque hic quaeram, quae uel Imperator uel ordines iura habeant, si in propria causa mittant legatos; qui tantum scopus *CVLPISTIO* ac *PRESBEVTA* fuit; sed quid tum iuris sit, si res *uniuersi Imperii nostri* cum exteris principibus ac rebus publicis tractandae et expediendae sint. Atque id demum est, quod Latium et Graecia ignorat; quod politica non docet; quod non priuatae leges sanciant; quodque iurium publicorum doctores aut omiserunt haecenus, aut uix in indice digito attigerunt.

§. X. Neque uero ideo hoc argumentum neglectum fuit, quod parum forte momenti aut commodi habere uideatur. Ecquae enim controuersia uniuersam imperii compagem magis commouere, ac illa potest, quae de arbitrio belli; pacis; foederum disponit, quae munera sunt *ADLEGATIONVM ordinum imperii*. Sed forte, quod res in expedito sit, ideo eius tractatum nihil est? Verum ex recenti superioris tantum seculi memoria constat: quanta animorum contentione *iur adlegandi in Westphalica* pacificatione principes demum nostri exercuerint; quantis deinde rerum argumentis et artibus in *Nouiomagensi* pactione hos imperii *adlegatos* Caesar declinauerit; quam idem post moeruerit *Francfurtanae depuationis*; et tandem quanta rerum ac partium discrimina fuerint circa eadem iura in congressu *Rysuicensi*. Quod si igitur, uniuerso nunc orbe difficillimis undique bellis concussio, pax cum exteris imperio nostro iterum speranda est; redibit denovo, quae haecenus fuit, disceptatio: de iure *ADLEGANDI ORDINVM IMPERII*: ut adeo temporis quoque ratio habeatur, si in potiora huius rei momenta curatus aliquanto inquiramus.

§. XI. Ne uero in causa, toties in imperio disceptata, res haec aliquid nobis periculi inuoluere uideatur; ea nos ratio cinia, quibus ipsi ordinum legati in publicis ac solennibus congressibus pro obtinendo iure suo usi sunt, nouis rerum et exemplorum argumentis, ad amissum legum et obseruantiae imperii contuebi-

Principia opusculi et eius partitio.

CAP. I. mur. Pleraque enim, dum, inter alios A que progressum enarremus; *deinde* IVRA §. I.-IV. peregrinatores, & ipsi in Rysuicensi pac- ORDINVM imperii nostri firmissimis ar- tione ageremus, concessimus insigni quo- gumentis stabiliamus, tum, quae his OB- rundam legatorum benevolentia: quibus ESSE videntur, e medio tollamus; *de- nunc illa iungemus, quae e diuersis temp- num* rationem MODVMQVE aestime- rum intervallis eandem sententiam nouo mus, quo ritu, foelennibus, ordine, auctoritateque adlegati ordinum excipi ac haberi debeant. Deus adiit dicendis!

## CAP. I.

### Natura iuris adlegandi, eiusque origo ac progressio.

#### §. I.

C Vm plurima, eaque grauissima in B NOMNI, TAE APXAE MH XPHETAI, MHAR NEPI ENOE. Magistratus iudicia non red- publicis Imperii nostri iuribus duntio secundum leges NON SCRIPTAS, reperiiri soleant, quae omneuel ne ulla quidem de re. Inde Samuel PE- maximum certe praesidium a TITVS (c) ait, Athenienses omnem con- moribus et obseruantia eius sumunt; illi demum solidas mihi rationes inire viden- suetudini siue νόμων ἀρχαίαν abrogant au- tur, qui e primis rerum causis controuer- thoritatem: nam magistratus iudicia red- sias eruunt; ut, cognitis, quae olim in re- dere uel de re ulla minima non posuerant se- publica obtinuerunt, firmiori deinceps cundum legem non scriptam. Qua in re iudicio, quid nunc in ea iuris sit, aestimari queat.

§. II. Sane ciuilia etiam Romanorum iura ipsis legibus consuetudine derogant L. 32. ff. de Legibus et moribus iura constituunt L. 1. et 3. C. quae sit longa consuetudo, quae nouam quasi legem gignunt §. 9. l. de iure nat. gent. et ciuili.

§. III. Feudalia non minus consuetudi- ni tribuunt, quod codicem horum iurum etiam nunc consuetudinum nomine insigni- tum habeamus. Verum nolim propterea D cum Franc. DVARENO (a) adferere; in- stituta haec feudalia LEGES dici non posse. Quod a studio quopiam, qui nullam habuit auctoritatem legis scribendae, scri- ptae sint. Quod si forte in ICTO Gallo ex- cufandum, ubi iuris Longobardici tanta, ac alibi, auctoritas non est (b): redargu- endum tamen in Henrico ROSENTHALL (c) idem etiam in Germania docente. Quamuis enim facile largiamur L. 32. et 33. ff. de LL. scripturam in lege requirere non priuatam; sed publicam: hic tamen non spectandum esse existimo, quis scripserit feudalia; sed quis scripta sua fecerit. Cum et ipse imperator, quae e scriptis pri- uatis, sua fecit, Legum nomine coho- nestet (d).

§. IV. Atheniensium uero ea lex est, quae omnem consuetudinem in Republica eorum uidetur sustulisse. ΑΓΡΑΦΟΙ ΔΕ Lud. opusc. tom. I. V 2. derent,

(a) Commentario in Consuetud. Feudor. cap. 1. §. 3. p. 310. (b) Teste MOLINAEIO in Consuetud. Parisi. in tit. 1. n. 1. (c) De Feudis cap. 1. conclus. 8. n. 6. (d) arg. §. 6. proem. Inst. (e) In literatissimo Commentario in Leges Atticas Lib. II. tit. 1. p. 117. (f) In Arcopagitico p. 310. (g) L. 3. ff. de LL. (h) L. 6. ff. de iustitia & iure. (i) Lib. VIII. de Republ. p. 593. & Lib. VII. de LL. p. 604. (k) Lib. VI. Politic. c. 5. (l) Lib. II. Metaphys. p. 306.

## CAP. I.

derent, nisi quae solenni Reipublicae sanctione essent communis. *Κυρα* enim Graeci ea etiam dicunt, quae parui momenti sunt, nulla auctoritate scripta. Vt exemplis id *CASABONVS* (m) probat. Hinc *ἄγρῳς νόμος* non, quod alii faciunt, leges non scriptas seu consuetudines uertit; sed leges non sanctas priuati philosophantur. Atque has demum non illas e foris ac iudiciis Atticis proscriptas fuisse, existimo, ne magistratus in iudiciis philosophando ad cerebrina iura delaberentur (\*), aut, quod uniuersae reipublicae erat, suo arbitratu facere uiderentur. Vt adeo salua quoque consuetudinum iura Athenis fuisse, per haecenus dicta constet.

Apud Lacedaemones.

§. V. Manifestior consuetudinum ratio apud Lacedaemonios. Illi enim leges memoriae, quam literis mandari, satius existimant (n). Ne ergo earum multitudinem animos ciuium uel onerarent nimium, uel confunderent, paucissimis sanctionibus, *PLUTARCHO* auctore (o), reipublicam administrant; pleraque reliquerunt moribus ac usui (p), quod nos consuetudinis uoce haecenus adpellauimus.

Apud Hebraeos.

§. VI. Sapientissimi etiam Numinis ea uoluntas fuit, ut reipublica Iudaeorum moribus potius, quam legibus bene uiueret. Nullae huic ante Moysen leges scriptae. Auita maiorum exempla ad uitae probitatem excitabant (q). Ipsae etiam tabulae Legum Moisaicarum paucissimae sunt: ut postea quoque plurimum consuetudini ac moribus datum fuisse, sciamus.

Præsertim apud Germanos in iure priuato.

§. VII. Nulla autem gens a legibus magis abhorruit, patriarum consuetudinum renacissimae, quam Germani. Notum est *TACITI* (r) elogium de maioribus nostris: plus in Germania probi mores ualent, quam alibi bonae leges. Inde est, quod Monachi scriptores, ne Germanica reipublica sine legibus esse uideretur, ipsas etiam consuetudines legum nomine insigniunt. *Anton. Dadinus ALTESERRA* (s): est hoc ex *CONSVETVDINE* Francorum, quae saepius *LEGIS Salicae* nomine uenit. Imo *LEGIS CONSVETVDINARIAE* mentio fit an. 1642. in diploma Burgundico (t). Et *AVCTOR* praefationis Legum Alemannicarum (u) *Longa consuetudo pro lege est*; et mox: Con-

*A consuetudo est ius quoddam moribus insitum, quod pro lege suscipitur.* Neque etiam seculo V. et sequentibus primi Germanorum legislatores Graecorum aut Romanorum, hominum peregrinorum, codices exscripserunt aut ingenii sui figmenta obrulerunt: sed in literas tantum ea retulerunt, quae pridem moribus cuique populo constiterant. Auctor praefationis apud Ioh. *HEROLDVM* (uu): *Theodericus rex Francorum iussit conscribere leges Francorum; Alemannorum, Boioariorum et unicuique genti, quae in eis potestate erat, secundum CONSVETVDINEM suam.* Neque uero omnia maiorum instituta tum scripta sunt: sed, quod *Paulus HACHENBERGIUS* (x) bene obseruat: *traditam sibi a maioribus CONSVETVDINEM summa etiam deinceps religione obseruauerunt; ut rudes aeorum mores ipsis polioribus LL. tabulis anteponebant ut aequarent.* Quae uerba exscribit *Iac. OTTO* (y). Quotum etiam faciunt, quae *Ioh. Isaacus PONTANVS* (z) in hoc argumento congestit. Imo cum modica harum legum uolumina sint a *Petro PITHOE* (aa); *Iohanne HEROLDO* (bb); et *LINDENBROGIO* demum (cc) edita: facile ad probandum, *ἄγρῳς νόμος* plurimas causas in Germania relictas fuisse. Haec facies iuris Germanici consuetudinarii fuit, usque dum, multis seculis post, *canones pontificum*; et, serius multo, antiquae *Romanorum leges*, illi uastitiae et fraude cleri; haec artibus professorum academicis, locum in patria inuenirent, ubi ciues ab antiqua patriae suae consuetudine sensim deflesceri coeperunt. Saene *Friderici I.* tempore ordines Germaniae pontifici scripserunt: *duo sunt, quibus nostrum regi oportet imperium: leges sanctae imperatorum et VSVS BONVS praedecessorum et patrum nostrorum*, teste *RADEVICO* (\*). *Suenici et Saxonicis iuris monumenta* duo quidem auctores collegerunt, utroque libro, *Speculi* nomine, quo titulo tum omnium fere disciplinarum libri inscripti sunt: sed hoc priuato instituto factum est. Quae omnia dudum ante me expedituit *Hermannus CONRINGIUS* (dd); cuius libro plurima quidem addi possent, sed alio nos uocat institutum. Hodienum tamen infinita fere in Germania supersse ueterum consuetudinum genera, quae in iudiciis obtine-

(m) Notis ad Athenaeum Lib. V. p. 381. (\*) Ex quo fonte *Excell. D. THOMASII* doctrina fuit: *iudicium consuetudinem in non facere*, in *Dissert. de Iure Consuetudinis & Observantiae* §. 61. (n) §. 10. I. de iure nat. gent. & ciu. (o) In uita *Lycurgi* p. 306. (p) *Nicoli. CRAGIUS* in *Republ. Lacedaemonior. Lib. III.* p. 171. (q) *Iohannes SELDENVS* *Lib. I. c. 10. de Iure Nat. et Lib. I. cap. I. de Synedriis Ebraeorum* de his ex instituto. Conferri etiam huc possunt *SIGONIVS; SPENCERVS* alii, sed ultimo nolim calculum ubique addere. (r) de *M. G. c. IX. n. 16.* (s) De *Originib. Feudor. pro morib. Gall. cap. I. p. 287.* (t) Apud *DV CHESNEVM* in *Hist. Burgund.* (u) Statim ab initio. (uu) In praefatione *L. Salicae* p. 2. (x) In *Germania media* *Diff. III. §. 2.* (y) In notis ad *Beatum Rhenanum* *Lib. II. p. 299.* (z) *Lib. VI. Origin. Francic. cap. 17. p. 505.* (aa) edit *Parisi. 1579.* (bb) *Basilicae 1557.* (cc) *Frankfurti*, ubi iunctim extant. (\*) *Lib. I. de gest. Friderici I. c. 16. p. 203.* (dd) In *Libro de origine Germanici.*

## CAP. I.

tineant, origine eius iuris plerisque ignota, celeberrimus quondam iuris antecessor fentit (ee) idque inter desideria *iurisprudentiae nostrae ponit, ea a nemine adhuc congesta atque tractata fuisse.*

§. VIII. Sed in *publicis* Germaniae iuribus plura longe *consuetudinum* genera sunt, nulla imperii lege definita. In causis enim *privatis* iurisprudentiam Romanam sequimur, tot regulis, legibus, casibus, distinctionibus, limitationibus excultam: verum publicae imperii nostri controuersiae nullum ex illo iure praesidium habent. Explodunt enim tempora nostra illorum doctrinas, qui iura priuatorum, cum iuribus imperantium aut miscunt aut confundunt; qui duodecimum *Codicis* librum pro iuris publici principio habent in Germania (ff); qui ex *L. 9. ff. ad L. Rhodiam de iactu* imperatorem mundi dominum salutant (gg); qui contra inuasores Gallos ex *L. Iulia* aut *Cornelia* actionem produunt (hh); qui agnatum decem gradibus remotiorem in regno successiuo a successione excludunt (ii), quod §. ult. *Institut. de success. cognat.* hoc praecipere uideatur (ll); qui pacta cum Anna M. Britanniae regina eludi posse existimant beneficio Senatusconsulti Velleiani (mm). Quod si ergo Romani iuris nulla in *publicis* imperii negotiis auctoritas sit, paucissima iuris scripti in *A. Bulla; Recessibus Imperii; Pace Publica et Religiosa; in Pacificatoria formula Westphalica; et Caesaris Capitulationibus* remanebunt (\*): cetera causarum argumenta *ex usu ac obseruantia* imperii diiudicabuntur. Agnouerunt hoc ipsi etiam imperii legislatores Germani; quod e supra memoratis publicis imperii legibus nulla sit, quae obseruantiam & *CONSVETVDINES* imperii non commendat. Loca ante me Ioh. Georg. *CVLPISIVS* (nn) congeffit, in opusculo huius argumenti. Neque uero *supplementa* tantum legum publicarum e moribus et obseruantia im-

perii eruenda sunt: sed optima *interpretatio* §. VIII. ipsarum quoque legum (oo) eadem est *consuetudo*.

§. IX. Haec omnino praefari debui: *Adplicatio di-* *omnis futura nobis disputatio, publica materiam praefensem.* quidem imperii lege constituta esse uideantur; sed maximis tamen difficultatibus inuoluta sint, quae non nisi historiae ope, quam consuetudinis *promam* condand dixeris, explicari posse existimo. Id dolendum est, in tanto historias tractantium numero, nullum reperiri, qui curatam *consuetudinum* imperii Germanici habuerit rationem: atque hoc tamen est, quod *ciuium* rerum cultoribus studium hoc tantopere commendat. LEHMANNI quidem industria maxime laudanda est, sed auctor glaciem fregit, iure publico tum temporis nondum, ut nunc, exculato: neque is ultra *Friderici V.* imperium limites historiae protulit. VORBERGERI conatus praematura auctoris morte intercepti sunt, an. 877. finiti. BOECLERY, pragmatico instituto seculi tantum IX. et X. historiam congeffit. Cuius industria DIETERICVS uoluit imitari, aliquot Caesarum uicis promulgatis. Ceteri fere omnes non merentur in hoc argumento laudari. Sunt enim plerique eorum aut *Theologi* aut Medici aut meri Philosophi. Et utinam hoc genus hominum manus ab historiae ciuilibus tractatione omniae uo cohibuisset. Sit Theologorum ex historia exempla nosse, ad uirtutis imitationem proponenda: ciuiliu certe rerum obseruatio extra sphaeram eorum est. Et si uel ambitionis causa uel lucri ergo extra oleas hic uagari uelint: sapientia tamen ultra credam est, rerum gnaris fastidiosum. Quis prudens Bartolomaeum et Baldum Ecclesiasticae historiae interpretes elegerit? et quis ciuilem Germanici imperii historiam, expectabit a Theologo, patrii iuris ignaro. FRANCISCUS BALDINVS (pp) librum scripsit de *iurisprudentiae*

V 3

cum

(ee) Perillustri atque Excellentissimo Dn. Ioh. Fridericus de RHETZ Lib. I. Iur. Publ. tit. I. p. 14. Vouent necum eruditi omnes et incolumitatem uiri, ad extremam senectam uicini, et ut alia quoque praecara huius argumenti scripta in lucem prodirent, quae haenus manu exarata inter priuatos parietes delitescunt. Addantur, quae erudite, ut solet, Ioh. Nic. HERTIVS congeffit in *differt. de lege, clausula, ne abrogari possit, munita.* (ff) In quo errore Bartolus; Baldus; Imola et post hos alii fere ICTi omnes usque ad seculum XVI. sunt uersati. Vt mirum omnino sit; post melioris lucis ortum, *Reinkingium* adhuc cum illis caecutire uoluisset. (gg) quem inueteratum errorem e contextu iuris ciuilibus profugauit Iacob. Goshofredus peculiari *differt. ad h. l. scripta*: e genuinis autem iuris publici fundamentis *Conr. ingus* cum discussit in *differt. de Imperio Romano-Germanico.* (hh) *TABQ-RANDIS* ICTi quondam consilio uid. eius comment ad tit. Cod. de Metatis et Epidemeticis Part. I. c. ult. n. 4. p. 65. et part. II. cap. ult. n. 6. p. 139. (ii) quod impedimentum Henrico IV. regi Galliar. factum esse a reum ignariis, auctor est *THYANVS* Lib. LXXXI. p. 169. Et bonam causam pessime defendisse non neminem scio, qui *Longeuillano* principi idem in Auriaca successione uoluit obicere. (ll) An uero imperator ibi *determinatus* loquatur, ego cum *Vinnio* admodum dubito; quicquid *Myensingerus*; *Wesenbergius* aliiq. sentiant. (mm) Ita referunt, aliquem ICTum Annae minoris Britanniae principi iussisse, ut promissionem, Maxim. I. Caesari factam, ita eluderet in fauorem noui sponsi Caroli VIII. regis Galliar. Philip. COMINEVS Lib. I. de bello Neapol. p. 154. (\*) Quamuis his etiam legibus consuetudines multum derogasse Exc. D. *Thomafius* ostendat in *differt. de morum contentione cum iure scripto.* (nn) *Differtationum* uolumine altero de *obseruantia imperiali, vom Reichsberkommen* agit. Quamuis auctor materiam hanc nondum exhauserit, quia plura in genuinis historiae et rerum Germanicarum monumentis superint, magno discitum fructu eruenda. (oo) nobis aliquid eius rei explicatum est in *dem ratoursfines füglich an einander hangenden* iuris publici S. R. I. (pp) Extrat opusculum in libro,

## CAP. I.

cum *historia* coniunctione. Ego neque autiliter ciuilem doceri *historiam* posse, existimo, nisi animus docentis iuris publici scientia plene ac sufficienter imbutus sit. Sed haec strictim atque ea causa scribimus; ne quis existimet, nos in iure circa *adlegationes* principum Imperii frustra caput, quod historici fere argumenti esse, praemisisse.

Adlegandi  
vocabulum  
argumento  
nostro mudi-  
catum.

§. X. Ante uero quam ad rem ipsam ueniamus, de nomine tituloque nostrae disertationis, ne quem nouitas uocabuli offendant, pauca commentabimur. *Adlegandi* uerbum ueteribus Romanis idem fere ac *legandi*; utrumque significabat *mittere*. Ita tamen inter *simplex* et *compositum* differentia animaduertitur; quod dignius omnino habitum fuerit, *legari*, quam *adlegari*. Hanc uero an gnauiter ostenderit *Roberr. STEPHANVS* (qq), nolum asserere. Ita enim scribit: *adlegare est proprie grauioris negotii causa quempiam mittere intercesforem; interpretem; sequestrem; internuntium. Sed hoc in PRIVATIS rebus; ut legare in PVBLICIS*. Conuenit cum hoc iudicium *NIZOLIANVM* (rr): *allegatio priuata quaedam legatio*. Neque aliter *Fr. HOTTMANNVS* (ss): *allegatio dicitur in priuato negotio, quod in publico legatio*. Equidem *LIVIVS* (tt) de Antiocho rege scribit: *amore captus uirginis, Chalcedensis Neoptolemi, quem ATRENAEVS* (uu) inter illustres ciues numerat, filiae, cum patrem primo *ADLEGANDO*, deinde coram ipse rogando fatigasset, impetrata re, nuptias fecit: sed quamuis regis negotia haec fuerint et *Carolus SIGONIVS* (x) scribat: *adlegando fatigat, id est, per legatos sollicitat*; ipsum tamen negotium priuatum est, *allegatio* quoque ad hominem priuatum facta. Nolim certe cum literarum magistris, quod *Pet. VICTORIVS* (xx) uult, pro *adlegare* reponere *ablegare*. Recte enim *H. GLAREANVS* (yy): *quomodo rex ABLEGAT patrem liberum et quem paulo post sit rogaturus*. Quicquid tamen eius rei sit, id mihi facilius ad probandum: *adlegandi* nomen in nostro argumento adhibitum, neque adpellatione, neque significato nouum aut claficis ignotum esse. *Adlegare* dicit *CICERO* aliquot in locis, pro, *nuntios* aut *lega-*

*tos* mittere. *Petit a me Rabonius et amicos ADLEGAT* (zz). *Necessarios istius ad eum adlegatos esse dicebat* (a): et *PLAVTVS* (b); *ego si adlegassem aliquem adnegotium: neque aliter TERENTIUS* (c); *tu ne credas a me adlegatum hunc senem*. Deinde eiusdem etiam uocis hic usus est, ut idem ea uelit, ac *nouos legatos aliis legatis submittere*. Iterum enim *TULLIVS* (d): *legati in castra ueniunt Syllae, statim Chrysgonus homines nobiles adlegat iis*. Vt adeo certus sim, ius hoc ordinum imperii, quo eis facultas est, *Caesareis legatis suos etiam adiungere legatos*, si causa uniuersum imperium tangat, non meliori nomine, quod rei suae et pristino Romanorum usui magis proprium aut uicinum fuit, exprimi potuisse, quam uerbo, quod adhibuimus, *ADLEGANDI*. Ceterum in publicis etiam causis, alio quamuis sensu, *adlegandi* uox a *TACITO* (e) sumitur: *legati Sinopen uenerunt, munera, mandata regis sui Sydrothemidi regi ADLEGANT*. Vt adeo nullam causam habeat *Anton. NEBRISSENSIS* (f); hunc uerbi huius usum licentiae tribuere *ICtorum*: quamuis et ipse *Guilielm. BUDAEVVS* (g), quod latinus esse, dicat, *legem* proferre, quam *allegare*, huc quodammodo repperisse uideatur. Substantiue eodem uox eadem sensus habet. *CICERO* (h): *omnes ad istum ADLEGATIONES; omnes aditus arduos, acceptius interclusos uidem*. Idem alio loco (i): *o dii immortales! quanta esse cupiditate, quibus ADLEGATIONIBVS*, id est, legationibus et intercessionibus amicorum, *illam sibi legationem expugnauit*. Qui uero factum sit; quod *adlegare*, non *allegare* scripserim: eius rei causam *Claudius DAUSQVIVS* (1) reddit. Neque enim in similibus uerbis, quod ueteres lapidum inscriptiones docent, *D* semper in *L* uertitur, ut *adlabi* ad *loqui*. Quid? quod clarior sic origo sit, compositionis ex *ad* et *lego*, si nulla litera mutata. Accedit quod uulgaris scriptura uerbum *ablegare*, a nostro non distinguat. Cum in solo *PLAVTO* (m) multa loca se offerant, ubi *allegare* pro *ablegare* in variis editionibus exscriptum esse, reperitur. Quamuis uero ex his satis constet, *adlegandi* uerbum latinis purioris aevi uindictam

## §. X.

qui duobus uoluminibus sub titulo prodit, *Artis historicae Penus* Basil. 1579. 8. Praeterea de hoc argumento *Bodinus*; *Francisc. Patritius*; *Ioh. Iouian. Pontanus*; *Sebast. Foxius*; *Anton. Viperanus*; *Francisc. Robertellus*; *Christoph. Milarius*; *Vbertus Folieta*; *Dau. Chytracus* alique cum ueterum fragmentis coniunctim hic prodierunt, quos utinam illi legerent, qui tanta leuitate, ad quarumuis gentium historias docenda, profluunt. Addi his possunt *Gerh. Ioh. Vossius*; *Sebastianus Maccius*; *Ioh. Mich. Brutus* et alii forte, qui de arte historica ex instituto sunt contentati. (qq) In Thesouro Latinic. f. h. u. (rr) Ciceroniano h. u. (ss) In Commentario in Cic. orationem in C. Verrem Lib. III. p. m. 99. (tt) Lib. XXXVI. c. 3. (uu) Lib. X. de ipso soph. p. 439. (x) ad leg. 36. c. 3. (xx) Lib. XXIV. Varian. Lect. cap. 11. p. 658. (yy) In annotat. ad Lib. XXXVI. c. 3. p. 104. (zz) Orat. III. in Verrem p. 236. (a) In ead. p. 140. (b) Epid. IX. 43. (c) Andr. V. 3. 28. (d) In Orat. pro S. Roscio Amerin pag. 170. ubi tamen *Lambini* alia coniectura est, nobis minus probata. Quod *Plautus* Amphit. III. 40. dicat, alium ego isti rei *adlegabo* (e) Lib. IV. Hist. n. 84. (f) In Lexic. f. h. u. (g) In commentar. Graec. Ling. p. 159. (h) In Verrem. I. p. 115. (i) In eadem oratione p. 94. (l) In Oeothographia ueteris nouique Latii uolum. II. traft. I. p. 9. (m) Loca *Philippus PAREVS* in Lexico *Plautino* congestit in uoce *allegare*.



CAP. L

tum esse, eo etiam sensu, quò *adlegare* A idem est, ac aliis *legatis* novos *legatos* sub-  
mittere uel adiungere: non tamen hac in-  
dustria opus fuisset, cum QUINTILIANI (n)  
nobis consilium admodum probetur, lice-  
re in *rebus* nouis *uerba* noua effingere,  
Qua in re publica Imperii nostri consue-  
tudo praeire poterat. Cum enim Pace  
WESTPHALICA (o) ceteris ordinibus  
eo inter alia prospiceretur; ut illorum  
quoque adfensus, quem antea Electores  
in hoc negotio requirere noluerant, in  
*perpetua capitulatione* necessarius esset:  
in comitiis quidem 1654. hoc ius in *perpe-  
tua capitulatione* omnibus regni commu-  
ne esse proceribus largiti sunt Electores  
(p); sibi tamen facultate retenta, *perpetu-  
ae* isti capitulationi ex suo tantum ar-  
bitratu *noua* semper pacta addendi, qui-  
bus Caesar adstringeretur. Id quod AD-  
CAPITVLANDI uoce, nouo ac tum  
demum nato *iuris termino*, ut *lac. Bernh.  
mvlzivs* (q) scribit, denominarunt. Ead-  
dem igitur causa, qua tum ADCAPITV-  
LANDI verbum effectum; nobis AD-  
LEGANDI nomen inuenire licuisset,  
omni etiam antiquitati, quod tamen aliter  
e superius dictis constat, ignoratum.  
DEPVATIONIS uocabulum, quod ali-  
i in praefanti argumento adhibuerunt, D  
*Carolus du fresne* (r) in utriusque Lin-  
guae thesauro latissime exposuit. RIGAL-  
TIVS (s) quoque et *lob. mevrsvs* (t) pluri-  
ma loca congesseunt: e quibus patet, *de-  
putatos*, Graece non minus *ἀποστάτους*,  
illos dictos fuisse: qui ex utroque ordine  
uel *sacro* ad ministeria in templis obeun-  
da; uel *militari* ad faucibus curandos aut  
arma fabricanda selecti nominatique sunt.  
Quem uero eadem uox praefanti tempore  
inter gentes usum habeat, *Fredericus  
de marse la er* (u) his uerbis prodit: *qui  
a subditis ad principem ueniunt*, DEPVT-  
ATI, non *legati* sunt. Quae *Franc. le  
vayer* (x) pluribus ueterum dictis exem-  
plisque comprobauit. Quare ordinum  
iuribus omnino conducere, existimaue-  
rim, ut deputationis nomen in hoc causae  
genere deprecetur: ne quis inde *impe-  
rii adlegatis* solennia ac honores legati-  
onis disputet, quod aliquoties factum esse,  
inferius enarrabitur. Ceterum quotuplia  
*deputationum* genera in imperio nostro  
sint, peculiari libro *Abasuerus* FRITSCHVS

(y) docuit, neque nostra refert, ea hic re-  
tulisse. Nam *adlegationum* iura ordines  
nostri modis ac rationibus aliis, quod suo  
loco dicam, exercere possunt: ut adeo  
*imperi deputationem* semper sequi, non  
teneantur. Sed haec de nomine titulo-  
que sufficiant. Qui enim ORDINVM  
seu STATVVM IMPERII, quibus  
ADLEGATIONVM iura adferemus,  
stylo imperii nostri ueniant, uulgaris ac  
obuiuae ubique tractationis est in iure publi-  
co: ut adeo toties recocta adponere, ope-  
rae pretium non sit.

§. XI. Id uero nunc ordo exigere ui-  
detur, ut *adlegandi iura* curatae, quantum  
fieri potest, definitioni includamus, unde  
constet, de quo nobis futura sit disputa-  
tio. Est itaque *adlegatio imperii nostri* *Caes-  
areae legationi adiuncta legatio*, quae ordi-  
nibus, iure regni, competii in causa, uniuersum  
imperium concernente. Sed cum  
omnis in iure definitio, aut si mauis, regu-  
la facile tubueratur L. 202. *omnis definitio  
ff. de R. I.* singula hic nobis sigillatim ex-  
ponenda sunt, ut omnia firmo loco stare  
uideantur. Adlegationem autem IMPE-  
RII diximus, ut constet, argumentum hoc  
non generatim tractatum iri, quod facit ius  
*publicum uniuersale*: sed prout *peculiares*  
imperii Romano-Germanici rationes uol-  
unt. Omnino enim hic cum excellen-  
tissimis ICTIS Vtrico HYBERO (z) et *lob. Nic.  
HERTIO* (\*), cuius elegantissima scripta cui-  
uis nunc literato in deliciis sunt, facien-  
dum esse, existimo, qui ius publicum uni-  
uersale et a Politica distinguunt (a); et a  
*peculiari* iure publico imperii Romano  
Germanici (b). Quas disciplinas plerique  
inter se commiscunt, et, ut liberius  
dicam, turpiter confundunt. Generis  
loco stat LEGATIO. Superius enim  
monui, *deputationis* titulum, haecenus ad-  
hibitum, minus solennem et honorificum  
minus esse. Quamuis enim *legati* uerbum  
etiam subditis datum fuerit, ad principem  
in publica causa missi *l. ff. de Legationibus*;  
imo ipse Imperator Romanis ciuitatibus  
modum praefcripserit, *legationem* ad illum  
decernendi *l. 6. C. de Legationibus*: usu ta-  
men hodierno suus uocabulo huic honor  
est, proprius ueluti neque cum reliquis  
ita communis. Atque hunc, quod inferius  
fiet, Imperii quoque *adlegatis* uindica-  
mus. Neque supra memorata critico-  
rum

§. XXI.

*Adlegatio-  
num Imperii  
definitio ac  
definitionis  
expositio.*

*Vocis adcapit-  
ulandi nota-  
ta.*

*DEPVTA-  
TIONIS  
nomen in hoc ar-  
gumento im-  
probata.*

(n) Lib. VIII. Infitur. Orat. c. 3. p. 359. (o) Artic. VIII. §. 3. (p) Asta Comitiorum hic con-  
sulantur, quae in tomis LONDORPIANIS & Theatri Europaei extant. (q) In Repraesentatione  
Maiest. Imperat. Part. I. c. 12. §. 13. pag. 169. (r) In Glossariis medii aevi, quae studia publica et ci-  
uilia in impio nostro mirum adiungunt. (s) In Glossario pereruditio. (t) In Glossario Graeco  
barbaro h. u. (u) In legato Lib. I. dissert. 2. p. 9. (x) In Libro de legatione cap. VII. p. 68.  
(y) De Deputatione Imperii, Von Reichs-Deputationen in 4. (z) In Oratione, quae differitur, quam-  
obrem ius publicum olim in Academia Franeccerana professione publica non sit honoratum. (\*) In  
dissert. de iurisprudencia uniuersali Sect. II. uol. I. pag. 64. (a) Vt Lipsius quoque et Boetclerus di-  
stinxerunt Vnde constat, quam insolenter agant, qui iuris publici doctriam sub titulo Politicæ  
specialis ignaris emtoribus adponere audent, quæstioso errore, in Notitia Boetcleriana satis prodigato.  
(b) Vtinam huius rei semper memor fuisset Mullerus ab EHRENBACH, cuius libri publica diuer-  
sorum regnorum iura inuicem non distinguunt.

## CAP. I.

rum obferuatio (c) nobis oberit, qui *legationem* ab *adlegatione*, ut *speciem* a *specie* distinxere. Quid enim de illa sentiamus, multis ibidem rationibus explicatum est. *Caesareae* autem *legationi* hanc nostram *ADIVNCTAM* scripsimus: ut constet, nihil hic alterutram partem iuris habere. Neque *Caesaris* arbitrium sine ordinum consensu; neque horum suffragia sine auctoritate illius operari, potius nulla consilia, nisi sociata utrinque, locum reperire posse. Atque hanc etiam uim esse existimauerim particulae *AD*, infinita fere exempla in Latio clarum faciunt. Quibus adlegendi iura uindicabuntur, hos *ORDINVM* nomine signaui, quos stylo curiali *statuum* uoce adpellamus. Nihil enim hic facultatis cetera imperii membra, siue illa in Germania, siue extra eam (d). Id etiam sequentia statim uerba confirmant: quod ordinibus ius adlegendi *IVRE REGNI* competat; quo omnes excluduntur, qui titulo non gaudent *ordinum S. R. I.* Praeterea in his etiam uerbis distinctio latet *legationum* et *adlegationum* Imperii. Ius enim *legationum* singulis non solum *ordinibus* competit: sed etiam omnibus aliis, qui in uasto imperii corpore *iurisdictione territoriali* non destituntur. Atque haec iura ante me tractatur uiri summi *CVLPIVS* (e) *ETHENNINGIVS* (f). Sed *adlegendi* facultas illis tantum propria est, qui in *societate regiminis* imperii Germanici sunt, hoc est, ut illustri uiri *Henrici COCCII* (g) ore loquar, qui *iure* uel *gubernatione regni* gaudent; quamuis nulla peculiaria territoria aut territorialia iura habeant. Id quod neminem haec lenus ex instituto uideo docuisse. Exemplo unico rem illustro. Olim, quod magnae eruditionis *ICtus Ioh. NICHERTVS* (h) contra alios probat, *Episcopi* Germaniae iure regni gausi sunt, et partem reipublicae in comitiis habuerunt, nulla autem territoria aut territoriorum iurisdictionem. His ergo certum est, iura *adlegationum* competisse, uniuersi imperii ergo: quamuis nullas *legationes* decernere potuerint territorii causa, qualia nondum possederunt. E contrario dux *Mantuae* *legationum* iura, intuitu territorii, sustinet: adlegendi iure omnino destitutus. Vnde patet, *legationum* et *adlegationum* iura multipliciter differre. Illa e *superioritate territoriali* fluunt; haec iure regni in comitiis: illa in propria causa exercentur; haec *communi* nomine *uniuersi* imperii: illa etiam *non status* habent; non uero haec: illa domini territoriales decernunt *absque* intercessu *Caesaris*; qui *necessarius* est in his; illa *aequius* fert *Caesar*; non

haec, quae saepius magnae aegritudinis causae sunt: illa procerum potestatem in territoriis signant; haec *Caesaris* temperant auctoritatem. Tandem et causam *adlegationis* in definitione addidimus, quae *IMPERIVM VNIVERSVM* concernat. Non enim omnes *Caesaris* *legationes* ordinum *adlegationibus* temperantur. Decernit eas solus imperator, si forte ex tero regi humanitatis, amicitiae, gratulationis officia exsoluenda aut alia solennium genera praestanda sunt. Summatim, ubi nullum publicae salutis periculum, ibi decorum magis est, ut soli *Caesari* sparta *legationis* exornanda relinquatur: quod si uero aut bellum indicendum aut pax ineunda, tum demum imperii nostri rationes uolunt, ut *Caesaris* aequae ac procerum auctoritatis singula decernantur. Atque hoc demum et moribus Imperii, et publicis etiam legibus constitutum esse, nunc demum ex omnium temporum adparatu, quantum fieri poterit, eruemus.

§. XII. Vti uero forma imperii Germanici diuersis temporibus etiam diuersissima fuit: ita in hoc inprimis argumento necessarium est, ut haec probe inuicem distinguantur. Triplicem autem patriae nostrae statum reperio: *libertatis*; *subiectionis*; et eum, qui cum utroque fuit *mixtus*. *Iste* in temporibus ante *Carolum M.* quaerendus est; *ille* in uictorice domo reperitur *Carolingorum*; *hic* in *Conrado I.* et *Henrico* aucupe conspicitur. Inde a posteris imperatoribus aliquot seculis ordinum libertas non leuiter obscurata, in memorabili tamen interregno iterum illucescere coepit, splendore, quod speramus, aeternum duraturo. Nihil igitur nos impediatur, si, pro hac imperii nostri diuersitate, *adlegationis* quoque argumentum diuersissimum offendamus.

§. XIII. Quae antiquissima Germaniae facies fuerit, cum alibi, tum in hac etiam materia optime *TACITVS* (aa) prodidit: de minoribus rebus principes consulant; de maioribus omnes. Ergo etiam de bello, pace, foederibus, quae materia *adlegationum* sunt, omnes, id est uniuersa plebs, consultabant. Nam bella, pacem, foedera, pacta cum exteris alia quaecunque in maximis esse rebus, quis non intelligit? Et idem alio loco (bb) expressam belli et pacis mentionem facit, rerum scilicet in plenis comitiis pertractandarum: de *adsciiscendis principibus*; de *PACE* denique et bello plerumque in conuiuiis deliberant. Vt adeo certum sit, Germanos pacis, belli ac *legationum* iura, non *regibus* (cc) concessisse; sed publica haec negotia plenius, quod nostra aetate fit, comitiis suffragisque omnium

§. XII. XIII

Origo ac progressus iuris adlegendi in Germania.

Temporibus ante Carolum M.

(c) Cap. I. §. 10. (d) Excluduntur ergo ab hoc iure principes Itali; Rex Bohemiae; Ordo Equestris et alii non status, de qua re suo loco. (e) In libro de *legationibus* Imperii, superior laudato. (f) Hunc enim illustrem scriptorem sub pseudonymo Presbiteri latere, sermone accepti aliorum. (g) In *Iurispubli* prudentia cap. XX. §. 11. (h) De specialibus Germ. Rebus publ. Sect. I. §. 4. [aa] In Libello de Morib. Germ. c. 11. [bb] de Morib. Germ., c. 21. [cc] An uero reges habuerint, quod *Tacitus* uult, nolim nunc definire.

omnium ciuium reseruasse. Et sane memorabile est, quod Dio CASSIVS (dd) de Ariouisto, Germanorum rege habet. Hunc enim, cum Caesar in publica eum causa ad colloquium euocasset, ei respondisse, scribit: *si quid mihi Caesar uult, ad me ueniat. Non tantum, quia ipso Caesare me non inferiorem existimo: sed etiam, quia qui ab alio aliquid uult, ad eum ueniat, necesse est.* Discemus enim exinde cum hoc, Germanos negotia cum exteris non nisi per legatos tractasse; tum etiam illud, noluisse Ariouistum, sigillatim cum Caesare in colloquium descendendo, sinistram de se opinionem excitare; ac si sua, non procerum auctoritate quid ageret, contra maiorum instituta. Inde legatos nostros nusquam Ariouisti aut alterius regis aut regios legatos dictos fuisse, lego; sed, solenni ac constanti elogio, Germanorum legati Graecis et Romanis scriptoribus audiunt. C. SVETONII (ee) locus hic euolui inprimis meretur in Claudio Caesare: GERMANORVM LEGATIS orchestra sedere permisi, simplicitate eorum, et fiducia motus, quod in popularia deduci, cum animaduertissent Parthos et Armenios sedentes in senatu ad eadem loca sponte transierant, nibilo de uiciorum uirtutem aut conditionem suam praedicantes. Imo eundem locum non regis sui; sed ciuium, id est Germanicae nationis dignitate tueri uoluerunt iidem legati. Quod TACITVS (ff), quamuis de alio tempore luculenter ac his uerbis prodit: *quinam in orchestra sedentes, rogantes. Postquam audierunt, earum gentium legatis id honoris datum, qui uirtute et amicitia Romanorum praecelesserent: nullo mortalium armis aut fide ANTE GERMANOS esse, exclamant.* Et uero non infimo loco legatos Germanorum apud Romanos fuisse, ex alio eiusdem auctoris argumento (gg) constat: est, inquit, uidere apud Germanos argentea uasa LEGATIS et principibus eorum muneri data a Romanis. Sed omnem rei dubitationem eximit Germanorum legatio, a I. CAESARE (hh), ad quem missus fuit, luculenter descripta. Hanc enim in plenis comitiis de publico belli ac pacis negotio decretam legatamque fuisse, clarissimis uerbis constat. Caesar Germanos inuadere statuit. A quibus cum paucorum dierum iter abesset, LEGATI ab eis uenerunt, quorum haec fuit oratio; Ger-

Lud. opusc. tom. I.

manos neque priores populo R. bellum inferre, neque tamen recusare, si laceffantur. Responso a Caesare accepto: *haec se ad SVOS relatuuros, dixerunt.* Ceterum id etiam ex eadem hac narratione patet, Germanos non solum, in causa uniuersae patriae communi, adlegationum iura exercuisse: sed singulas quoque ciuitates, iura territoriali legationibus, sigillatim ac sua non imperii auctoritate decretis, sibi consuluisse. A compluribus ciuitatibus, pergit de se CAESAR (ii), ad eum LEGATI ueniunt, quibus PACEM atque amicitiam petentibus liberaliter respondit. Habes ergo hic ordinum Germaniae et legationis territoriales; et adlegationes imperii (kk). Vnum adhuc locum ex Ammiano MARCELLINO (ll) addo, unde imperii Germanici legationes pariter dignoscuntur. Alemanni, inquit, pervenire Germaniae limites hac ex causa solito infestius moti. Quum legatis eorum certa et praestituta ex more munera praebere deberent, minora et uisiora sunt attributa: quae illi susceperunt furentes agentes, ut indignissima proceperat, tractatique asperius ab Visigato magistro officiorum, regressi factumque exaggerantes ut contumeliose despectas GENTES (non uero regem) concitarunt.

§. XIV. Quamuis uero postea prouinciae Germanicae in potestatem externi regis Caroli M. iure belli et uictoriae deuenirent: mirum tamen obseruatu, tum etiam uestigia iuris adlegandi apud bonae fidei scriptores in Germanis reperiri. Equidem ita sentio alias; Carolingicum historiam parum aut nihil lucis dare posse iuri publico nostri imperii; ut potius in crassissimis omni tempore errores inciderint, quotquot nostrorum Caesarum iura ad mensuram Carolingorum exigere uoluerunt. Pridem explosi sunt, qui nostris Caesaribus, inepto instituto, eam potestatem adseruere, quam Octavianus olim Augustum apud Romanos constat habuisse; sed eadem dementia nostratum est, quod alibi doceo (lll); si nostris imperatoribus uindicerent, quae Carolingici imperatores intuitrice illa domo gentis Germanicae, iure meritoque exercuerunt. Sed uero qui ita subducunt rationes: hoc iure Carolingici in Germania absque procerum regni adfensu usi non sunt; ergo eodem neque nostri Caesares hodiernum, exclusis iisdem proceribus, utentur, quorum

In uero Carolingico.

X

rum

(dd) Lib. XXXVIII. Histor. Rom. p. 81. (ee) In uita Claudii Caesaris Lib. V. c. 2. In aliis autem regnis haec formula erat: legati Mithridatis; Philippi; Iugurthae; principum aliorum. (ff) Annal. XII. §. 6. (gg) De morib. Germ. c. 3. (hh) Lib. IV. de Bell. Gall. cap. 3. Conferat etiam cum hoc potest locus AGATHIAE lib. I. de Bello Gotthico p. m. 391. ubi idem de Gothib. reperitur. (ii) Lib. IV. de B. Gallico cap. 4. (kk) Quod si enim regem habuerunt Gote mani, quod Taciti fide plurimi credunt, necessum est, hunc aut nullum plane ius habuisse, legatos mittendi, aut reguli legatis ordinum adlegatos fuisse submissos. Quod si autem nullus Germanis rex fuit, frustra est disputatio. Nisi quod certum sit, idem in singularibus prouinciis obtrinuissse, quae tum aliquae regiam potestatem haud dubie agnouerunt. (ll) Lib. XXVI. Rer. Gest. p. m. 519. (lll) In dem Grundfatz an einem fuglich an einander hangenden iure publico.

(mm)

## CAP. I.

rum nunc potestas longe adstrictior est; illi certe neque temporum neque rerum ordinem turbant, sed aequa lance imperii nostri formam metiuntur. Idem nunc de nostro argumento iudicium est. Quod si enim in aeuo Carolingico clarissima *adlegationum* uestigia se offerunt: hodie certe in uado erit, quicquid ea in re pro *ordinum* iuribus profertur. Sed forte de Carolo M. non est, quod dicam. Nam *Job. Henr. BOECLERI* (mm) adsertum ex infinitis fere locis exemplis constat: *Carolus M. imperii formam uere regiam habuit; leges tulit; bella suscepit et finit. LEGATOS missi SVO nomine et recepit. Et licet ANONYMVS* (nn), coaeuus scriptor de Carolo M. recensent: *an. 787. Wormatae generalem populi sui conuentum habere statuit. In quo, cum omnia, quae in Italia gesserat, coram optimatibus suis narrando commemorasset, et ad extremum de LEGATIS Tassilonis, qui ad se Romam uenerant, mentio facta fuisset, INIUIT CONSILIUM, ut experiretur, quid Tassilo de promissa fide praestare uellet, ut adeo Carolus M. legationis iura cum ordinibus communia hic fecisse, uideatur: mallet tamen credere, ab ipso conuentum hunc regni ordinum solemnitatis aut consilii ergo institutum fuisse, absque ulla lege necessitatis. Propius forte ad institutum facit, quod MONACHVS Benedictinae formulae ad an. 811. de pace cum Daniae rege facta memorat, atque consentit in eo REGINO (\*) abbas Prumensis: *congreredientibus ex utraque parte uiriusque GENTIS, FRANCONVM scilicet et Danorum XII. PRIMORIBVS* (superfl. Egidoram (Eidoram), *datis uicissim secundum ritum ac morem suum sacramentis PAX firmatur. PRIMORES autem de parte Francorum ibi fuerunt, Walach filius Bernhadi, Burchardus &c. omnes Comites. Imperator uero cum Hemminge Daniae rege pace firmata et PLACITO GENERALI ein Reichs - gutachten secundum CONSVETVDINEM Aquis habito in tres partes regni exercitus misit* (oo). Et, tribus fere annis post, IDEM (pp) clarius longe scribit: *de conuentu Aquisgranensi missi sunt quidam Francorum et SAXONVM PRIMORES trans Albim fl. ad confinia Nordmannorum, qui PACEM cum eis, secundum petitionem regum illorum facerent. Qui cum pari numero, nam XVI. erant, de primatibus Danorum occurrissent, iuramentis utrinque factis PAX CON-**

*FIRMATA.* Multa hic certe suadere uidentur, ut firmiter credamus, *Carolum* etiam M. *legationum iura*, in causis maioris momenti, non suo tantum arbitrato, sed *ordinum* quoque auctoritate consilioque decreuisse. Non de quouis *legationum* genere loquor. Ex infinitis enim *foliis EGINHARDI* (qq) locis patet, quoties extero principi uel gratulationis uel amicitiae uel solennium officiorum causa (rr) legati missi sunt, hos omnes solum *Carolus suo, non imperii nomine* legasse. Quod si etiam *BOECLERVS* noster (ss) huc tantum intelligi possit, non haberem, quod ipsi opponerem. Sed de his demum *legationibus* nobis sermo est, quae de bello; pace; finibus; libertate; salute uniuersi imperii susceptae sunt. Atque has in publicis regni comitiis tempore Caroli M. decretas fuisse; illustre exemplum mihi hic uideor reperisse. Primo enim hi legati, ab historico non legati *Caroli* audiunt sed *primores Francorum*. Deinde *idem* de illis dicitur, quod de legatis *Danorum*, sed hos potestatem hanc regi suo tum non fecisse, fere extra controuerliam. Postea numerus etiam legatorum indicio est, eum non ab *Imperatore*, qui duos tantum aut tres, rarissime plures miserat; fed *regni ordinibus* instructum fuisse. Tandem clarissimis etiam uerbis proditur, de *CONVENTU*, id est *Comitiis* regni legationem hanc missam. Sit tamen *consilii* ergo, non uero aliqua *necessitatis* lege id *Carolus M.* fecisse: nostris certe Imperatoribus hodie *praecepta* esse possunt, quae in regno quondam Carolino, legibus non ita adstricto (tt), pro *libero* summi imperantis arbitrato, cum regni ordinibus sunt communicata, in *LVDOVICO PIO*, Ludouico Pio filio Caroli M. luculentiora uestigia se offerunt; in maioris momenti legationibus suffragia et auctoritatem ordinum multum ualuisse. In excipiendis legationibus id plurima exempla docent. An. 815. *Imperator generalem populi sui conuentum in loco, qui dicitur Padrabrunna habebat. Ibi ad eum omnes Orientalium Sclauorum LEGATI* ueniunt (uu). An. 823. *Francosurgi in generali conuentu congregato Orientalium Sclauorum, hoc est, Obotritorum; Soraborum; Wilforum aliorumque LEGATIONES* excepit. *Fuere in eodem conuentu et LEGATIONES de Nordmannia* (xx). Imo ad externas legationes audiendas peculiaris ab Imperatore Comitia scripta fuisse, patet. An. 823. *mensis Maio conuentus habitus*

(mm) In historia Seculi IX. et X. p. 19. p. m. 79.

(\*) Lib. II. Chron. pag. 39. (oo) Scriptor mox laudatus ad ann. 811. p. m. 118. (pp) ad ann. 813. quod sane exemplum admodum memorabile est.

(qq) In uita Caroli M. p. m. 15. 16. 19. 20. Addantur annales anonymi rerum a Carolo M. gestar. p. 79. 80. 83. 87. 90. 92. 101. 102. 107. 108. 113. 116. 118. 120.

(rr) Cum enim Carolus M. non perderet imperium, sed hoc insigniter augeret: non opus fuit, ut ordines regni in hisce negotiis causae suae inuigilarent. (ss) in allegata historia Sec. IX. et X.

(tt) De regnis, a Carolo M. deuictis, intelligi id uelim. Vt adeo non obstant, quae *Horstmanni* disquiri de libertate Francorum. (uu) Anonymus annalium rerum gestarum sub Ludouico p. 116. edit. Lipsi. 1616. in 4to.

(xx) Idem pag. 147.

habitus est, in quo non uniuersae Franciae occidentalis primores; sed de orientali Francia, Boioaria, Alemannia, contermina Burgundia et regionibus Rheno adiacentibus, adesse iussi sunt. In quo LEGATIONES barbarorum auditaе sunt (yy). Cuius rei causam in alio exemplo aperit historicus (zz): An. 825. LEGATOS Bulgarorum Aquisgrani uenire praecepit, habiturus ibi conuentum. Erat enim LEGATIO Bulgarorum de terminis ac FINIBVS inter Bulgaros ac Francos constituendis. Vnde patet, legatis, finium regundorum ergo missis, ex decreto Comitiorum responsum fuisse. Legationes etiam pacis aut finium causa non a solo Imperatore, sed Ordinum aduentu, in comitiis adhibito, decretas fuisse, alio exemplo scimus. An. 827. Imperator apud Compendium conuentum habuit, in quo de iis, qui ad Marcam Hispanicam MITTENDI erant, en, quis elegerit legatos? qui uel qualiter agere deberent, habes instructionem legatorum, imperauit (a). Etiam poenas a legatis, male officium administrantibus, in Comitibus sumtas esse, eodem auctore constat. An. 828. conuentus Aquisgrani factus est, in quo LEGATI in Marca Hispanica culpabiles inuenti, iuxta merita, honorum amissione uultati sunt (b). Quae omnia satis docent, legationum iura in causis uniuersi imperii, ordinibus cum Caesare tum communia fuisse. Neque LVDOVICVS Germanicus ab hoc negotio regni optimates exclusit. Illustrem ualde locum habent annales FVLDENSIS (c): ad an. 845. HLudouicus tempore autumni in Saxonia apud Paderprunno (Paderborn) generale placitum (comitia) habuit, ubi fratrum et Nordmannorum Sclauorum quoque Bulgarorum LEGATIONES suscepit; audiuit; absoluit. Et iterum an. 848. HLudouicus generale placitum habuit apud Moguntiacum, in quo LEGATOS fratrum suorum; Nordmannorum Sclauorum audiuit, absoluit (d). Legatos pacis ac finium causa aduenientes, in procerum quoque consensu regem audiuisse, docemur (e). An. 873. rex in uilla Bisenstat prope Wormariam placitum habuit. Illuc uenerunt SVEFRIDI Danor. regis LEGATI, pacis faciendae gratia inter illos et SAXONES. Et ut negotiationes utriusque regni, inuicem transientes et mercimonia deferentes, emeuerit et uenderent pacifice. Quae omnia rex ex sua parte rata fore permisi. Neque procerum suffragia neglecta sunt, quando

Lud. opusc. tom. I.

legatio, finium causa, ad externos facta est. An. 873. rex cum apud urbem Mediobatricorum generalem conuentum habuisset, Danici NVNTII postulant, HLudouicus ad Eudoram fl. legatos mitteret, qui pacem stabilem Danis confirmarent (f). Post HLudouici Germanici mortem an. 875. de hoc iure, filii successoribus cum regni processibus communi, eo minus dubitandum est; cum, quod Carolingorum auctoritas ex eo tempore quotidie decreveret; tum, quod Galliae rex Carolus Germanos ad defectionem a filiis Ludouici Germanici, uariis consiliis ac machinationibus, incitaret. Missi enim an. 876. Galliae rex LEGATOS ad optimates HLudouici iunioris in Germania, ut proprium dominum deferrent et ad se uenirent, uenientibus plurima beneficia promittens (g). Ut temporis parcamus, unus nobis locus sufficiat, unde patet, quod pacis causa tum legationes et exceptae fuerint in Comitibus et decretae. An. 888. rex Arnolfus generalem conuentum habuit. Aduenientibus ibidem undique nationum LEGATIS, Nordmannorum scilicet ab Aquilone Slauorum, pacifica optantes. Quos rex audiuit et absoluit. Inde, de comitiis loquitur, edictum est, in exercitum ire ad Obaritos (h). Paria habet AVENTINVS (i): in Comitibus Stephanus Pontifex per LEGATOS Romae auxilium ferre contra Saracenos et alios postulauit. Ex hoc tempore, scribit Godofredus VITERBIENSIS (k), singulae Germaniae prouinciae singulos reges nitebantur creare. Ut adeo nullo argumento opus sit, ad probandum, pacis ac belli iura, qua causa legationes fieri adsolent, Germaniae imperatores inde in societate ordinum regni exercuisse.

§. XV. Postea uero STIRPE Carolingica, quod nos credimus (l), in Ludouico infante apud Germanos an. 912. extincta: noua respublica nostra faciem suam induit. Cum enim uidrix domus Carolina in Germaniis exarauisset, ex Hug. GROTII (m) doctrina, singuli mihi populi Germanici sui iterum iuris facti fuisse, uidentur, ac si nullo unquam tempore imperio unius paruissent. Neque uero illi iuris huius adeo ignari censendi sunt; quin crederent nobiscum, morte ultimi Carolingorum regis, omnem generalis ac confociati haeremus imperii nexum in Germania prorsus dissolutum esse atque singulis in ea gentibus datam facultatem, peculiarem sibi reipublicam sigillatim constituere, a reliquis omnino seiuictam.

X 2

Inde

(yy) Idem p. 150. (zz) Idem p. 156. (a) Idem p. 163. (b) Idem p. 164. (c) In Annalib. Francor. ad an. 845. p. 19. edit. Freher. (d) Idem p. 21. et alia exempla p. 22. 24. leguntur. (e) Idem annal. p. 37. (f) Idem p. 37. 98. (g) Idem p. 40. (h) Idem p. 50. (i) Lib. IV. Annal. Boicor. p. 270. (k) Chronici part. XVII. p. 468. edit. Pistor. (l) Quamuis enim cum aliis pluribus Godofridus VITERBIENSIS Part. XVII. Coron. p. 471. edit. Pistor. et Oro FRISINGENSIS (Lib. VI. Chron. c. 6.) Cunradum pro filio fratris Ludouici infantis habeant: contrarium tamen facilius longe adferitur. Extinctam enim stirpem Carolingicam sub eodem, Chronicon LAVRISHAMENSE (pag. 68. edit. Freher.) testatur. Et Carolingos in GALLIA iura succedendi tum in regno Germanico propterea uoluisse, post ueteres auctores, notat AVENTINVS (Lib. IV. Annal. Boicor. p. 290.) (m) Lib. II. de iure B. et P. cap. VII. §. 15.

Ludouico iunioris et ceteris Carolingis;

Extincta una domo regum Carolingis.

Sub Comitiis regis.

## CAP. I.

dubia, an is  
fuerit Germa-  
niae rex?

Inde est, quod *CUNRADO*, ab orientibus Franci in *regem* Germaniae electo, praeter solos *FRANCOS*, populum eligentem, alius nullus obtemperare voluerit: sed singuli singulos rectores eodem sibi iure creauerint, quo *FRANCI* Conradum. Ita *SVEVI* *Burkhardum*; *BOII Arnulfum*; *SAXONES* ac *THVRINGI Ottonem* sibi duces sumperunt imperio Cunradi necquicquam subiectos (n). Vt adeo, nisi prorsus fallor, *Cunradum* e catalogo *regum* Germaniae, cuius *unicam* tantum provinciam rexit, epropter expungendum esse, existimem. Et enim quo dement argumento ille *GERMANIAE REX* dicitur? Qui neque *rex* Germaniam, neque ulla eam regendi iura habuit (o). Neque uero dimouent nos ab hac sententia istius aevi scriptores, qui *Cunradum regis Germaniae* titulo honorant, supra autem *memoratos* *provinciarum* duces rebelles ac immorigeros dicunt (p). Monachi enim inepti rerum gestarum interpretes sunt, *ciuilibus* disciplinae et publicorum Germaniae *iurium* ignari. Quos posteriorum temporum historici nullo iudicio, ut in aliis pluribus, ita hic quoque sunt sequuti. Haec autem qui secum considerabit, is facile nunc intelliget, penes quem tum fuerit ius *legationis* imperii. Scilicet *cum imperium* eo tempore nullum extiterit, *commune* uniuersae Germaniae; sed singuli populi singulas *respublicas* constituerint: mirum non est, *legationes* nullas, *uniuersi imperii* causa, decretas aut susceptas fuisse. Quod si ergo *Cunradus rex* *legationes* misit, orientalis tantum Franciae iutuitu id fecit, non Germaniae, quam nunquam sub sua ditione habuit (q). Atque adeius exemplum reliquis etiam ducibus singularum Germaniae provinciarum in integrum fuit, absque ullo Cunradi uel alterius cu-

iusuis intercessu, iure *legationis* defungi (r). Idem fere dicendum est de successore eius, *HENRICO aucupe*. Quamuis enim is maiori Germaniae parti sit dominatus; *Francorum* quippe suffragis rex electus est; *Saxones* atque *Thuringos* iure auito subditos habuit; *Suenorum* uires bello fregit: *Boii* tamen ducem suum, *Arnulfum*, dominum agnouerunt, *Henrici* aucupis imperio non obsequentem. Neque aliquid iniusti habuit hoc *Arnulphi* dominium: quo enim iure ceteri Germaniae populi *Boios* tum obligauerint, ut, relicta peculiaris reipublicae forma, cum illis coirent sub imperium *unius*? Atque hoc ipsum quoque *Henricus aucups* probe intellexit. Inde, cum imperio suo *Arnulfum* dominum addidit uideret, non instar subditi eum adpellauit, aut obsequii sui admonuit; sed qua fieri poterat, humanitate orauit eum, a *regali* tantum uerbo sibi temperaret accederetque imperio Germanico, ut foederatus, retento plenissimo dominio in provincia *Boioariae*. Dignum est *lob. AVENTINVM* (s) hic consulere, plene ac distincte omnia explicantem. Ex his ergo satis inde manifestum esse, existimo; nullam *Henrico* aucupi causam relictam fuisse, qua *legationis* iura in *Boioariae* provincia exerceat. Potius plura exempla in *Boicis* annalibus super sunt: *Arnulfum* & eius parentem legatos, *Boiorum* nomine & misisse & accepisse. In ceteris autem Germaniae provinciis dominio *Henrici* subiectis, exemplum apud *WITICHINDVM* (t) extat, unde colligi potest, *legationes* uniueris imperii causa in plenis *Comitiis* ab eodem decretas, auditas dimissasque fuisse, ad pristinam imperii Germanici consuetudinem sub *Carolingis*, quod superius explicauimus.

## §. XVI.

(n) *Sigebertus GEMBLACENSIS* Chronographiae ad an. 914. edit. *Pistor*. Neque paruae autoritatis est in domestico argumento *AVENTINVS* Lib. IV. *Annal.* p. 291. Vt adeo *LIVTHPRANDVM* (Lib. II. *Hist.* c. 7.) oppido falsum esse, censeam, qui inter laudes regis *Cunradi* refert, ei principes, in textu nominatos, omnes subsuisse. Quam enim aliter de *Saxoniae* duce scribit *WITTEKINDVS* lib. I. p. 640. edit. *Meibom*. (o) Non enim procures uniuerse Germaniae; sed *Franciarum* tantum orientalis optimates *Cunradum* elegerunt, testibus *Sigeberto* et *Auentinio* II. cc. Inde *Chronicon LAVRISHAIMENSE* l. c. habet: *Cunradus regni partem circa Rhenum tenuit*. Et *Franciae tantum orientalis* regem eum salutant alii, ut *Otto FRISINGENSIS* Lib. VI. c. 16. Sed uero nullo testimonio scimus, cunctas Germaniae provincias in Franciae populum hanc potestatem transtransisse ac resignasse, ut *solo Francorum* suffragio rex fieret *uniuersae* Germaniae. (p) Quod post alios omnes facit *Sigebertus* l. c. (q) Atque hac etiam causa nulla tum a *Conrado* *comitia* imperii habita sunt. Quod se iunctae inuicem *respublicae* Germaniae, sub nullo rege coniunctae neque alio vinculo ullo inuicem cohaeserint. (r) Sicut hodieque iure territoriali, cuius incunabula hic quaerenda sunt, hanc facultatem principibus nostris scimus conuenire. (s) Ita autem ille (Lib. IV. *Annal. Boior.* pag. 293.) *Henricum* aucupem, *Arnulfo* *Boio* locutum esse, scribit: *nihil mihi minus cordi, quam dominandi libido*. *Boioariae* ergo regnum, ut possides, tibi relinquo. *Omnium* etiam opum ecclesiasticarum te curatorum esse, inbeo. *Modo* nomen *REGIS* inutile abdicated. *CUNCTA ALIA TIBI HABETO*. *Quid* ultra desideras? *quae* concupisces? *quae* postulas? *Uniuerse* tibi fauore meo sine ni, sine armis obtinere licet. (t) Lib. I. *Annal.* p. m. 640. historiam ita refert: *rex*, de *Henrico* aucupe loquitur, *contra aliquos hostes, Hungaros* certamen inire praesumpsit. Et, *conuocato omni populo, tali ratione eos est affatus*. *Vestra* nunc *uirtute* pacatus uidetis imperium. *Suopere*, ut contra *communes* *hostes* *Auares* (*Hungaros*) *simul* *consurgamus*. *Consulte* igitur nobis ipsi et quid super hac re *NOBIS* sit *FACIENDVM* *ELIGITE*. *Facto* itaque *cum populo* *peracto*, *LEGATI* *Hungarorum* *aduerent* *regem* *pro* *solitis* *muneribus*: sed *spreti* ab *Henrico*, in terram suam *uacui* *sunt* *reuerfi*. *Vnde* *clarum* est, *res* *belli*, *pacis*, *foederum*, *quarum* *rerum* *causa* *legationes* *fiunt*, *penes* *procures* *quoque* *regni* *fuisse*.

§. XVI. Ad tempora nunc uenimus, ubi provincialium in Germania *libertas*, contra Romanos et Francos tot seculis defensa seruataque, aliquot Caesarum dominatu attrita & tantum non prorsus euerfa est. Inter ereptores patrii iuris principio fere *Ottomem* reperi. Principem cetera laudatissimum, modo non incrementa gentilitiae domus suae ex iactura is sumpsisset uniuersae Germaniae. Cum enim *Saxoniae* atque *Thuringiae* provincias hereditate parentis accepisset; a *Francis* (u) solenni formula in *regem* electus est: *Boii* autem, quod hi soli ad *absolutum* in Germania *dominatum* regi obesse, poterant, ab eodem multis bellis afflicti sunt; *regnat-ri* ibi domus *Arnulfi* de patrio ducatu, ingenti impetu, *deiecta*; *Boica* dictio *franki* regio *Henrico* in beneficium data; aliaque, nullo ordinum *intercessu*, facta sunt, ut praeter *Saxonicam*, id est regalem familiam, alia nulla inter Germanos regnare uideretur. Ratio instituti non patitur, ut in probatione eorum occuper. Eam mihi regula nunquam ex animo meo excidet (x): Saxones imperatores non maiorem in Germania potestatem iure habuisse, quam olim habuerunt Carolingi; sed his potius longe minorem. Iam uero *legationis* negotia Carolingi, quod supra (y) demonstrauit, in Comitibus, procerum consensu adhibito, tractarunt: ergo nullo iure hanc sibi facultatem postea *Ottones* sumpsit, *legatos* in causis uniuersi imperii suo tantum nomine auctoritateque excipere & amandare. Neque uero, quod *BOECLERVS* (z) facit, negligentiae historicorum hoc tribuere uelim, ac si illi, imperitia reipublicae, his memorandis minus fuissent intenti. Sane *Lambertus SCHAFFNABVRGENSIS* (aa) in tanta historiae breuitate *sex* et plurium *legationum* mentionem facit, quas Otto I. Imperator solus audiuerit dimiseritque. Ut alios praeteream, qui idem annotant (bb). Quod uero eius temporis scriptores hunc Ottonis dominatum inter genera oppressae reipublicae nesciant referre; doctrinae nostrae non officit. Hanc

enim & rationum argumenta firmanet & Boiicorum annalium testimonia, quae *AVENTINVS* (cc); *BRUNNERS* (dd); *ADLREITTER* (ee) alique ex schedis uetustissimis protulerunt. Quae omnia a nobis eum in finem scribuntur: ne ordinum iura circa *legationis imperii*, uiolento quorundam imperatorum dominatu sepulta, omnino perita atque amissa esse uideantur. Atque iisdem deinceps fluctibus res publica nostra ad tempora fere interregni agitata est. Potentiores enim Caesares Ottonis dominatum in exemplum traxerunt: procerum uero mentes in pristinae libertatis imaginem fuerunt intentae. Quae perpetua dissensionum ac dissidiorum in imperio nostro materia fuit: donec in famosissimo interregno Principes ac ciues imperii nostri uincula seruitutis iterum excuterent, pristino territoriorum ac provincialium iure, fausto fidere, recuperato. Ex quo tempore deinceps luculentiora iterum uestigia se offerunt *ADLEGATIONVM* imperii. Non patitur institutum; ut omnium Caesarum peculiarem hic rationem habeamus. Vnus enim et alter casus sufficient ad probandum, ordines nostros *adlegationum* iura, in causis, uniuersum imperium concernentibus, nullo tempore ita neglexisse, ut illa a Caesaribus uel praescribi, aut derelictionis ergo ab iisdem occupari potuerint. *Henrici IV.* et *Friderici I.* historiae multum hic lucis dare poterunt. Tum enim oppressa ordinum libertas iterum se ostendere coepit: quod ira Romanorum pontificum Imperatores nostros intra limites contineret moderati imperii. Peccant sane, qui principes nostros, *Henricum* aut *Fridericum* inestros, rebellionis, perfidiae, criminum aliorum postulant (ff): quorum plerique mihi potius mereri uidentur, ut inter adflectores patriorum iurum contra uiolentiam regum Germaniae referantur (gg). Sed neque haec per epitomen tractari possunt, ut satis sit, alii occasione hoc argumentum referuari. Non tamen sperni debet confessio *Henrici IV.* imperatoris, tantae ferociae principis. Cum

Et qui hic in imperio successerunt.

*Henrici IV.* confessio ius pacificandi esse ordinum imperii, non Imperatoris an. 1075.

X 3

(u) Omnis populus Francorum et Saxonum Oddonem elegit sibi in principem, scribit *WITICHINDVS* Lib. II. Annal. p. 642. (x) Superius data §. 3. (y) Integro §. 14. praecedente.  
(z) Verba eius sunt: Comitibus parce memorant bonum temporum historici, imperitia reipublicae, agendarum rerum momentis formisque parum intenti in historia Sec. IX. et X. p. 318. (aa) an. 944. *NVN- CII* Graecorum uenerunt ad Imperatorem cum pretiosissimis muneribus. ann. 960. uenerunt *LEGATI* Rusciae gentis ad Regem Ottonem, deprecantes, ut aliquem suorum episcoporum transmitteret, qui ostenderet eis uiam ueritatis. an. 961. uenerunt *LEGATI* Apostolici ad regem Ottonem inuocantes eum Romanum in adiutorium Papae. an. 967. Otto Imperator misit legatos ad principes imperii, ut Ottonem filium suum in Italiam mitteret cum dignitate regali. an. 973. Otto Imperator senior cum iuniore uenit *Quidilburg*, ibi celebrans S. Pascha. Illucque uenerunt *LEGATI* plurimarum gentium uidelicet Romanorum; Graecorum; Beneuentorum; Italicorum; Ungarorum; Danorum; Sclauorum; Bulgarorum; Russorum cum magnis muneribus. (bb) *Witichindum*; *Helmoldum*; *Continuatore* *Regionis*; aliosque. (cc) Lib. IV. Annal. Boioar. p. 310. (dd) Annal. Boioar. Tom. II. p. 36. (ee) Part. I. lib. XIII. Annal. Boioar. gent. (ff) In uetustioribus annalibus id factum esse, miror. Illorum enim conditores, reipublicae, in qua erant, ab imperantibus gestarum, momenta scribere uoluerunt, nullum intellectum habuerunt. Modo non eodem errore horum nunt temporum scriptores peccarent, ubi ciuiliū ac publicarum rerum scientiae non ita peregrinae sunt. (gg) *Henricorum superbi et leuissimi* exempla huc faciunt, in Germania principe aliter paulo ac uulgi factum, descripta.



## CAP. I.

enim hostes illius pacem tentarent mit-  
terentque hoc sine ad eum legatos, eos  
ante audire recusavit, quam fieri hoc pos-  
set in imperialibus comitiis. Addita ra-  
tione, ne, qui belli focii fuissent, a pacis  
arbitrio excluderentur. Claris verbis  
hoc testatur LAMBERTVS Schaffnabur-  
gensis ad annum 1075. quem hic exscribe-  
mus: *Rex ait, se nequicquam eis iustam  
satisfactionem negaturum. Praecipitan-  
ter autem sententiam ferre nec uelle nec  
DEBERE: DONEC PRINCIPES  
REGNI IN VNVM CONVENI-  
RENT. Et quorum tam uirtute bellum  
transigendum, quam consilio pax reparan-  
da esset et quae sequuntur. In Henrico  
V. Caesare ADLEGATIONIS ordi-  
num imperii nostri specimen admodum  
insigne reperitur: hic eo minus omitten-  
dum, quo causa eius illustrior est in iure  
publico Germaniae. Solennis fuerat  
Henrici IV. controuersia cum pontifice  
Romano de iure Episcopatum inuestitura-  
rum in Germania. Marcus Antonius de  
DOMINIS (hh); CONRINGIUS (ii); ZIE-  
GLERVS (kk); MEIBOMIUS (ll); SCHILTE-  
RVS (mm) aliquae momenta eius litis ex-  
plicarunt. Nobis uero illud tantum hic  
curae est, quibus tandem intercessoribus  
bellum hoc an. 1122. ab Henrico V. filio  
eius, ita finitum sit, ut clientelaria haec iu-  
ra in manus pontificis Romani concederentur.  
Et sane nostra multum refert, nosse, pacem  
hanc cum supremo sacro-  
rum antistite eo tum ordine factam fuisse,  
ut LEGATIONES eius causa non a  
solo Caesare; sed in plenis ordinum comi-  
tiis suffragiisque decretae; instructae; sus-  
ceptae atque dimissae sint. Quod argu-  
mentum hoc uniuersum imperium tange-  
re atque communem propterea ordinum  
consensum postulare uideretur. Ita enim  
historici rem enarrant. Robertus de  
MONTE (nn): *optimates regni cum Episco-  
pis id elegerunt, ut inter Imperatorem et  
apostolicum controuersia de inuestituris fi-  
niretur. LEGANTVR inde et comitiis  
Romae ex parte Imperatoris, ergo alii for-  
te legati fuerunt, legationi Caesareae ab  
ordinibus adiuncti. Dominus papa uisa et  
recepta legatione Caesaris libenter assensit.  
Mittuntur, ex latere Apostolici ad ordinan-  
dam rem tantum negotii. Henricus Impera-  
tor cum Episcopis et OPTIMATIBVS  
REGNI uenit Wormatiam, ubi occurrerunt  
ei in pleno conuentu LEGATI sedis A-  
postolicae. Tandem PAX fit inter Impera-  
torem et Apostolicum. Gottridus VITER-  
BIENSIS (oo): *Imperator collecta GENE-***

*RALI CVRIA apud Wormatiam inue-  
stituram Episcoporum, scilicet annulum et  
baculum in manus LEGATI Apostolici  
publice resignauit. Otto FRISINGEN-  
SIS (pp): igitur imperator, patri metuens  
exemplum, congregato iuxta Wormatiam  
maximo PRINCIPVM CONVENTV  
inuestituram Episcoporum LEGATO A-  
postolicae sedis resignauit. Gobelinus PER-  
SONA (qq): ann. 1122. 19. Kal. Odobr. impe-  
rator resignauit electiones et inuestituras  
Episcoporum. Ita tamen, quod Episcopi  
Teutoniae regni regalia ab Imperatore re-  
ciperent. Et istam resignationem recepit  
Apostolicae sedis LEGATVS Wormatiam  
coram PRINCIPIBVS regni. Cunra-  
dus a LICHTENAV siue Abbas Vrsper-  
gensis (rr) historiam hanc non solum ha-  
bet; sed etiam, pace facta, e comitiis Baben-  
bergensibus LEGATIONEM ad pontifi-  
cem missam fuisse, his uerbis memorat:  
*Imperator colloquium cum principibus ha-  
buit, ubi CVNCTIS in sua VOIA con-  
cordantibus, inter multa MORE MATO-  
RV M composita, LEGATOS destinauit.*  
Et ne quid sua auctoritate Imperator fecisse  
uideretur, Huld. MVTIVS addit ss): *haec obli-  
gationes Imperatoris et pontificis, circa ius  
inuestiturae Episcopalis, in maxima popu-  
li corona ante urbem Wormatiae in campo  
iuxta Rhenum lectae sunt et PARIBVS  
DATAE. Post hunc alterum couentum  
habuit Bambergae, ubi de LEGATIS, Ro-  
mam mittendis, actum est. Nolo cumu-  
lare testimonia auctorum. Satis enim ex-  
inde clarum esse, existimo; LEGATOS  
in hac causa non nisi ordinum consensu  
principio Romae missos: a pontifice de-  
inde alios non ad Imperatorem; sed ad  
imperium amandatos: neque hos a Caesa-  
re tantum; sed etiam ab ordinibus audito-  
rum et, consilio utriusque partis, respon-  
sione accepta, iterum dimissos: imo, con-  
cordiae renouandae ergo, cum Pontifice  
nouos eorundem principum suffragii sele-  
ctos fuisse. Summatim pax haec, non a  
solo Imperatore; sed uniuerso imperio fa-  
cta, nobis argumento esse potest, quod  
pristina adlegationum iura saepius quidem  
in Germania nostra obscurata fuerint,  
nunquam tamen prorsus amissa. In hi-  
storia FRIDERICORVM plurima quoque  
occurrunt, quae pertinent ad hoc argu-  
mentum. Ipse enim Fridericus I. Impe-  
rator ad annum 1157. agnoscit testatur-  
que claris uerbis, quod legatos non nisi in  
principum conuentu atque adeo in comi-  
tiis ab Imperatore audiri moris sit in Ger-  
manico imperio. Loquatur plenae fidei  
auctor**

Adlegationis  
insigne speci-  
men sub Hen-  
rico V. in pa-  
ce cum ponti-  
fice R. de inue-  
stituris Episco-  
patuum Ger-  
maniae 1122.

(hh) Lib. VI. de republ. ecclesiastica cap. 7.  
(kk) De Episcopis et de iure maiestatis.  
(nn) In appendice ad Chronograph. Sigberti pag. 618. edit. Pistor.  
(oo) Part. XVI. Chronic. p. 506. edit. Pistor.  
modromio Aetat. VI. cap. 58. pag. 267. edit. Meibom.  
Lib. XVI. Chron. pag. 134.

(ii) De Constitutione Episcopat. German.  
(mm) De iure inuestiturae episcopalis.  
(pp) Lib. VII. cap. XVI. Chron.  
(qq) In Cos-  
(rr) In Chron. ad ann. 1122. p. m. 381.  
(ss) In Cos-

Friderico I.  
an. 1157. in co-  
mitiis legatio-  
nes suscep-  
dat.

auctor RADEVICVS (\*), quem plene audiemus: Cum nuper in curia essemus, ait Imperator, venerunt legati apostolici, adferentes, se talem legationem nostrae adferre maiestati, unde, honor imperii non paruum accipere deberet incrementum. Quos, cum prima die aduentus sui honorifice suscepissemus et secunda, VT MOS EST, ad audiendam legationem eorum cum PRINCIPIBVS nostris consedissemus, ipsi legationem apostolicis litteris conscriptam nobis praesentauerunt. Ad quam non solum imperialis maiestas nostra indignationem concepit, verum omnes PRINCIPES, qui aderant, furore et ira sunt completi, quod legatos mortis sententia damnasset, nisi hoc nostra interceptis praesentia. Haec de legatione, a Caesare nonnisi in comitiis idque ex lege ac publico imperii iure suscepta. Sequitur eiusdem imperatoris legatio in orientem destinata, iterum nonnisi ex ordinum imperii comitali consensu. Grauis scriptor OTTO Frisingensis (\*\*) hoc ita enarrat: Rex ad Manuelem Graecorum Imperatorem pro imperii inuafore debellando in Graeciam legatos ordinandos destinasse PRIMA TVM SVO RVM CONSILIO Anselmum et Alexander comites eandem legationem suscipiunt. Taceo familia exempla legationum in comitiis expeditarum in PHILIPPO et OTTONE Caesaribus. In FRIDERICO II. Caesare adlegationis iura imprimis sunt illustrata. Nam filius eius non imperatoris, sed imperii legatus dicitur apud Petrum de VINEIS (\*\*), scribam Caesaris, in libello uere curiali, ne quis de iuris publici dubiter ueritate. Cum enim, inquit, Henricus illustris rex Sardiniae, SACRI ROMANI IMPERII in Italia GENERALIS LEGATVS, dilectus filius noster, Padi dominum possideret & quae sequuntur. Leguntur quoque exempla alia legationum ab imperio susceptarum missarumque apud GODOFREDVM monachum ad ann. 1229, ceterorumque. Quae nolumus cumulare.

§. XVII. Post tempora interregni, in quo et communia regni et singularia territoriorum iura ciues nostros sibi recuperasse, superius scripsi, adlegationem etiam clariora longe monumenta reperiuntur. Rudolphum certe nullam legationem uel decreuisse, uel suscepisse, sine ordinum imperii adfensu, plurima exempla produnt. Sic Ottocarus LEGATOS suos non ad Caesarem misit, sed ad comitia imperii. Neque tamen illum aegre id accepisse reperio. Huldarici MVTII (ii) calamo, qui ceteris scriptoribus plenior hic est, rem hanc describemus. Ita autem ille: Rudolphus Norimbergam uocauit omnes Ger-

maniae principes et magistratus. OTTO CARVS rex Bohemiae non uenit ad comitia. Rudolphus non diu post alium conuentum Augustae indixit. Conueniunt PRINCIPES; CITANT regem Bohemiae. Rex Bohemiae suos LEGATOS misit. Iubet imperator, reddant LEGATI rationes rebellionis sui regis. Legatus exorsus, Rudolphi electionem nihil ualere. PRINCIPES, AVDIENTES legatum haec dicere, IVSSE RVNT e conspectu ire hominem. Rudolphus ex DECRETO PRINCIPVM misit ad regem Bohemiae LEGATVM Henricum, Burgeuauum Norimbergensem, datque in mandatis CONSENSV omnium imperii principum imperatorem in conuentum, Augustae celebrato, statuisse, ut Austriae ducatum restituit. Ottocarus despici haec PRINCIPVM decreta et respondet legato. Idem Ottocarus NVNCIOS ad se propter REM PVBLICAM missos suspenderat, contra ius gentium. Imo plus est, quod idem postea enarrat (II). Scilicet pontificem Romanum ab imperio Germanico suppetias contra Turcas petiisse: neque imperatoris; sed ordinum auxilia legationibus implorasse. In Germaniam MISSIT Cardinalem Tufculanum, qui Herbipolim conuocauit omnes magistratus ecclesiasticos et seculares. ADERAT quoque Imperator Rudolphus. Idem fere dictum ac si imperium maius tum Imperatore habitum. LEGATVS Apostolicus, ad ordines imperii a pontifice amandatus, petiit in eo concilio pecuniam. Patet ergo ex his, sub Rudolpho Caesare regni ordines, imperii uniuersi causa, legationes et audiuisse et ablegasse.

§. XVIII. Neque eodem legationum iure ab ullo e posteris imperatoribus ordines regni exclusi sunt: ut potius, ab hoc tempore, usque ad nostram aetatem, clarissimis exemplis proditum sit; in hoc genere negotiorum principum imperii eandem fere ac ipsius Caesaris auctoritatem in Germania fuisse. Vnus tantum aut alter casus nobis sufficiant. De Ludouico Bauaro Caesare scribit Henricus monachus in REDDORFF (mm): iterum Ludouicus sollemnes NVNTIOS mittit de CONSILIO PRINCIPVM ad Papam. Quibus reuersis in Alemanniam principes conueniunt et rem definiunt. Idem quoque de eodem Caesare Albertus ARGENTINENSIS (nn): in diebus illis Spirae conuenientibus principe, Caesare Ludouico, aliisque multis Episcopis conuocatis missisque PER EOS litteris et NVNTIIS scilicet Episcopo Curienfi et Gerlaco Comite de Nassau ad Papam pro absolutione principis. Et statim post idem ait: NVNCII principum ad papam uenerunt. Quod quod

(\*) Lib. I. de gestis Frider. I. Imperatoris cap. 10. p. 481. (\*\*) Lib. II. de gestis Frid. I. Imperatoris cap. II. p. 451. (\*\*\*) Lib. V. epist. cap. 20. (H) Lib. XXI. Chron. p. 193. edit. Pistor. (II) Libro eodem p. 199. (mm) Annaliu libro ad ann. 1339. p. 426. edit. Freyber. (nn) In Chronico ad ann. 1316.

Ann. 1153. in comitiis interfecendi et mittendi legationi.

Sub Friderico II. 1230. filius eius imperii audit legatus.

Post tempora interregni sub Rudolpho Norimbergensi.

CAP. I.  
Carolo IV.

quod magis est, de Carolo IV. illud etiam A  
Huldricus MVTIVS (oo) refert; Caesarem LEGATOS pontificis nonnisi in comitiis audire uoluisse. *Misr*, uerba eius sunt, Innocentius LEGATOS suos in Germaniam ad Carolum Imperatorem pro subsidio Camerac. Conuocauit Imperator principes multos Moguntiam. Quibus congregatis, IVSSIT Imperator apostolicos LEGATOS coram PRINCIPIBUS mandata sua exponere. Neque Sigismundus bellum contra Hussitas prius uniuersi imperii nomine decernere potuit, quam pontificis LEGATI ordines in Comitiis ea causa compellassent. Venit etiam Norimbergam ad Comitum Imperii pontificis LEGATVS, Iulianus Cardinalis sancti Angeli, qui principes abortatus est ad bellum suscipiendum, idem (pp), scribit. Neque aliter Aeneas Sylvius (qq): Sigismundus Norimbergam profectus, principum auxilia ad bellum Hussiticum comparat. Martinus quoque Pontifex maximus Iulianum Cardinalem S. Angeli, literis ac moribus excellentem cum ea LEGATIONE in Teutonium mittit. Quam etiam rem ita enarrat Zacharias THEOBALDVS (rr). Solennis etiam illa cum Pontifice Romano, de iure sacrorum, facta conuentio, certissimos nos facit adlegationum imperii. Concordatorum nationum Germanicae titulo ea uenit in disciplina iuris publici imperii. Originem horum pactorum siue a temporibus Henrici V. repetas cum CONRINGIO (ss), et SCHILTERO (tt); siue, quod communiter fit, illud pactum ita salutes, quod inter Fridericum V. Caesarem et Nicolai V. pontificis legatum ann. 1447. in Germania initium fuit; ubique reperies, ordinum imperii consensum adhibuit fuisse. Diu in Germania non aliud huius formulae exemplar habuimus, ac illud, quod pontificii iuris doctor Georgius BRANDEN (uu) Romae edidit et ineptissimo commentario auxit, hoc tamen a solo pontifice Nicolao V. anno post, 1448. scriptum fuit: donec uir stupendae doctrinae, Georgius Guilielmus LEIBNITIVS (xx), illud quoque promulgaret, quod ipse Imperator et pontificius legatus Iohannes Sancti Angeli diaconus anno praecedente 1447. confecerunt. In utroque tamen principum imperii mentio fit. Verba prioris exempli haec sunt: *nuper siquidem charissimus in Christo filius noster Fridericus R. Romanorum Ecclesiastici et Seculares PRINCEPES inclitae nationis*

Germanicae ex VNA et dilectus filius noster Iohannes de latere LEGATVS ex ALTERA partibus conclusa fecerunt. Leibnitiana autem editio ita habet: *inter sanctissimum patrem Dominum Nicolaum V. Apostolicamque sedem et nationem Alemannicam: per reuerendum in Christo patrem Iohannem Cardinalem; AD NATIONEM GERMANICAM de latere missum, plena potestate munitum: et pro natione Alemannica per dominum nostrum Fridericum Romanorum regem, plurimorum sacri Romani imperii ELECTORVM ALIORVMQUE eiusdem nationis tam Ecclesiasticorum, quam secularium PRINCEPVVM consensibus accedentibus, conclusa et acceptata sunt.* Et quamuis illustrissimo uiro, Henrico COCCIO (yy) facile largiamur, non omnes principes imperii calculum suum concordatis hisce addidisse, quod paralipomena ANONYMI ad Vrspergensium (zz) satis docent: interim tamen extra controuersiam manet, pontificis legatum in hac uniuersi imperii causa non ad solum Caesarem; sed ad ordines ac principes Germaniae missum fuisse; ipsum etiam pacis huius negotium, eorumdem intercessu, confectum. Eundem sibi in Germania morem tenendum esse, credidit rex Hungariae Matthias. Qui sub eodem Caesare legatos ad publica imperii comitia delegauit, ut de auxilio contra Turcas Germanos implorarent. Christophorus LEMANNVS (a), diligens ac iudiciosus scriptor historiae comitiolorum sub Friderico Imperatore, ita rem enarrat: *Kayser Friderich hatt im iahr 1478. einen Reichstag nach Nürnberg gelegt, darauß Kayserliche Maieestet nicht persönlich und deshalb die Stände und Städte in schlechter anzahl erschienen, und hatt die Hungarische BOTSCHAFFT im nahmen Königs Matthiae der CHVRFVRSTEN, FVRSTEN, STAETE Botten Versammlung umb hülf wider die Tüerken beworben et quae sequuntur.* Orationem autem ipsam, qua Hungarici legati principes imperii nostri compellarunt, Marquardus FREHERVS (b), promulgauit. Anno 1455. instructa est in comitiis imperialibus legatio ad Poloniae regem Casimirum, nulla Caesaris intercessione (\*). Taceo Gallicas. Nam earum legationum, quas Galliae rex ex hoc tempore et deinceps ad ordines imperii Germanici amandauit accepitque ab ordinibus

1336. pag. 127. edit. Vrsif.

(oo) In Chronico German. lib. XXV. pag. 352. edit. Pistor.

(pp)

Ibidem. (qq) In historia Bohemica cap. XLIIIX. pag. 156. edit. Freber.

(rr)

Cap. LXXII Belli

Hussitici pag. 138. (ss) De constitutione episcoporum. Germ.

(tt)

Lib. IV. de libertate ecclesiar. German. et in institution. Iur. Canonici sub finem in notis ad concordata German.

(uu)

In libro, cui titulus: Super concordatis inter sanctam sedem Apostolicam et inclitam nationem Germaniae collectaneae, Romae 1600. 4.

(xx) In Cod. Iuris gentium part. I. n. 158. p. 396. (yy) in Iuriprud. publ. cap. XVIII. §. 26.

(zz) edit. Basil. pag. 120. Quamuis admodum mirer, nullum fere historicum ullam horum concordatorum mentionem fecisse. Praeter solum HEDIONEM, quem

et LIMNEVS [ad Capitul. Caroli V.] et STRAVCHIVS [in dissertation. Exoterici] exscripserunt.

(a) In Chron. Spirensi. cap. 115. pag. 906. (b) Tom. II. rer. Germ. p. 166. seq.

(\*)

Testatur ea

de

bus iterum in Galliam, plura exempla actaque congestit conduxitque GOLDASTVS (\*\*). Cum ex his, tum ex aliis pluribus exemplis (c) constat, *legationes*, uniuersi imperii causa, ab exteris principibus decretas, in Germania a solo Caesare neq; auditas neq; dimissas esse: ut potius satis manifestum sit, procerum imperii suffragia in utroque munere Caesarem consuluisse. Ad MAXIMILIANVM uenio, qui Friderico parenti in imperio successit. Sub hoc enim uniuersae Germaniae *legationes* Caesari cum ordinibus communes fuisse, plurima exempla docent. Quorum nos aliqua hic enarrabimus. Ann. 1498. Iohannes Albertus Rex Poloniae *legationem* ad conuentum S. R. I. decreuit, auxilii ergo contra irruptiones Turcarum. Nicolaus ROSENBERGER (d) *legati* munere tum defunctus est: qui orationem suam, etiamnum extantem (e), non ad Caesarem solum, sed uniuersos, haec enim uerba eius sunt, *Sacri Romani imperii illustrissimos Principes cuiuscunque status et eminentiae* direxit. Ann. 1501. quo magis est, Galliae rex ad Constantiensia comitia *legatos* instruxit, qui Caesarem Maximilianum coram ordinibus imperii, post alias causas a Melchiore GORDASTO (f) enumeratas, accusarent, quod Imperator sibi belli, pacis, foederum, id est, *legationum iura* solum arripiat, quae omni tempore ad principum ac ordinum suffragia fuerint adstricta. Neque Caesar hanc ordinibus a Gallo tributam facultatem negauit: sed obiectam criminis suspicionem aliis rationibus a se declinare uoluit. Ann. 1509. ordines in hoc iure suo confidentiores facti sunt, qui Caesari auxilia contra Venetos sollicitati, ea in *Wormatiensibus* comitiis propterea denegarunt: quod Imperator per suos tantum *INTERVENTIOS* bellum illud declarasset, principum imperii conuentu non salutato (g). Atque hoc tantum in extero etiam rege Galliarum potuit: ut ipse anno post 1510. *legatum* Ludouicum HELIANVM (h) ad conuentum Germanorum Augustam mitteret; qui auxilia uniuersi imperii contra Venetos multis uerbis officiisque expetiit. Lud. opuscul. tom. I.

*Siccine, inquebat, dormitis o Germani? parumper exspectate et dum uos, consultationibus uacantes, differtis negotium, Veneti noturnis scalis Veronam aggrederentur. Vos potentia magni, uos armis incliti, uos denique uiribus et fortitudine cunctis nationibus metuenda, tantam ignominiam contra maiorem uestrorum consuetudinem tolerabitis? O uos Germani proceres, PENES QVOS IMPERIVM non solum Romanorum, sed totius quoque orbis, iure tam diuino quam humano, cur tantundem a uirtute degeneratis auium? Idem quoque argumentum Michael COCCINVS (i) grandi oratione et eleganti poemate BEBELVS (k) sunt prosequuti. Vnde satis manifestum est, ordines imperii nostri Maximiliano Caesari non alia causa auxilia contra Venetos negauisse; quam quod sibi tantum *iura legationum* in ista re sumperit, quae haecenus materia fuerant comitorum. Plurima etiam eius generis scripta in Anti-Turcicis REYSNERI supersunt et inter haec *diuersarum legationum* commentaria prostant ad ordines imperii de auxilii imploratione contra Turcas. In qua uero causa aliquis ius habet *exicipiendi legatos*: in ea quoque *mittendi* eodem facultatem habebit. Cum haec ex illo, prona consecutione, prouenire uideatur.*

§. XIX. Nihil ergo a pristinis imperii consuetudinibus alienum est, quod in CAGIMENTI rolo V. Caesare exempla *legationum*, ab imperii ordinibus decretarum, occurrant: cum sub auro eius Maximiliano I. tot casus extent uarii generis *lagatorum*, qui omnes a regni proceribus in comitiis *excepti* atque auditi sunt. Et uero qua causa solum Imperator *legatos* miserit nomine uniuersi imperii? cum omne *legationis* argumentum, haecenus ex moribus et consuetudine, nunc uero publica imperii *sancione* ad suffragia procerum regni esset adstrictum. Promiserat iam ann. 1495. in Comitiis (l) Maximilianus I. se neque belli neque foederum materiam absque ordinum auctoritate tractaturum. Eidem pacto fidem dedit Carolus V. ann. 1519. in *Capitulatione* (m), nullo prorsus casu excepto, quod ausus eius fecisse, uideretur.

de re Polonici scriptores in iisque NEVGEBAEVRS lib. V. Polon. p. 339. (\*\*) Parte XX. Politicae imperialis, quae omnino conferri meretur cum hoc argumento. (c) Tunc enim prouentus imperii uix ad legationum sumtus suffecerunt. Inde Caesar imperii, quam sui causa maluit legationes decernere. Quod Augustinus PATRIIVS [in descriptione Comitiorum 1471. p. 143.] probe aduertit. (d) Cuius literae credentiales cum oratione, in comitiis Friburgensibus recitata, iunctim extant. (e) Frebero editore Tom. II. Rer. German. p. 235. (f) In uolumine der Reichs-Handlungen pag. 52. Verantwortung des Römischen Königs auf die Klage, so der König in Frankreich über ihn auf diesen Reichs-Tag zu Cölnitz den Churfürsten, Fürsten und Ständen gethan hatt. (g) Ferner ertheilten die Stände, als ob sie dieser Hülffe zu thun nicht schuldig waren, daß der Keyseri Vertrag, Krieg und Fürnehmen ohn Yr Rath, Wissen und Willen aufgericht. Wie denn in solchen Sachen Rath erfordert, wo im H. Reich Hülffe begehrt, lobliches Herkommen und gebrauchs sey GOLDASTVS Reichs-Handlungen p. 85. seq. (h) Frebero editore tomo II. rer. German. p. 266. (i) Libro de bellis Italicis pag. 289. Nisi quod inter hosculos oratorios, non uero genuina rerum argumenta referri debeat, dum ita ordines alloquitur: quando Imperatori dicetis? O Caesar omnia nostra sunt, utere his pro arbitrio tuo. (k) Quod pariter apud Freb. tom. II. rer. German. p. 209. extat. (l) R. I. Worm. 1495. Handhabung des Land-Friedens §. V. auch sollen Wir ohn Wissen und Willen jährlicher Versammlung keinen Krieg oder Vahd anfangen, Einigung mit fremden Nationen oder Gewalt machen, die dem Reich zu wider seyn möchte. (m) Artic. VI. "Wir sollen und wollen für uns selbst in des Reichs-Handeln kein Bündniß oder Einigung mit fremder Nation oder sonst im Reich machen."

CAP. I.

Accedit, quod REGIMENTI Imperii (n) A ad fines recuperandos, alio quam uniuersi imperii nomine auctoritateque mittendas esse. In *Augustanis* enim Comitibus 1539. (q) ubi huius argumenti sedes est, ipse ORDINIBVS auctor fuit, ut IEGATIONEM et nomine et sumptibus uniuersi imperii DECERNERENT, quae ad Galliae regem ablegaretur, ad repetendum Lotharingicas ciuitates Metin; Tullum; Virodunum, partem etiam Leodiensis Episcopatus aliaque dominia, Germanico imperio olim a Gallis iniuste erepta. In iisdem Comitibus 1559. etiam alius legationis ad Moscouiae regem, uniuersi imperii nomine, adornandae, argumenta reperitur. Visum enim est ordinibus nostris, Liouoniae causam agere contra faeuitiam Moscorum: quod prouincia illa Germanici quondam iuris fuisset. Vniuersi ergo imperii auctoritate Hispaniae; Angliae; Daniae; Sueciae; Poloniae reges compellantur pro auxilio ad bellum Moscouiae inferendum (r). Sed, hoc negotio parum succedente, septendecim annis post, in conuentione Ratisponensi 1576. S. R. Imperii legato ab ordinibus decreta fuit; quae Caesarem Moscouiae de bello finiendi sufficienter admoneret. Formula conuentionis Caesaris ac Procerum de ista legatione legi quae

Sub Ferdinandus  
do I. LEGATIO  
IMPERII  
RII ad regem  
Galliae 1559.

(n) Legantur *paragaphi*, prima acultima "in der Ordnung des Regiments 1500. Wir, Churfürsten, Fürsten und andere Reichs-Stände geben dem Reichs-Regiment alle des Römischen Reichs Sachen; Gericht; Frieden; Handhabung; Widerstand wider die Anfechter des Reichs. (\*) In Capitulat. Art. X. "und ob wir selbst ichtwas dem heiligen Reich zuhelfen, nicht verlihen, noch mit einigem rechtmäßigen Titel bekommen wäre, innen hatten, das sollen und wollen Wir demselben Reich ohne Verzug, auf der Churfürsten gehorchen, wieder zustellen und folgen lassen. (o) 1524. Nürnberg §. 30. Item "als auf gegenwärtigem Reichs-Tag Pabstliche Heiligkeit desgleichen auch unser Bruder, den König zu Böhmen und Hungarn bey unserm Oratore, auch Churfürsten, Fürsten und Ständen des Reichs &c. so haben Churfürsten, Fürsten und Stände Hülffe bewilliget. (p) R. I. Speyer anno 1541. §. 12. zu welchem Reichs-Tag Wir auch die Pabstliche Heiligkeit ersuchen und bey ihr erhalten haben, dasß Ihr Heiligkeit, vermög des Hagenauischen Abschiedes, Ihren LEGATEN insonderheit hieher verordnet hatt, nemlich Cardinal Contarenum im H. Reich Fried und Einigkeit helfen und zu fördern. (q) Meretur ipsa uerba ipsi R. I. Augspurg im Neben-Abschied §. 1. seqq. "Als wir uns mit Churfürsten, Fürsten, Ständen erinnert, welcher massen Unsere und des H. Reichs Stiffts, Fürstenthum und Stedte, Metz; Tull; Verdun; ein Theil des Stiffts Lüttig und anders mehr dem H. R. angehörig, von König Henrichen zu Franckreich eingenommen und gebraucht worden. Demnach Uns, als Röm. Kayser gebühret, mit zuthun Churfürsten, Fürsten und gemeiner Reichs-Stände, "communi nomine et auctoritate Caesaris et imperii "auf die Wege zu trachten, damit das dem Reich "wieder herzu gebracht werden möge. So hat Uns, auch Churfürsten und Ständen gut angesehen, ut sciamus, modum etiam recuperandi ab utraque parte decernendum, die Wiedereinräumung durch eine Schickung in Unser und gemeiner Reichs-Stände Nahmen nachbarlichen und gültlichen zu suchen. Neque electio oratorum Caesaris est, nisi, quod hic factum, haec facultas ei ab ordinibus tributa. "Und haben darauf Churfürsten und Stände sich einer INSTRVCTION Unser und des H. Reichs Gesandten Verhaltung verglichen, dieselbige Uns zugestellet, und darauf zu unserm gnädigen Gefallen gestellet; dasß Wir dem H. Reich zu gutem zwo Personen, sed harum tamen ratio Caesaris habenda ad decreta procerum, eine der alten Catholischen Religion, die andere der Augspurgischen Confession verwandt, wo möglich Fürstlichen Standes, wo nicht, doch NB. Stände "des Reichs zu dieser Schickung mit unserer Credentz und berührer des Reichs-Instruccion in Unserm und gemeiner Stände Nahmen verordnen wolten. Die Unterhaltung gemeiner Schickung haben gemeine Stände auf sich genommen. Ex hoc igitur Recellu regulae formandae: Legationes uniuersi imperii causa a proceribus decernantur; Legati eorundem procerum decreto, eligantur; neque alii quam Status imperii; insinuantur iidem ab ordinibus; alantur ab iidem; reduces facti, quod postea sequitur, vel in plenis iterum comitiis uel horum nomine a Deputatis audiantur. (r) R. I. Augspurg 1559. §. 8. 9. seq. "Ferner, nachdem auf gegenwärtigem Reichs-Tag fürgebracht worden, "was unverständliche Kriegs-Beschwerden gemeinen Ständen in Liffland durch den Groß-Fürsten in Moscau zugefüget worden, darinnen selbige auch noch verhaßt seyn sollen. Wenn wir nun sammt Churfürsten, Fürsten und Ständen mit diesen Landen Mittheiden tragen, so wollen Wir gemeldeten Moscowiter schriftlichen ersuchen, gegen die Liffländer, als dem Reich angehörigen Mitgliedern seine Kriegs-Übung abzustellen, und was er denselben Landen abgetrungen, wiederzum restituiren. Daneben Wir dann die Könige in Spanien; Engelland; Dennemarck; Schweden; Polen; auch die See-Stedte durch Unsere Schreiben um Hülffe ersuchen und ermahnen wollen. "Die Antwort solle entweder dem Reichs-Tag oder einer deputation, nemlich allen 6. Churfürsten;

§. XII.

Ad Caesarem  
Moscouiae

que meretur (§). Inprimis enim sanctio illud habet; ne alius, quam S. R. Imperii *Princeps* legationi praeficeretur, partim dignitatis ergo, partim memoriae et doctrinae causa, *legationem* non *Caesaris* esse; sed *universi imperii*. Polonos, Maximiliano II. Caesare, ad Germaniae ordines legationes missuros fuisse, testatur SVLIKOVIVS (t). Qui tamen post consilia mutare ad invidiam Caesaris euitandam.

*Ad Belgae et Hispaniae regem 1594.*

§. XX. Belgicae provinciae sub tyrannide Hispanici dominatus auxilia Germanorum diti ac saepius in solennibus committis litteris ac *legationibus* implorant. Prostat typis publicis LIBELLVS SVP.

Lud. opulic. tom. I.

PLEX, IMPERATORIAE MAIESTATI ET S. R. I. ORDINIBVS IN COMITIIS 1570. (u) OBLATVS. Et sane ad preces Belgarum factum esse, existimo, ut in illo *Spirenfi consensu* (x) consilia suscepta atque solenni recessui inserta sint, de *RECVPERATIONE* provinciarum, S. R. Imperio a vicinis creptarum. Quemadmodum ergo *LEGATI* Belgici ad *PRO-CERES* Imperii nostri ablegati; ab iisdem suscepti et auditi sunt: ita etiam rerum ordo exigere uidebatur, ut, nonnisi suffragiis eorundem, dimitterentur. Atque hoc factum esse, in *Recessibus* Imperii anno 1594. (y) et anno 1598. (z) reperimus. In utroque enim *LEGATIO* decernitur, nomi-

Y 2

mine

nen; denen Bischöffen zu Münster, Paderborn, Osnabrück; und Hertzogen zu Braunschweig; Jülich; Pommern gefchehen. Ratio in §. XV. redditur: davon die meisten als dem Lande Liefland naher gefessene eigentliche Erfahrung davon einnehmen können.

(s) *R. I. Regensburg 1576. §. 109.* "Und die weil auch nachgehends für gut angesehen, dem bedrängten Liefland zu Trost und Beystand die ansehnliche Legation in die Moicau abzufertigen. Als find Wir aus rathlichem Bedencken und Bewilligung gemeiner Stände entschlossen, eine Fürstliche Person zu ersuchen, solche Legation Uns und dem H. Reich zu Ehren und zu Gefallen auf sich zu nehmen, und laut einer sondern instruction bey Unser Reichs-Hof-Cantzley zu verassen. Es sollen auch noch drey andere Personen, denen des H. Reichs Ober- und Gerechtigkeiten, denn auch sonst alle Gelegenheit am besten bewußt, zugeordnet werden. Es haben auch die anwesende Stände und Botschaften sich dahin verglichen; solche Legations-Kosten auf S. Andrae gewisslich zu erlegen."

(t) In *commentario rerum Polonicarum* p. 81. seqq. (u) *Libellus* in minori forma editus est 1570. Merentur autem uerba supplicia, Caesari et ordinibus imperii nostri a Belgis exhibita, per epitomen inde exscribi: ea uos, de tyrannide Hispanorum in Belgio sermo est, principes illustrissimi, nolite arbitrari, ad nos nihil pertinere. Pertinent enim ad uos uestramque Germaniam ut maxime. Nos uero Belgae, inuisit Caesar, principes Germaniae illustrissimi, omnium hominum miserrimos, patria profugos, bonis omnibus exutos, summa ignominia et paupertate affictos, nolite negligere. Cogitate *PARTEM GERMANIAE* esse *BELGIVM*. Legibus, constitutionibus imperii, antiquissimo iure *SVBIACERE*. Brabantiam imperii feudum esse. Antwerpiam imperii Marchionatum censeri. Geldriam; Frisiam; Groningam; Transsilvanum; Cameracensem in irraditione imperii contineri. Hollandiam; Selandiam; Hanoniam ceteraque Belgii ditiones *BOIOARIAE* ducibus, quasi *AVITA BONA* [uid. Germaniam Principem uol. I. Lib. III. c. 3. p. 46.] hereditate quondam cessisse. Nolite aspernari, quae inter nos est, nominis, linguae, commerciorum necessitudo. Et, ut omittamus uetera, cogitate *CAROLVM V.* nuper ex *FLANDRIA* mediisultio ad imperii gubernacula, tanquam *GERMANVM* natione, coelectum fuisse, et hunc non ita pridem universam illam ditionem inter S. R. I. ORDINES ac limites Augustae in publicis Comitibus, Germaniae principibus assentientibus, restituisse; eoque nomine *LEGATOS* ex Belgica provincia missos fuisse; *TRIBVTVMQVE* imperatum representasse, ac etiamnum hodie inter Brabantiae ducem ac Episcopum Magdeburgensem, uter eorum in *COMITIIS* digniori loco sedere debeat, in iudicio esse. Nolite igitur, innictissime Imperator, principesque illustrissimi, socios uestros, qui uestram fidem misericordiamque supplices aduersus inauditos hominum superbissimorum tyrannidem implorant, committere.

(x) *R. I. Speyer 1570. §. 105.* "Wir haben zu bedencken geben, wie doch die Stände Land und Leute, dem heiligen Reich nun eine Zeit her von fremden Potentaten gewaltiglich entzogen, durch sügliche Mittel herzu gebracht, auch weiterer Schmachlung und Abfall fürgebauet werde, et quae sequuntur. (y) *R. I. Regensburg 1594. §. 45.* Fürders aber, daß bey diesem Artickel erregte Niederländisch Kriegs-Wesen betreffend, ob Wir wohl neben Churfürsten, Fürsten und Ständen in Hoffnung gestanden, es solte die darunter so vielfältig gepflogene Handlung einmahl ihre Wirkung erlangt haben: so hat doch die Erfahrung das Gegentheil und auch dieses erwiesen, wie hoch dem ganzen Heiligen Römischen Reich daran gelegen, daß dieser Kriegs-Unruh einmahl gesteuert werden möge. §. 43. Zu welchem effect uns die anwesende Stände zu erkennen geben, wie das beste Mittel, daß die Friedens-Handlung nochmahls fürgenommen werde. §. 44. Darauf denn die Stände sich mit uns und Wir uns mit ihnen verglichen, daß Wir etliche aus des Reichs Churfürsten; Fürsten, Ständen, sonsten zum theil benanntlich gemacht worden, gleicher Anzahl von beyden Religionen zu uns ziehen, uns mit denselben einer ansehnlichen Schickung zu beyden Theilen zu vergleichen. §. 46. Die weil Wir denn dieses erwogen; so wollen Wir, kraft gemeiner Reichs-Verammlung aufgetragenen Gewalts, fürderlich mit den Ständen zur Berathschlagung greiffen, wie und worauf die Instruction der pacification zu richten, und was diesem Werck anhangig, damit die Sache mit Unserer und des Reichs Auctorität ins Werck komme. §. 49. Dabey und neben dem bedacht worden, auf den Fall, daß das Niederländische Kriegswesen also nicht gedampft werden solte; daß Wir alsdenn unsern Neven und Churfürsten, dem Erzt-Bischöffen zu Mainz aufzulegen solten, einengemeinen Reichs-Deputation-Tag auszuschreiben, darauf vollständige relation vernommen, und was darunter zu thun, schließlich gehandelt werden solte. Und demnach obangeregte Schickung von gemeiner Stände wegen des H. Reichs fürgenommen werden solle, wird für billich geachtet, daß auch die darzu gehörige auffaußende Unkosten gleichmäsig gleich von gemeinen Ständen insgemein getragen und erlittet werden. (z) *R. I. Regensburg 1598. §. 27.* Und da wir wohl auch auf die bey nochst gehaltenen Reichs-Tag bedachte *LEGATION* in die Nieder-Burgundischen Lande zu Erhandlung eines Friedens, fürnehmlich aber und zusehndrigt Abschaffung der benachbar-

## CAP. I.

Testimonia  
historicorum  
de delegationibus  
S. R. Imperii in Belgi-  
um.

Anno 1562.

Anno 1566.

mine et auctoritate *universi imperii*, pro A  
impetranda ab Hispanis pace, adornanda.  
Quod etiam institutum anno 1603. in *Ra-*  
*tisponensibus COMITIIS* (aa) repetitum  
est. Non opus est, post publica docu-  
menta, quae produximus, rerum dictarum  
fidem historicorum testimoniis ulterius  
corroborare. Cum tamen et illi in prom-  
ptu sint, nihil ab instituto alienum esse,  
credimus: eos quoque huc adducere. Ad  
*Francfurtana comitia* 1562. et Hispanici  
et foederati Belgii *LEGATOS* se con-  
tulisse, *Franciscus HARAÆVS* (bb) his uer-  
bis prodidit: *Francofurti comitia habebat*  
*Ferdinandus*. *Ad ea cum aliorum regno-*  
*rum legati, tum a Turca splendidissima le-*  
*gatio aduenit. Brabantini etiam legati mu-*  
*ntur. Proficiscitur quoque eo regis no-*  
*mine dux Arschoti, priuatoque officio Egmon-*  
*danus et Orangius. Proposui fuere pro Bel-*  
*gis libelli, quibus societas, religionisque,*  
*quam haberet imperium, libertas flagitare-*  
*tur. Quae res illum effectum sortita, quod*  
*vex Belgarum studia deinceps magis suspen-*  
*da haberet. Quatuor annis post 1566. in*  
*Augustanis comitiis, Belgii foederati ordines*  
*Caesareae maiestatis PRINCIPVM-*  
*QVE auxilium denuo expetisse, ut consilio*  
*auctoritate sua Philippo regi persuaderent,*  
*ut ne sanguinem fidelium effundere*  
*pergeret atque in se iram Dei accerferet,*  
*Ernestus EREMVDVS* (cc) testatur et  
idem confirmat Caspar *ENS* (dd). In *Spirensi S. R. I. consuetu* Belgicorum orato-  
rum preces iterum a Michaela Casparo

LVNDORPIO (ee) deferibuntur: *auditi*  
*in his comitiis legati, et inter hos Belgae ob*  
*religionem exules, qui, porrecto libello sup-*  
*plice, patriae suae restitui petebant, et la-*  
*mentabili calamitatum suarum iam praete-*  
*ritarum commemoratione futuras denun-*  
*ciabant. Taceo plurimas alias sollicitatio-*  
*nes, quibus Caesar et ordines imperii a*  
*Belgis in eadem causa fatigati sunt. His*  
*uero subditis ac conciliibus suis impera-*  
*tor ac proceres omnino aures porrigere*  
*debebant, ad subueniendum eorum cala-*  
*mitati. Post alia igitur officiorum gene-*  
*ra LEGATIONES adornabantur, pro*  
*salute oppressorum in Belgio. Nos his*  
*unius tantum mentionem faciemus, quae*  
*prae aliis solenniter decreta fuit. Hugo*  
*GROTIVS* (ff) eam an. 1597. ita describit:  
*sed et Imperator principesque Germani et*  
*primae ciuitates locum magnificae LEGA-*  
*TIONI poposceant, quod ordines tantae*  
*auctoritatis parati, excusabant. Quare al-*  
*teras literas misere Carolo Nusselso seren-*  
*te, acerbis interrogant, haecne Germa-*  
*nicae cognationis reuerentia? hanc tot be-*  
*neficiis gratiam referrent? ut amicis nega-*  
*retur, quod apud omnes gentes etiam hosti-*  
*bus licuisset. Neque uero LEGATI duntaxat*  
*de pace acturos, sed de multis graui-*  
*bus rebus, quae tractari Batauorum haud*  
*minus, quam Germaniae interesset. Inter-*  
*pretabatur id Nusselius de pristinis foederib-*  
*us instaurandis. Nec minae oberant, ne-*  
*mini maiestatem imperii impune ludibrio*  
*fore. Humiliter ad haec ordines, honori*  
*Germa-*

§. XX.

Anno 1597.

“ren Stände vielfältige und höchste eingeführte und beklagte Beschwerden an uns beneben denen uns  
“zugezogenen Churfürsten, Fürsten, Ständen, zumahl nichts ermangeln lassen, und dervvegen, vwie Ihnen  
“bevull, bey uns nicht angestanden: so vollen Wir doch neben obgedachten Ständen an allem unserm  
“vermögenlichen Fleiß nichts spahren, solch furhabend nützlich Werck zu rechte zu richten. Die vve-  
“gen aber noch vvenig Stände den in berührtem Reichs- Abschied zu solcher praeparatorie L E G A-  
“TION bevwilligten halben Million erlegt: und aber bedenklichen fallen vwill, ohn dieselben vve-  
“Auslage zu thun; sollen die Stände schuldig seyn bey poena dupli pro quoto zu bezahlen. (aa)  
“R. I. Regenspurg 1603. §. 28. -- 35. Als Wir denn vor andern puncten Churfürsten und Stände gna-  
“digst erinnern lassen, vwie Wir mit Zuziehung dero Deputirten des Reichs die Kriegs- Emporun-  
“gen in den Nieder- Burgundischen Landen durch ansehnliche Legationen vvider zurgvunschten  
“Ruhe zu bringen. Aber alles von einem Theil absonderlich vvenig respectiret vvornden. §. 29. So  
“haben vielgedachte Stände diese Berathschlagung sich mit sonderm Fleiß angelegen seyn lassen.  
“Und ob vwohl sie nicht in geringen Zvveiffel gesetzt, nach demmahl unsern sonderbahnen Abge-  
“sandten von den Reichs- Ständen von keiner Friedens- Tractation zu haren, ob man solche LEGA-  
“TIONES künfte fortsetzen oder nicht: vielmehr forthern despest zuvor zu kommen dieselbe antsehen  
“lassen vvolle. §. 30. Nichts desto vweniger haben Sie es dahin ermesen, daß man zu billigmasiger recupe-  
“ration des Reichs vielmehr alle gültliche; als seharffere Mittel belieben thare, auch ganz begierig vware,  
“solche lang vorgehabte Legation nicht allerdings von handen zu stellen; sondern nachmahlen in Un-  
“ferm und des Reichs Nahmen neben und mit Zuziehung andrer Stände, gleicher Anzahl von bey-  
“den der Catholischen und Augspurgischen Confessio, die vvir nützlich darzu befunden, fortzu-  
“ferzen. Dergestalt, daß vvir uns mit Ihnen zu solcher ansehnlichen Schickung vwohl-qualificirter  
“Personen vergleichen möchten. Nach dem, vvas vermöge dessen im Jahr 94. aufgerichteten  
“Reichs- Abschied verfertigten und verglichenen instructionen, vvelche vwie auch die Credentialien  
“vviderum zu ersehen, und mit Gutachten der Deputirten gantzlich abzureden, mit mehrern ein-  
“verleibet. §. 32. So viel die Unkosten zu solcher Abordnung betreffen thut, sintemahl die vvieler-  
“vvennte Legation dem heiligen Reich und dessen Ständen zu gutem, auch aus derselbigen Gutach-  
“ten gefehlet, daß derovvogen Römer- Monat erlegt vverden möchten. §. 33. Wenn nun solche  
“vorgesezte Meinung der Stände uns gantz nothvwendig befunden vvornden, so vrollen vvir darauf  
“die nothvwendige Anordnung thun, damit Wir der Deputirten Stände Gelegenheit, und vvas sie  
“vor Personen zu solcher Legation vorzunehmen bedacht, erkundigen, auch die instruction erklä-  
“ret und extradiret, und also die Legation zum fordersten mit unserm und des Heiligen Reichs au-  
“toritet vollziehen vverden möge. Inde manifestum est; iura neque decernendi; neque instruendi;  
“neque adornandi legationem in causis universi imperii Caesarum esse. (bb) Annalium Belgicorum  
“tom. III. p. 161. (cc) In origine Belgicorum tumultuum pag. 80. edit. Lugd. B. (dd)  
“Lib. II. Mauritacios, in quibus bellum civile Belgicum describitur pag. 81. (ee) Tom. II. Sleidani  
“continuati Lib. X. p. 45. (ff) Annalium Belgic. Lib. VI. pag. 40.



*Germanico et reuerentiae datum demon-*  
*strabant, ut praemoneretur, ne se irrita*  
**LEGATIONE** fatigarent: rerum sua-  
 rum et quid ipsis expediret, non alios sepe-  
 riores. Sed eiusdem legationis argu-  
 mentum plenius tractat Eman. METERA-  
 NUS (gg). Aliam quidem anno post Euer-  
 hardus REIDANVS (hh) enarrauit: inter  
 haec uicinas nationes Germanicae conue-  
 nerunt et consuliare coeperunt de prohiben-  
 da terris suis bellantium Hispanorum et foe-  
 deratorum ui. Mittuntur ad Mendozam  
 et Mauritiu legati iisdem mandatis. Men-  
 doza contentum respondit. At Mauritiu,  
 postquam LEGATI accessere, abunde, in-  
 quit, foederati patres honorem, quem IM-  
 PERIO deferunt, ostendere, restituit an-  
 te aliquot annos, LEGATORVM po-  
 stulato, Germanicis urbibus. Sed haec  
 forte ad foederatos quosdam imperii prin-  
 cipes pertinet, qui iure territoriali fini-  
 bus suis contra Belgas hac legatione pro-  
 spicere uoluerunt. Quapropter nostrae  
 non adeo considerationis est, cum in iure  
 legationum uersamur, uniuersi imperii cau-  
 sa adornandorum. In quo genere illa excel-  
 lit, quam Grotio et Meterano descriptam  
 esse, diximus. Sed meretur haec propterea  
 ad fidem METERANI (ii), qui ceteris hic  
 curatur ac plenior est, paulo sollicitius expen-  
 di. Postquam enim imperii legatio-  
 nem Belgici ordines essent deprecati: Ca-  
 rolus Nutselius de Sondersbuhl non ad  
 Caesaris solum, sed etiam ad ordinum au-  
 thoritatem, cuius utriusque offensam Bel-  
 gae, contemtores, mererentur, prouoca-  
 uit. Mandati etiam literas et Caesaris et  
 principum seorsim scriptas, illis ostendit kk)  
 et concilium, quo legatio instructa sit,  
 quem a Germaniae principibus confectum  
 atque a singulis sigillatim adprobatum esse,  
 docet (ll). Belgae iterum in duabus epis-  
 tolis declinatae legationis causas produunt,  
 una ad Caesarem, altera ad proceres im-  
 perii transmissa (mm). Manifesto igitur  
 liuore Cardinalis BENTIVOGLIO (nn)  
 omnem defensi Belgii contra Hispanos

causam in principum Euangelicorum  
 machinationibus reponit, contra Ro-  
 manorum sacrorum socios et fautores  
 potentiae Hispano - Auftriacae: cum  
 tot exemplis proditum sit, non so-  
 lum uniuersos utriusque religionis socios  
 consilia haec in solennibus comitiis ad-  
 probasse; sed pleraque etiam auctoritate  
 ac intercessu Caesaris suscepta fuisse. Id  
 uero potius sentiendum est; iura ADLE-  
 GANDI, hoc est, imperii legationes sua  
 auctoritate adprobandi, (oo), eo euiden-  
 tiora esse, ordines nostros tunc uoluisset  
 quod in Caesare adgnatio cum Hispanis;  
 in Catholicis principibus religionis fauor  
 suspicionem eis excitaret, ne partium stu-  
 dio illa infecta esset, in Belgii imperiique  
 detrimentum. Qua in re cum Caesar nec-  
 quicquam se difficilem exhibuerit erga or-  
 dines, quorum potius consilio auctorita-  
 teque omnia fecit: hinc intelligitur, Im-  
 peratorem ex moribus ac institutis im-  
 perii cognouisse, legationis argumentum non  
 folius Caesaris negotium esse; sed materi-  
 am solennium imperii Comitiorum. Ut  
 adeo, quoties futuro tempore se casus tu-  
 lerit, ubi uniuersi imperii causam Caesaris  
 tantum legati ordines committere, non  
 e re sua ducunt: saluum ipsis ac integrum  
 esse pateat, iuri suo adlegando prospicere,  
 ubi legati uel utriusque partis, communis scilicet  
 Caesaris ac ordinum nomine ac man-  
 dato instruantur, uel, si res neque sit extra  
 omnem periculum metum fuerit, Caesa-  
 reae legationi alii quoque ab ordinibus le-  
 gati adiungantur ADLEGENTVR-  
 QVE. Quam ultimam adlegationis speci-  
 em in historia recentiorum temporum  
 nunc offendemus.

§. XXI. Seculum enim, nostro proxi-  
 mum, restat, ubi adlegationum iura in pri-  
 mis disputata sunt, magno Caesaris ac or-  
 dinum apparatu. Bellum tricennum utro-  
 que in partes tam contrarias tanque diuer-  
 sas disiecerat, ut fieri non posset, tanto pe-  
 re dissidentes per se ac sua sponte in con-  
 cordiam redire. Imperator uiribus ac for-  
 tuna

Y 3

(gg) Lib. XVIII. "Der Beschreibung Niederländischer Kriegs-Hzndel pag. 37. Nach dem,"  
 inquit, zu mehrmahlen die General Staaten der vereinigten Niederlanden der trefflichen und ansehn-  
 lichen LEGATION vorgeveriffen varen: so im nahmen und vvegen des Reichs und Römischer Kay-  
 serl. Majest. vermöge der letztern Reichs-Abschieden, solten an sie abgefertiget vverden, und aber-  
 besorgten, daß durch dieselben ihnen ein Friede möchte aufgerichten vverden, und solches zvvare  
 aus gutem, doch unverständigem Eyfer: als haben sie Mittel gesucht, dergleichen statliche Lega-  
 tion abzukehren, et quae sequuntur, omnino hic euoluenda. (hh) Annal. Belgarum Lib. XV. p.  
 m. 431. (ii) Lib. XVIII. p. 37. "Er vvare dahin von der Keyserl. Majestät und den Ständen des  
 Reichs abgefertiget: Welches Kayserl. Majest. und das Reich zu einem Schimpff und Verkleinerung  
 aufnehmen mußten. (kk) Meteranus l. c. Er überlieferte zvvreen Brieffe. Einen von Keyserl.  
 Majestät: Den andern von Mainz; Sachsen; Saltzburg; Neuburg; Cöln und Nürnberg unterzeichnet.  
 (ll) Neben diesen Briefen legte der Gefandte bey einen Auszug seiner Instruccion. Dafs solches  
 durch die Fürstliche Rath zu Francfurth concipiret und folgendes an alle Fürsten überschicket vverden  
 müssen, den alten darzu zu entschuldigen. (mm) Meretur sane utraque legi apud Meteranum.  
 (nn) En son Histoire de la Guerre de Flandre Liu. IV. p. 170. interprete Antonio Oudin.  
 Quae infamia etiam Fomiani STRADAE est, in diuersis locis annalium Belgii. (oo) Ad-  
 legatio enim ordinum a Caesarea legatione uel ciuilitate distincta uel naturaliter. Illam dico,  
 cum ordines consilio, consensu auctoritateque sua ad legationes, imperii causa adornandas, cum Caesa-  
 re concurrunt; hanc cum Caesarea legationi nonis legatos et ipsi, imperii nomine, adiungunt. Ibi  
 una persona duas sustinet et Caesaris et imperii: hic duas munera duas etiam personas uolunt. Sum-  
 matim, ibi duas personas, fidemque ciuium: hic re ipsa duas, consideratione naturali.

## CAP. I.

tuna valentior sibi visus, procerum liber-  
tati in iure tam sacro, quam civili coepit  
inhare. Pro qua adferenda exteri reges  
Germaniae principibus in auxilium vo-  
cati viresque eorum patriae libertatis ereptori-  
bus oppositae sunt. *Duae igitur ciuitates  
ex una fadae* (pp), duo imperia ex uno; suae  
cuique leges; conuentus, *legationis*, bel-  
li ac pacis iura cuique fuerunt. His turbis ma-  
iores in patriis omnium temporum anna-  
libus non reperio. Difficillimi operis erat  
partes, toties, tanto tempore et tam gra-  
uiter collisas, iterum coniungere. Id om-  
nes uiderunt, futuram Germaniae pacem  
in duobus potissimum momentis con-  
stituendam. *VNUM* erat, ut *Gallis* ac  
*Suecis* adiutoribus, pro opeac opera Germa-  
niae ordinibus lata, satisficeret; *AL-*  
*TERVM*, ut nostri imperii *ciuibz* iura  
libertasque tam intra fines cuiusque terri-  
torii; quam in *communibus* uniuersi imperii  
caulis, non e pristinis tantum moribus  
ac obleruantia illibata essent; sed iam publi-  
ca et pragmatica sanctione extra omnem  
aleam poneretur. *NEVTVM* ex his  
committi poterat solius *Caesaris* arbitrio,  
qui *utrique* infestissimus erat. Non *IL-*  
*LVD*; quod exteri reges in *societate ordi-*  
*nium* pacisci uellent: partim, ut, his iuncti,  
uirum suarum confidentiores essent; partim  
etiam, ne, *periculis* relictis, turpis  
tantum lucri causa in Germania bellum  
gesse, uiderentur. Neque *HOC*. Quis  
enim, pace Imperatoris, *legem* expecta-  
ret? quae ordinum auctoritatem eueheret,  
ut *Caesaris* deprimeretur. Is autem finis  
erat, quem foederati in ea pacificatione  
pro scopo sibi praefixerant. Facile igitur  
ad intelligendum erat, argumentum paci-  
ficationis tale esse, quod et *Caesaris* et *Ordi-*  
*nium* suffragia, id est, *legationes* et *ADLE-*  
*GATIONES* postulare. Diu multumque  
per *decennium* et amplius disputatum est,  
quibus *INTERVNNTIIS* ac *legatiomi-*  
*bus* pax imperio nostro restituenda. *Caes-*  
*ar* iuum esse uolebat, *legationes* ad pacem,  
imperii causa tractandam, adomare. Ti-  
gubant ad haec proceres, quasi patrii iu-  
ris incerti: pacificationi tamen et ipsi in-  
teresse, cupierunt, ab exteris regibus in  
hoc suo postulato strenue adiuti. Omni-  
bus igitur artibus, machinationibus, insi-  
diis, praestigiis, *Caesar* utendum fuit,  
ut hanc ordinum petitionem, quantum  
posset, declinaret. Nunc enim *MATE-*  
*RIAS* inuicem pacis ita *distingui*, uoluit:  
ut imperii *uniuersi* grauamina in *comitiis*  
tractarentur; *singulorum* principum cau-  
sae remitterentur ad ordinaria patriae iu-  
dicia: cum *exteris* uero regibus imperii  
nomine pacifceretur *solus* Imperator. Hoc  
consilio non procedente, quod *foederati*  
in *omnibus* rebus causam *communem* fa-  
cerent, alterum et postremum solennis  
pacificationis argumenta fieri et ipse adpro-

bauit, *primitantum* generis controuersiae,  
quoniam exteris arcana imperii prode-  
rent, inde abessent. Cum neque sic ob-  
tinere posset, omnia demum caularum mo-  
mentis, siue ea *Germanicum imperium* id-  
que uel *uniuersum*; uel *singulos* in eo ci-  
ues seorsim tangerent: siue *exteris* etiam  
reges, in publica ac uniuersali pace com-  
poni, etiam *Caesar*, quamuis aegerrime,  
largitus est. Sed hac lite expedita de *IN-*  
*TERNVNNTIIS* ipsis, ad pacificationem  
adornandis, quaesitum. Principio hanc  
sibi spartam *solus* imperator uindicaui-  
t: deinde principes tantum *Electores* in so-  
cietatem admittere uoluit: postea, *solis*  
*ciuitatibus* exclusis, omnibus imperii *prin-*  
*cipibus* locum fecit: tandem concessit, ut  
haec quoque negotio pacificatorio inter-  
essent. Neque uero is controuersiae hu-  
ius finis fuit. Querebatur enim adhuc,  
*ADLEGATI* imperii an per tria comiti-  
orum *collegia*; an per *circulos* et pagos  
Germaniae; an uero per *deputatos*, idque  
uel ordinarios uel extraordinarios *ELIGI*  
debeant. Atque primo demum genere  
adprobato, uehementius de *LOCO* dispu-  
tatum est, ex quo imperiales *adlegati* pa-  
cificatoribus operam suam adiungerent.  
*Caesar* imperii adlegationem *Francofurti*  
substiteret, petiit, quorsum *Caesarei* legati  
et *Monasteriensi* et *Osnabrugensi* urbibus  
pacificatorios singularum *sessionum* actus  
transmittere; atque inde suffragia imperii  
adlegatorum per celeres cursores iterum  
accipere deberent. Alii locum magis ui-  
cinum *Hakotium*, qui inter *Monasterium*  
et *Osnabrugam* interiacet, elegerunt, unde  
imperii *adlegati* cum *Gallicis* aeque ac  
*Suecicis* atque ipsis etiam *Caesareis* lega-  
tis de rebus tractandis communicare pos-  
sent. Plurimum uero suffragii effectum  
est, ut ordinum quoque *adlegati* *Monas-*  
*terium* et *Osnabrugam*, loca, ubi de pa-  
ce transigi debebat, se conferrent. Tan-  
dem non minima concertatio de aucto-  
ritate *SVFFRAGIORVM* fuit, quae  
procerum dicerent *adlegati*. *Consilii* tan-  
tum rationes, quod *Caesar* uoluit, an ue-  
ro *decisionis* vires, quod *adlegati* iure  
postularunt, ea haberent. Postquam uero  
etiam in hoc concessit Imperator, *ultra-*  
*modum* demum fuit, quod de ipso *CON-*  
*GRESSV* disceptatum. *Caesar* imperii  
adlegationem cum suis, id est, *Caesareis*  
tantum legatis conuentus *Osnabrugae* in-  
stituere posse, existimauit: sed ipsi *adle-*  
*gati* in *publicis* quibusque congressibus,  
praesentibus *Caesaris* et *exteriorum* regum  
legationibus, comparere atque uniuersi  
imperii causam agere uoluerunt. Tan-  
dem inter nimium et parum haec senten-  
tia adprobata est: conuenirent, imperii  
ergo, *Germanorum adlegati* publice pri-  
uatimque, quoties et cum quibuscunque  
uellent,

Diffidia adle-  
gationis in pa-  
ce Westphalica.

Dubitat de  
CAVSIS ab  
adlegatione  
tractandis.

Adlegatio in  
uniuersum

Vnde legenda  
adlegatio an  
per collegia;  
circulos depu-  
tatos.

Vbi adlegati  
conuenire et  
agere debeant

Suffragia ad-  
legatorum  
quae auctori-  
tas?

An ea in pu-  
blico congressu  
sua dici debe-  
ant?

**CAP. I** uellent, modo hoc non fieret in praesentia Caesarum; ne, his in faciem contradicendo, auctoritatem imperatoris ipsum imperium, in oculis exterorum, prostituere uideretur. Inde in iisdem aedibus *tria conclauia triplici legationi* ita destinata sunt; ut *Caesareis legati* in uno: in altero *regii*: atque ordinum Germaniae *adlegati* in tertio suos conuentus haberent; et quoties opus esset, una pars alteram, deliberandi causa, seorsim, exclusa semper tertia, conueniret. Atque ita tandem effectum est, ut, quod haecenus *consuetudinis* et obseruantiae erat, nunc publica et pragmatica S. R. I. *sanctione* constitueretur. Nam circa **ADLEGANDI** iura in ipsa huius pacis formula sibi clarissimis uerbis ordines Germaniae prospexerunt (a): *Vt autem prouisum sit, ne post hac in statu politico controversiae suboriantur, omnes et singuli Electores principes, et status imperii in antiquis suis iuribus, sed inter haec facultatem adlegandi semper fuisse, haecenus demonstratum est, uigore huius transactionis ita stabiliti sunt, ut a nullo unquam, sub quocunque praetextu de facto turbari possint. Gaudeant sine contradictione iure suffragii in omnibus deliberationibus super negotiis imperii, praesertim quando PAX aut FOEDERA FACIENDA aliaue eiusmodi negotia, inter quae etiam imperii legationes sunt, peragenda fuerint. Nihil horum aut quicquam simile post hac unquam fiat uel admittatur, nisi de consensu liberorumque omnium imperii statuum suffragio et consensu.* Degenuina sanctionis huius interpretatione inferius agetur. Vt uero et monumenta consent haecenus dictorum et consilia pateant, quibus tandem ad ita statuendum deuentum sit; clarioris doctrinae causa, historiam rei, adiunctis scriptorum testimoniis, per epitomen enarrabimus.

*Historia iuris adlegandi ab an. 1600.*

*in Colonensi conuentu 1610.*

§. XXII. Germaniam ab ingressu seculi *decimi septimi*, bello civili implicitam sibi iterum restituere, uariis *legationibus* diuerso tempore neque ab iisdem imperii principibus tentatum est. Ad *Coloniensem* conuentum, praeter Caesaris et Germaniae principum legatos, Galliae etiam Angliae et Belgii oratores anno 1610. concesserunt, ut *Lutiacensis* causa, quae ordinariis Germaniae iudiciis committi non poterat, expediretur, ne, quod praesentiebant prudentes, in tune tum bellum afflictis aliis casibus Germaniae crumperet. Sed nihil tum effectum est, quam ut Caesar suspicionem iudicis, protestantibus

male cupientis, de se magis augeret, teste *Gotardo ARTHVSIO* (b). Hinc anno post 1611. principes *Electores Norimbergae* congressi sunt, atque operam suam Caesari obtulerunt pro tranquillando statu Germaniae. Sed parum ab eo auditi sunt (c). Neque minus huc pertinet principum in comitiis 1613. mota querela; Caesarem *adlegandi iura*, sua tantum auctoritate deputatis committere, a partium studio non alienis: cum tamen, deputatos nominare, ad munus *adlegationis* obeundum, opus sit *uniuersi* imperii. Litteras ipsas horum grauaminum exhibet *Oseas SCHAEDAENS* (d). His autem cum parum proficeretur apud Caesarem, post plures congressus *Haliae Sueuorum*; *Rothenburgi* ad *Tubarum*; *Kreilshemii* ac alibi institutos, tandem anno 1619. principes *Norimbergae* conueniunt, atque Caesareis legatis non obscure ostendunt, dissidia imperii non pro Caesaris arbitrio componenda; sed procerum quoque suffragia in imperii *adlegatione* audienda esse, ad quae haecenus facpius frustra prouocarint. Momenta rei habes apud *Nicolaum BELVVM* (e). In uastissimo autem tot membrorum corpore optari magis, quam sperari poterant idonea atque unanimia procerum imperii ad pacem, patriae reddendam, consilia. Hinc soli principes *Electores Mülhusii* hanc uniuersi imperii causam agere atque *adlegationis* officio, ceterorum nomine, capropter defungi uoluerunt, quod prolixè enarrat *Carolus CARAFFA* (f). Sed qui legerit in *Michaelis Casp. LVNDORPIO* (g), quid reliqui imperii ordines ad litteras et consilia *Mülhusiana* responderint, ei facile erit ad iudicandum, illos iuris sui non adeo ignaros fuisse, quin scirent, *adlegationem* imperii comitiorum argumentum esse, non principum *Electorum* sigillatim. Imo ipse Imperator fortunae, quae in causa *Bohemica* ei fauebat, confidentior factus, iura *adlegationum* anno 1622. in *Ratisponensi* conuentu uoluit eludere. Illos enim tantum imperii Principes eorumque *adlegatos* ad eum conuocauit, quos genti suae amicos sciuerat, reliquos, pro arbitratu suo, exclusit. Sed haec causa fuit, quod imperium decreta ibi contra mores facta, iure meritoque sperneret. Acta publica habes in uoluminibus *CONDORPIANIS* (h); iudicium nostrum contra in *Mülhusano* 1623. forme, apud *Hiobum LVDOLFVM* (i). Post aliquot ergo annos *Electorum adlegati* cum Caesareis legatis iterum *Mülhusae* conueni-

§. XXI. XXII. Anno 1611. in Norimberg.

Anno 1613. in Comitibus Ratisponensibus.

Anno 1619. in Norimbergensi.

Anno 1620. in Mülhusano.

Anno 1622. in Ratisponensi.

in Mülhusano 1623.

(a) Instrumento Pacis Westphal. Osnabr. Artic. VIII. §. 1. 2. (b) Plenissimo rerum in hoc conuentu gestarum scriptore *Mercurii tom. VIII. Lib. VII. p. 8--48.* (c) Acta publica per epitomen excerpta *Hiob LVDOLFVS* in theatro orbis lib. XI. cap. 3. p. 371. (d) Part. IV. Sleidanti Continuati I lib. II. pag. 131. 137. *Man gedachte durch Deputationen allenthalben durchzudringen. Auch die Catholischen Stände bey solchen deputationen zu perpetuiren, und die Evangelischen zu excludiren.* (e) *Im Oesterreichischen Lorbeer-Krautz* Lib. III. p. 211--224. (f) In Commentariis de Germania sacra restaurata pag. 279. seq. (g) In historia belli civilis in Germania Lib. II. paginis ac locis diuersis. (h) Volum. I. Lib. VI. Actor. publ. (i) *In der Schaubühne* Lib. XXIII. cap. 2. pag. 134.

## CAP. I.

ueniunt 1627. ut pacis negotium promo-  
uerent. Sed cum Caesar exercitus habe-  
ret, tot uictoris nobilitatos, ut iam *soti*  
*Germaniae auderet et posset imperare*, uer-  
bis scribo Nicolai CARAFFAE (k), neque  
ibi aliquid effectum est. Potius, *triennium*  
abhinc elapso, Caesar, exclusis imperii *ad-*  
*legatis*, cum Daniae rege solus pacem iniit  
Lubecae 1629. Quam in exteris quoque  
descripsit Galeatius GVALDVS (l). Haec ergo  
Caesaris tantum, qui eam dederat, non pax  
imperii fuit, cui nihil cum illa fuerat com-  
mune. Intellexit hoc ipse Imperator. Ne  
igitur, sine imperii adlegatorum intercessu,  
is aliquid pepigisse uideretur; principum  
Electorum congressum anno 1630. *Katis-*  
*ponae* instituit, ubi de pace deliberationes  
essent habendae. Argumenta tractando-  
rum in uoluminibus LONDORPIANIS (m)  
reperiuntur: historiam exhibet *Adolfus*  
*BRACHELIUS* (n). Sed cum protestan-  
cium ibi causa deterior fieret, maiori as-  
fessorum parte Romanis sacris addicta: illi  
alio conuentu *Lipsiae* habito sibi consu-  
luerunt; foedere inuicem facto, pro tran-  
quillitate in Germaniam reducenda. Mo-  
numenta eius rei in LONDORPIANIS (o)  
uoluminibus extant: historiam, post alios  
plures, descripsit *Samuel PVFFENDORFIVS*  
(p). Caesar, ut partium studii suspicio-  
nem a se amoueret, *Francofurtum* eodem  
anno *legatos* misit, qui pacis causam cum  
imperii *adlegatis*, a principibus utriusque  
religionis aduenientibus, agerent confice-  
rentque, quae historia plene habetur  
in *THEATRO Europaeo* (pp) et *Matthaeo*  
*LVNGVITIO* (q), diligenter harum  
rerum scriptore. Verum enimvero sero  
nimis erat, eo tempore mitiora remedia  
adhibere, quo causae suae protestantes  
auxiliis Suecorum, quorum exercitus iam  
tum in Germania stabant, pridem pro-  
spexerant. Cuius rei nuntio allato, *ad-*  
*legati* pacificatores iterum inde discesse-  
runt. Cum uero aliquot annos Germa-  
nia pestifero hoc bello arsisset, anno 1633.  
*Wallensteinius* supremus Caesarum ex-  
ercitus dux id sibi sumisit, *pacis leges*  
Suecis ac ordinibus imperii nostri praes-  
cribere. Ab utrisque enim legatos pe-  
tiit audiuitque. Neque is illud impro-

bauit, si principum nostrorum *adlegati*  
tractatus etiam cum Suecis, imperii cau-  
sa, interessent, quod latius enarrat *PV-*  
*FENDORFIVS* (r). Ut adeo mirer, Cae-  
sarem ad Westphalicam pacificationem  
ordinum *adlegatos* omnium difficillime  
admisisse: cum eo iam tempore hanc iis-  
dem facultatem concessisset. Proceribus  
autem suspecta Wallensteinii fides fuit,  
ut parum eius pollicitationibus attende-  
rent. *Francofurti* anno post, 1634. Sue-  
cici legati cum *adlegatis* ordinum con-  
uenerunt, ut de pace uniuersi imperii cau-  
sa transigeretur. Excluserunt *pacifico-*  
*res* Caesarem ab isto colloquio, quod fir-  
miter crederent, modo ordinibus cum  
Suecis conuenisset, Caesaris deinde uo-  
luntatem siue mitioribus fide fortioribus  
remediis conciliandam esse. Merentur a-  
cta publica hic legi, in uoluminibus LON-  
DORPIANIS (s). Absque dubio enim im-  
perii *adlegati* potissima publicorum dissi-  
diorum capita tum composuissent; nisi  
clades *Norelingica* interuenisset, cuius ter-  
rore percussu pacificatores, irritu euentu  
discesserunt.

§. XXIII. Quae uero clades *Francofur-*  
tanum conuentum dissoluert: illa causa  
fuit, pacis tandem *Pragae* cum Electore  
Saxonico confectae. Multi enim exinde  
Suecorum fortunis in Germania male omi-  
nari coeperunt. Saxo, hunc euentum  
expectando, duriores forte condiciones  
ab Austriacis acciperet, omnes casus praer-  
uertere uoluit, pacemque in oppido *Pir-*  
*nae* coeptam, *Pragae* per *adlegatos* suos  
absoluit subscriptique. Historia eius a  
pluribus descripta est *Samuele PVFFENDOR-*  
*FIO* (t); *Galeatio GUALDO* (u); *Adolfo*  
*BRACHELIO* (x) aliisque. Sed non eadem omni-  
um iudicia de hac pacificatione fuerunt.  
Publicorum enim Germaniae iurium gna-  
ri nullum *auctoritatis* uestigium repere-  
runt, qua solus Elector Saxoniae eam sibi  
facultatem fumeret, *uniuersi imperii*  
causa cum Caesare pacifici et iure *ADLE-*  
*GATIONIS*, nomine ceterorum princi-  
pum, defungi. Laudandus sane *Episcopi*  
*Praemisliensis*, *Pauli* scilicet *PIASECII* (y)  
candor; qui de hac pace his uerbis scribit:  
*Electores Saxoniae statim ut intellexerat de*  
*illo*

*Der Keyser schreibt einen Reichs-Tag nach Regensburg, dem Er keinen Reichs-Tag; sondern Obr- und*  
*Fürsten-Tag genennet. Ratione adiuncta: weil Er dahin nechst den Churfürsten und etlichen andern Key-*  
*serl. Majest. ganz zugehohe Fürsten verschreiben.* (k) In Commentariis Germaniae sacrae restaura-  
tae p. 331. (l) In historia de Ferdinando tertio Imperatore Voluminum eius generis I Lib. VI. cap.

303. -- 311. Petierant enim principes Electores *adlegatos* suos Caesareae legationi adiungere: sed ab ea  
auditi non sunt. (m) Tom. IV. Aetuum Publicorum. Lib. I. cap. I. §. 17. seqq. (n) Lib. IV. histo-  
riarum sui temporis p. 198. (o) Tom. IV. aetuum publicorum. Lib. I. cap. I. §. 44. seq. (p) Lib.  
III. rerum Suecarum, §. 12. (pp) Volumine II. p. 427. -- 437. et aetorum Londorpii tom. IV. a  
§. 1. (q) In *Schwedischen Lorbeer-Kranz* Part. III. cap. 22. Von dem Compositionen-Tag oder  
*Friedenshandlung zu Franchfurth am Mayn.* (r) Lib. V. rer. Suecar. §. 53. Exinde placuit, uerba  
auctoris sunt, ut e trium foederatorum Copiis bini ad Fridlandum mitterentur. Apud hos ipse magna  
eum assuetudine iactabat: se acuisse, ut cum Suecis et Imperii principibus pacem aeternam concludat.  
Hanc in sua manu esse. (s) Tomo IV. Lib. I. cap. 57. p. 371. Negotia autem uniuersi imperii ibi  
tractata esse, proposita tum argumenta docent. Qualia fuerant [1] de satisfactione Suecorum, [2]  
Gallorum et prouinciis Germaniae, [3] de institutione Germaniae libertatis, [4] de immunitate  
puriorum sacrorum et quae sunt generis eiusdem. (t) *Rer. Suecar.* Lib. VII. §. 43. (u) *Hi-*  
*storia Ferdinandi III.* Parte I. Lib. IX. p. 545. (x) Lib. V. historiar. sui temporis p. 19. (y) In *Chro-*

illo confictu Norlingensi tractatum pacis, quem haecenus legatis Caesaris cum ipsis consiliariis Lutomeriis lentis colloquiis traxerant, nempe nervius, ne tota belli moles cum poena laesae maiestatis in suum caput recideret, juveniis promoueri curavit. Tandem Pragae conclusit NON PRQ SVA PARTE TANTVM; sed pro TOTA GERMANIA. Ita autem pacificatio Pragensis magis concitavit incendium in Germania bellicum, quam restrinxit. Exhorruerunt enim omnes ad tantam novitatem, quod contra morem receptum patrium sine comitiis generalibus vel aliquo conveniunt Germaniae ordinum legitimo, unus solus Elector Saxoniae pro omnibus talia praesumerit. Hinc alii hoc factum Saxonis Monarchiam spirare dixerunt, quam ille in causis protestantium affectet. Et sane si Elector Saxoniae intra fines propriorum cum Caesare discriminum pepigisset, non habuissent reliqui Germaniae principes, quod aegre hanc pacem ferrent. Ast vero cum ipse de restitutione bonorum ecclesiasticorum in universo imperio; de toleratione puriorum sacrorum, de amnestia, de uiginti rebus aliis, communem beligerantium causam concernentibus per suos adlegatos cum Caesarea legatione transigeret: hoc demum fuit, quod rerum gnaris iniquum atque S. R. Imperii libertate satis indignum esse, videbatur. Quisquis igitur sub IUSTO ASTERII (2) nomine lateat, siue Grotius is sit (a), siue peregrinus, alius: non sane e peregrinis argumentis, sed domesticis ac genuinis publici Germaniae iuris principis manifeste is ostendit: Pragensem pacem non solum vitis pluribus infectam; sed nihil eadem actum esse, quod alium ullum, multo autem minus universi imperii ciues de- uincire et obligare queat. ADLEGANDI enim iura e numero illorum esse, quae nomen auctoritatemque maioris imperii partis exigant, et haecenus audiimus et plenius infra erit declarandum. Ut adeo frustra omnino auctor VINDICIARIVM (b) sit, qui causam Saxoniam uanis tegumentorum generibus uoluit conuerti.

S. XXIV. Ipse euentus contrarium do-  
Lud. 9puls. tom. I.

cuit. Nemo enim in Germania uel ciuium uel principum exterorum repertus est, qui pacem hanc respiceret, discederet ab armis, et cum Caesare in concordiam rediret. Quid? quod ipsi pacificatores intellexerint, pacem Pragensem non imperari posse Germaniae proceribus: sed consiliis, persuasionibus, rogatibus eos accersendos esse, ut et illi, suo iudicio, eidem libere subscriberent. Conueniunt ergo cum hac tum aliis causis principes Electores eorumque adlegati Ratisponam, quor- sum etiam Caesari oratores se conferunt. Ibi, rege Romanorum electo, iterum de pace consulitur, inter Caesaris legatos et adlegatos imperii Septemuirorum. Quae consultationes in uoluminibus LONDOR- PIANIS (c) reperiuntur. Sed neque hoc consentaneum erat moribus Germaniae, ut soli principes electores, nomine concilium suorum, adlegationis spartam occu- parent et. uniuersum imperii causa pacifice- rentur. Non ergo uel Victorius sive (d) uel Iustus ASTERIVS (e) suo iudicio errassent, si ex hoc tantum argumento (f) auctoritatem congressionis istius impug- nauissent. Ex hoc autem tempore illud ab Electoribus actum est, ut munere conciliatorum pacis inter Caesarem et Suecos defungerentur. Crediderunt enim suis se auctoritate facile effecturos, ut reliqui Germaniae ordines Pragenses tabulas, sus- fragiis fere Electorum Ratisponae adpro- batis, agnoscerent, modo cum Suecis formam conuerti procurassent. Branden- burgico Marchioni Sigismundo haec pro- uincia data; ut principum Electorum no- mine, cum Bielkio Sueco colloquium de futura pacificatione institueret. Quam etiam spartam, sibi commissam, aliquot congressibus Vierradi et alibi institutus, is pro uirili obijt, teste Samuele PFENDOR- FIO (g). Vbi etiam Bielkii iudicium moribus imperii conforme est, quo demum Marchioni respondit: *litteras circa sum- mam negotij exhibendas, quas ab ipso Caesare, non a solis Electoribus professas, oportet.* Cum neutra pars sine altera de rebus uniuersis imperii transigere possit, quae et Caesaris legatos et adlegatos procerum

S. XXIV.  
XXIV.

In Ratispo-  
nensi conuen-  
tu 1636.

Internuntio  
Brandenburgi-  
co principe  
1637.

Z

omni

Ab anno 1635.  
ad initium  
pacis Westpha-  
licae 1648.

Chronicis gestorum in Europa singularium ad an. 1634. pag. 471. et ad ann. 1635. p. 485. (2) Hoc enim nomine tractatus inscriptus est: *Deploratio pacis Germanicae siue dissertatio de pace Pragensi tam infauste, quam iniuste iuxta Pragae Bohemorum edit. Paris. 1639. 42.* (a) Iudicio Hornii in orbe Po- litico et Placcii in Catalogo Pseudonymorum. (b) *Vindiciae pacificationis Pragensis auffssetz durch einen getreuen Chur-Sachtsiben Patrioten 1635. 42.* et aliud ab hoc scriptum anno sequente prodijt: *Gegründete Ablehnung etlicher wider den Pragischen Friedens-Schluss mouirten dubiorum von einem Liebhaber des Friedens 1636. 42.* (c) Parte IV. A. A. publicor. Lib. III. cap. 89. p. 580 -- 637. (d) Si- ri memor. recond. Volum. VIII. p. 408. (e) In *examine Comitiorum Ratisponensium 1637.* edit. Han- nou. 1637. 42. Quae suspicio inter eruditos sit, quis lateat sub hoc nomine, supra expositum est. (f) Non enim diffiteri possumus, utrumque magis ad electionem regis Romanorum, in isto congressu factam, absentibus licet Palatino ac Treuiren- sibus Electoribus, quam ad alios casus repperisset. Iudici- um suum Afferius his uerbis ibi prodidit: *nunc tandem erumpit secreta pacis Pragensis machinatio. Adparuerunt artes subdolae transactionis et priuata conspiratio, auctoritate publicorum obuelata in aper- tum prodit. Haec de causa legem germani Tentones ingenscent vicini; obstupescunt exteri.* (g) Lib. IX. Ret. Succic. §. 54. Maioru, inquit, uidebatur Brandenburgici interpositio, Electoralis collegij nomine suscepta, qui Sigismundum Marebionem DELEGAVERANT, expediendū, quae tractatus praeparando requiruntur.

CAP. I.  
Anno 1638.  
cum Daniae  
rege.

omni iure postulare uideantur. Ipse er-  
A Anno 1638. anno post legationem ad Da-  
niae regem, futurae pacis conciliatorem,  
adornauit, quae de sua uoluntate ad ido-  
nea pacis remedia Suecos aequae ac Gal-  
los certiores redderet. Verum enimue-  
ro tum demum illud arcanum proditum  
est, Caesarem imperii adlegatos inuidis  
oculis intueri. Inde eius legati ad Suecos  
ita loquebantur: *Caesarem uniuersos or-  
dines in gratiam publico edicto recepturum*  
ante tractatus, *fauori captando et ne istud  
ipso inuito extortum uideatur, nene protes-  
tantes eo nomine Sueci obstringantur* (gg).  
Sed non ex illo solum argumento germa-  
niae procures pacificationi adlegando in-  
teresse poterant, ut suae tantum causae  
prospicerent: uerum ut in illis etiam suf-  
fragia atque auctoritatem suam interpone-  
rent, quae *uniuersi imperii* nomine Gallis  
ac Suecis in ipsa pace concederetur. Hinc  
miror, Caesareos ad euentum priorem re-  
spondisse, ut *posteriorem* declinarent. Hoc  
enim iudicio illa accipio, quae statim post  
Suecis, imperii adlegatos in futura pace  
desiderantibus, regeferunt: *Ordines imperii  
Caesarem immediate admittere non  
posse; sed tantum per Suecos legatos desi-  
deria sua exponerent. Eos quippe (1) suos  
subditos esse, (2) aut sibi Pace Pragensi re-  
conciliatos aut a toto imperio damnatos, (3)  
arma aduersus principem suum gerere. Ne-  
que ueram adlegandi causam Sueci attingunt,  
relicientes ad (1) et (3) Caesarem caput  
quidem ipsorum, eosdem imperii uas-  
sallos esse; sed non eo modo subiectionis te-  
neri, uti iam, stabiliendo dominatui, obten-  
datur; ad (2), Saxonem, ceteris uique li-  
bertatis eminentiam non superiorem, Pirnen-  
si et Pragensi pace cum Caesare sub chlypeo  
tractasse* (h). Gnauius magis et propius  
ad momenta iuris publici in Germania di-  
ctum fuisset: eos Germanorum mores esse,  
ut pax in causa uniuersi imperii, neque  
Caesaris tantum, neque Ordinum; sed utrius-  
que simul partis auctoritate, id est, legando,  
tractaretur. Et sane nondum cau-  
sas rerum in pace tractandarum bene di-  
stinxerant partes litigantes. Agebatur  
enim de COMPENSATIONE Suecis  
et Gallis facienda, pro sumptibus in bello

Germanico factis. Haec certe nonnisi  
ordinum: *ad sensu fieri poterat, publica  
Germanorum lege extante, ne Imperator  
ab imperio aliquid auellat. Deinde CON-  
TROVERSIAE singulorum ex ordinibus  
expediendae fuerant, qui multae suspicio-  
nis cum Caesarem, tum alios imperii iu-  
dices arguebant, ut adeo ad solennia or-  
dinum suffragia iudicis exire prouocarent.*  
Postea Germaniae LIBERTAS in sacris  
aeque ac ciuilibus publica tandem sanctio-  
ne instaurari debebat. Quod minime  
omnium solus Caesaris arbitrio erat relin-  
quendum. Singula autem haec quamuis  
imperii adlegationem requirent: *sigilla-  
tim* tamen considerari merebantur, in ar-  
gumentis pro iure adlegandis proferendis.  
Primum ac tertium ex rei ipsius natura, al-  
terum uero ex ratione tantum iudicis im-  
perii adlegatos uoluisset, uidentur.

§. XXV. Haec autem cum pacificato-  
res inuicem distinguere uel nollent, uel ne-  
scirent, mirum non est, aliquot annos de  
admittendis ad futuram pacificationem im-  
perii ordinibus, aut ordinum adlegatis ma-  
gna animorum contentione, inter Sue-  
cos et Caesareos atque ipsum etiam arbi-  
trum pacis, Daniae regem disputatum fu-  
isse: neque tamen post longum interval-  
lum aliquid effectum esse, ut potius plu-  
res circumstantiae prodant, neutram par-  
tem sibi in sua causa constituisse. Quod  
cum uiderent principes Electores, illi ite-  
rum NORIBERGAE congregiuntur, non  
pacis faciendae causa: sed ut de modo ac  
ordine colloquerentur, quo imperii pro-  
cures futurae pacificationi interessent. Cae-  
sar enim legato, qui ad illos etiam con-  
cellerat, clarissimis uerbis dixerunt: *neque  
suum, neque Caesaris esse, imperio, tam ex-  
tremis bello concusso, pacem dare: ceterorum  
quoque imperii ordinum adlegatos uocandos,  
remque communi suffragio atque consensu  
tractandam esse* (i). Neque Caesar ipse  
ab hoc consilio alienum se exhibuit; quin  
potius in id consentiret, ut solennia im-  
perii COMITIA, eius rei causa Ratipona-  
nae indicerentur. Sed quemadmodum  
exteri reges sine ordinibus Germaniae ha-  
ctenus pacisci noluerant: ita nunc ordines  
imperii nonnisi in societate cum Suecis  
trans-

§. XXV.  
XXV.

Anno 1640 in  
Noribergae  
Congressu  
principum  
Electorum.

In comitiis  
Ratiponen-  
sibus 1640.

(gg) Pufendorf. Lib. X. rer. Suecicarum §. 63. (h) Samuel Pufendorf. Lib. X. rer. Suecicarum §. 72. pag. 347. Neque maioris momenti sunt, quae Dani, pacis conciliatores, contra imperii adlegationem pro Caesare apud eundem §. 85. urgent: *Caesarem salua dignitate et propria securitate non posse permittere, ut omnes ordines cum inimicis regni iterum coniungantur: multo minus, ut cum subiectis sibi, uelut pro tribunali disceptet et apud externos reges causam dicat. Magis decorum Sueciae reginae, si sua tantum negotia curet idque Caesarem aequiori animo ferre posse.* Contra Subci ad haec demonstrare: quantum praedicti rebus protestantium fiat, si pax Pragensis etiam oblique a regina probetur. Nec alium deinceps remedium fore, id inquam, quo nunc premuntur, excutiendi, si hoc occasione arripitur. In eo Saecorum conscientiam uerti. Sed et Curtium Caesarum legatum concessisse, ut ordines per se ipsos possint agere. Qui non adpendicer, sed socii foederis, quorum dignitati et gentium iuri repugnet, si non audierint. Non quater nonos in imperio tumultus; sed aequam et honestam pacem. (i) "Dass die Churfürsten kein ander Mittel sehen, als dass mehr Fürsten des Reichs und vornehmlich aus den zehn Kreyßen die ausschreibenden berufen werden müßten. Das Churfürstliche Collegium könnte hier allein nichts thun. Keyserl. Maieest. möchte nicht gefallen lassen, einen Reichs-Tag auszuschreiben: welches das sicherste und beste Mittel zum Frieden wäre." Videantur acta publica apud Londorpium tom. IV. Lib. 4.

transigere uolunt. *Illud rationem iuris* A uerba sunt, tandem propositio fit de transigendo imperii Statu. Dicitur gratia de instauranda iustitia addebatur superius inter arma legibus. Consultatione coepta, omnibus quidem uidebatur, primo loco de PACE agendum. Sed mox adparebat, omnem operam inanem fore; absente parte aduersa. Igitur deliberabatur, quomodo, quo et per quos eadem inuitanda foret. Proponerent aliqui, ut foederati Ratisponam inuiterentur. Sed Caesar id abnuebat, ueluti suae dignitati parum congruens, reuera, quod metueret, ne uniuersi ordines, consilio cum exteris sociato, fortius pro libertate loquerentur. Alii placebat Noribergam iis assignari, ut e uicino cum ipsis agi posset. Sed Caesari non consultum uidebatur. Id quod etiam et commentariis legatorum, quae protocolla dicimus, abunde liquet (m). Diu et per integrum fere annum (n), in COMMITTIS hisce de pace, imperio reddenda, deliberatum fuit. Et uero Caesar, qui eodem hoc tempore cum Gallis COLONIAE; HAMBVRGI autem cum Suecis tandem tractauerat, cum neuro principe aliquid expediret, quod RATISPONAE, Procerum imperii suffragiis, non esset adprobaturum. Litteras, liceat artis uocabula adhibere, salui conductus; commectus; argumenta amnestiae; grauiumque; locus die Maalstati; tempus initii in pacificatione faciendi; pluraque alia maiori fere ordinum quam Caesaris auctoritate decreta sunt (o). Qui id unice quaesuit, ut ordines a pacis negotio abessent, contenti, Caesareos legatos omnia, uel Coloniae uel Hamburgi tractanda, cum alessiorum Comitiorum Ratisponensium communicare; eorum suffragia colligere et audire; ad eaque uniuersam pacificationem institueret ac temperare. Verum enim uero postquam Caesar inter spem et metum per decem fere menses in hac materia relictus fuisset, ordinibus, desideria ADLEGATIONEM imperii nomine instituendi, obtinentibus ac dissimulantibus: tandem, post longum interuallum, principes Electores suo Collegio proposuerunt, consultandum omnino de ADLEGATIONE imperiali adornanda (p). Atque hoc tandem arcano semel ab ordinibus prodito, dici non potest, quam moleste id habuerit Caesares, quas illi in formasse flexerint, ut hanc imperii adlegationem quouis remedio declinarent. Neque tamen eadem omnium suffragia fuerunt. In Principum fenatu

Lud. opusc. tom. I.

Z 2

AV.

(k) Lib. XII. rerum Suecicarum §. 81. p. 426. (m) Habentur ea in uoluminibus LONDORPIANIS Tom IV. lib. 4. p. 1171. (n) Initium comitiorum Ratisponensium 1640. d. 12. Augusti factum: deliberatio autem de imperii adlegatione anno demum 1641. die 27. mensis Iunii. (o) Integris duobus tomis IV. et V. materia haec tractata est, innumeris fere scriptis; sessionibus; colloquiis, quae exhibent uolumina LONDORPIANA. (p) Vtinam Londorpiensis uoluminibus, praeter Senatus principum (des Fürstlichen collegii) protocollum, etiam Electorum commentaria (des Churfürstlichen collegii) inserta essent. Et plenius constaret de his comitiis 1640. et 1641. Ratisponae actis. Quod uero hoc pertinet, et Sessione II. d. 17. 17. Iunii patet, ubi Salisburgensi ea fuit propositio: "Sey bewußt, was gestalt hievor von dem Churfürstlichen Collegio hieher [ins Fürstliche] Andeutung" besche-

Prima in Ratisponensibus comitiis d. 27. Iul. 1641. de iure adlegationum propositio.



**CAP. I. AVSTRIACA** (q), et **BVRGVNDICAA** in *Principum collegio* silentium necquomouit *Electores*, quin illi interim omnia pararent, quae **ADLEGATIONI** necessaria esse uidebantur (x). Quorum suffragiis cum resistere nesciret Imperator, maluit, solis *Electores* **ADLEGATIONIS** spartam committi, quam tot ex uniuersis Germaniae ordinibus circa eandem occupari. Hoc uero cum ceteri *principes* intellexissent, acriter conquesti sunt, *Electores* sibi, conspiratione cum Caesare facta, id arrogare, cuius arbitrium ab uniuersis imperii proceribus expectandum sit. Nihil ergo cunctantur in principum conuentu de suo circa **ADLEGATIONES** iure, post *trium mensium* interualla, nouas deliberationes instituire. Varias iterum in partes itum est ab oratoribus principum, propositioe a *Salisburgensi*, consensu moderatore (y), facta. Fuerunt, qui dicerent, pacem tractare, imperii causa, nullius, quam Imperatoris esse, cui etiam omnis hic cura relinquenda (aa): alii, qui

*Sessio Comitiorum CIII. et in hoc argumento h.*

*Altera in iisdem comitiis de eodem iure deliberatio d. 27. Sept. 1642. Sessio comitiorum CIII. in hoc argumento II.*

"beschehen, daß man in allen Reichs-Rathen zu bedencken, OB und WIE die zukünftigen Friedens-Tractaten in Haupt-Handlung von denen STAENDEN zu deputiren? (q) Verbalisuerant: Wegen der Reichs-Deputation hielten sie es Kayserl. Maiest. disposition anheim zu geben. (r) Vorum hoc, fide *protocolli*, ita se habet: *quosdam ex iure communi conditiones naturaliter; quosdam ciuiliiter esse impossibiles.* "Vrasque in testamentis reici. Ita sibi uideri has deputaciones. Quando ad tractatus generales pacis peruentum fuerit, hanc dicendam esse infinitam. Atque ita deputatos carere superioribus, a quibus dependeat, quod esse contra naturam deputacionis. Et quando praeter legatos Caesaris etiam alii deputati a Statibus mitterentur, **VIDERETVR CAPVT A MEMBRIS ESSE SEPARATVM** et discrepans. Quod de iure essenequeat. Censere igitur, nullus deputatos a statibus mittendos; sed Imperatori totum hoc negotium committendum, qui omnia ad salutem imperii dirigit. (s) Alii enim Caesari hanc curam demandandam esse, cum *Burgundico et Austriaco*, dixerunt, in quo numero fuerant, *Vrsutinus; Passanensis; Churienfis; delegati Praelatorum*; alii, ne Caesarem offenderent, uel maiori parti sententiam reliquerunt; uel se uindum, ad eam dicendam, instructos esse, excusarunt, quod fecerunt "*Meklenburgensis; Wormaticensis; Hennebergicus; Constantiensis; Hildesheimensis; Erlingensis; Osnabrugensis; Verdensis; Monasteriensis; Fuldensis; Kemptanus; Bertholtsnadenensis; Strabulensis; Corbeiensis.* Quod mihi clarissimo indicio est, plerosque ordinum iuris huius incertos fuisse, ut mallem alioquin prius sententias audire, quam dicere suas. (t) *Conclusum, fide Protocolli*, hoc fuit: *bey der Proposition de iure adlegendi waren die mehrere dahin gangen, daß sie von ihren Herren Principen, darüber zu votiren, noch nicht instruiert waren. Dabero noch zur Zeit kein conclusum in diesem punct zu machen.* (u) Datae sunt *Ratissponae* 1642. d. 4. Iulii, ubi haec uerba habentur: ut Regina tam *Electorum, quam aliorum principum et ciuitatum imperialium ad pacificationem deputatis saluti conductis literas transmittere uelis.* Insecuti postea silentii de **ADLEGATIONE** non aliam causam fuisse, reperio, quam quod in *principum collegio* iura sua circa hoc argumentum partim nesciuerint; partim noluerint scire; satis fore rati, si odium inde apud Caesarem excitatum, potiores principes *Electores* sustinerent. Quos satis nouerant, *adlegendi* iura haudquaquam neglectuisse. (x) Dolendum hic est, *Electoralis collegii protocollo* nondum de his comitiis editum fuisse: cum tamen potissima **ADLEGATIONIS** monumenta suam ibi sedem habere, uideantur. (y) Fide *Protocolli* apud **LONDORPVM** Lib. I. Actuum Publicor. p. 719. tomo V. "Hätte das directorium bey Ablebung des Reichs-Abschiedes befunden, daß zwar die General-Tractaten mit denen ausländischen Cronen, wie hiebvor bey der re- und correlation beschloffen, cheffens vorgenommen werden sollten; allein wolte es circa modum etwas discrepantz geben. Dann des Churfürstlichen Collegii Deputierte bey solchen Tractaten allein und des Fürsten-Raths gantz nichts gedacht, da doch vor diesem, nach Anleitung des Churfürstlichen Raths, die Erinnerung in diesem Fürsten-Rath gebraucht und darauf concludirt worden; daß zu solchen General-Friedens-Tractaten auch zugleich aus dem Fürsten-Rath deputirt werden sollte, und also nicht zu verantworten stünde, so der Fürsten-Rath praeteriret würde. Auf diese nun des directori und der deputirten Erinnerungen, sey zwar von denen Churfürstlichen Deputirten, sonderlich aber denen Kayserlichen Herren Commissarien der Vorschlag geschעה, es solte des Fürsten-Raths hiebey gedacht werden: Daß nemlich denen Fürsten des Reichs, so viel denen beliebt, frey stehet, die ihrigen zu solchen Tractaten abzuschicken, und die Kayserlichen Herren Commissarii auch schuldig seyn solten, mit ihnen SO WOHIL IN PVBLICIS, als wegen anderer particular-Interesse deswegen zu communiciren. Were also das directorium angestanden, ob es bey solcher Erleuterung verbleiben oder andere formalia eingefetzt werden sollen, daraus man zu spüren, daß zwischen Chur- und Fürsten eine Gleichheit gehalten, und beede zu denen allgemeinen Friedens-Tractaten gezogen würden. (aa) Votum **BVRGVNDICVM** hoc fuerat, fide *protocolli*, apud **Londarpium**: "Circa materiam deputandorum fce existimare, nullos a statibus imperii ad tractatus pacis generales delegandos esse. Idque multis rationibus in nupero uoto, quod iam repeteret, comprobasse. Multos quidem principes hoc petiisse; sed nondum decisum fuisse. Nullos igitur esse mittendos ex rationibus a se allegatis. Quod

fi au.

CAE. I.

qui hoc negarunt, *Electores* nihil hic praeceteris Germaniae ordinibus praecipui habere, dixerunt, quare omni consilio eo laborandum, ne principes reliqui ab *ADLEGATIONE* excludantur (bb). Cui sententiae maior etiam pars calculum adiecit subscripsitque (cc). Quo ipso deinde effectum est, ut in horum *COMITIORVM RECESSV*, quem dicimus (dd), omnibus imperii principibus, nulla tamen civisatum imperii facta mentione facultas data sit; *ADLEGATOS*, imperii nomine, ad *pacificacionem Westphalicam* instruendi.

In ipso recessu  
Ratispon. 1648  
d. 10. Octobr.  
ius adlegendi  
definitum.

Deputatio  
Francofurti  
1648 ad an.  
1648 circa ad-  
legationis  
iura.

§. XXVI. Gratissimum tamen Imperatori fuit: de *ADLEGANDI* iure in fine horum comitorum tractatum esse. Quod enim is potissimum difficultates in modo adornandae *legationis* versari, videret: facile ad iudicandum fuit, nullum otium ad expediendum haec discrimina, eo tempore, fore, quo plerique legatorum abitu

Ratispona iamiam parassent. Caesar vero, ne ab omni pacis cura animos imperii principum uacuos redderet, iisdem, ut etiam aliquid agere viderentur, iudiciorum Germaniae *emendationem* commendavit, admonuitque de *CONVENTV*, eius rei causa, die 1. mensis Maii anno 1642. *Francofurti insinuando* (cc). Quantopere autem arcanam huius congressionis causam obtere uoluerat Imperator; rerum tamen gnari facile intellexerunt, nihil hic agi, quam ut ordines, rerum forensium trices irretiti a cura pacis maximi momenti abstraherentur. Addiderunt alii intemptum satus esse, Germania bello ardente, de forensi iustitia deliberare; leges inter arma silere, vulgi etiam sermone dici (ff). Prae ceteris uero *Saxones* et *Brandeburgi* tergiversationes Caesaris, in iure *adlegationum* supprimendo odorari uidebantur, qui suos oratores, nonnisi post longum interuallum et preces a Caesare sa-

§. XXVI.  
Iste conventus  
an tempestiue  
de emendatio-  
ne rerum fo-  
rensiu insi-  
tuatur?

Cur rerum  
gnari cum de-  
clinarent?

Z 3

pius

si autem deputandi quidam forent, ab utroque collegio id fieri debere, utrumque enim habere uotum decisum. „ Sed quod Burgundicus legatus Austriacorum partibus manifeste fludere uideretur, neque res ipsa adhuc integra, multo minus in potestate collegii principum esset, parum illud habuit auctoritatis. (bb) Votum *SALISBURGENSE* ita se habet: „Hielten dafür, das die Sache dahin zu richten, das man in (sachen), das allgemeine anliegen betreffend, gebührende Gleichheit zu halten; und nicht den auswärtigen Cronen zu diesen Gedanken Anlas zu geben, als ob die Churfürsten in dergleichen Handlungen, der Vorzug vor den Fürsten gebühret. *ALTENBURGENSE* sic erat: Hielten dafür, weil dieses ein commune negotium, daran allen und jeden viel gelegen, man solte dahin sehen, das die Fürsten-Rath in diesem Fall nicht imparis conditionis; als der Churfürsten-Rath gehalten werden möchte. *CULMBACENSE* huius tenoris: Wegen der General-Friedens-Tractaten sey solches Werk denen gesamten Ständen von Kayserl. Majest. proponirer; von Ihnen deliberirer; und von Ihnen an auswärtige Kronen geschrieben. Solte nun der Fürsten-Rath ausgeschlossen werden; Würde es ein gar seltsam ansehen gewinnen. Quod enim omnes tangit, ab omnibus debet approbari. Were auch der Kayserl. Wahl-Capitulation gemz. *MEKLENBURGICVM*: conformirten sich mit Salzburg; Altenburg; Culmbach, jedoch das die deputirte aus jedem Crays genommen wurden. *HASSIACVM*: Weil das ius pacificationis den Fürsten-Ständen nicht weniger, als den Churfürstlichen competirte, wolle sich gebühren, die Fürstliche Stände von solchen Tractaten nicht auszuschließen. *WETTERAVICVM*: Wie Salzburg, mit Erinnerung, das der Grafen bey den putirten nicht vergessen werden möchte. „ (cc) Verba *Censeli* in isto conuentu haec sunt: Sey geschlossen; weil die künftige Friedens-Tractaten die Stände insgemein concerniren, als solte die Deputation und Handlung nicht allein von denen Churfürsten, sondern auch von denen Fürsten fürgenommen werden, damit sie also in gleichheit gehalten werden möchten. „ (dd) *R. I. Ratispon. 1641 d. 10. Octobr. §. 11.* in hoc argumento ita se habet: Wir wollen uns auch mit unserm und des Heiligen Reichs Churfürsten dahin entschließen und vergleichen, die dieselbe, wie Sie es rathsam und gut befinden, entweder insgemein; oder absonderlich die Ihrige zu den bevorstehenden Friedens-Handlungen, ein und andern Ort abordnen mögen. Wie dann auch allen und jeden Reichsfürsten hiemit verstatet und zugelassen seyn solle, unde, pater, hanc clausulam, confesso fore recessu, demum additam fuisse, die Ihrige dahin eben so wohl und zwar zu dem ende abzuschicken, ne hoc magis de *legatione* territorii causa, quam *adlegatione* imperii ergo dictum esse, uideatur, *damis* sic mit den Kayserlichen Commissariis, hoc nomen forte adhibuit, ut intelligatur, quando ministri Caesaris cum Germania ordinibus agant, tunc eos non *legatorum* titulos mereri, quod ex Principis mandatarum cum subsidis agant, in quo ratio uersatur Commissariorum, des Heil. Reichs, habes hic *adlegationis* officium und ihrer *Principales* Nothdurfft, quod ius est *legationum* territorialium in zeitem communiciren mögen. (ee) *R. I. Ratispon. 1641. §. 90.* Wiewohl wir denn den punctum Iustitiae gern erlediget sehen; so haben sich doch Churfürsten und Stände dahin verglichen, das der gleichen Iustiz-Sachen auf einen Reichs-Deputations-Tag ausgestellt werden. Solches auch mit unserm Willen anierzt befehlen, und das Aufschreiben hierzu auf den ersten May 1642. von unserm und des Reichs Ertz-Cantzlern zu Meinz Lbd. nach Speyer oder Frankfurth an die deputirte Churfürsten und Stände ausgesetzt werden möchte. §. 19. Wir vollen unsere Commisliarien mit aller Vollmacht darzu instruiren.

(ff) Samuel *PVIENDORFVS* *Rer. Suecicar. Lib. XV. §. 59. p. 532.* Visum inde conuentum Deputatorum, de quo in Comitibus Ratisponensibus decretum fuerat, ad Kalendas Augusti 1642. Francofurtum ad Mocnum indici. Eius causa praescribebatur insinatio publicorum iudiciorum. Sed quia inter arma silent leges, plerisque satius uidebatur, super reducenda pace agitare, quae stabilita, deinceps facile iustitiam paritura sit. Id quod et ordines circuli Franciconici et alii peculiaribus congressibus censuerant. Ceterum *CATALOGVS* deputatorum habetur in *THEATRO EVROPAEO* Tomo IV. pag. 975. Fuerant autem hi: (I) *Commissarii CAESAREI*; *Adlegati* (II) *ELECTORVM* a) Moguntini b) Colonienfis c) Bawari d) Saxonis e) Brandenburgici (III) *PRINCIPVM* a) Austriaci b) Burgundici c) Wurzburgensis d) Monasteriensis e) Constantiensis f) Hassio Darmstadiensis g) *ABBATIS* Weingartensis h) *COMITIS* Fürstenbergici (IV) *CIVITATVM* i) Coloniensis k) Nori-

## CAP. I.

pius repetitas, *Francfurtum* delegarunt (gg), neque ad *forensia* tantum, sed etiam ad pacem tractandam instructos. Horum exemplo ceteri etiam deputati idem sentire uidebantur. Omnium fere adfessorum, in *tribus summis* S. R. Imperii *sententibus* ea sententia erat, ut, seposita nunc *rerum forensium* cura, de *ADLEGATIONE*, imperii nomine decernenda, consultaretur (hh). Sed non unus omnibus modus arribade, quo demum Caesareis legatis ab imperio *ADLEGARETVR* (ii). Alii enim principibus Electoribus hanc spartam tantum relinquentiam esse, censuerunt, quam illi, nomine uniuersi Imperii, exornarent (kk); ne adlegatorum

numerus e *tribus collegiis* lectus nimium excreceret et causa effret confusioem ac impedimentorum pacificationis. Alii, admissis *principibus*, solas ab hoc negotio ciuitates remouendas esse, existimant (ll). Non solum quod magnae causae magnos adiutores uellent: sed etiam dubium satis, utrum illae sententiae *consilii an decisionis* ergo, in solennibus imperii conuentibus unquam dixerint (mm). His uero in *adlegationis* societatem quoque adsumtis, noua dubitatio suborta est, an per *circum-* *los* adlegaretur; an uero e *tribus ordinum regni senatibus* (nn). Et si hoc, an *deputationis ordinariae* ratio habenda; an uero alii, nouo instituto, pro sententia plurimum eligen-

Quo iure ali-  
ud congressio-  
nis argumen-  
tum sumptu-  
rinit?

Diuerse sen-  
tentiae de iure  
adlegandi?  
An Electorum  
solum?

Florum et  
principum  
solum?

An triu-  
S. R. I. Sen-  
tum?  
Circa modum  
adlegandi de-  
scriptum?

Nonibergeris. Non tamen hos omnes esse, certus sum. (gg) Meretur aulae Brandeburgicae

iudicium de Francfurtana deputatione ex *Samuelis PVENDORFII Lib. II. Rerum Brandenburgicarum* §. 1. et seqq. p. 50. -- 62. hic exhibere. *Ad conuentum*, inquit, *Deputatorum*, qui *Francfurti ad Moenum* habebatur, legatos mittere; parum curae erat. *Reiecta* hic fuerant, quae ad inflandam insuliam facerent. Sed *Moguntinus*; *Coloniensis*; *Banarns* et *Saxo Electores* iudicauerant, iuribus nigorem *haud reditum*, nisi restituta pace. Eoque ordinibus denunciatum fuerat, ut eos, quos missi iuri mandatis super reducenda pace instruerent. *Ast Elector BRANDEB.* iudicabat, operam ludi consultationibus *SEPARATIS*, non adhibita altera parte. Nedom istum congressum huic parandae suffecerunt. Eoque eum operam sumisusque in casum consumere *haud placent*, *Moguntino* omisam missionem excusabat. Sed eum hic non solum repetitis literis, sed et *Caesar* inflaret, ut, cum conuentum per legatos obire, ne differret, demum *Mattbaeum Weseubecium* eo mittere statuit, ne reipublicae curam abiecit argueretur. (hh)

Idem *Rerum Suecicarum* Lib. XV. §. 60. p. 532. de *Francfurtana deputatione* inquit: Sed cum inde ad consultationes in senatu Principum accederetur, plerique de *PACE* agendum, contendeant, *Austriaci* plane aspernantibus. Nec conuentibus *Deputatorum* alia tractari senuisse, quam quae proximis comitis hic *reiecta* sunt. Et quauquam *Moguntinus* aliis ordinum significarit, etiam super pacis negotio hic agendum; ad *Caesarem* tamen nihil relatuus. Ex aduersa etiam parte neminem adesse; *Communes* tractatus hoc ipso impediri; *Mediatores turbati*; *hostes tardiores ad pacem reddi*, uix nudi distincta super pace mandata esse. Et si ceteri de pace agere uelint, protestatione interposita suffragium sibi suum reseruaturos et omnia prius ad *Caesarem* relatuus. *Ast reliqui omnes, excepto Burundo*, de *PACE* prius quam de *IVSTITIA* agendum contendebant. Hanc esse pacis filiam et quae praecipue per bellum collapsa sit. Grauius-  
simam maiorum primo loco tollendam, inde reliquis faciliorem medicinam ferre. Conuentibus *Deputato-*  
rum praecipuum esse materiam tranquillitatem imperii. Et si leges de hoc fiant, ipsam necessitatem uigere et periculum in mora esse. Ita reliquorum in collegio principum sententia aduersus *Austriacos* et *Burgundos* praesentabat, adimplente etiam *Electoralis collegio*. (ii) Cum obtinuisset maior pars contra *Caesarem* et *Austriacos*, ut de *PACE* prius ageretur, quam de *insultatione* *insultitiae*, in summis iudiciis imperii conuulsae: iterum disceptabatur, si etiam de pace consultandum, an pax extima prius quaerenda; post cogitandum de *interna*; an uero hoc argumentum illud sequeretur. *Austriaci* iterum *posterior* uoluerunt; sed plurimum suffragia elegerunt prius. *Sam. Pufendorf Lib. XV. Rer. Suec. §. 61. p. 533.*

(kk) Iterum *PVENDORFII* Lib. XV. Rer. Suec. §. 63. p. 53. ita de his: *Monebatur* inde quaestio, an et quomodo collegium principale pacis futurae tractationis interesse, debeat? *Austriaci* et *Burgundici* latius ducebant, uniuersi principum collegii nomine missionem, (*ADLEGATIONE*) omittendam, ac singulis ordinibus, quibus terrarum aliquid ademptum, integrum relinquentum, quibus mandatis suos instruere uelint. *Caesarem* per se obseruaturum, quae et saluae imperii sint. Is con-  
troneris pacem difficiorem reddi. Neque dum expeditum, num isti principum deputati una cum *Caesare* et *ELECTORALIBVS* legatis consultationibus adesse, an duntaxat desideria sua ad *Caesarem* referre ac bonum decisionem expectare debeant? *Hassius* tamen mouentibus, non tam quaeui num principibus mittendi: *ADLEGANDI* ius sit, quam an expediat. *Ast ceteris* omnibus hae rationes tanti non uidebantur, ut ideo principum collegio ius suum negligendum sit. De potestate belli et pacis, cum *Caesare* omnes ordines participare nec circa ius suffragii uni praes reliquis praerogatiuae quid competere. Quae ab anno 1632. conuentibus *Electoralibus* ada sunt, potius iniquitati temporum condonanda, quam ut *Electori-*  
bus potestas in fraudem collegii principalis concedenda sit. Esse *Electores* iuxta quaedam iura ac gra-  
dum dignitatis eminentem, in ceteris principibus ipsi aequales in hac praesertim causa. Unde concludebatur: a principibus e collegio suo ad inflantes pacis tractatus cum plura suffragii potestate mittendos. Idem *Lib. II. Rer. Brandenburgicarum*. §. 3. p. 52. *Electores* iudicauerunt, inuisidum nimis principibus hanc fa-  
cultatem, *ADLEGANDI*, iura abnegari. (ll) Idem et *Vrbici* pro se contendeant, inquit *PVENDORFII* Lib. XV. Rerum Suec. §. 62. pag. 533. et §. 64. p. 534. Inprimis testabantur *Vrbici*, suum collegium per principes non posse repraesentari. Non deterius sibi circa talia ius, quam principibus esse. (mm) Hoc uero nunc extra dubitationem positum esse, ex *Artic. VIII. Infirmum. Pac. Ofnabr.* §. 4. constat. Ceterum item, eis antea motam, enarrauit *Pufendorfius* Rer. Suec. Lib. XVII. §. 91. Merito autem prudenterque e *tribus* imperii *collegiis* *adlegatio* adornata. Quod si enim *Electores* tan-  
tum negotium sibi solis iudicare uelint, fieri posse, ut ratio ab ipsis eorum gestarum olim exigerit, bene iudicauit *Brandenburgicus* legatus *Weseubecius* Rer. *Brandeb.* Lib. II. §. 4. p. 52. (nn) *Pu-*  
*fendorfius* Rer. Suecic. Lib. XV. §. 64. p. 534. Quauquam autem nonnulli censuerint, ex singulis *CIRCV-*  
*LIS* singulos tantum deputandos: contradicebant tamen reliqui ob discrepantiam inter ordines sacra et quod  
inferiorum gradus ordines, *Praelati*, *Comitesque* praeteriri se nollent. Inprimis testabantur *Vrbici* suum

colle-

eligendi (oo). Voluerunt etiam aliqui: **ADLEGATIO** Francofurti remaneret, plures autem decreuerunt, ut ad ipsa pacificationis loca, uel Monasterium, uel Osnabrugam se conferret (pp). De *argumento* quoque disceptabatur, cuius demum tractationi *adlegatio* interesset. Neque enim in omni *pacis* materia *adlegatorum* intercessu opus esse, ut potius illa tantum ab iisdem respicienda sint, quae cum exteris regibus agerentur. Cetera arbitratui relinquenda esse Imperatoris (qq). Sed hoc ipsum erat, quod illi impugnabant, qui nullum futurae pacis articulum conficiendum esse, dixerunt, inconsultis

**ADLEGATIS** imperii (rr). His alterationibus *conuentus* **DEPUTATIONIS FRANCOFVRTANAE** per integrum *triennium* extractus est. In quo cum multa disceptari, nihil autem confici, prudentiores intelligerent, sumtibus parcendis, plerique inde discesserunt (ss). Quos ceteri omnes sequuti sunt, nuntio allato, Caesarem in *adlegationem* ad ipsos pacificatores ab imperio decernendam, demum consensisse (tt). Hoc uero quomodo ab Imperatore tandem obtentum sit, iam nunc, ad fidem publicorum monumentorum, non minus explicabimus.

## §. XXVII.

*collegium non posse a principibus repraesentari. Max postulabant, ut ordinem COLLEGIATIM ad tractatus pacis mitterentur. Idem rerum Brandenburg. Lib. II. §. 3. p. 52. "Aft principes, Austriaci conceptis, initio delectae et singulis CIRCVLIS eo mitti uoluerant et cum electores tam multitudinem, uolui secreti incupacem et confusiori faciliem repudiarent: praesentem deputationem, per collegia lectam, in locum tractatum transferendam contendeant. (oo) Rer. Brandenburgic. Lib. II. §. 3. p. 52. Electores Francofurtanam deputationem in locum tractatum transferendam. §. 14. p. 61. Propositum a Moguntino, necessarium sibi uideri, legatos ad tractatus pacis mitti. Sed quaestio nem esse, num missio ad modum collegii sit adornanda ac Monasterium an Osnabrugam eundum? Caesareorum mens erat, ut extraordinaria deputatio, cui anno 1616. Moguntinus et Brandenburgicus destinati erant, cessaret et negotia per ordinarios deputatos Moguntinum ac Baurum obirentur, adhibito Saxone, ubi eadem euangelicos spectent. Nec eo minus deputationem Francofurti continuandam. Rerum Suecicar. Lib. XV. §. 69. p. 534. Ordines, ne electoribus in suas partes tractis, Caesarea sententia praualeret. Vnde in eum casum certas cautelas meditabantur, puta, ut ordo quaedam deputatio et numero ordinum Osnabrugam et Monasterium mitteretur. (pp) Rer. Suecic. Lib. XV. §. 641 p. 535. Porro super translatione deputationis ad loca tractatum multa Francofurti disceptatio, Caesareis differentibus, Caesari plenam in pacis negotio directionem competere. Principales contra, quare conuentus hic ad loca tractatum transferendus sit, multa aducebant. Conuentu Francofurti continuato, scopum suum non assecuturos ordines. Relationes a locis tractatum non sat mature aut perfecte Francofurtum allatum iri, multa negotia tantam moram non ferre. Electores Francofurti subsistendum, contendeant. Penes Caesarem esse; de loco deputationis statuere. Tum Monasterium an Osnabrugam eundum. Illic Suecos, hic Gallos offensum iri. Ad utrumque locum deputatis missis parum concordibus consiliis actum iri. Veniebat post responsum a Caesare; ut deputatio Francofurti continuaretur, quod ipse in uelina conferre se uelit, ut eo melius consilia ordinum exquirere possit. Tandem, ne Caesar offenderetur, decernebatur, conuentum Francofurtanum ad tempus suspendere. (qq) Rer. Suecicar. Lib. XV. §. 66. p. 535. Dum ista agitantur, apud tractatus pacis nonnisi controuersias cum exteris regnis disceptandas esse censebant: reliquas omnes ex pace religiosa aut profana promanantes et quae ordines inter se spectent, aut si quae alio remedio uideantur opus habere, ad receptos in imperio conuentus remittenda; ne exteris regibus arbitria rerum imperii deferri, uideantur. Id quod salua auctoritate Caesaris et ordinum fieri nequeat. In hoc cum electores Caesareis conspirarent, illi, ut per Austriacos in consensu principum id proponeretur, faciunt, utque super hoc decretum fieret, postulanti. Spem esse, exteros priuatas illas lites parum curaturos. (rr) Rer. Suecic. Lib. XV. §. 66. pag. 535. "Plerisque tamen ordinum uidebatur, super hoc in praesens nihil concludendum; sed expectandum, quod exteri reges proposituri sint. Iam nuper in comitiis 1641. permisum, ut cuiuslibet ordinum liceat suas querelas eo deferre. Cauendum, ne, dum facultati tractatum consulum itur, ab eorumdem scopi aberraret. Ut autem Caesarei isthaec negotia subtrahere tractatus pacis, in primis autem imperii adlegatis subtrahere cupiebant: ita uicissim ostendebant, Hispanos nos ita lulentem de imperio meritis, ut eorum causam cumprimis circa Burgundiam ac Belgium negligere ac a pace imperii separare non possint. Sic ergo in fauorabilibus adlegationis finis sui muneris proferre; in odiosis autem pro arbitratu suo restringere ac contrahere uolebant Caesarei. Quod cum aduerterint ordines, merito hos conatus eluserunt. (ss) Rer. Brandeburgicar. Lib. II. §. 14. pag. 61. Eminuero cum hoc conuentu nihil ad summam profectum rerum ordines imperii animaduertentes, et non alio sine eundem extrahi, quam ut solidum et colloquii de pace fructum Germania reportaret. Id enim unice querebant Caesarei, adlegationem ordinum aut impeditur aut eluderent. In quem finem tot friuolae quaestiones circa modum adlegandi; excitatae sunt; quibus rerum ignari irretirentur, ut omitterent cogitare de iure adlegandi. Quod fides in oculis fuerat Caesareorum. Vnde et Elector Westphalicus inuenerat, quantum possit, finem conuentus argueret, quod dudum ibi tempus frustra teratur, sed id ad finem ultra uergebat, plurimum ordinum legatis iter in Westphalianum Monasterium et Osnabrugam ingressi. Max Electores Francofurtanorum conuentum plane dissoluum: principes in Westphalia transferendum; concludebant. (tt) Rer. Suecicar. Lib. XVI. §. 39. p. 571. In conuentu Deputaturum Francofurtano, post inanes disceptationes Caesari tandem annuunt, ut ordines tractatus pacis ad formam collegii interesse, possent; cum satis uideretur, ultra conuocare, quod prohiberi non poterat. Nam aduerterat, quicquid contra mitteretur, ordines utique istibus missuros, ADLEGATVROS. Idque peculiari propositione Deputatis promulgat: hoc tamen lege, ut ea iussu auctoritate Caesarea et praerogatiua Electorum frandi ne sit, non ab ordinibus delegatis congressibus Caesareorum legatorum cum exterranis se ingerant; sed tantum consilio et opera ipsi praesto sint: locumque ne progrediantur aut tractatus extrahant. Placebat ergo deputatis, uniuersam disceptationem in locum tractatum reuocare. Vbi etiam contendeant, Deputationem Francofurtanorum ad locum tractatum*

utique

## CAP. I.

ius adlegandi  
apacificatori-  
bus Osnabru-  
gae et Mona-  
sticis ordinis  
bus contra  
Caesares ad-  
sertum ab an-  
no 1643.

§. XXVII. Patulrex hactenus dictis, in quas non formas se uerteret Imperator, ut *adlegationem* imperii ad Westphalicam pacificationem declinaret. Nunc uero illud etiam exponendum est, quibus tandem interuentiis effectum sit, ut idem ab hac indignatione primo remitteret, mox et ipse contenderet in sententiam illorum, qui pro *adlegatione*, ab imperii Ordinibus adornanda, steterunt. Exteri reges in hoc praecipue numero habendi. Nam et *SVECIB* (nu), et *GALLI* (xx) omnia remedia adhibuerunt; quibus *adlegationis* negotia

promouerent faciliterentque. Inde est, quod non solum ea causa *Caesarem* fuerint dehortati, ne is *adlegatos* interpellaret (yy): sed etiam cum *singulos Ordinum* (zz) tum *uniuersos*, quod in Francosurtana *Depniatione*, modo descripta, contigit (a), ad decernendam imperii *adlegationem* serio ac saepius liberalissimis ad pacem inuitationibus excitauerunt. Et, quod magis est, ne exteri reges praeter rationem *adlegationes* ab ordinibus expetiisse, uiderentur; iustitiam causae (\*) huius peregre- gior scripto contuiti sunt, publici iuris fa-  
cto,

utique transferendam, quod Caesar ipsis concesserit, eodem, quo Electores modo tractatibus pacis adesse; et hoc Deputatio uniuersos ordines representent, ad quam singuli ordinum sua negotia deferre possint. Tandem Deputatio, moras pertractis, minus post alterum discessere ac demum Banarum abuentem omnes sequuti sunt. Ius commentum esse per triennium extractus; tandem salutus est. (uu) Subcorum enim mensio hic primum faciendi, quod illis, in iure *adlegationis* promouendo, potissimum locus debet, uideatur. PVEENDORFII, hoc est Archiepi Saccici idem sequimur. Principio 1640. cum de futura pace actum esset, Suecici legati literas publicae fidei et liberi commentus a Caesare expectierunt; his uerbis scriptis: ut *sintuatae pacificationis* ergo et Sueci et eorum *federati*, quo nomine ordines Germaniae intelligebant, legatos mittere possent (Rer. Suecic. Lib. IX. X. et XI.) Sed confederatorum nomen attingebant Caesarei, uocabulo NONDVM RECONCILIATORVM. Cum enim Caesar plerisque ordinis partium Pragensi pace 1635. partim etiam in Comitibus Ratispon. sibi inter conciliare institueret hos omnes a *pacificatione* et Suecorum societate excludere uoluisset. Senserunt hoc Sueci, neque prius literas agnouerunt, quam restringens formula NONDVM RECONCILIATORVM in illis deleta esset, quod anno 1640. contigit. (Rer. Suecic. Lib. XII. §. 8. p. 436.) Hoc cum consecuti essent, iam nunc quousque ordinum ad *pacificationem* liberalissime inuitant. Spem habuerat Caesar, fore, ut si suis tantum causis, e *territorij* iure, ordines agerent inter pacificatores. Contrarium autem mox edocuit, *uniuersi imperii* nomine eodem non minus pacificationis adfuerunt; tum demum ab anno 1643. aegerime hoc uisus est tulisse [Rer. Suecic. Lib. XV. §. 43. pag. 35.] (xx) Idem, quod de Suecis diximus, etiam de Gallis repetendum est, quod praec. aliis VITTORIUS XXI plenius enarrauit. (yy) Certe legatis Caesareis libere confessi sunt Sueci; se nulla ad tractandum mandata habere, nisi id detur a Caesare, ut omnes uniuersi imperii ordines, pro arbitrio eorumque, pacificationi interessent. Plena fuit huius altercationis scripta in uoluminibus LONDORPIANIS; THEATRO Europaeae et scriptoribus aliis. Hoc argumentum a Suecis subinde repetebatur: qui socii belli fuerint, illos a pacis societate excludendos non esse. AVCTOR Arcanorum Pacis Westphalicae cap. I. p. 43. Vt nero tam Sueci, quam Galli uno uolui ore in scriptis loquantur, ad praeternitum conjunctionem actionemque principalem, ipsum de pace tractatum necessarium requiri, ut ad hunc imperij statum, electores, principes, ciuitates. Idem p. 55. habet replicatioem Caesareorum contra *adlegationem* imperii. (zz) Literae inuitatoriae in diuersis principum imperij sermibus passim repa- riantur. Publice exscriptas exhibent uolumina LONDORPIANA Tomo V. actuum publicor. et GAL- LIAE quidem Regis diplomata, in hoc argumento Lib. II. c. 78. p. 903. — 906. extant, in uersione ta- men nonnulli Germanica admodum inepta. Verba ita se habent: Es ist kein einiget von allen Reichs- Ständen, von allen auch kein Abgelandter allhier: Wo sind die Schreyer nach der Amnestie? Wo sind dieueninge, die bey dem Frieden Gelegenheit gesucht das Römische Reich wieder in vorigen Stand zu setzen. Dieses haben die Franzosen und Schweden gesucht. Aber die Oestreichische haben es anders ge- deutet. Man muß die Larve abziehen und in diesem conuent jeder bekommen, was er haben sol- le. Es trete derowegen herzu der Fürsten-Stand! Es kommen herbey alle Teutschlands - Sten- de! Man muß solches alles mit dem Kayser und den Ständen vornehmen. Denn das Friedens- und Kriegs-Wesen Rehet keincma allein zu. Wir bitten Ev. Hoheit im Nahmen unserer allerheiligsten Königes, daß sie sich weder offene noch priuat Geschäfte von dem Friedens-Werk wollen abziehen lassen. Wir haben Evv. Hoheit und allen Ständen des Reichs ein sicheres Geleit ausgebracht. Der Keyser vvolte lang nicht, nachgehends aber ließ Er es zu. Ihr müßet zusehen, daß ihr dasjenige nicht in den Wind schlaget, vvas nun langsam heraus gebracht. Denn soltet ihr an dem dritten Ort euch aufhalten vvolten, ihr wüßdet das vvenigste erfahren. Allein begehbet euch zu diesem Haupt-Conuent selber. Es ist hier um euer Recht, Haab und Gut zu thun. In solchen Dingen muß man Mund zu Mund thun und alles gegenvvertig handeln., et quae sequuntur dat. Monasterii d. 6. April. 1644. SVECORVM inuitationes recenset PVEENDORFIVS Lib. XV. Rer. Suecic. §. 55. p. 530. his uerbis: „iam quoque opportunum uidebatur, saluum conductum, pro ordinibus a Caesare obtentum, transmitti, eosque ad tractatus pacis inuitari: monente id quoque Hasliaco legato, quod ab ordinibus isthoc expectari, constaret. Diploma Rintelli imprimitur praecedens scripturae, Addebantur quoque a legatis Suecicis literae tui itineris. In epistola inuitatoria exponebatur ac- cessum Osnabrugam, hactenus differendum, quod, Ordinibus absentibus, quois iunctum cum Caesare bella ac pacis iura competant, a se nihil agi potuit. Regiam separatos tractatus semper periculolos iudicasse. Hoc agitur modo tum inuitabatur: „Bipontinis; Saxones; Magdeburg; Brandenburg; Luneburg; Wurttemberg; Baden; Haslia; Hohenlohi; Oettingen; Nassau; Rheingrauis; et ciuitates Norimbergae; Augusta; Argentoratum; Ratispona; Vlma; Lubeca; Hamburgum et septem aliae. (a) Hac de re iam superius actum est. Leganor Commentaria Rer. Suecicar. Lib. XV. §. 59. p. 530. §. 66. Rer. Brandenburgicar. Lib. II. §. 20. 21. Sed neque dum expedita ratione habita differentiae legationum imperii. (\*) Hoc enim subinde Caesarii ogger- serunt Suecis ac Gallis. AVCTOR Arcanor. pacis Westphalicae p. 57: „replicabant Caesareani et Gallorum postulata ab aequitate aliena exultabant. Elapsim fere annum ab inuitatione per ipsos facta,

cto, quod etiam nunc extat (b). Mere-  
tur id, propter argumenta, pro imperii  
adlegatione facta, hic omnino confuli;  
quamvis certum etiam sit, latuisse illos ple-  
raque, quae nos, ex obliuientia ac mori-  
bus imperii nostri, haecenus uidemur at-  
tulisse. Omnium autem maxime miror,  
qua demum re factum sit, quod ordines  
imperii in exercendo *adlegationis* iure,  
adeo timidos, mobiles et inconstantes se  
exhibuerint (c): ut, post tot inuitationes  
exteriorum regum, post quas non factas ab  
iisdem pollicitationes, contra omnia pe-  
ricula, ab offensione Caesaris inde metu-  
enda, *adlegare* tamen antea nollent, quam  
Imperator literis liberi commeatus ipsam  
quasi *adlegationem* tacite approbauisset (d).  
Anno igitur 1645. ordinum tam *legati* quam  
Lud. opusc. tom. I.

*ADLEGATI* demum ad loca tractatu-  
um paulatim accesserunt (e). Religio-  
nis *Protestantium* focii magnam partem  
*Osnabrugae* uenerant: contra *Monasterii*  
maior numerus erat legatorum principum,  
*Romanis* sacris addictorum (f). Porro  
praesentium *legatorum* alii erant in cata-  
logo *Frankfurtanae deputacionis* (g): alii  
uero, praeter eam, accesserant, a *Caesare* ad  
pacificationem *inuitati* (h). In hac igitur  
diuersisimorum *legatorum* praesentia,  
quos sine ullo discrimine ordines partim  
*Monasterium* partim *Osnabrugam* miserant,  
fieri non poterat, quin ingens sequeretur  
rerum iuriumque confusio ac perturbatio.  
*Primo* enim *Frankfurtanae DEPVTA-  
TIONIS* focii alios quosque *procerum*  
exclusus uolebant, a deliberationibus re-  
rum  
A a rum

facta, et nullus interea ut paucissimos status comparuisset. Instruētissimos adesse Caesares et ele-  
torales duos, quorum alter a collegio electorali communiter deputatus comparuerit. Cum his  
congregati si renuant Galli, sane hoc in Caesarea M. et ipsorum Electorum principum ac statuum  
contentum redundare, qui hanc tractandi uiam elegerint. Porro non refragaturum Caesarem, ut  
suo tempore ac loco communi ordinum adensu robur accipiant, quaecumque ab electoralibus fue-  
rint acta. Cum autem obligatio iure gentium reciproca sit, ut Christiani regis plenipotentiarii  
uicissim declarent eorundem confirmationem non à rege solum; sed ab VNIVERSIS GALLIAE  
ORDINIBVS obtentum iri. Porro ad aduersarios non pertinere, quae Caesar et ordinibus mo-  
tus ardeat, congressum hunc accendendi. Nec debere Gallos esse de suffragii iure sollicitos, et  
quae tunc generis eiusdem. (b) Non memini, hos Suecicorum legatorum codicillos unquam  
editos fuisse. Operae igitur pretium existimo, ex illis potissimum argumenta, ad fidem KRVLIA-  
NORVM monumentorum per epitomen hic recensere. Ita autem illi pro *ADLEGATIONE* im-  
perii tum concludebant: 1] ex *IMPERII RECESSIBVS* 1555. und *aber aus* et 1559. §. 8. *Ferner  
nach dem aufpatere, pacis ac belli curam Caesaris ac ordinibus iunctim committendam.* 2] Qui  
focii fuerint in bello, illos neque in *pace* eui unico finiendi bellum remedio, negligendos esse; 3]  
boni cuiusvis cuius partes esse, ad incendium extinguendum, etiam non uocatur, aduertere;  
similiter neque statum imperii opem spernendam in *belli* ardentis flamma tollenda; 4] *leges* concede-  
re, non solius esse Caesaris, neque igitur *pacem* facere, quae inlita pragmaticae in imperio sanctio-  
nis sit penes eundem. 5] Ordinem contra Caesares suspicionem ita grauem esse, ut eximi illis ne-  
queat, nisi, bona eorum pace, disidia componantur. 6] Ordinum suffragia Caesarem in rebus  
longe minoris momenti consulere; nullam ergo causam patere, cur idem in grauissimo ac summe  
arduo negotio sententias eorum reformidet. 7] Summatim exteros reges non nisi in societate ordi-  
num pacifici, uelle. Videret ergo Imperator, quo consilio ac conscientia pacem miserae Germaniae  
diutius inuideret. (c) Hoc plurima argumenta produunt. *Primo* enim ter et amplius ab exteris  
coronis *uocati*, moras tamen fecerunt *adlegandi*: deinde quod *iura* adlegandi nescirent, fieri non  
potuit, ut in *modo*, instruendi *adlegationem*, conspirarent: post aliquibus [ *Rer. Suec. Lib. XVI. §.*  
*43. p. 545.* ] manifestum esse, uolebat, iura ad pacificationem *legandi*, penes solum Caesarem esse: tan-  
dem prudentioribus etiam illud disputatum, an, quod *iuris* in imperio, nunc quoque *conflicti* sit.  
In ultimo genere *Bauiarum* imprimis et *Saxonem* repono. *Illum*, qui *Electoralis* dignitati suae metuit,  
si omnis pax coram exteris regibus tractaretur, Palatinae domui amicissimis: *banc*, quod *Pragensis*  
pacis, a se cum Caesare quondam factae, ruinam animo facile prospiceret. Quae consilia *Pfensdorfus*  
prodidit in utriusque uoluminis allegationibus saepius haecenus repetitis. (d) *Rer. Suecicar.*  
*Lib. XVII. ad ann. 1644. §. 44. p. 573.* Vbi hoc ita enarratur: Porro *Monasterii* ad diem X. Ianuarii  
*legatos ordinum*, iam ante biennium ad pacificationem sollemnissime inuitatos, *expectandos* inter *Gal-  
los et Succos conuenient.* Et *uero* hi *nondum comparabant.* Licet ante sesquiannum ordinibus haec a  
Caesare facultas iam facta esse, constaret. *Quaerebatur, an differentium pacis negotium?* Et *uidebatur*  
*id omnino.* Ordines *haecenus*, quare *sibi* ad tractatus utique accedendum sit: *banc* rationem *inactas*  
*quia* focii reges id ualde desiderant et *absque* illis *pacem* facere, nolint: Et sane plurimae eius generis  
*ambiguitates*, quibus ordines ordinumque legati suam in *adlegandi* iure ignorantiam tum prodide-  
runt, in principum archiepi superfluit. Quae sine opprobrio ac dedecore maiorum, publicam lucem  
nullo unquam tempore uidebunt. Socordia tamen Germanorum fuit, *publicorum* Germaniae  
*iurium* optimos interpretes Suecorum administratos tum habuisse. Quo tamen nomine *Hippolytum*  
*a LAPIDE* non intelligi, qui ordinum potentiam effert: ut Caesarem deprimat prostratuque.  
Quod non hominis sinei, sed maleuoli est. Et huius argumenta in hoc genere inferius discutietur.  
(e) Exhibet nomina eorum *Rerum Suecicar.* Liber XVII. §. 52. p. 576. hoc ordine: *Bauiarus*; *Coloni-  
ensis*; *Circuli Franconici*, nomine *Bambergensis*; *Baruthanus*; *Norimbergensis*, hi *Monasterium* con-  
cesserant: *Osnabrugam* se contulerunt *Darmstadinus*; *Wurttenbergicus*; *Argentoratensis*. Alii in  
locis aliis nominantur. (f) *Rer. Suecicar.* Lib. XVII. §. 80. p. 587. (g) De qua adum est §.  
26. pag. 359. (h) Artes Caesareorum per epitomen enarrat *PFENDORFVS* Lib. XVII. *Rer.*  
*Suec.* §. 69. p. 583. "Equidem Caesaris mens ab initio, ABSQUE ORDINVM interuentu pacem"  
tractare. Vnde hisce lubmouendis arcanae artes tentatae. Cum plane excludi non possent, primo  
certi ELECTORES designati, qui consilio Caesaris adfuerant. Post cum *DEPVATI* ordinum  
*Frankfurti* negotio pacis manum admovent, super ea proroganda laborabant, ut penes se solos  
*Monasterii* et *Osnabrugae* rerum moderamen esset. Sed cum ALII ORDINES haud eo fecius ad

CAP. I.  
annon depu-  
tati possint  
adlegare?

rum uniuersis imperii (i). Sed hi illis in hoc postulato obstant; quod comitia 1642. (k) *deputationi Francofurtanae* solam rerum *forensium* curam demandauerint, non uero omnes publicae pacis causas (l). Hanc enim bene confici, *omnium* ordinum interesse. Quapropter nemo eorum a tractatione huius argumenti excludi posse, uideatur (m). Quod etiam sententia plurium adprobatur est (n). *Deinde* utrum satius sit, deliberationes in *TRIBVS* ordinum *COLLEGIIIS* seor-

sim habere: an, omni *collegiorum* discrimine sublato, in *uno senatu* de pace consultare (o): an uero, quod aliqui tantum uoluerunt, omnes *adlegationis* spartam, principibus ac ciuitatibus exclusis, *Joſis Ele- an electoribus* committere (p). Inter tres sententias *prima* placuit (q): ut in *tribus* imperii senatibus pacis deliberationes seorsim instituerentur. Post neque in *LOCO*, *Quo locq?* ubi congressus *adlegatorum* habendi, statim poterant conuenire (\*): *Galli* cosdem in

an per tres  
curias?

"tractatus pacis aditum molirentur, tandem ut ea deputatio Monasterium TRANSFERRETUR, licet acgre consentiebant: quod cum paucis, quorum plerique ipsum partibus additi habebantur, melius sibi conuenturos sperarent, reliquis suffragiorum numero obruendis. Idem §. 80. p. 587. A Caesare mox literae totum per imperium emittuntur, per quas Ordinibus exponitur: Cum regionum propositio ordines non parum tangat, quorum iuribus ipse nihil derogatum uelit; ut, si id factum nouum sit, SVOS ocyus idoneis cum mandatis ad tractatus mittant, eosque in eo, qui nunc est, statu cum tribus imperii collegiis continent, siusque commissariis consilio ac ope fideliter adsistant., Existimauerant enim Caesarem, minus sibi nocituram *adlegatorum* multitudinem, quam paucos, inuicem contra Caesaris potestatem bene conspirantes. (i) *Res. Suecicar. Lib. XVII. §. 69. p. 583.* Quaei, inter alia, an res per solos deputatos ordinarios expedienda; an quidam extra ordinem adiungendi et quinam illi sint? Cum Caesaris consensu deputatio Francofurtana Monasterium translata sit. *Auctor ARCANORVM pacis Westphal. cap. I. p. 57.* Siue omnes ordines compareant, quod uoluerant Galli, siue aliqua ordinum deputatio, nihil hoc ad Gallos pertinere; sed contentos illos esse debere, etsi non ut *singuli*, sed uelut *uniuersi* per certam aliquam et legitimam imperii definitam *deputationem* comparere ordines uelint. Atque ut inopossum nulla hac de re difficultas esset, statutum esse, *deputationem* ordinariam, quae *Francofurti* subsisteret, ad loca *tractatum* in Westphalia debere transferri? nec tamen interea prohibitum fore, reliquis *extra* *deputationem* ordinibus, rerum cuique *primatuum* suarum causa, venire aut mittere, quoslibet. Adde PFANNERVM in hist. P. W. Lib. VI. (k) Quod supra a nobis p. 359. satis enarratum est. (l) *Res. Suecic. Lib. XVII. §. 69. p. 583.* Super *deputatione* quidem uidebatur, promouendae *iustitiae* illam designatam, non tractatus *pacis*. Nec plus sibi *potestatis* arrogare, exclusis ceteris, posse, neque reliquos in tanti negotio momenti decretis suis adstringere, ni *peculiaribus* ad hoc mandatis instruatur. Nec per solam *loci* mutationem in *deputationem* plus potestatis collarum, quam ea anrea habuerit. Neque *paucos ipsos tantum* onus in se suscepuros, ut ad rationes reddendas obstringi uelint, siue in casum abruptantur tractatus sine ad finem perducantur; aliis, ubi *leges* pacis duplicuerint, cum hiis exposculetur, uti circa *Pragensis* pacem factum. Imprimis *Lunenburgicus* testabatur, suos principes, ne, si ceteri quidem uelint, id *onus* sibi imponi passuros. *Auctor ARCANOR. P. W. c. 5. p. 71.* extare sanctiones, quibus prohibeantur ea tractare *deputati*; quae sint uniuersi imperii. (m) Supererat, ut hiis ordinum conuentus comitis par haberetur, eoque et consultationes per tria collegia electorum, principum et urbium instituerentur: cum utique per comitia *totum imperium* longe melius praesentetur, quam per deputatos, quorum auctoritas a comitalibus decretis dependeat. Nec eo minus ordines ius suffragii hic habituros, quod a Caesare uocati non sint; cum uocatio id ius ipsis haud quicquam tribuat, sed quod ordinum numero censentur. Hinc consequens uidebatur, absentes non amplius morari, quibus et mittendi facultas fuerit et obligatio seruandae patriae ultro adcurandi. Ita absque uitio a praesentibus consulendi initium fieri posse, ut tamen absentibus liberum sit, suos huc mittere, ratis manentibus, quae interea hic transacta sint, *uerba* sunt in *Communuario Res. Suecic. Lib. XVII. §. 70. p. 584.* (n) Exteris regibus, cum ordinum sententias, qui omnes uocari, censuerant, conspirantibus, tandem locum fecit ipse Imperator. Qui nos solum nihil amplius opposuit, quin omnium ordinum *consultationibus* et *pacificationibus* interesset: sed etiam absentes quoque, nouo libello promulgato, ad solennem pacis conuentum iterum inuitauit. Scilicet maluit uideri Caesar, quod suo arbitratu hoc fecisset, quam intercessu aliorum *Res. Suecic. Lib. XVII. §. 80. p. 587. ad ann. 1645.* (o) Ita enim temporis parcendum esse, existimauerunt, ne id, sitra collegia sigillatim deliberarent, nimium protraheretur. *Absonderlich die gewöhnliche re- und correlations- Täge.* Quia totius imperii interit, tractatus ocyus absolui: dispiciendum, annon satis sit, electores ac reliquos ordines consultationes suas unum intra collegium reuocare. *Res. Suecic. Lib. XVII. §. 69. p. 583.* (p) Multae rationes esse uidebantur, ut electoribus *adlegationis* iura ab uniuerso imperio committeretur. Inter praecipuas numerabant 1] magnas *res magnos adiutores* uelle, 2] potissimum *imperii robur* se in illis principibus ostendere, 3] eos pro *patriae libertate* magis certaturos esse, in quos maximus libertatis fructus redundet, 4] *numerum* *adlegatorum*, lucrando temporis causa *contrahendum* esse, 5] aequiori animo Caesarem *adlegatos* habiturum, si omnes *electorali dignitate* corruissent, 6] quibusuis ordinibus, quorum aliqui *sensissima territoria* possideant, sine discrimine admittis, auctoritatem Caesarem prostitui et conculcari. Et quae sunt generis eiusdem, a PVENDORFIO; ANONYMO auctore arcanorum Pac. Westphalicae; PFANERO aliisque prolixae, in locis, haftenus citatis, enarrata. (q) *Res. Suecicar. Lib. XVII. §. 80. p. 587.* Ordinum legati, per tria collegia, conuento habito, ita decernunt: omnes ordines, quos haftenus uotum et sessio in comitiis fuit, ad consulendum cum pleno suffragii iure admittendos. Consultationes per *TRIA COLLEGIA*, facta hinc inde communicatione, ad conclusionem deducendas. Tum, refraganter licet Austriae, Bauaro et Burgundo ceteri peruicerunt, ut ob rationes ab *Onabrugen*siibus adductas *TRIA* imperii *COLLEGIA*, inter se diuisa, in utroque loco resideant. (\*) *Res. Suecic. Lib. XVII. §. 69. p. 583. ad ann. 1645.* *Primo* quaei, qua ratione ordines *perueniendi* sint, ut Monasterium se conferant. *Quod* si isti *Onabrugen*si desecere nolint, ut *deputatio* sit diuidentia, quaei, quinam *Onabrugen*si, quinam *Monasterii* manere debeant. *Quomodo* *communicationes* rerum praepositarum et suffragiorum institui

§. XXVI

an electoribus tantum?

per tria collegia.



in *Monasteriensis* urbe fieri (r); Sueci in *Osnabrugensi* (s) uoluerunt, nostratum alii *peculiarem* locum, qui inter utramque ciuitatem, aequali fere spatio, interiaceret, commendatam (t): alii *adlegatorum* alios Monasterium; alios Osnabrugam pacis causa eundum esse, dixerant, ut tamen neutrius partis consultationes legis uim haberent, nisi ab uniuersa *adlegatione* ex utroque loco suam firmitudinem ac robur acciperent. Quorum suffragiis maior etiam pars deprehensa est, subscripsisse (u). Demum causas sibi habere uisus fuerat imperator, quin ordinum *adlegatis* hoc daret; ut, *Caesarea legatione* **PRAESENTE** ipsi pacificationis *conuentus*, uel Monasterii uel Osnabrugae, frequentarent (x). Hi ergo, ne in omnibus desideris Caesarem frustrari, uiderentur, hac in re a suo iure aliquantum recesserunt. Is enim utriusque pacificationis modus ac ordo, suffragiis utriusque partis adprobatus fuit: ut, quoties Caesarei lega-

Lud. opusc. tom. I.

ti *praesentes* essent, principum *adlegati* in nullo congressu *comparerent*. Quod si autem *adlegati* cum exteris regibus uel sua uel imperii causa, colloqui uoluerunt, quod saepius contigit: id *peculiari congregatione* factum est, cui neque Caesareis licuerat interesse (y). Verum enim uero, quod imperii *adlegati* tum Caesareae legationi reliquerunt; illud hodie nullum Germaniae ordinibus *praeiudicium* adfert. Egerant in Westphalica pace tam Galli, quam Sueci pro *libertate* ciuium imperii (z). His ergo ordinum patronis illi facile sua committere poterant: quod in alio tamen casu, ubi *exteriorum* aliquis cum *Caesare* contra principum iura conspirat, alios etiam mores, id scilicet postulat, ut ordinum *adlegati* Caesareae legationi, quoties haec rerum, imperii causa tractandam, conuentus habet, omni tempore et loco adiungi iure meritoque exigant. Vlti-  
mum fuit, quod de **SUBSCRIPTIO** *adlegatorum*.  
**NE pacis** controuersum est. Hanc enim

A a 2

adde-

*fitui quant, et quo intermedio loco, si res ferat, congressus sit habendus.* (r) Hac etiam causa, quod Galli Suecis dignitate omnino *praeferrere* uellent. Vnde satis manifestum sit, *adlegatos* potius ad illos, quam Suecos atandandos esse. Qua etiam causa factum est, quod plures *adlegati* Monasterii, quam Osnabrugae conuenirent, inprimis quod Catholicae religioni addicti a Suecorum congregatione prorsus abhorrerent. (s) *Rerum Sueicar. Lib. XVII. §. 78. 80.* Ast, qui e principum classe Monasterii erant, decernebant, non melius in compendium has disputationes mitti, quam si et isti Monasterium se conferant. Osnabrugensium non paucis hoc postularum haud displicebat. Post Suecorum sententia exquirebatur. Sueci uerebantur, ne ordines, semel Monasterium delati, a Caesareis ibi omni modo sifterentur. Vbi facile fieri poterat; ut praecipua capita Monasterii sub Catholicorum directione deciderentur; leuioribus Osnabrugam reiectis. Igitur ne uel paucos ad Monasterium se conferrent, monebant. (t) Vcl *Coloniā* (*Rer. Suec. Lib. XVII. §. 70.*) ucl *Lemgericham*, qui pagus aequali spatio a Monasterio et Osnabrugā distat [*Pfanner hist. Pacis West. Lib. II. §. 11. p. 93.*] Hunc enim Caesarei et Electorales concesserant; de itre modoque adlegandi delibebatur. Irrito tamen conatu, quod reliqui Germaniae ordines sententiae eorum non subscriberent [*Rer. Brandenburgic. Lib. II. §. 71.*] (u) Quia *Osnabrugae* e principum classe *Catholicus* nomen, *Monasterii* *Euangelici* pauci erant; placebat Wurzburgerensem, Monasteriensem, Paderbornensem, Hildesheimensem, Osnabrugensem ac Mindensem *OSNABRUGAM* se conferre: Lüneburgico, Saxonico, Francoconico comitum *adlegato* ac Norinbergensi *MONASTERIVM* uicissim iuribus. Verbis et aliis ordinibus pro re nata hucusculum esse conferre, liberum fore. Quae et Osnabrugensibus probabantur. Ita quidem haecce controuersia; quae per aliquot menses agitata fuerat, tandem componebatur. Sic *Rer. Sueicar. commentarii Lib. XVII. §. 80. p. 587.* PFANNERVS *Lib. II. historiae pacis Westphal. §. 21. p. 109.* Neque successu consilium caruit Oxenstirni, extorto Monasteriensibus consensu, ut ordinum curas ambos in locos diuidi, admitterent, modo, quo curiarum consulta ad inuicem referenda essent, ad aliam transactionem remisit. (x) Principio pacificationis nullum huius litis momentum fuerat. Quamdiu enim *calamo* tractata sunt pacis negotia; praee *adlegatis* ordinum legati nihil *principi* poterant habere. Sed cum inter pacificatores *colloquia* instituerentur, tum demum *adlegatorum* praesentiam Caesarei non tulerunt. Indignum rati, *si imperatoris* administris ordinum *deputati* in exteriorum regum facie obloquebantur. *Rer. Sueicarum Lib. XV. §. 65. 66.* *Rer. Brandenburgic. Lib. II. §. 26.* Alio loco *Rer. Suec. Lib. XVI. §. 62. p. 553. et Lib. XVII. §. 44. 46. 48. p. 622.* Hinc Caesarei *subscriptionem* pacis soli quoque imperatori uindicare uoluerunt: adprobationem ordinum in sequentibus imperii comitiis accedere posse *Lib. XIII. Rer. Suec. §. 120. p. 653.* (y) *Rerum Sueicarum Lib. XX. §. 82. ad ann. 1648. p. 809.* Vt *temperis* compendium fieret, placuit, *Euangelicis* Suecis, Catholicis Caesareis, separato concludi praesto esse, ut, si quae a Caesareis dubii quid habentia proponerentur, Sueci statim in *Euangelicorum* sententiam exquirere, ac ad Caesares referre possent, cum Catholicis communicandum; ut sic utrique parti, ex tempore mentem suam declarandi; facultas foret. Ita utrinque placita scripto concepta; mox subscriptione firmata, Sueci contentiebant etiam, praefertim cum iudicarent; ordines hoc actu solum offendere uelle, ius sibi esse, in partem faciendae pacis ac decernendi bellicum Caesare uenire. Idem enarrat PFANNERVS *Pacis Westphalicae Lib. V. §. 12. 13. 14. p. 574.* In Suecorum aedibus Caesarei, *Euangelici*; et ex pontificiis Moguntinus, Treuir, Boiarius, Bambergius, Herbipolensis, Badenus, Spirenensis, atque Osnabrugenses conuenere. Placuit ut conuentus instituerentur et quae agerentur, Caesarei Catholicis, Sueci protestantibus, iisdem utrisque aedibus et diuersis conclauibus morantur relerent. (\*) *Amfor ARCANORVM PAC. WESTPHAL. cap. XI. p. 167.* Et Sueci et Galli suis in repleis primam de *iuribus* *Statuum* fecerunt mentionem: Praecipue etiam inter coronas fause et *Prostantes* de mutui auxilii repetitae sunt frequentes reciprocae promissiones. Et de Suecis *idem scriptor* p. 134. prodicit *iura* *Ordinum* imperii inconcussa uelle Suecos, quia in quiete imperii suam securitatem collocent; nec tamen se immixturas suille coronas exteras, nisi promoueretur a Ferdinando II. qui e Germania aduersus eas bellum mouerit, absque ordinum consensu. Foederum ius Ordinibus semper uiliterant esse debere, et quidem etiam *contra imperatorem*, si quid in *contra* imperii decus committere, molis possit.

**CAP. I.** *adlegatorum NOMINIBVS* confirmari, *A* *paci* Westphalicae, eandem quoque *idem* *RATAM* habere (d). Quod ut fieret, Sueci inprimis urserunt (e). His uero quamvis Caesarei responderent; curandum, ut *Sueciae* quoque *ordines* pacis formulam adprobarent (f): nihil tamen inde effectum est. Sed Germanici imperii *proceres soli* formulam pacificatoriam, *condicillis* sigillatim scriptis, sua auctoritate con-

§ XXVI  
RATHA  
BITH.

(2) Rerum Suecicar. Lib. XVIII. §. 120. p. 65f. Circa *SVBSCRIPTIONEM* instrumenti pacis Regis placebat, eam non a Caesare solum, sed et ab Ordinibus faciendam, ut hoc modo ad euersionem contra quosvis etiam ipsum Caesarem, si contra faxit, praestandam, se obstringeret. (a) Rer. Suecic. Lib. XVIII. §. 120. p. 65f. ad ann. 1646. Contra Caesarei soli Caesari subscriptionem undicibatur, recepto antiquius more. Ac Caesarem solum utique pacem cum Turca, Dano, Gallis, Mantuano non ita pridem subscripsisse: *adprobationem* Ordinum in sequentibus comitiis accedere posse. Quod si Regii suo petito insistant, Caesarem pari iure postulaturum, ut et utriusque regni Ordines subscribant. (b) Enimvero ingens dissensio inter imperii et regnorum ordines Caesarei demonstrabatur. Hanc quippe subscriptionem ad res belli et pacis pertinere, in cuius partem Ordines imperii veniant. Vnde et eandem pro iure suffragii in hisce tractatibus tantopere pugnasse, atque id aequum obtinuisse. Igitur qui simul cum Caesare tractauerint, eisdem non cum illo ad subscriptionem admittendos. Turcica bella, aduersus regnum Hungariae gesta, quibus imperium auxilia submisit, eoque Caesarem pacem cum Turca, velus Hungariae regem, subscripsisse. Circa tractatus Danicos, Mantuanos et similes uel Ordinum imperii parum interfuisse uel eorum praerogationem commune imperii grauamen esse, non minus ac Pragensem negotiationem, tantum malorum causam. Nec opus esse, ratiabationem in comitia differri, cum praesens conuentus sua celebris sit. Caesari et sociis regibus id commodo cedere, cum Ordines arma arripere traxerant aduersus quemcumque, qui pacem infregerit. Denique si exemplum cinimodi subscriptioni non exacer, hanc deinceps inter exempla fore; per quam ius belli et pacis, ordinibus competens, aduersus Caesarem contradictionem luculenter adstruat. Et in hac re Ordinum legati cum Regiis conspirabant, qui et Sueci Osnabrugae eandem impense commendabant, ac iam formulam coneeperant, nec citra moram subscriptione defungi possent, Rerum Suecicar. Lib. XVIII. §. 120. ad ann. 1646. p. 66f.

(c) Hos enactus ANONYMVS auctor Arcanor. Pac. Westphal. cap. XXXI. p. 467. his uerbis: Oritur et alia inter legatos difficultas. Quinam uidebunt imperii totius nomine essent instrumenti obligatione subscripsituri, statuiturque eos praecipue ad hoc denominandos, qui haecenus Monasterii et Osnabrugae ad negotia pacis cum Plenipotentiariis, Galliae Sueciaeque tractanda deputati fuissent. Nimirum ex *ELECTORALIBVS* (1) Moguntinus (2) Bauariis (3) Brandenburgicus: et *PRINCIPVM* (4) Austriacus, (5) Bambergensis (6) Heribolitanus (7) Saxo-Altenburgicus (8) Coburgensis (9) Culmbacensis, (10) Brunswico-Cellenensis, (11) Calenbergensis (12) COMITVM Westrauiensis: et *CIVITATVM* curia (13) Argentinensis (14) Ratiponensis (15) Lubecensis (16) Noribergensis et alii, qui uellent. Arg: bonum etiam principes dantaxat ad ratificandum instrumenta obligandos. Quae deinde subscriptiones et ratificationes uniuersum imperium non minus stringerent, quam si ab omnibus et singulis status fuissent factae. Hoc enim ita conclusum, foederatorum regnorum legatos, sub sigillo Cellulariae Moguntinae adhibitis, ab his acceptatum fuit. Tandem ergo omnes in subscriptionem conueniunt eamque tam Caesariani, quam coronarum et deputatorum statum extraordinarium legatos tandem perficiunt Monasterii die 24. Octobr. 1648. ita, ut una eademque hora Sueci Caesareanos Lambert et Graue, qua Galli Nassouium et Volmarum accederent et lectis instrumentis, Caesariani primum, deinde coronarum legatos, propriis in domiciliis, quo uicissim Caesareani accedebant, denique et Statum DEPV. TATI, consueto congressuum loco, subscriberent. Saxonicus uero 18. denum Nouemb. eadem instrumenta Pacis, quod prius non fecerat, ex speciali mandato subscripsit. Eadem habent Rerum Suecicar. Commentaria Lib. XX. §. 196. pag. 87f. ad an. 1648. et eodem libro §. 209. p. 874. Conuenient ad subscriptionem regionum in Caesareis; Caesareorum in regis aedibus; ordinum separato conclauis peregere. Postquam Caesarei et regii subscripserunt; inde utraque instrumenta a Secretariis legationum Ordinibus congregatis hora 9. uespertina ad subscribendum oblata sunt. Vbi non Deputati solum; sed et ceteri, qui aderant, manum ac sigilla sua, ingenti cum gaudio, adposuerunt. Addatur LONDORP. Tom. VI. Lib. III. c. 263.

(d) Rer. Suecicar. Lib. XX. §. 178. p. 89f. ad ann. 1648. Circa ratificationem ordinum ea difficultas mouebatur, quod si a singulis solennis ratificatio, qui uniuersae pacis leges inscriptae forent, edenda sit, nimius instrumentorum numerus sit futurus: nec tamen congruere, ut unicuique instrumentum per totum imperium ad omnes ordines circummiseretur. Vnde placuit ordinibus, ut uel ratificatio ad proxima COMITIA differatur, uel supra certa formula plenipotentiae pro legatis conueniantur, a principibus adprobanda, per quam legatis facultas detur, non solum tractandi et concludendi, sed et nomine principum suorum subscribendi et ratificandi. Nec eo sociis proximis comitiis pacem ad modum pragmaticae imperii sanctionis Recefui inserendam. Quorum posterius reginae non displicebat: sed prius uelut sibi aut successoribus parum tutum repudiabat. (e) Ibidem uerba Suecicorum legatorum habentur: Solennem ordinum ratiabationem circa praeuium pacem necessarium nism: multo magis circa principale negotium eandem requiri. Neque uero Ratificationem in antecessum formari posse, nisi post instrumentum eadem inferatur, cui propter proximitatem ipsi idoneum spatium relinqui possit. Quia porro reginae constabat, quid difficultatis circa ratificationem apud alios tractatus extiterit: legatos uidebantur, Osnabrugae discedere, antequam ratificationes hinc inde traditae forent: idemque ut facerent, ordinum legatos monendo. (f) Rerum Suecicar. Lib. XX. §. 166. p. 84f. ad an. 1648. hoc ita enarrat: perfectio pacis instrumento, statim de ratificatione sermo iniecit, Caesarei et ordinibus imperii contententibus, ad maiorem Germaniae securitatem, Ordinum quoque Sueciae aut saltem Ienarum regni ratificatione opus esse. Id quod pace inter Caesarem et Danum factum. Nam si forte post obitum reginae ad electionem res rediret, incertum esse, num successor hac pace teneri uelit. Et quia ordines imperii simul cum Caesare subscribunt, par esse in Suecia idem fieri. Vnde postulabant ratificationem praefixam hac conditionem addi, ut proximo conuocato ordinum regni hac pace firmetur. Enimvero demonstra-

bant

confirmarunt (g). Hos autem cum Sue-  
cis obulit imperii *adlegati*, non po-  
terant non ab eorum regina limiles iterum  
*libellos* et ipsi expectare, quos etiam eo-  
dem tempore, quo suos Suecis exhibue-  
rant, acceperunt (h). Vno formulae ra-  
tificationis Sueciae exemplo rectori sena-  
tus ordinum, antistiti Moguntino; altero  
autem Saxoniae duci Electori tradito,  
quod is primarius principum protestan-  
tum esse, uideretur (i). Atque ita AD-  
LEGATIONIS negotium in pace W.  
confectum fuerat (k). Cuius exemplum  
cum aliud nullum in Germanicis annali-  
bus extet, tam plene ac copiose descri-  
ptum, non poeniteat nos; in illo enarra-  
do, multum operae posuisse.

§. XXVIII. Didicerant procures im-

perii nostri in Westphalica pacificatione,  
quantum momenti pendeat a iure *adlegan-  
di*. Quod ergo in ipsis *pacificationis* tabu-  
lis (l) sibi clarissimis uerbis tributum ui-  
derant: eodem prima quavis occasione uti,  
e re ipsorum fore, existimant. Diffi-  
cilioris fere esse uidebatur, pacem *exequi*,  
quam concludisse. Nouis igitur illa cau-  
sa conuentus Noribergae instituendus fue-  
rat. Ab hoc uero suos excludi *adlegatos*,  
non passi sunt principes imperii (m). Et  
licet Imperator omnem rursus operam ad-  
hibuerit, qua *adlegationem* posset impe-  
dire: nihil tamen inde profecit (n). Sed  
ordines propofiti admodum tenaces, no-  
uam *adlegationem* ad Noribergensem con-  
gressum instruxerunt (o): quamvis Cae-  
sar

§. XXVIII.  
XXVIII.  
iure in con-  
uentu Nori-  
bergensi ab  
anno 1649. ad  
ann. 1650.

Aa 3

far

bant legati Suecici, in Suecia moris non esse, excepto, si cum Danis negotium sit, ab alio, praeter regem,  
viusmodi conclusa subscribi. Vnde a regina postulat bant iri, quae ipsius emittentia fraudi sint. (g)  
Rer. Suecicar. Lib. XXI. §. 1. p. 398. Ordines imprimis Evangelici contendeant, ratificationes, uelut funda-  
mentum pacis, ante omnia inuicem tradendas. Si quis postea eadem se opponat, uelut turbatorum quietis  
publicae, iunctis uiribus in ordinem redigendum. Aderant uero ordinum ratificationes, eorum praesertim,  
qui arma gesserant, quas simul permittari, par erat. Tandem anno 1649. d. 8. Februar. ratificationum mutatio hoc  
ordine peracta est. Hora 1. pomeridiana uterque legatus Suecicus in Caesarei hospitium uehebatur, quos ordines  
imperii sequebantur, in anteriori camera subsistentes, quod in conclauis ubi Caesarei cum Suecis agebant, uoca-  
uentur. Oxenstirna Instrumentum pacis libri forma in membrana descriptum, ac holofraco inuolucro tectum,  
adpresso in capsula & solido auro sigillo Caesarei pangebatur. Inde, datus dextris, se mutuo legati implexati  
sunt. Mox et ordinum ratificationes Caesarei exhibebantur; Reigersbergio nomine omnium ordinum dex-  
tram porrigente. Copiam complurium diplomatum in hoc argumento faciunt uolumina LON-  
DORPIANA Tom. VI. Lib. IV. cap. 47. 48. §. 460. 461. (h) Rer. Suecic. Lib.  
XXI. §. 11. p. 901. Ordines ad Sueciae legatum uehebantur ac ad suas quoque ratificationes,  
cum Suecis commutandas, paratos se ostendebant. B quibus tamen Oxenstirna prius quae-  
rebat; num ratificationes forma conuenta concepraet et si quid deficiat, illae emendandae ac post cor-  
rectae iusto tempore exhibendae sint? Tum, an hosce pro *uniuersis ordinibus* habeant, qui hic congre-  
gati adsint? Quorum utrumque cum Reigersbergius affirmasset, ac data dextra promississet, pacta pa-  
cis sancte seruatum iri, ordinum ratificationes porrigebat, simul alterum *regiae* ratificationis exemplum  
ex Oxenstirnae manu recipiebat. (i) Rer. Suecicar. Lib. XXI. §. 11. Sed de TERTIO ratificatio-  
nis exemplo, quod Saxoniae Electori tradendum erat, inter Moguntinum et Saxonum dis-  
ceptatio oriebatur. Quorum ille ferebat: instrumentum in Moguntino cancellaria deponendum ad  
ordines utriusque religionis ex aequo pertinere, eoque duplici instrumentum opus haud esse, nec id in  
imperio usu receptum, ac directorio fraudi cedere. Saxonius contra id haud inconueniens censebat  
in eiusmodi tractatione, in qua Catholici unam, Evangelici alteram contrahentium partem constituerent;  
declarabat tamen, id Moguntino Directorio haud praedictio fore. Vnde conuentum tandem, ut in-  
strumentum illud Saxonico per scribam transmitteretur. Ceterum ipsam formulam ratificationis Ordi-  
num exhibet PVFENDORFIVS Lib. XXI. §. 11. p. 902. ad an. 1649. (k) Non uero uo statim tem-  
pore omnes ratificationes formulae ab ordinibus Suecorum administris exhibitae fuerunt: sed aliae aliis  
citius aut serius transmissae. PVFENDORFIVS Lib. XXI. §. 44. p. 913. ad an. 1649. inter haec complu-  
rium ordinum ratificationes adhuc deerant, monente sicut subinde Oxenstirna et mirante, quorsum illa re-  
gneratio spectaret. Tandem cum ipse Monasterium accessisset, complures exhibebantur, inter quas Au-  
striae erat. Neque tamen hoc impedire poterat permutationem formularum. Omnes enim ordinum  
adlegati fidem suam ad eam formulam adstrinxerant, quae ab ordinum Deputatis in Suecorum manus,  
imperii nomine, tradita fuit. (l) Articulo VII. Instrum. Pac. §. 1. 2. uerba superius exscripta,  
habentur. (m) Rer. Suecicar. Lib. XXI. §. 45. pag. 913. "Inquirebatur tunc inter ordines, num, qui  
instruebatur, conuentus Noribergensis ab ipsis aduendus esset? Id quod Electorales consultum iudica-  
bant; Principales dissentiebant, quod uerentur, ne hoc ipso Monasteriensis conuentus dissol-  
ueretur. Sed quia urbi in Electoralium sententiam concedeant, conclusionem: NORIBERGAM  
utique mittendum, ut tamen Westphalicus conuentus continuaretur, quem tolli, ordinibus inlito-  
haud placebat, mutua communicatione inter utrumque seruata. (n) Rer. Suec. Lib. XXI. §. 45. p.  
913. ad an. 1649. Sed Caesari aliud plane uidebatur spectare. Nam uti Westphalicum conuentum  
solui, haud aegre ferebant: ita omni modo impedire conabantur, ne ordines iterum Noribergae uelut  
iustum imperii corpus congregarentur. Vnde cum intelligerent, ab ordinibus ista agitari, propone-  
bant de conuentu, Francofurtum transferendo, ut illos, 4 regis diuulsos, eo facilius ad placita sua  
componere possent, saltem quoad perficerent, quomodo res Noribergae proceffus esset. Sed cum  
omnes id consensu aspernarentur; studebant, ordinum legatos, quantum possent, Monasterii detra-  
here, uelut hoc conuentu durante, alius legitime institui non possit. Quod, etsi ab initio ipsis ordi-  
num legatis prebatur, frustra tamen fuit, uno post alterum, iussu superiorum, discedente. (o) Rer.  
Suecicar. Lib. XXI. §. 61. pag. 918. Inter haec Noribergae Ordinum legari uenerant, sed initio pa-  
rum concedes. Ipsa etiam RECESSVS Noriberg. loca aliquot conferri huc possunt §. 27. 30. Vbi  
documenta quoque describuntur rerum ab adlegatis transactandarum. "Es seyn zu solcher des punctilime-  
nitze gentzlicher Abhandlung und Entscheidung als MEDIATORES Chur-Cöln und Chur-Brandenburg."  
als DEPUTATI aber an Seinen der Catholischen Chur-Meintz u. Chur-Beyrn, Bamberg und Coßnitz von  
"Augspurg"

CAP. L.

far solos, isthuc *Electores* inuitasset (p). A Ceterum per tres imperii *senatus* ab ordinum *deliberatis* deliberatum atque ab iis, quae conclusa fuerunt, eodem modo *subscriptum* est (q): ut adeo nulla fere huius *adlegationis* diuersitas ab illa fuerit; quam in Westphalicis congressibus paulo ante enarraueramus.

*Adlegationis  
negligia in  
consensu de-  
putatorum  
Francofurt-  
no ab an. 1654,  
ad ann. 1661.*

§. XXIX. Sed neque sic omnia imperii dissidia sublata fuerunt, quin *nonnulli* conventionibus postea opus esset. Igitur, ut finis tandem discordiarum fieret, an. 1652. publica imperii *COMITIA* indicta sunt, *RATISPONAE* per triennium habita. Horum argumenta post alios *Tobias* FRANKNERVS (r) recensuit: quorum aliqua eo

faciunt (\*), ut constet, res belli et pacis in imperio nostro materiam esse, non nisi in societate ordinum tractandam uel in *comitiis* uel extra haec per solennes *adlegationes*. Quod enim in communi omnium ordinum *consilio Ratispontae* tum expediri nequibat: id, decreto *Comitiali* (s), aliquibus ex ordinum numero *delectis*, demandatum est. Hinc *FRANCOFURTANAE*, quod dicitur, *DEPUTATIONIS* an. 1654. initium factum, ubi residua *Westphalicae pacis* negotia expediri et absolui debebant per imperii *ADLEGATOS*, qui isthuc fuerant amandati (t). Ad *SEPTEM* fere annos iste *adlegatorum* conuentus durauit; qui neque *Caesaris*

§ XXIX

"spurgischen Confessions - Verwandten aber Sachsen - Altenburg; Lüneburg; Württemberg und Nürnberg." (p) Rer. Suecicar. Lib. XXI. §. 62. pag. 98. Cum Noribergae patriae amantes iam "agnoscerent ordinum diffensum, hortatibus demum Directorem Moguntinum impulerunt, ut utriusque religionis ordines in hortum quandam conuocaret, adpositis bellariis, ne, ubi finarus, speciem congressus iste haberet. Vbi quid circa praesentem negotiationem faciendum, consilia conferebantur. "Cur Senatum conuocare dubitaret Moguntinus, rationes adferebantur, quod Caesar Electores nominatum huc conuocasset, non item Principes ac ceteros ordines. Et quia Moguntinus conuentus nondum exspirauerat, haud congruere uidebatur, eodem tempore diuersis locis duos ordinum corpora confluere. Sed reponcebatur: ob temporum conditionem ac summum in mora periculum solenni invitatione haud opus esse, cum ipsa necessitas quaelibet huc euocet: ac eam reat non magis Electores, quam reliquos ordines tangere, nec hos, tuendis propius commodis ac iuribus, hinc excludi possent; aut minus iure suo ipsi, quam Electoribus uti, fas esse. Monasterio plesosque legatos discessisse; qui restent, in prociuitate stare; unde ab istis parum subsidii expectandum. Et, acque se a Principibus suis mandato instructos, quam Monasteriensis. Vnde decernebatur, ut ordines in solita COLLEGIA digessi, quod tractatione Westphalica factum, de negotiis imperii consulerent, ac, ut leges pacis implerentur, operam darent. (q) Ea res ordinibus haud mediocrem ferupulum iniiciebat, ut statim per tria imperii collegia nouas consultationes suscipere et cum per Deputatos Piccolomnium frustra ad subscriptionem inuitalent, tandem decernerent; se una cum Suecicis Plenipotentiariis subscripuros. Ad quem actum, imperii nomine obeundum, ex Electoralibus Moguntinus ac Bauricus, et Principalibus Bambergensis et Saxo-Altenburgensis, et Ciuitatibus Noribergicus et Francofurtanus destinabantur. Ita subscriptio in aedibus Erkenii suscepta ac promissae ordines, se omnem lapidem moturos, ut Caesarei quoque ad subscriptionem adducantur. Ita Rer. Suecicar. Commentar. Lib. XXI. §. 83. p. 935. Conferatur etiam Lib. XXII. §. 4. n. 29. ad an. 1650. Ipsa uerba scripti RECESSVS Execut. Pac. Norib. 1650. §. 68. hoc testantur: "Damit nun alles dasienige, vvas obgesetzt, von aller intercessenten Principalen bestatiget, und seinen rechten uigor haben magte: so sollen der Kayserl. und zu Schwyeden Königlichler Maiestat RATIFICATIONES, so vvolhl auch der anwesenden Herren Churfürsten und Stände hierzu deputirten Rathen, Gefandten und Bottschafften unterschrieben und versiegelter executionis - Schluss alhier commutiret und ausgevechselfelt, darauf also bald die exauhorations - ordres ausgehen. Der Churfürsten und STAENDEN RATIFICATIONES in ebenfals bereites verglichener Form, von dato innerhalb vierzehnen Tagen, ohne fehler zur Hand geschafft und ausgegeben vverden. §. 69. Dis zu vvaehrer Urkund haben vvir diesen Executions - Haupt - Recess eigenhändig unterschrieben, vwie denn im Nahmen aller Churfürsten und Stände, die hiez zu, Krafft absonderlich derentvvegen den 23. styli noui gemachten, und uns heut dato unter des Chur - Meintzischen Directorii sigill und Unterschrifft zugestellten Reichs - Schluss und hiernach benennnte Rathe, Gefandten und Bottschafften, als vvegen CHVR - Meintz; Bayern: Sachsen: Der FÜRSTLICHEN halben Oesterreich; Bamberg; Bayern; Altenburg; Coburg; Wolfenbüttel: Zell; Württemberg: STAETTISCHER vvegen Nürnberg; Franckfurth, gleichmässig unterschrieben und mit ihrem Petschafft bestatiget, auch hiez zu des Kayserl. Generals Excell. von vvelchen vvir ein gleichlautendes Exemplar, unter deroelben Hand und Siegel empfangen, Geschehen Nürnberg d. 16. Jun. 1650. (r) In Historia Comitiorum imperii annis 1652. 1653. 1654. celebratorum edita Vinariae 1694. Oß. (\*) Gallica et Sueuica grauiamina huc pertinent. Illae enim coronae, pro Westphalica pace implenda ac conferuanda, non Caesaris tantum, sed ordinum consilia auctoritatemque sibi implorandam esse intellexerunt, publica diplomatum fide in Volumine VI. Londorpii. (s) R. A. Regensburg ann. 1654. §. 191. Den zweyten punct, die casus restituendorum ex capite amnestiae et grauiaminum anlangend; haben wir uns mit Churfürsten und Ständen dahin verglichen, daß dieser ganze punct mit einem ordinari deputations - Conuent nachher unser und des Heiligen Reichs Stadt Franckfurth gegen nechtigung ersten Octobr. 1654. anzufehen, solle verwiesen werden, et quae sequuntur. (t) Et principum et adlegatorum nomina exhibentur in uoluminibus LONDORPIANIS Tomo VII. Lib. VII. cap. 7. pag. 1054. hoc ordine: I. ELECTORALES, singulorum electorum. II. PRINCIPVM atque in his 1) Austriaci, 2) Wurzburgensis, 3) Monasteriensis, 4) Bauari, 5) Altenburgici, 6) Culmbacensis, 7) Lüneburgici, 8) Sueco-Pomerani, 9) Brandeburgo-Pomerani, 10) Wurttembergici, 11) Mecklenburgici, 12) Casselani, 13) Furstenbergici, 14) Comitum Wetterrauae. III. e CIVITATIBVS, 1) Argentoratensis, 2) Ratispontensis, 3) Noribergensis. Proderit forte schema inplexus ordinis tum ab assessoribus obseruati.

Caesa-

faris morte, quae interuenerat, dissolutus est (r<sup>o</sup>). Quamuis autem parum aut nihil istis congressibus efficeretur: illud tamen nostro instituto inferuit, Sueciae regem in bellis cum Danos Brandeburgico Electore atque ipso demum Caesare ad *Frankfurtanae deputationis* principes foedus plus simpliciter uice annis 1657. et 1659. per literas et legatos solenniter prouocaf-

se: ut, decreto imperii *ADLEGATORVM*, aduersae parti pax imperaretur (u). Et quamuis nonnulli *DEPUTATORVM* hoc argumentum, uariis tegumentorum generibus tum declinare uellent (x): alii tamen eius omnino loci esse, dixerunt, tam de conferuanda, quam instauranda *PACE* deliberatione instituire. (y). Quod cum Caesar, recens electus, perferret, nulli

Caesarei

Electo-

-rales

Treuirensis.

Tabula Director.

Principum Ecclesiasticorum.

Principum Secularium et ciuitat. adleg.

Subdelegati, die Nachgesandten.

(r<sup>o</sup>) Ferdinandi III. Hoc enim mortuo, *deputationem* ipso iure expirare, quidam arguerunt. Errore tamen manifesto, quod, Caesare mortuo, ordines sui iuris fiant. In quorum arbitrio non solum positum est, interregni tempore, quaeuis imperii negotia tractare: sed etiam ab electione noui Caesaris manus cohibere. Ceterum conuentus *deputatorum* eousque tum dilati: quo principes Electores de Caesare nominando conuenerant. Hoc enim negotio expedito, rector Moguntinus quousvis iterum adfessores ad *deputationem* Francofurti continuandam, inuitauit. Diplomata in *LONDORPIANIS* uoluminibus extant *Tom. X. Lib. VIII. cap. 277. p. 448. et cap. 294. p. 409.* (u) *BIOERENKLOVIO legato an. 1657. Francofurtum misso, iniunctum: ut ordinum legatis Francofurti de monstraret praesentium temporum conditionem et periculum. Quia deputati imperii ab ordinibus primis eo sine infiltrati fuerint, ut praesentibus belli periculis medicinam afferant, ubi per angustias temporis comitia conuocari non possint: illi, uelut uniuersi imperii corpus referrent, ita rerum Caroli Gustani COMMENTARIA Lib. IV. §. 4. p. 246. Inprimis autem legi meretur LITERAE REGIS Sueciae ad imperii Deputatos, in quibus plenissima pacis iura eis deferret. Exhibent eas *LONDORPIANA* uolumina *Lib. VIII. cap. 215. p. 322.* Imo ipse Caesar eorum his imperii *ADLEGATIS* fractae pacis causa accusatus. Legi potest *Matthiae BIOERENKLOVII* Memoriale, quod post *CAESAREI* exercitus irruptionem in Pomeraniam et apertam hanc *PACIS* imperii *RVPVIRAM* exhibuit. *est S. R. I. ordinariae DEPUTATIONI Francofurtanae d. 30. Aug. 1659. edit. 41.* (x) *CAROLI GVSTAVI* Sueciae R. *Commentaria* Lib. IV. §. 44. p. 298. Ita rem enarrant: *Bioerenklouius apud Deputatos Francofurti prolixis quidem scriptis exponere querelas super Austriacorum iniuriis: sed quorum fractus inter inania uerborum fere stabat. Ac initio ipsos inter ordines diuersae sententiae emergebant. Quidam enim censabant, durante electione, omnia alia imperii negotia quantique momenti, quiescere debere. Alii tempore interregni non solum electioni nacandum, iudicabant: sed et alia negotia expedienda. Austriaci tamen, qui praecipue Sueciae destinatis contra nitentur, tunc quoque acriter repugnabant. Deputatorum auctoritatem ad talia non porrigi. Plenus scriptor, neutri parti addictus, Christian. *Adolfus THVLDENVS* rem eandem exposuit *Lib. VII. Rer. per Europam gestarum* pag. 76. 77. Verba eius haec sunt: sub hoc tempus Francofurti in imperio Deputatorum conciliabulo Comes Ranzonius petit, in medium una consulant, quo pacto discordantes ad septemtrionis plagam duo reges Danus et Suecus gratiam inter se pacemque reconciliare possent. Cum quidam id negotium ad hos conuentus pertinere, inficiarentur, nihil eo tempore agi huius rei posuit. Idem mox pergit: Suecus legatus Moguntino scriptum exhibuit, in quo illi gratias agit, quod ordinarios imperii Deputatos ad consulandum conuocauerit, ut super Danica irruptione discerneretur. (y) Quamquam primo conuentus Francofurtano res [de pronocatione Suecorum sermo est ad imperii deputationem] pacto confusus ageretur, et inter feruidos eorum clamores, qui auctoritatem Deputatorum in dubium reuocabant: peruisit tamen Moguntinus, ut Bioerenklouii libellus acceptatus per dicatorem legatis communicaretur. Visque necessum esse, in praesentis salubris medicinam adferri. Necdum alii ordines circa negotia totum imperium spectantis satagunt, Electorum auctoritatem immitti. Ita L. B. de PVEENDORF in Com-**

mentar.

GAP. I.

nullo operae pepercit, ut conuentus *Francosurtanus* dissolueretur (2). Neque tamen impetrare id potuit ab ordinibus: quam noua imperii *comitia* 1662. mense *Februario Ratisponae* habenda, indicerentur (a).

*Iura adlegandi in comitiis Ratisponensibus ab an. 1663.*

§. XXX. Primarium uero horum *comitiorum* argumentum tale fuit, ut *adlegationis* materiam omnino tetigisse, uideatur. Turcici enim belli remedia ab ordinum *adlegatis* quaesiuisset Caesar (b): certissimo indicio, neque pacem, imperii nomine, cum eodem hoste fieri posse, nisi suos quoque oratores ipsi proceres Germaniae *adlegent* Caesareae legationi (c).

*In iudicio ar-*

§. XXXI. Paulo post cum Galliae rex,

practer ea, quae in *Westphalicis tabulis* ipsi concessa fuerant, noua alia iura in Alsaticae dominio postularer (d): imperii *adlegati* in comitiis ea de re non minus confulti sunt. Imo, quod Caesaris arbitrium Gallis ualde suspectum uideretur, illo excluso, aliqui ex ordinum *adlegatis* nominati sunt (e), ad litem iudicio tuo dirimendam. Et quamuis ob plurimas causas negotium istud lente procederet, imo tandem successu penitus destitueretur (f), postquam Germaniae ordines an. 1672. nouo bello cum Gallis implicarentur: id tamen nostro instituto sufficit, arbitrium controversiae Alsaticae penes imperii nostri ordines stetit.

§. XXX.  
XXXI.  
*bitrariis de  
superatam  
processu Gal.  
lorum an.*

1664.

§. XXXII.

mentar. rer. Caroli Gustau Lib. IV. §. 44. pag. 198. (2) Neque enim *Deputatum* principum *ADLEGATIS* auctoritatem hanc, res, ad bellum aut pacem in imperio spectantes, in dubium uocauit: sed satis duxit; *excusatione* facta, litem omnem declinare. Facit hoc: *Brensi INFORMATIO*, quam iniurijs *peruasionibus* contra Imperatorem Ferdinandum III. eiusque filium Leopoldum *ablegatus Regis Sueciae curam* Electoribus et Statibus imperii *RVPTAE PACIS infirmulare conatus fuerit*. Libellus extat in uoluminibus *BRACHELIO-THVLDENIANIS* ad Part. III. hist. fere in medio. Vbi primarium purgationis argumentum est, Caesarem qua Bohemiae et Hungariae regem contra Suecos arma arripuisse, manifesta confessione, Austriae, qua Caesaribus in omni bello ordinum consensu opus esse. Et qui sibi hoc tribuisset *Leopoldus?* cui *Art. X. Capit.* aliter cum ordinibus conuenerat. (a) Pertinent huc litterae in uoluminibus *LONDORPIANIS* Lib. VIII. cap. 359. p. 416. cap. 277. p. 448. cap. 394. p. 469. cap. 321. pag. 505. cap. 334. pag. 512. cap. 342. pag. 517. cap. 346. cap. 379. pag. 536. cap. 394. pag. 557. cap. 406. pag. 562. cap. 418. pag. 577. cap. 473. pag. 618. cap. 498. pag. 675. cap. 306. pag. 687. Lib. II. cap. 40. p. 727. cap. 108. p. 784. cap. 119. p. 793. Patebit ex euolutione horum locorum, quam follicitem se exhibuerit Caesar Leopoldus, ut *Francosurtanum deputatorem*, causae Suecorum non iniquam, disparet. Locum principio cum Noribergera commutari uoluit. Quia in re cum obsequio nolent *adlegati*, quod deputatio assessorum suffragijs stare, neque a mandato penderet imperatoris, loco Noribergerae *Ratisponam* nominauit. Verum huic etiam consilio ex eadem causa obstantibus deputatis: tandem plenissima imperii *Comitia* ordinibus commendauit, quae deputatiosis conuentum deglutierunt. (b) Cum enim horum Comitiorum causam illam esse, uoluerint principes imperii, ut residua e bello *tricenarii* et *Westphalica* pace discrimina componerentur: Caesar *Turcicis* motibus nihil prius haberi, decreuit. Tandem utraque materia per *nices* tractata; neutra uero ad finem perducta est. Inde his, non sine acumine isto iam tempore non nemo illuist:

Protestando conuenimus:  
conueniendo competimus:  
competendo consulimus:  
consulendo concludimus:  
conclusa reiicimus

et salutem patriae profuturum per consilia lenta, uiolenta, uiolenta.

Nemo igitur miretur, cur filum cito hic abrumparamus. Publica diplomata horum comitiorum in *Tomis IIX. et IX.* habes uoluminum *LONDORPIANORVM*, Historiam apud *Henricum BREWERVM*; *THEATRI* et *DIARII* Europaei scriptores. Quamuis omnino reipublicae nostrae ingeresset, exactam *historiam horum Comitiorum* extare. Cum, quod res maximi momenti in illa occurrant: tum etiam, quod commentaria *adlegatorum*, plenius nunc ac olim confecta, in scriptis principum extant. Accedit etiam alius usus comitalis huius historiae, ut, computatione facta rerum *Ratisponae gestarum* cum *summis* ibi per *adlegatos* factis, discant tandem domini rerum: an operae pretium sit, hanc *comitia aeterna fore*.

(c) Pax enim et bellum e numero eorum sunt, quae sub eandem rationem cadunt. (d) Iura Galliae in *Alsaticam* tractant *Viricus OBRECHTVS* in *Prodro Rom. Alsaticar.* capite inprimis VIII. pag. 151. Quamuis illustrem scriptorem, polyhistorias laude merito suo insignem, libri eius admodum poenituerit, postquam a Galliae rege tanto beneficiorum cumulo obrueretur. *Iob. Iacob. CHIFFLETIVS* de rebus Alsaticis pro Austriae non minus scripsit: contra quem *David BLONDELLVS* calumniam strinxit, aduersarii, quorum alter alterum iudicio; rursus alter industria alterum aicit (e) *Henricus BREWERVS* Lib. III. *Historiae decennalis* pag. 289. nominat principes compromissarios his uerbis: *intercedit* pro Alsaticis apud Galliae regem anno 1665. "imperium efficitur, ut in arbitrium quoddam ex imperii Statibus selectum consentiat, et tam hoc, quam trium Lotharingiae Episcopatum negotium ad amicabilem compositionem remittat, terminandum per Electorem SAXONEM, AICHSTADENSEM CONSTANTIENSEMQVE Episcopos et RATISPONAM uelut ab IMPERIO: et per Electores MOGVNTINVM et COLONIENSEM, Regem SVETICAE et domum HASSIACAM uelut a REGE nominatos COMPROMISSARIOS. (f) *Viricus OBRECHTVS* in *Prodro Rom. Alsaticar.* cap. VIII. pag. 160. id breuissime his uerbis recenset: *rex Christianissimus* litteris ad ordines imperii 18. Sept. 1665. scriptis declarauerat: "Se permittere, ut praeterea grauamina decem Alsaticae ciuitatum a personis studio partium uacuis examinarentur, et ut lites, quae super iis superuenissent, earum cura, componeretur, iuxta tenorem pacis Monasteriensis atque in eum usum se rogasse electores Moguntinum et Coloniensem, tum coronam Sueciae, rangum STAVM imperii, itemque domum Hassiacam, ut se interponant suaeque bona officia impendant illis grauatibus litibusque terminandis, tam ad suam regis Galliae, quam ad imperii satisfactionem. Indequ, pergit, coeptum arbitrium, cognoscendis tum istis, tum Episcopatum feudorum controuersiis usque ad initium belli nuperi uacauit. Cum quo sublatum est, Acta publica huc facientia

diligen-

§. XXXII. Finito imperii bello cum re-  
ge Galliarum, iam nunc occasio adesse ui-  
debatur, quae luculentissimum iuris AD-  
LEGANDI exemplum ponerent ordines  
Germaniae: Suffragia igitur multo-  
rum Ratisponae in comitiis fuerunt: pacis  
Noviomagensis causam Caesareae non tan-  
tum legationi committendam: uerum so-  
lennem imperii ADLEGATIONEM  
ad negotium hoc adornandam esse (g).  
Ut manifestum esset, pacem imperii non  
a solo Caesare: sed in ordinum societate  
tractari uelle. Verum enimvero Caesarei  
omnes uires consiliaque eo tum contule-  
runt, ut imperii hanc ADLEGATIONEM  
declinarent impedirentque (h).  
Caesaris auctoritatem apud externos pro-  
Lud. opulc. tom. I.

stitui; neque dignitati ordinum consuli  
dixerunt, ADLEGANDO Caesareae le-  
gationi. Nolle, addiderunt, Caesarem per  
legatos Neomagi quidquam tractare, mul-  
to minus cum hoste ante aliquid inire,  
quam ordines Ratisponae, per celeres nun-  
tios, ea causa alendos, consuliuisset, eo-  
rumque iterum suffragia audiuiisset, ad quae  
paratus esset, in omni pacis argumento se  
suosque adstringere (k). His ergo, aut  
aliis forte causis, effecit imperator apud  
ordines, ut plurimum inter illos suffragia es-  
sent: imperii ADLEGATIONEM hoc  
casu intermittendam (l). Quod autem  
praefenserunt cautiore, Caesareis legatis  
facile fore, ad regumentum quaerendum,  
si in pacificatione promissas ordinum con-  
Bb Bb

diligenter congestis *Joh. Georg. CVLPISIVS in notis ad Monzambanum.* LONDORPIANA et THEA-  
TRI EVROPAEI uolumina saepius nominata sunt. DIARII quoque Europaei aliquot partes huc  
faciunt, facili negotio euoluendae. (g) *Rerum Brandeburgicarum Lib. XV. §. 37. p. 1149. consultatio*  
*haec ita recensetur:* Interim Ratisponae Bauarus et Saxo, nomine uniuersorum ordinum, Neomagi  
mittendos, contendebant an. 1677. Sed Moguntinus, Treuirnsis, Colonienfis et Brandeburgicus  
contradicebant, adducto loco ex *instrumento pacis*, ubi extrat, ut ordines super omnibus, imperium  
concernentibus negotiis, cum uotis suis audiantur, ac imprimis, si PAX faciendae, ea non aliter per-  
fici possit ac debeat, quam cum omnium et singulorum suffragio et consensu, in publicis comitiis de-  
clarando. Quo ipso uniuersis et singulis ordinibus ius fuisse quaesitum, ne quis eiusmodi actibus sit  
excludendus, nec per maiorem partem cogi possit, ad ius suum in delegatos transferendum. Vnde  
si stricte instrumentum pacis inhaerendum esset, id negotium in comitiis succipi debeat. (h) *Andreas*  
*MVLLERSV Tom. III. Part. III. Valkenirius verwirten Europens p. 2. 3.* exhibet epistolam Caesaris:  
Der Röm. Keyserl. Majestät &c. ist allergehorfamit angetragen worden, welcher gestalt theils von  
Churfürsten und Ständen verlangt worden, dass die zu Nimwegen bevorstehende allgemeine Frie-  
dens-Traktaten, vermittelst einiger DEPUTATION im Namen des Reichsgleichfalls beschicket,  
und zu dem Ende bey gegenwärtiger Reichs-Verfammlung zu Regensburg die Nothdurft überleget und  
deliberiret werden möge. Nun wissen sich Keyserl. Majestät zwar wohl zu erinnern, was in der-  
gleichen Fällen, neben der beschwornen Wahl-Capitulation das Instrumentum Pacis Art. VIII.  
§. gaudeant &c. mit sich bringet, wie dann dieselbe ihres höchsten Orts bis anhero nichts unter-  
lassen haben, was zur Erlangung eines solchen beständigen allgemeinen Friedens und Fortsetzung  
der Traktaten gedehlich seyn könnte, allermaßen S. Keyserl. Majest. friedliebendes Gemüthe, sowohl  
aus demjenigen, wessen sie sich gegen die Schwedischen Gefandten erklaret, als auch aus diesem  
Abschriefft beygehenden Antwort-Schreiben an Engelland genugsam zu erkennen. Weilen es aber  
mit besagter Deputation 1) schwer und langsam hergehen und 2) keiner sich praesentiren lassen würde, 3)  
der Mediations-Punct auch noch nicht fest gestellt ist, folgender das Werk noch vielen difficultäten  
anverworfen; hiebey auch 4) nicht ausser acht zulassen, weil diesemahl nicht in locis imperii, sed  
extra fines eiusdem, tractiret werden solle, ob nicht verkleinerlich falle, dass man wegen gefassten  
Reichs eine farhmliche Deputation dahin abschicke? da bevorab 5) nicht abseitzig zu besorgen; gleich  
wie die Cron Franckreich die von einigen Herren Churfürsten bey den Pyrenzeischen und Achi-  
schen Frieden angebohrne Bemittelung wenig erkannt, sondern mit Hindanferzung derer den Frie-  
den geschloffen; dann auch 6) als Keyserliche Majestät vor einigen Jahren der Reichs-Hoffrath  
in Franckreich abgeordnet, Sr. Königlich Majestät Ihme ausdrücklich bedeutet haben, dass man  
das Reich in der Mediation nicht einmahl benennen solle; also auch dieselbe die itzo vorhandene  
Reichs-Deputation oder Gefandtschaft fast schlecht respectiren dürfften. Als werden Churfür-  
sten und Stände bey der Regensburgischen Reichs-Verfammlung selbst vernünftig zu überlegen wi-  
ssen, ob bey itzerwehnten Umständen dergleichen Abordnung vorzunehmen e re et dignitate im-  
perii oder nicht besser sey, die Berathschlagung noch zur Zeit zu suspendiren. „Eadem habentur  
in THEATRO EVROPAEO Part. XI. pag. 101. Conferri etiam huc possunt alia diplomata hac de  
re ab ordinibus prolata in DIARIO Europaeo Part. XXXVI. pag. 394. atque in *Appendice* pag. 537. 599.  
(k) Pergit auctor VALKENIRIANAE *Continuationis Tom. III. Part. VIII. pag. 3.* „Immittell wol-  
len Keyserliche Majestät nicht ermangeln, sich dahin zu bemühen, damit die Traktaten mit gu-  
tem effect angetreten werden möchten, auch bey dessen Erfolg, und wenn ferner etwas fürkom-  
men sollte, dero Versprechen gemäss, die Stände weiter zu vernehmen, und in der Thar zu bezeu-  
gen, wie hoch dieselbe ihr die Beruhigung der allgemeinen Vaterlandes Teutischer Nation ange-  
legen seyn lassen. „ (l) *Plinius Samuel PVFENDORFVS Lib. XVII. Ser. Brandeburg. §. 26.*  
*pag. 1309.* Hoc aliud documentum exhibuit Caesarea legatio, quo auctoritatem adsumit, de im-  
perii negotiis tractandi, quam senatusconsultum Ratisponense die 31. Maii an. 1677. condidit. Cu-  
ius hic erat sensus: e decretis Caesareae Majestatis, circa negotiationem pacis Neomagi influen-  
dam et ordinem eodem legationem, Electores, Principes ac Status Caesaris super eo negotio de-  
clarationem perpexisse. Ea re per tria imperii collegia in consultationem deducta, placuisse, Caesa-  
ri pro singulari in promouendam pacem studio gratias agendas, eumque rogaridum, ut necessarium  
hoc et salutare negotium tranquillando imperio ulterius quoque cordi habeat. Tum ut iuxta dicta-  
rum pacis Westphal. artic. 8. de omnibus, quae circa idem agentur, mature communicet, quo ab uni-  
uersis ordinibus ista pro re nata maturae deliberationi subici ac pro more suo sententia eidem expo-  
nari sint, circa peruenienda sua desideria operam nautent. Id SCTVM Caesar RESCRIPTO  
confir-



**CAP. I.** fultationes negligerent (m): ad etiam factum fuerat, hoc argumentum, exclusis  
tis constar, postea euenisse. Illa enim pax *Neomagi* properata et, ordinibus Ratis-  
ponae inconstituta, a Caesareis demum  
confecta est (n). Quam tamen *comitialis*  
decreto illi postea adprobarunt (o). §. XXXII

**§. XXXIII.** Vtvero ex nostrorum tem-  
porum annalibus patet, *Nouiomagensis*  
pax: noui statim belli cum Gallis initi-  
um fuisse (p): ita ordinum imperii omni-  
no interitus, Rationibus circa adlegendum  
melius obfirmarent, ne, quod *Neomagi*  
Sed cum his parum aut nihil proficeretur:  
tandem

*Lura adlega-  
tionum in de-  
putatione  
Francofurti-  
na ab 1681. ad  
1682.*

confirmarat. Vti ipse de paterna circa salutem imperii cura subinde ordinibus confirmavit, ac eorum  
quae huc usque *Neomagi* acta sint, copiam iis fecerit; ita se deinceps huius congressui de omnibus,  
quae *Neomagi* agenda sint, exacte communicaturus et, ipsis inconstitutis, nihil ad summam rei spe-  
ctans concludatur: nec minus suae legationi iniunctum, ut ordinum ibi legatos circa aequa sua  
desideria obtinenda pro uicili fulciant. (m) *Libro sermone id exposit scriptor rer. Brandenburgicor. Lib. VIII. §. 26. pag. 1309.*

Ast cum Caesarea legatio nihil minus; quam ad normam istius fe-  
derisconsulti Rationum imperii comitorum, *Neomagi* processisset, non ere usum, aduersus agendi  
modum ab ista adhibuit protestationem in hunc sensum interponere. Ordines senatusconsulto Ra-  
tisonensi uoluisse communicata deliberationi comitales subicere, ac super iis Caesari sententiam suam  
exponere. Ast uti a Caesare debuit communicationem haud factam; ita nec ordines ante ab-  
solutos tractatus de iis consultare: nec sententiam suam Caesari exponere potuisse. Quin *Caesarem*  
legationem incursi ac non consentientibus ordinibus circa summam rerum et maximi momenti ne-  
gotia propria auctoritate transgisse, non sine grauissimo istorum praedudicio, eorumdemque  
iuribus magnopere laesit. (n) *Idem statim post ista pergit: cum itaque legatio Caesarea discedit*

aduersus commune ordinum decretum egerit ac suscepta, proprio ausu, negotiatione, libertatem et ius  
ra omnium ordinum enomiter uolauerit ac insuper in maiorem imminutionem istorum iurium in  
sine pacis Galliae addiderit protestationes et contradictiones, quae forte nomine imperii contra hanc  
pacem interponendas sine, non recipiendas, ac uisuras; omnis autem hoc modo aduersus Auream  
Bullam; Caesarem eam capitalitatem; constitutiones imperii; *Metaphysicae* pacis articulum oblatum  
a Caesarea legatione admissa ipso iure inuisa et irrita sunt, et quae sequuntur. (o) *Rer. Brande-  
burg. Lib. XVII. §. 39. p. 1320.* Ceterum relatione ad ordines, super pace firmanda Rationibus facta,  
is euentus securus est. Communicabant Caesarei ordinibus pacem, addita excusatione, ob iniqui-  
tatem temporum eam, inconstitutis ordinibus, fuisse absoluentem; ac Caesarem eo facto capitula-  
tioni iuribusque ordinum praedudicio adferre nolle, *id in exemplum trahendum.* Qua mode-  
stia quosdam ordinum, ei ausui indignantium, demerere studebant. Ita rati habito pacis in comi-  
tis probatur. (p) Causas habes, post alios plures, apud *Abes. FRITSCHIVM in uotis sub-  
taneis ad instrumentum pacis Nouiomagensis: primis autem principis ex eruit autor ANONYMVS*

*sterrae belli et pacis parte I. et II. edit. Bruxellae 1684.* (q) Manifestae enim ordinum querelae fue-  
runt, Caesarem sibi magis, quam imperio in *Nouiomagensi* pacificatione consultuile. Multi etiam uarias  
de Caesareis rum administris suspiciones excitabant. Quae omnia ordines eo adducere pote-  
rant, ut libere et constanter adferrent, res imperii ab uniuersis proceribus in posterum expedien-  
das neque hanc spartam Caesareis iterum relinquendam esse, quam ipsi semel male adopsessent.

(r) *Vix Neomagi subscripta fuerat pax et nouis in Germania turbis postulata Gallorum excitantur.*  
*Non arvis* coeptum fuerat hoc bellum; sed omnia cum ex insidiis acta sunt. Iustitiae tegumento,  
cuius uirtutis maximus splendor est, *tristis iniquitas* inuoluta. *Tris in tribus* prouinciis, a Ger-  
mania aulicis, *republica iudicia* inuoluit Galliarum rex. Vnum *Vesontii;* alterum *Metis;* ter-  
cium *Metis.* Illuc *Burgundiae;* illuc *Alsatiae;* hic *Austrasiae* limites, partim ueritate obtutus, partim  
pactis sollemnissimis mutatos, sibi in iudiciis adseruit, ubi idem et *adorem* et *iudicem*  
egit, ut scilicet forensis processus faceret, epitomen. Non egerat tam cito regius *adocatus;*  
quam iudices pro rege responderant. Causas ut *Uterque* unum spiritum, *unam* animam duxit.

Ita infinita imperii subditorum multitudo aut regionibus spoliata, aut in Galliae regis obsequium re-  
ducta est. *LEONANDI regis typographi* labor est, quo *seuclitiae* in hisce iudiciis contra miseros ac  
insolentes ciues nostros latas, in aliquot uolumina congestit. Sed pudit plerarumque ipsos Gallos  
in pace Rationibus. Hac autem excusatione iudices illos culpae crimine liberant: condonandum  
id regis administris, si in fauore pro rege suo circa nimium ipsi peccarent. (s) *Exhibent cas*

*ZECHVVS in Europ. Heraldicae appendice pag. 1194. 1195.* ubi et spoliatorum *grauamina* et Caesaris per  
legatum *Henricum Mansfeldium* Comitem facit intercessiones et ordinum *litteras*, *Pastius* ad regem  
transmisit, leguntur. *Man hat auf dem Reichs-Tag allerorts geschlossen, daß, wie*

*tata von Frankreich dem Frieden schnur stracks zuwider laufen; selbige zusammen zu tragen,*  
*und von Kayserlicher Majestät durch Abshückung in dero und des gesammten Reichs Namen bey*  
*dem König die römischer zu begehren sey. Endlich sind auch an die Königin Frankreich und*  
*Engelland Schreiben abgefasset worden. Der Kayser hat zwar circa modum dem Reich vor für-*  
*traglicher erlassen: wenn die contenta solcher Schreiben an Sie, als Oberhaupt dirigirt wurden,*  
*darauf Sie denn, im Namen der Stände, deren Inhalt an die beeden Könige gelangen, und die*  
*Antwort urgiren zu lassen sich erbotten. Anzeige nachdem der König in Frankreich so vieler Chur-*  
*und Fürsten dieser contrauention wegen Abgeordnete, ohne fögliche Antwort zurücke reisen las-*  
*sen: solches auch dasmahl dem Reiche nicht ohne Beschimpfung gesehen konnte. Man darra-*  
*ber an Seiten des Reichs nicht nachgegeben, bis daß die Schreiben abgelassen worden. Sie wur-*  
*den dem General-Postmeister zu Brüssel, vermittelst eigener Statthalter, zugehicket, und durch die-*  
*sen das eine an den Kayserlichen Ambassadeur am Französischen Hof zur insinuation, das andere*  
*in Engelland spedirt. Mabes etiam in eodem uolumine responsorias tam Angliae, quam a*  
*Galliae regibus ordinibus iterum factas. Etiam, qui nomine imperii, subsignauerunt litteras ad exte-*

## CAP. I.

tantum, voluntate Gallorum (t) factum est, ut proceres imperii **ADLEGATOS** nominarent, qui, Caesaræ legationi adiuncti, controuersias, e Westphalica pace residuas, componere conficerentque (u). *Mense igitur Maio anni 1681. S. R. imperii ADLEGATI in comitiis Ratisponensibus nominantur, quorum duo ex ELECTORVM; sex e PRINCIPVM; duo e CIVITATVM fenatibus adlecti sunt (x), ad hanc spartam uniuersi imperii causa exornanda. Locus, congressibus facien-*  
Lud. opusc. tom. I.

dis, destinatus est **FRANCOFVRTVM** ad Moenum (y). Quamuis autem hæc ad legationi constituendæ et ipse Imperator consensisset: plura tamen postea acciderunt, quæ Caesaræ auctoritati ualde aduersa esse, existimauit. Principio displicuit **CAESARI** formulæ mandati ac fidei (die *Instruktion und Vollmacht*) ad legatos ab imperii proceribus accepisse (z). Deinceps acgre eundem habuit, uelle **ADLEGATOS** congressibus, cum legatione Gallica instituendis, **PRAESENTES** esse,

§. XXXIII.  
Pus horum congressuum  
1681, 1682.

Impedimenta  
adlegationis  
ex parte Caesaris

Bb 2

ros reges, dicitur ibidem. Die Schreiben wurden durch folgende deputirte Reichs wegen gefiegelt von dem **CHVRFVRSTLICHEN; FVRSTLICHEN** theils Catholische Seiten durch Oesterreich; Salzburg; Conflans; Augsburg; Bayern und die Schwäbische Prälaten: Protestirender Seiten: Magdeburg; Lautern; Weimar; Zell; Anhalt und die Westphalische Grafen. **REICHS-STAEDTISCHEN** theils von Catholischen Cöln und Augsburg; von protestirenden Ulm und Dortmund. (t) Ita **DECRETVM COMMISIONIS CAESARÆE in comitiis Ratisponensibus** d. 31. Jan. 1681. "Der Römisch. Kayserl. Majestät. Principal - Commissarius solle denen Ständen nicht verhalten, welcher gestalt von dem am<sup>ten</sup> Französischen Hof haltenden Keyserlichen Abgesandten berichtet worden, was massen, auf seine<sup>ten</sup> bey dem König der contrautionen. pacis halber genommene priuat - audienz einige Königlich<sup>en</sup> che Erklärung ertheilet worden, daß seine Königlich Majestät ertheilich: gewisse Deputatos zu<sup>en</sup> benennen, und selbige in eine in dem Römischen Reich gelegene Stadt, als Speyer, Worms, Meintz oder Frankfurth, vvhoin man sich hierüber vergleichen vvrde, zu schicken, vvelche mit de<sup>en</sup> nen Keyserlichen über eine und andere Strittigkeiten sich zu vernehmen Vollmacht haben vvrden, auch von dem Tage an bis zu Ausgang der Zusammenkunft mit aller Theillichkeit innen zu halten." Quod ultimum tamen a Gallis obseruatum non est, uid. *außer Stateræ B. et P. part. I. pag. 101.* "Kayserliche Majestät hat dabey allergnädigst beobachtet: vvie daß bey diesem Werck das Heilige Reich<sup>en</sup> so vvhil ingesamt; als in particulir interessiret sey, habes causam adlegationis, also auch Kayserliche Majestät anbefohlen; daß oberzehletes Französisches Anerbieten Churfürsten und Ständen<sup>en</sup> vorzutragen vvrden solle: damit sie nicht allein, ob solcher congrès anzunehmen, sondern auch<sup>en</sup> und zu vollführen seyn machte, ihre Gedancken und Gutachten auß<sup>en</sup> förderlichste crassen vvolten." (u) **REICHS-GVTACHTEN** dicitur. Ratisponæ d. 31. Mart. 1681. Postquam maior uotorum pars **FRANCOFVRTVM** nominasset, ubi congressus instituendi, illud etiam addiderunt, "man wolle ferner<sup>en</sup> überlegen, vver von Reichsvvegen vorberührter Konferenz mit beyzuvvohnen. (x) **REICHS-GVTACHTEN** Ratispon. an. 1681. d. 31. Mart. dem Kayserlichen Principal-Commissario bleibet ferner<sup>en</sup> nicht verhalten, vwie man eine enge und in vvenig Personen bestehende Deputation, aus bevedegenden Ursachen, und niemand anfeinen competirenden ordinari Deputations - Rechten und sonst in ge<sup>en</sup> ringsten zum Nachtheil, vor diesemahl am zutraglichsten erachtet: also seind in allen dreyen Reich<sup>en</sup> Collegiis **CHVRFVRSTLICHEN** theils 1) Chur-Meintz und 2) Chur-Sachsen, **FVRSTLICHEN** theils 3) Oesterreich 4) Salzburg oder Bamberg, und 5) Bayern, so dann 6) Pfälz Lautern 7) einer auß<sup>en</sup> dem Fürstlichen Hause Sachsen, Weimar 8) einer von dem Hause Braunschvveig, Grubenhagen; de<sup>en</sup> Röm. **REICHS STAEDTE** 9) Cöln und Regensburg zu vorberührter konferenz erkieset, und des<sup>en</sup> sen allerleits gebührend berichtet vvrden. (y) *Decretum Commissionis* Caesaræe d. 2. Mail 1681. "Nachdem Ihre Keyserliche Majestät vvegen Zeit und des Orts, vvenn oder vvie, der mit der Cron<sup>en</sup> Frankreich dero contrautionen halber vorvvesender gutlicher congressus fortzusetzen, und zu we<sup>en</sup> gleichen von Reichs vvegen allerunterthanigst anheim gesteller vvrden, ergo neque de loco, neque *semper* congressus decerni potest a Cesare, nisi ordines imperii hanc ei dent largianturque facultatem. "und Kayserliche Majestät vernemen durch dero Abgesandten von Paris, daß daseibsten<sup>en</sup> Frankfurth oder Meyntz zu dem congrès beliebet vvrden<sup>en</sup> wachte, und beyde Ministri de St. Ro<sup>en</sup> main und d'Harlay hierzu verordnet vvrden seyn, daß darauß Kayserliche Majestät nicht<sup>en</sup> alleine gebilliget, daß diese Tractaten in der Stadt Frankfurth angestellet, und zvvur aufrecht inste<sup>en</sup> henden Iohannis-Tag ihren Anfang nehmen sollen, auch zu der Gevollmächtigten Kayserlichen Ab<sup>en</sup> gesandten ihren Reichs-Rath von Strattmann, und vvegen dero Ertzhauses Oesterreich Baden und<sup>en</sup> Bammersvvab allergnädigst denominiret. Und vvirde demnach an deme seyn, daß die übrige zu<sup>en</sup> sothanem congress von Reichs vvegen erkiesete Deputirte, erheischender Nothdurfft nach, hierzu<sup>en</sup> instruiert vvrden, thun. (z) *Commentaria ZECHIANA* pag. 1224. hoc ita enarrant: Bey Conser<sup>en</sup> tzung der Reichs-Vollmacht ereignete sich der meiste scrupel darinnen. Indem die Herren Churfürsten<sup>en</sup> praetendirten, daß der Stände Deputirte neben denen Kayserlichen Herren Plenipotentiariis, bey<sup>en</sup> allen, das Reich, dessen Städte und Glieder betreffenden propositionen und Handlungen zu erschei<sup>en</sup> nen, und mit berathschlagen und tractiren zu helfen befugt seyn solten. Welches aber der Oesterrei<sup>en</sup> chischen Gesandtschaft also fürkumme, ob suchte man dem Kayserl. Reßel dardurch etvvas zu nahe zu<sup>en</sup> treten. Sintemahlen diesen daher abhielte, daß dero Keyserlicher Plenipotentiarius zu Franck<sup>en</sup> furth am Meyn, als in dem nach der Hand beiderseits beliebeten loco congressus mit denen dahin kom<sup>en</sup> menden Reichs-Deputirten zusammen deliberiren, dieses aber, vvas abgedet und geschlossen vvor<sup>en</sup> den, hernach allein in die Reichs-Commissarien bringen, ihre Erklärungen annehmen, und sodann<sup>en</sup> der Versammlung der Deputirten vvieder erstiften, und also allenthalben das Wort und Directo<sup>en</sup> rium verfaßte und zu Rath gebrachte Vollmacht vor ein neuerliches und unerhortes vvsen gehalten<sup>en</sup> vvrden; belage der ad acta übergebenen Anzeige. So viel die von der Chur - Meintzlichen<sup>en</sup> Cantzley verfaßte instruction vor die Reichs - Deputirte betrifft, ist solches eine ganzli<sup>en</sup> che Neuerung und für gewis, daß in der Chur-Meintz. registratur keine formula oder Exempel<sup>en</sup> sich befinden vvrde, daß hievor in denen Fällen, da ein Kayser und das Reich mit fremden Po<sup>en</sup> tentaten

tentaten

esse, quod postulat, cum magna Caesaris auctoritatis coniunctum sit deminutione (a). Postea idem et illud improbat, quod *Electorum adlegati HONORES* exigent, qui *PRIMARIAE* di-

gnationis legationibus tribui soleant (b). Qua in re Gallorum (c) quoque et principum oratores cum Caesaris conspirant, ne in hoc casu Electores aliquid eximii aut praecipui prae ceteris ordinibus habere

S. XXXIII  
ex parte principum S.R.I.

Caesareo-  
rum. pro de-  
clinanda ad-  
legatorum  
congregatione  
cum Gallis.

Responsio or-  
dinum.

temperamen-  
tum.

"tentaten in eine Handlung kommen, eine sonderbare instruction für des Reichs-Deputirte vware aus-  
"gefertiget vworden: sondern das allezeit das Oberhaupt mit dem Reich für einen Mann gestanden,  
"und die Instructionen zur Handlung von einem Römischen Kayser pro uniuersis, jedoch mit Gutfin-  
"den der Reichs-Stände, ausgefertigt vworden sey, so auch der Reichs-Stände Auctorität ähnlicher  
"scheinet." (a) ZECHIANA Commentaria his uerbis hanc controuersiam exponunt: "So viel der  
"modus tractandi betrifft, ist nicht ohne, das alles, vvas von Reichs wegen gehandelt und geschlos-  
"sen vviird, mit Rath und Gutachten, auch Einuilligung der Stände zugefchehen pflegt, inmassen die  
"Stände nicht mehrers der §. 9. gaudeant &c. in dem Münsterischen Friedens-Schluss disponiret. Wenn  
"aber einmal eine Sache zwischen dem Kayser und denen Ständen verglichen, so ist ein Römischer  
"Kayser solus supremus executor, und verriethet von Amts wegen dasjenige, wvessen Er sich mit dem  
"Reich vereinbaret, es beschehe nun solches in promulgatione legum, in Abschickung der Gesandten,  
"oder in andern Handlungen, gestalt es dann auch also und nicht anders bey denen Westphälischen  
"Friedens-Handlungen, ohnerachtet die Stände gleichsam in Form eines Reichs-Tags gegenwärtig  
"gewesen, gehalten vworden. Es soll aber von der Kayserlichen Gefandtschaft nichts gehandelt, vve-  
"niger geschlossen vverden, es seye denn vorhin allezeit mit denen Reichs-Deputirten deliberiret, con-  
"sultiret, und wie es zu proponiren, zu handeln und zuschließen seye, von denselben mit gutbe-  
"finden vworden. Zu geschweigen, vvas es für Unglimpf, Verzögerung, Confusionen, Contradi-  
"ctionen und andere ohnzählbare Inconuenientien haben vwürde, vvenn zu allen propositionen und  
"Handlungen mit denen zvvcy Frantzösischen Gefandten, neben der Kayserlichen Gefandtschaft alle  
"Reichs-Deputirte allezeit mitgezogen, oder auch ex Deputatis Deputati dazu gemacht vverden sol-  
"ten. Welches dem Gegentheile nur Zeit zugevvinnen, Mißtrauen zwischen Haupt und Gliedern  
"zu erwecken, die conferenz und Handlung zu embrouilliren, dieselbe endlich inutil und  
"fruchtlos zu machen, und darob doch, pro more suo dem Kayser und dem Reich  
"die Schuld bezuzuschreiben, eine erwünschte occasion Handel und Spiel seyn vwürde. Sed  
"repositur ad haec ordines: gleich vvie den Churfürsten unuermuthet vorkommen, das  
"denselben beygemessen vverde, als ob sie etvvas zu Abbruch der Kayserlichen hehesten respectu  
"gethan: also hat man vor nöthig erachtet, dagegen öffentlich zu contestiren. Man lebe der Zuver-  
"sicht, Kayserliche Maiestat vverden die durch den Westphälischen Frieden bestatigte gerechtfame  
"in hoc casu allergnädigst consideriren, das, vvenn schon neben der Kayserlichen Gefandtschaft auch  
"des Reichs Deputirte den vorbestehenden Handlungen beyvwohnten, der Kayserlichen Auctorität, vvas  
"derselben gebühret, kein Abbruch geschehen könne. Sitemahlen 1) die Deputation mit Einuill-  
"igung Kayserlicher Maiestat angeordnet, und die deputirte totum imperium praesentiren. Und  
"obgleich solches zu Münster nicht geschehen, so sey solches auf diesen Fall nicht zu ziehen, massen  
"dort die Stände nicht in corpore, sondern nur in particulari gewesen. Vvenn sich die Reichs-  
"Deputirte 2) der conferenz mit den Frantzosen enthalten solten, müsten Sie nur Consiliarii seyn. Vber  
"das 3) auch Kayserliche Maiestat die Reichs-Stände nach dem Nimvvegischen Frieden versichern  
"lassen, das selbiger modus zu einiger consequenz nicht gezogen werde. Ferner 4) vwie Kayserli-  
"cher Maiestat ihrem respect nichts abgehet, vvenn solches des Reichs-Verrichtungen den Reichs-  
"Collegiis und dem Chur-Meinrätlichen Directorio überläset; also kan man nicht begreifen, vwie  
"dieser modus der conferenz selbiger nachtheilig seyn kan. Absonderlich da 5) solche in imperio  
"in einer Reichs-Stadt in Beyseyn so vieler Reichs-Stände, mit der Cron Frankreich Ministri vorge-  
"hen solle. 6) Der von Kayserlicher Maiestat vorgeschlagene modus, die Kayserlichen Gefandten  
"zu Ministris der Reichs-Deputation machte, 7) den Ausländern die impression gebe, das der Kayser  
"gar keine Gewalt hatte, vveil dessen Gefandten in allen Dingen Befehl von den Reichs-Deputirten  
"hohlen müsten." Plura uide argumenta in utramque partem per suffragia principum prolata in ad-  
"uersariis ZECHIANIS pag. 1227-1230. Schmel de PVENDORF *Res. Brandenburgicar.* Lib. XVIII. §. 33.  
"ad an. 1681. pag. 1416. *Id. scilicet uideb. Agere Caesarei, ut ipsi soli cum Gallis tractarent; Ordinum*  
"*delegati otiosi spectatores essent.* Tandem a suo rigore Caesarei multum remiserunt, testimonio diploma-  
"tis der Kayserlichen Commissions-Decret 1681. d. 10. Septembr. "Kayserliche Maiestat lassen endlich al-  
"lergnädigst geschehen: das die Reichs-Deputirte bey Eröffnung des Congressus oder der ersten pro-  
"position: vwie auch dem Schluss desselben nechst der Kayserlichen Gefandtschaft bey der Königli-  
"chen Frantzösischen erscheinen mögen. So vvollen auch Kayserl. Maiestat, vvenn etvvas auch nach-  
"gehends einige Nothwendigkeiten vorfallen möchten, vvelche die Zuziehung der Reichs-Deputir-  
"ten zu denen Conferentzien mit denen Frantzösischen Gevollmächtigten erfordern solten, solches  
"thun. (b) DECRETVM COMMISSIONIS Caesar. d. 10. Sept. 1681. ita rem prodit: Vwie Kay-  
"serliche Maiestat ersehen, vvas groffe difficultäten in den Ceremonialibus sich unter den Ständen er-  
"eignen: als thun solche selbigen hiemit zu bedenken anheim geben: ob nicht, zu Abheffung aller  
"difficultäten ein zulängliches Mittel seyn könne, das, vwie sothane Deputation a toto imperio, uti  
"in corpore auf gewisse particular-Stände geschiehet, und diese mithin Delegati, einfolglich dero nach  
"Frankfurth abschickender Ræthe delegatorum subdelegati seynd; also auch selbigen BOT-  
"TSCHAFTLICHEN character aufgetragen, noch dergleichen tractament von ihnen praetendiret vver-  
"den möchte. Vvenn nun hierdurch einem jeden sein ius in saluo erhalten, auch alle hinderlich-  
"sen itzo abgeschnitten vwürden, also vwürde dieses expedias desto annehmlicher fallen. Commem-  
"taria ZECHIANA p. 1238. Zwischen den Kayserlichen und Churfürstlichen Ministris hat es dar-  
"über Spaltung gegeben, indem diese von ihnen das predicat Excellenz, den Vortritt und rechte Hand  
"praetendiret, vvelches aber die Kayserlichen vverweigert, vveil es nur Reichs-Deputirte, und bey  
"solchen Füllen dergleichen Formalitäten nicht in Übung vwaren." (c) Galli tamen secundo  
"tantum legato parem cum primo honorem pegarunt. Primo autem digniorem in sedibus suis locum  
"et excellentiae uocabulum concesserunt. Ut tamen scripto sibi caueatur, Caesares idem statu-

CAP. I. habere uiderentur (d). Iidem quoque A constituere (e); sed in eadem cum principum oratoribus curia federe (f): quod omnes omnium ordinum adlegati unam hic

ros et ni hoc fiat, eos horum accessu plane abstinentes. *Rerum Brandenburgicarum* Lib. XVIII §. 33. 1681. p. 1417. et §. 51. p. 1429. ubi elegans disputationis digressio. (d) Res ipsa iam ex iis patet, quae ex commissione Caesarea supra allegauimus. (e) *Commentaria Rer. Brandenburgicarum* Lib. XVIII §. 33. an. 1681. p. 1416. sed et super *SESSIONE* certabatur. *Electoralibus* peculiari monia; *Principalibus* eadem cum illis federe ac penitus iisdem exaequare cupientibus, eminente circa hoc Brunsvicensium feruore. Plenius ZECHIANA Commentatio p. 135. rem enarrat: "Es haben die Braunschweigischen Häuser, so vwohl auch Bamberg, VVürtzburg, Freyningen, Regensburg und Anhalt, und endlich auch potiori auf die obersantzen angetragen und urgiret, daß, vvie zu Nimwegen Königliche, Chur- und Fürstliche Gesandte an einem Tisch gefessen, also solches auch dermalen gehalten werden möchte. Dagegen hat das Chur- Meintzische directorium angezeigt, das Chur- fürstliche Collegium ließe sich keine Maas und Ordnung vorschreiben, wohin es die seinige setzen sollte, begehre aber auch den Fürstlichen kein Ziel zu setzen. Worüber die meiste Fürstliche nicht geringe ombrage gefasset, zumahlen da das Calenbergische uorum dahin eröffnet worden, ob wiewol solches schema dem Fürstenstande hoch präiudicirlich. Dieweil dasselbe 1] wider die obersantzen; indem zu Nimwegen alle an einem Tische, so gar pêle mèle gefessen, anitzo aber schame- ten sich die Churfürsten, nicht allein mit den übrigen Reichs-Deputirten an einem Tische; sondern auch 2] ohne Tisch auf eben der Seite zu sitzen 3] durch die verschiedene latera sessionum die distinction der Collegiorum, auch folglich 4] einen merklichen Unterscheid und Vorzug vor den Fürstlichen Gefandten einzuführen. Da doch alle Reichs-Deputirte einerley committentes auch einerley instruction und Vollmacht, per consequens einerley characterem, auch eigentlich zu reden, keine Churfürstliche, Fürstliche und Stadtsche; sondern Reichs-Deputirte nacher Franckfurth geschickt wurden. 5] Harten auch die Churfürstlichen schon glorirt, daß sie hierdurch den Fürstlichen ein grosses abgewonnen." (f) Triplici schemate sessionis opus esse uidebatur. Conuenerant enim aut imperii ADLEGATI solum: aut HIS iuncti CAESAREI: aut cum VTRISQUE oratores Galli. Sed haec melius *lineis*, quam uerbis exprimi possunt.

## SCHEMA SESSIONIS IN DEPUTATIONE

### FRANCOFVRTANA clb lcc LXXXI

#### Schema I.

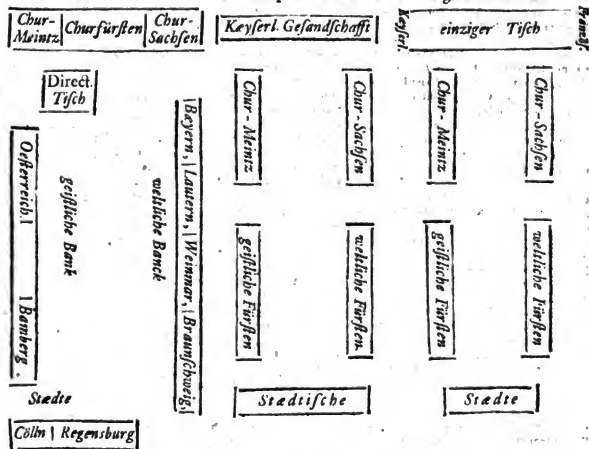
#### Schema II.

#### Schema III.

in solius deputationis  
conuentu.

in conuentu Caesareorum  
et Deputatorum.

in conuentu trium generum  
legationum simul.



Aduertendum praeterea in his *schematibus*: quod si unus princeps plures adlegatos miserit, illos a ergo primi sedere debere, ne ordo descriptus interrumpatur.

**CAP. I.** hic auctoritatem, uniuersi scilicet imperii A  
faciem prae se ferre uiderentur. Tandem neque cum Gallorum legatione no-  
stratibus convenit. Illius enim admini-  
stri **HONOREM** a Germanis flagitarunt, qui peregrinis debebatur (g). Tum Galli-  
co **IDIOIMATE** utebantur, cum nostras  
tes non alium quam sermonem *Latinum*  
uel scribere uel legere uellent (h). De-  
mum cum Galli *Argentoratium* aliaque,  
post decretam Parisiis legationem occu-  
pta (i), restitueri nollet: nostras,  
nisi illis commoda *possidentis* relinquerent,  
in hoc casu ne latum unguem concedere  
potuerunt (k). Quod ipsum Gallis gra-  
tissimum fuit: qui inde occasionem arri-

Francosur-  
nae deputati-

puerunt, *Francosurтанum* conuentum dis-  
soluendi, culpa reiectae compositionis in  
Germanos hoc tegumenti genere trans-  
lata (l). Atque ita sollemnitas haec Ger-  
manorum *allegatio* omni successu ca-  
ruit (m), plurimas autem tricas, circa mo-  
dum rationemque iuris **ADLEGANDI**  
tum excitatas, post se reliquit (n).

§. XXXIV. Iterum ergo concluden-  
dae *pacis* argumentum *Francosurтанum* *Rati-*  
panam migravit, inter diuersa in imperio  
de causis reiectae istius *deputationis* iudi-  
cia, publice priuatimque excitata (o).  
Neque uero idem fenserunt proceres ho-  
rum comitiorum. Alii enim *fortioribus*  
contrainiquitates Gallorū remediis agen-  
dum

Adlegatus  
inter Rati-  
panae ab an.  
1682. ad an.  
1684. indicium  
cum R. Gal-  
licum.

(g) Primo enim Gallici legati San-Romanus et Harbelaeus **HOECHSTAE**, oppido Mogun-  
tinae ditionis ad Moenum fluium sito, moras nectebant, postulantes, ut Caesarei primo loco Fran-  
cosurtum ingrederentur, quo ipsi, tanquam posterius uenientes, ab his primis uisitationem acci-  
perent. Id quod Caesarei abnebant. Ita rem describit *Commentaria Rer. Brandenburg. Lib. XVIII.*  
§. 33. an. 1681. pag. 1416. Sed aliud argumentum suppeditant monumenta **ZECHIANA** pag. 1238.  
"Die Frantzösischen Gesandten haben von dem Kayserlichen Grafen von Rosenberg und Strattenmann  
"die erste uisite deswegen begehret, dieweil der Ort ihrer Zusammenkunft im Reich, und die Kay-  
"serliche gleichsam Wirth und zu haufe waren, das ihnen also das Gast-Recht nicht versaget wer-  
"den könnte. Dargegen aber fürgewandt worden; das bey dieser Gelegenheit die Stadt Franckfurth  
"als ein neutraler Ort zu halten, und auch vorher bey der conferenz zu Cöln die Frantzösische Ge-  
"sandte Duc de Chaune den Kayserlichen, die eher da gewesen, die erste uisite unweigerlich gegeben  
"hätten. Der Ausgang war hierbey dieser, das weil die Frantzösischen zu erst eingezogen, sie auch  
"die Kayserlichen, als letat angekommen, zu erst besuchten." (h) Propositione a Gallis in Gallico  
idiomate facta, nostri in *Latina* lingua illis responderunt, facta simul declaratione, nullum ab imperio  
in posterum diploma acceptum iri, nisi quod sermone *Romano* scriptum, esset prolatumque. Cu-  
rant ergo Galli, ut, quae ipsi scripserant, *Latinis* deinde uerbis ab interprete redderentur. Sed cum  
nostri non *uersionem*, sed *authenticum* Latine scriptum uellent: controuersia haec compati nequirit.  
*Monumenta ZECHIANA* p. 1241. Elegans quoque digressio in hoc argumenti genere apud *Sauuelum*  
**PVEENDORFIVM** Lib. XVIII. Rer. Brandenburg. §. 48. p. 1425. §. 99. et *Iacobum Bernbardum* **MVL-**  
**ZIUM** Part. II. Repraesentat. Maiestatis Caesar. cap. 8. p. 388. (i) Promiserat Rex Galliarum  
Mansfeldio Comiti, qui Caesaris tum in aula regia oratorem egerat, *serias armorum* ac disceptatio-  
nem se in Alsatia Austrasiacae imperaturum, ex eo tempore, quo legatio decreta fuisset, quae lites  
haec *Francosurti* cum Germanis tractaret componeretque. Sed, urbe *Argentoratensi*, post hoc tem-  
pus, intercepta, fidem Galli turpiter secesserunt. Quo nuntio ad posteros perlato, ipsi noluerunt ante  
congressus instituire cum Gallicis legatis, quam haec aliaque in integrum restituta essent. Legan-  
tur hic *COMMENTARIA Rer. Brandenburg. Lib. XVIII. §. 68. p. 1449. ad an. 1682. ZECHIANA*  
*Monumenta* p. 125. **LONDORPIANA** uolumina ad annum 1682. **THEATRVM Europaeum** Tom. XII.  
p. 410. (k) Confundunt igitur causas cum occasionibus, qui propterea *Francosurtanum* conuen-  
tum abruptum esse, existimant, quod opidium adlegatis in cultu sollemnium ac ceremoniarum non con-  
uenerit. Quod Galli in culpa ponunt, ut hanc a se amoueant. Consulatur diploma Galliae lega-  
torum, quo ipsi causas sui discessus exponunt, citatis auctoribus inferunt. (l) Ita omnino est.  
Dissolui enim *Francosurtanum* conuentum, Galli admodum optarunt. Ut sic malae causae suae con-  
sulerent. Hoc enim sperare utique poterant. Quod *bella Turcica* Austrasiam silentium imponerent  
in controuersiis Alsaticis. Deinde *diffidia ordinum* ea tum essent, ut facile praecideri posset, in for-  
tioribus contra Galliam remediis imperio non conuentum iri. Igitur ad plena comitia controuersiam  
suam remitti, malebant Galli; quam *Francosurti* eandem tractari, ubi facilius fieri poterat, ut  
pauciores in perniciem Gallorum conspirarent. Tandem *instititiae* aliquod tegumentum in eo repositi  
Galliarum rex: quasi scilicet, non tam facile esset, postulatis eius in Alsatia Austrasiacae uno con-  
uentu respondere: ut potius *recuperatoria* Gallorum iudicia plures congressus iure fatigaret. (m)  
Non deputati solum *Francosurtano* conuentui interfuerunt: sed etiam aliorum principum *adlegati*,  
qui titulo ministrorum fide dignorum, *adcreditur Ministri*, sunt insigniti, *Iacob. Bernb. MVLZ*  
*Part. II. Repraesent. ac. Caes. M. cap. VIII. pag. 400.* Hoc cum egre ferret imperii deputati, quasi his  
tantum *allegationis* spatia ab imperio commissae esset: *Brandeburgicus* eis, ceterorum nomine, respon-  
dit ordinemque iura firmissimis argumentis et polita oratione contuitus est, quae eucit, cuius et proce-  
ribus Germaniae integrum esse, praeter *deputatos ordinarios*, suos extra ordinem ministros, S. R. im-  
perii **ADLEGATIONI**, quoties quis uellet atque e re sua duceret, adiungere. Vir illustrissimus  
atque excellentissimus *Melchior RVCQVIVS, Regi Porussiae et sanctiori consilio et supremus Halberstadi-*  
*ani principatus rector*, inter multas alias uirtutes, ob miram dicendi facundiam, qui in maximi mo-  
menti legationibus excelsit, sedulo commendandus, hoc tum officio iussu principis sui destrictus est.  
Quem hominis causa hic nominare liceat, quod plurima sint, quae in hoc argumenti genere didici,  
cum quinquennio abhinc hac de re colloquium haberemus. (n) Ita omnino est. Quoniam ex il-  
lis controuersiis, quas recensimus, nullam prorsus compositam esse scimus. (o) Nulo extra limi-  
tes instituti mei abire. Cui tamen uolue est, plura *Francosurtanae deputationis* nosse, is, praeter su-  
pra laudatos auctores consular *FASCICVLVM* actuum publicorum, qui sub hac epigrapha prodit:  
*Wahbaffter TEUTSCHER FRIEDENS-RATH, welcher in der Conferenz zu Franckfurth eröfnet*  
*und publiciret worden*, edit. 1682. 4t. Alius libellus, sed minoris momenti, hunc titulum praefert: scit:  
**APOLLO** consulit in dem Parnasso über die Conferentz-Tractaten zu Franckfurth 1682. 4t. Accedit  
**LONDORPIANORVM** Voluminum XI. cap. 84. *Franckfurtische Conferentz-Acta* pag. 313-400.



dum esse, fuaserunt (p): alii, iique prudentiores, his reiectis, de *minoribus* cogitarunt (q). Quorum tandem consilia evenit adprobavit. Nam *viginti* annorum *INDVCIÆ* a. XV, Aug. 1684: cum rege Galliarum ad imperio factæ sunt (r). In his autem condendis, egregia iterum *uris* *ADLEGANDI* uestigia reperiebantur. Maior certe *ordinum* pars Caesari auctor fuit ad illas accipiendas (s). Quorum suffragiis, cum omnes, concordibus fere animis, *Gallica* *bella* disfundere, et ipse *tandem* *locum* fecit *imperator* (t). Sed qui in *DECERNENDIS* induciis potissimum locum habere: illi etiam in

hisce *perficienda* (u), eundem *masculæ* contriiti sunt. Inde est, quod *ordinum* *ADLEGATI* et *CONFIRMARE* *VERINT* eas (x), et, quod Caesares *admodum* *libere* habuit, *RATI FORMVLAM* a Gallicis *legatis* acceperint (y), a *rege* propria manu *subscriptam*.

§. XXXV. Quemadmodum uero in modo descriptis *uicennalibus* induciis convenit fuit, ut *limitum* *regundorum* controversiæ cum Gallicis *legatis* amice tractarentur (z): imo, neque ab hac sparsa se excludi, passi sunt *procerum* *adlegati* (a). Cum igitur ad has componendas illi et de-

§. XXXIV.  
XXXV.

*Adlegationis*  
iura in pro-  
cessu limitum  
regundorum  
ab ann. 1685  
ad ann. 1688.

(p) Inde consilia de *perpetuo* in Germania *milite* alendō: *de* *fodere* cum *ordinum* *inter* *se*; tum etiam cum *externis* *pangendo* contra *violentiam* Gallorum. Consulenter *hic* *commissio* monumenta in XII. Tomo THEATRI Europæi ad ann. 1683. L. XENBURGICI *foederis* *inter* *Caesarem* et *superiorum* Germaniæ *circularum* *ordines*, Waldeccio internuncio, hac causa *inici*, momenta expendit PVFENDORFIVS Lib. XVIII. *Rer. Brandenburg. §. 52. et 64. ad annum 1682.* (q) *Brum* *deburgiæ* Electoris hæc *inprimis* consilia fuerunt, quæ magna *linguæ* et *calami* *libertate* *Gottfriedus* *de* *IENA* *Ratisponæ* *expulsi*. Didicerat enim princeps, longo *rerum* *usu* edoctus, præpotenti *hosti* minas *armarum* *imperi* nostri *ludibrio* fore, qui satis nosset, *uiras* *nestras* *inestinus* *partem* *dis* *idiliis* *distractas* esse; partem bello *Turcico*, quæ Germaniæ tum imminerebat, *consulium* *icis*. *Im* *prudentiæ* *igitur* *arguendi* sunt, qui *lenona* *suffragia* tum *improbarunt* et *negato* *causæ* *non* *suspicio* *nis* *tacite* *incurarunt*. Ceterum *supremum* apud nos *diem* obiit *clo* *13. oct. 1684.* *uir* *illustis* *adlegatus* *annos* *natus*, in *mira* *tamen* *sensum* *ac* *animi* *rectitudine* *et* *integritate*, ut *iunioris* *mortuus* *esse*, *uideatur*. *Vigebit* *inter* *bonos* *fama* *eius*, *namquam* *inter* *imortales*, cum *ob* *erum* *munerumque* *amplitudinem*, tum etiam *ob* *sapientissimi* *consilii* *liberalitatem*, quæ *quingentesimo* *millium* *imperia* *lium* *fructus* *nobilium* *VIRGINIVM* *CONTYBERNIO* *dicanit*, *legatitque*, *rarissimo* *temporum* *ac* *sacrorum* *nostrorum* *exemplo*. Sed *honoris* *causa* hæc *scribo*, cum a *gi* *audere* *sene* *mulum* *in* *publicarum* *rerum* *notitia* *mibi* *uideat*, *didicisse*.

(r) Exhibent formulam induciarum ad annum 1683. p. 865. SAVRIVS in theatro pacis pars. II. sub finem. (s) Omnia enim remedia quaesivit imperator, ut ordines ad bellum, Gallis indicendum, irritaret. Sed cum illi aut pacem induciis uellent, tandem hisce consiliis ipse locum fecit, maxime nuntio allato, Luxemburgum a Gallis expugnatam esse. Vid. PVFENDORF. *Rer. Brandenburg. Lib. XVIII. §. 332. ad ann. 1684.* (t) Neque enim alia causa, ad inducias accipiendas, mortem fe esse, quam quod ordines in illas inclinassent, ipse quoque confectus, Imperator. Auf Gumbelinden der Churfürst, Fürst, und Stände des Reichs, mittheilen ihre Keyserliche Majestät den Stillsstand mit Frankreich, auf ewigkeits labr, auctor THEATRI Europæi Tomo XII. ad annum 1684. pag. 688. 689.

(u) Ordines enim uenerunt, qui primas induciarum cum Gallis lineas fecerunt, et auctor THEATRI Europ. exhibit Tomo XII. pag. 689. a Caesare postea demum confirmata. (x) Iudici debet, quod res est, ordines Gallo antea deditur, quam eas Caesarei legati ad sensu suo adprobarent. Non igitur mirum est, Caesares tantum legatos de induciis cum Gallicis oratoribus tractauisse. Imperium enim calumliis suisdem pridem addiderat. Qui in ipsis induciis propterea diuntur: Der transgierende Theil, des H. R. Reich Articulo indic. XV.

(y) Merentur in hoc argumento expendi uerba auctoris THEATRI Europ. Tom. XII. pag. 635, quæ hæc sunt: Die Französische Königlich ratification war durch den Französichen Gesandten Crecy dem Chur-Meintzischen Directori insonder eingehendigt worden. Worüber sich die Keyserlichen Commissarii sehr missfällige bezogen, und es für eine Sache gehalten, welche ihrer Keyserlichen Majestät hohen respect verletzete. Wie denn auch darauf erfolget, daß der eine Keyserliche Commissarius sich darüber mit Crecy in eine conferenz eingelassen, und denselben ersuchte, solche ratification von dem Chur-Meintz. Ministro wieder zurück zu fordern, und solche den Keyserlichen Commissarii zu überreichen, weilen selbige im Namen des Reichs tractiret hette. Were auch niemablt der Gebrauch gewesen, selbige an das Reich a part auszuliefern. Quod negavit. Exemplum enim in Monasteriens pace superius extat. Worauf der Französische Minister geantwortet: daß er bestes worden, die ratification an das REICH zu beantworten, davon Chur-Meintz. das directorium hatte. Zu dem hatte 1) Chur-Meintz. solche ratification begehret, 2) Frankreich auch den Keyserlichen Ambassadeurs eine a part ratification für das Reich zu Nimwegen lassen, welche selbige angenommen. Worauf der Keyserliche Commissarius wieder replicirte: daß 1) der Chur-Meintz. nischen Ministers suchen ein priuat-Werk sey, 2) besten die Keyserlichen Ministers niemablt die ihnen dem Reich übergebene ratification angeheffert. Weil es eine offenbare nouitate gewesen, welche ansezt inderthat ergriffert würde. Daß der Herr Crecy, obgleich er mit den Keyserlichen Gesandten allein tractirte, solche corbey gegangen, und seine adresse immediate an den Chur-Meintzischen Minister genommen. Mr. Crecy hat aber duplicirte: 1) Chur-Meintz. hatte das directorium vom gesammten Reich, darunter auch der Keyser begiffen, 2) genug wäre, daß die Keyserliche ratification zu Nimwegen für das Reich angenommen worden. Controversiam hæc per epitomen quoque PVFENDORFIVS enarat Lib. XVII. §. 132. ad ann. 1684. p. 1559. Qui tamen in eo differt a commentario priori, quod Caesari quoque formulam ratificationis a Gallis exhibitam esse, scribat, quod auctor illius satis aperte negat.

(z) Aris. Induciar. his uerbis: Et quoque istæ eo magis seruari possint, neque uis casibus obnoxias sit, præstat post hanc ratificationem, utrinque nominabuntur commissarii ad limites imperiorum inter et Galliam assignandos. Ita ut exinde nulla controversia in detrimentum amittitur, quæ inter et Galliam assignandos. Ita ut exinde nulla controversia in detrimentum amittitur, quæ inter et Galliam assignandos. Ita ut exinde nulla controversia in detrimentum amittitur, quæ inter et Galliam assignandos.

(a) Prodit hoc AUCTOR THEATRI Europ. Tom. XII. p. 783. Demnach das den 10. Nov. 1684. ausgeliefert. forte Reichs-Gurachten dahin angefallen: daß den Keyserlichen Commissarien ad designandos li-

## CAP. I.

leſſi fuerint (b) et ad *conſultandum* ad-A  
miſſi (c); neque hoc in *hiſtoria delegatio-*  
*nis* omitti debet; quamvis, cum Gallian.  
1688. repentino impetu inuafiſſent Germa-  
niam et hac et aliae de firmanda pace de-  
liberationes expirauerint. (d).

§. XXXVI. Impetu a Gallis an. 1688.  
in Germaniam facto (e), non Caefaris  
tantum; ſed *ordinum* maxime fuit, reme-  
dia quaerere: ut patria ab imminente in-  
teritu eriperetur (f). Inde eſt, quod,  
*borum* etiam auctoritate, bellum contra  
Gallos et decretum fuerit (g) et ſolen-

§. XXXV.  
XXXVI.  
Adlegandis  
ra in de-  
ciatione bel-  
construam-  
forſes Gal-  
1689.

niffime

“mites cum Gallia noch mehr Reichs-Deputirte zuzugeben ſeyn: Als haben Ihre Kꝛyſerl. Maieſtät es  
“für diſſmahl dabey bevveenden laſſen. In allergnädigſter Zuverſicht, es vverde damit, vvie bey dem zu  
“Frankfurth jünghſthin obſeruirten methodo gehalten vverden. Daß den Kꝛyſerl. Commiſſarien die Tra-  
“ctaten principaliter zu überlaſſen, und der Reichs-Deputirten Gutachten dabey vernommen vverde. Sed  
“poſtulat ſiſ Caefarealegationis in Francofurtana deputatiōe nunquam locum fecerat ordinum *adlegati-*  
“ur adeo neqꝛan exemplum haec trahi poſſe, uideantur. (b) AVCTOR *Theatri Europaei* Tom. XII. p.  
785. ad an. 1685. “So viel die perſonas betrifft, vvolten einige, daß Ihrer Kꝛyſerl. Maieſtät dieſe Sache  
“allein zu übergeben; andere aber, daß eine REICHS-DEPUTATION zu adiungiren ſey. Und ver-  
“zog ſichs mit der Reſolution biß auf den Junium 1685. Wiewohl einzig und allein das Fürſtliche  
“Collegium einen Schluß machte, und zu ſolcher Grantzſcheidungs-Sache OESTERREICH und  
“HESSEN-CASSEL benamte.” (c) Sic de loco huius congreſſus, inter Caefarem et ordines diu  
“deliberatum eſt. Illo *Spiram*: his *Ratiſponam* aut *Francofurtum* denominantibus. (d) “Weil in  
“deſſen die graumina an Seiten Frankreich ſich ie mehr hervor thaten; So vwurde anno 1686.  
“der punctus ratione loci et tractatus executionis armiliſtii vviедerum in deliberation gezogen, und  
“endlich den 16. Octobr. ein REICHS-Gutachten dahin eröffnet: daß, ob vwohlman, vermöge eines  
“Reichs-Schlusses den 10. Nou. 1684. ſuper executione armiliſtii anders vvo, und zwar per deputatiōem  
“zu tractiren, beliebet; dennoch aber, nach der Sachen reiffer Überlegung, anitzo, aus erheblichen  
“Urfachen rathſamer ſey; daß ſothaner Tractatus in der Stadt Regensburg vorgenommen vverde.  
“Welches biß dato noch verblieben, und weiter nichts in dieſer Sache gehandelt vworden.” Ceterum  
“cauſas, cur *ſinitum* regundorum controuerſiae cum Gallicis legatis ab imperio non tractatae ſint,  
“plures eſſe, horum temporum monumenta ſatis prodiderunt. Primo enim FOEDDVS AVGVSTA-  
“NVM, 1686. cum Suecis aliisque a Caefare initum, Gallis facile ſuſpicionem excitare poterat, arma-  
“tae contra illos Germaniae. Quam deinde belli TVRCICI finis, qui tum adeſſe uidebatur, non le-  
“uiter adauxerat. Accesserat poſt praematurae minus COMMINATIONES noſtrorum contra ui-  
“cinos populos Gallos. Ipsi etiam Galli tum irritauerant noſtrates non ſolum *Aurelianenſis* in PALA-  
“TINATVM facto iniquiſſimo poſtulo: ſed etiam MVNITIONIBVS in uicinia Germaniae, *Hun-*  
“ginganae cum *Trabaceniſis*. Denique, quod Galliae rex importuniſſimis uerbis imperium urgeret; ut *in-*  
“duciae cum pace commutarentur: prudentiores facile diuinarant, Gallos Germaniam impropiſo in-  
“peratu inuafuros. Et utinam infelices illi diuinatores fuiſſent, neque ſuſpectiſſima bella ab an. 1688.  
“patriam noſtram adxiſſent. Conferri hic merentur *Rer. Brandenburg. Commentaria* lib. XIX. §. 30. 49.  
“51. 52. ad annum 1680. et 1687.

(e) “Argumenta, quibus *iſtitium* belli huius inuolere uoluit rex  
“Galliae, *trium* generum fuerant. Primum, quod fratris regis, duci *Aurelianenſis* in poſtula Palatina  
“hereditate non ſatiſfactum: alterum, quod, plurius ſuffragiis antiſſes *Colonienſis* electus, *Fur-*  
“ſtenbergius, ob ſuſpicionem amicitiae cum Gallo, ad hanc ſpartam non fuiſſet promotus: tertium tan-  
“dem, quod paſſim iſtaſſent Caefarei, fore, ut, bello cum Turcis finito, nouum contra Gallos inchoe-  
“mur. Quamvis autem ſingula horum momenta ſatis conſutata fuerint; primum, quod *Palatina* cauſa  
“non armis, ſed in *iudiciis* imperii conſuetis tractari debeat; ſecundum, quod iura canonica electionem  
“reiciant, uel *corruptis* ſuffragiis uel de perſona *inhabili* factam; tertium, quod *prinorum* homi-  
“num ſermones non publica *imperii* uox ſint: nihil tamen inde proſecerunt noſtrates, cum hoſtis  
“ante haec belli cauſas, more ſolenni declaratas, iamiam armis Germaniam inuafiſſet. Meliorum ſcri-  
“ptorum deſectū interim legantur: ANONYMI *des Allarten Teutſchlandes; de l'hiſtoire abrégée deſ*  
“*Europe; deſ Europe uiuante; de la Mercurie hiſtorique; du Voyageur Politique; Verſolg der Niederland.*  
“*Orlogen continuatus voluminum Arimacorum* et ſchedae generis eiſdem. (f) Ipſe imperator,  
“nuntiata ordinibus Galliae inuaſione, eoſdem officiū ſui, in adſeruanda patriae libertate, in *Ratiſponen-*  
“ſibus comitiis grauiffima oratione admonuit. Quae inter aſta comitialia extat. DECRETVM, quod  
“dicatur CAESARAE COMMISSIONIS d. 1. Nou. 1688. in *Ratiſponenſibus* Comitiis tale erat: Kꝛy-  
“ſerlicher Maieſtät Principal-Commiſſarius ſetzt außer Zvveiffel, es ſey den Ständen alleſamt bekannt,  
“vwie vvenig Frankreich nicht nur allein von dem 1684. gemachten Stillſtand vollzogen; ſondern  
“auch, vwie oft und viele daſſelbe in der Thar daviider gehandelt, und nun das Keimliche Reich mit  
“Krieg überfallen habe. VVie dannenhero Kꝛyſerliche Maieſtät ſolches aller VVelt zu erkennen zu  
“geben: alſo haben ſie ſolches hieſiger Reichs-Verſammlung deſsvwegen vorzuſtellen, damit dieſelbe  
“ſolches alles, der Sachen VVichtigkeit nach, ohne einigen Zeit-Verluſt, in reiffe Berathſchlagung  
“nehmen, und Ihrer Kꝛyſerlichen Maieſtät mit einem Reichs-Gutachten ſchleunigſt an die Hand ge-  
“hen mögen, vwie dieſer Zvveck erreichte den Bedrangten geſchloſſen; fernere Vervegvaltung ab-  
“gewendet, und das Keimliche Reich von dem angedrohten Untergang errettet vverden möge. Et  
“in alio eiſdem generis DECRETO d. 21. Aug. 1688. Ratiſponae: Die Nothdurft vvere, VON GE-  
“SAMTEN REICHS VVEGEN dem Koenig in Frankreich alles nachdrücklich vorzuſtellen. (g)  
“Sententia ordinum imperii, in tribus comitiis ſenatibus his uerbis prodita eſt. “REICHS-GVT.  
“ACHTEN den 14. Febr. 1689. Nach dem ſich Frankreich ſelbſten für einen Reichs-Feind dargeſtellt:  
“alſo ſelbes und deſſen Helfers Helfer nunmehr auch ex parte imperii, und zvvvar nach allerleiſts ein-  
“helligem Schluß, formaliter daſür zu declariren. Der abgenöthigte Krieg vvider ſie für einen all-  
“gemeinen Reichs-Krieg zu halten, und im Reich zu publiciren, folglich deſſelben Kron, mit Ver-  
“vverffung aller zu Trennung der Gemüther erſonnenen ſpargimenten, und zumahlen vvegen perſi-  
“cution der Religion Beſchaffenheit intendirten impreſſionen mit rechtſchaffen-einmuthig-herzhaſſe-  
“und unzertrennlicher Zuſammenſetzung aller von GOTT verliehenen Macht eyllertig und ta-  
“pfer nach dem Exempel der Stände, vveiche biß zu mehrern concurrenz und Verfaßung des Reichs  
“des Vaterlands deſenſion nicht ohne guten Succoſs zum voraus allbereits angetreten entgegen zu geben,  
“et quae ſequantur deinceps.



nissime in comitiis promulgatum (h). A  
Cum uero imperii vires, *Turcici* armis  
distractae (i), hostilium copiarum robori  
non sufficere, videntur: foederum pa-  
cificationes, cum exteris regibus ac rebus pu-  
blicis, per ordinum quoque *adlegatos*,  
quaesitae sunt (k). Vt, quorum summi-  
bus atque impensis bellum hoc postea ge-  
stum est confectumque; eorum non mi-  
nus consilio, adsensu, auctoritate idem  
susceptum fuisse.

men operam, ut e nostris commentariis,  
Hagae, beneuolentia uariorum legatorum  
(c) congestis, eius potiora argumenta hic  
recessemus. Gallico bello, quod ulti-  
mum superigris seculi fuerat, ad pacem  
propendente (d): sat magnas sibi ratio-  
nes habere, nisi sunt ordines imperii, ne  
haec, sine eorum intercessu, a Caesare ini-  
retur. Non poterat igitur in Ratisonen-  
sibus comitiis futurae pacificationis tam cito  
denunciatio fieri (e) ab oratoribus  
Caesareis (f): ut illico ordines de adlega-  
tione, uerueri imperii causa, in Belgiam  
adornanda, consultationes instituerent.  
Equidem plura fuerunt, quae eius gene-  
ris ADLEGATIONI tum officere at-  
que obstat, uidebantur. Primo enim,  
ex quo princeps *Hannouer* annus, quem Cae-  
sar S. R. I. electorem fecerat, huic quoque  
supremo ordinum senatus interesse uoluit;  
intermissi ac suspensi fuerunt solennes in  
Cc comi-

§. XXXVII.  
XXXVII.

Adlegatio  
S. R. I. ad po-  
cificationem  
Ratisonensem  
1697. exemplo  
uoluntatis  
suae.

§. XXXVII. Restat, ut de nouissima de-  
mum S. R. I. ADLEGATIONE dica-  
mus, ad pacificationem *NEOBVRGI* (a)  
consciendam, ab ordinibus decreta. Me-  
retur illa prae aliis omnibus expendi, cum  
quod his longe illustrior fuerit; tum quod  
pleraque eius *adlegandi* momenta in se  
complectatur. Quamuis autem ea hacte-  
nus a nemine descripta sit (b): dabimus ta-  
Lud. opusc. tom. I.

Quae obliuio.  
fuerint adlegati-  
oni. 1697.

(h) *Litterae*, in quibus Galliae regem imperii uniuersi hostem Caesar ac ordines declarauerunt d. 3. Apr.  
1689, scriptae sunt, quas praeter supra laudata uolumina exhibet THEATRI *Europaei* Tomus XIII.  
ad annum 1689. pag. 697. Meretur in his illa praecipue uerba attendi: *Wir haben nicht allein krasse*  
*unsrer allerhöchsten Keyserlichen Amte uns gemüthlicher befunden, unsere mandata auocatoria et inhibito-*  
*ria durch das gesammte Reich zu publiciren, quo iure ante promulgatum ab ordinibus in comitiis el-*  
*lum, a Caesare hoc factum sit, nolo dicere, sondern auch von gesammten Churfürsten, Fürsten und*  
*Ständen bey der in unsrer und des Heiligen Reichs Stadt Regensburg für wäbrender Reichs-Versammlung*  
*geschlossen, und an uns vermittelt eines Reichs-Entschents gebührend gebracht worden, daß die Cron*  
*Franchreich für unsentlichen Reichs-Feind zu declariren &c. Und meinen Wir, auf Churfürsten und*  
*Ständen einstimiger Gutachten und Eintraths &c.* (i) Hac enim occasione bellum hoc suscepit  
Gallus, ut Germaniae libertatem, exercitiis nostris in oriente constitutis, facilius profigaret.  
(k) Sic ordinum uoluntate factum, ut Caesar proceres ITALIAE officii sui contra Galliam admo-  
neret, sub grauissima poena amissionis feudoratis; si, ut uerba habent diplomatis, contra expresso  
hanc Caesaris et TOTIVS IMPERII sanctionem iniussissima bella Gallorum fouerent. Sic externos  
quosque reges ac respublicas ordinum adlegati in comitiis per litteras impulerant, ut foederi contra  
Galliam accederent. Sacri Rom. IMPERII PRINCIPVM, et statum consiliarium et legatorum,  
in comitiis Ratisonensibus congregatorum, LITTERAS ad regem POLONIAE scriptas Ratisonae  
in Comitiis d. 4. Maii 1689. publicis typis promulgatas, exhibet Ioh. Christ. LVNIGIVS Part.  
II. Sylloges actor. publicor. p. 341. (a) Neuburgum Auriaci principis, nunc Borussiae Regis, palati-  
um est, Ruisico uicinum, qui pagus inter Hagam et Delfas intermedius ab utraque ciuitate uno et  
altero lapide dilat. Neuburgensis igitur pacificatio potius dicenda; quam Ruisicensis: quod non  
hie, sed ibi ea peracta est, gignit. (b) Nam Absueri FRITSCHII adnotationes ad instrum.  
pac. Ruisicensis, fama ac nomine tanti uiri fere indignae sunt: Adrianus MOETIENS, Hagensis bi-  
bliopola congestis quidem Les Actes et Memoires des Negociations de la paix de Ryswick, quatuor uo-  
luminibus in 12mo. Hagae 1699. sed nonnisi uulgaria ac ubiuis uere obuia monumenta nactus est,  
quibus uolumina ista impleuit: du MONTH Memoires Politiques, pour seruir a parfaite intelligence  
de la paix de Ryswick, fac quidem titulos grandes habent: sed redit mihi in memoriam Colonien-  
se legati de hoc instituto iudicium. Is enim, cum eum du Montius adisset, subsidia petiturus ad ex-  
actam historiam pacis Ruisicensis, insigni candore respondit; bene du Mont! tunc pacis tua: non so-  
lam historiam, sed exactam quoque nobis promittis? Parum quae posteritati; parum sanae tuae! A-  
lios numeros, aliud ingenium haec sparsa exigit. Hominem iurium publicorum, Germanici imperii im-  
primis callentissimum ea uult. Sed quis haec expectabit a magistro, qui, linguam Gallicam docendo, pacem  
quaerit. Deinde potissimum in hac pacificatione difficultates inter Germanos fuerunt. Quorum ta neque  
litteras intelligit. Posterorum causa hanc historiam recenset, ut sibi caueant a sibi teneis in hoc ge-  
nere scriptis Gallorum. (c) Horum nomina honoris et gratiarum ergo in praefatione laudauit,  
arcanis Hyperbii Langueti epistola facta. (d) Exulit se ea gloria Galliarum rex: quod nullam in-  
ter tot praetia, ab hostibus unquam suis pacem rogaueris; sed illis eandem uel dederis, liberali qua-  
dam largitione, uel lege quadam imperaueris. Sed Ruisicensis pacificatio finem impoluit huic am-  
bitioni ac intolerabili arrogantiae. Pro illa enim Galli multis atque supplicibus uerbis non unum tan-  
tum aut alterum; sed plures Europae principes orantur, Suae rex Holmiae; Germani in Turg-  
uia Helmetiorum; Sabaudus Turini; Belgae Traiecti ad Mosam, alii alibi nullis non rogatus per  
oratores Gallos tentati sunt, ut pacem toties & tam anxie a rege suo quaesitam promouerent. (e)  
Anno 1697. d. 3. Martii. Miror tamen, neque de loco pacificationis, neque de tempore, neque de  
ipso pacis conciliatore eligendo, proceres imperii a Caesareis consultos fuisse. Cum haec omnia fir-  
missimo iam ante ralo ftererint, quam pacificationis significatio facta fuerit in comitiis. Sane in  
Westphalia pace omnia illa argumenta in ordinum societate fuisse, ex illis patet, quae cap. I. §. 25.  
p. 37. recensimus. (f) Summa capitula SECRETI COMMISSIONIS CAESAREAE, ut uocant,  
Ratisonae d. 7. Martii 1697. haec sunt: *Kaiserl. Majestät setzen außer Zweifel, daß Churfürsten und*  
*Ständen zur Gemüthe bekannt, was massen eine zeitbero in Holland mit einem Frantzösischen Abgeord-*  
*neten, zum allgemeinen Frieden Unterredung gepflogen worden. Ob nun schon selbige Keyserliche Majestät*  
*nichts*

## CAP. I.

comitiis congressus (g). Hi quoque, ad A nem aliquid conferre uiderentur. Eo si ne, quae genera *diffusionis* superius a nobis enarrata sunt (r); ea et alia plura Caesare hic iterum recoxerunt adduxeruntque, ut animos deliberantium deflenderent a consiliis pro S. R. I. adlegatione. Publici potius monumenti fide, quam meis uerbis singula haec per epitomen recenserebo (s).

§. XXXVIII. Verum enimvero neque Pro decernendo adlegatione argumenta.

minores causas ordinibus esse, creditum fuit, ut imperii *adlegatio* ad Risiuicensem pacificationem ab illis decerneretur. Alii enim confutas pro *adlegatione* adornanda rationes hic quoque protulerunt (t). Alii uero praeter has, Risiuicensi pacificationi peculiaria eruerunt; quod illa inprimis rerum tractandarum argumenta complecteretur, quae arbitrio Caesarum tuto

nicht also beschaffen bieten; daß darauf der Frieden getroffen werden könnte: so haben dennoch Ihre Keyserliche Majestät die Königlich Schwedische Mediation für sich und das Reich, quod ultimum probe aduertendum, angenommen. Wie demnach Keyserliche Majestät sich allergnädigst gesichert halten, es werde diese Reichs-Väterliche Sorgfalt Churfürsten und Ständen sonders lieb seyn: als wolten Sie der Stände vernünftige Meinung und Rath jederzeit gerne vernehmen, was bey An- und Fortsetzung solcher Handlung von wegen des Reichs und der Stände in deren Angelegenheiten weiter zu beobachten seyn möchte. Sie ingesamt und jeden insonderheit versicherend, daß von Keyserlicher Gefandtschaft nichts unterlassen werden solle, was dem Reiche ersprießlich sey. Im übrigen erinnern Keyserl. Majestät Churfürsten und Stände ihre darüber führende Meinungen fürsichig abzuschaffen und in enge zu halten. Varia de hoc decreto inter ordinum legatos Ratioponar iudicia fuerunt. Alii non absque causa illud res nimis prolatum, existimant; ne ordinibus spatium esset *adlegationem* ad pacis negotia infuso tempore instruendi. Alii liberam Caesarum confessionem; quod scilicet de loco: tempore: conciliatores prima formula pacis tractandae, *inconsultis ordinibus*, conuentum sit, aegerime rulerunt. Plerisque ipsae literae Caesaris displicuerunt, quod illae praefectum magis, quam *consensum* procerum Germaniae ad pacificationem uelle, uiderentur. Contra mores, haec in imperio satis ostensos. (g) Habuerat enim *Nouemuiratus*, post principes alios plures, *Bawarum*; *Coloniensem* atque *Trenurensem* infensissimos hostes. Ut parum abesset, quin summa imis ea causa in imperio committeretur. (h) Praefenserunt ordines aut prudenter potius diuinarunt, fore, ut Hannoveranus hanc occasionem sumeret, locum in *electorum senatu*, aliquibus licet inuitis, occupandi. (i) Fide protocolli: Der Keyserliche Commissarius befragte sich, warum Oesterreich nicht zu Rath gebe. Selbigem wird geantwortet: Weil Bayern in der weltlichen Fürsten-Banck die oberste Stelle führe, und sich bey der Fürstlichen Collegii directorio mit Vorweisung der Vollmacht nicht legitimiret beste. Sed reuoluerunt Boii, ad haec sollemnia nullis se legibus aut moribus teneri. Quibus sufficit, *FIDEI FORMVLAM* supremo trium imperii senatum rectori, *Moguntino*, oblatam fuisse. Quae tamen uero forte casu aut altero *Austriaci* exhibita sint, in exemplum trahi non posse; quod nemo ad illa obligetur, quae mero facientis arbitrio subsistant. (k) Plurimum ergo iudicia fuerunt; Austriacum oratorem hoc tantum usum fuisse regimento, ut moras ac impeditionem faceret deliberationibus, in principum collegio de S. R. I. adlegatione. (r) Argumenta *adlegationem* dissuadentia supra in aliquot locis habuimus. Conferri possunt cap. I. §. 25. pag. 374. seq. §. 28. pag. 374. §. 32. pag. 381. (s) Caesarum argumenta haec fuerunt: 1) daß es mit der Reichs-deputation langsam zugehen würde, 2) keiner sich darvon abschließen lassen würde; Wurden vielmehr alle deputirt seyn wollen, 3) die Reichs-deputation deswegen auch zu Nimwegen 1677. unterlassen worden wäre, 4) die Franckfurtische Deputation 1682. fruchtlos abgegangen wäre, 5) man jetzo extra fines imperii trahire, und deswegen die Reichs-deputation Keyserlicher Majestät sehr verkleinert seyn würde, 6) da man jetzo mit so vielen Kronen und Potentzen zu thun, selbige sich desto weniger füge, 7) daß es mit den Vollmachten und instructionen sich stoßen würde, selbige auf so viele casus, die bey dem Frieden vorkommen möchten, zu ertheilen, 8) würde die concurrenz der Reichs-deputation mit den ausländischen puillancen viel Anstoß finden, 9) dürfte sich auch solche so bald nicht resoluiren kennen, 10) auch würden endlich die Ceremonialia unangenehm Schwierigkeiten finden. Oculatores qui esse uoluerant, admodum mirabantur, Caesares ab *adlegatione*, toties haec ab imperio adhibita, nunc tantopere abhorrere. Et sane fuerunt, quo iure non dixerim, qui, praeter haec recensitas, arcanas causas alias subolare ac procedere uoluerunt. Npotere Caesares declinare adlegationem, 1) ne haec in causis *Argentoratensi*, 2) *Palatino* intercedat, 3) ne grauamina protestantium in *Alsaticis* ac *Rheni* uicinis ditionibus tueatur, 4) ne causam agat illorum, qui in *Silesia* de sacris purioribus oppressis conuenerant et quae sunt generis eiusdem. (t) Pro decernenda *adlegatione* superius argumentati sumus cap. 27. pag. §. I. §. 366. Quae in praesenti casu pro eadem adducta sunt, e publico monumento reuertimus. "Es wäre 1) "ein Churfürstliches Collegium per unanimia dessen einig worden. 2) Der euentus habe dem Reich "in dem Nimwegischen Frieden gewiesen, daß man Keyserlicher Majestät die Friedenshandlung nicht "einschneidig allein übergeben könne, 3) Ihre Keyserliche Majestät würden dadurch sich in gutes Verhalten bey den Ständen setzen, 4) alle separation unter denselben verhüten, 5) keine Verantwortung auf sich laden, 6) sich weder bey dem Reich, noch bey den ausländischen Puillancen einigo "inuidiam zuziehen, 7) die Keyserliche Macht und Hoheit würde auch durch die assistenz solcher "ansehnlichen Gefandtschaft des Reichs in facie des gesammten Europae gezeigt, 8) würde dadurch die

tuto nequirent committi (u). Praeterea fuerunt nonnulli, qui suspicione quadam attingere uoluerunt, cur alias imperio non infrequens iuris adlegandi exercitum, tantam nunc Caesareis formidinem incuteret. Quasi scilicet illis in animo esset, pacem inire, quam imperii adlegatis minus adprobatur iri, quadam praesensione intelligerent (x). His ergo et aliis tandem causis effectum est, ut in tribus procerum Germaniae curiis *menfe maio anno 1697.* S. R. I. *adlegatio* sollemnissime decerneretur (y). Ne tamen Caesareorum argumenta, aduersus hoc institutum allata, ordines insuper habuissent, arguerentur: re-

Lud. opusc. tom. I.

spondere de singulis hisce illi ere sua esse, existimarunt (z). Quo ipso tamen sententiae, semel probatae, neque mora, neque impeditio ulla iniecta fuit.

§. XXXIX. Quamuis autem sollemni-  
bus comitiis *firmiter iam constitutum* esset, Caesareae legationi ab ordinibus omnino *ADLEGANDVM* esse: de ratione tamen ac *MODO* adlegationis, Hagam adornandae, nouae subortae sunt disputationes. *Primo* enim illud consilium est, *QVINAM* ex ordinum numero ad suscipiendam S. R. I. *adlegationem* deligendi sint. *Alii* e singulis Germaniae *CIRCVC-*

Cc 2

LIS

*Deliberatio-  
nes circa NQ-  
DVM decre-  
tae adlegatio-  
nis d. 18. Maii  
1697.*

*Quoniam OR-  
DINE adle-  
gandi  
Per singulos  
circulos?*

die gesammte Handlung beschleuniger, da es im gegentheile sehr langsam hergehen würde, wenn die Keyserliche Gefandtschaft über alle puncta, von dem Haag aus, von dem Reichs-Tag zu Regensburg Reichs-Gutsachten einholen und erwarten wolte, 9] wäre alles den Reichs-Gesetzten gemas, davon man bey jetziger Gelegenheit abzuziehen keine Ursache finde, 10] wolten auch die Churfürsten bey dem Fürstlichen Collegio sich aus dem Mistrauen und heimlichen Vorwurff setzen, als wenn sie mit Keyserlicher Majestät dergleichen Dinge allein an sich zu ziehen gedächten, „ et quae his similia fuerunt, pro excreendo iure adlegandi in medium prolata. (u) In horum numero fuerant 1] inhaeratio *priorum sacrorum* in Palatinatu et Alsaticis ditionibus, neque enim a Caesare exigi poterat, ut consilia suae religioni insensa molestaque capesseret, 2] *Sileforum* grauiamina in literis, toties repetitis, prolata de protestantium sacris partim extinctis, partim impeditis contra ea, quae illis Westphalicae tabulae pollicerentur. Qua iterum in re Caesar non idem et aetorem et reum agere poterat. 3] Calamitas, admodum luctuosa, *profugorum ex Gallia*, Hugonotorum et Waldensium. Hi enim bona sua facultatesque repeteant, quibus ob hoc solum crimen priuati essent, quod alio, ac re, ritu Deum coluissent. Quam quieso causam, qua religione in se Caesari succederent? 4] Accessit, quod animos sumplissent ordines Germaniae, libertatis amantes, fore, ut, Belgis, Anglis ac Suecis praesidia et adiumenta causae huic adferentibus, nunc tandem difficultates superarent, in Francofurtana deputatione ann. 1682. in iuris adlegandi exercitio eis excitatis, 5] durum nimis creditum fuerat, ut, qui tot impensas in bello Gallico fecerint, nunc ab omni *pacis* negotio excluderentur.

(x) *Eius generis scrupuli pungebant ordines*: Caesareos pacem, imperio damnosam; iam ante biennium cum Gallieis legatis *Steckborniae* in Turgouia consecisse; praesentem pacificationem tantum in speciem suscepi; his figuris regi consilia Romanensium; de corio imperii et in hoc protestantium maxime, Iudi; Austriaca territoria protendi cum decrementis limitum imperii; At gentoratensem imperii ciuitatem uenditam pro castellis Brisaco et Friburgo, quae sint in patrimonio Austriacorum; pontificios administratos non iam sibi religioni ducere, fidem fallere, sacrorum causa; secretoria consilia eorum famosum auctorem prodere, scripto in medullis comitiorum euulgato, qui titulus, *interpretis pacis Westphalicae in argumento sacrorum*; haec praecidia esse pragmaticae sanctionis in pacificatione proxima conuellendae; has artes pridem lesitatum fuisse, qui plerisque aulis nunc dominegunt; istis seculi infortunia numeranda, orbem nunc a clero regi; Caesareos de loco, tempore, consiliatore pacis statuisse, proceribus inconsultis; eorum arcana dogmata esse, quibus audere, quod difficile non sit, inique etiam facta iuris postea tegumento induere; his atteri libertatem ordinum, publicas imperii sanctiones prosterni, infima summis misceri in imperio; et quae reliqua sunt. Sed hanc infamiam administri Caesarei peregre scripto disparum, quo ab omni culpae obiectata crimine ac suspicione apud aequos iudices se feliciter eximerint. (y) Iusto tamen seruis hoc decretum promulgatum est: quod illo tempore de pace cum Gallis Caesareilegati pridem *Risui* transuissent. Inprimis autem digerere non poterant uiri sinceri, Moguntinum *directorem* tanti momenti negotio *sex hebdomadam* moras, nulla causa idonea, inieciisse. Is enim a die XII. mensis Martii usque ad XXII. diem Aprilis paschalis feris in otio et quiete indulsit. Quo temporis spatio nulli Ratisspae congressus frequentati sunt. Nonnemini ergo hoc de ista religione iudicium fuit: Moguntinum *rectorem* aut dogmatis Christi seruatoris nostri oblitum esse; aut uniuersi imperii salutem *tergo boam* et asinae ceruici *posthabere*. Has enim belluas e puteo, etiam in sabbatho, extrahi, officia uelle Christianorum. Tandem uero die 29. *Maii* 1697. ordinum sententia (das Reichs Gutsachten) his uerbis prodita est. „Nach dem die drey Reichs-Collegia in Ansfang gebracht materiam pacis zu beherriger deliberation gezogen, hat man beschloffen; das die denen Ständen des Reichs bey dergleichen Friedens-Tractaten zukommende concurrenz besser nicht, als durch Abordnung einer Reichs-Deputation ad locum congressus beobachtet werden möge, um die dabey obwaltende wichtige Angelegenheiten bestens mit obseruiren zu können. Und sey man ubet der quaeestione quomodo? bereits im Werck begriffen.

(z) Es hatte zwar vvieler die Reichs-Deputation viel in consideration kommen wollen (conferum his supra h. §. lit. g. sq.) Wenn aber erwogen werde, das quoad 1) man in ein oder zweyen sessionen alles secundum obferuantiam ausmachen, ad 2) man die Deputation ia so groß machen konnte, das alle Stände, welche darunter zu seyn, Lust hätten, darzu kämen, ad 3) die Friedens-Handlungen zu Nimmwegen nicht nach des Reiches Verlangen abgelassen wvren; weil selbiges dabey keine Deputation gehalten hatte, ad 4) die Vrsachen, welche den Gang der Deputation hinderten, zu remouiren waren, ad 5) instrumentum pacis, das aus der Stände circa deputationes in Friedens- Handlungen nicht ad loca intra fines imperii alfftingire, ad 6) vviel man mit so vielen Puiffancen zu thun hatte, die Deputation desto nuthiger wvare, ad 7) die Vollmachten und instructiones schon in der Franckfurter Deputation anno 1681. eingerichtert vworden wvren, vvelche nach dem ietzigen Zustand leichtlich zu ändern wvren, ad 8) vvielen den die Reichs-Deputirte sich schon bey denen ihnen zukommenden iuribus und prazogatiuis ge-

## CAP. I.

ad ordinum  
ne discrimi-  
noluntates?

pro bellige-  
rantium sele-  
ctio?

per tres curi-  
as S. R. L.?

Quo NVMB-  
RO adlegan-  
di?

*LIS* (a), aliquos nominandos esse existi-  
marunt. *Aliorum* iustitiam fuerunt, *AR-  
BITRIO* omnium ordinum hoc relin-  
quendum esse, quotusquisque eorum *ad-  
legationi* uellet interesse (b). Quidam,  
illorum hic prae ceteris rationem habenda-  
m, crediderunt: qui uel *magni FOE-  
DERIS SOCII* fuerint (c); uel quorum  
*CAVSAS* et iura pax propius tangat (d).  
Tandem maior consultantium pars uo-  
luit, ut e *tribus* imperii *CVRIS* (aus *al-*  
*ten dreyen Reichs-Collegiū*) aliqui ad iusti-  
tendam S. R. I. adlegationem adopten-  
tur (e). Sed *plures*ne, an *pauciores* adle-  
gandi? iterum controuersum erat. Qui-  
dam numerum contrahendum (f); plu-  
res cum adaugendum esse (g), censue-  
runt. Qui hoc ipso sibi iudicia contra-

xerunt maleuolorum. Hi enim, quosdam  
comitiorum adflectores, in *adlegatoria*  
multitudine adprobanda, propterea sic li-  
berales fuisse, existimarunt, ut suam am-  
bitionem promouerent, qua firmissimam  
speciem conceperint, fore, ut et ipsi dein-  
de tanto adlegatorum numero a principi-  
bus suis facilius adscriberentur (h). Plu-  
rium itaque suffragio factum est: ut *qua-  
tuor ex ELECTORVM*: totidem e *CIVITATVM*;  
e ceterorum uero *PRIN-  
CIPVM* numero *quatuor* et *uiginti* nomi-  
narentur (i), qui *adlegationis* munera ob-  
tinent. Noua post neque leuis momenti  
contentio fuit: quo *DIGNATIONIS* gradu  
tituloque cohonestandi essent im-  
perii *adlegati* (k). *Electorum* administri  
supremae amplitudinis nomina, regum ac  
recrum-

S. XXXII

Quem DI-  
GNATIONIS  
gradum ten-  
ere debeant ad-  
legati?

\*gegen die Ausländer zu maintainen wissen, 9) wußten die deputirten Stände schon aus ihren instru-  
tionen, wessen sie sich bei dem Frieden resolviren könnten, ad 10) die meisten ceremonialia vverren  
bey der Frankfurter Deputation verglichen: Man könnte um dieses Umbstandes willen sich nicht  
"aus dem Gebrauch seines so vrichtigen rechtes setzen lassen." (a) His autem suffragiis obla-  
tatis: 1) quod ita *potentiores* principes, duces scilicet ac praefecti circulatorum, hanc *spartam* soli  
occupaturi sunt, infirmioribus ac *superioribus* ordinibus ab hoc iure *exclusi*, 2) in superiori  
Rheno de praefectura (dem Ampt der Kroyß-Directoren) eae lites inter *Palatinum* electorem; *Bipon-  
tinum* et *Cassellannu* principes sint, quae adlegationi non minus impeditorem facere possent, 3) in West-  
phalico etiam, *Cliniac* ducatus possessores Saxoniae elector dissiuult agnitiurus sit adlegatos, uetere postu-  
lato, in memoriam reuocato, 4) in *adlegationibus* imperii par ex utriusque religionis sociis numerus deligen-  
dis sit, quod per circulos fieri nequeat, (5) electorum etiam praerogativa hoc casu eueratur. Atque his tan-  
dem causis locum fecerunt ordines; ut ab eius generis consilio abstinere. (b) Argumenta pro hoc suf-  
fragio facere, uidebantur: 1) quod ordinum inuito nemini *ius* suum, imperii causa *adlegandi*, *auffer-  
ri* possit, 2) *R. I. Ratipen. 1641. §. 11.* cuius uerba superius adducta sunt, *omnibus ordinibus* facul-  
tatem det iuris *adlegandi*, 3) etiam deputatis certo numero delectis, integrum tamen sit, etiam illis,  
qui *deputati* non sint, ut *adlegatos* mittant; qui casus e Westphalica pacificatione in memoriam reuo-  
candi sunt. Vid. superius pag. 354. 356. 4) Euenire possit, ut in *adlegatione* illi nunc *praetererantur*,  
quorum causa inprimis in hac pacificatione agenda sit; exemplo electoris *Treuerensis*, in integrum re-  
stituendi. Sed ne nimis excresecerit *adlegantium* numerus et omnis ratio ordinis turbetur, ab hac quo-  
que sententia discessum est. (c) Sed ita *legationes imperii* ac *territorii* turpiter interesse neque sine  
periculo committeri, a prudentioribus existimatum fuit. Ordinem enim, qui *socii magni foederis*  
fuerit, *territorii* iura sunt, ut *legationes* amandent, a quibus *adlegandi* facultas procul differt. Vid.  
pag. 315. 316. ubi discrimen hoc est edoctum. (d) Iterum *legationum* ex *adlegationum* iura sic com-  
mixta erant, quous casu omnino distinguenda uid. p. 315. 316. Accesserat, quod negotia huius  
pacificationis alios *aperte*, alios clam et non nisi per *latus tangat*. Quod inter se distinguere uelle,  
plurimum operae facessat. (e) Commendare hunc ordinem uidebantur 1) *trium* in imperio *curia-  
rum*, tot seculis obseruatum *discrimen*, 2) *salua* *in finis* etiam ordinibus iura circa *adlegationes*, 3) par  
*adlegatorum* numerus, hoc modo facile habendus e principibus utrorumque sacrorum. (f) Ne  
numerus iusto maior 1) *deliberationibus* *impeditionem* faceret, 2) *adlegationis dignitatem* minueret,  
3) imperii *Germanici faciem* coram exteris regibus ac rebuspublicis *prostitueret*. (g) Argumenta ad  
speciem efficta, haec fuerant 1) *adlegationis magnitudine* uires *potestatemque* imperii Germanici, coram  
exteris ostendi, 2) *nullis* ordinum *adlegandi* facultatem *denegari* posse, 3) ad pacificationis negotii in-  
signia momenta *multis* magnisque *adulatoribus* opus esse. Inprimis autem Pontificiorum sacrorum le-  
gati pro *adlegantium* multitudine admodum laborarunt: quam nostrorum sacrorum principes omni-  
no aequare, debuerunt. (h) In hac uero opinione omnes decepti sunt. Consultus enim esse,  
uidebatur, ut, qui ab initio magni foederis, anno scilicet 1690. *belli* istius negotia *Hagae*, in pleno  
omnium foederatorum conuentu tractauerunt, iisdem etiam *pacis* iura passionemque non minus com-  
mitterentur. Atque haec causa plurimos uiros ad *legationum* munera tum promouit; quorum ui-  
res doctrinaeque non illae fuerunt, quae talem prouinciam promererentur. (i) Ordine se-  
quente. I. *ELECTORALES* 1) Moguntinus, 2) Bauarus, 3) Saxo, 4) Brandeburgicus. II. e *PRIN-  
CIPVM* numero *primum* ex ordine *ecclesiastico*, 5) Austriacus, 6) Salisburgensis, 7) magister Teuto-  
nicus, 8) Wurzburgensis, 9) Spirensis, 10) Constantiensis, 11) Hildesheimensis, 12) Leodiensis, 13) Mo-  
nasteriensis, 14) Praelati Suenici: tum e *seculari*, 15) Magdeburgicus, 16) Neuburgensis, 17) siue Bre-  
menensis, siue Bipontinus, 18) Coburgensis, 19) Gothanus, 20) Culmbacensis, 21) Cellensis, 22) Guel-  
ferbytanus, 23) Casselanus, 24) Badensis, 25) Wurtembergicus, 26) Glückstadensis, 27) Anhaltinus,  
28) Wettariae Comites. III. e *civitatibus* 29) Noriberger, 30) Augusta, 31) Colonia, 32) Francofurtum.  
Vnde patet, consensum imperii *deputatorum* numerum hic obseruatum non fuisse. (k) Pleri-  
que *adlegationem* imperii et *legationem* *territorii* confundunt inter se non committunt; quae tamen ut  
in aliis obique casibus, ita hic quoque inuicem probe distinguendae. Non ergo hic pertinent *Pur-  
fenerii*; *Wicquefortii*; *Culpisii* aliorumque libri, qui de hoc genere *legationis* scripserunt, cum nobis  
de illo omnis futura sit dispensatio. Quamuis enim id etiam detur potiorum principum legatis, ut *excel-  
lentes* appellentur, quoties *peculiaris* principum suorum negotia tractant: tamen iisdem illis hono-  
ribus *sitis* denegatur, si *ueneris* imperii *adlegatione* deserviantur. Quam recte aut secus id fiat loco

CAP. I. rerum publicarum legatis propria, sibi de-  
ferri postularunt (l). Sed cum eadem ce-  
terorum quoque principum oratores ad-  
fectarent (m): maior fere consultantium  
pars eo inclinavit, ut ab *eius generis titulis*  
id omnes continerent, atque *subdelegato-  
rum* adpellatione cuncti insignirentur; ne  
praecipui iura partis unius alteram offen-  
derent, omnes vero dissidiis, periculi ple-  
nissimis, implicarentur (n). Sed hoc con-  
siliū illis ualde improbatum, qui *digna-  
tionem electorum* omni casu, maxime au-  
tem in solennissimis summorum uirorum

ex uniuerso prope orbe conuentibus, in-  
ter *alios* S. R. I. *proceres eminere* debere,  
maturo et publicis sanctionibus confor-  
mi iudicio reputarunt (o). Atque his re-  
rum prudentissimis existimatoribus ipsi et-  
iam *principes electores* subsciperent (p);  
imperata suis *adlegatis* formula, ut *supre-*  
*Formulas*  
*mandati ac fi-*  
*dei adlegato-*  
*rum.*  
mum honoris, qui legatis defertur, gra-  
dum et ipsi malecule contuerentur (q).  
Tandem *fidei* ac *mandati* tabulae pro *ad-*  
*legatione* in comitiis confectae ac prolatae  
sunt, concordibus procerum uerbis sen-  
tentiisque (r).

Cc 3

§. XL.

loco explicabitur. (l) Neque immerito. Nemo fere hoc tempore in dubium uocat; principes  
electores quotic suas causas agant: *supremo* honoris gradu legatos insignire posse. Non tantum, ut  
alii fere omnes existimant, quod *electores* sunt aut *regali* proximam dignitatem eis A. B. tribuat, aut unus  
et alter *casus* doceat; sed, quae mea doctrina est, quod ipsi summum *olim principiarum* Germaniae  
*praefectis* seu *capita* egerint atque, *ducum* adpellatione, singuli in suis prouinciis potestatem habuerint  
*regali* analogam (conf. *super* §§. 15. 16. pag. 323. 326.) Quam sane Germaniae proceres alii nulli sibi poterant  
arrogare. Ut adeo frustra sint, qui eminentiam principum electorum in A. B. quod tere haecenus fa-  
ctum, uelint reponere. Iam uero hunc honoris gradum iidem etiam in *comitiis* tenuerunt uniuersi  
imperi. Nihil ergo interest, siue *suas*, siue imperii *uniuersi* causas agant electores: utrobique eni-  
auctoritate polluerunt, ceteris cunctis Germaniae proceribus, non solum maiori; sed etiam ipsi *regali*  
perquam uicina. Ex quo fonte iura, *supremo dignationis* gradu *adlegendi*, mihi quidem prona con-  
secutione fluere ac promanare uidentur. (m) Habent illi, quod ex nostra doctrina, speciose ar-  
gumententur: plerisque Germaniae *principes* nunc *ducum* et *marchionum*, iidem scilicet cum *electo-*  
*ribus* titulis uti; ergo iidem quoque *iuribus* cum illis dignos esse: inter quae facultas sit, summam  
dignationis *legatos* siue *adlegatos* instruendi. Verum enim uero *adpellatio* quidem haec eadem est: *signi-*  
*ficans*, si mores pristinos, supra *descriptos*, intuearis, admodum diuersa. Inestas? neque *electores* uni-  
uersarum *prouinciarum* hodiernum *capita* esse, quae olim fuerint. Fuisse tamen, sufficit; pristina in  
multis rebus *auctoritate* illorum, perpetuo usu, hodiernum *salua*. Recentioris uero aui principis, simili  
li adpellatione *ducum*, *marchionum* accepta, in omnium *praerogatiuarum* societatem ab *electoribus*  
*admissos* esse, in nullis rerum monumentis reperimus. Potius id egerunt *utresque* ac primarii illi *prin-*  
*cipes*, ut noua curia constituta, *durch Formirung eines eigenen collegii*, imo noua quoque adpellatione,  
der *Chur-Wurde*, a cunctis aliis praecipue recentioribus principibus distinguerentur. (n) Male-  
uolorum iudicia fuerant; ita sentientes *ambitionem* propterea fouisse, quod crederent, praeter *am-*  
*bassadores*, qui Hagae iam fuerant, *electoribus* aliis adhuc ministris opus fore, qui *adlegatis* mune-  
rere, absque *primariae dignationis* gradu defungerentur. Cuius spartae plerisque comitiarum adflec-  
tores spem tenuisse. (o) Ita *electorum legati* Hagae Comitum unanimi sententia existimarunt;  
Ratisponensium comitiarum adflectoribus grauissime obiurgatis, quod cautiore non fuerint, in pon-  
derandis praerogatiuis *electorum*. Argumenta fuerant 1) iura tum dissimulari non posse; quando ab  
aduersa parte in dubium uocentur. Parum hic abfore, quin *principum* administris gloriantur, se in *contra-*  
*dictorio*, quod dicitur, contra *electorum* legatos obtinuisse, 2) de *electorum* praerogatiuis otiosos ser-  
mones esse, nisi in illius occasione exerceantur, 3) *legatos* *electorum* ab *adlegatis* eorum nullo digni-  
tatis gradu differre, utrosque *ambassadorum* nomina sustinere, posse 4) in ipsa *adlegatione* *electores*  
a reliquis principibus per singularem *curiam* (*durch ein eigenes collegium*) distingui, certe  
iudicio, horum dignationem cum illorum honore committeri nolle, 5) eosdem administris *electo-*  
*rum* Hagae *duas* sustinere *personas* posse et *legatorum* et *adlegatorum*, si eadem sit dignitas utriusque.  
Non operae pretium esse, sumtus augere in duplicis generis legatione. (p) Boici oratoris, uir  
*septuagenario* maioris ut in aliis pluribus; ita hoc etiam casu prouidentissima cura extollenda est. Ma-  
gni enim consilii et infucati iudicii scripta ipse Bruxellas misit, in iisque *electori incommoda* senten-  
tiae Ratisponensium adflectorum, longa serie, exposuit euicique sua ibi auctoritate; ut eius ar-  
bitrio daret secretorum senatus, quibus uerbis sententiisque is Boici ad comitia delegati exprobrare au-  
daciā uellet, decreti in tanto argumento, inficio *electore*, aut sanctiore eius concilio, Ratisponae  
facti. Neque Hagae digerere poterant *legati* *electorum*, quod *Comitiarum adflectoris* sibi arrogarent;  
in legationibus sollemnibus modum rationemque illis praecipere: quibus tamen et dignitate et mune-  
re amplitudine cum hic, tum alias multis passibus sint inferiores. (q) Id enim fieri omnino  
poterat, *salua* fide eorum, quae *delegati* Ratisponenses pepigisse uidebantur. Hos certe nannisi, *sub-*  
*sperati* a principibus suis, in hanc reliquorum principum sententiam concessisse, satis constat. Cete-  
rum hoc aduerione dignum, Brandeburgicos legatos *tres* personas sustinuisse: *legatorum* et *adlegato-*  
*rum* imperii iudicem et *electoris* causa et principatui *Magdeburgici*. Sed *Moguntinus*; *Colonienfis* alique,  
diuersarum prouinciarum causa: diuersas legationes instruxerunt. (r) Aegre quondam rulerat impe-  
rator, has formulas non *Casaris*, sed *ordinum* scribi auctoritate (conf. *super* §. XXXIII. p. 384.) Hoc uero tem-  
pore ullum ab dubium imperator motum esse, quin procerum suffragiis haec formulae conficerentur, non  
reperi. Summa erat: „Deranach des H. R. Reichs Churfürsten, Fürsten und Stände für rathsam be-  
funden, aus der Mittel zu erkennen, welche denen zwvischen Kayserlicher Majestät und dem Reich,“  
auch übrigen hohen Alliierten einet, und der Cron Franckreich andern theils, auf das Fundament des  
Westphälischen, zu Nimwegen besttigten Friedens veranlaßten Tractaten von Reichs-vegen bey-  
zuwohnen, und dessen interesse mit zu beobachten hatten: und alsdann aus dem Churfürstlichen  
Collegio (nominantur deputati supra a nobis enumerati): als vvir denselbigen von gefanten  
Reichs vvegen, Krafft dießes vollkommene Gewalt ertheilet, auf daß Sie die ihrige mit gnugsamer  
Vollmacht (exempla eorum habes apud Adrianum MOETIENS Tom. IV. in locis diuersis) fürderfalsch!“

Die Vollmacht  
der Reichs-  
deputation.

CAP. I.  
MEMBRA  
allegationis.an distinctio  
inveniri curia  
collocanda?

§. XL. Instruere iam *allegatione* im-  
perii, nihil supererat, quam ut doleat ad  
eam sparta hac, sibi comitiali decreto com-  
missa, condigne defungerentur (s). Pri-  
mum vero in hoc convenire oportuerat  
adlegatos; utrum per singulas ordines cu-

rias congressus *seorsim* instituerent (t): an  
vero, hoc discrimine reiecto, *omnes* in uno  
conclavi iunctim comparerent delibera-  
rentq; (u), quod etiam suffragis plurimum fu-  
erat adprobatum (x). Deinde quoniam quisq;  
adlegatorum locum occuparet, fuerat defi-

§ XL

abique de  
praelationis  
iure?Der INSTR-  
CTION der  
selben.

„zu denen Tractaten abordnen, und neben den Keyserlichen Plenipotentiarius daselbst erscheinen,  
„und, nach ausweis der ihnen disfalls ertheilten instruction, iuxta stilum imperii tractiren, und  
„verrichten zu helfen, vvas zu Wiederbringung eines ehrlichen Friedens und gemeiner Wohlfahrt  
„gedeyen mag. Was nun mit der Cron Frankreich durch sie, oder in ein oder des andern Abwe-  
„senheit oder alda nicht erscheinen, durch die übrigen, doch, das die abgehende uota zu Obserui-  
„rung der paritet seinem Religions-Verwandten Theil immitteltst adressiren sollen, nebst Keyserli-  
„cher Gesandtschaft, nach Anleitung obangeregter instruction geschlosslich verreden vviird: Solches sol-  
„le so vwohl von den deputirten Principalen, als auch von übrigen samtlichen Reichs-Ständen, ieder-  
„zeit rarificirt, angenommen, gehalten vverden. Signatur Regensburg d. 15. Junii 1697. Churfürst.  
„Meintz. Cantzeley. Haftenus formula fidei. Die Vollmacht. Cuius aliud exemplar, Latinis vver-  
„bis scriptum, Gallicis legatis oblatum atque exhibitum fuit, a cancellaria Moguntina non minus bus-  
„scriptum. MANDATI etiam der INSTRVCTION capita potiora recensebimus: Obvvohlen des  
„Röm. Keyserl. Maiestat, auch Churfürsten und Ständen des H. R. Reichs nichts höher angelegen  
„gevvesen, dann das der so theuer erworbene Westphälische Frieden aufrecht und unverbrüchlich  
„gehalten werde: so hat man doch nicht verhüten können, das die Cron Frankreich nicht so bald  
„nach dem Nimvegischen Frieden unter dem praetext der reunionem dem Römischen Reich viele  
„anfeindliche proclinationen entzogen, das zvvanzig- iehriges armistitium gebrochen, und das Reich mit  
„Gewalt überfallen, und solchen Krieg noch bis izto fortgesetzt hat. Wenn nun deßvvegen von  
„Keyserlicher Maiestat und den hohen Alliirten eines und der Cron Frankreich andern theils, zu Ryss-  
„wick eine Friedens-Handlung veranlassen vvornden, da man dann von dem Reich, vvegen der ihm  
„zukommenden concurrentz, eine REICHS-DEPUTATION als von &c. recensetur nomina deputa-  
„torum, beliebet: alstraget man zu den deputatis Statibus das gute Vertrauen, es vverden selbige,  
„vvas zur Reichs Wohlfahrt dienet, an Ihnen nichts ermüden lassen, ihre Ministros zeitig dahin beord-  
„nen, das sie sich bald auf den Weg begeben; sich bey dem Chur-Meintzischen directorio legitimiren;  
„unter sich nach verglichenem schemate in einem Gemach erscheinen; denen Friedens-Handlungen  
„selbst an der mit den Keyserlichen beyvvohnen; keine Dinge, die zu solchen Friedens-Tractaten mit  
„Frankreich nicht gehören, annehmen; in andern aber, die in proposition gestellte puncta den Key-  
„serl. entvveder per directorem Moguntinum, oder per subdelegatos überbringen lassen; mit den ansehn-  
„lichen endlich vergleichen; das Vergleichene entvveder durch den mediatorem oder durch die  
„Keyserlichen den Franzosen einhändigen, und dero Erklärung dagegen ervvarten; damit alles mit  
„beydes Keyserl. und des Reichs consens abgehandelt und geschlossen vverden möchte. Zu solchem  
„Ende vvvurden selbige alles dasjenige zu beobachten haben, vvas in dem Westphälischen zu Nimveg-  
„en bestatigter Friedes-Instrument; dem an. 1690. gemachten Executions-Recess; allhier gelogener  
„Compromiss-Handlung; dem an. 1690. dictirten Reichs-Gut-Achten; den an. 1690. an die Cron Frank-  
„reich vom Reich abgelaßenen Schreiben; vvie nicht vveniger auch der ann. 1689. gethanen Kriegs-  
„Erklärung; so dann den 9. August. und 30. Octobr. 1690. gemachten, und von Keyserl. Maj. adpro-  
„birten Reichs-Gutachten enthalten. Absonderlich bey der restitution der Städte und Haupt-Vo-  
„stungen Straßburg und Luxemburg &c. bestehen, das kein aequivalent dafür angenommen vve-  
„de; und in summa man einen vvahren, dem instrumento pacis WESTPHALICO, nach seinen  
„vvahrschaffigen, denen gehaltenen protocollis und alten gemessen Verstande in omnibus, so vwohl  
„in ecclesiasticis als politicis vvalig conformen Frieden erhalten merge. Im übrigen haben auch die  
„deputati ihre Berichte und relationes an die allhiefige Reichs-Versammlung, als COMMITTE-  
„TÄN durch alldasig-an allhiefiges Chur-Meintzisches Reichs-directorium nebens invvenderiger Auf-  
„druckung desselben Insignels und signatur in tertia persona, zu dirigiren. Davon dann der Keyser-  
„liche Commissarius durch ein gewisses remis gebührende Nachricht, und hingegen von dieser in  
„solchen Fällen jenem ebenmässige notification ertheilt vverden solle. Diese ertheilte instruction  
„solle von der Reichs-Versammlung, vvenn es die Nothdurfft erfordert, erläutert oder vverm-  
„indert vverden. „ Signatur &c. An vvero singula huius mandati momenta observata sint; et ab obser-  
„uari poterint, salva adlegatorum praesertim electoralium auctoritate, doctiorum iudicii relin-  
„qui. Noluiss enim hos ab arbitrato comitialium adfessorum pendere, supra pag. 406. indicatum est.  
(s) Fidei ante formula per scribam transmissa Moguntino. Sciendum vvero, quod duplicis generis for-  
„mas mandati ac fidei habuerint adlegati. Vnus, quas supra recitavimus, in publicis imperii comitiis gene-  
„ratim scriptas; alterius, quas singuli principes, in allegatione (p. 404.) nominati, suis iterum administris,  
„quorum opera in adlegando uti vvoluerant, tradiderunt. Eine general-Vollmacht und instruction des ge-  
„samten Reichs: und vvieder eine special-Vollmacht und instruction von den deputirten Fürsten insonde-  
„re, in dessen Nubnen die deputation zu vverwalten. Vnde intelligitur, imperii adlegatos non a comitio-  
„rum adfessoribus pendere debuisse, quasi scilicet horum essent subdelegati: sed quilibet adlegatorum  
„in casibus dubiis suum potius principem iure consuluisse, praeterito conventu comitiali. (t) Id  
„electoribus plura suadebant: 1) enim neglecto curiarum discrimine, facilius erat, ut ipsi cum ceteris  
„quoque principibus non maiori dignationis gradu haberentur, 2) ab aliis credi poterat, nullas, in  
„allegatione minimum, electorum praeceteris Germaniae proceribus prerogativas esse, 3) cau-  
„endum erat, ne, impugnantibus haec iura principibus, aliquid relinqueretur, atque praedictum si-  
„ficet acquisitum electorum postulato. (u) Vt in aliis imperii conventibus sudes in oculis reli-  
„quorum principum esse solet, electores seinnam ab illis curiam constituere: ita hic eo gravius hoc  
„sentire uidebantur, quod plurimi crederent, adlegatos imperii eodem loco censendos esse. Omnes  
„enim ordinum adlegatos universi imperii faciem auctoritatemque praese ferre. Acceperant argu-  
„menta ab utriq; expeditores fore consultationes, si in uno concilio ac coetu fierent, difficiliores  
„lentas magis, si in diversis. (x) Quamvis enim ordo, quo fiedere iterum consulandum deberent ad-  
„legati, in comitiis curate definitus fuisset, qui lincis potius, quam literis hic describi potest:

Eldfio.



CAP. I.

niendum (y). Sed cum, omni dignatio, A casu migrare. Postea nulline *adlegatorum* S. XL.  
 nis defectu remoto, ipsi pacificatores se- conuentibus adesse possent, praeter dele- An illi alii  
 derent, irent, redirentque (z): neque *ad-* ctos in Ratisponensibus comitiis (a): an quoque ordi-  
*legatis* consultum esse uidebatur, morem num admini-  
 hunc, prouidentissime constitutum, ullo stris fa- si requant ad-  
 cultas relinquenda, ut eos pro arbitrato sideret.  
 frequen-

*Electores quatuor.*

Mensa direct. Mogunt.

Principes ecclesiast.

Principes secular.

quatuor ciuitates.

ab eo tamen adlegatio, ob plures causas, postea recessit, uoluitque, ut, omni discrimine sublato, quo quis citius conuentum frequentasset, eo meliorem quoque locum occuparet. Quod ut faceret, hae rationes esse, uidebantur, 1) ad electorum praerogatiuas sufficere poterat, in comitali *sebmata* eos a ceteris principibus aliquo spatio *distinctos* esse; quem ordinem suo ipsi arbitrato nunc tol- lerent, 2) omni *praelationis* honore sublato in *pacificatione*, id exemplum quoque in adlegatione, nullo praedicti metu, illi imitabantur, 3) *paucitas adlegatorum*, plerique enim Hagam serius iusto uenerant, suadere uidebatur, ut quibus aliorum principum, *non deputatorum*, ministri in adlegato- rum conuentu admitterentur. Sed aliter uix conueniri poterat, quo *illi loco* sederent; *transuersa* e- nim *scabellum* (*Quer-Sehemmel*) illi noluerant occupare. Quo uero ordine sedebant, eo etiam cal- culos dabant dicebantque uota, pondere potius, quam numero aestimata. E re tamen omnino fue- rat, ut rector adlegationis, *Moguntinus* firmum fixumque locum retineret, quo commodius propo- nere deliberanda, sententiasque adlegatorum colligere atque in calanum conicere posset. Obquam causam duos ex utroque latere adfessores habuit, *Ottomem et Mallonem*, administratos Moguntinos, qui summa rerum deliberatarum capita in commentaria (protocolla) referrent. Habes in hoc etiam gene- re sessionis delineationem:

Mensae huic sine ullo locorum discrimine  
 addebuerunt adlegati et alii principum S.  
 R. I. administrati in aedibus Moguntini.

adfess. cuius	Moguntinus rector	adfess. cuius
------------------	----------------------	------------------

(y) Satis ordo sedentium in comitali decreto definitus fuerat, quod supra enarratum est. Sed cum aliorum quoque principum administrati, praeter numerum adlegatorum, hisce com- uentibus interessent: ad quacuis praelationis discrimina, inter illos euitanda, ab isto schemate di- scessum fuit. (z) Hoc prouidentissime fecerat conciliator pacis (le *Mediateur*). Summa litte- rarum, quas, omnium pacificatorum consensu, ideo euulgauit, haec fuerat: *sintus* quisque legato- rum utatur pro arbitrato: neuter alterum ad eosdem agnoscendos compellat: eant redeantque legati omni praelationis sublato discrimine et quae sunt generis eiusdem. Multa etiam priuata conuen- tione composita sunt.

(a) Argumenta ita sentientium fuerant: 1) imperii ordines omnem pote- statem suam in deputatos transulisse, 2) deputationem frustra fore, si praeter eam omnium ordinum administrati eandem sibi facultatem ac ipsi deputati uelint arrogare, 3) nullam sic diuersitatem uideri inter deputatos atque illos, qui deputati non sint, 4) in Francofurtensi deputatione anno 1682. eas- dem fuisse dubitationes, 5) eadem *pacificatoriae* deputationi iura esse, quae *comitiis* sunt. Sed hanc omnino ceteros ordines a numero et conuentu deputatorum excludere. Verum enim uero in hoc om- nis cardo mihi uersari, uidetur: an deputatis iura adlegendi *priuatiue*, an uero *positiue* tantum de- ferantur? aut, quod idem est, an propterea constitutus sit numerus *deputatorum*, ut hi, *necessario* ad- legare, teneantur; reliquis tamen ordinibus, extra eum, *libera* facultate relicta, uellent, nollent et ipsi ordinariis adlegatis suos, praeter ordinem, adiungere: an uero *uniuersi* imperii proceres *definito* ad- legatorum numero adlegationem ita commiserint, ut ceteros eodem iure prorsus exnerent priuarent- que? Atqui facile foret, ut, sententia ordinum, in comitiis haec ipsa declararentur.

(b) Ita



## CAP. I.

frequentarent (b), illi maxime, quos cau-  
sa nouissimi belli propius tetigisset (c),  
fuerat concludendum. Quo in argumen-  
to docti rerum existimatores se liberales  
admodum exhibuerunt (d).

*Absentibus  
quibusdam  
adlegatis, an  
legitimi con-  
uentui facili?*

§. XLI. Dubitatum autem et illud est,  
an munere suo ante defungii nequirent imperii  
adlegati, quam *uniuersi* eorum Hagam  
adpulsissent (e). Sed cum aliquorum  
nimia in itinere cunctatio minus probaretur,  
*plerique* praesentibus, congressus so-

*Quo iure con-  
gregari cum  
Gallis nolue-  
runt Caesarei  
praesentibus  
adlegatis?*

§. XLII. Maximi momenti quaestio il-  
la fuit, in Westphalici etiam conuenti-  
bus mirum agitata (g): quomodo demum  
consiliorum inter Caesareos ac imperii ad-

legatos esset communicatio. *Trium ge-* §. XLI, XLII  
*nerum conuentus* inter utrosque institui  
poterant. Primo cum soli essent (h);  
deinde si in societate aut foederatorum (i);  
aut Gallorum hostium (k), colloquia ha-  
berent. Quamuis autem imperii adlegati  
in *unum* cum Caesarei *locum congrega-*  
*rentur*, quoties solennes foederatorum  
conuentus acti fuerunt: in *primis* tamen ac  
*tertii* generis congressionibus hoc fieri ne-  
quibat. Caesarei quidem, quoties soli  
fuerant, congressiones cum nostratibus  
non declinarunt (l): sed quod his supre-  
mum legatoriae dignationis gradum de-  
ferre nollent (m); neque nostratibus re-  
uifum fuit, de iure hoc quicquam eapro-  
pter

(b) Ita arguebant hi: 1) deputationem in comitiis non *pruatiue*, exclusis scilicet ab adlegatorum con-  
uentu ceteris, sed 2) *positiue* potius constitutam, ita, ut deputati principes *necessario*, reliqui *ex arbi-*  
*trio* adlegent, 3) nemini inuito ius suum auferri; sed tabulas Westphalicas uelle, ut cuncti ordines ad  
pacificationes imperii pro arbitratu suo adlegent, 4) in eadem pacificatione praeter *deputatos* Franco-  
furtanos (*uid.* §. 25. pag. 352-357.) alios quosque procerum oratores (§. 27. p. 369.) sine ullo discrimine in-  
terfuisse. Sed in his dubitationibus *primum* et *alterum* negatur: *seruium* limitatur, nisi quia iura sua  
ultrorsum alium transulerit; *quartum* non admittitur, quod expeditum sit, deputationem Francofurti  
expirasse, neque translata fuisse in Westphaliam. (c) Sed hi suos mittere *legatos* poterant *territorii*  
sui causae, negata licet *adlegendi* facultate in argumentis *uniuersi* imperii. (d) Aliud igitur  
est, si ipsi adlegati plures in societatem adlegationis recipere uelint, quod *Hagae* factum est, ubi omni-  
um ordinum administris in conuentibus deputatorum admitti fuerant: aliud uero, si maiorem nume-  
rum, quam definitum fuerat, declinent adlegati. Vbi sane nullas idoneas causas uideo, quibus eorum  
conuentibus principum *non deputatorum* ministri se ingerere possint. Quod enim semel placuit; id  
displicere deinceps non debet. Modo tamen in decernendo numero adlegatorum ordines sufficienter  
auditi sint. (e) Hoc impedimentum Caesareis *gratissimum* fuerat; quod, adprobata etiam a Caesare  
imperii adlegatione, suo tamen fructu ea sic destituta esse, uideretur, suspensio scilicet hoc iuris  
exercitio. (f) Neque aliter existimari poterat. Mandati enim formula omnem dubitandi causam  
hic facile eximebat: quae nullam absentium adlegatorum habendam esse uoluit rationem. "Was  
durch Sie oder in ein und des andern Abwesenheit oder nicht erscheinen, durch die übrige geschlos-  
sen wird; solches solle von dem stemplichen Reich angenommen und ratificiret seyn." Quamuis  
autem propterea *adlegationem* imperii non negauerint Caesarei: multum tamen eius auctoritatem apud  
hos eadem de causa decessit. Saepius enim in ore habuerunt maleuoli: deputationem *non integram*,  
neque *legitimam* esse. "Die Reichs-Deputation were, bey so vieler Abwesenheit, noch nicht cröff-

"net." Quod cum nostrates confutauissent, tandem etiam petierunt Caesarei, ut Moguntinus, *fidei*  
*formulam*, die Reichs-Vollmacht illis exhiberet. Cum nostrates hoc satis esse, dicerent: pacis con-  
ciliatorem eam acciperet. (g) Euoluuntur hic loca superiora §. 21. pag. 343. et §. 26. p. 358. (h)  
*Legati*, Boici, Saxonicus, Brandenburgicus alique, qui principio tractatum, causas principum suorum  
Hagae Comitum egerant, ante decretam in comitiis Ratificationem *adlegationem*, a Caesarei  
sanctam ad colloquia inuitati sunt, ut, quod de *uniuersi* imperii salute foret, in futura pacificatione  
obseruanda, id iuuicem praemeditarentur. Quod Caesarei providentissime fecerant, partim ne argu-  
menta pacis, omni procerum auctoritate neglecta, ad se trahere uiderentur: partim etiam, ut iussu  
in consiliorum societatem adsumtis, solennem imperii adlegationem eo facilius deprecarentur.  
Verum adesse Caesarei deinceps, principum administris recusarunt, ne, ab illis pro arbitratu ad-  
uocati, ab auctoritate eorum pendere uiderentur. (i) Potissimum magni foederis caput fuerat:  
ut singula pacis argumenta *communi confoederatorum* principum, consilio tractarentur. In uno itaque  
conclauit in palatio *Nenburgico* et Caesaris et Hispaniae Britanniaeque regum et Belgii foederatorum  
et illorum Germaniae ordinum, qui formulae foederis subscripserant, administris congregati fuerunt.

Quod Caesarei aegre ferre non poterant: cum, *territorii* causa, ius legationis nulli principum unquam,  
in dubium uocauerint. Sed *imperii adlegatis*, Hagam accedentibus, tum demum dubitatio orta est, an  
hi quoque hos frequentarent congressus? Conenserunt Caesarei, et, quod magis esse, *civitatum* quoque  
*adlegatos* in itinere, Rifficum instituendo, adiuti sunt. Hi enim, quod *tergenius* equos non habu-  
erent, sed *biuius* tantum uehererunt, a portarum custodibus in uia repulsi; sed, Caunizio forte eis ob-  
uiam facto, huius demum auctoritate sunt intromissi. Et cum Hispanicus legatus dubitare de iure uel-  
let, quo Germaniae principum, non confoederatorum administris Rifficum uenirent: reposuisse eis  
Caunizius fertur, *imperii* nomine id fieri, cuius hi adlegati sint. Imperium autem in persona Caesaria  
magno foederi se addixisse. (k) Principio nulla confoederatorum cum Gallis colloquia: sed  
litteris omnia tractata sunt, non sermone. Verum parcenti temporis ergo, *prostitit*, tandem ser-  
monis communicatio. (l) Hoc enim principio factum esse, paulo ante enarrauimus. (m)

Argumenta Caesareorum fuerant: 1) *capitis* dignitatem sperni, si *membra* huic omni honoris  
gradu uelint acquari, 2) etsi administris *electorum* alias hanc illi dignationem largiantur, quoties scilicet  
iure sui *territorii* agant; recusari tamen eandem nunc merito, quod imperii nomine hic adint,  
3) in ipsis Ratificationibus comitiis ordinum administris uisum esse, quam deputatorum adhiberen-  
tur. Quodsi ergo electoris minister aditum rogauit a Caesarei: hi reposuerunt; quamvis personam  
agere uellet, *adlegatis* a uero *legatis* electoralis? Hoc casu *supremo* dignitatis gradu is excipiendus  
fuerat: illo non item. Verum exceperunt nostri ad 1) non sperni dignitatem, quae legis scriptae  
temperamento colatur, ad 2) electorum eminentiam etiam in adlegatione immunem esse, ad 3) propo-  
sitionem ministrorum ab ipsis principibus correctam fuisse.

(n) Illa

Quid respo-  
derint Caesaris  
adlegati?

pter remittere (n). Id omnium iniquissi-  
mum factum esse, ad arbitris, rerum intelli-  
gentibus, creditum fuit: *caesareos lega-*  
*tos*, quoties cum Gallicis oratoribus ne-  
gotia tractantur, imperii adlegatos exclu-  
dissse, tot intercessionibus eorum floccifa-  
ctis: Equidem repofuerunt Caesarei; ad-  
modum despiciatui fore adlegatorum prae-  
sentiam imperatoriae maiestati; imo pro-  
pteri eam et conculcari, si principum ora-  
tores, in facie Gallorum, Caesareis admi-  
nistris sint contradicendi (o) et quae sunt  
generis eiusdem. Sed regefferunt nostras;  
frustra in contemptum Caesaris acci-  
pi, quae publica imperii sanctione sint  
expedita; *adlegationem*, tantis sumptibus  
atque impensis instructam, omni sic fru-  
ctu destitui; ipsis *adlegatis* ne otiosorum  
quidem *testium* iura relinqui, qui rebus  
gerendis *praefentes* sint, a quibus illi, ma-  
nifesta iniquitate, nunc excludantur (p).  
Quanto autem opere pro tuitione iurium  
suorum laborant *adlegati* (q), nihil ta-

Lud. opusc. tom. I.

amen iis proficere ac obtinere potuerunt,  
*sola* Caesareis congressiones cum oratori-  
bus Gallicis sedulo continuantibus. Ne  
ergo in pacificatione proptius nihil fecisse,  
uiderentur nostrarum, petierunt a Caesareis,  
sermone illa sibi referrent, quae proximo  
quoque congressu cum Gallicis fuerint de-  
liberata (r), saluo ceteroquin iure alia for-  
te occasione exercendo. Quamvis autem  
hoc facere, prompti admodum essent Cae-  
sarei; iterum tamen in dubium uenerat;  
quo solennium cultu una pars ad alteram,  
huius colloquii causa, accederet. Cae-  
sarei enim, negato adlegatis debito hono-  
re, illis uiam ad se praecloserunt (s). Tun-  
debat pectora ordinum, in hoc iterum ca-  
su a iure suo eos repelli. Sed, necessita-  
te coacti, luctum hoc solatio leuauerunt,  
quod contra quacuvis in ordines praeciudi-  
cia, serio ac saepius contestati fuissent (t).  
C Hominem itaque in hac causa priuatum,  
mandati ac fidei formulis instruxerunt ad-  
legati, qui, eorum nomine, in colloco-

Quare adle-  
gati in collo-  
cationem non  
ipsi uenerint  
cum Caesareis  
sed opera as-  
suerint man-  
dataarii?

D d

tio-

(n) His rationibus se tuebantur nostrarum 1) Caesarem supremi gradus legatos (*Ambassa-  
dores*) electorem colere, quoties *suam* illi causam agant: ergo *eundem* iisdem debere *bonorem*, qua  
adlegatis, 2) pluraquam scenicos *lufus* fore, si *duas personas* iisdem sustineant et dignitate nunc ha-  
beant, iterum exuant eandem induantque, 3) electores in adlegatione iura etiam *sparatas curias* pro-  
pterea defendisse, ne *eminentia* eorum cum reliquorum ordinum dignitate committeretur. *Willio*  
ergo, cui priuato homine, internuntio utebantur nostrarum, quoties ad Caesares aliquid uel deferret  
uoluerunt, uel ab iisdem illa repetierunt, quae fuerunt cum Gallicis consultata. (o) Caesarei  
haec arguebant: 1) Caesarem lic ad pupilli sortem redigi, cui opus sit tutela adlegatorum, 2) quamuis  
fore republicam suis schematibus regi; haec uero exteris prodere, uelle, non consilium fore pru-  
dentis, 3) alterum Caesaris oculum eripi, si ordines in societate esse uelint huius generis expeditioni-  
bus, 4) nihil mirum exterorum aliquos de Caesarea dignitate abiectione loqui, si haec ab ipsis ordini-  
bus tantopere prostituantur, 5) *templa pacis Westphalicae* superesse, in qua ab hoc sibi postulato ordi-  
nes temperauerint pag. 343. 6) remoras iniici deliberationibus eum Gallicis, si his adlegati uelint in-  
teresse, 7) fastidium excitatum iri Gallicis, si Caesaris ordines, his uero Caesar contradicendo tempus  
utrique perdat, 8) Gallos haec disidia, ut semper alias; ita et nunc in rem suam uersuros et quae  
reliqua sunt. Respondebant nostri ad 1) et 3) non *figuris* hic agi, sed candidae ac sincere, ad 2) frustra  
tugementis ea inuoluui, quae publicis imperii sanctionibus prodita sunt, ad 4) tempore West-  
phalicae pacis aliam rerum causam alios mores uoluuisse, ad 5) parum curari iudicia malefactorum, ad  
6) moram insigni adlegationis commodum facile compensari, ad 7) adscitum hoc fastidium fore, ad  
8) utriusque partis meliorem potius concordiam fore, si sua cuique iura illaesa mancant. (p) Ad-  
legauerunt pro sua sententia obtinenda ordines 1) adlegationem, semel decretam, in pacificationis so-  
cietate eodem fere loco habendam ac Caesarem legationem, 2) ipsam pacis formulam una parte a  
Caesare et imperio contestam dici, 3) *idei libellos* a Gallicis pro adlegatione frustra scriptos esse, si  
haec nullam instituiere cum illis queat rerum deliberationem, 4) adlegatos sic apud rerum intelligentes  
in maxima despicientia fore, 5) male tantos adlegationis sumtus collocatos esse, ni maior eius foret  
auctoritas, 6) in consultationibus etiam maxima ab imperio damna, uel auctri, uel contrahiendi  
posse, cuius propterea omnino interfit, ut causam suam proprio sermone a uerfus hostes tueantur,  
7) multa huius pacificationis argumenta fore, ubi Caesarei a partium studio nequeant abesse.

Vfus sacrorum in Palatinatu; Brisacum et Friburgum ciuitates in hoc potissimum numero poneban-  
tur. (q) Electores certe noluerant amplius Rituicum se conferre, nisi in eodem conuclui cum  
Caesareis et Gallicis congregarentur: ut et audirent hostes Gallos et cum iisdem de causis imperii ser-  
mone conferrent. Sed Caesarei repofuerunt, se hoc nunquam concessuros, quanta etiam ex hac colli-  
sione pericula ac damna in causam communem redundauerint. (r) Multi fuerunt, qui hoc ne-  
que a Caesareis expectari posse, existimant. Credendum potius, hos ean-  
dem narratos esse, quae sua e re fore, iudicauerint: cetera dissimulatos in perniciem ordinum  
imperii. Potius igitur *arbitri* pacis, *Sueci*, operam hic implorandam esse et suis ob negotiorum mul-  
titudinem hoc declinauerit, praestare, ipsos *Gallicos* administratos audiri. Verum priori tamen sen-  
tentiae maior consultantium pars suffragiis suis adhaesit. (s) Hac de re euoluenda est pag. 407.  
409. §. 40. Ita uero factum est, ut nullus adlegatorum, durante pacificatione, aedes ullius tantum  
ex Caesareis inuideret. Arque hoc ipsum, quam animos quoque utriusque partis disiceret, a re-  
rum gnaro facile intelligitur. (t) Hoc iterum iterumque fecerunt nostrarum non solum in ipsa pa-  
cificatione; sed etiam post eandem in plenis deinde comitiis *REICHS-GVTACHTEN*, *Regensburg*  
an. 1697. d. 26. Nou. *Das Reich ratificire den zu Ryswick den 30. Octobr. geschlossenen Frieden. Doch*  
*so, dass alle dazjenige, so an Seiten der Keyserlichen Gesandtschaft in Haag bey wahrer dieser Fried-*  
*dens-negotiation circa modum tractandi mit der Reichs-disputation nicht beobachtet worden etc. Dem*  
*Reich weder jetzt noch ins künftige präiudicialisch seyn, und zu keiner consequenz gereichen solle. Und*  
*wie man zur Keyserlichen Majestät der Zuversicht lebet, es werden dieselbe, was vorgangen, nicht ges*  
*briffen: also seyn dieselbe, deswegen eine zulangliche Erklärung zu thun, allertbanigst zu ersuchen.*

(u)

tionem cum Caesare ueniret et quae ab A  
his uel *sermone* uel *litteris* accepisset; in  
adlegatorum coetu iterum exponeret atque  
proferret (a). Duplicis tamen generis  
iacturam ita sensit imperium. Vnam,  
quod uir summus, rerum scientia ac usu  
edoctus, *liber baro* de SEILER, a cuius  
ore pendebat mandatarium adlegatorum,  
tanta negotiorum mole obfessus esset di-  
stractusque, ut uix tempus ac otium ei sup-  
peteret, quo consultata Gallorum Willio  
plene enarraret (x): alteram, quod ne-  
que omnia mandatarium adlegatorum me-  
moriam comprehenderet, ut plene repetere  
posset res a Caesaris legato auditas (y).

Iura adlega-  
tionis in conse-  
cutione formu-  
lae pacificato-  
riar.

§. XLIII. Ceterum in eo tamen adle-  
gationis auctoritatem obseruauerunt Caesa-  
rei; quod nihil neque litteris neque ser-  
mone concluderint, nisi adlegatorum suf-  
fragiis idem fuisset adprobatum (z). Sum-  
ma quidem capita formulae pacificatoriae  
suis manibus Caesaris scripserant (a): sed  
scripta iudicio statim adlegatorum obla-  
ta (b): singula deinde momenta horum  
ponderare expensa (c), ipse codicillus re-  
rum uerborumque additamentis auctus,  
atque tamdiu ultro citroque transmissus  
est, quam opus fuerat, ut adlegationi cum  
Caesareis plene conueniret (d). Id quum  
factum esset, tum demum sententia uni-

uersi S. R. imperii, id est, Caesaris ac ordi-  
num formula prodita (e) atque aduer-  
sariis Gallis exhibita est. Vno atque al-  
tero exemplo rem docebimus. Scripse-  
rant Caesaris in rubrica formulae: *pax in-  
ter CAESAREM ab una et GALLIAM  
ab altera parte*; addiderunt adlegati: *in-  
ter Caesarem et IMPERIVM ab una*. In  
ipso contextu posuerant Caesaris: *pacis  
huius fundamentum sit pax MONASTE-  
RIENSIS*, reposuerunt adlegati *WEST-  
PHALICA*, quippe quae et *Osnabrugen-  
sem* puriorum sacrorum causa, comple-  
cteretur (f). Et plura alia rerum argu-  
menta in medium proferri possent, ubi  
Caesarea *legatio* in sententias *adlegatorum*  
concessit. Vt adeo *horum* non minor in  
hoc genere auctoritas ac illius fuisse, ui-  
deatur.

§. XLIV. Verum quorum suffragiis sen-  
tentiisque *pax concessa* fuerat: eorum quo-  
que *nomibus* et *sigillis* eadem erat com-  
probanda corroborandaque. *Pacificato-  
ria* ergo *formula*, utrinque ex pacto con-  
uentuque, maiori tamen aemulatione  
munditiae, quam adcuracionis (g) per  
ignauos librarios scripta, in uno concla-  
ui *omnes* et *Caesaris* et *ordinum* legati-  
que *Galliae* regis oratores congregati sunt  
(h). In horum corona eam dimidia ex  
parte

(u) Emanuel Willius, Saxoniae tum electoralis consiliarius aulicus, qui nullo neque legat  
neque adlegati munere instructus, in comitatu uixerat legati Saxonici, adlegatorum suffragiis dele-  
ctus est, ut hanc nuntii spartam exornaret. Extant haec commentaria in uoluminibus *Mortianis*, in  
quibus aliqui iudicium, plures selectum desiderarunt.

(x) Hunc enim illustrissimum uirum  
merito cardinem dixeris, quo omne pacis negotium stetit fuitque peruolurum. Siue Caesar cum  
Gallis; siue cum alterutro horum imperii ordines; siue etiam hi inter se disceptarent, Selierianis  
consiliis sententiisque opus esse, uidebatur. Idem praeterea erat, qui non solum expeditis confecit-  
que negotia: sed etiam, quae acta fuerant, in litteras retulit, non per librarios, sed sua manu ad  
Caesarem scripsit. Atque haec propterea moneo, ut causae posteris consentiant, quare pacis negotia  
non ea plenitudine et copia prodita fuerint adlegatis, atque ex usu rei esse uidebatur. (y) Vin  
enim fuit, senectae uicinus, cuius etiam uires, nouissimo casu, in quem cum maleuoli demerant,  
fractae debilitataeque pristino uigori non amplius responderunt. Habuit tamen ab hoc imperii adle-  
gati, quantum fere illis de pacificatione cum Gallis constat. Vnde facile nunc ad intelligendum,  
quam curta suppellex plerorumque principum archiuis in pacificatorio argumento.

(z) Hoc de  
progressu tractatum intelligi debet. Locum enim pacificationi destinatum; conciliatorem pacis  
et alia plura Caesareos adprobauisse, notum est, inconsultis proceribus imperii. (a) Interprete  
fere atque auctore Seilero. Huic enim cum singulorum principum; tum uniuersi imperii adlegati suos li-  
bellos obtulerunt, rerum cum Gallis tractandarum. Quos ipse disposuit deinceps ordinauitque, ut  
pacificatoriae formulae imaginem acciperent. (b) Reſtori adlegationis Moguntino, qui ea cum  
ceteris adlegatis per *publicam dictaturam*, quod dicitur, communicauit. (c) In conuentu adle-  
gatorum in aedibus Moguntini. Quod si res maius deliberandi spatium uelle, uideretur: singula  
suffragia a singulis adlegatis domi scripta atque Moguntino transmissa sunt. (d) Intellexerunt enim  
Caesarei, nihil agere Caesarem, quoties in hoc argumenti genere, proceribus exclusis, e *ple-  
nitudine potestatis*, quae olim dicebatur, uelit decernere. (e) Ante enim, quam Caesar cum ordi-  
nibus constaret, nihil ad Gallos delatum est. Quorum potius querela fuit, plus temporis con-  
teſti, ut capiti cum membris conueniret, quam ut controuersiae inter abiuratos hostes conficeretur.

Hanc igitur moram ut tollerent Galli, peremptorios terminos fixerunt *d. 31. mensis Augusti*, et postea  
*d. 20. Septembris* [uolumina *Mortiana* Tom. II. pag. 47.] Quod cum non sine maxima iniuria ac de-  
spiciencia cum imperii, tum Suecici maxime conciliatoris factum existimaretur: uterque a nostratis  
neglectus est. Sed Galli causae tegumentum inde nacti sunt, ut pacta, ante nobis oblata atque  
inter haec Argentinae restitutionem, pro arbitrio reuocarent. (f) Eius generis strictione ac re-  
prehensiones contra Caesareos ab adlegatis uix scribi poterant: ut illico a Belgicis typographis, lucrum  
cupidisissimis, promulgarentur. Non sine imperii despicatione et commodo aduersae partis, Gallorum,  
qui lites Caesaris ac ordinum in rem suam uerterunt. (g) Galli exemplum formulae, quod ha-  
buerant, tot librariis mendis spissum, uix praelegere poterant pacificatoribus. Ne ergo codex,  
tot litteris maculatus, posteris adseruaretur, altero post pacem conclusam die cum curatius describi  
iusserunt, abolito priori. (h) Fores enim conclusis hoc tempore adpertas fuerunt; cum ut ne-  
gotio adlegati interessent, tum ut praesentes omnes, qui in comitatu legatorum fuerant, de rebus  
transactis publice testarentur.

Quo iure subscribere eadem noluerint principum protestantium legati?

parte Caesarei, reliqua Gallici legati, clausulae certe ac iusti limites, me iudice, omnes illi transgressi sunt, quotquot ex imperii adlegatis huic paci subscribentur (n). Et si quando pontificis hominibus propter religionis inimicitiam, quae plerorumque iudicia corrupta esse solent, condonari id quodammodo debeat (o): illi tamen omnium turpissime se dederunt, qui, dum in societate puriorum sacrorum essent, hac, intempestivo metu, neglecta, *pacti* huic funestissimae suos etiam *calculos*, *nomina* ac *figilla* addiderunt (p). Vnanimis uero ceterorum adlegatorum probitas ac perseverantia serae posteritati commendandae, quod, mira animi constantia obfirmata, inter illa hostium tela quam fidelissime steterint, neque declinauerint solum postulatam sub signationem; sed etiam manifestam eius iniquitatem mira sermonis ubertate aduerbiae parti exprobrauerint (q). Ita factum; ut ipsi etiam Galli in uiam redierint, nostratibus *sex hebdomadam* spatio ad deliberandum dato, quo tempore *conuicia* uniuerſi, singuli autem *principes* suos consulere possent, quid sibi in eo rerum statu putarent faciendum. Interim pacificatorium instrumentum a solis etiam *sub-*

Lud. opusc. tom. I. Dd 2 scri-

(i) Differunt tamen utriusque partis exempla in hoc: quod sui principis nomen quaelibet praeferat nomini alterius. Hinc ignaui hominis iudicium est, *Hispantos* in praefationis lite contra Gallos uicisse. Quod in Rifuicensi pacis tabula nomen *illius* regis principio recitet, postea demum huius. (k) Iureiurando in animam principis. (l) Patet hoc ex ipsius mandati uerbis, quae supra descripsimus. (m) Varii duersorum principum adlegari in culpa huius suspicionem uenerunt. Alii principem Palatinum accusarunt, quasi is per literas admonuerit Gallos, ut Romani coetus faceris in ditione sibi restituenda prospiceret. Alii has preces, nescio quos clericos Galliae regi fecisse dixerunt. Multi etiam ipsius Romani pontificis literas prodere uoluerunt, in quibus Galliae regi hoc consilium suggereretur. Plures uehementiam nostrorum quoque hominum arguerunt, quod hi Silesio et Hugonotorum causas tam confidenter agere, neque Argentinam recipere uoluerint, nisi ritibus sacrorum in integrum restituit. Nam hoc ipso facile est ad credendum, nostros pontificis stomachum nimis commouisse; quibus ultionis cupiditas haec remedia commendauerit. (n) Prodiderunt ipsi adlegati causas declinatae a se subscriptionis. Quarum summa capita sunt, 1] clausulam quartam articuli legis repugnare imperii pragmaticis, utpote *paci religionis* 1555. *Westphalicae* 1648. *Capitulationis Caesareae*; tandem ipsius etiam *Ruicensis instrumenti* articulo III. ubi basis et fundamentum eius pacis pax Westphalica dicatur, 2] aduersari eam *formulis mandati* generis cuiusuis, ad quas adlegatorum potestas sit adstricta: *imperii* scilicet uniuerſi; principum August. confissi. praecipue et cuiusque principis sigillatim. Hos enim non aliam pacem inuendam esse, praecipere, quam quae Westphalicae sanctioni sit exacte conformis. *Script. Hagae d. 4. Nouembr. 1697.* Exemplar harum literarum habes in uoluminib. *Moetianis Tom. IV. p. 143.* (o) Si iura species; eodem culpae crimine in hac re pontifici quoque tenebantur. Nam et horum conscientias illae imperii sanctiones tangunt, quas ab *Augustana* pace religionis ad praefens usque negotium enarrauimus: imo horum quoque *formula mandati* fuerat *[ib]re instruction und Vollmacht* ne pacem adprobarent, Westphalicae sanctioni aduersam. Sed quo non pectora stertis sacra religio? (p) *Culpisum*; et qui eius exemplum imitati sunt, comitum *Wetterauiae* ac *Francfurtanae* ciuitatis adlegatos a culpa crimine omnino absoluerem, si ob merum inuasionis Gallorum, quibus ditiones eorum prae aliis expositae fuerant, subscriptioni locum fecissent. Sed uero cum Gallici legati *sex hebdomadam* spatia et illis ac eeteris *protestantibus* dederint: intra quod tempus principum suorum uoluntates consulenter, expectarentque mandata eorum: nescio sane, qua demum causa illi adii fuerint, ut, hoc remedio abiecto, et suam existimationem laederent et principibus suis ac uniuerſis puriorum sacrorum sociis, subseribendo, pessime consulerent. Multorum sane iudicia fuerunt, intempestiuum honoris accumulationem fuisse; ut nomina; ut tituli; ut sigillis paulo ante acquisita nobilitas in solenni hac formula ostentarentur. Sed melius spero de uiro tor meritis conspicuo. Id uerum est, in grauissimam cum offensam *apud* principem suum propterea incurrisse, apud quem antea tantum poterat. Multi in hoc moerore causam, praematurae mortis ponunt, quae uirum uix quinquagenario maiorem, in tanto sensum ac corporis robore, altero post Rifuicensem pacem anno, rebus humanis eripuit. (q) Wolfgangi L. B. de Schmettau, quem, in hoc rerum argumento, alibi *[in dedicatione Epistol. Lanquetti p. VI.]* non nostris, sed Wurttembergici fere legati uerbis laudauimus, prae ceteris hic candor agnoscentem est. Is enim, ut Culpisio admodum familiariter urebatur; ita omnes hic curas intendit, quo et hunc et alios, ne suis *nomini*bus purioribus sacris officerent, in partibus contineret. Argumenta aduersus subscriptionem protestantium prolata, praeter ea, quae paulo superius lit. n. protulimus haec fuerant: *Adm fore de Osnabrugensi pace, palladio puriorum sacrorum, si pontifici, nostratibus inuicis, suis*

CAP. I. *Scriptoribus pontificiis* (\*), imperii causa, factis corroboratum esse, errore quidem manifesto, ab aduersariis fuit existimatum (r).

*Iura adlegationis in ratificatione formulae pacificatoriae.*

§. XLV. Taeduit iam poenituitque nostrorum sacrorum adlegatos, in tanto legum et sanctionum imperii apud concives neglecti; in tam graui ac intolerabili insolentia hostium exterorum: in tanta denique munere ac officiorum suorum contempione ac desipientia *Hagae Comitum* diutius commorari et luctuosae pacis euentum sui conspectu turbae hominum quotidie ueluti in memoriam reuocare. Maturarunt ergo singuli abitum. Neque aliquot hebdomades praeterlapsae fuerunt: quo perique iam discefferant (s). Verum enimvero sua omnino interesse, crediderunt Gallici oratores; ut pax non a Casare solum, sed etiam auctoritate ordinum imperii *ratihaberetur*. Sed hoc plurimum contentionis habere uidebatur. *Ratiponenfis* enim *comitia*, ubi hoc rerum statu *rati formula* scribenda fuerat, personabant passim uocibus ac literis sto-

machi et querelarum plenissimis. Risuicensem pacem ipsis imperii iuribus nullam esse: quippe quae Westphalicam sanctionem aperte atterat, clari uero ac re ipsa deperdat, euertatque. Iura sacrorum nostrorum, a maioribus sanguine parata, uno hoc casu prostrant. *Templa*, scholas, coetus nostros praecipiti casu ad interitum ruere, nisi haec procella, pacem imperii a solis pontificiis confici posse, mature auertatur. Olim aduersarios praestigiis et machinis nec nisi per latera nos petiisse; nunc pectora nostra palam ferire. Haec mercedis loco numeranda, sumtum ac impensarum in nouissimo bello. Hos fines sanctionum foederum quaerere pontificios, ut aliorum sacrorum foederatos tandem deglutiant. Expergitur demum de somno debere socios nostrae fidei (u): ne somno ac sopore iura amissae, a posteris olim coarguerentur. Dum ita effruescerent in comitiis animi ordinum pleborumque, odio ac indignitate rei admodum commoti; nihil prius habuit imperator, quam ut remedia inueniret, quae sedata-

*suffragiis eam tollere queant; quod in hoc casu nunc sentiat, in ceteris quoque metuumendum esse, inprimis si in ditioribus protestantium aut pontificis princeps succedat, ut in Palatinatu exemplum sit, aut princeps nostrorum sacrorum, quod in Saxonia factum, in castra transeat pontificiorum: decreverunt quotidie uires ac numerum protestantium, qui a tempore Westphalicae pacis miram attenuatus sit, contra quotannis fere augeri coetus pontificiorum; Tutorem pacis Osnabrugensi, Sueciae regem implorandum, ut suo ipse intercessu causam nostram subleuet: si huius operis non sufficiant, foedus rogandum esse cum ceteris Europae principibus, qui eorumdem sacrorum socii sint, ut sua ipsi auctoritate in nostra contineantur; satis esse, ut declinata subscriptione iura nobis integra maneant, quamuis causa per uim aduersae partis nunc opprimatur: praeterea esse subscriptionem nobis extorquantur, Casarem tamen ac ordines pontificios prius compellendos esse, ut solenni formula in comitiis declarent, in alio casu nullo hanc quarti articuli clausulam damno fere sacris protestantium. (\*) Neque tamen dissidiis caruerunt ipsorum quoque pontificiorum subscriptiones. Inter quae unum et alterum non indignum commemoratione. Cum *Ottoni* atque *Mollie*, *DEPVTTATIS* Moguntinis, *Boicis* cum aliis, tum subscriptione etiam praeferrere uellet, quippe qui summum *PRIMARII* legati munus gereret: illi autem superiorem locum occupassent non solum, sed etiam sua nomina Schoenbornio ita adstrinxissent, ut nullum inter illa et hoc spatium esset, cui *Boicus* suum inferret: is ergo, ne huic hominum generi, quod infra dignitatem suam fore, merito credidit, loco cessisse, argueretur, consilium ex arena cepit, posuit; et in altero, sinistro scilicet latere, in quo Gallici legati subscriberent, nomen suum titulumque, et ne opus esset illico solum, quod sigilla imperii legatorum tangebant, retrahere; ipse alterum, unde Gallorum signa pendebant, in subsignando non minus adhibuit. Quod cum quidam aduertissent, per hoc cum dixerunt: *Boicariam* *fasciis Gallorum* se inuoluisset; *Cbur-Beyren* *biengen* *an dem Franzosen* *Schnürlein*. Sed quod tum facilius accensum fuit, id hoc rerum statu, inter genera diuinationum solet referre. Idem ob eandem causam subscipito nomini uerba adiunxit, *legatus extraordinarius et plenipotentarius*; ut scilicet et suum honorem a dignatione aliorum deputatorum distingueret, iuraque electorum tueretur, praeter integrum sit, ut supremo legationis (*ambassadorum*) honore etiam adlegatos suos exornet, praeferrantque cunctis aliis, adeoque Moguntinis deputatis, qui hoc non gaudent gradu dignationis. Sed ignauus interpret Gallus haec uerba ita uertit: de *Prielmeyer* *Enuoyé* extraordinariaire. Pesime itaque hoc habuit *Boium*, quod crederet, hanc fraudem insinctu uel Casareorum, qui *adlegatis* *ambassadoris* honores constanter negarunt, uel Moguntinorum ob causas enumeratas factam esse. Verum cum postea intellexisset, ab interprete ex errore peccatum fuisse, satis ei fuit, *isphalma* illico emendari. (r) Causae satis manifestae sunt 1) leges ac pragmaticae imperii sanctiones non plurimum sed omnium suffragiis possunt mutari, 2) si controuersia ritus sacrorum tangat, una pars nihil agit, dissentiente altera, 3) formula *mandata*, qua instructa fuit adlegatio, his uerbis huic casui propositi: *Keinen andern Frieden zu schliessen, als welcher dem Westphälischen in allen puncten gemäss sey; auch die Observirung der Parität unter den Religions-Verwandten allerdings in acht genommen werden solle*. Ceterum nomina illorum, qui e pontificiis administris paci subscripserunt, in ipsa pacificatoria formula licet intueri. Id etiam sciri debet; non adlegatos et illos solum, qui socii magni foederis fuerant; sed quorumuis principum imperii administris sine ullo fere discrimine nomina sua pro arbitrio subscripserunt. (s) Principio quidem spem sibi fecerat Galli, fore, ut principum quoque protestantium adlegati, intra sex illa hebdomadam ad spacia mandata acciperent, ad subscribendum Risuici pacificatorio instrumento. Sed decollauit spes illa. Quoniam adlegati *quarti articuli* clausulam non ita exhorruerant, quam ipsorum principum aulae eandem fuerunt execrati. Illi igitur principes nostrorum sacrorum suos administris auocant et omne controuersiae momentum ad Ratiponenia comicia remittunt. Hos mox pontificii etiam sequuntur: ne ipsi haec imperii Germanici discrimina alere et adprobare aut in perniciem nostrorum cum Gallis conspirare, uiderentur. (u) In hanc rem adus comitiales consuli possunt, quorum partem *Antonius FABER* literis promulgauit. In-*

primis

sedationem adferre uiderentur. (x) Doque Austriacorum, Tempori aliquid dandum esse, quod desperatae saepius causae medelam adferat. Diutius nunc in armis stare contra uictorem hostem, idem fore, ac grauiora damna expectare et haec contrahere uelle imperio. Formulam ergo pacis tempestiue, ordinum decreto, *ratibabendam*: ne Galli in mora occasionem sumant, patriam, fere inermem, milite obruendi (a). Hanc fidem suam testari Caesarem: *nolle se, ut funesta clausula, alio casu ullo, Osnabrugensibus tabulis quicquam derogat* (b); *potius ueras huius ac pragmaticae legis sanctionem aeternum factam ac integram fore, nullo unquam tempore ratione nulla conuellendam*. Blando hoc sermone placati ac deliniti procerum animi, multum a coepto remiserunt seruire et, quod magis est, pacem, tot execrationibus a plurimis explosam, scripta formula, ratam esse uoluerunt (c): facta tamen ab

D d 3

Augu-

primis illud scriptum legi meretur, quo ADLEGATI protestantes cunctas pacis, infelicitate confectas, causas, magna calami libertate adfessoribus comitiorum, id est, serae posteritati, plene sufficienter, quae enarrarent. Nolim tamen CAESAREOS non audiri, qui culpae, sibi obiectae suspicionem, in peculiari rerum gestarum *commentario* a se non minori facundia amouerunt. (x) Facile enim Caesaris ad intelligendum fuit, quantum sparsa inter ordines disidia bopo communis olim officere et a Gallis, exemplo priorum seculorum, in commodum suum perniciemque Caesaris uerti queant. Neque tempora nunc esse, fidissimos ordines sine periculo offendendi. Horum enim breui iterum auxilio opus fore, si aliud nihil, aduerfam Hispaniarum monarchae ualitudinem protendere ac tantum non claris uerbis diuinare.

(y) Verissimum hoc esse, uno et altero exemplo docebitur. Caesaris legati in omnibus congressibus id egerant, ut *iura imperii* in Alsatiam, Argentinam ceteras ditiones prolixis commentationibus tuerentur: contra refutarent postulata Gallorum in Palatinatum; Lotharingiam simileque provincias. Reposuerunt Galli *frustra* de IVRE disquiri, postquam res ad arma deueniret. Regis iura *disputare* nunc uelle, idem fuit, ac regem iniustitiae arguere ac reum dicere sanguinis, isto bello profusi; imo idem plane, ac spoliatorem uocare homicidam, praedonem, immanissimum tyrannum. Neque ad haec magis se exhorrescere posse, quam ad *irurum* concitationes in pacificatorio conuentu. Regem sua iura ante defendisse *Ratisponae* et *Francosurti* annis 1654. (pag. 377. y 1665. (pag. 379.) 1664. (pag. 380.) 1662. (pag. 383.) quam arma arripuerit. Illam scenam frustra nunc reduci. Non tam iustitiae argumentis, quam *utilibus* nunc opus esse. Nisi alterutra pars tyrannidis incusari debeat: utrique id relinquendum, quod *iure* bella gesserit. Sed in quantum una iam uiribus altera infirmior sit: in tantum de iure nunc remittendum. Quid offerat rex pro redimenda pace Caesaris ac imperio, id ex formula potiorum capitum (*dem Friedens-proiect*) manifestum esse. Caesaris et Imperii nunc fore, ut accipere oblata ut bellum continuare. Insisterat Caesarum nomine Seilectus: praefcindi interim posse ab hac philosophia. Rectae tamen conscientiae officium esse, ut Gallicis legati aut respondeant ad argumenta, aut si hoc facere non possint, ea regi suo exponant exquirantque eius uoluntatem. Regesserunt ad haec Galli: conscientiam eorum regem uno *uerbulo* instruxisse; ut scilicet ad ulteriora quaeuis Germanorum desideria unica uocula respondeant NON. Hoc fidus illud esse, quod inter Syrtis ac Scopolos in oceano tot causarum omni tempestate uenerentur. Oculis in coelum eleuatis, inclamauit ad haec Caesaris legatus: est Deus orbis uniuersi iudex. Hunc testor, quam temere iustitia conculcetur. Galli hisparum aut nihil commoti, frustra ad *facturi* orbis iudicia prouocari, cum in *praesente* nunc agamus. Alia plura in hoc genere scribi hic possent, nisi alio nos uocaret institutum.

(z) Promulgauit hoc scriptum Antonius FABER III. uoluminum. Quod paulo superius commendauimus. (a) *Decretum*, quod uocant, COMMISSIONIS CAESAREAE d. 20. Nou. 1697. Ratisponae: „Kaiserliche Maiestat hätten zwar wünschen mögen; dass bey diesem Tractat nach derselben und des Reichs gerechter intention bessere und billigere conditiones zu erheben gewesen. Gleichwie aber dero Gefandtschaft auf Gurbefinden der Reichs-Deputirten bey denen bekannten widrigen Coniuncturen der Noth nachgeben müssen: also haben Kayserliche Maiestat der Reichs-Versammlung forderstamstes Gutachten der RATIFICATION halber gnädigst zu erfordern, nichtumhin seyn wollen. Allermassen dann Kayserliche Maiestat solches Gutachten ehieltens erwarten...“ Signatum &c. (b) *Decretum* Commiff. Caesar. d. 21. Decembr. 1697. „Ob schon alle Kayserlicher Maiestat, seit ihrer 40. jährigen Regierung, geführte consilia und actiones die Stände aller Sorge überheben können; hätten sie doch kein Bedenken tragen, hiermit allergnädigst zu erklären; dass alles, was in der Riswivickischen Friedens-Negotiation wider das instrumentum P. Westphalie. oder sonst circa modum tractandi et communicandi an Seiten der Kayserlichen Gefandtschaft vorgegangen seyn möchte, solches wider dero intention geschehen sey, und den Ständen auf keine Weise präiudicirlich, und eben so wenig in einige consequenz gezogen werden solle.“ als &c. Plenus in duobus aliis decretis Caesar. Commiff. d. 11. Ian. et d. 11. Febr. an. 1698. Ratisponae: „Seine Kayserliche Maiestat versichern die Stände, dass sie im übrigen auf das instrumentum pacis Westphal. halten; einen jeden dabey kräftig zu schützen, und nach dessen Inhalt die iulirt ohne Unterscheid der Religion zu administriren, nicht unterlassen werden...“ (c) *Hac formula*: Postquam in tribus imperii collegiis, super decreto commissionis Caesaris 20. huius mensis dictato, uti et

ratig.

CAP. I. *Augustanae professionis* sociis contra claufulam memoratam obtestatione, ne haec purioribus sacris praedictum adferre, queat (d). Discesserant interim Haga Comitum plerique delegati: ut ergo quis esset, qui *rati formulam*, imperii nomine, *Risui* cum Gallis commutaret: Moguntinus (e) hanc spartam *Cunrado Norffio*, antistitis Colonienfis administro, suo arbitratu (f), exornandam, commisit. Sed cum Gallici legati ante abitum suum hoc munus *silentiario* detulerint: neque a uiro maioris dignationis id imperii causa poterat expediri. Vtrinque ergo *secretioris* argumenti scribae in aedibus *BONDEI*, s. XLV. inter pacis arbitros primarii legati (\*), conueniunt atque *RATI FORMULAS* ultro citroque accipiunt, recipiuntque (g). Quamuis Galli nullo iure exemplar, Moguntini electoris manibus subscriptum uellent (h). Nam, uetustissimis *comitiarum* moribus, cuiusvis generis ac momenti diplomata orator Moguntini, nomine et principis sui et imperii, subscribit: quos hac occasione migrare uelle, operae pretium non uidebatur (i). Atque haec sufficit scripsisse de *ORTV PROGRESSV QVE ADELEGATIONIS*.

## CAP.

rationibus a deputatis imperii Hagae Comitibus huc transmissis, deliberatio rite instituta fuit, conclusum est, pacem proxime lapsa die 30. Octobr. in arce *Risui* inter S. Caes. Maiestatem et imperium ab una, et S. R. Maiestatem Christianiss. ab altera parte initam; cum articulo separato, sub eodem dato, itemque articulo includendorum, de quo die 9. Novembr. conuentum est, ex parte imperii *RATAM HABENDAM* atque adprobendam esse, quemadmodum eam praedicta tria collegia hifce omni meliori modo *adprobant ac ratam* et firmam habent, Sac. Caesarem Maiestat. rogando, ut et ipsa hanc pacem ratihabere et confirmare clementissime dignetur. *Signatum Ratiponeae* d. 26. Nov. an. 1697. (L. S.) Electoralis Moguntina cancellaria. (d) "Inde uerba des Reichs-Gutachten d. 26. Nov. 1697. Ferner virid des Keyfers Principal-Commissarii Hoch-Fürstlichen Gnaden dasienige, was die Augsbürgischen Confessions-Verwandten Stände des Reichs ihrer Religions-Angelegenheiten halber in allen dreyen Reichs-Collegiis anzeigen lassen, hiermit communiciret, mit dem Ersuchen, damit Ihre Kayserliche Maiestat derselben Anliegen daraus erkennen, und darauf allergnädigst reflectiren mögen." (e) Hac formula: Nos Lothar. Franciscus, Dei gratia S. Sedis Moguntini Archiepiscopus &c. notum facimus praesentibus, quod cum grauibz de causis e re nostra duxerimus nostram ad tractatus pacis missam legationem reuocare et ad alia negotia adhibere, necessum sit, ut ratificatio imperii cum ratificatione Gallica permutetur, illudque ex parte electoris, nobis ab imperia concediti, curetur et perficiatur: nos plenariam potestatem damus honorabili consiliario nostro fidei Johanni Cunrado Norff, electorali Colonienfi Consiliario et Residenti Hagae Comitibus, ut nostro nomine supradicto actui permutationis aliisque expropter instituendis colloquiis interfit, dictamque ratificationem permutationem, iuxta datam ipsi instructionem, perficiat, ut cara patria nostra pacis conclusae fructibus plene fruatur. Promittentes, nos ratum et acceptum habituros, quicquid praefatus plenipotentiarius noster in hoc negotio facturus. In cuius rei fidem literas haec manu nostra subscripsimus nostraeque cancellariae sigillo muniuimus. Bambergae d. 2. Decembr. 1697. (f) Equidem d. 2. Decembr. 1697. Hagae mandatum Moguntini, Norffio factum et ipsi adprobarunt ordinem administrari: "man könnte an Seinen anwesender Chur- und Fürstlichen Gefandten und Plenipotentiarien gar gern geschehen lassen, daß der Herr Resident Norff, vermöge der Vollmacht und Ordre, so er von Ihrer Churfürstlichen Gnaden zu Maintz Jisfalls erhalten, die ratificationem imperii über den geschlossenen Frieden extradiere, bethe auch die Hochansehnliche Königlich Schwedische Mediation dienlich, ihm hierunter zu assistiren, damit das Reich eine Original-Ratification dagegen von der Königl. Französischen Gesandtschaft gleich wie bey denen Münsterischen, Nimwegischen und Armistition-Tractaten geschehen, empfangen, ob gleich das Reich bey denen beyden letztern, nicht wie allhier per deputationem concurrirt habe. Im übrigen, quod probe aduertendum, lasse man dahin gestellt seyn, in vwie weit Chur-Meintz ab imperio zu dieser ratification bevollmächtigt sey, da man noch keine Nachricht von Regensburg habe, und diesen punct zu der Erklärung, die droben geschehen wird, ausgestellt seyn lassen." (\*) Huius uiri memoria animum meum nunquam subit, subit autem quam saepissime, quin eius ueneret humanitatem; candorem; prudentiam integritatemque, magnis multisque rebus spectatam. Habent omnino Germani, quod serum eius et tardum nimis ad pacificationem accessum non in ultima causa ponant pacis, infeliciter confectae. Vir illustriss. et tantum non ataus regibus edicus, saepius ingemuit et nullis non querelis deplorauit: Argentinam perditam et puriorum sacrorum hac pace consummum esse. Nihil equidem in solertia *Lilientrothii*, hominis magni consilii, desiderari debebat: sed omnem Europae pacandae curam ab auctoritate, studio, uigiliisque unius uiri pendisse, inter exeuntis seculi portenta referebatur. Tantam cerpe rerum et negotiorum molem plures adiutores uoluisset, multorum iudicia fuerant: neque tractatam, sed deperatam pacificationem. Qui factum quoque nesciuerant, ut in extremo demum puncto Bondeus in tractatibus interesset, qui tamen, regis sui mandato, primas ac alteras in illis habere debebat. (g) Librariorum suae uera, fuae simulata incuria factum fuerat: ut in exemplo pacificatoriae formulae *Passilis* descripto, *Boici LEGATI* nomen postponebatur *Moguntinus DEPUTATIS*. Cum uero *praclationis* discrimina inter eos dudum fuissent, supra a nobis exposita pag. 419. sui *Boicus* administer officii esse credidit, contra hunc ordinem apud arbitrum pacis publice ac solenniter detestari, ne silentio iuri suo praedictum atutillae uideretur. (h) Subscriperat enim uicarius tantum Moguntini in comitiis, die *Chur-Maintzische*. Quare noluerant Galli, ut *authenticum* darent; *copiam* uero tantum recipere. (i) Arguit iniquitatis hoc postulatam 1) quod obseruatione imperii alius subscribendi modus plane ignotus sit, 2) formulae mandati ac fidei adigitorum eadem ratione fuerint descriptae, nihil dubitationis mouentibus Gallis, 3) Comes de Crecy, qui tantopere in comitiis fuerat uersatus, hunc imperii morem ignorare non posset, ut adeo Galli nodum in scirpo quaesiuisset, uideretur.



## CAP. II.

## Ordinum iura circa adlegationes imperii.

## §. I.

Ius adlegendi  
arguentis  
adstruitur or-  
dinibus S.R.I.

**P**lene cumulateque *adlegationis* historia enarrata: facile nunc erit, ut *ARGVMENTA* eruamus, quibus *adlegendi iura* contineamur. Quo enim prolixiores fuimus in *primo* membro rerum tractandarum: eo brevioribus nobis esse, nunc in illis licet, quae dicenda in nostro instituto (a), superflua sunt. Unde intelligitur, quam verissimum sit *Conringianum* dogma: *historiam* non solum omnis iuris, publici maxime optimum praesidium esse: sed ipsarum quoque *legum* scientiam historicis uere argumenti (b). Propterea nihil minus uideatur; si huic capiti e *primo* omne repetatur adiumentum. Ut uero id, unde publici in Germanis iuris momenta pendent, *trium* fere principiorum oritur ex aliquo, *legibus* scilicet; *moribus*; ipsa *regnandi* forma: ita nos imperii quoque *adlegationes* ordinibus non ex uno tantum aut altero eorum, sed e *singulis* generibus adstruemus.

Primum argu-  
menti genus  
est ad OBSER-  
VANTIAVE-  
ntium.

§. II. Patrius moribus perpetuo fere omnium seculorum usu receptum fuisse, ut in *legationibus*, uniuersi imperii causa decernendis, *ordinum* quoque suffragia adirentur; in capite praecedente ab *ortu* *progressuque* rerum Germanicarum fusse ostendimus. Quemadmodum uero *propter auctoritatem* in S. R. imperii *legationibus* multifariam potest interponi: illi enim aut *Caesareae* *legationi* suos quoque oratores seorsim *adlegant*; aut uiros *eisdem* cum *Caesareis* munere *legationis* *instruunt*; aut omnem *legandi* facultatem *soli* *Caesari*, beneficio quodam, concedunt; aut denique rem in ipsis *comitiis* tractant: ita in has quoque classes recensita *adlegationum exempla* non sine ratione disponenda sunt. Ut constet, in neutro *adlegationis genere* illustriores nobis casus de-  
fuisse. Obueniunt tamen praeter illos, quos tanto numero recensimus alii ad-

A huc, quibus hic locum faciendum esse, exemplum. **DIPLOMA** (bb) *Friderici I. Caesaris*, quo *inducias* pepigit cum *Wilhelmo*, *Siciliae* rege, 1177. principio *huc* *referendum*. In illo enim *claris* uerbis dicitur: *inducias non solum CAESARIS; sed etiam REGIS ROMANORVM ac imperii tandem PRINCIPVM ADSENSV; IVRE IVRANDO; SVBSCRIPTIONE* confirmatas ac *communitas* fuisse (c). Significantiore in hoc casu uerba sunt **DIPLOMATIS** (d) *foederis Alberti regis Romanorum cum Philippo rege Galliae an. 1299. d. 8. Decembr.* Haec enim ita se habent: *cum auctoritate et decreto nostro regio et ELECTORVM, PRINCIPVM et baronum regni Alenianae* ita paciscimur. Et mox iterum sub finem: *Ceterum cum omnium ELECTORVM PRINCIPVM praedictorum ADSENSV, AVCTORITAS, propter quorundam absentiam, haberi non possunt: uult rex Franciae, quod, TRIBVS ex Electoribus ipsis suam in praemissis AVCTORITATEM praestantibus et ADSENSVM, propter aliorum auctoritatem, non praestitiam, tamen contractus hic nullatenus differratur, sed bona fide nihilominus consummatur.* Nescio sane, an hodiernum imperator principum, aut, qui horum uices gerunt, *adlegatorum* iura *clarioribus* uerbis profiteri queat, ac in laudato libello ante *quadringentos* iam annos *facile* uidimus *Caesarem Albertum* (e). Et uero ante hoc tempus, scilicet *ab hinc quingentis* annis **DIPLOMA** (f) *Ottonis IV. Caesaris* reperio; in quo imperator *Wolphgerum* patriarcham *Aquileiensem* hac formula instruit; *uolentes, quod noster et IMPERII LEGATVS, quicquid tractauerit nos per omnia sumus habituri.* Verum satis exemplorum est, unde sufficienter intelligitur, moribus Germanici imperii con-

exemplum  
Friderici I.  
an. 1177.

Alberti anno  
1299. quod ad-  
modum illu-  
strat.

Ottonis IV.  
an. 1209.

Additamenta  
quorundam

(a) Partes dicendorum in §. XI. prooemii p. 304. summam enarratae sunt. (b) In famoso dissidio cum Tabore Icto. (bb) Habetur id in codice iuris gentium **LEIBNIZIANO** in *Prodro-mo part. I. p. 2.* (c) Neque est, quod aliquis existimet, haec uel *solenunitatis*, uel *testimonii* ergo facta fuisse. Primo enim alii ibidem *testes*, qui in Caesaris animam iurauerunt, recitantur, utpote, *Henricus comes de Dieffo*, alii: a quibus *principum* *fideli* imperii iurandam curate dispo-nitur, ut hoc non *Caesaris*, sed *imperii* ergo factum esse, intelligatur. Deinde eiusdem momentis aestimatur ibidem principum imperii iuramentum, ac ipsius regis Romanorum, quod intra mensuris spatium Caesar promittit: at uero hoc non *solenunitatis*, sed *necessitatis*; non *testimonii*, sed *consensus* ergo praestandum fuisse, nemo dubitauerit. (d) In codice diplomatico **LEIBNIZII** part. I. diplom. XXV. pag. 42. (e) Plura ex hoc diplomate disco: quod *adensus* *im-perii* *clarissimis* uerbis in hoc foedere *necessarius* esse, dicatur; quod ne *absentes* quidem *prin-cipes* ex aliqua iuris ratione, sed arbitrio tantum *paciscentium* in hoc negotio excludi posse, credi-tum sit; quod *trium* imperii *curiarum* mentio fiat, utpote 1) *Electorum*, 2) *Principum*, 3) *Baronum* non uero *CIVITATVM*; non *EQVITVM* S. R. I. An colligi hinc possit: *Comites* ac *Barones* di-stinctam a principibus curiam effecisse? *immediatam* imperii *nobilitatem* *ciuitatesque* nullo tempore *ulla regni iura* habuisse? *praepositorum* *iudiciis* relinquo. (f) In medium id produxit *Bernhardus*

CAP. II. constitutum fuisse, ut Caesares, non sine A minus solennia hodiernorum comitiorum decreta (u). Quid Westphalicae tabulae circa ius adlegationis praecipiant, supra (\*) edoctum est. Praeterea Caesarum quae uocantur CAPITVLATIONES ordinum adlegatos agnoscunt. Caroli V. (x), ceterorumque imperatorum cum ordinibus pactiones utpote Ferdinandi I. (y); Maximiliani II. (z); Rudolphi (a); Matthiae, (b); Ferdinandorum II. (c); III. (d); et IV. (e); atque Leopoldi (f), de foederibus, pace, belloque, non nisi ordinum adfensu ineundis, non exerts quidem uerbis determinant definitumque (g): sed Iosephina omnium manifestissime praecipit, causas universi imperii, adlegatorum ope, a Caesare tractandas esse (h). Vt genuina ac tantum non primaria sedes hic reponi posse, uideatur.

Alterum argumentum ex LEGIBVS imperii,

Constitutione regimientis 1500.

Recessibus comitiorum.

§. III. Sequitur, ut de publicis imperii LEGIBVS disquiramus, quid illis in iure adlegationum proditum esse, uideatur. Superius iam ostensum esse (g); moribus cuncta fere reipublicae nostrae negotia regi: legibus uero definita esse quam paucissima. Adlegationis tamen argumento neque has deesse, reperimus. Pertinet huc e primo capite imprimis CONSTITVTIO REGIMENTI imperii an. 1500 (h), cuius adfessores uere ac omnino dici poterant perpetui ordinum adlegati. Deinde eadem adlegandi iura plures etiam comitiorum RECESSVS explicant (i); utpote WORMATIENSIS 1495. (k); SPIRENSIS 1541. (l); AVGVSTANVS 1559. (m); SPIRENSIS 1570. (n); RATISPO- NENSES 1576. (\*), 1594. (o), 1598. (p). 1603. (q), 1641. (r), NORIBERGENSES 1650. (s), et tandem Ratisponensibus 1654. (t), qui nouissimus est inter tot

§. III. IV. Instrumens pac. Westph. Capitulationibus Caesarum.

§. IV. Superest, ut iura adlegationum ex ipsa quoque imperii nostri forma breuiter summatimque demonstrarem. Bene Hugo GROTIVS (i) philosophatur: plerosque reges, ELECTITOS maxime, regnum

diuus CORIVS, qui anno 1499. obiit, in historia Mediolanensis part. II. ad annum 1209. (g) Cap. I. §. 7. et 8. (h) Siue enim pax ineunda; siue bellum declarandum; siue alia quaedam diffidia cum exteris maxime componenda fuerint: hoc munus fuerat REGIMENTI S. R. I. Vlcantur, quae cap. I. §. 19. p. 335. scripsimus. Hodie sane, sublato regimento, singula haec per S. R. I. adlegatos expedit ex historia adlegationis facile intelligitur. (i) Quamuis hi adlegationes non tam praecipere, quam adprobare uideantur. (k) In der Handhabung des Landfriedens §. V. auch sollen wir. Vid. cap. I. §. 19. p. 335. (l) Cap. I. §. 19. p. 335. litera p. (m) Cap. I. §. 19. p. 335. litera q. (n) Cap. I. §. 20. p. 338. litera x. (\*) Cap. I. §. 19. p. 336. litera s. (o) Cap. I. §. 20. p. 338. litera y. (p) Cap. I. §. 20. p. 338. litera z. (q) Cap. I. §. 20. p. 339. litera aa. (r) Cap. I. §. 25. p. 354. lit. p. (s) Cap. I. §. 28. p. 371. Siue tamen huc eum referas, siue paulo inferius aliorum, parum intererit. (t) Cap. I. §. 29. p. 376. litera s. (u) Pertinent huc sententiae comitiales, quas capite I. §. 31. 32. 33. 34. ceterisque usque ad finem fuisse recensimus. Toties enim in nostrae aetatis comitiis tractata fuerunt argumenta adlegationum. (v) Cap. I. §. 21. p. 343. 344. Vt autem uerum fatear; admodum minor, imperii ordines adlegationis momenta, in Westphalica pacificatione tanta animorum contentione disputata, in formula huius pacis non pleniori sententia declarasse. Vt moribus forte placuit magis, quam scripta lege haec definiri. (x) Artic. VII. Wir sollen und wollen für uns selbst, als Römisch. Kainig, in der Reichs-Handeln kein Bündniß oder Einigung mit fremder Nation oder sonstem im Reich machen, wir haben denn zuvor die Sachs Chur - Fürsten erfordert und Ihren Willen semmlich oder des mehrtheils aus ihnen in solchem erlangt. Neque est, quod aliquis dicat, rem quidem cum proceribus communicandam; sed expeditionem rei Caesaris ac eius administris relinquendam esse. Illud enim hic repono, quod interpretes iuris Romani colligunt ex L. 2. ff. de iurisdictione: omnia concessa intelligi, sine quibus res obtinere nequeat, cuius mihi sit acta potestas. (y) Artic. X. "Wir sollen und wollen kein Fehde noch Krieg in oder außerhalb des Reichs anfangen oder unternehmen ohne Vorwissen, RATH, (habes ius adlegandi) Bevilligung der Reichs-Stände zum wenigsten den Sech Churfürsten." (z) Artic. IV. (a) Articulo VI. (b) Articulo VI. eodem. (c) Iridem Artic. VI. (d) Artic. VII. ubi pax Pragensis, absque imperii adlegatorum intercessu, a solo Caesare facta, ea propter his uerbis sub censuram mittitur: "Wie dann der Modus, so bey tractation des Pragischen Friedens list gehalten worden, ins künfftige zu keinem Praejudiz oder consequenz angezogen noch ausgedeutet werden solle." (e) Artic. VII. (f) Artic. X. ubi aduertit meretur, quod, cum in Ferdinandi I. capitulatione, praeter electores, omnium quoque ordinum adlegati ad compositionem rerum universi imperii requiri uideantur, in Leopoldina eadem clausula, quae in ceteris capitulationibus omissa fuerat, his uerbis iterum repetatur: "Wir sollen und wollen auch in des Reichs-Handeln kein Verbündniß machen, wir haben dann der Churfürsten, Fürsten und Ständen Bewilligung hierzu erlangt: Da aber publica salus eine mehrere Beschleunigung erforderte, da sollen und wollen wir der sieben Churfürsten semmliche Einwilligung, und zwar auf einer collegial Zusammenkunft, und nicht durch absonderliche Erklärungen, bis man zu einer gemeinen Reichs-Verammlung kommen kan, vwie sonst in allen andern, des Reichs Sicherheit concernierenden Sachen, also auch in dieser erlangen." (g) Huc tamen iura quoque adlegandi pertinere, plurima produunt. Primo ipsius naturae dictamen est, ut qui dat finem, media etiam largiatur, quae ad istum requirantur. Deinde pax Pragensis propterea in Ferdinandi III. capitulatione illegitima censetur, quod inita fuerit absque imperii adlegatione. Tum Ferdinandi I. lex fuerat, ut non solum praescritum et consensum ordinum; sed etiam consilia eorumdem in tractatione adhibeat eius generis negotiorum. (h) Articulo XIII. sub finem: "Wir sollen und wollen auch keinen Frieden, ohne Churfürsten, Fürsten und Stände ZVTHVVG und Einwilligung schließen. Atque hoc idem est: Caesaris pacificatoribus in causis universi imperii ab ordinibus adlegandum esse. (i) Variis locis hanc quaestionem tractat et expedit Lib. I. cap. 4. §. 10. p. 92. Lib. II. cap. 6. §. 4. p. 173. et cap. 14. §. 2. p. 260. Lib. III. cap. 20. §. 5. p. 584. Quae uberius facile exponi possent, nisi in hypothesis magis, quam obfusa opera nostra uersaretur.

regnum non in PATRIMONIO, sed tan- A rantur. Interest ergo talis reipublicae, §. IV. V. VI.

quam in VSVFRVCTV habere; neque ualere, ut imperium aut eius partem alienent PACISCENDO. Quod si tamen aliquid alienandum sit; id per partium legatos, quos ordines uocent, qui nobis ADLEGATORVM nomine haftenus uenerunt, expedire debere. Secus quoties imperans faciat, actum non tantum uitiosum esse; sed ipso etiam iure nullum. Cum ergo inde ab ultima Cunradi I. aetate rerum B gnaris constet, imperii Germanici fasces quouis tempore ELECTIONE delatas fuisse: nemo inficias ibit, eodem etiam hic iudicio pronuntiandum esse: Caesarem in imperio nostro nullo unquam tempore pacifici aut obligationem in illis rebus contrahere potuisse, quae, aliquo tantum modo, in detrimenta ciuium abiuerint: sed, fere instar usufructuarii in iure Romano L. 10. de usufructu et L. 4. C. titulo eodem cauere potius debuisse, ne ullam lacionem ex usu proprietati adferat: quoties autem imperium legitime obligari debuerit; toties ordinum intercessu, id est, ad legatorum auctoritate, opus fuisse. Cadunt ergo omnes uenditiones; oppignorationes; donationes; cessiones, solo Caesarum arbitrio, inconfultis regni ciuibus eorumque adlegatis cum in Germania, tum in Italia et Arelatenfi regno factae. Et sane frustra sunt, qui legem, talia prohibentes, hic desiderant, aut, post capitulationes, Caesaribus praescriptas, eorum demum potestatem in hoc genere restrictam esse, perhibent: imperii enim forma perpetua lex est, quam normam imperantes nunquam impune queunt transilire. Quae-fo enim! quid demum alienasset electitium imperator absque ordinum consensu? Omnes certe imperii ditiones aut in principum ditione fuerunt; aut in dominio Caesaris. Ibi proceres; hic posteros in regno successores; utrobique uniuersum imperium manifesta iniquitate adfesset. Aequissimus ergo harum rerum aestimator fuit MAXIMILIANVS I. Caesar; cuius diploma eodem nobiscum argumento utitur, quod Ioh. Iac. CHIFLETIVS (k) descripsit: *successione*, uerba ipsius codicilli sunt, non acquiritur imperium; sed libera procerum ELECTIONE. QVARE nec uendere, nec ALIENARE QVICQVAM potest imperator. Recipiendi et recuperandi ius semper est successoris et electoribus. Quamuis etiam ultimum hoc electitio regi fas sit, admodum dubitem. Perduntur enim saepius iura; si tempestiue requi-

Lud. opusc. tom. I.

§. V. Neque est, quod aliquis illud ob- iiciat, a forma imperii ad potestatem imperantis nulla colligi posse argumenta. Quamuis enim non negem, fieri potuisse, ut ciues electo etiam principi liberrimam regnandi facultatem detulerint: id tamen nullo casu praesumendum esse, existimo; ut potius constantem de iure praesumptionem habeam, omnia electitia regna arctissimis legum uinculis imperantem adstrinxisse. Probandi itaque onera parti aduersae imponenda sunt; quoties haec frena electitii imperii laxat. Exempli causa in Germanis quaeritur: an Caesaris tantum sit, uniuersi imperii nomine, pactiones cum exteris conflare, foedera ferire aliaque facere, quae sunt generis eiusdem: an uero in huius iuris societate ordines quoque eorumque adlegati numerandi sint: pro his certe tamdiu pronuntiandum esse, existimo, donec probent luculenter Caesaris, hanc potestatem a proceribus Germaniae in solum translatam fuisse imperatorem. Atque utinam cuncti iurum publicorum doctores intelligerent, quam expedita haec uia sit, ad iura regni, principibus nostris condigne adferenda. Verum animi scribentium ex illis, quae superius (l) de forma imperii nostri disputauimus, antea firmandi atque ad hos sensus quasi praemuniendi sunt; ne auctoritate ac numero aliter sentientium ab hoc tramite dimouentur.

Admodum adstricta.

§. VI. Illud etiam ad defendenda haec iura facit: quod aut similes aut minoris longe momenti casus sint, quos Caesar ordinibus inconsultis, frustra expedit; quam imperii aestimantur adlegaciones. In hoc numero primum est, ius excipiendi legatos in comitiis ciuium imperii. Superius plurima eius generis exempla addata sunt (m), quae moribus Germaniae id testatissimum esse, euincunt. Quid? quod etiam formulae solennium ac ceremoniarum extent (n), quibus exterorum principum legatis in comitiis uel a solo Caesare (o)

A casibus similibus aut minoris momenti, quam iura adlegantur in comitiis.

Facultate excipiendi exterorum legatos in comitiis.

(k) In vindictis Hispan. cap. XII. p. 127. (l) Capite I. §. 15. p. 332. et sequentibus. (m) Capite I. a principio ad finem usque. Addi potest illis alius casus, quem Martin. CRVSIVS enarrat Annal. Sueu. Lib. I. Part. II. p. 9. Singula uero ita accipi ac distingui inuicem debent, ut Carolingorum temporibus arbitrii, postea officii Caesarum fuisse credatur, legatos in procerum consensu audire ac dimittere. (n) Congessit eas Pancratius LAMPADIVS in uolumine der Politischen Reichs-Hendel Artic. XLVIII. p. 172. "Von Legationibus fremder Potentaten auf den Reichs-Tagen. Offmals, inquit, tragt sich zu auf den Reichs-Tagen, das auslandische Potentaten und Communen ihre Legaten und Wergen

CAP. II. re (o); uel ab ordinibus tantum (p); uel A lum; ut pax obtineatur. Cuius ergo nu- 9. VII. III. IX.

simul ab utraque (q) parte excipi iterum-  
que dimitti debeant. Atque haec iura ex-  
teris quoque regibus in imperio nostro ita  
cognita sunt persequaque, ut Henricus II.  
Galliarum rex, inter causas belli hanc etiam  
reponat: quod Carolus V. et frater eius  
Ferdinandus Gallicos legatos, contra mores  
Germanorum, a comitiis arceant (r). Me-  
rentur uerba in ipso contextu enarrari:

darum practicirens die beyde Brüder auff  
den Reichs-Tegen dahin, daß man unsere Ge-  
sandten, wider den alten Brauch, davon ab-  
hebt und ausblichet. Quod si ergo or-  
dinum est; legatos exterorum principum  
imperii causa excipere, audire ac dimitte-  
re: nemo, opinor, dubitabit, eorundem  
etiam fore, imperii nomine adlegare. Cum  
illa sparta soli Caesari facilis ac longe mi-  
nori periculo, quam haec relinqui potu-  
isse, uideatur.

lure belli.

§. VII. Belli et pacis iura e numero il-  
lorum sunt, quae sub eandem cadunt ra-  
tionem, argumento etiam Nou. ior. Quod-  
si ergo satis manifestum sit, cum moribus,  
cum publicis functionibus, bellum uniuersi  
imperii non a solo Caesare, sed in ordinum  
societate comitiali sententia decerni, quod,  
post alios plures, Istinus PRESBEVTA,  
aut, quod uerum eius nomen est, Henr.  
Henninges (s), erudite ac luculenter de-  
monstrauit; nemo erit, me iudice, qui pa-  
cis iura ea propter ab iisdem comitiis re-  
mouerit. Bellum, dicis, imperio facile  
adfert periculum: sed pax damnum. Quod  
ibi metuitur; hic sentitur. Sufficitur bel-

§. VIII. Neque foederum pactiones ali-  
unde, quam a comitiis pendunt in imperio  
Romano. Leges item ac mores hic lo-  
quuntur: quos iustus uoluminibus Eberhar-  
dus a WEIHE (t); Christophorus BESOL-  
DVS (u), alique in hoc argumenti gene-  
re ex instituto congesseunt. Quod igitur  
statim supra dixi; id etiam hic repe-  
tendum esse, existimo: fieri non posse,  
ut iura legationum soli Caesari tribuat; qui  
belli, pacis, foederum pactiones, quarum  
causa legati delegantur, non nisi in ordinum  
societate constari, intellexerit. Adlega-  
tionibus itaque locum faciendum, hoc etiam  
casu luculenter euincitur.

§. IX. Pacis faciendae iura ad legulato-  
riam potestatem refert Francisc. Baco de  
VERVLAMIO (x). Quasi scilicet, qui con-  
dere in republica leges non posset: neque  
de pace in eadem iure transigeret. Equi-  
dem non inficior, ingentem esse inter pa-  
cem ac leges diuersitatem. Verum enim-  
uero exemplum in Westphalica pactio-  
ne habemus; quae legis et pragmaticae in  
imperio functionis robur accepit (y).  
Eius igitur generis pace proceres regni a  
solo Caesare obligari non posse, certum  
est.

„bungen an die Kayserl. Majest. und die Stände, oder aber an die STAENDE ALLEIN abfertigen;  
„darum davon zu sagen, wie selbige gehöret und abgefertiget werden. (o) Idem: wenn fremde  
„Legaten sich auf den Reichs-Tag bey dem Reichs-Marschall anmelden, haben sie nur bey Kayserl.  
„Majest. zu thun, nimmt sich das Reich nicht an, auch die Stände nicht. Es sey denn, daß der Kay-  
„ser ihre Werbungen den Ständen offenbahret, und deren Bedencken daranter erfordert. (p) Idem:  
„Da aber die Legaten fremder Potentaten bey den Ständen allein zu thun, werden dieselbe in bey-  
„seyn aller Stände und Rethen gehöret, auch nach gehaltenem verglichenem Bedencken daselbst beant-  
„wortet. Caesare inobisulto. Doch vvo die Sachen also vrichtig, daß die Stände ohne Vorvri-  
„sen Ihr. Kayserl. Majest. darinnen etwas zu antworten Bedenkens, pflegen sie die Gesandte entwe-  
„der an die Kayserl. Majest. anzuvweisen, oder sich doch mit Ihrer Majest. einer Antwort zu verglei-  
„chen. (q) Idem: Hatten aber die Legaten bey Ihr. Kayserl. Majest. und den Ständen sammtlich  
„zu schaffen; so pflegen sie ihre Credenz abgesondert an beyden Orten, als zu Kayserl. Majest. Reichs-  
„Hoff und dann zum Meyntzlichen Kantzler, der Stände halber zu übergeben. Und darauff benen-  
„nen Ihr. Kayserl. Majest. den Ständen eine Stunde, vvenn sie die Gesandte zu hören erscheinen sol-  
„len. Daselbst sitzen Ihr. Majest. auch Churfürsten, Fürsten und Stände, hören die Vverbung an,  
„und fertigen den Legaten mit einer Antwort ab; daß man seine VVerbungen eruegen, und ihm zu  
„gebühlicher Zeit beantworten vvolle. Die Stände erbiehen sich gegen Ihr. Kayserl. Majest. die  
„Vverbung in Berathschlagung zu ziehen, und Ihr. Kayserl. Majest. vvas zu antworten in Beden-  
„cken anzuzeigen, bitten Copiam dessen, vvas der Legat übergeben. Hernach bedenckt man die Sa-  
„che in den jenen Collegiis, und vviird daraus ein einhelliger Schluß gemacht, und Kayserl. Majest. zuge-  
„stellt. Wo dann Kayf. Majest. sich solches gefallen laßt, oder sich sonst mit den Ständen vergleicht;  
„so benennet man den Legaten eine Stunde, und vviird ihm Bescheide, auf die Form, als man seine  
„Vverbung gehöret, gegeben. Und solches etvva mündlich oder schriftlich. (r) Primum di-  
„plomaticis, stanno exarati, exemplum apud me extat, hoc titulo incipit: LIBERTAS, Send-  
„schriften der Kaynigl. Majest. in Frankreich Henrich des andern &c. &c. an die Churfürsten, Stände  
„und Städte, atqui ciuitates iam sub statum nomine comprehenduntur, des H. Rem. Reichs teutscher  
„Nation, darinnen sie sich ihrer jetzigen Kriegs-Rüstung halben aufs kürzeßte erklaret. Additur in fine:  
„HENRICVS II. Francorum rex; VINDEX LIBERTATIS GERMANICAE et principum capi-  
„tinorum 1552. in 4to. Conferantur in hoc genere GOLDASTVS in den Reichs-Handlungen ad ann.  
„1507. p. 52. (s) Extat lucubratiuncula in obseru. select. tom. III. obseru. 8. p. 135. (t) Hoc enim  
„uerum eius nomen est; quod sub adpellationibus Wahrerundi ab Ehrenberg recondere adsolet in  
„libro de foederibus. (u) In notissimo de iure foederum libello. (x) In historia Henrici VII.  
„Angl. R. p. 307. (y) R. A. Regensburg 1654. §. 1. für ein gegebenes fundamental-Gesetz des Reichs &c.  
(z) Lu-

CAP. II.

est. Quod satis expeditum sit, in facultate imperatoris non esse, ius *legum* aut *pactionum*, quae *legis* vim habent, ferendarum (z). Accedit, quod cum paces hodie non ita concisae sint ac olim fuere; ut finium tantum relegendorum discrimina component; sed de rebus praeterea aliis iisque grauissimis praecipere soleant, utpote de *usu sacrorum*, patriae ac ciuium *libertate*, honore et facultate imperantis: nostra certaetas Verulamiani dogmatis facilius proderit ueritatem. Quemadmodum uero neque *pacis confectio* Caesari competit: sic neque penes eundem erit istius *interpretatio*. Recte igitur his annis fit; quod reconditi *quartae* paragraphi sensus *Risui censum* tabularum, non nisi in *comitiis*, in illo scilicet *adlegatorum* confesso, disputentur.

Additamentum de iure  
exteriorum reg-  
norum circa  
allegationes,  
Romani.

§. X. Ceterum ne a patriis moribus in hoc genere quaevis aliorum regnorum instituta abhorreere uideantur; illorum quoque hic rationem haberi posse, existima-uerim. De gente Romana prodit *Dionysius Halicarnassensis* (a): *populum sub ipse etiam REGIBVS iustrium maximarum rerum habuisse, creandorum magistratum; legum ferendarum; belli denique ac PACIS*. Atqui pleraque haec tueri nequibant, nisi *legationes uel communis et sua et regis nomine instruerent uel regis oratoribus alios e republica adlegarent*. Et, nisi prorsus fallor, ille *Fecialium* ordo, quem tractandis eiusmodi negotiis aluerat respublica Romana, et regum et ciuium auctoritatem secum tulisse, quoties hac sparta apud externos defungeretur, non sine causa existimo. Manifestior res de *Lacedaemoniis*. Ab his enim solenni usu obseruatum: ne *pax* cum ullis fieret uel ab ipsis *regibus*, nili auctoritate *magistratus*. Inde est, quod reges eorum, ab exteris *pacis* causa ad se *delegatos* illico remiserint ad senatum; a quo *legationes*, *pacis* ac *foederum*, ergo iterum *instruendae* atque ad externos principes amandatae fuerunt. Loca ueterum scriptorum, post alios *Nicolaus Cragius* (b) maximam partem congescit, quem hic consuli uelim. *Franco-Gallorum* haec quondam instituta fuisse; ut *fas regi* non esset, uel *pacis* uel *foederum*

Lud. opusc. tom. I.

Lacedaemonii.

Franco-Galli.

uel belli causa *legationes* decernere, regni *proceribus* inconsultis, scriptores uno ore confitentur. *Vincentius LYPANVS* (c) ait: *tanta huius curiae apud Francos auctoritas, ut senatus prope Romani speciem habeat. Reges bellum susceperunt aut pacem facturi auctorem fieri curiam uolunt. Apud quam edicta recitantur. Quorum nulla ratio haberetur, quam in supremo confesso promulgata sint*. Inde est, quod in *pacificatione* quondam formulis non tantum *regis*; sed etiam *regni Galliae* mentio facta fuerit, pari ratione cum *stylo imperii Germanici*. Quorsum *Franciscus HOTTMANNVS* (d); *Philippus COMINAEVS* (e); *Johannes BODINVS* (f); *Johannes SLEIDANVS* (g); pluresque alii faciunt, quorum testimonia alii exscripserunt (h). Causas igitur non plane nullas mihi nostrates habuisse, uidentur: qui haec iura non ita expirasse existimantur; ut non a regis Galliae legatis in *Risuiensis* pacificatione merito suo peterent, curandum esse, ut quoque *senatores regni* aequae ac *rex ipse* *paci* cum *Gallis subscribant* aut minimum *rati* formula eandem adprobent. Quamuis satis cognitum sit, Gallicos legatos hoc postulatum, rege suo indignum, alto supercilio rum explosisse. De *SCOTIAE* rebus *Georgius BYCHANANVS* (i) idem prodit: *Robertus rex Scotiae, repugnantibus regni proceribus frustra assentiebat. Neque enim ipse pacem uel inducias facere poterat, nisi ex sententia publici conuentus, neque firmas polliceri, sine publico decreto, SVETIAE etiam reges in rebus maioris momenti nullas pactiones iure confecisse, proceribus regni inconsultis, istius populi legibus fuisse Michael Wexionius GYLLENSTOLPE* (k). Hinc forte est, quod Germani in *Osnabrugensi* pacificatione petierint, ut formulae *subscriptores* essent *senatores regni* (l). Et quamuis hoc facere declinauerint *Sueci*; sincere tamen postea confessi sunt; quoties illis cum *Daniae* regno controuersia sit, toties pacem antea fieri non posse, quam *utriusque* regni *proceres* eam sub signatione adprobauerint (m). Quid? quod facile ad credendum sit; hoc etiam casu non *regios*; sed *regni* *legatos* auditos esse. Quondam certe omnes

Scot.

Sueci.

Ee 2

omes

(z) *Instrum. pac. Westph. Artic. VIII. §. 2. Couringius; Stammler; Zieglerus* alique congestarunt testimonia, quae hanc doctrinam moribus ac legibus stabiliunt firmantque. (a) *Lib. IV. hist. Rom.* p. 203. (b) *Lib. IV. de republica Lacedaemoniorum cap. 6. p. 424. 425.* (c) *Lib. II. de magistratib. Francorum titulo Parlamentum* p. 213. Nolim tamen defendere, quod is calculum ubique recte ponat. Sufficit enim in hoc eum non errasse, quo regalem potestatem ordinum intercessu circumscripsit. (d) *Franco-Galliae cap. XXV. p. 210.* (e) *In descriptione Gall. p. 30.* (f) *Lib. I. de republ. cap. 11X. n. 95.* (g) *In descriptione Gall. p. 30.* (h) *Autor in politica imperiali GOLDASTI part. XIV. p. 647. atque ex hoc Dominicus ARVMAEVS de Comitibus cap. IV. p. 124. 125.* (i) Nolim ea probare, quae autor de iure regni habet, ubi constat, eum regalem potestatem iusto minoribus limitibus circumscripsisse. Verum casus, qui huc faciant, ex *historia rerum Scotticarum* deprimi possunt, quorum *Lib. VIII. p. 261. unum, alterum Lib. IX. p. 313. enarrauit.* (k) *In politica capite V. p. 427. 429.* Cuius libri exemplar forte fortuna quondam ad me peruenit, cum uoluerim, *Sueciae* regis edicto, proscriptum esse atque auctorem ipsum expropter multis calamitatibus adflictum, confiteri. (l) *Prodit hoc e secretioribus Sueciae regni scriptis ipse PVFENDORFVS Lib. XX. rer. Suec. §. 166. p. 841.* (m) *Eiusdem ibidem fide. Conferantur es, quae superius scriptimus cap. I §. 27. p. 364.*

mines sanctioris concilii adflectores non regis aut regii, sed regni consilarii (nicht Königliche, quae appellatio facinorosa fuerat; sondern Reichs-Reihe) denominati sunt. Contrariae uero rationes nunc contraria quoque nomina uolunt. Laesae enim maiestatis reus arguitur, qui supremos rerum in Suecia administratos alio, ac REGIORVM consiliorum titulo salutatur. Postquam scilicet regnum hoc, patrum aetate, in aliam formam transiit. Superest, ut etiam in hoc numero ponamus regnum POLONORVM. Illorum enim res eam hodie faciem habent: ut, ad componenda cum Suecis bella, legatis regni opus sit, ad regis sui oratores, si et ipse pacem a septemtrionali plaga rogare aut expectare uelit, omnino adiungendis. Inuoluit rex periculosissimo bello rem publicam. Haec ab omni criminis suspitione se eximit. Ad arma, inficis regni senatoribus, solum iussit regem, ait. Quem neque in coepto iam bello uel adiutum fuisse, nisi ab hominibus factiosis. Haec momenta sunt; quibus uictoris animum per legatos iam tentant Poloni. His precibus placatum iri, nulla eorum culpa, lacessitum heroem, confidunt. Nisi tamen uelint, ut, republica salua, regis causa perdat, communi opus est consilio et legatorum principis sui et adlegatorum reipublicae. Quod dum faciunt, nullos regni sui mores migrant, nullas uiolant leges. Vtriusque enim rationes suadent, ut eius generis legationes et regis et regni procedant auctoritate instruantur. Et, quod magis est, legationum iura in magni momenti causis omnino sunt penes proceres regni. Prodit hoc Nicolaus CHVVALKOVSKI (n) his uerbis: *in mittendi legatos, in rebus scilicet leuioribus, regi conuenit; nisi de foederibus, bello aut PACE aliisque rebus REMPVBLICAM concernentibus, tractandum ueniat. Sed eiusmodi functiones nonnisi NOBILIBVS POSSESSIONATIS utriusque nationis committendae sunt. Quorum INSTITUTIONES inter senatus-consilia inferere et in comitiis praelegere, cancellarii tenentur. Postreditum LEGATI reddant oportet, rationem in scripto tempore COMITIORVM atque haec omnia, ad requisitionem*

Poloni.

ORDINVM reipublicae iuramento firmare, tenentur, quod scilicet contra INSTRVCTIONEM, ex cancellaria datam, nihil eum extraneis principibus tractare sibi praesumpserint. Plus ergo nostris Caesaribus relictum esse uidetur, quam regibus Poloniae. Illi enim habent ius legationis in uniuersam etiam imperii negotiis; sed ita tamen, ut integra sit ordinibus facultas adlegendi: hic uero eodem iure in huius generis casibus prorsus destituitur. Quos adnotant historici Stanislaus a KOBIERZYCKO (o); Iohan. Demetrius SYLIKOWIUS (p); Stanislaus ORICHOWIUS OKSI (q); Paulus PIASECIVS (r); Vespasianus a KOCHOV KOCHOVSKY (s); Casimirus ZAWADSKI (t) et alii plures in descriptione rerum, quae aetate illorum contigerunt.

§. XI. Doctorem tandem publici in imperio iuris de adlegationibus sententiae in medium adducendae sunt. Non ea causa, ut in numero eorum iuris huiusmodi praesidium reponam, quod frustra fieri probe intelligo: sed ut, qui recte aut fecus inter illos doceat, rerum ignaris constet. Equidem non reperio, ullum doctorem ante Westphalicas de adlegationibus ordinum contentiones (u) hac de re aliquid praecipisse. Neque enim facile ad credendum est, adeo diffidenter ac timide, quod supra (x) quesi sumus, in adlegationis negotio ordines processisse; si publici iuris doctrina animi eorum uel leuiter praemuniti ac praeparati fuissent. Quae autem Tobias PAURMEISTER (y); Daniel OTTO (z); Iustus GEBHARDVS (a); Dominicus ARVMAEVS (b); Christophorus BESOLDVS (c), primi scilicet harum literarum instauratores in hoc argumenti genere scripserunt: illa uel de ordinariis imperii deputationibus; uel de legationibus in comitiis aut territoriis principum agunt, ut nihil fere sit, quod exinde queat hic transferri. Primus omnium, qui ordinum iura circa adlegationes fuit professus, nobis occurrit Iacobus LAMPADIVS (d). Viderat enim ac praefenterat uir, rerum usu edoctus, fore, ut tricennale bellum, quo tempore ipse ad clauum reipublicae federat, non nisi ordinum uel adlegatorum intercessu, in Germania finiatur. Quare opus esse, credidit, ut temporari-

§. XI.

(n) In breui, sed elegante libello iuris publ. regni Polon. lib. II. cap. 7. p. 147. Fertur iam noua opusculi editio, priori auctior sub prelo esse.

(o) In historia Vladislai Lib. III. p. 137. 173. 333. Terribilissimus scriptor uel ob solam uenustatem sermonis commendandus.

(p) In commentario rer. Polonicar. p. 69. 84. 102. 103.

(q) Annalium Polonicorum Lib. V. p. 36.

(r) In chronica gestorum in Europa singularium p. 5. 14.

(s) Annal. Polon. ad ann. 1657.

(t) In historia arcana rerum Polonicar. ab 1669. ad ann. 1672.

(u) Capite I. a §. 21. ad 27. superius.

(x) Cap. I. §. 27. p. 363.

(y) De iurisdictione imperii Romani lib. II. cap. 2. a §. 115. p. 509.

(z) Cap. XIV. iuris publici p. 508.

(a) De Sacro Rom. Imperio §. 28. 29. et in quaestionibus quoque iuris publici.

(b) In iure publico locis supra citatis.

(c) In libro de regalibus et in pecuniari opere de legationibus.

(d) Merentur sane uerba eius exscribi. Ita autem part. III. de republ. Rom. Germ. cap. 20. §. 1. philosophatur: sed nec foedera isti, nec indici bella, nec iterum coire concordia nec ulla reipublicae negotia cum exteris expediri possunt, sine interuentu legatorum: Ex quo intelligitur, iis ius legationis competere, quibus de republica causis uniuersi imperii, ne territoriales legationes intelligere, uideatur] cum exteris agere fas est. Is enim legatorum finis legatorum iura de-

terminat.

feriret, atque hoc argumentum, haecenus ab aliis neglectum, doctrinae iuris publici primus inneceteret. Proximus ab hoc est Hippolitus a LAPIDE (e) aut quicumque demum auctor sub hoc nomine latet (f). Hic quamvis uirus ubique contra Caesarem spargat, publica eius propterea lege proscriptus: in hoc tamen argumento nihil fere abire deprehenditur ab aurea ueritate; ut mirer, eum uerbis reprehendisse *Tobann. Henr. BOECLERVM* (g) et *Ioh. Heluicum Sinold. SCHVZIVM* (h). Distinguit enim Hippolitus inter legationes in particulari negotio et in re communi totum imperium concernente. Ibi et Caesari et ordinibus haec iura sigillatim competere: non hic, ubi communis utriusque partis auctoritas sit, quae inuicem eo casu concurrat. Exemplis post sententiam suam roborat i firmatque, quae superius a nobis iam declarata sunt. Hoc scriptorum par ceteri fere omnes exciperent *Philippus Andreas BURGOEDENSIS* (i); *Philippus Reinhardus VITRIARIUS* (k); *Gabriels SCHVVEDFRVS* (l); et minorum gentium alii. *Ioh. SCHILTERVS* (m) adlegationis tantum meminit, 1682, decre-

tae (n). Cetera systemata, quantum memini, hoc argumentum penitus ignorant aut euitandarum difficultatum causa secco pede praetereunt. Quod in LIMNAEI uoluminibus et *collegio SCHVZIANO* admodum miror. Cum quod illi scriptores tanto rerum adparatu res alias tractent; tum etiam quod ea fere aetate scripserint, in qua adlegationis argumenta inter Caesaris ac principum imperii administros ualde disceptata fuerunt. *Iohannis Bernharndi MVLZII* (o); *Iohannis Georgii CVLPISII* (p); et *Iustini PRESBEVTAE* (q) operas suis locis superius laudauimus. Sed aliud eorum institutum fuerat, quam ut hanc materiam ex sua dignitate pertractarent. Atque adeo uerum esse in fine reperimus, quod principio nostri opusculi professi sumus, a nullo horum nos uel quidquam in nostra lucubratiuncula adiuuari potuisse. Dici enim potest de plerisque, quod aliorum scriptorum spoliatores sint et tantum de alieno uiuant. Nihil ergo mirum, quod illa, quae pater patratus eorum Limnaeus neglexit, frustra quaesieris (r) apud progeniem, ex eius utero formatam.

terminat. Caesari igitur, imperii nomine mittendi legati ius conuenit, nisi de foederibus aut omnino de bello aut pace quid innouer. Quorsum enim hic pertineret, legatos mittere; quibus non posset agere potestatem committere. Didicimus autem pacisfoci cum exteris de rebus imperii aut bellum mouere, non solius esse Caesaris. Sed et an Caesaris in aliis legandi potestas prorsus illibata sit; dubium fortassis faceret paragraphus *darauß dann die Churfürsten &c. R. I. 1594.* (c) *De ratione status. parte I. cap. 14. tit. II. p. 273.* Verba eius sunt: in particulari negotio non imperatori modo; sed etiam ordinibus iura legatorum competunt. In re uero communi et totum imperium concernente legati, non nisi ordinum et totius imperii auctoritate mitti possunt aut debent. Liberum enim ordinibus est, siue suam auctoritatem in Caesares etiam legatos transferre; siue his proprios adlegari malint. Olim stante regimento eidem haec potestas fuis communicata. Ita an. 1500. legatis, ad Papam destinatis iniunctum est: zu handeln alles, nach laut einer instruction, so unser verordnet Regiment, in vollkommlicher Form, wohl wirt wissen zu stellen. Sublato ergo regimento, eadem ad ordines omnes reuerfa merito censetur. Neque huius generis legatos solus audire potest imperator; sed in publicis imperii conuentibus R. I. 1500. tit. *Wie man mit den Königen zu Hungarn und Polen &c.* (f) Siue *Paulus CHEMNITIVS* Pomeraniae D. Cancellarius is sit; quod *Chemin* in Sclauonica lingua lapideum significet et ipse Oxenitirno multum adiutus esse credatur: siue *Drauseus van ROSENECK*, reginae a consiliis, quod codex libri Msc. in eius literaria suppellectili repertus esse, dicatur. (g) *Lib. XIX. iuris publici cap. I. p. 260.* (h) *Lib. II. Praefat. iuris publ. tit. II. postione XXIV. p. 417.* (i) *In discursib. ad instrum. pac. Westph. part. I. discurs. X. §. 12. p. 260. et idem sub Francisci IRENICI larua P. I. disc. X. p. 122.* (k) *Lib. III. iuris publ. tit. 2. §. 71. et 72.* (l) *Part. special. tit. I. cap. 28. §. 4. 5.* (m) *Lib. IV. tit. XI. §. 7. p. 396. iuris publ.* (n) *Cap. I. §. 33. p. 383. nos plene enarrauimus, cum Scibiterus argumentum uix duobus uerbis attingat.* (o) Plentioris cunctis aliis in deputatione Francofurtana 1682. Quamuis in hoc fere casu subfiterit *part. II. cap. 8. toto.* (p) *Cap. V. de legationibus imperii.* Qui certe in eo sibi non constat, quod Caesarum arbitrio iura legationis in imperio ante seculum et quod excurrit stetit, existimet. Aliter nos calculum posuimus atque in ordinum societate imperii legationes semper decretas fuisse, aut decerni tamen debuisse, a primis reipublicae nostrae incunabulis per plenae fidei documenta ostendimus. (q) Eundem cum Culpisio scopum habet, diuersum a nostro, quod supra scripsimus *Prooemii §. 8. p. 303.* (r) Citant aliqui in iure adlegationis *Lehmannum* Lib. VII. chron. c. 124. Sed perperam. Quod in eo loco de legationibus agat comitiorum; materia, parum huc faciente. Plura argumenta alia pro facultate exercitioque iuris adlegandi e superioribus repetantur *Cap. I. §. 27. p. 363. 364. §. 28. p. 374. §. 32. p. 382. §. 39. p. 403.* Quorum hic nullam mentionem facio, cum facilia ad euoluendum esse uideantur.



## CAP. III.

*Argumenta, quae adlegationibus ordinum uideantur obesse.*

## S. I.

*Causa huius capituli.*

**P**ostulat rerum ordo, ut iam illa quae in hoc argumento conuellamus; quae uerbis *adlegendi* aduersa esse ac nocitura uidentur; ne euitasse haec tela, quam firmo, quod decet, pectore ea exceperis dicamur. Vt nihil desit, quod ad pleni operis mensuram desiderari, queat. Multi certe ex ignorantia hic peccant; plures ex nimio placendi studio, ut sensus ubique foueant Caesareorum. Nos nihil prius habemus, nihil antiquius ueritate, cui etiam, in confutandis secus sententiarum opinionibus, unice litabimus.

*Argumenta aduersus iura adlegationum. Immo quod ea sint a genere impossibilia.*

**S. II.** Esse quaedam, quae fieri nequeant, uel ex natura rei uel iuris praeceptione uel denique iuribus et facultate facientis, leges etiam Romanae tradunt, L. 135. ff. de R. I. et L. 15, ff. de Conditionib. Institutionum. Cuncta haec *impossibilia* genera ordinum *adlegationibus* tere obesse, iudicium *Burgundici* quondam legati in comitiis fuit 1641. cuius nos uerba superius (s) recensuimus. Nunc causam huius sententiae ad mentem aduersariorum exponemus, ne obiter tantum eandem existimemus inespexisse. Describunt quidam doctores *aduersa*, quorum *contrarii* casus necessarii sint. Credidit ergo *Burgundus*, necesse adeo esse, ut soli *Caesari* facultas relinqueretur, in causis uniuersi imperii *legationes* amandandi; ut *impossibile* ea propter sit, ordinum hic *adlegatos*, contrario prorsus usu, in societatem adsumi. Rem esse, uerbis eiusdem utor, et *naturaliter impossibilem et civiliter*. Illud, quod *natura* deputationis (*adlegationis*) uelit, ut ab aliquo pendeat: cum *adlegati* contra carituri sint in pacificatione superioribus. Hoc, quod *civilis* doctrinae aduersum sit, caput a membris esse separatum ac discrepans. Condonari haec philosophia in publicis imperii iuribus *Burgundo*, homini quippe peregrino, posset; nisi quidam ipsius quoque Germaniae principes in eandem suffragiis (t) cum suis fere concessissent. Indigno certe facinore, quod patrii iuris adeo ignari fuerint. *Prima* enim quaestio admodum inconueniens et tantum non prorsus *Domitiana* est: scilicet omnem *deputationem* pende-

re ab eo, qui eandem decernat: sed deputationem imperii a nemine pendere, adeoque fieri ac decerni non posse. Idem certe, quod olim iureconsultus *Domitio* respondit et mihi ad *Burgundicum* suffragium reponendum esse, intelligo: aut *stulte quaeris*, aut *nescio, quid quaeris*. Pendet sane *deputatio* imperii ab auctoritate *comitiorum*, ubi decreta sunt: quodsi autem omnes comitiorum ciues *paetioni*, imperii causa tractandae, ipsi interfuerint; tum non *deputatorum* nomine adpellabuntur, sed *adlegatorum*, quam uocem prae illa in hoc negotio superius (u) commendauimus. Neque maius pondus alterum habet, quod dicitur: *a capite membra contra naturam discrepare*; et *civilis uinculo aduersum esse, ut in partes abeat subditi ac imperantes*. Principio non eum in finem intruitur *adlegatio*, ut in partes ipsa abeat a *Caesareis legatis*, sed quo utrique potius in salutem ac commodum uniuersi imperii inuicem amice conspirent. Quodsi uero *deinde* *Caesarei* aliquid suscipere aut machinari uideantur, quod dignitatem membrorum imperiique salutem conuellat, aut uniuersae compagis nexum concutiat; tum demum pro tuitione iurium suorum uires consiliaque ordinum *adlegati* eis nulla iniquitate obiciunt. *Praeterea* ingens inter caput *naturale* ac *civile* diueritas. Illud membra regit, quae omni ratione aut *comperandi* facultate destituta sunt: non uero hoc, quod subditos habet, qui intelligunt, quoties in nimietate imperii illud peccet. Tandem inter ipsa quoque *civilia* capita immensum, si iura imperii species, discrimen est. Alia *membris* nihil praeter obsequii gloriam relinquunt: alia uero haec in ipsius *regiminis* admittunt *societatem*. Atqui in hoc; non autem in illo numero maiestas imperii Germanici reponenda. Frustra igitur ex illo genere concludit *Burgundicus* legatus: quo cum Germania nostra nihil commune habere, intelligitur.

**S. III.** Eadem expositione opus est in <sup>1. Capiti imperii omni rationem uolunt.</sup> dogmatibus *REINKINGII* (x). Is enim plurima iura, ab ordinibus in litem tracta, solo hoc nomine se *Caesari* unice uindicasse existimat, quod imperator caput auiat imperii: proceres uero *membrorum* adpel-

(s) Cap. I. §. 25. p. 335.

(t) Capite I. §. 25. p. 336.

(u) Cap. I. §. 10. p. 311. 312.

(x)

Haec perpetua fere eius argumenta sunt; in eadem hac chorda ad nauisam usque oberrat. Lib. I. class. V. cap. 6. §. 65. p. 121. ceteris.

adpellatione acquiescant. Warenur ein-  
gelebte Glieder der Keyserl. Maiestat (y).  
Quemadmodum ergo a capite motum  
omnem reliqua membra habeant: ita et-  
iam imperium auctoritatem suam arbitrio  
debeat imperatoris. Vnde sequitur, quod  
Burgundicus legatus dixit, os imperii, id  
est, legationes non in membris, sed, quod  
ordo naturae doceat, in solo capite quaer-  
endas esse. Verum enimvero utinam  
rerum ignari secum expendere, quae  
priori paragrapho docui, neque hisce im-  
periorum titulis, quos *ciuiliu schematum*  
adpellatione Hugo GROTIUS (z) et Joh.  
Henr. BOECLERVS (a) signant, turpissime  
deciperentur. Accedit, quod *metapho-  
ricae* eius generis locutiones oscitantia pri-  
orum temporum maximam partem ir-  
repperint, ex ignauia ciuiliu scientiarum,  
neque a rerum gnaris, nisi cum summa cir-  
cumspeditione, adhibeantur.

quamuis *maiestatis* ratio in potestate repo-  
nenda sit, licet illud dici nequeat, omnem  
ei potestatem delatam (d) fuisse. Plures  
etiam expeditissimum esse, existimabant;  
si cautiones, supra factae (e), hic quoque  
repetantur: scilicet, haec pristina reipub-  
licae schemata esse, unde frustra conse-  
cutio fiat ad praesentem imperantis facul-  
tatem. Dominis rerum nulla quidem in  
sensu uocum *Grammaticos* iura esse: sed  
*ciuiles* earum significatus ab arbitrio co-  
rum, legibus et sanctionibus pendere.  
Nihil inde noui esse, eandem principum  
titulos adpellationem habere; *significatio-  
nem* uero admodum diuersam. Haec er-  
go omnia suo loco relinquo, modo suf-  
ficient ad demonstrandum, ueros *Caesa-  
reae maiestatis* sensus *ordinum adlegationi-  
bus* non extingui.

S. V. Ex ipsa quoque Romani imperii  
forma aduerlari scopulos erunt, unde  
impedimenta inferant ordinum *adlegatio-  
nibus*. Tullium, inquit ipsi, olim dix-  
isse; *legatos imperii Romani faciem cum-  
ferre*. Germanici ergo imperii *adlegatos*  
re ipsa nunc exteris prodere, quod hacten-  
us inter maleuolorum iudicia fuerit re-  
latum, Germaniam non regi imperio unius.  
Frustra Caesarem imperii *monarcham* di-  
ci; frustra Germanos Romanae *monar-  
chiae dignitatem* sic adfectare: quamuis  
haec locutiones solenni ac perpetuo nostra-  
rum curiarum usu, legibus etiam pragma-  
ticis omnium temporum sanctionibus ad-  
probatae sint. Summatim aut *remitten-  
dum* ordinibus de adfectato *adlegandi iu-  
re*: aut *aliam imperii formam* superindu-  
cendam esse. Plures doctores olim iam  
in huius contentione societate fuisse, re-  
perio. Cunctos fere eam in rem aucto-  
res, qui *ordinum* iura sic tuiti sunt; ut ta-  
men salua esset *Caesaris monarchia*, un-  
dique congesti atque in *politici imperia-  
libus* iunctim exhibuit Melchior GOLDS-  
TVS (f). Hodie enim pauciores sunt,  
qui curam reipublicae nostrae hoc casu  
habere, adsolent. Prostrata enim mo-  
narchicae formae dignitate, alias fere quas-  
que Germanico imperio adtingunt: nul-  
lo fere ordinis, dignitatis, iurium ac le-  
gum obseruato delectu. Sic *mixtas; ir-  
regulares; monstrosas; aristocraticas et  
democraticas* in ore et calamo diuerso-  
rum reperies, quorum antesignanos ege-  
runt *Hippolitus a LAPIDE*; *MONZAM-  
BANO*; *RELFENDS* alique. Equidem fa-  
ctor,

S. IV. *Maiestatem* Caesari Romano  
competere, ita testatur est, ut etiam illud  
constet, hoc ipsum nomine iure praecipui  
(b) quondam adpellatum cultumque fuisse.  
Vnde principio statim intelligitur,  
hac uoce *dignitatem* Caesaris non uero e-  
ius *potestatem* ullo tempore esse definitam.  
Quis enim illud asseruerit; reliquorum  
Europae regum potestatem Caesarea ad-  
strictiorem atque ita legibus coercitam fu-  
isse; ut titulo propterea maiestatis indi-  
gni fuerint existimati. Unicum certe  
Poloniae regnum contrarias rationes do-  
cet. *Hereditarii* enim reges eorum, quos  
populi isti olim fuerant uenerati, regali di-  
gnitate dem *Titel Königl. Würde* acquieue-  
runt; hodie autem illorum princeps *ma-  
iestatis* honore ab omnibus dignissimus re-  
putatur, cuius tamen omnis fere facultas  
ad nutus atque suffragia nobilitatis nunc  
est alligata. Frustra igitur sunt, qui *ad-  
legandi* iura ordinum nostrorum hoc argu-  
mento impetunt: *quod ea Caesaris MAIE-  
STATEM euertere uideantur* (c). Nam  
*potestatem* Caesaris ordinum adlegati suis  
suffragiis temperant: *dignitate* eius pro-  
fus illibata, in qua tamen unice uersatur ad-  
pellatio *maiestatis*. Vnde illorum quo-  
que temerarii in hoc genere conatus co-  
arguendi sunt; qui *maiestatis* honorem  
Caesari disputant, quod eius iura in im-  
perio tot legibus et pactionibus circum-  
scripta esse, aduertant, manifesto transi-  
tu ab uno rerum genere in aliud. Haec  
mea sententia est. Alii forte dicerent;

(y) R. A. 1541. in principio et 1566. §. *demnach* Aur. B. et centum locis aliis.  
(z) Lib. II. de I. B. et P. cap. 7. §. 4. (a) In utilissima dissertatione de notitia reipublicae.  
(b) Causa haec in manifesto posita. Cum enim orbis uniuersi reges uno uelut ore professi  
fuerint: *Caesaris dignitatem regali longe maiorem esse*; illam quoque peculiari titulo designarunt et,  
quod *Caesar maiori regibus loco flares*, *MAIESTATEM* adpellare potuerunt. (c) *Nauis*  
fuit in ore ac calamo Caesarum. Exempla e primo capite repetas, ubi plurima ex hoc loco con-  
gestimus. (d) Luculentior id explicant Germani. *Es wäre genug zu dem Wesen der Majestat; wenn  
selbige die höchste Gewalt hätte, ob ihr gleich nicht alle Gewalt, ohne Unterscheid zukame.* (e) Cap.  
hoc III. §. 3. (f) *Portibus XIV. XV. XVII. XIX.* potissimum, qui libri eruditissimorum hominum  
antes euoluendi sunt, quam de monarchiae apice Germanicum imperium deuoluamus.

teor, me olim quoque in his disputatiunculis publici iuris scientiam et tantum non apicem huius doctrinae quaesivisse. Intellexi autem postea, nihil fere praesidii in illis reponendum; quod eadem harum uocum et scholis et aulis adpellatio sit: *significatio* utrobique toto coelo diuersa. Deinde etiam illud prudentiorum exemplo didici: ita in iuris huius doctrina philosophandum esse, ut cura etiam habeatur reipublicae. Eo itaque hoc etiam casu contendendum est; ut iura inconcussa sint: neque monarchiae fastidium quicquam de suo decore dimoueat. Scilicet monarchiae alias liberioris, alias adstrictae magis potestatis esse, et rationes prudentum admittunt et tot regnorum exempla comprobant. Non igitur numero monarchiarum, in quo haecenus perstitit, propterea exturbanda est respublica nostra; quod non ex isto, uerum ex hoc genere esse, uideatur. Praeferent igitur secum ordinem adlegati adstrictioris monarchiae faciem; nihil autem propterea de sua dignitate uel imperanti detrahent uel iuribus ciuium subditorum. Praeterea summam in republica potestatem monarchae satis esse; quamuis cunctarum rerum facultas penes eum non sit, et proxima paragrapho hic quoque; conseo esse repetendum. Tandem cum *leges* imperii stent pro facultate adlegandi: frustra hae curiarum formulae obici solent; quas potius omnes prudentes ad limites publicarum imperii sanctionum temperant et adstringunt.

§. Exemplis aduersentur priorum seculorum.

§. VI. Praeterea exemplis impetunt iura adlegandi. Nam ante tricennale bellum et Westphalicae pacis uix casum extare, ubi proceres in *legationibus* imperii consulti sint, sua quidem opinione existimant. Quod ergo olim in imperio moris ac consuetudinis fuerit: in illis neque hodiernum mutationem praesumi, nisi imperii leges usque negotiorum publicorum id manifesto doceant. Quod enim mutatum non est: illud cur stare prohibeatur? Quid, quod una hirundo non faciat uer: neque ex uno aut altero casu aestimari possint iura imperantium; imprimis si tot alia in contrariam partem extent. Fateor haec magnam ueritatis opinionem habere apud illos, qui rerum in imperio gestarum, tantam peritiam non habent. Et nescirem sane, quomodo euitari queat hic scopulus, nisi, curatoris politicae atque historiarum tractatione, superius iam (§) pectora animosque contra haec tela obfirmassemus. Scilicet non nisi cum summa cautione, e numero exemplorum iura formari aut exponi possunt. Hoc enim qui fecerit: in abyssum incidit, unde nunquam elusabitur. Non unam enim iuris, intra Caesarem et ordines controuersi, speciem

nominaueris: ubi non utraque pars se tueri potest allegatione casuum et exemplorum. Verum aliter hic incedunt rerum intelligentes. Quis enim in regni administratione casus ad *formam*, quam illud habet, exigendi et aestimandi sunt. Atque tunc demum intelligitur; quid iure aut secus; quid bona pace aut per uim in bello factum sit; quoties sincere actum, quoties per insidias et fraudulenter. Non huius, sed illius tantum generis exempla iuris habebunt rationem. Atque praestat unum ibi exemplum: quam hic centum et plura, nullo ordine, delectu nullo, ab imperitis historicis, ingente mole, congesta. Inprimis si illud constet: animo iura retineri, neque derelictionis arguendum esse, qui potentiorum aduersarium non interpellet. Atque ex his demum, quid reponi ad objectionem debeat, facile est ad colligendum. Scilicet, quoties legationum exempla extent, nomine uniuersi imperii a solo Caesare, praetereis ordinum suffragiis, in momento, imperantis uoluntati non relicto, decretarum: toties fraudes ac uim regnasse in imperio, quae nullum iuris ordinem quierint efficere. Quoties autem se casus exhibeant, ubi legationes in comitis ordinum uel decretarum uel instructae et adornatae sint, uel etiam Caesareis oratoribus procerum auctoritate adlegatum; toties expediti iuris uestigia reperiri et certos nos esse posse, principes Germaniae oppressorum a Caesaribus iurium memoriam animumque, ea; quoad fieri id posset, recuperandi nunquam exuisse. Atque hoc illud est, quare exemplorum cumulus pro allegatione a nobis adlatus, firmo eam loco ponat: a quo integre contrariorum casuum cohortes eandem nil quicquam dimouebunt. Alii forte controuersiam hanc illo doctorem *πολυδυσλητον* componerent et Alexandrino ense causam uno ictu iugularent: statum ac formam imperii hodie prorsus immutatam esse, ut nihil intersit, ad praeteritorum temporum faciem oculos reflectere. Sed ita, me iudice, cum in hoc, tum in aliis publici iuris argumentis principum imperii auctoritati male consulitur. Tum enim, quouis casu, iuris praesumptiones contra illos eousque sunt: donec clarissimis ipsi uerbis probent, quae olim habuerit Caesar, hoc eidem hodie negatum; hoc est, formam imperii mutatam fuisse. Quod si uerum est, uix sane extensius eius generis interpretationes Caesarei nostratibus concedent: in quarum nimietate uulgares scriptores ita peccant; ut nullos non sensus articulo octauo Westphalicae pacis affingere uerentur. Neque tamen propterea me quis largiorem habebit in numero iurium Caesariorum. Illud enim hic in animo obuerfari debetita sententia

sentientium; nihil novi esse, optimam quoque causam pessime defendi.

6. Ante Westphalicam tabulam ipsi de iure adlegandi ordines dubitaverunt.

§. VII. Neque minoris forte ponderis illud momentum est, quod obici solet adlegationum patronis: ipsos ordines imperii ad haec sibi a Suecis ac Gallis tributaria in Westphalica pace erubuisse. Id est, quod superius concessimus (h); an illis facultas adlegandi sit, admodum dubitasse. Cum tamen quilibet iurium suorum optimus esse uideatur interpres; et confessus sua ueluti sententia damnetur L. 1. ff. de confessis. Verum enimvero non debet alterius ignorantia alii prodesse L. 5. ff. de iuribus et facti ignorantia. Sit, quod ignorauerint hoc casu iura sua, aut non probe expenderint ordines: parum tamen exinde patrocinii accedet manifestae iniquitati. Et quamuis iura non permittant, ut ignorentur L. 12. C. de iuribus et facti ignorantia: multum tamen temporibus condonandum est; omni historiarum luce et civilis scientiae doctrina destitutis. Accessit Caesarum quorundam multo tempore continuata tyrannis; qua uel memoriae pristinae libertatis in plerorumque ordinum animis extincta atque tanto exercitii interstitio sepulta fuit. Haec uero etiam in rem tantum scribo; ne in aliis etiam publici iuris dogmatibus contestatas ordinum in iuniori aetate confessiones pro genuino hic principio, ut plerique faciunt, ueneremur; in primis si, historia duce, nobis aliter de rei constet ueritate. Ceterum non est opus, ut hoc remedio dubium obiectum hic discutiamus. Nam praeter Burgundici atque Austriaci legatorum suffragia, quorum alter homo peregrinus et patriarum consuetudinum minus intelligens (i); alter aperte partium studiosus (k) fuerat, nullum inuenitur, quo ab alio ullo imperii principe adlegationes fuerint negatae. Multi enim iuris sui non incerti fuerunt; alii forte, ut temporis inferuissent, suspenderunt iudicia; quidam, quod diffiteri non possumus, titubarunt haesitaruntque (l). Quorum dubitatio, ut intelligentioribus damno esse, non potest; ita confundi tamen non debet cum expedita confessione. Neque enim confitetur, qui dubitat aut incertus est L. 6. ff. de confessis. Ut uero hanc sententiam diuersitatem e suis causis eruam: ita rem accipe. Olim et nullo non tem-

Lud. opusc. tom. I.

pore adlegandi facultatem habuerunt ordines imperii; quam tamen alia atque alia ratione, pro rerum statu, illi exercuerunt. Rarius diuersos a Caesaris legatis miserant: frequentius de eisdem uiris cum Caesare etiam conuenerant ordines, qui utriusque nomine et auctoritate sparta legationis defungerentur. Quam differentiam superius duobus locis (m) exposuimus. Fiebat hoc partim, quod de negotiis, imperii causa apud externos reges tractandis, maximam partem et Caesari et proceribus conuenisset, qui in tuitione iurium ac dignitatis facile conspirarunt, ut adeo nihil opus esset ordinibus, adlegatos seorsim instruere, qui Caesaris legatis, quoties id opus esset, obloquerentur: partim, quod plerumque et in rebus maioris momenti perpetuo, ipsi etiam Caesari legati e numero ordinum ex utraque curia tam sacra quam ciuili delecti fuissent. Nihil certe frequentius est in historia illorum temporum quam hoc: Archiepiscopos; episcopos; duces et alius generis principes imperii Caesarum legatorum munere defunctos fuisse. Ut partem abbit, quin existime, nostrae reipublicae tum temporis cum Polonia moribus, supra (n) descriptis, conuenisse, quae publica lege prodidit: alium multum regni Poloniae legatum deligendum, quam indigenam et regni senatorem. Quoties ergo Caesar principes Germaniae legatos delegit; toties nulla causa fuerat adlegationi instruendae ab ordinibus; quibus factis fuit Caesaris legationis sparta concines suos defungi. Tantum enim aberat, ut hi in damnum libertatis patriae aut detrimenta procerum imperii aliquid Caesari concessuri aut apud externos suscepturi essent; quantum abest, suis commodis aliquid aliena praeferre. Ut uero alia rerum facies nunc etiam alios imperii mores uult; ita nouum hunc eorum iurium ordinem nonnisi intelligentiores intenoscebant. Scilicet a primis sacrorum dissidiis ita in partes disiecta atque dispersa est res publica Germaniae; ut in metu ac dissidentia sint principes protestantes, quoties Caesar etiam cum extero ac uicino rege pacificetur, ne scilicet in perniciem quid fiat puriorum sacrorum: aut etiam ne damna imperii in commodum propriarum regionum uerrat imperator. Augest hanc

Ff

(h) Cap. I. §. 27. p. 363. (i) Cap. I. §. 25. p. 355. qui ne quidem Germanicam linguam multo minus iura Germanica fuerat edoctus. (k) Duas idem Caesarum personas sustinuit et Caesaris et Austriaci principis. In utroque ergo sensus fuit contra adlegationes suae auctoritate paucos alios in sententiam suam traxit. Olim sane Caesaris legati in principum numero nullum locum habuerunt hereditarii principatus causa; quod idem non et Caesaris et ordinum iura tueri possent. Quod providentissime constitutum fuisse, nunc etiam nostra tempora intelligunt in tantis, inter parentes ac imperantes super eodem iure dissidiis. Nondum reperi, qui Caesarum primus hoc obtinuerit: ut et ipse comitis praefess et in ordinum curia legatum haberet, qui, propriae ditionis causa, suffragia etiam ibi diceret, ubi de litibus actum fuit cum imperatore. Id scio, post tempore demum interregni primum reipublicae morem migratum fuisse. (l) Cap. I. §. 25. p. 355. (m) Cap. I. §. 25. p. 354. littera o. et cap. II. §. 1. p. 435. in contextu. (n) Cap. II. §. 10. p. 433. Addatur Salomo NEUGE-

BAVER Lib. V. rer. Palonicar. p. 300.

CAP. III. hanc formidinem, quod Caesar hodie non A duntur: quid ad singula seorsim reponis. VII. VII. ut olim factum est, principes imperii conciu- queat, uidebimus. Principio dicunt; regni sic arcana exteris prodit. Sed hoc munus non dignum satis habent: sed suos tantum administratos, quorum nutus et fortunæ a nutu suo pendent. Ut adeo nullam in his fiduciam quaerere aut reponere possint ordines: fore ut quoties uel Caesaris uel Austriacæ commoda cum imperii libertatē ac incremento pugnare uideantur, Caesarei legati pro alio quam B Caesare inuigilare, sentire, scribere aut loqui queant. Quemadmodum ergo olim propter causas, modo ostensas, rarissimi casus fuerant, in quibus ordines patriæ saluti in publicis Caesarum legationibus aliter prospicere atque consulere non possent, quam nouis adlegationibus, seorsim, imperii nomine, instructis: ita patrum aetate ac nostris temporibus frequentissimum est, eosdem suis iuribus, libertati et C incrementis imperii metuere: nisi Caesareis legatis et ipsi adlegent alios, qui in patribus cum exteris Caesareos toties interpellent, quoties illi consilia fouere uideantur, quæ in damna siue uniuersæ reipublicæ siue unius atque alterius conciuis euadere possint. Quod etiam remedium cum meliores sæpe euentus ordinibus adprobaucrint: facile ad intelligendum est, quare ad ea toties ac tam prompte ipsi re- D currant.

7. Inutile sunt adlegationes: §. VIII. Iustificata argumenta, quæ ordinum adlegationibus opponi solent, per hæcenus dicta satis diruta et dissoluta esse, existimo. Ordo rerum nunc uult, ut de utilibus etiam nunc solliciti simus. Confidentur enim, qui ad hæc remedia confugiant, ordinum iuribus non aduersum esse, ut Caesareis legatis suos et ipsi oratores adlegent: uerum hoc e re imperii E non esse, sed reipublicæ nostræ inutile ac perniciosum, existimant. Plerumque uideas, hæc tela intendere Caesareos in procerum adlegationes. Cui uolupte est, pharetram eorum excutere, is diuersa loca (o) consulere potest, in primo capite sedulo conquisita. Verum generatim dicendum est, quamlibet partem optime intelligere posse, quid sibi inprimis conducatur et admonitiones, ab aduersariis factas, F raro ab insidiis immunes esse. Ut tamen potissima hic rerum capita examinemus, quæ adlegationibus noxiam adferre, cre-

queat, uidebimus. Verum eniuero, quicquid homines exteri ac peregrini hic iudicent, aut iudicauerint olim: nobis illa potius Augusti uox probatur, dignum principe esse, ut legibus uiuas §. VIII. Inst. quib. modum testam. infirmantur, multo magis uero pactis ster, quibus limites suæ potestatis alligauit. Scurrilia sunt, quando ordinum adlegati curatores Caesaris dicuntur, quasi scilicet pro cuiusvis libidine ineptire liceret in rebus tanti momenti. Tandem adlegationis remoras iniici addunt progressus publicorum negotiorum. At, quod uulgi sermone dicitur, illud hic quoque probatum esse, sentio: *satis cito, si sat bene*. Consultus certe est, lenta rebus tractandis consilia adhibere, quam post causam uulneratam deum remedia quaerere. Taceo cetera, quæ minoris momenti sunt, indigna, ut consulentur, cum ne leuiter quidem doctis crucem figere queant.

## §. IX.

(o) Cap. I. §. XXI. p. 342. §. XXIV. p. 350. §. XXV. p. 352. -- 356. §. XXVI. p. 357. §. XXVIII. p. 374. §. XXXII. p. 381. §. XXXIII. p. 384. §. XXXIV. p. 393. §. XXXVIII. p. 400. seq. Addatur Sigismundus FREIBERGER Parte IV. de statu perturbatae Franciæ et Germaniæ discursu VII. p. 109. Unde betten Keyserl. Majest. großes Rechts, die Stände von der Reichs-Deputation abzunehmen: dass man das Reichs Heimlichkeit, Wunden und Schame nicht so gar frey ausländischen Potentaten entdecken solle. Er wolle aber diese treue Erinnerung nicht statt finden. Der Eifer in der Religion; der Eigennutze; die private Rache; der Hochmuth der glücklichen Waffen trange für alles, so fern, daß auch fast ieder von Adel seine Spähe hierzu trage, und bald gern ein neues Feuer darmit angezündet beste. (p) Les Ambassadeurs aux Enuoyés ordinaires uolo. Hos enim nesciuit antiquitas: neque tolerasset, quod illi hominum genus inter proditores ac insidiosos patriæ referendum esse, existimaret. Idem H. GROTIUS lib. II. de I. B. et P. cap. 18. §. 3. (q) Est enim horum administrorum unica fere cura: ut regni aërea existerent et in suis commentariis principi suo aliquoties per hebdomadas singulas ea iterum enarrarent. (r) In commentariis rerum Polonic. p. 80. 81.

CAP. III. IV. §. IX. Supereft tandem, ut placita illo-  
rum caueamus, qui adlegationibus & do-  
ctorum numero aduerfantur. Quamuis  
enim formidinem non incutiant fecus do-  
centium auctoritates: hictamen praeteri-  
ri non debent, ne fingere aduerfarios,  
quam habere, exiftimemur. Hermannus  
KIRCHNERVS (s) ICt. qui fub ingreffum  
proxime praeterlapfi feculi uixit, his uer-  
bis impetit adlegationes: Principum Ger-  
maniae quique ex fuo principatu emittere  
legatos poteft ad alium principem de negoti-  
is, quae ad principatum proprium fpectant,  
quam quifpiam aliorum regum de regni re-  
bus. De TOTIVS IMPERII rebus, aut  
tanquam ex imperio TOTO emittere nul-  
lus principum poteft. Illud enim SOLIVS  
IMPERATORIS eft; cum ille ut CA-  
PVT ET ARX fummae rerum prae-  
pofitus. At fuperioribus annis ab electo-  
ribus emiffos ad Polonum uidimus de auxi-  
lio belli Hungarici. Hic diuerfitatem rei  
perpenfam uelim. Bellum Hungaricum  
regni eft ab imperio feperati. Neque im-  
perator quoad titulum & dignitatem regis  
Vngarorum a Germania agnofcitur. Pro  
his ergo intercedere apud externos, legatio-  
ne miffa, cuius amico & benefaucti rebus  
Vngariae principi licet. Succinit huic la-  
cobus HOWEL (c), Anglus fcriptor: Qui  
principes ius legationis habent, mittunt le-  
gatos NON DE REBUS VNIVER-  
SVM IMPERII concernentibus; fed  
tantum fui territorii ratione. Fieret enim  
alias praeiudicium imperatori. Sed con-  
donandus forte error effet utrique fcrip-  
tori. Illi, quod integro abhinc feculo  
fcripferit: huic, quod homo peregrinus  
fit, noftrarum rerum fumme imperitus.  
Mox enim in alio loco, fed eadem aut ma-  
iori inertia inquit: ELECTORES coniuncti

non dubitant adferere, fe effe GRANDIORES  
IMPERATORE, utpote ex illis orto et illorum  
fuffragiis et delectu ad honoris gradum euecto.  
Regula hac pertinet, honor eft in dante. O  
plus quam pueriles ineptias, quae dignae  
magis funt, ut ferula orbiliorum, quam  
calamo confutentur. Verum enimvero  
quibus tandem uerbis praegrantium titu-  
lorum ICto, Ernefto Friderico SCHROE-  
TERO (u), herediario in Wikerftaeti &c.  
ueniam exorare debeam in pari, aut certe  
grauiori longe olicitantia; illud fane non  
uideo. Vixit auctor fcripfitque non me-  
diocri fpatio poft Weftphalicam pacem,  
tot fuper adlegendi iure difputationibus,  
quod fupra oftendimus (x), infignem. In-  
ertiffima ergo fegnitia eft, quod chorda  
oberret illorum ueteranorum. His enim  
uerbis fuas nugas prodiit: Quod uero fpe-  
cialiter attinet ad imperium noftrum Roma-  
no-Germanicum, in eo primario et per fe im-  
peratori, qui fummae rei praefeft, cum ius  
ambaffadae dependeat a iure maiestatis,  
attribuitur, fecundum Bornit. de Maieft.  
c. 28. Bocer. Difp. III. Claff. I. th. 32. at  
fecundario ratione territorii principibus.  
Non uero de rebus fpectantibus ad VNI-  
VERSVM IMPERIVM, fieret enim  
IMPERATORI praeiudicium, cuius fe-  
cundum Kirchnerum officium eft, mittere  
Ambaffadores in publicis negotiis concer-  
nentibus TOTVM axioma imperii. Sic  
talpa talpam; coecus coecum ducit, re-  
git, exferibit, nullo iudicii aut induftriae  
remedio adhibito. Sed quid iuuat, nuga-  
torum clafsem augere. Satis enim uel hi  
docere poffunt, quam male ageretur in  
iuris publici doctrina, fi doctorem hic  
ftandum effet auctoritate; cum ftultiffi-  
ma quaeuis opinio in errantium numero  
fic patrociniū reperiret.

## CAP. IV. et ultimum

De

### Iure circa foennia adlegationum S. R. I.

§. I.

Causa et ratio  
huius capitis.

**D**efcripto iam adlegendi iure pro-  
pugnatoque; id tantum fuper-  
effe uidetur: ut tandem de il-  
lis quoque agamus, quae circa  
SOLENNIA adlegationum, tanta ani-  
morum contentione, cum inter Caefarem  
ac ordines, tum inter hos inuicem folent  
controuerti. Illuftria huius generis con-  
trouerfiarum fpecimina in primo libelli ca-  
pite abunde extant: unde nunc illa defu-  
mi atque hic in ordinem digeri inque fuas

Lud. opusc. tom. I.

clafles diftingui debent; quod ubi fieri non  
poterat, ubi temporum feries obferuata  
et eo quaeuis ordine recenfita funt, quo  
haec ferius aut citius contigerunt.

§. II. Neque autem uel nunc poeniter  
fententiae, proditae alias; haec nempe  
foennium acceremoniarum genera fatius  
effe, inter iura referre, quam in numero  
decori reponere, unde cuius pro arbitrio  
impune liceat recedere. Imo tempeftiue  
Ioh. Georg. CVLPISIVS (a) atque eodem  
quoque

(s) In libro alias non contemnendo de munere et officio legati libro I. cap. 3. p. 24. 25. (c) In  
libro de legatis paragrapho III. p. 294. et 297. (u) In difputatione uel ob titulum infolentiam  
commendanda de Ambaffadoribus eorumque iuribus Sectione VI. §. 3. et 4. (x) Capite I. §. XXI. ad  
XXVIII. (a) In prooemio de legation. imperii.

## CAP. IV.

quoque iudicio collega noster Iacobus A  
BRVNEMANNVS (b) aduerterunt, hanc  
iuris publici partem, quae hactenus inter  
desideria multorum fuit, huic doctrinae,  
nostra tandem aetate, utiliter inferendam.  
Eadem de causa id ego in uotis habeo, ut  
sive gentium siue naturae iurium institu-  
tores solennes principum ceremoniarum  
usus sibi e scriptoribus historicis familia-  
res reddant (c), ut potiora tantum no-  
bilissimi huius argumenti capita civilium  
rerum cultores docere queant. Hactenus  
uero ignara huius eruditionis fuerunt  
nostra Academica. Nos sexennio abhinc,  
quoties *pactionum* seculi praeterlapsi histo-  
rias ac iura tradidimus; solennes quoque  
legationum ceremonias exposuimus, non  
sine gratia ac fructu auditorum. Fecimus  
tamen, quantum e legatorum commen-  
tariis, quae, quorundam beneuolentia, in  
manus nostras uenerunt, discere licuerat:  
sed habent omnino meliores Musae, quod  
mecum uiro illustri Iohanni BESSERO lon-  
gam uitam precutit, ut *systema*, cuius su-  
pra (d) spem fecimus, ad calcem perdu-  
cat; unde in hac doctrina instrui poterunt,  
quotquot animum publicis negotiis tra-  
ctandis aptum ac habilem reddere, uolunt.  
Nos intra *adlegationum* solennia nostri  
nunc instituti limites habemus. Vtinam  
uel hanc spartam, ab aliis iam occupatam,  
reperiremus. Quod cum a nemine praes-  
titum sit, aequi bonique conatus nostros  
consulent rerum magis gnari.

Quot modis  
exerceri pos-  
sint iura adle-  
gandi?

§. III. Varios in imperio nostro mo-  
res, diuersis semper temporibus obtinu-  
isse; quibus adlegandi iura *ordines* exer-  
cuerint: iam aliquoties scripsimus. Quae  
loca (e) hic omnino debent euolui. Pla-  
cet tamen eadem uerbis quoque docere  
eruditi cuiusdam in comitiis LEGATI  
(f), qui hac de re ita disserit: *Tribus se-  
re aut quatuor modis exerceri poterant  
iura adlegandi ordinum S. R. I. Vno,*  
*quando status rem omnem fidei imperato-  
ris et prudentiae COMMITTVNT, ratum  
gratumque habituri, quicquid COM-  
MVNI nomine egerit. Altero, cum a-  
lio pacis in loco instituitur, ubi COMITIA  
sunt, quae expeditissima ratio perficiendi  
negotii, cum facile ius de singulis impera-  
tor referre ad status, eorumque sententi-  
am de republica habere possit. Hoc modo  
amissum illud uicennale initum. Tercio,  
cum status ad conueniunt et actionem  
delegatos (adlegatos) mittunt ex suo cor-  
pore, idoneo procuratorio instructos, qui re-  
praesentant status et uice omnium ex ma-  
dato suffragia ferunt; ita ante tria circiter  
Iulstra Francofurti ad Moenum agere cum*

Gallis placuerat. Et quarto denique, *usque*  
*lus imperator inter se actioni, nemo autem  
communi statuum nomine; ita tamen, ut  
imperator in se recipiat statibus in comitiis  
congregatis communicatum iri de omnibus,  
quae in conuentu illo hinc inde proponuntur,  
ut super iis deliberare atque decernere ipsi  
eiam possint. Hac ratione Neunagi arbi-  
tror negotia tractata, aut tractari debuissent,  
quod nos superius plene exposuimus. Ex  
bisce uis, quae praestit alteri, non est me-  
um definire. Id pro comperto habeo, si sta-  
tus e re sua et dignitate duxerint, ipsi tra-  
statibus per delegatos interesse, neminem  
sane ius habere, id impediendi, neque esse,  
quo haec eorum auctoritas in dubium uocetur.*  
Hactenus HENNIGISIVS. Vti  
uero eruditae commentationi huic nemo  
potest calculum subtrahere: ita primum  
huius lucubratiunculae caput utrobique  
exempla suppediat, in haec classes omni-  
no distinguenda. Vter uero e quatuor ad-  
legandi modis alteri praefertendus aut  
posthabendus sit: id generatim nequit de-  
finiri. Quemadmodum enim frustra dis-  
quireres, uigilare praestaret, an dormire,  
nisi tempora intuereris et corpora: sic in-  
epte primum aut alterum adlegationis ge-  
nus extolleris cum despicias ceterorum,  
insuper habito rerum statu ac facie im-  
perii. Sunt minoris momenti *pactiones*,  
ubi iura legationis soli Caesari ab ordi-  
nibus iusto committuntur: accidunt uero  
iterum causae grauioribus, ubi ordinum  
*adlegatis* opus est, qui imperatore, par-  
tium forte studiosum, hoc est, uel *reli-  
gionem* uel *propria* commoda, contra li-  
bertatem imperii, nimis fouentem tem-  
pestiue interpellent. Et sane ineptum fo-  
ret, hic aliquid praecipere uelle. Hoc  
enim illorum prudentiae relinquendum,  
qui arbitri rerum sunt, earumque causas  
iatim penetrant aestimantque. Facile  
enim his ad iudicandum est; quod demum  
adlegandi modo imperio melius consu-  
latur.

§. IV. Memini cuiusdam *Suoniæ* ducis, *Quoniam ad  
quid muneris habuisse celebratur: ut im-  
perii causa a Caesare perpetuo legatur.*  
Quod si uerum est, credere quis posset,  
imperatorem *ordinarios legatos* habuisse,  
uti pincernam, dapiferum, ceteros: forte  
ad imitationem collegii *secialium* apud ue-  
teres Romanos. Neque intelligo, quid  
Petrus BIZARVM (g) mouerit, quare  
Morefshallum imperii adpellet S. R. I. LE-  
GATVM. Nisi quod forte existimet, hoc  
munere *Saxonum* familiam exornatam es-  
se, ut audiant principes eorum des H. R.  
REICHS-ERB-GESANDTEN. In-  
star

(b) In dissertatione de iure ceremoniali circa legatos §. 2. p. 4. Non uidentur igitur inepta  
illorum desideria, qui optant, ut nontium iuris publici caput de ceremoniis eorumque iuribus conscri-  
batur; manifesto rei, toto die occurrentis, usque. (c) Auctores, qui conducere huc possunt in proce-  
mio laudauimus §. VI. (d) In proemio §. V. (e) Cap. I. §. XX. p. 337. Cap. II. §. II.  
p. 426. (f) In observationib. Halcusib. tom. III. obseruat. 2. p. 108. (g) De bello Pannico p. 426.



CAP. IV. *Star pontificis Romani, qui legatos NA-*

*TOS* constituit. Verum enimvero ne fecit hodie respublica nostra, inter tor hereditaria munera, principum familiis tributa, *legatos hereditarios*. Certe ne confutum quidem esset, *nasci*, non deligi legatos. Quia etiam, Grammaticorum iudicio, *legati*, nomen a *deligendo* habent, quod ipsi ex omni populo deligantur. Facilius longe *bonus* eligitur; quam nascitur. Et cum quam plurima sint, quae in legatibus requirantur, aut, nisi adsint, cum iactura rerum agendum desiderantur; quilibet intelligit, nonnisi paucissimos idoneos censeri, ut hanc spartam ex dignitate exornent. Angliae quondam regis (h) institutum fuit, scholam instaurare, ubi iuvenes iis doctrinarum generibus instituerentur, quae ad *Legationum* munera olim probe sustinenda, facere possent, ut hoc prytaneum seminarium esset, ex quo regii semper legati deligerentur. Intellexit ergo rex prudentissimus, debere potius cum

*Delectus legatorum, qui o-lim habebantur?*

*Sirps Hobenzollernorum Brandenburgica seminario fuerat legatorum imperii.*

*Cur legati nati dici queant?*

*Qui delectus venissim is temporibus?*

principes *infra* suam dignitatem existimant (k) in *famulatu* esse Caesaris et imperii atque *uicariarum* administrum suorum operam in sollemnissimis quibusue legationibus adhiberent: factum est, ut, loco principum imperii, suis quoque *adminis-tris legationis* prouinciam demandaret imperator. Mouit autem hoc, quod alibi diximus (l), ordines imperii, ut, postquam e medio suo non amplius legatos a Caesare deligi aduerterent, ipsi quoque his sua auctoritate in quous grauiori negotio *adlegarent*, aut, quod idoneum est, suos adiungerent *adlegatos*. Quamuis etiam ad hoc munus ipsi *principes imperii*, quod supra ostensum (m), in comitiis denominarentur: neque tamen idaliter illi quoque obierunt, quam per idoneos *administros*, ut hi *adlegatorum legati* dici posse, videantur. Intelligitur itaque ex hactenus dictis, in *adlegatorum* delectu nostris temporibus non *ipsorum principum habilitatem attendendam* esse; cum ineptissimus quoque idoneum adgerendam legationem administrum alere possit: sed alias nunc rationes habendas esse, quarum momenta expendemus.

*Principio* igitur nullus princeps adlegari *Habilitas adlegandorum. Sint Status imperii.*

Cum enim adlegandi facultas et numero eorum sit, quae ad *iura regni* pertinent: causa huius desiderii manifestissima esse, uidetur. Excluduatur propterea a numero adlegandorum *Rex Bohemiae*. Quamuis enim serio ac saepius petierit imperator; ut Bohemia nouum atque *undecimum* Germaniae *circulum* constituit, regi uero locus detur inter *ordinum* imperii comitia: id tamen hactenus effectum non est; partim quod *uera* defensionis, Bohemiae tum praestanda, illi declinent: partim etiam, ne Austriacam familiam in curia *electorum* habeant, quod suffragiorum libertati, quoties inter ordinum ac Caesaris iura dissidia sint, multum obfuturum esse, existimant. Arcentur ob eandem causam ab hoc munere *Equites S. R. Imperii* absque intermedio additi. Nihil certe iuuat, hos in ordinum numero quondam fuisse, quod suo nunc loco relinquimus.

*Excluduntur propterea ab hoc munere, a) R. Bohemias.*

Sufficit enim, illis hodiernum iura comitiorum negari; quibus cum adlegationis munera omnino connexa esse, arbitramur. *Suo* tamen nomine curiam imperii nobilium (*die unmittelbare Reichs Ritterschafft*) territoriales, quas diximus, legationes instruere posse, nullus dubito: ut interpretes quoque habeant rerum suarum

*Die Reichs Ritterschafft.*

FF 3

in

[h] De hac legatorum ac historiographorum schola Henrici VIII. legi potest *Gilbertus BVR NETVS Part. II. Historiae reformation. Anglic. p. 150. col. 2.* [i] *Capite I. a §. XIII. ad §. XIX.* ubi per *administros* sparta adlegationis defungi demum coeperunt. Singulare est illud, quod Carolus M. episcopus *Paderbornensis* legarum ordinarius instituit ad curiam imperatoris Graeci. Quod in illo episcopatu semper futura sit schola *Graecae L.* In *MONVM. PADERB.* p. 202. habetur ipsum diploma. [k] *Cap. III.* etiam hoc nobis adnotatum §. VII. p. 445. [l] *Capite III.* loco eodem [m] *Capite I. §. XXV. p. 372. 353. §. XXVI. p. 357. §. XXXII. p. 381. §. XXXIII. p. 383. §. XXXVIII. p. 400. §. XL. p. 407.*

CAP. IV. in pacificatoriis conuentibus cum apud aula Caesaris, ne classes in Italia hyber- §. IV. V. nent.

Caesaris oratores: tum S. R. imperii adlegatos. Ita in *Risicensi* pactione Baronem de *Flundbisi* ea causa egisse, memini. Cuius etiam intercessu factum est: ut cum antea Germanicum imperium solis *Elektorum*; *Principum* ac *Statuum* nominibus absolui atque in pace comprehendi posse, existimaretur; postea cunctorum etiam *membrorum* iniecta mentio, ne imperii nobilitas; *statuum* nomine non insignita, inde exclusa esse, uideretur. Neque est,

c] *Principes Italiae* principes in societate esse uelint adlegatorum imperii. Quoties dere-

bus Germanicis agitur, ne quidem ullam iuris speciem habent. Sed quamuis in ipsis etiam Italiae meditullio pax ineunda sit: nullum tamen inter imperii adlegatos locum iure postulabant. Partim, quod Italica gens omnem imperii potestatem in Germanos transtulerit: partim, quod cuncta, quae in facultate Italiae principum sunt, Caesarum & imperii Germanici beneficio ac largitioni debere uideantur. Non ergo iuris ordinem uel olim migravit imperator uel nunc migrat; quod anno 1694. Mantuano duci hyberna impe-

rauerit; quod eundem praesente Germanici imperii bello propter amicitiam cum Gallis hostibus proscripterit; quod tandem cunctos Italiae incolas nunc censu quodam aestimet et ad foluenda militaria tributa cogat. Quamuis enim neuter eorum bello huic se immiscuerit, multo minus uo adsensu contra Galliae regem id declarauerit unquam; imperii tamen iure fidem, obsequia, seruitia, tributa, Caesar merito ab iisdem exigit. A quo onere neque Romani pontificis territoria excipimus; quod illa hodiernum beneficiario nexu Germanico imperio addicta esse, intelligantur. Quod tamen Caesari, Romanis sacris addicto, ardua res sit, crabrones hosce irritare; non forte in tempestiue nunc heret, ut Caesareorum iurum executio classibus foederatorum Anglorum et Belgarum demandetur, in Italico mari pro Caesare collocatis. Veniam enim apud aequos rerum aestimatores is facile impetrabit; si hoc tempore, quo propriorum militum stipendiis aerarium eius exhaustum est, summae necessitati consulat exercitio iurium, quae habet in Italiam. Sed hoc arcanum iam praesensisse uidentur sagacissimi Itali. Omnem quippe lapidem nunc mouent in

§. V. Quod uero neque e re imperii sit; ut omnes ordines, sine ullo discrimine, adlegentur: etiam inter hos ipsos *deinde* optio est facienda, uter eorum hanc spartam prae alio mereri uideatur. Equidem nulla hic iuris diuersitas est: cum eadem suffragiorum facultas sit omnium procerum imperii: *prudentiae* tamen regulae praecipunt, ut delectus eorum hoc casu diligenter habeatur. *Potentia* ac *robur* et cum his semper fere coniuncta *audacia* omnino mereri uidentur: ut principio in censum ueniat, qui hoc intuitu prae aliis antecellit. Magnae enim res, magnos adiutores uolunt; imo ipsorum munerum amplitudo a dignitate illius aestimatur, qui eodem defungi adsolet. Quo igitur cauere magis uolunt ordines, ne *adlegationes* eorum uel Caesari uel exteris despiciatui sint: eo maiori cura prouidere debent, ut in iis decernendis potentiorum principum ratio, prae infirmioribus aliis, habeatur (\*). Quo ipso tamen suasor etiam sum, ut his quoque unus et alter e classe minorum gentium adiungantur: ne maiores summam rerum soli ad se trahere possint atque ordines e sua aequilibrata dimoueantur.

§. VI. Huic uicinum argumentum est: *Plurimam magnitudine aut numero prouinciarum dominum.* Quod hi praecipue *adlegari* mereantur: qui *maiores* *ditiones* habeant in imperio, imitatione scilicet Romanorum. Hi certe belli et pacis arbitria illis maxime committenda esse crediderunt, qui praediis et facultatibus alios anteferunt. Facile fore, dixerunt, ut homo, egestate preflus, pecunia corrumpatur: aut patriam ille prodant, qui dicere potest; *non interesse sua* (n). Sed diuitum pecunias, bona ditionesque optimos fidei in patriam obfides esse. Eodem itaque iudicio in eadem causa Germani existimabant: illos ordinum sollicitus ac maiori longe cura animique firmitate patriae dignitate ore et calamo propugnatos, quo maiorum quisque rerum iacturas metuerit, si illa naufragium patiatur. Et si aliquis ex his tantum arguat; principes electores potissimum in adlegatorum delectu aestimandos esse: non uideo, cur ita sentienti reliqui ordines possint succensere. Quod tamen non raro contigisse, suo loco (o) est annotatum. Verum causas se habere existima-

[\*] Suffragium HALBERSTADIANVM ita arguit pro suo principe an. 1670. *Churfürstl. Durchl. zu Brandenburg das allermeiste in dem Reich, ja wohl so viel als 30. bis 40. Stände, die ihre wota nitritim ablegen, ja mehr als manche gantze Kræyße nach der matricul contribuiren, und so viel aufsend, als ein andrer nichts bundert in sumpto beytrügen: von Welch das vofte Theil der gantzen REICHES hergehen.* [n] Loco *Dionysii HALICARNASSENSIS; LIVII; A. GELLII; PHAEDRAE* aliorumque in adnotationibus ad Pufendorfium a nobis congesta et iudicata sunt. Inde etiam est, quod suffragium Badenae a portione *MATRICVLAE* ad dignitatem claudat adlegatorum numero interesse. *Sr. Hochfürstl. Durchl. Lande waren mit einem hohen Matricul-Anschlage belegen, dessen jedoch angesehet allezeit ihr contingent bey den Reichs-Collegio willig entrichtete. Waren also vilig der Reichs-Deputation nach zu adiungiren.* [o] Csp. I, §. XXII. p. 345. §. XXIV. pag. 350. inprimis pag. 374.

CAP. IV. stimarunt reliqui principes, id cauere, <sup>A</sup> *universi imperii antemurale esse. Frustra arcem defendi, cuius claves; portae; muri hostibus proditi sint. Accedere urbem, duodecim millibus civium frequentatae amplitudinem. Horum quiqueque duobus tantum milibus hospitium praebeat; numerum hunc iussi exercitus nomen ferre, qui satis virum babeat, Rheno vicinas quasque ditiones, viribus ac milite inermes inque tot dispersas principatus, uno veluti idu proflerere, et quae sunt generis eiusdem.* Cognouerunt exinde procerum adlegati, quantum referat: Rheno vicinorum principum administratos in consilium adhiberi, quamvis in adlegatorum numero non haberentur. Atque hoc est, quare his quoque loca tum relicta sint in ordinariis conventibus adlegatorum.

S. VII. VIII. IX.

1) Quam causam propriam tangat.

S. VII. Quamvis in pacificationibus interdum quoque argumenta occurrant, universi imperii compagem attingentia; pleraque tamen ea sunt, quae ad unius atque alterius principis causas seorsum spectant. Accidit etiam non raro, ubi communis patriae salus intelligi, aut recte aestimari, nequit: nisi singularia civium commoda ac damna sigillatim cognoscantur. Fit igitur admodum prudenter, si illi principes in numerum *adlegatorum* cooptentur, de quorum ditionibus, facultate ac iuribus praecipue inter pacificandum controuertitur (\*). Non solum, quod maiori quis cura eam rem tractet, quam ei et communis et propria causa duplicis quasi generis argumenta, commendant: sed etiam quod meliori iudicio in negotiis versetur, quae nobis familiaria et tantum non domestica sunt. Exemplo id doceamus, ex adlegationis novissimae historia (p) repetito. Agebatur Risuici de urbe *Argentoratensis*; restituenda ne ea esset; an cum Friburgo ac Brislo, quod Galli mox in principio uoluerant, commutanda. Sane quo plures inter adlegatos rerum; munitionum; opportuni loci ac situs huius urbis signari fuerunt; eo frigidiora quoque consilia deprehensa sunt de *Argentorati* instauratione. Saepius de aliquorum inertia, qui nescirent, quid cum metropoli hac imperio decedat, conquirentem audiui *Culpisium*: fidsissimum conciliium quondam suorum interpretem. *Clayem*, dixerat ille, nullo pretio aestimari posse, quae arcem aperiat thesauro oppletam inaeestimabili, *Argentoratium*

S. VIII. Nesciuit quondam imperium ordinarios deputatos. Postea hereditario et quodam praecipui iure munus hoc in quosdam principes est translatum. Habes catalogum eorum in recessu nouissimo (q). Quamvis uero rariore calis sint, ubi his imperii deputatis sparta adlegationis demandata fuit: illud tamen in legatorum commentariis obseruauit, principes subinde huc prouocasse (\*), ne in adlegatorum delectu praeterirentur. Quasi scilicet iuris quaedam praesumptio sit: eum quoque inter *adlegatos* utiliter referendum, quem ordines dignum habuerint *deputatione comitali*. Quemadmodum uero inter *deputationes* et *adlegationes* imperii ingens est diuersitas, cum illae non nisi in comitiis; hae autem semper extra ea adhibeantur; illae perpetuo iure exercentur a principibus iisdem, non hae, quarum delatio arbitrio pendet iussuriorum: ita quoque nullo casu eas confundi aut commisceri posse, existimo. Ab hac argumentatione illa non penitus aliena est; quando propterea aliqui principes adlegari uolunt; quoniam *regimenti* quondam adfessores fuerint. Equidem non nego, his olim legationis iura, universi imperii causa, delata fuisse, quod superius iudicauit (r): sed perditio et dissolutio hoc collegio (s), adfessorum quoque priuilegia ac munera sublata esse, nemo non intelligit. Vt frustra sint, qui ea in memoriam refricent.

S. IX. Cum imperium feliciter ac facilius longe exteris hostibus per illos concilietur, qui in amore aut gratia eorum sunt:

pag. 351. 372. Quibus locis iungantur scriptores *Adla LONDORPIANA* ad an. 1641. p. 720. PVFENDORFVS *Lib. XL. rr. Suecie*. p. 534. 571. plene curataque IDEM *rerum Brandeburg. Lib. II. p. 51.* [\*] Suffragium Badense fuit pro Marchione inter deputatos habendo ap. FRITSCHIVM *de deputat. comment. p. 13.* Situirten *ibro Hochst. Durchl. Fürstenthums sehr gefahrlich und hart an denen Reichs-Grentzen, dass also um ibres biesey concurrenden hohen Interesse willen, dero, wie bey andern Fellen und Angelegenheiten, also auch hierinnen sehr zu erwäissen verlanger Eyser anzunehmen sey.* [p] Cap. I. §. XL. p. 407. §. XLI. p. 411. [q] R. A. Regensburg 1654. §. and diuail &c. Consuli potest de hoc argumento *Abauerus* FRITSCHIVS in libro de conuentibus deputatorum cap. III. et ceteris. [r] Argumentum legati Brandeburgici exponit PVFENDORFVS *Lib. II. rr. Brandenburg* p. 51. ad an. 1643. [s] Cap. I. §. XIX. p. 334. [t] Noticia huius collegii insinuare potest discentem dissertatio RECHENBERGII de *regimento S. R. I. scripta.*

## CAP. IV.

sunt: huc quoque oculos in delectu *adlegationum* reflectendos esse, existimo. Prudenter arguit pro principe suo, in *adlegatorum* classem recipiendo, Brandeburgicus legatus: quod ipse cum potissimis Europae principibus uel foedere uel pace uel intima amicitia perpetuo fere coniunctus esse, uideatur (c).

6) Idem numerus obseruetur in principibus pontificiorum rituum et puriorum sacramentum.

§. X. Eundem ex utriusque professionis cum pontificiae tum protestantium focius numerum adlegendum esse, leges imperii (u) definiunt, tironibus non ignota doctrina. Quae cum expediti iuris sit, non est, quod hic ei immoremur. Exemplum in nouissima pacificatione extat; ubi tanto propterea *numero adlegatum* est, quod *protestantium sacrorum* principes, eum, quem *pontificii* iam definiuerant, aequare debuerint (x). Ibidem quoque et hoc cautum est; neque *absentiam* aliquorum ex una parte numerum *alterius* maiorem et inaequalem reddituram; sed quodam *accrescendi* iure, illorum suffragia praesentibus sint accessura (y). Hoc uero cum sanctissimum constitutum fuisset, facile ad intelligendum est, pontificios adpositione uel tolerantia *quarti* articuli nihil tum effecisse. Quod superius (z) luculenter a nobis fuit demonstratum.

Quo ORDINE adlegendum?

§. XI. Cum ingens procerum imperii sit multitudo; confusionis uitandae et parcendorum sumtuum causa *aliqui* tantum, ceterorum nomine, solent *adlegari*. Quo ergo *ORDINE* delectus hic instituendus sit, principio semper in *comitiis* solet disquiri. *Alienigeni* per *CIRCULOS* seu pagos eum fieri debere, suadent (a): ut *adlegatio* omnes quasi *angulos* Germaniae attingere, uideatur; et, de cuiusque demum plagae finibus ac iuribus tractetur, *administri* adsint rerum optime *gnari*. Legi tamen ita sentientiibus saepe repositum fuisse: haec uota esse *rektorum ducumque* circularum (*der Kreys- Directoren und Kreys- Obristen*) ut hoc praetextu auctoritatem suam augeant, cum irreparabili damno concuium (*der übrigen Kreys- Stende*), quorum suffragia a nutu illorum pendere, uelint: cum tamen unius atque alterius status paria iura; eadem auctoritas; in suffragiis pondus

idem; idem momentum (b). Ob has et plures alias causas ab hoc consilio in nouissima deputatione, superius descripta (c), discidium esse, memini. *Alii*, omissionem rerum aliarum discrimine, id tantum obseruandum esse; existimarunt, ut ex utroque cum *ciuili*, tum *ecclesiastico* ordine, *aus der geistlichen und weltlichen Banck*, ut sermone scribam, qui imperio solennis est, aliqui ordines *adlegationi* destinarentur (d). Equidem scripti paulo superius (e), *ecclesiastiarum* antistites fere perpetuos quondam Caesaris et imperii *legatos* fuisse. Quod horum fides et conscientia, caeca seculorum superstitione, longe commendatior esset, optimi uiri candore ex ordine *ciuili*. Sed saniora nostrorum temporum iudicia sunt. Cum fraudes; machinas; circumuentiones; argutias; praestigias; captiones et nullum non genus insidiarum securius non regnare aut prudentissimos quosque citius fallere intellectum sit, quam sub pallio, illo scilicet fucatae pietatis inuolucro, hominum clericorum. Male igitur exinde audire coepit illa in pectore antistitis suspensa *crux*: ut in *adlegatorum* delectu terrere magis uideatur, quam allicere ac inuitare. Neque iure quodam exigere possunt sacri antistites, ut nulli deputatorum aut *adlegatorum* conuentus instituantur, ubi non e medio illorum aliqui soleant interesse. Plerique *irium curiarum* hic rationem habendam esse, putarunt; ut e *singulis* aliqui ad munus *adlegationis* promouerentur. Quamuis autem plurimi essent, qui hoc curiarum discrimen imperio admodum exitiale esse, opinarentur; quod perpetuis fere factionibus optima quaeque consilia distrabantur, quibus adseflores suae potius curiae commoda, quam communem uniuersi imperii salutem in animo et oculis ferre soleant: plura tamen ac potiora semper argumenta uisa sunt, quae hunc *adlegendi* morem tueri uidebantur; ut maior consultantium pars in eo omnium frequentissime hodieum persistere, deprehendatur. Exempla *adlegationum* his moribus atque hoc ordine per tres scilicet imperii curias institutarum, suis locis plene curatque recensuimus;

§. X. XI.

an ex utroque cum ciuili ordine, tum ecclesiastico; aus den 1697. en Banck.

an e tribus ordinum curiis, aus des dreyen Reichs-Collegii.

1) an per circulos, die zehn Reichs-Kreysse?

[t] Verba suffragii 1670. in comitis prodita, haec sunt; *Worum will man Ibrer Churf. Durchl. die mit denen benachbarten Churf. Potentaten und Gewaltigen in - und ausserhalb des Reichs in Freundschaft und vertraulicher Correspondenz steht, von einem andern Nachricht geben konnten, die Deputation nicht gemessen?* [u] Artic. V. instr. pac. Ofinabrug. [x] Cap. I. §. XL. p. 407. [y] Legatur formula mandati; *dass die abgehenden uora zu obseruierung der Patiat siueum Religions-Verwandten Theil immittell accirculiren solle.* Cap. I. §. XL. p. 407. [z] Capite I. §. XLV. p. 419. seqq.

[a] Anno 1641, haec sententia, quorundam suffragiis admodum commendata est. Argumenta in medium tunc prolata recitant LONDORPVS Tomo V. Actuum public. Lib. I. p. 385. 721. P. V. FENDORFVS Rer. Brandenburg. Lib. III. p. 52. Idem Rerum Sueicar. Lib. XII. p. 534. et 573. [b] Ita plerique doctores. Sed qui singulas prouincias singula copia habuisse, cogitat, quae multa prae ceteris ordinibus *praecipui* atque *eximii* iura habuerant: is facile sentiet, plerosque *rectores* ad praestitam eorum aspirare uelle auctoritatem. Atque huic conatui cuiusvis *circuli* membra se tempestiue opponunt. [c] Cum plura ibi contra *circularum* *adlegationes* argumenta enumerata sint, locus hic omnino cum Cap. I. §. XL. p. 407. est conferendus. [d] Hoc Boicus leparus monuit anno 1641. Cuius suffragium LONDORPVS habet Tom. IV. Lib. II. p. 325. [e] Cap. IV. §. IV. p. 452.

CAP. IV.  
Comitum an  
peculiarior  
tum iura?

fuius: omnino hic euoluenda (lf). Ce-  
terum cum in principum curia etiam co-  
mites sint; quaelcumque aliquoties repe-  
ri, an horum (*der Grävlichen Bencke*)  
singularis ratio habenda sit? quoties per  
tres ordinum curias delegati delignantur  
(g). Quamvis autem dubitare quis pos-  
set, quod eundem cum principibus coe-  
tum efficiant; imperii tamen perpetuo  
fere usu obseruatum esse, uideo (h), ut pe-  
culiaries quoque e comitum classe fuerint  
adlegati. In *angustioribus* tamen adlega-  
tionibus, illos etiam nonnunquam prae-  
teritos fuisse, reperio (i). Nihil fere ab  
hoc adlegandi modo ille differt, quando  
ordinariis comitorum deputatis haec pro-  
vincia committitur. Nam horum quo-  
que numerus in tres imperii curias distin-  
ctus esse, cognoscitur cum ex ipsa LEGE  
(k); tum e commentario FRITSCHIANO  
(l) huius argumenti. Ceterum superius  
(m) iam monui; in *deputationes* et ad-  
legationes multum interesse: ut adeo fru-  
stra sint, qui, quod in catalogo deputato-  
rum extent, in *adlegatorum* ideo delectu  
se praeteriri non posse, opinantur. Pe-  
nes imperii certe ordines est; unum ex  
hactenus enumeratis *adlegandi* ac deligen-  
di modis pro arbitrio definire.

An plures nu-  
mero: an uero  
pauciores  
adlegandi?

§. XII. Etiam illud non raro inter ordi-  
nes controuersum est, *pluresne* adlegan-  
di, *an pauciores*? Argumenta, quae nu-  
merum *contrahendum* esse, suadent, su-  
perius enarrauimus (n). Proponi etiam  
potest foederati Belgii exemplum. Quam-  
vis enim hoc *septem* prouinciae efficiant,  
atque *singulae* earum, quoties communi  
nomine *legatio* decernitur, e *medio suo*,  
iure quodam, aliquem commendare posse,  
uideantur: rariores tamen casus sunt, ubi  
uniuersum plures quam quatuor aut tres  
deprehenduntur (o) legauisse. Verum  
sunt tamen alii, qui cum *Seruo* (p), inter-  
Lud. opusci. tom. I.

prete Romano, pro adlegandorum multi-  
tudo loquuntur. *Quod ex numero lega-  
torum negotii magnitudo intelligi posse, ui-  
deatur.* Et sane nouissima illa ad Risi-  
centensem pacificationem decreta et aman-  
data adlegatio, propter nimiam cum ad-  
legatorum; tum ceterorum quoque, qui  
sui territorii causa accesserant, multitudi-  
nem, tantum non illis VIRGILII (q) uer-  
sibus poterat definiri:

- qui dicta ferant et foedera firmant,  
Centum oratores prima de gente Latinos  
Ire placet, pacique manu praesendere  
ramos.

Ceterum arcanae tantae turbae causas su-  
periori quodam loco (r) indicauimus. An  
uero praeter nominatos *adlegatos* prin-  
cipes aliorum etiam administri rerum tra-  
ctandarum negotiis pro arbitrato quant  
interesse, licet in numerum adlegatorum  
ipsi nunquam recepti sint: aliquoties quae-  
situm esse, reperi (s). Vt mirer nullo  
imperii decreto hanc litem definitam fu-  
isse. Quae mea sententia in hac dubita-  
tione sit, memini, superius (t) iam me  
exposuisse.

§. XIII. Si e *tribus* ordinum curiis ad-  
legatorum delectus instituitur, illud quo-  
que inuestigare meretur; *quot* ex quaque  
curia aut *ciuitates*, ad hoc munus ob-  
eundum, denominandi sint; ut aequa in-  
ter eas proportio sit et comparatio. Non  
uero eundem ubique numerum placuisse,  
reperio. Aliquando *omnes electores*; e  
principum senatu *quatuordecim*; e *ciuitati-  
bus* tres sunt adlegati (u): iterum ex *issa*  
curia *quinque*; ex *illa octo*; *duae* uero ex  
hac adidem munus promoti fuerunt (w),  
quibus postea plures accesserunt (x): non-  
nunquam ex *isto* genere *tres*; ex *illo no-  
uem*; ex hoc *quatuor* ordinum denomi-  
nati (y): aut, quod alibi factum, e *singulis cu-  
riis*

§. XI. XII.  
XIII.

An principes,  
non in adlega-  
torum delectu  
nominati, suo  
tamen arbi-  
tratu adlega-  
re possint?

Qua numeri  
proportione a  
tribus ordi-  
num curiis ad-  
legandum?

(f) Capite I. §. XXVI. p. 357. 358. anno 1645. §. XXVII. p. 371. an. 1648. §. XXIX. p. 375. an. 1654. §. XXXIII. p. 383. an. 1681. §. XXXIX. p. 402. an. 1697. Patebit e collatione horum locorum, quot argumenta hunc adlegandi morem prae aliis omnibus commendat. Quod cum ex dictis facile cognoscatur, operae pretium non fore credidi, ut ea iterum hic exscriberentur. (g) E uolui hic meretur suffragium *Westerauici* legati an. 1641. in *comitiis* proditum atque exscriptum LONDORPIO Tomo V. *Actuum publicor. lib. I.* p. 722. Argumenta eorum sunt: 1) quod cum *ciuitatibus* locus datur inter adlega-  
tos, is certe *comitiis* negari non possit, quorum dignitas longe illis sit eminentior, 2) in eodem  
quidem coetu et conclauis *comites* sedere cum principibus; sed *locis* tamen, *scabellis*, *fulguris* ab iis-  
dem differre. Vt adeo distincta ab illis commoda ac iura habere, uideantur. (h) Exemplare re-  
petantur e *Capite I.* §. XXV. p. 354. an. 1641. §. XXXIII. p. 383. §. XXXIX. p. 402. an. 1697. (i) Propter  
causam, in contextu citatam. Casus extant in *Cap. I.* §. XXIX. p. 375. an. 1654. §. XXXIX. p. 383. Ibidem  
enim e *ciuitatum* curia adlegatum est; non uero e *comitum* ordine. Absque dubio, quod hi in *principum* *senatu*  
esse uideantur. (k) R. I. Ratispon. 1654. §. 194. *und diereitl* &c. (l) In saepius laudato opusculo de *deputato-  
rum consensibus* ex instituto promulgato. (m) *Cap. IV.* §. IIX. p. 458. (n) *Cap. I.* §. XXXIX. p. 403.  
(o) Quamuis id etiam mihi in *Risicensi* pacificatione cognitum sit. Inuidis admodum oculis *Hollan-  
dos* adspexisse ceteros Belgii ordines, quod illi e medio semper suo, aliis prouinciis exclusis, *legatos*  
tantum obtrudant: quasi scilicet *legationis* iura sibi solum ac suae genti uellent arrogare. *Zelandi* in-  
primis, a se commendatum oratorem praeteritum esse, aegerissime tulerunt et, publica contestatione  
facta ius suum aliis temporibus referuarunt. (p) Scholiastes Virgilii in *lib. XI. Aeneidos* p.  
316. (q) Locus admodum uenustus et adposite hic laudatus euolui potest *lib. XI. Aeneidos* uers. 171.  
p. m. 316. Repetit eundem Nonius MARCELLVS de uaria significatione uerborum *cap. IV.* §. 341. *Orato-  
res*, inquit, *etiam legatos* dixit Virgilius. *Centum oratores* &c. (r) *Cap. I.* §. XXXIX. p. 403. (s) *Capite I.* §. XXVI. p. 357. an. 1642. §. XXVII. p. 366. an. 1645. §. XXXIII. p. 386. 387. an. 1682. §. XXXVII. p. 397. an. 1697. (t) *Cap. I.* §. XXXVII. p. 379. an. 1697. (u) *Cap. I.* §. XXXVII. p. 379. an. 1697. (v) *Cap. I.* §. XXVI. p. 357. ad annum 1642. (w) *Cap. I.* §. XXVI. p. 357. (x) *Cap. I.* §. XXVI. p. 357. (y) *Cap. I.* §. XXVII. p. 367. ad ann. 1648.

## CAP. IV.

*ris duo* tali negotio dati sunt (z): placuit *A* etiam quandoque *istorum tres; istorum o-*  
*cto; harum duas deligi* (aa): nouissimetan-  
dem *islibic quatuor; hic totidem; illic qua-*  
*tuor et uiginti* munera adlegatorum susti-  
nuerunt (bb). Quae numeri et propor-  
tionis diuersitas satis nobis indicii est: ni-  
hil hic uel obseruantia uel publica lege de-  
finitum; sed omnia arbitrii atque iustitia-  
gis ordinum relicta esse. *Ordinum* iustitia-  
gis dico. Nam id sibi nonnunquam sum-  
pit *imperator*; ut adlegatos nominaret, sibi  
ac domui suae addictos, non sine gra-  
ui, quod supra scripsimus (cc), iniuria ci-  
uium imperii. Verum nunc perpetuo u-  
su (dd) id habent atque exercent ordines  
imperii, ut illorum suffragiis stet, nume-  
rum adlegatorum uel augere uel dimi-  
nuere. Neque *unius curiae* ciues alteri  
hic leges dare possunt: sed *cuique* sua fa-  
cultas est, siue pauciores, siue plures ue-  
lit e medio suo adlegare, nullo respectu  
habito ad *aliam*, quo illa numero instruat  
adlegationem (a). Quod cum ita sit,  
frustra, me quidem existimante, dubita-  
tur: *an ipsi adlegati distinctis ac inuicem*  
*seuiculis curiis, negotiis rerum tractanda-*  
*rum queant interesse; an uero, omni curia-*  
*rum discrimine tum sublato, unum collegi-*  
*um ac coetum constituas uniuersa adlegato?*  
Quae principum ac ciuitatum semper de-  
sideria fuisse, superius aduersum (b) est.  
Non enim, quod hi uolunt, e *prima curia*  
*adlegati, electorum* oratores esse, desinunt,  
aut cum reliqua ordinu turbam possunt com-  
misceri; sed manent *electorum* adlegati: prin-  
cipum quod non tam ab uniuerso imperio,  
quam sigillatim a fenatu *Nonemirorum*  
huius principes *collegae* adlegationi desti-  
nentur (c); partim quod *peculiares manda-*  
*tati ac fidei codicillos* ab iisdem electori-  
bus adlegatis, utpote principibus suis, illi  
accipiant (d); ita, ut non tam imperii, quam  
*electorum* administri legati queant adpel-

lari. Neque obest huic sententiae; quod *s. XIII*  
tamen, communi decreto comitiali, *eas-*  
*dem omnium curiarum* adlegati formulas  
accipiant *mandati ac fidei* (e). Hoc enim,  
*salua* cuiusque curiae praerogatiua, fieri  
potest. *Animorum* ibi et consiliorum *unio*  
praecipitur pro communi patriae com-  
modo ac salute: non uero *commixtio curia-*  
*rum*, ordinumque confusio. Quid?  
quod hae formulae *die Reichs-Vollmach-*  
*ten* non tam *administros* adlegatos obstrin-  
gant. Difficile uero ad credendum, si  
Boioariae; Saxoniae et Brandenburgicus  
electores ipsi adlegationis sparta Rituici  
quondam defuncti fuissent: eo impuden-  
tiae deputatos ciuitatum, homines pri-  
uatos, prolapsos fuisse, ut *eisdem* cum  
electoribus loci, conclauis, nominis ac ti-  
tuli honores affectarent, cum ludibrio et  
infamia apud rerum intelligentes. Iam  
uero quis nescit; legatos principum suorum  
iura, nomina, honores dignitatesque  
ita secum ferre, ut illis iisdem, quam  
his deberi, uideantur.

§. XIV. Ex hac doctrina prona etiam  
consecutione illud patet: *adlegationis ad-*  
*ministris non a comitiorum adfessoribus,*  
quod hi nuperrime uoluerunt (f); sed ab  
ipsis *adlegatis principibus ac ciuitatibus* de-  
pendere. Non solum, ut modo scripsimus,  
quoniam legati *administri* neque in comi-  
tiis *delecti* (g); neque in iisdem *mandato*  
instruati sunt, quippe quod utrumque  
*dominis ac nutritoribus* suis acceptum re-  
ferunt; sed etiam, quod si comitalibus  
illi adfessoribus surrogati essent, idem di-  
cendum foret de ipsis quoque *adlegatis*  
*principibus*, si quando adlegationis mu-  
nera hi ipsi uellent sustinere. Quod au-  
tem fieri nequit; nisi dicamus, *mandan-*  
*tem* ab imperio fore *mandatarii*; *dominam*  
a seruitio sui *administri*. Potius ita rerum  
ac iurium ordo uult: ut in delectos prin-  
cipes

(z) Cap. I. §. XXXIX. p. 373. ann. 1650. (aa) Cap. I. §. XXVIII. p. 374. (bb) Cap. I. §. XXXIX. p. 403. ann. 1697.  
(cc) Querela fere perpetua sub ingressum seculi, proxime praeterlapsi, fuit: *der Kayser bemenne nach*  
*seinem Gesellen die Deputierte. Diejenige, so ihm nicht anstünden; sondern für das Reich ein Wort rede-*  
*te, nehme er zu keiner Deputation. Conferatur Caput I. §. XXII. p. 345. et p. 347. ad ann. 1630. (dd)*  
Capite I. §. XXV. p. 352. et iam antea §. XX. p. 337. Vbi imperator ipse ordinibus tribuit ius *deligendi*  
imperii adlegatos. (a) Neque est, quod aliquis existimet: ita unam curiam *suffragiorum multitudine*  
alteram uincere posse, ut decreta semper penes eam sint, quae maiori ceteris numero adlegauerit. Aut  
enim curiae *distinctae* manent, aut non. Si illud, tum uota non *uiriis*; sed *curiatim* numerantur. Al-  
so *dass vier, und zwanzig uota in dem Fürstlichen Collegio nicht mehr als die viere in dem Churfürstlichen*  
*gelsen.* Si uero hoc, tum uota non tam *numerari*, quam *aestimari* adolent. Quod in Rituicensi  
pace factum esse, supra scripsi *capite I. §. XXXVII. p. 397.* Imo Belgii foederati exemplo hoc fit. In com-  
muni enim foederatorum consensu arbitrio cuiusuis provinciae relinquitur, quot quaeque mandata-  
rios adfessores influere uelit. Ast uota non *uiriis* sed *provinciatim*, ut ita loquar, ad solum numerari.  
(b) Exempla euolui possunt in *Capite I. §. XXVI. p. 357. §. XXVII. p. 367. et 368.* qui locus prae ceteris  
inspicitur meretur. §. XXVIII. p. 373. §. XXXIII. p. 383. ann. 1681. casu, admodum memorabili. §.  
XXXIX. p. 402. ann. 1697. ubi utramque partem argumentis communitatem esse, deprehenditur. (c) *Sie*  
*worden nicht von dem; sondern dem Churfürstlichen Collegio als ihren Mit-Churfürsten erwahlet.* (d) *Der Churfürstliche Collegio erwahlet aus seinem Mittel die Reichs-Gesandten etliche ihrer Mit-Chur-*  
*fürsten, und diese bevollmächtigen wider ihre Ministri, die Gesandtschaft nicht so wohl in des Reichs, als*  
*in ihrem der Committenten Namen zu verrichten.* (e) *Sie bekommen vom gesammten Reich, nicht*  
*von jedem Collegio ins besondere eine general Vollmacht.* (f) *Capite I. §. XXXIX. pag. 402. ann. 1697.*  
(g) Vti enim tributa imperii ordinum auctoritate et comitiorum adfessoribus conceduntur; *colle-*  
*landi* tamen ius, ut concessa soluantur, non illorum est, sed cuiusque principis in solo territorio:  
ita in comitis quidem *adlegantur* principes, hi uero ius *subdelegandi*, id est, facultatem habent, ut  
pro

## CAP. IV.

cipes adlegandi facultate ab imperii pro-  
ceribus semel translata, haec fidei horum  
unice sit relinquenda neque deinceps ab  
iisdem aut reuocari aut interpellari possit,  
nisi muneris neglecti aut alii grauiorum fa-  
cinorum casus emergant. Non enim  
mandatariorum tantum partes sustinent  
principes adlegati; sed etiam proprio iure  
suo, qua membra uniuersitatis, uruntur.  
Atque haec sane unica differentia  
est inter casus, quando ipsi principes ad-  
legati in comitiis denominantur: aut  
quando, ut olim factum (h), priuati  
tantum homines deliguntur, quorum mi-  
nisterio adlegationis iura exercere uolunt  
ordines imperii. Hos enim omni tem-  
pore ac iure a comitiis pependisse, extra  
controuerfiam est. Quapropter hodie  
quoque principes adlegati administratos  
quoque adlegationis suis sumptibus alunt  
(i): ne alieno iure uiuere aut negotium  
gerere uideantur. Olim enim uniuersi  
imperii impensis uixerant adlegati (k): illi  
scilicet, qui meri in hoc munere manda-  
tarii fuerunt et omni casu momentoque  
ab auctoritate comitiarum dependerunt.

Quibus im-  
pensis uiuant  
adlegati?

An electorales  
adlegati am-  
basiadorum  
dignationem  
tueri queant?

§. XV. Idem hoc argumentum intri-  
catissimam quoque litem soluit: utrum  
adlegati electorales dignationem legato-  
rum primi ordinis tueri queant? Non  
haec illa quaestio est, quam FVRS-  
TENERIVS; WICQVEFORTIVS;  
CVLPISIVS ac decem alii tractarunt:  
an scilicet electoribus facultas sit, peculia-  
ri TERRITORII causa, administratos  
in supremo honoris gradu legare? Quam-  
uis enim hoc electoribus plurimi iam o-  
ptimoque iure dare uideantur: negant  
illi tamen eundem honorem iisdem elec-  
toribus, quoties non SVI sed IMPE-  
RII causa legationes decernunt. Id est,  
electorum legatis ambasiadorum hono-  
res conceduntur; qui uero disputantur  
eorundem adlegati. E superioribus (l)  
constat, quanta animorum contentione  
duplici iam uice controuerfia haec agita-  
ta fuerit, cuius pro utraque parte momen-  
ta ibi recensentur. Mihi ex hoc errore

Lud. opusc. tom. I.

eius iuris dubitatio orta esse, uidetur; §. XV. XVI  
quod aliqui falsis opinionibus paulo ante  
(m) confutatis, plurimorum animos oc-  
cupauerint: omnes adlegatos in famulatu  
tantum esse imperii; omnia curiarum  
discrimina apud illos sublata esse; neque  
eos aliunde pendere, quam ab effessoribus  
comitiarum; non alios propterea quam  
subdelegatorum aut deputatorum titulis eos  
dignos esse, et quae prolapsionum gene-  
ra alia sunt. Haec uero omnia, cum, per  
superius tradit, satis discussa sint proli-  
gataque: ca. et etiam id, quod eis est  
superstructum. Quod si enim electorum  
adlegati non tam imperii, quam principum  
suorum personam sustinent; neque ab  
alio ullo iure pendeant, quam ab illis:  
nulla impeditio erit, quo minus horum  
quoque LEGATI audiant et, qui his debet-  
ur, supremos in legatione honores, id  
est, ambasiadorum eminentiam ac digna-  
tionem mereantur (n).

§. XVI. Quoniam illi nunc in comitiis  
imperii mores sunt; ut, pro numero ter-  
ritoriorum, unus princeps aliquos in iis-  
dem loca occupet et plus simpliciter uice fe-  
rat suffragia: in Westphalica pace, quod  
e Krulliano monumento (n\*) didici, du-  
bitatum est: an unus princeps, quod domi-  
nus sit plurium ditionum, etiam aliquoties  
deligi possit in eadem adlegatione? Non  
nego, olim accipit cogitatione aliquem  
in hoc argumento distraxisse potuisse. Ad-  
haeserant, quod mihi certo cognitum est,  
comitiarum quondam iura personis, non  
territoriorum principum. Inde est, quod  
una Boioaria ter et quater, saepe pluries,  
pro numero principum, inter quos distri-  
buita fuit, sententias dixerit in comitiis:  
quae tamen, quam primum, extinctis  
alijs, sub dominio rediit unus, uno et-  
iam comitali suffragio iure iterum acquie-  
uit. Accidit quoque hinc, ut aliqui hoc  
in commodum suum uerterent, atque,  
principum personis extinctis, haec iura  
cum territoriorum eorundem se dicerent ac-  
cepisse. In exordio esse possunt Brun-  
swicensis, quibus Lampadius his argutijs  
iura

An unus ac  
idem princeps  
in eadem ad-  
legatione ali-  
quoties possit  
numerari?

Gg 2

pro libero cuiusuis arbitratu, administratos nominent, qui auctoritate non comitali, sed principum  
subdelegantium hoc munere defungantur. (h) Exempla habes in capite I. §. XIX. p. 334. §. XX.  
p. 337. (i) Aequum tamen est, ut inter insignia in imperium merita hoc referatur. Et, quoties  
ocasio se offerat, his principibus propter haec, opera gratiae rependantur. (k) Die Legation-  
Gelder wurden in Reichs-Gesandtschaften aus gemeiner Reichs-Cassa geuonnen. Exempla uide in Capite  
I. §. XIX. p. 334. §. XX. p. 337. (l) Capite I. §. XXXIII. p. 386. an. 1681. §. XXXIX. p. 402. an. 1697.  
(m) Cap. IV. §. XIII. p. 462. (n) Conferantur loca in Cap. I. §. XXXIII. p. 385. 386. §. XXXIX. p. 402. In-  
Ceterum quae hodie legati supremae dignationis documenta sint, utpote excellentiae adpellati; ipse  
praetationis honor, qui principi suo debetur et quae alia sunt, nolo exponere, quod Wicquefortius in  
omnium manibus sit, unde, meliorum defectu, licet haec uocabula internosse. Memorat etiam  
PVELENDORFIVS rer. Suec. L. XII. p. 576. ad ann. 1645. Quod Boicus legatus rum excellentiae nomi-  
ne adpellatus sit; qui honor aliorum electorum administris negari non debuerat: quod ille  
unam; hi duos quodammodo personas uideantur sustinuisse. (n\*) Tom. I. adnum Westphalicorum  
MSC. Et ware fast nichts zu dalden, dass ein Stand, ob er auch gleich mehrere adza auf dem Reichs-Tage  
hätte, in der Reichs-deputation mehrere Stimmen zu dem allgemeinen Friedens-Werck subrehte. Verum  
quod in comitiis iustum est: de eius aequitate in adlegatione frustra dubitari, existimo. Cum nul-  
lam diuersitatis causam uideti possum: quae hic impediat, quod ibi perpetuo usu iure obseruatur.

(o) Ter-



## CAP. IV.

iura comitorum in ea ducatus portione A  
conseruauit, quae cum ditione Hanno-  
uerani, mortuo principe, iterum coalue-  
rat. Hinc denique fit, ut *Wurtembergi-*  
dux (o) et *Monasteriensis* antistes (p)  
noua in comitiis suffragia postulent, quia  
dominia habeant, quorum possessores  
fuisse quondam inter comitorum ad-  
fessores. Quibus facile satisfaceret, si re-  
poneretur: *comitorum iura cum personis*  
*principum augeri, non cum territoriis* (q).  
Sed hodie, forte ex ignorantia pristini in  
republica status, illi mores imperium in-  
uaserunt: ut auctis territoriis, eidem et-  
iam principi *comitorum iura* augeantur  
(q). Quod cum hodierna obseruantia  
cognitum sit: non uideo, quid obftet,  
quo minus idem princeps toties senten-  
tiam in *adlegatione* ferre queat, quoties  
eandem dicit in comitiis. Atque hoc iure  
in nouissima *adlegatione* bis delectus est  
idem *Rex Porussiae*. Semel, qua *Bran-*  
*denburgicus* elector, atque iterum, qua  
dux *Magdeburgicus* (r). Neque hoc mo-  
ribus solum, sed etiam optima ratione fit.  
Quod ille omnino magis audiri mereatur,  
in causis uniuersi imperii: qui ceteris con-  
ciuiibus maiores in eo habet facultates  
(s). Neque opus est, ut *peculiaria* suf-  
fragia per administratos quoque *peculia-*  
*res* dicantur. Quamuis enim in nouis-  
sima *adlegatione* consilia fuerint, ut rex  
Porussiae hoc faceret, atque *nouum* adle-  
gatum amandaret, qui suffragia *Magdebur-*  
*gica* ferret (t): ab illis tamen postea disces-  
sum est atque haec etiam provincia illorum  
industriæ commendata, qui *electoris* le-  
gationem obierunt. Neque enim moribus  
repugnat; ut idem *minister* plurimum  
principum *calculus* det. Multo igitur ma-  
gis *unius* principis diuersa iura *idem* pote-  
rit tractare administrat. Quoties uero a  
distinctis curiis conuentus scorsim instituun-  
tur: toties id fieri nequit, non ob aliquam  
iurū aut legis, sed ob *naturae* impossibili-  
tatem, L. 6. ff. de *conditionibus institutionum*.

An unus adle-  
gatus plura  
suffragia fer-  
re queat?

§. XVII. Ministri *adlegati* fidem suam  
mandato adstringunt duplicis generis *for-*  
*mularum*. Principio enim, *delectu* ad-  
legatorum facto, statim deliberatio in iis-  
dem *comitiis* instituitur; quibus illi uerbis  
ad rerum negotia, imperii causa tractan-  
darum, debeant dimitti. Quemadmo-  
dum uero aliarum gentium moribus fit, ut  
legatus duabus epistolis communiatur,  
una, qua princeps se obligat ad omnia,  
quae *paetionibus* ille sit initurus, nos di-  
cimus *eine Vollmacht, altera*, qua fines  
eius mandati circumscribuntur, quos im-  
pune egredi non debet, uulgo *eine In-*  
*struktion*: ita in utriusque confectio-  
ne consiliū quomodo uoluit imperator, quod su-  
pra uidimus (u); contra uero ab ordinibus  
creditum, hanc facultatem arbitrio  
eorum unice relinquendam esse. Et uero  
plura argumenta ordines in suo iure tueri  
uideantur. Cum, quod *adlegati* non *Cae-*  
*sarii*, sed, hoc excluso, *ordinum* tantum  
auctoritatem secum ferant (x); et quem-  
admodum solius Caesaris est, suis legatis  
formulas pro arbitrato dare; ita ordinum  
quoque *adlegati* ab ordinibus tantum in-  
struendi; tum etiam, quod facilius ad  
credendum sit, proceres imperii *Cesaris*  
*societatem* in *deligendis*, quam *amandan-*  
*dis* *adlegatis* tolerasse. Cum tantum mo-  
mentum non in *illo*, quam in *hoc* reposi-  
tum esse, uideatur. Merito igitur ciues  
imperii in defendendo hoc iure suo firmi-  
ter perstitere effeceruntque, ut, victo-  
ria e primo certamine (y) reportata, in al-  
tero nihil contentiosis aut discriminis re-  
siduum esset. Sed haec de *formulis* *CO-*  
*MITIALIBVS*, quarum exempla superius  
extant (z). Praeter has autem opus  
est administris *adlegatis*, ut *DOMESTICI*.  
E *CAS* quoque singuli a singulis principi-  
bus accipiant, quibus et *fidem* probent  
et *mandata* discant, in *adlegationis* mun-  
dere obleruanda (a). Cum exemplum ta-  
lis formulae superius (b) omisum sit; e re  
uium est, aliquid huic loco (c) nuncin-  
ferere.

§. XVII.  
Quia fidei  
mandati for-  
mulae infra  
adlegatis?

Allegati  
Reichs-Vol-  
macht für die  
Deputierte.

Spezial-Vol-  
macht eines  
ideen Fürsten  
für seine zur  
Deputation  
geschickten Mi-  
nister.

## §. XVIII.

(o) Tecciani comitatus intuitu: Scriptum in hac causa proditum est an. 1697. in 4t. (p) Propter  
*Strombergensem* Burggrauatum. (q) Ita enim eaderent omnia illa argumenta, 1] quod horum  
dominorum possessores locum habuerint in comitiis, 2] quod ipsi eorum intuitu, maiorem summam  
pendant, in matricula definitam, 3] quod priuilegia non amittantur non usu et quae alia sunt, qui-  
bus causam suam opere, sed frustra contendant. (r) Quo fit, ut hodie unus quaelibet prin-  
ceps septies suffragia ferat in iisdem comitiis. (s) Supra id uideri potest Capite I. §. XXXIX. p. 409.  
(t) Capite IV. §. VI. p. 456. (u) Capite I. §. XXXIX. p. 409. lit. o. et p. (u) Capite I. §.  
XXXIII. p. 386. litera z. (x) *Es sind keine Reichs-sondern Reichs-Ständte Gesandten*. Nam uniuersi  
imperii *legatio* et *Caesarii* oratores complectitur et *ordinum* simul *adlegatos*. Ast hi quoties *imperii*  
*adlegati* audiunt, toties *imperii* uox solos ordinum coetus significat et Caesari opponitur: quem alio  
sensu includit. (y) Anno scilicet 1681. Acquisiuit enim tandem imperator atque ab hac lite his  
uerbis remisit: *er batte geschreiben lassen, daß die instruktionen und Vollmachten vor die Deputierte von*  
*Churfürsten, Fürsten und Ständen aufgesetzt und eingerichtet worden*. (z) Capite I. §. XXXIX. p. 409.  
(a) Quod etiam supra ostendimus Capite I. §. XL. p. 407. litera s. (b) Cuius mentio facta et uox  
offensus Cap. I. §. XL. p. 407. (c) His uerbis scriptum: *Wir Joseph Clemens Erztz-Bischoff zu Caßeln etc.*  
"Bekennen hiemit, demnach Wir necht andern Herrn Churfürsten, Fürsten und Ständen zu denen  
"zwischen der Röm. Keyserl. Majest. und dem H. Röm. Reich auch übrigen hohen Allürten an einem:  
10

## CAP. IV.

Cui literas  
mandati ac fi-  
dei exhibeant  
allegati. Bey  
wem sie sich  
zum congress  
legitimiren  
sollen?

§. XIII. Primum officium est manda-  
tarii, ut, mandatum proferendo, exci-  
tet fidem. Imitantur eum hoc casu legati,  
qui arcantur a publico conventu, donec,  
fiduciariis literis exhibitis, legationem suam  
faciant legitimam. Constat, eas apud  
conciliatorem pacis mox ab adventu prodi  
ab illis solere. Verum alia paulo ratio in  
adlegationibus. Cum enim illis non sin-  
guli sigillatim; sed cuncti in uno corpore,  
communis consilio et auctoritate, agant;  
opus est, ut sub moderamine unius uni-  
versis quodammodo contineantur. Per-  
tinet haec sparta ad Moguntinum, ordi-  
num Germaniae supremum rectorem (d).  
Solenne itaque est, ut huic fiduciarias li-  
teras vel ipsi afferant adlegati, vel, si pri-  
mario ordine sint, has ei per alios trans-  
mittant (e). Ast idem quoque Caesarei lega-  
ti ab illis serio exigunt. Inde est, quod in  
Rifuisensi pacificatione illi iterum iterum-  
que dixerint; se ex mera indulgentia cum  
imperi adlegatione consilia atque consul-  
tationes communicare. Quod si enim  
stricto iure agere uellent, adlegatos nul-  
los fore; cum nullus fiduciarias literas  
viderint, Caesarea legationi omnino offe-  
rendas. Verum regefferunt isti: quo iure  
hoc officium ab illis Caesarei expectant,  
eodem quoque se ab his idem expectare.  
Quod acque unus atque alterius partis in-  
terit, fraudes cauere, non quis se legatio-  
ni temere obrudat (f). Alto autem  
supercilio hoc spreuerunt Caesarei. Sed  
nostris satis fuerat, horum postulata hoc  
consilio eluisse ac euitasse.

## §. XIX. De iure idiomatis FRITSCHII

Quo idiomate  
uti debeant  
allegati?

et BECMANNI (g) uolumina habentur.  
Est enim nunc (h) solenne cunctis fere  
gentibus, ut neutra linguam alterius in  
sermone et literis adhibeat; sed illae uel  
per interpretes agant uel ea utantur, quae  
utrique peregrina est: ne sibi aliquid in-  
uicem concessisse, uideantur. Omnium  
ergo commodissime fieri creditum est, si  
latine loquerentur publici oratores, quod  
hoc sermonis idioma in uulgari usu mor-  
taliu pridem esse desierit, scitum tamen  
intellectumque sit omnibus uiris eruditis.  
Soli Galli hunc morem inter populos mor-  
tiores ab aliquo iam tempore migrarunt.  
Partim quod dicerent, sermone Romano  
loqui, idem esse, ac in uernaculam con-  
cedere Caesaris Romani; partim, quod,  
nimio in patriam linguam amore, ab ea-  
dem ullo casu nollet desuescere; tandem  
etiam, quod maximi in legatione uiri non  
turpe sibi ducerent, libere confiteri, se  
latine loqui prorsus nescire. Male id ha-  
bit plus simplici uice (i) Germaniae ad-  
legatos. Igitur principio congressuum  
deliberationes institutae, quomodo his  
iuribus consulerent imperii. In Rifuisensi  
pacificatione plures fuerunt, qui omnino  
pro seruanda latinitate in tractatione  
publicorum negotiorum strenue pugna-  
runt neque aduersae parti respondendum  
esse crediderunt, nisi et ipsa latinis uerbis  
loqueretur aut Gallice dicta per Germa-  
nicum interpretem exponeret. Hoc cum  
intelligerent Galli, uehementer ac seuerè  
contestati sunt; se latine doctos non esse,  
neque uel trium uerborum sententiam di-  
cturos sine graui periculo, loquus-  
Gg 3 uapus

so dann der Kron Franckreich am andern Theil zu Wiederbringung eines Friedens veranlassen.  
Tractaten WEGEN UNSERS HOCH-STIFTS LUTTIG VERORDNET WORDEN, auch dem  
REICH ZU EHREN, uns darzu willfährig erkläret und erboten haben, jemand von unsern Ra-  
then so in unserm Namen besagten tractaten mit beywohne, abzusehen, dass wir dem chersam-  
und hochgelehrten unserm Rath und Plenipotentiario Johann Conraden Norff vollkommene Macht  
und Gewalt, Krafft dieses geben haben, von unserwegen bey gemeldten Frieden zu erscheinen,  
auch mit und neben andern Gevollmächtigten besonder ertheilt und Ihme zugestellten Instruction  
iuxta stilum imperii zu tractiren, zu handeln und mit Keyserl. Majest. Genehmhaltung schliessen zu  
helffen, was zu der beträngten und unterrückten Reichs-Stenden und Gliedern Restitution auch  
recht- und billigsmässiger Satisfaction und sonst auch zu Erlangung eines beständigen Friedens und  
des Reichs Tranquillität und Wohlfahrt gereichen kan. Was nun dieser unser Gevollmächtigter  
also thun und schliessen wird; das gereden wir in allem genehm zu halten getreulich und ohne  
Gefahrde. Desßen zu wahrer Uhrkund haben wir dieses eigenhändig unterschrieben, und mit un-  
serm geheimen Insiigel bekräftiget, so geschehen, Bonn den 22. Julii 1697.

(L. S.)

Joseph Clemens,  
Chur-Fürst.

Simon Eisenberger.

(d) Quamvis etiam imperii Germanici pax in Gallia Belgica fieret, in illo scilicet tractu, ubi Tre-  
uirensis antistes archicancellarius defungitur. Sufficeret tamen pacificatores Germanos esse, quorum  
perpetuus rector est Moguntinus.

(e) Publicum imperii decretum hoc fuit ann. 1697, superius  
Cap. I. §. XXXIX. p. 402. enarratum: sollen sich bald auf den Weg machen, und wenn sie ankommen, bey dem  
Chur-Meyntzischen Directorio legitimiren. Inde est, quod adlegatorum conuentus in AEDIBVS  
Moguntini instituitur habeanturque Cap. I. §. XL. p. 407.

(f) Monumenta ZECHIANA ad ann.  
1681. p. 1239. Commentarii rerum Brandenburgicar. Lib. XVIII. §. 32. p. 1417.

(g) In opusculis  
ex insituto, huius argumenti causa promulgatis. (h) Olim sane in hac re nulla honoris aut  
dignitatis praerogatiua. Brandenburgicus elector Ioachimus I. in ea quondam laude fuit, ut quarum-  
vis gentium legatos in comitis in eorum uernacula et audire ac intelligere posset atque iterum imperii  
nomine alloqui et compellare. Neque inde contemptum, sed gloriam Germanicae nationi ubi-  
que terrarum excitauit.

(i) Ann. 1681. in Francofurtana deputatione, ubi consuli possunt monu-  
menta ZECHIANA p. 1241. et 1243. Iacobus Bernbardus MYLZIVS in representatione Maasfons impe-  
ratoris pars. II. cap. IX. §. 5. p. 389. seq.

## CAP. IV.

uapulet aut scelerum argui possint in sacras Orbiliorum leges, qui crimina haec uel in pueris tristi ferula soleant expiare. Liberaliores longe Gallos, quorum lingua quasuis hominum peregrinorum errationes impune toleret et excuset. Ad-diderunt, et Caesaris legatos et plerosque adlegatos imperii Gallicae intelligere. Si eandem Germanicae linguae peritiam Galli haberent: nihil se dubitatu-ros, Germanice loqui. Parem se humanitatem a Germanis sibi polliceri. Et quae persuasiones fuerunt generis eiusdem. Remiserunt itaque a suo postulato Germani, hac tamen lege, ut, quamuis Gallica lingua in sermone et colloquiis regnare uideatur, alio tamen nullo quam Latino idiomate scribantur literae, codicilli, omne genus formularum. Sed neque hos in Latinitate se profectus habere, qui ad scribendum (k) requirantur, nescio qua fronte. Gallici legati insisterunt. Ut tamen uel aliquid dare uiderentur; formulas Germanis offerendas, a Gallica lingua in Latinam per interpretem transferri curarunt. Verum ita sibi ac iuri suo haudquaquam consultum esse, dixerunt Germani. Quod non ignorantia causa uersiones; sed bonorum ergo, imperio adferendi, authenticum, uerbis Latinis scriptum exigerent postula- rentque. Regefferunt Galli: nihil noui esse, quod foetus, intellectu civili, pro naturalibus habeantur; quire ipsa adulterini sint. Similiter ferre se posse, ut nos formulas eorum, Latine redditas pro authenticis ueneremur: licet conscientia eis dicat, illas hominem mere priuatum, quo nempe usi sint interprete, parentem habere. Quasi scilicet fas esset, in rebus tanti

momenti inter lusus et iocos uersari. Ceterum idoneas mihi rationes habere uideor; ut firmiter adferam, utroque casu siue dicerent siue Gallicae dicta uel scripta audirent adlegati, multum eos dignitatis et emolumenti amississe (l). Ut adeo omni cura eo in futura pacificatione et laborandum esse existimem, ut hoc etiam casu honorem ac iura patriae nostrae plene tueamur.

§. XX. Omnium autem maxima semper contentione certatum est: an imperii adlegati in congressibus quoque Caesarum et Gallorum possint congregari? Noluisset hoc Caesaris oratores, atque ab ordinum adlegatione poposcisse, ut communes effecti uniuerso imperio causas, se tantum interuentis ac interpretibus, cum exterorum legatis proponerent, tum pertractarent cum iisdem, superius plene (m) recensimus. Quibus uero argumentis imperii quoque adlegati sua postulata tueantur, nullos scilicet a Caesaris cum exterorum regum legatis iure institui conuentus, nisi quibus et ipsi intersint, in iisdem locis supra (n) a nobis pariter est enarratum. Et uero non uideo, quomodo hoc casu a iure suo decedere possit imperii adlegatus, nisi sine ac fructu suo prorsus uelit desistui. In eius igitur castris mihi omnino hic militandum esse arbitror, eo scilicet armorum adparatu, quem superius in hoc argumento iam protuli (o). Illud praeterea etiam hic in memoriam reduco: quod in Westphalica pacificatione (p) ordinum adlegati, omnium frequentissime cum Suecis ac Gallis congregati, de causis uniuersi imperii colloquia habuerint: quamuis Caesaris eisdem cum illis recusauerint interesse.

(k) Facilius hoc mihi ad credendum est. Mihi enim eodem tempore dixit GRAEVIUS, illud eruditus Belgii deus, quod literarium commercium cum uiginti et pluribus Gallis habet. Qui tamen, solo H. excepto, ad Latinas literas nonnisi Gallicae respondeant; quam eruditissimi etiam sint. Adeo se Latinitati mergere, ut eam Galli suo idiomate obruant: sicut Latinas quondam linguae uertas graecam protulerit. (l) Esse enim solemus in uernacula prompti magis; in uerbis significantiores; quorum etiam sensus magis exploratos habemus. Nihil ergo mirum, si obistam causam Galli peregrinos quosque uoluntate obruant; ob istam, si quando aliquid minus adposuit dictum, cauissent; quod hanc uero sententiam ac phrasibus, in lubrico sensu positam, prorsus fallant. Summam multa comoda ille sentit, cuius lingua in colloquiis ac formulis regnat transigentium. Duobus exemplis rem declarabo. Summa rerum tractandarum capita, principio pacificationis Rificiensis, Sueco conciliatori exhibuerant Galliae regis oratores. Vixit quae cum nihil in ipsa pacificatione nostratibus concedere uellent; hi uero arguerent, inaudiri esse, ut, qui pacem quaerant, idem hoc tantum neque plus in ipsa pace praestet, quam in PRAELIMINARIIS iam fuerit pollicitus; regefferunt Galli: nescire se praeliminaria. Quae enim ipsi obtulerint, haec formulas pacificationis nomen mereri; cuius limites egredi nollet rex Galliarum: Sie wissen von keinen Praeliminar-Puncten; aber wohl von einem PROJECT de Paix. Unter diesem und jenem Wort ware ein grosser Unterschied. Dann von jenes Eigenschaft ware: dass in den Tractaten selber noch etwas grossers folgen musse, darzu die Praeliminaria gemacht waren: aber ein Friedens-Proiect konnte alles umfassen, worzu sich der transigierende Theil ergen verbinden wolle. Sie bedauerten ihres Ortes, dass die Teutschen ihre Sprache nicht besser verstanden hatten. Haec sermone habeo b. m. CVLPISII. Alio casu Caesaris magno adparatu causam Palatinam contra Aurelianiensis postulata egerant et cum forte nonnemo eorum diceret, cunctas Palatini filias nuntium mittere ante desponsationem omnium honorum hereditari; ut ne minimi quidem pretii rem inique a la chemise electorale iure queant expetere. Nihil ad argumenta ipsa regefferunt Galli. Sed eformate quodam eruditissimum sermonem interpellauit Callierius; scire se pileum electoralem; nescire electorale INDVSIVM. Scilicet magis adposuit loqui Gallos, inquit a la chemise de l' electeur. O diuina argutias et legato digna sapientia! Itane tempus; locus, ratio rem esse debuit; in uerbis philosophari. (m) Capite I. §. XXVII. p. 363. fqq. §. XXXIII. p. 383. fqq. §. XLII. p. 473. (n) Statim citata loca hio etiam euolui possunt: ubi argumenta in utramque partem plenissime euoluuntur. Ut adeo opus non sit, hanc crambam hic iterum adponi. (o) Capite I. §. XLII. p. 473. littera p. (p) Capite I. §. XXVII. p. 363.

teresse. Et in *Francofurtana* deputatio-  
ne (q) id minimum consensit imperator,  
ut, si non omnes, rerum tamen maioris  
momenti congressus imperii quoque adlegati  
frequentarent. Qua igitur fronte in  
*Risvicensi* pacificatione petierint Caesarei,  
ut iidem adlegati neque cum Gallicis ora-  
toribus congregarentur; neque ullo casu  
uel semel ad conuentus solennes admitterentur:  
ego quidem non uideo, cum certo constet;  
Caesarem *illud* in *Westphalica*,  
*utrumque* uero in *Francofurtana* pacifica-  
tione ordinum adlegatis concessisse. Et  
sane, frequentatione solennium conuen-  
tuum nostratibus negata, melius ordines  
sibi consulerent, si omnia peculiari adle-  
gatione, Caesarem eo tantum adducerent,  
ut, in causis imperii, *legatos et suo et or-  
dinum* in comitiis consensu, mandato au-  
toritateque decerneret (r). Horum enim  
fides ac conscientia sic ordinibus quoque  
alligata esset obstrictaque; ut illorum ae-  
que ac Caesaris emolumenta respicere te-  
nerentur: cum e contrario Caesaris nunc  
oratores huic tantum iureiurando, fide,  
studioque unice sint addicti: a quibus,  
quid sibi Germaniae proceres polliceri  
queant, superiori (s) quodam loco satis  
iam expositum esse, existimo.

§. XXI. Illud quoque in *Westphalica*  
pacificatione quaesitum est: *an Caesaris*  
*oratores et imperii adlegati iure publico ac*  
*legibus Germaniae teneantur* (t)? Et uero  
id omnino negandum esse, existimo. Prin-  
cipio enim, qui legem dare potest, etiam  
facultas est, ut corrigat eandem, e-  
mendet, suppleat, tollat. Satis autem  
*Westphalicae* pacis exemplum docet, hanc  
in uim legis publicae ac pragmaticae san-  
ctionis a *Caesare* ius legatis et *ordinum* adle-  
gatione confici potuisse. Deinde quae  
demum *pax* fit, ubi non aliqua legum aut  
iurium intercedit mutatio, finium et arci-

finiorum causa maxime; et haec argumen-  
ta tamen sunt, in quibus munera legationis  
uersantur. Vtrique tamen et Caesaris et  
*Ordinum* adlegati tunc consentiant (u),  
necesse est et horum maxima pars rem ad-  
probet; simili quoque ratione in suffra-  
giis habita ordinum, diuersis sacrorum ri-  
tibus addictorum (x). Denique ipsorum  
tamen adlegatorum potestas formula man-  
dati concidi ac rescari potest, quam illi  
tum frustra egredierentur (y).

§. XXII. *Cum pacis* universi imperii iu-  
ra *ordinibus* quoque eorumque adlegatis  
uendicata a nobis sint: his certe exclusis,  
non integrum est *Caesari* aliquid suscipe-  
re, quod ad rationem *illius* quouis modo  
pertinere, uideatur. Sane quaestiones an  
*pax* ineunda (z)? quo loco tractanda? quoque  
*conciliatore*? solennibus *ceremoniis* qui fi-  
nes ponendi (a)? quod argumentum *prin-  
cipio*, quod *deinceps* et *postea* proferen-  
dum (b)? *sermone* an *calamo* agendum (c)?  
an *Latine* an *Germanice*? Summarum  
capitum (*der praeliminarien*) confessio (d),  
quorum principum causae admitti, quo-  
rum reiici (e) debeant? Quibus uerbis  
confici debeat *formula* pacificatoria?  
Quae in eadem corrigi aut suppleri debeant?  
Et infiniti eius generis alii casus sunt: qui  
non nisi a Caesareis in ordinum societate  
expediuntur. Vti uero in *Westphalica* pa-  
tione exempla, ubi ordinum adlegati in  
singulis huius rebus consulti sunt, mani-  
festissime prodita, extant (f): sic mirum  
omnino est, in *Risvicensi* negotio adlega-  
torum querelas fuisse, quod Caesarei ius-  
to plura ad se arripuerint, ordinum de-  
cretis multoties contra officii sui rationes,  
neglectis. Sed tantum abest, ut hoc or-  
dinum iuribus ulla ratione officere queat:  
quantum constat, eorum adlegatos con-  
tra quaeque praecudicia, inde metuenda,  
serio ac sapienter, publice priuatimque, ore  
et ca-

In quibus ar-  
gumentis Cae-  
sariorum oratores  
considere de-  
beant adlega-  
tores?

An adlegati  
nulli, quem  
naturae et  
gentium iuri-  
bus teneantur?

(q) Capite I §. XXXIII. p. 387. litera a. Merentur uerba mandati Caesarei e *ZECHIANIS*  
monumentis p. 1236. exhiberi. *Keyserl. Commissions-Decret* 1691. d. 20. Sept. *Keyserl. Majest. haben*  
*ein allergnädigstes Rescript abgeben lassen; dass sie endlich allergnädigst gefehben lassen konten; dass die*  
*Reichs-Deputirte bey Eröffnung des Congressus oder der ersten Proposition, wie auch dem Schluss des-*  
*selben nicht der Keyserlichen Gesandtschaft bey der Königlich Frantzösischen erscheinen möge. Wenn*  
*auch einige Notwendigkeiten vorkämen, welche die Zuziehung der Reichs-Deputirten zu denen Conferen-*  
*zen mit denen Königl. Frantzösisch. Gevollmächtigten erfordern solten, wolten sie keines weges, dass der ge-*  
*meine Nutzen verläset werden würde. Prostant* hae litterae ac schema quoque sessionis III. p. 390. a nobis  
delineatur.

(r) Quod cum antiquissimis temporibus factum esse, *Capite I. a. §. XIII.* per reli-  
quas plures demonstrauerim: nihil, quod nostratibus etiam nunc opponant, Caesareos habere, exi-  
stimaui.

(s) *Capite III. §. VII. p. 445.* (t) Docuit hoc *Krullianum* monumentum MSC. p. 265.

(u) Quodsi enim solus imperator pacem faciat, omnino publicis imperii legibus is tenetur. Et frustra  
est, etiam si clausulis formulam adstringat; se e plenitudine potestatis Caesareos talem pacem facere; in-  
super habitis ordinum interpellationibus, quas solenniter improbet et, si quae facturae sint, eas casset ac  
tollat. Qua uerborum insolentia Neomagensis pax aures ac animos ordinum offendit consensitque.

(x) Inuitis protestantium suffragiis frustra articuli IV. clausulam confectam fuisse in *Risvicensi* pactio-  
ne *Cap. I. §. XLV. p. 419.* (y) Sic cum formula mandati nouissimae adlegationis fuerit, ne aliam  
ae pacem conficiat, quam *Westphalica* tabulis ex asse conformem; frustra pontifici legatibus fines  
migrarunt *Cap. I. §. XLV. p. 419.* (z) *Capite I. §. XXV. p. 354. an. 1641.* (a) Aetium in uolu-

minib. *LONDORPIANIS Tom. IV. p. 1117. ad an. 1640.* (b) Etiam de hac uoluntate ordinum con-  
uentum esse, actus publici docent apud *LONDORPIVM Tom. IV. p. 1112. an. 1640.* (c) Neque in  
hae re aliquid se statueri posse, inconsultis ordinibus, credidit imperator. Attus uide apud *LON-*  
*DORPIVM Tomo IV. Lib. IV. p. 117. 1690.* (d) *In selbstem die* *Praeliminar- Punkten* hat der *Keyser*  
*mit Zuziehung der Stände bewilligt und ausgemacht, uolumina LONDORPIANA* *Tom. IV. p. 897.*  
*an. 1640.* (e) Consensu ordinum id factum esse, monumenta habes in *LONDORPIO Tom. IV.*  
*p. 117. ad an. 1640.* (f) *Capite I. a. §. XXV. ad §. XXVIII.*

CAP. IV.  
Quid sit utri-  
que inimicum  
disfidentium?

et calamo fuisse contestatos (g). Et satis  
mirari nequeo, aliquos non infimae au-  
thoritatis viros dubitare, potuisse; quid eo  
casu statuendum sit; si adlegatorum suffra-  
gia ab arbitriis Caesareorum dissentiant,  
quorum voluntates praeponderent? Quis  
enim adeo caecus est, ut non videat, nihil  
tum ab utraque parte agi. Cum unius fa-  
cultas nihil maior sit, quam alterius. Et  
frustra in aequilibratae plus ponderis  
quaeritur in una lancea, quam in altera.  
Inanis inuestigatio, si instat libra, scire  
velle, quo latere ea magis propendeat.  
Atque id obtinet, quoties ambo res ve-  
lint, sibi inuicem adterfas. Quod si ve-  
ro affirmat una pars, negat altera: *butus*  
tum potior ratio habenda est, quam *illius*.  
Qui enim *affirmat*, is rem mutam vult,  
quam alter, qui *negat* iuram sustinet, in  
pristino statu relinquere videtur. Pridem  
enim et publicis imperii legibus et vetustis  
patriae moribus illa sententia explosa est,  
qua in Westphalica pactioe quidam ad-  
legatos confundere voluerunt; cum ho-  
rum non *consensu*, sed *consilii* (\*) opus esse,  
dicerent (g\*). Sed hodie nemo adeo igna-  
vus et impudens esse potest, quin impor-  
tunissimum hunc sermonem nobiscum sit  
exhibiturus.

An cum mor-  
te Caesaris ex-  
pires adlega-  
tor?

§. XXIII. Accidit superiori saeculo, ut,  
in medio cursu Fracfortanae adlega-  
tionis, Ferdinandus III. Caesar diem su-  
preum obiret. Quaesitum igitur tum esse,  
memini (h); an eius morte vel interrupta  
fuerit adlegatio, vel ea penitus sic expira-  
verit? Voluerant hoc omnino Caesarei ad-  
ministrari, cum quod suam auctoritatem  
cum Caesaris obitu extinctam viderent, ne  
scilicet praecipui quaedam iura imperii ad-  
legatis relicta esse, viderentur; tum, quod  
etiam conventus iste pridem fudes in ocu-  
lis Austriacorum fuerit, quem hac causa  
utique voluerunt sublatum. Verum enim-  
vero inireundem nihilominus perficisse,  
superius ostendimus (i). Quarum fen-

tentiam etiam nunc firmiter tenemus ac §. XXIII  
continemur. XXIV.

§. XXIV. Quamvis hoc demum Caesarei concesserint ordinibus, ut pax, non  
nisi in *adlegatorum* societate, tractaretur  
inireturque: tamen eosdem pacis quoque  
*subscriptores* esse, illi voluerunt atque ut  
ab hoc eos honore excluderent; variis ar-  
gumentorum tegumentis, quae suo loco  
vidimus, tam in *Westphalica* (k), quam  
in *Noribergensi* (l) pactioe visi sunt, irrito  
quamvis ac frustraneo conatu. Et sane  
nesciverant forte Caesarei, antiquissimo-  
rum quoque temporum tabulas profare;  
quas iuxta Caesarem ordines quoque, non  
testimonii, sed *adensus* et auctoritatis ergo  
subscripterunt. Cuius rei illustre e-  
xemplum nos superius (m) in medium  
protulimus. Quod cum ita sit, aequitas  
omnino voluit, ut Caesarei adlegatorum  
quoque nominibus locum facerent. Ne-  
que etiam in *Risvicensi* pacificatione (n)  
ullum amplius scrupulum hac causa illis  
obiectionem fuisse, reperio. Ceterum *Caesarei*,  
an vero *ordinum* legati *prius* sub-  
scribere debeant; nihil litis habet, cum  
adsequi nequeam, fore, ut hi illis praela-  
tionis iura ullo casu velint disputare. Id  
tamen adhesionem dignissimum est, quod  
exempla sint (o), ubi, quod *Caesarei* aut  
terguersati fuerint, aut moras fecerint,  
cum periculo coniunctas, ordinum *adlega-  
ti*, illis haudquaquam expectatis, nomina  
sua *primum* pacificatoris libellis adposue-  
runt: quos deinde Caesarei oratores abs-  
que ulla rei inique factae contestatione,  
sequeuti sunt (p). An vero *singuli* adlega-  
tori, an ex universo coetu *aliqui* tan-  
tum ad hoc munus electi, subscrivere  
debeant: ordinum est inter se pro suffra-  
giis plurium definire. Illius rei exemplum  
in *Risvicensi* pacificatione (q) habemus:  
huius vero in *Westphalica* (r) pactio-  
nis et conventu *Noribergensi* (s). Quid  
vero de illis principum oratoribus senti-  
endum

An adlegati  
facultati suae  
pacificationem  
formulare vo-  
luerint?

[g] Capite I. §. XLII. p. 414. litera e.

[\*] Die Stände hatten keine vota decisiva, wel-  
che allein dem Kaiser zukamen: sondern consultativa und deliberativa, die man so oft in consideration  
ziehe, als sie dem Wohlstand des Vaterlandes erspriesslich zu seyn schienen.

[g\*] Iure meritoque Gal-  
lici legati apud PVENDORFIVM Lib. XVI. rer. Suecicar. §. 48. pag. 548. ad ann. 1644. Confer-  
rent ordines imperii operam suam ad pacem ac viderent, quantopere regi pax Germaniae cordi sit. Innu-  
ntium sibi non solum cum ordinibus CONSILIA conferre: sed et absque horum CONSENSV in rebus  
Germaniam spectantibus nihil decernere.

[h] Capite I. §. XXIX. p. 375. ad ann. 1658. [i] Cap.  
I. §. XXIX. p. 377. litera e\*.

[k] Capite I. §. XXVII. p. 371. litera z. a. b. Vbi in utramque par-  
tem argumenta recensentur. [l] Capite I. §. XXVIII. p. 374.

[m] Capite II. §. II. p. 425. [n] Capite I. §. XLV. p. 419-424.

[o] Rerum Suecic. Commentaria hoc describunt Lib. XX. §. 179. p. 845.  
ad annum 1648. his verbis: maior pars censuit, utrumque instrumentum Osnabrugae statim subscriben-  
dum, inde Monasterium abeundum et Caesareis Monasteriensibusque ordinibus, ut et ipsi subscribant, ead-  
dem exhibenda. Sed hoc forte loci ergo contigit. Exemplum vero magis adpositum eadem habent in  
*Noribergensi* conventu Lib. XXI. §. 83. p. 925. ad ann. 1649. Ea res, scilicet dilatio Caesareorum, or-  
dinibus haud mediocrem scrupulum iniciiebat, ut statim per tria imperii collegia novas consultationes sus-  
ciperent et cum per Deputatos Piccolomineum frustra ad subscriptionem inuitalent, tandem decernerent:  
se una cum Suecicis Plenipotentiaris subscribendum. Ita subscriptio suscepta, ac promissae ordines, ut  
Caesarei quoque ad subscriptionem adducantur.

[p] Exemplum euolui possunt in commentariis rer.  
Suecic. Lib. XXI. §. 86. p. 926. et Lib. XXII. §. 4. p. 943.

[q] Vbi non solum omnes adlegati ad sub-  
scriptionem vocati: sed etiam alii quorumvis Germaniae ordinum administrari ad subscribendum  
admissi sunt. Quod intelligitur, si subscriptorum catalogus, cum numero adlegatorum (capite I. §.  
XXXIX. p. 403.) contrahatur.

[r] Capite I. §. XXVII. p. 371. litera c. [s] Cap. I. §. XXVIII. p.  
375. litera g.

## CAP. IV.

endum sit, qui praeter ordinarios adlegatos his negotiis adfunt et cum alibi tum in subscriptione etiam locum sibi arrogante id est supra (c) traditis facile intelligitur. Aut enim ab adlegatione in consilium adhibiti sunt, aut ab eadem profus inde exclusi. Illo casu, quod Rituici factum esse statim diximus, forte non sine causa subscriptionis gloria, qua superbiere plurimum gestiunt, eis relinquitur: non hoc, ubi merito e numero subscribendorum arcentur. Ceterum *decori* etiam ratio quandoque uult, ut, cum nimio *titulorum cumulo* plerumque in subscriptione insolentiam suam ostendant Germanici adlegati, quadam conventionione statuatur; *praeter agnomina et cognomina nihil ab ullo subscripore adponendum*. Sed quam multi hos limites intolerabili arrogantia excefferint (u), in Rituicensibus monumentis aduertimus.

*Diuine adlegatorum circa formulas rati, pae confirmatae*

§. XXV. Superest, ut quoque inuestigemus, quae *adlegatorum* iura sint, si formulas, quae pacem iamnum confectam, ratam quoque fecerint, illi offerre aliis debeant uel ab aliis iterum accipere. Et uero nemo inficias iuerit, *rati* confirmationem, liceat sermone loqui, curiis usitato, *confirmationem esse, per quam ipse princeps pactionem, a suo legato confectam, literis, propria manu subscripsit, adprobat, atque nouo quodam robore stabilem efficit*. Hoc qui expendit secum, ei deinceps facile ad intelligendum est, quod nostri *adlegati RATIOHABITIONVM* formulas non aliunde, quam singuli a singulis principibus, prout quisque alicuius uices gerit, expectare aut expectare possint. Id enim et superius tradita doctrina (x) euincit et usus adprobat in Westphalica pacificatione (y). Neque est, ut quis dicat, principes tamen *adlegatos* uniuersum imperium non constituere. Hoc enim neque olim factum fuerat, ubi *aliqui* Germaniae proceres pactionum tabulis iuxta *imperatorem*, nomine uniuersorum, subscripserunt (z): neque uero legitur, in hoc casu *rati* habitionem a plenis uniuersi imperii comitiis ullibi expectitam fuisse. Summatim, quemadmodum, si ipse *Caesar* et *ordines adlegati* de pace transigerent, certe confecta sic pax nulla *rati* habitione, ullo iuris tegumento, indigeret: ita cum et *Caesar* et *principes* nunc per suos *administratores* agant, *rati* habitione non aliunde, quam

Lud. opusc. tom. I.

ab his iisdem, quorum fides alias sufficeret, expectanda esse, uidetur. Et sane uix operae pretium foret, ad cuiusvis pacis *rati* habitionem comitia uniuersi semper imperii cogere. Quid? quod neque haec *ipsi principes*, sed eorum tantum *legati administratores* frequentent: ut adeo tantum non absurdum foret, *legati* pactionem ab *alio legato rati* haberi. Quod uero de *conficiendis* et exhibendis *rati* habitionibus scripsi; idem quoque iuris est in illis requirendis et *accipiendis* ab exterorum principum ac rerum publicarum administris. Inde est, quod *Sueciae* regina exemplum non ad *comitia* miserit, sed *Osnabrugum* adlegato Moguntino id insinuauerit (a). Vbi illud quoque memoria dignum est, quod haec *triplicem* eiusdem pacis *rati* habitionem in Germaniam tum transmiserit. *Vnam* *Caesari*; *alteram* Moguntino; *Saxoniae* uero electori *tertiam* (b). Quo ipso coetui principum, qui purioribus sacris additi sunt, ius aliquod pronatum esse, uidetur, ut singularem *rati* habitionis formulam, quoties uelint casus, sibi ab exteris illi exposcere queant. Verum enim uero, quando soli *Caesari* pacem, imperii causa, faciunt, nullo adlegatorum intercessu: tum dubium non est, *rati* habitionem non nisi in *comitiis* et expectandam et accipiendam esse. Quod in *Neomagensi* pactione contigisse, supra (c) recensuimus. Eadem magis ratio est, si in *ipsis comitiis* *Caesaris* et ordinum *legati* cum exteris pacifcantur, uti *uicennales* induciae factae sunt (d). Non tamen uideo, quo iure tum, neglecto *Caesaris* oratore, soli *MOGUNTINO* comitorum rectori, Gallicus *legatus rati* formulam insinuauerit (e). Ceterum *Rituicensis* pax in adlegatorum quidem societate tractata, sed, inuita eorum maxima parte, confecta est. Nihil ergo mirum, *rati* confirmationis formulas demum in *Comitiis* extortas fuisse: in quas nullus ex uniuersis puriorum sacrorum *principibus* unquam consensisset. Occurrunt praeterea in hoc argumenti genere aliae etiam quaestiones, utpote: an satis sit, *rati* formulas ab *administrato* Moguntino *subscribi*, an uero *propria* *ipsum antistitis* manu id fieri debeat; et, si hoc *intermittatur*, an tale exemplum pro *authenthico* habendum; quodnam a Galliae rege aut *exteris* principibus aliis, eius loco, expectandum sit. Etiam illi mores aduer-

§. XXIV. XXV.

[t] Cap. IV. §. 9. [u] Parco famae uirorum, quos titulorum amor tum in transuersum egit. Inanis certe ambitio est. Legati inuicem eam ubique gentium dignationem habet, cuius non plerique alia multis gradibus postponi debeant; nullum tamen meretur, ut ei praefertur. Minuat igitur magis, quam augent honorem suum legati, adpositione inferioris longe sortis titulorum. [x] Capite IV. §. XIII. p. 462. §. XIV. p. 464. ubi communis ille plurium error confutatus est, qui existimant, adlegatum administrum aliunde, quam a principe ac nutritore suo, qui eundem adlegauit, pendere. [y] Capite I. §. XXVII. p. 369. Quae loca multum momenti habent et omnino euolui merentur. [z] Loco admodum memorabili Capite II. §. II. p. 425. [a] Capite I. §. XXIX. p. 374. ad ann. 1648. [b] Capite I. §. XXVIII. p. 375. [c] Capite I. §. XXXII. p. 381. ad an. 1679. [d] Capite I. §. XXIV. p. 350. [e] Rem ipsam uide in capite I. §. XXIV. p. 350. euolutam.

## CAP. I.

uertendi sunt: an inter *Moguntini* mune-  
ra, ut solus *ratificationem* imperii cum a-  
liis commutet; an vero quidam ei prin-  
cipes *deputati adiungendi* sint; porro an,  
si exornet hanc spartam antistes, *alium*  
quemuis is pro arbitrio *sufficere* possit et  
plura (f) generis eiusdem. Quae in Ri-

[f] Exempli loco, an principes protestantes peculiare *archium* habeant. Qua de re du-  
bitare non licet. Quoniam comitiale decretum an. 1557. uult, ut *sententiarum* exempla *quatuor* fiant.  
Vnum pro *Caesaro*: alterum pro *imperiali*: tertium pro *Augustinae* confessionis foederatorum;  
quartum pro *Catholicorum* ordinum tabulariis. Quo iure formularum, ab exteris regibus exhibita-  
rum custodiam *Saxoniae* elector sibi uindict; &, si muneris *restitit* inter protestantes id fa-  
ciat, an sacris mutatis, hanc cum illis prouinciam amittat? [g] Capite I. §. XLV. p. 420. Qui  
locus admodum momentosus est atque iterum docet, quantum interit, in publicorum negotiorum  
tractatione probe et gnauiter uersatum esse in incorruptis ac plenae fidei rerum gestarum documentis.

## OPVSCVLVM VII.

DE

CIVITATVM DISPARI  
NEXV  
CVM S. R. IMPERIO,

Von

Reichs und freyen Reichs-Stædten;

Mense Octobr. an. clb lccc x.

## CAP. I.

## De ratione instituti.

§. I.

Discere debe-  
mus, non no-  
bis, sed reipub-  
licae.



Inascimur patriae  
l. i. §. 5. ff. de uen-  
tre in poss. lit. m.  
ciues; patriae et-  
iam discere debe-  
mus literarum  
studiosi, profe-  
ctuumque nostro-  
rum eam habere

quo conscribendo patriae iura identidem  
occurrerent, imo res patriae illud optime  
explicarent. Non quidem imperio Ro-  
mano pareat Argentina, ut adeo mirum  
alicui uideri possit, me, de ciuitatibus im-  
perii differenter, de iuribus patriae ali-  
qua inferere; cum uero neminem lateat,  
illam liberam olim imperii ciuitatem fuisse,  
antequam regi Christianissimo subiecti  
ipsi contigisset, statim apparebit, me pa-

triam cum eo nexu, quo imperio quon-  
dam fuerat addicta, in exemplum propo-  
nere et de iuribus quae tunc temporibus  
liberae ciuitati competierant, uerba quan-  
doque facere. Huius autem libertatis eo  
fidentius meminisse ciui licet, etiam nunc  
quoniam potentissimus rex Galliarum, in  
cuius arbitrato Argentoratensium fortu-  
nae uersantur, tanta nos clementia sub  
regis alis fouet ac protegit, ut non alius  
sed idem, qui olim fuit, reipublicae  
status ciui uideatur; quoniam praeter-  
ea ad declarandum uere regum animum  
ciuitatem iamjam a se occupatam, li-  
beram

Cultores LL.  
maximo in  
patrii iuris  
studio.

rationem, quo utilia demum membra si-  
mus reipublicae.  
§. II. Legum cultor inprimis id agere  
debet, ut iurisprudentiae illam partem so-  
licitius tractet, quae patriae iura quodam-  
modo tangere uidetur. Quod si enim uel  
ciue indignum sit, patria iura ignorare;  
quanto id fuerit olim indignius reduce in  
patriam iurisprudentiae studioso.

Quae causa est  
huius argu-  
menti.

§. III. Ego met certe uti in academii  
mih iunc scopum nullo non tempore  
propositum habui: ita cum decreto illu-  
stris Ictorum ordinis in cathedram nunc  
uocer, tale etiam argumentum elegi, in

quo conscribendo patriae iura identidem  
occurrerent, imo res patriae illud optime  
explicarent. Non quidem imperio Ro-  
mano pareat Argentina, ut adeo mirum  
alicui uideri possit, me, de ciuitatibus im-  
perii differenter, de iuribus patriae ali-  
qua inferere; cum uero neminem lateat,  
illam liberam olim imperii ciuitatem fuisse,  
antequam regi Christianissimo subiecti  
ipsi contigisset, statim apparebit, me pa-  
triam cum eo nexu, quo imperio quon-  
dam fuerat addicta, in exemplum propo-  
nere et de iuribus quae tunc temporibus  
liberae ciuitati competierant, uerba quan-  
doque facere. Huius autem libertatis eo  
fidentius meminisse ciui licet, etiam nunc  
quoniam potentissimus rex Galliarum, in  
cuius arbitrato Argentoratensium fortu-  
nae uersantur, tanta nos clementia sub  
regis alis fouet ac protegit, ut non alius  
sed idem, qui olim fuit, reipublicae  
status ciui uideatur; quoniam praeter-  
ea ad declarandum uere regum animum  
ciuitatem iamjam a se occupatam, li-  
beram



CAP. I. II. beram regiam ciuitatem appellari ius-

*Excusatio a studio nouitatis in confutandis erroribus Ictorum.*

S. IV. Nemo autem uitio uertat inueniendi aetati meae, quod non solum argumento, innumeris difficultatibus et dubitationibus obruto, me commiserim; sed etiam, quod in opusculo hoc ubique patebit, a plerisque et tantum non omnibus Germaniae Ictis fecerim secessum, eorumque confutauerim opiniones, dicto enim Senecae morem gerendum esse existimaui, qui ait: nihil aequè curandum est, quam ne pecorum ritu sequamur antecessedentium gregem, pergentes, non quae eundem est, sed qua itur. Mihi enim et aetati meae cum a ueritate patrocinium promitto, tum apud aequos iudices ueniam.

*Qui nexum ciuitatum a nexu iuris publici libellis, codicibus ac sistematibus, quos haecenus fere omnes occupauit: Ciuitatum imperii omnium eundem esse locum, ordinem eundem, eademque iura paremque cum S. R. I. nexum. Quae doctrina factum est, ut, omni ciuitatum discrimine sublato, summa imis mixta sint, pessima rerum iuriumque perturbatione.*

S. V. Is nempe error expungendus est ex iuris publici libellis, codicibus ac sistematibus, quos haecenus fere omnes occupauit: Ciuitatum imperii omnium eundem esse locum, ordinem eundem, eademque iura paremque cum S. R. I. nexum. Quae doctrina factum est, ut, omni ciuitatum discrimine sublato, summa imis mixta sint, pessima rerum iuriumque perturbatione.

S. VI. Ita enim in iuribus ciuitatum recensendis Ictos inter nimium et parum er-

rare oportuit, cum uni ciuitati iusto minus dederint, alteri nimium, nulli id, quod rationes exigunt nostrae reipublicae. Scilicet, iura, LIBERIS ciuitatibus propria, communia etiam fecerunt IMPERIALIBVS; contra quandoque aliquid negarunt ciuitatibus liberis, a quo imperiales alenae esse uiderentur.

S. VII. Dabimus ergo operam, ut clare atque ex idoneis causis probetur: *Nexus imperii ciuitatum non omnibus eundem esse; sed alium atque alium.* Quo intuitu demum constabit, ciuitatum imperii loca, iura, ordines, esse inuicem quam diuersissimos. Adeo ut filum confectionis ab una ad alteram non tam infirmum, quam nullum sit, nisi discrimine, quod doceri debet, probe obseruato. Quamuis uero id discrimen negligi passim soleat, cum in cathedra librisque Ictorum, illorum etiam, qui hoc argumentum ex instituto tractauerunt, in quo numero Knipschildius, Befoldus, alii; imo idem etiam plerumque ignoretur, siue ciuitates secum agant, siue in imperii solennibus comitiis: iura tamen, qui fieri debeat factumque sit olim, docendum nunc et demonstrandum est. DEI numen adsit dicenda.

## CAP. II.

### De causis ciuitatum S. R. I.

#### S. I.

*Germania quondam ciuitatum ignota; quod causae earundem illis desseint.*

GERMANIA quondam nullas urbes habuit. Quod Germanis causae urbium non essent. Armis enim, quam muris ac moenibus se defendere maluerunt ac hostibus maiores nostros, ad bella et clades, Tacito et Caesare testibus, quam promptissimi. Vt illis opus non esset, arcere hostes urbium et uallorum territorialum.

S. II. Deinde si opificum semina urbes sunt, nullae olim causae, ob quas operae illorum a Germanis conducerentur. Quid futor aut sartor hominibus nudis? Et qui uestitum spernunt, quo fine curarent armillas, peristromata, aulaea.

Idem iudicium est de generibus artium aliis. Fabulas itaque nobis narrat cum alii geographi, tum imprimis *Prolemaeus*, qui tabulae Germaniae nomina adperserunt, quae urbium loco solemus habere, pristini status in Germania fere immemores.

S. III. Alia tamen facies Germaniae in provinciis Istro et Rheno uicinis, quas Romani deuicerunt, atque urbibus ornauerunt firmaruntque, ut praesidio essent aduersus inuasiones, a Germanis quotidie metuendas.

Lud. opusc. tom. I.

S. IV. Sub Carolingis cum Germania Christiana fieret, in gratiam episcoporum urbes in eius medietullis conditae sunt. Quod pontificum decreta uellent: ne episcopus in uico aut pago resideret. Etiam Germanici reges palatia, Mabillonio descripta, extruxerunt, quibus aedes iunxerunt priuatas homines palatini, ut numerus earum in iustae urbis magnitudinem excreceret.

S. V. Tempore Saxonorum Caesarum inuasiones et Hunnorum et Venedorum habitaculis Germanorum metamorphosis attulerunt. Eousque dispersae fuerant aedes in Germania, ut, quo loco quis agrum et pratum haberet, eo etiam illi esset domicilium. Idque magno rei colonariae ex uicinitate emolumento. Verum, quod facile esset, ad uincendum et expilandum homines, sigillatim habitantes: id curarunt domini territoriorum, ut aedes aedibus iungerentur, quo a pluribus uni esset auxilium. Vicinitas ergo causa fuit, ut plures in unum pagum coirent, etiam subditi diuersorum dominorum. Inde est, quod plurimi hodieque pagi repantur, qui diuersis iurisdictionibus parent, quos dicere solemus in uernaculis:

H h 2

la:

CAP. II. III. la: *Zwey-drey-vier-berrische Dörffer*. Vbi errant lcti, qui litigantes illa *praesumtio* ne grauant, uniuersum pagum quondam sub dominio unius fuisse.

d) *multitudo libertorum apud Germanos, sublate seruitute.* §. VI. Vltima causa urbium Germaniae ponenda est in frequentioribus manumissionibus et prorsus demum sublata seruitute. Principes enim his artibus *landfassios* seruorum potentes et robore exuerunt et opibus et spe omni auctum ulteriorum rei familiaris. Vnde enim uictum et cultum sibi parassent homines manumissi, nisi rustici omnibus opificiis interdicerentur; opifices tantummodo in urbibus habitarent; collegia instituerent, quorum opera agricolae et homines uillares uterentur. Accessit, quod principes cereuisiae monopolia ciuibus darent, ut illi cibaria acceperunt ab agricolis. Qua-

Remedia ad uictum et cultum opificiarum rusticis interdicta.

propter hodieque nulli *landfassio* ius uendendi cereuisiam, nisi ex privilegio singulari competit. Id quod doceri debet, cum facta non praesumantur. Id uero plane enormissimum est, si ipsi *landfassii* cereuisiam suam in ciuitatem uehere et ibi ciuibus uendere cupiant. Eueriticulum hoc dixeris ciuitatum. Vt parum absit, quin corrumpat eius generis *landfassio* concessum privilegium; quod boni principes non sit, ordinum iura inuerrere ac perturbare. Sub et obreptionis sane accusari fidenter potest, nisi derogatoria clausula in illo habeatur. Imo neque derogatoria clausula extenditur ad ea, quibus uerisimiliter a principe non fuisset derogatum, si rei ausurij exactam notitiam habuisset. Petr. HENRIQUEZ Cour. 75. n. 26. Mar. ANTON. lib. 1. uar. resolut. 46. n. 10.

§. VI. I. m. b) ius cognandi et uendendi cereuisiam.

## CAP. III.

### Omnes quondam ciuitates imperii mediatas fuisse.

#### §. I.

Omnes sub Carolingis ciuitates imediatas.

**T**empore Carolingorum nemo inter ordines Germaniae fuit, qui imperatori pareret principe intermedio; quapropter neque de ciuitatibus dubitandum est, quod omnes tum, stylo, curis solenni, fuerint imediatas.

Omnes ciuitates post Carolingos redditae sunt mediatas.

§. II. Post Carolingos ex aduerso omnes ciuitates factae sunt *mediatae*. Septem enim populi Germaniae, Francica regnatrice stirpe extincta, redditi sunt sui iuris. Id est, summa rerum ad nobiles *landfassios* rediit et ciuitates, penes quos omne ex hoc tempore imperium.

§. III. Verum tamen singulis placuit principio, sigillatim coire sub potestate unius. Quilibet enim populus suum sibi ducem, id est, dominum elegit supremum, rationibus tamen plerisque ad ordinum provincialium suffragia consensusque adductis, in quorum etiam numero ciuitates fuere.

Vi omnes comites provinciarum eadem sint cum iuribus ciuitatum ciales fuerint, sic etiam provinciales uel lae non ciuitates.

§. IV. Patet inde, quodiura *landfassiorum* eadem sint cum iuribus ciuitatum in provincialibus conuentibus *auf Landtagen*; ut, praeter ordinem, primi nihil prae alteris habere uideantur. Quamuis etiam de hoc dubitari possit, si urbs ciues habuit, non ex nundinatorum et opificum tantum collegiis euocatos; sed collectos ex ipso tribu nobilium *landfassio* rum. De quo infra.

§. V. Vt ergo omnes tum nobiles *landfassii*, administri ducis, barones et comites: ita etiam ciuitates omnes esse coepe-

runt provinciales, quae duci, domino et principi suo territoriali sunt obsequuti.

§. VI. Neque uero inde metamorphosin passae sunt ciuitates, quod ducum tum provincias suas, territoria, populos, in *clientelam* offerrent *regis Germaniae* siue Cunradi primi, siue Henrici aucupis, idem enim nobis hic est, quemcumque tamen aliquis hic nominauerit. Nam plena territorii iura permauerant etiam hoc rerum statu penes principes singularium territoriorum cum in alios ordines provinciales, tum etiam in ciuitates. Vtrique primo in ducis, deinde etiam in regis siue Caesaris Germanici potestate perstiterunt. Tantum aberat, ut ducum iuribus auctoritas Caesaris quicquam tum officeret, ut potius id etiam curare oporteret Caesarem, quo principum potestas in *landfassios* et ciues salua esset neque conatu perduellium uiolaretur. Huc enim hodieque respiciunt leges publicae imperii *Alb. tit. 3. §. 1. 2. et in primis tit. 2. §. 3. Capitular. Ioseph. articulo 2. 3.* ubi imperatori non solum interdicitur, ne motus et querelas uel aliorum subditorum, uel etiam ciuitatum foueat aduersus principem; sed principibus potius auxilietur ad utrosque in ordine obsequioque continendos.

§. VII. Is itaque status urbium Germaniae in Sueuia, Francia, Baioaria, Saxonia, Thuringia, Vandalia, Bohemiaque fuit, quae septem provinciae systema imperii Germanici constitutum absoluntque.

In quo rerum ordine in perstiterit sub imperatoribus Germanicis.

Vno eodemque facies omnibus praeiunctis.

## CAP. IV.

Ciuitates etiam mediatas suffragii iura habuisse  
in comitiis.

## §. I.

**E**Mouet ab hac ueritate ICtos, quod tamen *urbium imperii* mentio fiat inter ordines comitiales; uerum id nobis nunc agendum est, *solos ordines immediatos in imperii comitiis comparuisse*, non mediatos siue provinciales.

§. II. Principio enim septem Germaniae archiprincipes septem territoria habuerunt, utpote 1) Franciam 2) Sueuiam 3) Boioariam 4) Saxoniam 5) Thuringiam 6) Vendiam 7) Bohemiam. Quae uniuersam Germaniam ita exhauserant, ut in hac spatii nihil superesset, quod non in aliquo illorum comprehenderetur.

§. III. Non itaque tum comes immediatus fuerat; non immediata ciuitas; sed omnes duci parauerant imperioque fuerant addictae duce intermedio. Cum tamen in Germanicis *comitiis* nullo non tempore mentio occurrat *ciuitatum*: filum consecutionis manifestum est; non alias ciuitates esse in comitiis potuisse, quam mediatas.

§. IV. Deinde Cunrado II. et Friderico I. imperatoribus ingens *comitum nobiliumque* in comitiis celebratur multitudo, testibus *Wippone et Frisingensi*. Eousque autem septem Germaniae ducatus integri fuerunt, uix unus aut alter comes immediatus. Fieri itaque non potuit, hunc numerum ab aliis absolutum esse comitibus, quam imperio, mediante duce, subiectis. Quod ergo de comitibus et nobilibus *landfalsis* uerum est, illud nihil ambiguitatis habet in ciuitatibus. Summatim, cui in prouincialibus cuiusque territorii conuentibus *auf landtagen*, locus fuit; illi etiam locus suffragiumque fuit in imperialibus comitiis, *auf Reichs-Tagen*.

§. V. Praeterea, integris septem patriae ducatibus, subscriptores, imperialium diplomatum habentur etiam confusos, a ciuitatibus delegati. Vnde iterum patet, ciuitatum mediatarum, neque enim aliae tum fuerant, in concipiendis non minus habitam rationem fuisse, quam ordinum imperialiorum.

§. VI. Eadem ratio sacri ordinis antistitum, qui pari iure, quamuis regiones tantum *mediatas* haberent, comitalibus decretis interfuerunt. Me enim existimante, illi ICti admodum falluntur, qui episcopos muneris, non regionis ergo, perhibent in comitiis suffragia tulisse. Vt enim hodieque prouincialibus congressi-

bus non adsunt illi antistites, qui salario uiuunt; uerum illi, qui latifundia possident, loco stipendiorum: sic olim quoque fundi episcoporum, quamuis mediatum, causa fuerunt loci suffragii in comitiis. Vt adeo frustra sint, qui dubitare in ciuitatibus de illo iure uelint, quod sacris antistitibus ex eadem causa largiuntur.

§. VII. Ex hac doctrina plurima errorum genera patent, quibus fatere solent libri et systemata ICtorum, cum uetustiorum, tum illorum, qui nostra aetate uiuunt. *Primo* certum est, post septem Germaniae duces, nullum ex Germaniae ordinibus fuisse *immediatum*. Deinde aeternae eousque ueritatis fuerat, ut quicquid in territorio seu ducatu situm erat, esset quoque de territorio seu ducatu. Quae tamen regula, ducatibus uel diuulsis, quod Saxoniae et Boioariae sub Friderico I. obtigit; uel extinctis, tempore interregni, quam metamorphosin passae sunt Sueuia Franconiaeque, exceptiones et limitationes habet, ICtis plerumque ignoratas, in recentioribus maxime territoriis; ubi illa causa esse potest maximae rerum iurumque perturbationis. Porro errant, qui ciuitates, quas in comitiis deprehendunt, illico habent pro *immediatis* easque ex matricula prouincialium uolunt expunctas. Saepe miratus sum, controuerfiam de notis indicibus ciuitatum imperii *immediatarum* tot grandibus uoluntatibus agitatam fuisse, neque tamen intellexisse partes, quondam locum suffragiumque in comitiis non fuisse signum causaeque *immediatae*, quin potius mediatas quaeque ciuitates iure comitali fuerint gauisae. Vide, sis, stupendos quatuor maximorum voluminum codices de *immediate Brunfui*; unum de *Hildesheimensi*; unum de *Lindauensi*; duo de *Erfurtensi*; duo de *Coloniensi*; tria de *Magdeburgensi*; unum de *Treuirensi*; unum de *Hefordensi*; de *Bremenensi* septem; plures longe de *Hamburgensi*, qui auctores omnes, hac face destituti, scripserunt, quorum propterea argumenta hoc Alexandrino

ense dissoluuntur; *comitalia quoque suffragia fuisse penes ciuitates municipales*. §. VIII. In exemplum hic uoco ciuitatem *Halenfem*; quam, petulanti delirio, ICti nuper quidam dixit S. R. I. *immediatam*, expunctam uero deinceps artibus episcoporum ex matricula et albo imperii. Po-

## CAP. IV.

tissimum adsertoris argumentum est: *Hal-*  
*lam quondam imperii comitiis interfuisse.*  
 Quamvis autem ille ex nullo idoneo au-  
 ctore id probet, ut adeo operae pretium  
 non sit, consecutionis uanitatem docere:  
 in memoriam tamen reuocandum est,  
 quod haecenus euicimus, municipalibus  
 ciuitatibus ad imperialia comitia accessus  
 patuisse. Cetera, quae adfert, nullarum  
 uirium sunt. *Primo*, inquit, historicos  
 quosdam *Halani* Venedorum ciuitatem  
 dicere S. R. I. *immediatam*. Verum non  
 coacui scriptoris haec testimonia sunt;  
 sed anilium nostrum ac superiori aeuo fa-  
 bulatorum. Quorum signum etiam sunt,  
*Berolinum et Pragam urbes esse S. R. I. im-*  
*mediatas*. Siculae errae. Praga, imperia-  
 libus comitiis interfuit, sed necquicquam  
 ideo desit esse regis Bohemiae metropo-  
 lis. *Pergit deinde*, *Halani* conditam fuisse  
 in territorio imperatoris, *Otonis*. *Re-*  
*pono*, eiusdem uero *Otonis* largitione  
*Halani* cum uicinia archiepiscopatus *Mag-*  
*deburgico* accessisse. Quod fide diplo-  
 matis nobis constat authenticum, ubi *salinae*  
*Halenses* ab *Ottone* antistiti et ecclesiae  
*Magdeburgicae*, quae uerba libelli sunt,  
 donantur. *Hala* uero tum temporis sa-  
 linas notauit, quo uerbo etiam nunc illas  
 adpellant *Sueui* das *Haal* siue *Hal*. Urbs  
 post demum accessit, quam ideo conditam  
 enatamque esse oportuit in territorio ar-  
 chiepiscopatus. *Præterea* oggerit adser-  
 tor, *Halenses* collectas et tributa *imperiali*  
*fisco* intrulisse, unde pateat, eam tum fuisse  
*immediatam*. *Repono*, filum consecutionis  
 nullum est. Ita enim legimus de *Mag-*  
*deburgo*, quod archiepiscopus ob hanc  
 tantum causam imperatoris officialibus  
 ius indulerit, collectas ibi a ciuibus ur-  
 gendi et percipiendi, ne ipse negotium  
 sibi faceretur, aut de nimietate portionis  
 querelas mouerent ciues immorigeri.  
 Quid? quod reuersales super sint, ne hoc  
 iuribus dominioque territoriali archie-  
 piscopi damno esse possit. Idem ergo  
 repetendum est in *Halensibus* rebus, si qui-  
 dem ciuitas haec unquam collectas soluit  
 imperatori. Sed hoc pro fabula eoque  
 habemus, quousque nomen suum liberet  
 probetque, quod scripsit, improbus ad-  
 sertor. Porro, priuilegia ciuitatem *Halani*  
 esse ab imperatoribus, urget ceu argumen-  
 tum *immediatis*. Nullarum autem ui-  
 rium est hoc filum consecutionis; cum ti-  
 ronibus rerum medijs aevi constet, etiam  
 urbibus municipalibus priuilegia dedisse  
 Caesares, exempli loco de non euocando,  
 de instituendis nundinis rebusque alijs,  
 quae limites excedunt principis territoria-  
 lias. Sic ante aliquot annos contuber-  
 nio pauperum *Glauchensis* imperator pri-  
 uilegium dedit, quo pueri, ibi educati, uni-

uersim restituuntur natalibus. Quis uero  
 eas propter *Glaucham* adscribet matriculae  
 ciuitatum imperii. *Possit* grata adsertori  
 memoria est ciuium rebellium tempore  
 Caroli V. anno 1547. Ab hoc enim impe-  
 ratore *Halenses* non solum rogantur, ut  
*Hala* archiepiscopus priuaretur adscribere-  
 returque urbs albo imperialium: sed etiam  
 hoc fine ab *Italo* *Cro*, *Francisco de Bar-*  
*ca*, responsum iuris nundinati sunt, quo  
 argumentum expositum est, *Halani* *im-*  
*mediatam* imperii ob temporis lapsum, per  
 quod archiepiscopo paruerit, non amisisse, sed,  
 uindicta *Carolo Caesare*, redire in libertatem  
 posse iure quodam postliminii. Inde collect-  
 git adsertor, pristinae *immediatis* iura *Ha-*  
*lae* tum recuperari potuisse, nisi fata huic  
 conatus obstitissent. Plura sunt, quae ma-  
 leuolum hic animum produunt adsertoris.  
*Primo* enim quod olim ciuibus licuit in  
 dominos suos, archiepiscopos, illud forte  
 nefas hodieque non erit in ducem, cum u-  
 triusque eadem iura esse uideantur; sed,  
 adsertoris iudicio, *Halenses* tum archie-  
 piscopo nuncium mittere; pristinum re-  
 cuperare *immediatam*; in partes huius  
 conatus militem trahere *Caesarem* iure  
 potuerunt, non obstante homagii religio-  
 nis lapsuque tot seculorum: itaque facile  
 patet, quam sibi sententiam hodieque pro-  
 mittere ab adsertore possint ciues, cupidi  
 rerum nouarum. Deinde etiam, dum adser-  
 tor fabulam *immediatis* *Halensis* in me-  
 moriam reuocat suorum, alia ipse nescit  
 argumenta iurium immutatorum, quam  
 haec: quod conditio imperialium ciuitatum  
 hodie sit pessima, melior longe statum munici-  
 piorum sub principe, iuris et aequi amanti-  
 simo. Quasi uero *Hala* iuris necessitate  
 nulla principi pareret; sed tantum ex uo-  
 luntate et consilii rationibus, quod res ei-  
 us sub principe sint feliciores. Quo do-  
 gmate quid potest magis esse uirulentum?  
 In illo libello id agit, ut praescriptioni pa-  
 trocinium praestet aduersus principem;  
 quem domania, regalia, enssem, sceptrum,  
 aras, focos, nihilque non amittere ac per-  
 dere dicit, sola temporis longinquitate et  
 spoliatoris diuturna detentione. Verum  
 principi ex aduerso ius dicit contenditque  
 principem acquirere nil posse usufructu  
 aut praescribendo, nec scilicet *immedi-*  
*tati Halensi* cum oporteat nuntium mitte-  
 re. Adeo calamum partium studio cor-  
 ruptum habet, ut ingenio cuique clarum  
 sit, scribere eum et causas respondere ad  
 sensus aliorum potius, quam ad acquita-  
 tem. Haec inserui dissertationi, cum sto-  
 machum non possint non mouere scrip-  
 ta, quae ignorantia peccant & impro-  
 bitate in illum, cui fidem, post Deum,  
 maximam debet scriptor, subditus, ci-  
 uis, cliens, administer.

## CAP. V.

## De uera ciuitatum imperialium origine.

## §. I.

Actus urbium  
imperialium

**D**iximus capite 3. omnes quondam urbes imperii *municipales* fuisse, nullas uero *imperiales* siue *immediatas*. Qui ergo demum factum esse dices, quod imperialium hodie in comitiis tam immensa multitudo?

in Germania  
ciui Rhemana.

§. II. Operae pretium est, rem aperire, plerumque a Ictis uel omisam uel peruersè traditam. Scilicet uti ciuitatum exemptio in una provincia maturius facta est, quam in altera: sic etiam rerum ordo uult, ut pro discrimine et diuersitate provinciarum diuersimode quoque respondeamus.

Origo ciuita-  
tum imperii  
in FRAN-  
CIA RHE-  
NENSI  
Germanicae  
reipublicae est  
uacua.

§. III. Germania, RHENO uicina, principio Caesaris imperique domanium fuit. Caruit propterea haec provincia duce. Ducis uero instar ei Caesar fuit uel huius imperique uicarius, Palatinus, imperio uacante. Omnes itaque ordines, Rheno uicini, *comites, episcopi, antistites*, quidni *urbes* etiam Caesari paruerunt absque duce intermedio, id est, quod technico iuris uocabulo significamus, *ciuitates in Rheni pagis* tempore etiam post Carolingos statim fuerunt *immediatae*.

Omnes ibi ur-  
bes praesumuntur  
immediatae.

§. IV. Accedit, cum nulla ciuitas comiti olim paruerit (*amtsfessig gewesen*), sed omnes duci aut, eius loco, Caesari absque intermedio magistratu morem gesserint (*alle waren Camzeley oder Schriftfessig*): omnes in isto confinio ciuitates credendas esse immediatas. Quousque pars aduersa non euicerit, aliquam uel exemptam Caesaris beneficio, uel, pace Caesaris, a comite ibi demum conditam fuisse. Quod exempla ibi episcoporum docent, qui omnes hodieque uel imperiales ciuitates colunt uel easdem ex matricula imperii postea expunxerunt. Insigne lumen haec doctrina adfert diffidis Colonienfium, Treuerensium, Moguntiae, Spirae, VVormatiaeque cum suis antistitibus.

Urbes Rhe-  
nae non libe-  
rae praesumuntur.

§. V. Quemadmodum uero *immediatae*, liceat technicis uocabilis luculentiae et breuitatis causa uti, *libertatem* non infert: ita etiam ibidem dici non potest, quod omnes propterea fuerint *liberae*. Nam imperator in *dominio Rhenoensi* loco ducis fuerat, ut adeo, quod iuris in *municipia* duces aliarum provinciarum habuerant, id fuerat quoque Caesaris in Rheno uicinis urbibus *immediatis*. Pariter ergo hae etiam *libertatem*, si quam sibi tribuunt, probare debent, uel *reservatione* princi-

pio reipublicae Germanicae, uel *privilegio* uel *longo iurium* usu et tacita uoluntate summi imperantis.

§. VI. Franciam Rhensem BOIOARIA in BOIOARIA excipiat, ut etiam de aetate constet, qua in Boioariae ducatu ciuitates fieri et esse coeperunt immediatae. Quod sero factum esse, statim patebit.

§. VII. Boioariae, quae principio etiam complexa fuerat Austriam, Siriam, Carinthiam, Tirolumque, singularis respublicae, populus, territorium, quod omne fuerat sub potestate ducis unius. Vti igitur archiepiscopi et episcopi Boioariae territoria tantum fuerant mediata: ita etiam landfassi ordinesque provinciales fuerant comites, marchiones, landgrauii, burgrauii, dynastiae generis alius. Quis dubitauerit de *ciuitatibus*, quod et ipsae omnes *municipales* (*Land-Städte*,) nullae immediatae (*Reichs-Städte*,) ipsa Ratispona metropolis et sedes fuerat ducis Boioariae, ut de aliis, quae census longe minoris sunt, nihil dicam.

§. VIII. Perdurauit Boioaria in hoc statu usque ad funesta inter *Hohenstauffos* et *Welfos* dissidia. Quam enim ruinam Boioariae Conradus III. minatus est, eam intulit eidem Fridericus I. qui, proscripto Boioariae duce, Henrico Leone, regni aemulum principatum dissoluit disiecque in partes, ut iam natales acciperent ordines Boioariae immediati.

§. IX. Austriae enim dux, itemque Carinthiae, Sciriae, Tirolique domini, a iurisdictione ducis emancipati, ex subuallibus Boici ducis facti sunt principes imperii immediati. Eadem fortuna etiam contigit antistitibus Salisburgensi, Passauiensi, Ratisponensi, ceteris, ut medietas ditiones a Boioaria eximerent redderentque easdem imperii immediatas.

§. X. Plerisque uero ciuitatibus casus hic aliquantum iniquior fuit. Solae Ratispona et Egra immediatatem obtinuerunt reliquae uero uel pristino duci remanserunt uel cessere principibus et nouellis ordinibus atque antistitibus immediatis.

§. XI. In *Sueviae* et *Franconiae* prouinciis principio reipublicae Germanicae inde a temporibus Conradi I. cum alii ordines omnes, tum quoque ciuitates mediatae fuerunt. Prima enim ducem, altera principem habuerunt, neutra imperio obsecuta est *immediata*.

§. XII. Verum Conradino, ultimo *Sueviae* duce et principe *Franconiae*, capite truncato Neapoli; omnes utriusque huius pro-

II in BOIO-  
ARIA origo  
ciuitatum im-  
mediatarum.Boioaria  
quondam in  
complexu ha-  
buerat Austri-  
acae distric-  
tus, omnes au-  
tribusque ur-  
bus fuerant  
mediatae.Immediatas  
Boioariae cum  
aliorum ordi-  
num sub Hen-  
rico Leone  
coepit.Tum ciuita-  
tum Boioariae  
immediata-  
rum a. 1176.III SUEVIAE  
et FRAN-  
CIAE ciuita-  
tum immediatarum origo.Post Conradum  
a. 1196.

## CAP. V.

provinciae ordines ciuitatesque Caesari habuerunt ab eoque munitae sint insignibus privilegiis. Neque enim qua Caesares dominati sunt Saxoniae Ottones, sed qua duces ac domini territoriales.

Omnes ibi ciuitates praesumuntur immediatae.

§ XIII. Quapropter in istis oris, si ciuitas cum principe alio dynasta de immedietate litigat: coniecturae militent in fauorem ciuitatum. Omnes enim Sueviae et Franconiae principes, qui nunc sunt, in ordine comitum fuere, quo etiam censu tum uenerant comes de *Wurtemberg* et *Marchio Badensis*. Et uero nulla quondam ciuitas comiti paruit: omnes duci. Quas itaque iuniores ibi principes, antecessores, praelati, equites, ciuitates habent; illas post uel ipsi condiderunt uel de imperio exemerunt.

IV. de THVRINGIAE ciuitatum immediatarum origine.

§ XIV. *Thuringia* Ottones Caesares habuit duces: Henrico etiam sancto paruit, qua imperatoris agnato, provincia duce suo destituta. *Cunradus II.* itaque *Landgrauium* praefecit *Thuringiae*, sed ita, ut *Thuringiae* ordines maiores, utpote domini, comites, ciuitatesque imperatori immediate subiecti essent, *Landgrauio* inter officiales Caesaris relato.

*Cunradus III.* pro grauione fecit principem, sed cui nullum ius esset in ordinibus *Thuringiae* immediatis.

§ XV. Et quamuis post *Cunradus III.* *Landgrauium* *Thuringiae* ex officiali domino fecerit *territorialem*; nil tamen quicquam eius territorii celsit, quam pristini *Thuringiae* ducis domanium, comitibus, dynastis, ciuitatibus pristinum statum seruantibus immediata. Quapropter ex eo etiam tempore *Landgrauius* non dux *Thuringiae* uniuersae fuit, sed princeps tantum in *Thuringia*. Ea prorsus ratione, qua *Austriacae* archiduces principes *Sueviae* aut in *Sueuia* audiunt, saluatamen *Sueviae* ordinum immedietate.

Prasuntio pro urbibus immediatis.

§ XVI. Si ergo contentionis serram intenderit *landgrauius* antistiti, comiti, dynastae, urbi super immedietate, pro urbe, comite, dynasta, antistite coniecturae ualent, non contra. Quamuis in hunc errorem inpergerint plurimi *ICti*, qui causas Saxonum responderant aduersus episcopatus et comitatus *Thuringiae*. Neque enim *Landgrauius* iuris illa regula uti potest, quicquid situm est in territorio, illud est de territorio; quamuis axioma ueritatis sit apertae intuitu provinciae *Thuringiae* uniuersum.

V. de SAXONIAE ciuitatum immediatarum origine.

§ XVII. *Saxoniae* provincia quondam latissime patuit per *Westphalia* omnem; *Saxoniam inferiorem* et tractum *superioris Witterbergicum Holstianumque*. Quae ditiones omnes fuerant sub imperio ducis unius, quo intermedio *Germaniae* paruerunt.

Principio omnes mediae.

§ XVIII. Tempore *Otonum* omnes ibi ordines *landfastii*, ciuitates omnes mediae siue *municipales*. Falluntur *ICti*, qui olim causas *Brunsvici*, *Goslariae*, *Luneburgi* aliarumque urbium *Saxoniae* orant, credideruntque, illas ideo fuisse imperiales: quod tum *Caesarem* dominum

§ XIX. Egeratamen iste error, extincta *Otonum* stirpe, *ICtos* *Germaniae* ita intransuersum: ut *Goslarium*, *Brunsvicum* *state fuerat*, ciuitatesque alias imperatoribus adferere mallerent, quam ducibus, illasque, *Caesarum* beneficio, crederent, exemptas fuisse. Cum tamen ex monumentis istius aevi constet, quam tenacissimos fuisse *Otonum* iurium sui territorii; ne haec cum imperialibus causis confunderetur. Laudare in hanc rem possum *diploma Otonis I.* quo *Quedlinburgensem* abbatiam patrociniu *Caesaris*, uerum qua *Saxoniae* ducis detulit. Adeo, ut si imperio uideretur, alios, quam *Saxones* ad *Caesaris* fastigium euehere, patrociniu istud permaneret apud duces *Saxoniae*. Vnde etiam apertum est atque ipsa *Caesaris* confessione manifestum, *Otones* nequicquam hereditario iure imperasse, sed electio. Ut frustra sint, qui in tanta luce tenebras fecerunt quorundam, licet non infimi nominis, doctorum.

§ XX. Extinctis *Otonibus* *Henricus* sanctus agnationis iure in *Saxoniae* duca tu successit, qui ipse, ordinum suffragio factus fuerat imperator. Sed *Cunradus II.* et, qui hunc in imperio sequuti sunt, tres *Henrici* nihil iuris habuerunt in *Saxones*, qui ducibus iterum uisunt territorialibus. Veruntamen *salici* imperatores uel errore decepti uel iniquitatis tegumento quaesito, *urbes Saxonicas* plerasque habere uoluerunt imperiales et immediatas; quod *Otones* illis imperauissent, fixissent in illis *Caesaris* sedem, quorum exempla successores eorundem possent imitari. Atque hac ratione *Goslarium*, *Brunsvicum*, *Hildesiam* aliasque *urbes* expunctas uoluerunt et matricula *municipalium* earumque, quae ducibus obtemperarent. Equidem iurium suorum non ignari fuere *Saxonici* duces, qui *scopulum*, ad quem *Caesar* peregrinus offenderat, facile exemerant, diuersa ratione exposita, qua *Saxones* imperatores *Saxoniam* incoluissent; qua duces territorii *Saxonici*, nequicquam qua imperatores: sed tamen controuersia armis disceptata est: In qua *Henricus IV.* iure meritoque succubuit uicerantque *Saxoniae* domini, quod illa imperio subdita non esset, nisi intermedio duce territoriali.

§ XXI. Post itaque omnes *Saxoniae*, *Westphaliae*, *Hollatiae*que ciuitates *municipales* fuerunt. Quod in *Henricis*, superbo et leone, *Saxoniae* ducibus eo magis est manifestum, quo maius robur utrique fuerat, ut iure suo sine intercessu aliorum liberrime uterentur. Quid? quod illud non minus uerum sit de episcopis et sacris antistitibus atque comitibus et dynastis quorum

Quae iura in primis disputata sunt ab *Henrico* magna uerum perturbatio.

*Prisunt uero iuribus clarissimum Saxoniis adseruere Henrici, superbi et leu.*

CAP. V. quorum omnium ditiones fuerant Saxoniae duci clientelares.

*Proscriptis denum Henricis in Saxonia originem sumunt ciuitates immediatas.*

§. XXII. Verum enimvero Saxonia imperialium haecenus ciuitatum nescia, casum tulit, quo cum ordines landfassii imperiales facti sunt, tum municipia urbes imperiales. Henricis enim proscriptis, non e re uidebatur imperatoris, ut tam ampla regio iterum addiceretur imperio unius. In partes itaque iuit Saxonia omnis, adeo, ut episcopi omnes, omnes comites, maioris etiam nominis praelaturae et municipia pleraque iure donatae sint immediatis. Atque ex hoc tempore quoque in Saxonia natales acceperunt *urbes imperiales*, quae ante Henricorum ducum fuerant municipia. Hoc egomet censu aestimo Goslarium, Brunsvicum, Hildesiam, Dortmundum, Monasterium, Osnabrugam et imperiales alias, quamuis non me fugiat illud, plures harum ciuitatum, antiquiores natales adflectare ad priuilegiaque prouocare Caesarum: sed haec, si miseris sub examen, aut inuitis territorii ducibus scripta sunt aut his prorsus incisi per sub et obreptionem a Caesari-bus erogata.

*Quid urbes in Saxoniae immediatas quae praefuerint?*

§. XXIII. Cum uero plures etiam tum urbes cesserint episcopis et comitibus, inde regula iuris: *num ciuitas ex casu Henrici leonis praefumi debeat in ista oris immediata*, his circumscribi debet limitibus, nisi ciuitas iuniorem Henrico leone habeat aetatem. Ex eo enim tempore, ex quo episcopi et dynastae e ducum potestate exempti sunt, id egerunt, ut pagos, quos incoluerant, uerterent in urbes ciuitatesque. Quod fieri non poterat ab istis nisi pace imperatoris: cuius tamen consensu nullo tempore in hoc instituto opus fuerat archiepiscopi territorii singularis.

*Quid de ciuitatibus Holfatiae?*

§. XXIV. Holfatiae tamen comes omnem istius comitatus ditionem accepit, cum urbibus in illa comprehensis. In quarum numero Hamburgum fuisse, nemo dubitat; quamuis, quo iure illa post Holfatiae dominatum exuerit, longinqua sit controuersia. Quae tamen facilius ex iurium, quam consiliorum rationibus poterit componi. Verum id agere partes uidentur, ut moras neant et lisalatur nullo tempore intermoritura.

*Quid de statu Magdeburgico.*

§. XXV. Tractus etiam Magdeburgicus, quamuis Saxoniae Thuringiaeque pars fuerit, in hac tamen doctrina singulares rationes habet. Omnem enim ditionem Otto M. contulit archiepiscopatu cum pleno territorii iure. Cum sacri antistites alii eo deficiuerent agerentque in numero ordinum prouincialium. Quicquid ergo in archiepiscopatu fuerat, illud quoque fuerat de archiepiscopatu. Cumque Hala et Magdeburgum ciuitates in territorio archiepiscopi enatae sint: Siculae gerrae sunt illorum idcirco, qui urbem Lud. opusc. tom. I.

utramque specie laetant inanium, id est, opinione immediatis.

§. XXVI. Vandaliae siue *Vendiae*, Bohemiaeque prouinciae restant e numero septem Germaniae rerum publicarum. Atque haec illae sunt, unde doctrinae haecenus expositae, optimum accipiunt firmitatem. Notum est, quod neque in Brandenburgico marchionatu neque in Bohemiae regno eique innexis prouinciis ulli sint status imperiales. Vtrinque enim prouinciales sunt episcopi; prouinciales comites, dynastae etiam et nobiles prouinciales; item omnes ciuitates.

§. XXVII. Quaeso quae causa est huius discriminis ab aliis ducatibus Germaniae, qui omnes in sinu suo, quod haecenus audiuius, ordines alunt ciuitatesque imperiales? Casu aut priuilegio id factum esse, illos dicere oportet, quos latent genuinae rerum causae. Alii arguent, harum prouinciarum dominos, forte potentiores, eueruisse libertatem cum aliorum aetuum imperialium, tum ciuitatum immediatarum. In quo ipsos errore illud firmare potest usque ad pertinaciam, si legerint et Pragam et Brandenburgum et proceres nobilesque familias cum sacris antistitibus ad comitia quondam accessisse. Qui tamen duobus abhinc seculis a conuentibus abfuerint imperii. Verum capite 4. iam comprobatum est, ordines etiam prouinciales loca suffragiaque habuisse in imperii comitiis. Quod eo clarius hic patet. Quoniam *Slauorum* et *Venedorum* ingens saepius multitudo in comitiis commemoratur: licet utrique prouinciae nulli non ordines ciuitatesque landfassii fuerint mediati. Quod uero post abesse a comitiis coeperint, illud propterea est factum, quoniam noui principes aliique ordines ex aliis prouinciis exempti nouam classem in comitiis uniuersum constituerunt, ad quam prouinciales antistites, dynastae, ciuitatesque illi noluerunt admitttere. Cum itaque comitia imperii ex illo tempore non castris aut populis distinguerentur: sed classibus et collegiis: consultum magis esse, uidebatur landfassis et ciuitatibus *municipalibus*, abesse a comitiis, quam circulos, recens constitutos, turbare et iuris postliminii querelam instituere. Praesertim cum ducum potestas in prouinciis esset adacta, ut iudicio eorundem ordines prouinciales rerum imperii procuracionem facilius relinquere uiderentur.

§. XXIX. Ex alio itaque fonte causa eruenda est, quare in Brandenburgica et Bohemica prouinciis omnes ordines, etiam principes prouinciales ipsi, landfassii sint, nullae ciuitates, nisi *mediatae* et *si ordines ciuitatesque immediatae*. Scilicet, utraque haec prouincia pristina, quam principio Germanici imperii acceperat, faciem retinuit.

§. XXII. XXIII.

VI. et VII. BOHEMIAE et BRANDENBURGICAE prouinciae, quae solae nesciae sunt ciuitatum immediatarum?

Causae speciosae.

Causae geminae, quare in Brandenburgico et Bohemico ducatu nullae ciuitatesque immediatae.



CAP. V. integritatemque. Quaelibet enim ducem A ditionem receperunt, quam relicto eidem §. XXIX. XL seu dominum suum nacta est, cui et omnes ordinum classes in provinciis uti olim obsequuti fuerant, ita postea quoque ad nostram usque aetatem obsequuntur. Vnde publici iuris axiomata eruantur, si lo consecutionis manifestissimo.

*Aniomata pro  
marchiae Bo-  
hemiaeque  
provinciarum  
prærogatiis.*

§. XXIX. Quicquid Bohemiae rex iure regni habet in Bohemia provinciis que huic innexis: illud etiam est penes electorem Brandenburgicum in quatuor marchis. Deinde aliarum provinciarum ducatus uel *extincti* sunt, quod de Suevia, Francia et Thuringia accepimus, uel in partes scissi, ut Boioaria Saxoniaeque: sola Bohemia et marchia Brandenburgensis saluae atque pristinae sunt integritatis. Tum ueritas axiomatis scilicet: quicquid est in territorio, illud est de territorio, nullibi certius pleniusque patet, quam in marchia Bohemiae. Post omnes aliae Germaniae provinciae ordines immediatos et ciuitates imperiales intermixtas habent: uerum utrique exulant in marchia Bohemiae. Praeterea in diuulsis Boioariae et Saxoniae regionibus noui duces adligantur ad nouellas clientelares imperatoris: Bohemia autem et marchia iure utuntur originario, cuius nullam unquam passae sunt metamorphosim. Itaque multa duces aliarum provinciarum privilegiis debent, quae Bohemia et marchia repetunt ex iure originario, cuius nulla opus est renouatione. Ad extremum multa iura Bohemiae et marchiae sunt, quae aliis Germaniae provinciis ignorantur. Ab harum itaque provinciarum iuribus ad iura aliorum ducatum, infirmum est filium consecutionis.

*Origo ciuita-  
tum immediatarum*

*in ALSATIA  
figillatim.*

*ubi urbium  
fortuna instabilis fuit,*

*solius Argentorati certa et  
constans,  
1) sub Romanis,*

*2) sub Alemannis,*

§. XXX. Origine exposita urbium immediatarum intra pristinos fines Germaniae: illud superest, ut nunc quoque natales causasque erusum aliarum urbium imperialium in locis aut finitimis aut peregrinis. Principio argumentum sint urbes Alsaciae, in quarum numero et patriae iuuabit meminisse.

§. XXXI. Illae autem principio Romanis, deinde Sueuis, mox Francis, ultimo Germanis paruere, quae rerum commutatione factum est, ut alium atque alium statum pleraeque fortiterentur.

§. XXXII. Sola Argentina nullo non tempore et immediata et libera permansit. Romani eandem caput esse uoluerunt uniuersae Rheno uicinae ditionis. Inde tractus et comes Argentoratensis nomen accepere, quod in notitia imperii hodieque superest. Quem urbis statum ante me sollicitius inuestigauit, uir illustris Obrechtus in prodromo rer. Als. cap. 5.

§. XXXIII. Submouere Romanos de Alsatia Sueui atque ipsam Argentoratum sui iuris reddiderunt. Quod tamen urbs praepotens esset, eandem non alia lege in

§. XXXIV. Chlodouaei iugum post 3) Franci, Tolbiacense praelium ante non subit, quam uictor urbi fidem daret; dominum mutatum iri, non iura libertatis.

§. XXXV. Quamuis uero Francorum 4) Carolingum, imperia urbibus ciuibusque aliquantum grauiora fuerint; et ipsa Argentoratum aliquod sentiret ueteris immunitatis decrementum: cum tamen illa Lothario Caesari; hinc regi cederet Lothario; post in Ludouici Germanici filiorumque eius ueniret portionem, quorum regna ceteris leniora fuerunt, immunitatis Argentoratensis iura reuiuiscere coeperunt et redire iure possiminii.

§. XXXVI. Extincta Carolingorum in 5) Germanis, Germanis stirpe in ambiguo constituta esse uidebantur iura successionis cum in Lotharingiam omnem, tum in Alsatiam. Contentiones ferram tum diu in armis, nostra aetate in scriptis traxerunt uiri maximi, pro Gallis enim Blondellus, Valesius, Cassanus, Puteanus, Auberius, Anton. Dominicus alique scripserunt: pro Germanis, Chifletius, Conringius, Culpisius, Obrechtus, alii.

§. XXXVII. Qua rerum ambiguitate Quotiens uidebat Germanici imperii, factum est, ut Argentoratum pars utraque lucrifacere et nullis non consilii rationibus ad se trahere, cogitaret. Germanici ergo imperii systema, salua ordinum libertate constitutum, Argentoratensibus, ueterum iurium tenacissimis tantopere se adprobauerat, ut demum Henrico Aucupe imperante, ciuitas haec Germanis accederet.

§. XXXIIX. Quamuis autem Sueviae Sob ducibus, ut aulice ciuitates Alsaciae, ita Argentoratum, Caesarem Ottonis II. Friderici II. Lotharii aliorumque diplomatibus firmata, tamen ne penes senatum permanferat, ut post communes provinciae aut imperii causas, in comitiis parum aut nihil imperio ducis relictum esse uideretur. In quo rerum statu facilius se conferauerat Argentoratum; quod haec urbs Galliae uicina esset: ut adeo dominos territorii Sueuici continuo quodam metu retineret ab iniquo in urbem conatu.

§. XXXIX. Sueviae autem ducibus in Eberhardo Suecunradino extinctis, quod §. 12. supra uicinus dimis, Argentoratum sui quodammodo facta est imperialium ciuitatum numero uere pleneque fuit adscripta.

§. XL. Et quamuis aliae Alsaciae urbes patronos suos aduocatos acciperent exemplo decem Alsaciae ciuitatum; cum uero Argentorato propriae uires ac robur satis esse uiderentur ad reprimendum hostium iniurias; illa sibi suisque fuit relicta. Erant uero illi Scti, qui perhibent Sueuiam postea

**CAP. V. VI.** postea in Rudolphi Habsburgici Caesaris filio ducem iterum accepisse. Iuniori enim illi Rudolfo quid a parente delatum sit §. 5. c. 6. attigimus. Id scio, nullo unquam tempore Habsburgici Argentoratensem civitatem morem gefisse. Siculae non minus gerrae sunt, quae de iuribus episcopi in urbem adferunt. Adeo enim in transversum non egerunt ciues superstitionis tempora, ut, qui ab imperatoribus se immunes conseruauerant, sacri antistitis subirent dominatum. Quamuis autem Caesarei comitis, qui egerit in imperiali palatio Argentinae, quandoque mentio occurrat: alia tamen ratio eius fuit, quam ut haec ciuitatis vel libertati officere posset uel immediatati. Equidem comites Caesareos siue scultetos plerumque in urbe iurisdictionem habuisse constat; quin uero idem hic sentiamus, illud facit, quod Caesarea priuilegia hic obloquantur, qui omnem iurisdictionem ciuitati demandant dictantque illis poenam, qui in hoc instituto ciuitati obtrecent. Quod etiam SCHILTERVS uidit cap. 12. ad Koenigabosium p. 608. Qui tamen nos in eo dissentientes habet, quod aerarii curam tribuat eius generis comiti. Nam ab hac etiam sparta illum excludunt Caesarum diplomata, quibus ciuitas Argentoratensis ab annuorum tributorum onere absolutur. Nihil ergo superest, quam ut nomen illius ea tribuamus, quae referri solent in urbe Caesaris reseruata. Vtpote constitutiones famae, natalium, largitiones ueniae aetatis, appellaciones tabellionum et alia generis eiusdem.

**§. XLI.** Eodem modo explicare possemus statum immediatarum urbium in Lotharingia, Burtharingia, Belgio utroque, Burgundia re-

gnoque Arelatenfi: sed ne instituto prolixiores simus, hisce quidem regulae sufficiant summam, quo quaeque prouincia ex hisce Germaniae accesserit illa eo etiam tempore urbes ei dederit immediatas. Neque enim e re imperii uisum est, istas regiones Germaniae apertas iterum committere potestati imperioque unius. Quapropter ordines prouinciales ciuitatesque factae sunt immediatae. Nulla uero earum in Germanicis comitiis locum accepit, nisi ex priuilegio. In quo numero *Vesontium, Metas, Viroadunum, Tullum* et plures in Belgio fuerant. Sunt in hac causa admodum ieiuni Ioh. Iac. *Chiffetius in Vesontio part. 1. cap. 51.* Ioan. uan *Waeenberg* in Gerardimontio, urbe Flandriae imperiali cap. 8. *Scribanius* in Antwerpia, *Buscherius* in Belgii descriptione; ut argumentum hoc Germanum, id est, patrii iuris gnarum scriptorem expectare uideatur.

**§. XLII.** Italiae et Longobardiae urbes non minus imperiales sunt, quod sine periculo illae, credi non possent dominis et comitibus. Verum et ipsae statum id est coimperii iure destituuntur.

**§. XLIII.** Qui Rigam, Regiomontum aliasque in exteris regnis sitas urbes classibus assignant imperialium: illi produnt non leuem in noticia ueteris aevi ignorantiam. Ut uix opus sit, eos notare. Hanseatici enim foederis societatem in argumentum traxerunt, nescii plane, exteris etiam urbes eidem fidem suam olim addixisse. Atque hisce maculis *Knipschildius, Werdenbagen* et uulgares poligraphi *Saurius, Muntherus, Zeilerus* grandia uolumina sua conspergere uidentur.

## CAP. VI.

### Apologia discriminis inter ciuitates liberas et imperiales,

### Reichs- und Freyen-Reichs-Städten.

#### §. I.

**P**Edem ad iura nunc mouemus, quae, ubi opus fuerit, respondebimus. Non enim in illis uersabimur, ubi isti sibi satis constant: sed tantum, ubi uel haerent, uel minus recte docent, uel non ex idoneis rerum argumentis.

**§. II.** Principio acerrima inter patrias lētos disputatio est, uerum inter ciuitates haec sit diuersitas, ut aliae imperiales audiant, Reichs-Städte: aliae uero cum additamento liberae freye Reichs-Städte oder Frey-Städte. Dici non potest, quam ho-

dieque aqua hichaeat maximi etiam nominis lētis: quamuis nostro iudicio res adeo clara sit, ut magis commonitione, quam disputatione opus esse uideatur.

**§. III.** Sed tamen ingenti doctōrum adparatu instructus hoc discrimen explodit *Philipp. Knipschild lib. 1. c. 1. §. 25.* cum plerique. eoque *Gylmannus in symphorem. tom. 3.* et qui hunc excrisperunt *Webnerus, Mayerus, Cluten, Hoepingk, Sixtinus, Beysoldus, Limmaeus* et gentium minorum alii. His fere rationibus usi: 1) quia in imperii recessibus nomina commisceantur

**§. XL-XLIII.**  
I.-III.  
gundiaq; cur  
omnes imme  
diatae, quae  
imperiales?

*Idem repeten  
dum de cini  
tatibus Ita  
liae.*

*Errores Stor.  
et historicoe.  
in exteris ur  
tibus adfi  
guandis Ger  
maniae.*

*Negant diffe  
rentiam isti*

## CAP. VI.

dur Frey-Städte et Reichs-Städte, 2) neque matricula haec nomina separaret, 3) catalogus earum urbium desit, quae liberae esse uelint et quae solummodo immediatae, 4) historia taceat discrimen, 5) neque agnoscat usus, 6) doctores plerique in castris militent negantium.

*Adversus quos discrimen docetur.*

*a) Quia ciuitates imperiales originem debent municipiis;*

*b) annuatim peratori tributa pendunt imperiales; non a liberis.*

*c) immunitatem imperiales non nisi privilegio debent;*

*d) pleraque ciuitates Caesares scutibus munitis a Caesaribus redimebant.*

§. IV. Verum necquicquam nos mouent uel tela uel numeri partis aduersae. Quin potius spes nobis sit, ut ponant arma et transeant ad nos studio ueritatis.

§. V. Principio omnes quondam Germanici imperii ciuitates municipales fuisse, constat ex capite 5. Quod igitur iuris princeps in sui territorii comites land-faschos nobiles aliosque subditos habuit: illud etiam illi iuris fuit in ciuitates. Neque opus est hic aliquo argumento, cum nulli non constet, municipia quaeque domino territorii hodieque esse tributaria. Cum uero ex causis capite 5. enumeratis municipia ciuitates fierent imperiales in locum ducis territorialis imperator successit atque imperium et utrique annua tributa soluerunt ciuitates imperiales.

§. VI. Neque uero de iure solum constat, per quod annua tributa a ciuitatibus exegit imperator: sed etiam exempla extra omnem litis aleam id ponunt. Cum ante trecentos annos nulla fere ciuitas fuerit imperialis, quae non annuatim censu ordinario auxerit Caesaris aerarium. Imo in hoc ipso non minima pars uersabatur Caesaris prouentuum domanialium.

§. VII. Et si uerum est, ut philosophi dicunt, quod priuatio praesupponat habitum: quis de annuis ciuitatum imperialium tributis poterit dubitare. Cum nulla fere earum sit, quarum priuilegia lucem uiderunt, in quibus non diploma habeatur, quo Caesares ab onere hoc annuorum tributorum ciuitatem hanc uel illam non sigillatim exemerunt absolueruntque. Ut plerumque de tempore, causis remediisque constet huius argumenti.

§. VIII. Liberas uero non solum illas dico, quae ab annuis tributis sunt immunes: uerum etiam illas, quae merum et mixtum habent imperium. Verum neque hoc instructi fuerant ab initio ciuitates imperiales. Notum enim est, quod ciuitates pleraque non aliud quondam genus iurisdictionis habuere, quam illud, quod uersabatur in decoro rebusque ad politiam spectantibus die Policy-Sachen. Maius enim quid neque hodie praesumere licet de auctoritate tenatus. Neque alia facies imperialium: nam Caesares, qui in loca successerunt ducum, ciuitatibus exemptis et ipsi iudices dederunt, scultetorum nomine insignes die Kayserliche Reichs-Schulzen und Reichs Schulzen-Gerichte in den Reichs-Stetten, quorum iudicio compositae sunt et ciuiles causae et criminales. Quae ergo ciuitas imperii Caesaris sculteto paruit, illa non potuit haberi in classe

liberarum. Et quamuis pleraque ciuitates a Caesare priuilegia mercatae sint, ut, remoto Caesaris sculteto, eius personam gereret senatus: hoc ipsum tamen argumentum est, eius etiam fortis ciuitates anteliberas non fuisse, quam ipsae iurisdictionem acciperent.

§. IX. Non dicam de illis iuribus, quae hodie lectis uenire solent nomine regalium et non minus pertinent ad complementum libertatis. Euoluat, cui id uolupte est, chronica et annales imperialium ciuitatum: non leges in illis ullam libertatis speciem, quam Caesaris largitione ciuitates non acciperent per priuilegia, non simul concessa, uerum sigillatim, nunc de hoc, iterum de alio genere libertatis. Alia enim occasione iurisdictionem ciuilem, alia criminalem; iterum alia ius legislatorium aut statuta conficiendi; alia rursus uectigalium usus, quae et ipsa Caesarum fuerant; alia ius conducendi: alia libertatem templa, aras, publica aedificia alia extruendi; alia ius detractus exigendi a ciuibus ceteraque sigillatim obtinuerunt. Qua uel rogatione uel largitione singulari opus illis non fuisse, si uno, quod omnia haec et alia plura in suo complexu habet, scilicet territoriali iure gausae fuissent aut uere meruissent nomen urbium liberarum. Speciminis loco codicem priuilegiorum Francofurtensium commendo, quae lucem affundunt meae doctrinae.

§. X. Quamuis autem imperii curiam negligentia factum sit, ut liberae ciuitates cum imperialibus passim confunderentur, quandoque tamen aduerterunt hoc discrimen administri reipublicae Germanicae, ut imperiales ciuitates interdicere, ne titulo elogioque liberarum uterentur. Solenne est et pluribus scriptoribus testatum exemplum, quo Aquisgranensibus ciuibus uitio criminis status uerterunt administri Caesaris, quod liberae ciuitatis uerbo uterentur. A quo titulo sibi Aquisgranenses hodieque cauent, haud dubie comminatione Caesaris edocti discrimen liberarum et imperialium ciuitatum.

§. XI. Quid uero argumentis est opus? Cum pragmaticum inter ciuitates liberae ciuitates et imperiales discrimen patriae exemplum doceat, quod ita est clarum, ut omnino mereatur, cui herbam porrigat pars aduersa. Scilicet annuum tributum ab Argentoratensibus an. 1458. exigit imperator Fridericus V. idque uerbis, quae sequuntur: Wir Friederich von Gottes Gnaden Rom, Diploma Kayser etc. entziehen den Ehrfamen Meisern und Rath der Stadt zu Straßburg, unsern und des Reichs lieben getreuen unsern gnade und alles gut. Erfamen, liebe, getreuen. Nachdem ihr uns und dem Heiligen Reich ohne Mittel zugehohret, und desselben uns und dem Reich eine Stauffsteuer (regula uaque imperatoris est, omnem ciuitatem immediatam siue imperialem tenere

§. IV -- XL

*e) ciuitates genera liberae ciuitatis a Caesaris priuilegia pendunt ac sigillatim.*

*f) liberae ciuitatis nomen publice negotium est imperialis.*

*g) exemplum liberarum ciuitatis, quae idem ab onere fuerant exemptae, quod fere solent imperiales.*

ri Caesari ad annuatribus) von euch iährlich in unsre Königliche Cammer zu geben gebürt, und aber uns die bißher nicht gereicht noch geantworset sind: begehren wir an euch von Rom. Kayserl. machs, ernstlich gebietend; daß ihr uns nufolche außstehende iährliche Statistuern ausrichtung und Bezahlung ihu in sechswochen und drey tagen, nach dem tage euch dieser unser Brieff geantworset wird. Vnd hinfort iährlichen damit auch in andern gerechtigkeiten, so wir und das Reich daselbst haben, gewertig seyt. Oder gnugsame unterricht ihu, warum ihr das vermeinet nicht schuldig zu seyn, oder ob ihr die sonst jemand anders: richet (nam Caesaris saepius eius generis annua tributa imperialium ciuitatum aliis ordinibus uendiderunt, oppigneraunt, uel assignarunt) wenn und aus was gerechtigkeit ihr das ihu. Geben zu Volckenmarken an. 1458. Verum enim uero tantum abest, ut huic Caesaris desiderio adfuerit Argentoratum, ut potius omnem immunitatis causam reiecerit in discrimen inter ciuitates liberae et imperiales. Responsoriae enim litterae an. 1458. his uerbis ad nuntios Argentoratenses scriptae habentur: Wir Ludwig von Müllenheim Ritter, der Meister und der Rath zu Straßburg entbieten Fridrich zum Ruff unser Vier Meister ein etc. Als ist uns gefand ein offen Brieff, darinnen unser gnädigster Her, der Rom. Kayser an uns forderts Statisturn, so er meinet iährlich seine Kayserliche Cammer uns gebühre zu geben und begehres an uns und die außstehende Statisture bezahlung oder unterricht zu ihu, um was willen wir solches nicht meinen schuldig zu seyn, und ob wir die sonst jemand anders entrichten. Darauf ist unser meynung und antwort, daß wir sagen: Daß die Stadt Straßburg und die eine Freystadt in dem Heil. Reich gewesen und noch sey: Daß nun niemand in aller Welt lebe, der furdemcken mag, daß die Stadt einerley Steuer in daß Königs Cammer gegeben habe oder schuldig gewesen sey zu geben, weder einem Kayser noch Künige noch sonst jemanden anders, daß auch Meister und Rath der Stadt Straßburg diß nie keine forderungen noch annuthungen gebürt, denn wenn ein Rom. Künig nach Rom ziehen will, seine Kayser Crobne zu umfassen, und die Stadt Straßburg um einen Dienst erfordert: so ist sie schuldig, seinen gnaden (nihil de Maiestate Caesaris) solchen Dienst zu ihu nach alter gewohnheit. Geben an. 1452. Quod utrumque instrumentum habet SCHILTERVS ad Koenigsbustum cap. 12. p. 63. Haud dubie ex utroque monumento satis abunde constat cum inter liberae et immediatas discrimen, tum libertas ciuium meorum Argentorati.

§. XII. Ne uero aliquis existimet, parum interesse, quo nomine ciuitas adpelletur, dummodo re ipsa habeat iura im-

munitatum: id inprimis notandum est, §. XI.-XV. quod Argentoratum liberae ciuitatis elogium a Carolo IV. erogauerit; acceperitque diplomate singulari. Pristini enim iuris memoriam instaurare uoluit cum aduersus obtruncatores, tum eo etiam fine, ne quis ignorantia peccet opineturque uerbum hoc inanum specie superbiere atque in cuiusuis uoluntate positum esse, eodem uti uelle.

§. XIII. Ad extremum illud etiam satis comprobat; quod non leue ab hac formula pendeat momentum. Nam Argentoratensis respublica neque litteras aliis scripsit, neque ab aliis scriptas accepit, nisi quae liberae ciuitatis uerbo eam saluarent. Imo formulam iussurandi, qua Caesari fidem dedit, uerbo eodem oportuerat esse conceptam. An. 1350. Carolus 4. his uerbis scripsit Argentoratensibus: Wir Carl von Gottes Gnaden Romischer Kayser etc. entbieten den Burgemeistern, dem Rath und den burgern gemeinlich der Freyen Stadt zu Straßburg, unsern und daß Heil. Reichs lieben getreuen unsre Gnad und alles guts. Significantissime idem repetitur in iuramento facto Caesari Carolo V. Wir Burgemeister und Rath dieser freyen Reichs-Stadt Straßburg geloben und schwert, daß wir sollen und wollen etc. Herrn Carl Romischen Kayser etc. als eine freye Stadt des Heil. Reichs treu und hold seyn, auch alles ihu, was wir als eine freye Stadt des Reichs, nach unsern Freyheiten und alten Herkommen zuthun schuldig und pflichtig seyn. Als uns helff Gott und die heiligen Euangelien.

§. XIV. Vltimo loco testes mediæ aevi addam, quorum iudicio discrimen inter ciuitates liberae constat et tantummodo imperiales. Et cum patriae res nunc in oculis uersentur, depromam ex his ipsis testimonia. Ita enim seculi XIV. scriptor Jacob von Koenigsbosen in chronico Alsac. cap. 2. p. 118. §. 302. hie von waren groffe irrungen in der Pfaffheit in daß Reichs Statten und in den Frigen Statten. Diploma capituli Argentoratensis an. 1452. conceptum est his uerbis: nos testimonium ueritatis dicimus, quod ciuitas Argentoratensis a tanto tempore, cuius initii non est memoria, fuit et existit ciuitas \* libera. Quocirco duntaxat seruire consueuit imperatori Romanorum ad suam coronationem non alia. Item quod ciuitas consules et consulatus et eorum officios instituit et destituit, praecipit, mandat, interdictis praecipit et mandata publicari facit. Eadem uerba eodem an. 1452. repetit alius testis, a republica rogatus Iacobus de Liechtenberg. Idemque eodem quoque tempore testatus Henricus comes Bipontanus et eius agnatus Hannemannus. Quos libellos omnes exhibebatonymus libertatis Argentoratensis pag. 40. 41. seq. editus ante triennium in 47.

§. XV. Superest, ut respondeam quoque ad argumenta Knipschildii et adfectorum partis

1) Omisso uerbi, liberae habetur pro iuria.

2) Testes discriminis ex medio aevi.

3) Dissolutio aduersus partem argumentorum.

4) libertas ciuitatis elogiis iure datur praecipui.

## CAP. VI.

partis aduersae, §. 3. *huius cap. 6.* recensita summam. Ad primum, quod receptionis aevi recessus imperii uel minus curate loquantur ut abutantur uerbo *liberarum* in iusto laxiori significato. Ad alterum et tertium quod filium consecutionis nullum sit, catalogos rerum non haberi, ergo rem ipsam falsam esse. Ad quartum, quod a silentio scriptorum nullum peti queat argumentum. Quamuis contrarium pateat ex §. 14. antecedente. Ad quintum et sextum falsum esse utrumque. Nam historia ostendit causam discriminationis §. 5. *huius cap.* usumque §. 12-13, 14. *cap. eiusd.* Ad sextum recentiores lectos coecos in his duces esse, quae repeti debeant ex uestigiis aevi monumentis, ut adeo operae pretium non sit, enumeratione illorum tempus perdere, qui faciunt nobiscum.

## DEFINITIO

einer gemeinen Reichs Stadt;  
a) extra Germaniam usitata, ubi sufficiens immedia- tas ad unam Reichs-Stadt;

b) in Germania, ubi et ius status requiritur, quae significanti- us dicitur eius mitregierenden Reichs-Stadt;

§. XVI. Ceterum ut etiam definitione constet, quid inter *liberas* & tantummodo *imperiales* ciuitates inter sit, utramque hic accipe. Est ergo *ciuitas imperialis*, quae Caesari imperioque pareat absque intermedio domino territorii. Quo sensu etiam illae urbes imperiales sunt, quae tamen iure suffragandi in comitiis, summam coimperio desituntur. Vt pote ciuitates sitae extra Germaniam, Italiae, Burgundiae, & in Germania, aliarumque prouinciarum. Communio uero iuris publici significato *imperiales* in Germania audiunt: quae non solum domino territorii destituae soli parens Caesari imperioque; sed etiam sunt in societate mitregierenden Germanici. Quamuis enim utrum possit esse sine altero. Quod olim etiam mediast, id est, prouinciis ciuitatibus locus fuerit in coimperio comitiorum; hodie etiam postquam numerus urbium in comitiis semel constitutus et definitus sit, fieri queat, ut urbs emancipetur a domino territorii, quae ideo imperio absque domino intermedio pareat, sed ea propter non illico sui status aut coimperii accipit in comitiis, ut potius ad consequendum alterum hunc gradum nouo Caesaris imperioque consensu opus esse uideatur.

Definitio eius 1) Freyen Reichs-Stadt sensu extra Germaniam usitato.

§. XVII. Sed his limitibus nec quicquam continetur ciuitas imperii libera. Ciuitatibus enim tantummodo imperialibus denon gemeinen Reichs-Städten imperator, aut, uacante imperio, uicarii sunt instar domini territorialis §. 5. *h. cap.* adeoque quicquid domini territorii fas est in municipia et urbes prouinciales, illud etiam iuris habet in imperiales tantummodo ciuitates imperium et imperator. Id est, quod §. 7. *h. cap.* dictum: Imperator in illis urbibus iurisdictionem habet, annua tributa percipit, uestigalia, census, multas iura fisci cetera, quae generatim, quae post alia argumenta intelligi queunt ex tit. §. 1. AB. et ex diplomate Ruperti Caesaris, quod Dn. Praefes exhibet in commentario ad AB. p. 554. Vbi iura illa Caesaris in communi-

bus ciuitatibus imperii commendantur. XV-XIII. uicariis. Verum enim uero libera ciuitas ab hoc onere est immunis et iure quod territoriali, ut maioris ordinis status alii, ipsa sibi lex est suorum ipsa prouentuum domina, neque Caesari imperioque tenetur, nisi ad collectas summamque in matricula definitam. Qua in re parum est, quod liberae ciuitates differant in Germania a liberis ciuitatibus extra eandem in Italia. Si enim et haec ex iure territoriali Caesaris siue privilegio siue longo iuris usu emancipatae sint, inter utramque nihil interest intuitu libertatis ipsius. Quamuis liberis ciuitatibus in Germania illud accedat iure praecipui, quod adfcae sint in societatem coimperii in comitiis atque adeo nomen mereantur der mitregierenden Freyen Reichs-Städte. Est ergo ciuitas Germaniae imperialis libera illa, quae 1) Caesari imperioque, absque domino territorii intermedio pareat, 2) in quam ius territoriale nec Caesar habet nec imperium 3) quaeque in societate coimperii est constituta.

§. XIX. Verum in hac doctrina mater esse solet confusionis, quod libertatis uox in iure sit admodum ambigua. Nunc enim in largiori significato illis tantum ordinibus tribuitur, qui pleno iure territoriali gaudent; iterum uero strictiori sensu de illis dicitur, qui unam tantum uel alteram habent iuris territorialis partem. Hodie stylo imperialis curiae primi generis ordines habent, die Landes Haben, id est, usus omnium regalium in uno complexo, posterioris autem gaudent dicuntur der Landes Herrlichkeit, ubi ab uno regali filium consecutionis non est ad reliqua. Quamuis autem discrimen inter Landes Haben und Herrlichkeit unius seculi aetatem non excedat, ut ordo istorum, quod fide Dn. Praefidis habeo, nuper respondit in G. de S. aduersus domum S.V. est tamen hoc tempore usus in plerisque Germaniae cancellariis receptissimus. Ciuitates autem desituntur nomine, quo liberae inter nōci possent ab imperialibus. Quapropter fit, ut neque in ipsis imperii recessibus unum genus ab altero seiungatur. Si tamen, quod res ipsa postulat, dicere debemus: olim liberae ciuitates Freye Reichs-Städte illae tantum dictae fuere, quae acceperant ab imperatore ius territoriale, aliae autem, quae unam tantum uel alteram eius partem acquisuerant, eas propter nec nomen neque classem mutarunt, sed utrumque retinuerunt. Intelligitur hoc ex stylo cancellariae et sigillatim ex formis la homagii, in qua primi tantum generis ciuitates audiunt: schweben dem Kayser und dem Reich als eine Freye Stadt treu und hold zu syen; quod de alterius generis urbibus nec quicquam legitur.

§. XIX. Quid uero? Litigant partes inuicem, utri classi ciuitas aliqua sit adnumeranda.

1) einer mitregierenden Freyen Reichs-Stadt.

Mater confusionis ambiguitas uerbi libertatis.

Adposita differentia inter Landes Herrlichkeit.

Quae tamen uno seculo u. habetur significum aetatem.

CAP. VI.  
ses prae-  
sumantur li-  
berae? uer-  
sur.

anda. Ciuitas sibi *libertatem* adrogat: A quam negat *imperator*. Hoc casu notan- dum iuris axiomata: nullam ciuitatem prae- sumi liberam. Vt adeo, quae ciuitas imperii libertatem adlegat, siue uniuersim siue in una alteraque parte sigillatim, illa eandem probare teneatur. Ratio est haec: quoniam omnes quondam ciuitates fuere municipales, ut cap. 4. dictum doctum- que. Municipiis uero a potestate ducum exemptis, in locum principis Caesar suc- cessit et imperium. Deinde, quia ciui- tates pleraeque unam uel alteram iuris ter- ritorialis partem acceperunt, ut adeo ne- que a particulari uno ad aliud, neque a particulari ad uniuersale uilla sit consecutio. Sit casus: *adrogat sibi ciuitas* 1) im- munitatem ab annuis tributis, 2) exactio- nem uectigalium, 3) ius *aussere denen* *Vol- ley-Sachen*, 4) ius statuta condendi, 5) ius detractus *die Hebung der Nachsteuer*, 6) ius multarum et quae sunt generis e- iusdem: nihil dandum ciuitati, neque u- niuersim neque sigillatim, cum in muni- cipiis haec iura principis sint, in imperia- libus ciuitatibus imperatoris. Necessè est itaque, ut, quod sibi adrogat ciuitas, probet, se id uel a principe suo accepisse uel ab imperatore. Pro utroque enim eous- que militat praesumptio.

*Libertatem uero probant uel in re referu- atio uel constitutio.*

§. XX. In probanda uero *libertate* ordo D obseruandus, plerisque Ictis ignoratus. Scilicet inquirendum est in primam cui- usque ciuitatis originem. Velenim imperator ciuitatem ex *nexu municipali* exem- it, ducatu prouincia uel extincto uel in partes scisso: uel *ipsa ciuitas libertatem* a principe territoriali redemit imperioque *immediata facta*, adscripta est matriculae imperialium. *Primum* quando factum est, imperator in loca ducum successit, qui omnia iura sibi imperioque adseruit, ut, post *immediatam*, eius generis ciuitas prae municipio nihil praecipui habere uideatur, ut cap. 5. est explicatum. Quod si uero in uno alteroue imperator aliquid ciuitati rem- misit, illud privilegium factum est, quod do- ceri debet, non praesumi. *Alterum* uero si accidit, quod tamen euenit rarissime, impe- rator nihil iuris in ciuitatem accepit, nisi quod illa sponte cesserat in manus illius. Cessio autem haec iterum *facti* est neque praesumitur, sed paëtis usuque debet com- probari. Quapropter huius generis ciuitas *praesumptionem* habet *libertatis*. Atque Caesari imperioque onus probationis incum- bit, quoties aliquid iuris in eam postulat.

Multum in-  
terest inter ci-  
uitates consti-  
tutione et re-  
feruatione li-  
berae.

§. XXI. Summatim primi generis ciui- tatibus *libertas est constitutio*; posteriori uero *referuatiua*. Illa probari debet; prae- sumitur uero haec: illa Caesaris benefici- um est et, loqui sic liceat, *seutum datum*, quo scilicet intuitu etiam apud comites et principes regio allodium esse potest, re- galia autem feudum, haec principis ter-

ritorialis largitione principum debet, et si feudum appellatur, *non nisi oblatum* pot- est appellari: illa interpretationem ex- tensiuam habet; non haec, quae in tan- tum strictioris est sensus, in quantum iu- ribus obuerfatur imperatoris imperique: illa in odiosis est; haec in fauorabilibus: illa facilius libertatem iterum amittit; haec non nisi omnium difficillime: illius gene- ris ciuitates facilius etiam alienantur; quam generis alterius. Ad extremum, si Ger- mania recuperatorio iudicio uti uellet, li- bertas illarum facile reuocaretur, uerum securae ab illo hae essent, quippe quae li- beralitati principum territorialium debentur, necquicquam Caesarum indulgentiae et improbae dissipationi. Atque in ulti- ma classe, post patriam meam, *Hambur- gum, Embdam, Bremam* et generis istius alias habeo: ad primam autem refero *Sue- uiae, Franconiae* ciuitates omnes et Rhe- no uicinas in Caesaris imperiique domi- nio.

§. XXII. Vt uero id sigillatim exemplo conflet, iterum ad patriae annales prouo- camus. Patria enim ante libera fuit, quam ad imperium accessisset. Adeoque libe- ratis ei *referuatiua* est necquicquam *deriuatiua*. Obtulit se imperio, sed *salua sui li- bertate*. Quapropter omnia praecipui iura et praerogatiuas meretur, quas in prae- cedenti §. 21. dedimus ciuitatibus, *referua- tione* liberis. Id quod membratim doce- re possem, nisi res instituti esset prolixo- ris.

§. XXIII. Ceterum quamuis ueritatis causa disputem, non uero ad sensus utili- tatesque aliorum: ne tamen operam in di- scutiendo hoc maximorum lictorum erro- re frustra fecisse existimem, de usu rectio- ris in hoc argumento iurisprudentiae ali- qua edisseram.

§. XXIV. Principio nihil iniquum ef- fet, si, hoc inter ciuitates cognitio discrimi- mine, examen iniretur: quae ciuitas imperialis tantum sit, quae uero praeterea sit inter liberas. Quod certissimum esse, credam; ignorantiam huius discriminis fec- cisse, ut plures sibi libertatem adrogaue- rint nullo prorsus iure. Hae itaque re- duci possent ad pristinam, in qua olim flo- ruerant, faciem. Quod consilium illi non spernent, qui haëtenuis solliciti fuerunt, de recuperando Caesari dominio.

§. XXV. Deinde agnoscit ex hoc di- scrimine imperium, quid ei liceat in ciui- tates uel minus. Consilia enim circa tri- buta et reductionem scultetorum, *die Wie- deraufhebung der Reichs-Vogteyen und Reichs-Schulzen Aemter*, non tangunt illas, quae *referuatione* liberae sunt §. 20. 21. h. c. Et quamuis neque illas tangere ui- deantur, quae libertatem *constitutiuam* ha- bent; his tamen regulae iuris opponi pos- sunt; quod *privilegia amittantur abusu*, quod

§. XIX.  
XXV.

Exemplo An-  
gentorati.

Vfus iurispru-  
dentiae rectio-  
ris in hoc ar-  
gumento.

a) pro Caesa-  
ris recuperan-  
do dominio, si  
imperialis  
non illico libe-  
rae existimen-  
tur,

b) ne iura li-  
berarum cum  
imperialibus  
confundan-  
tur,

## CAP. VI.

*quod beneficia propter ingratitudinem liceat reuocare et quae sunt eiusmodi. Quorum uero neutrum ferire potest ciuitates liberas reſeruatione.* Imo ſi imperium in unius generis ciuitatibus iniquitatem ſentit; non illico animum abicere debet in illis, quae ſunt generis alius.

c) ut ſciant  
Idi ubi uel  
praſumptioni-  
bus locus ſit  
uel probatio-  
nibus.

Probationes ſi  
ex priuilegio  
repetantur,  
quod inſtitui  
queat exa-  
men?

§. XXVI. Tum recuperatorii iudiciis inſtitutis, ante uidendum eſt, quae ciuitas libera ſit reſeruatue. Huic enim praſumptiones libertatis fruſtra in dubium uocabuntur. Contra uero in ciuitatibus conſtitutione, id eſt, largitione Caſarum liberis uidendum eſt: a) num Caſar largiri poterit iura libertatis cum tanto imperialis domanii detrimento? b) num priuilegia re uera extent, quae ciuitas tenetur exhibere, c) cum priuilegia partem forte indolgeant libertatis, id eſt, genus unum uel alterum, poſt uero factum ſit, ut ciuitas ſibi uſurparet omnem complexum, d) an non amiſerit priuilegia ciuitas abulu uel quodam genere delicti? e) num redemerit a Caſare priuilegium ſenatus, an uero populus, et ſi huius e re ſit, ob procerum tyrannidem, priuilegia iterum tolli, quid iuſtum ſit factu? f) quis imperatorum largitor fuerit priuilegii, notum enim eſt Wenceslai diplomatis imperiali decreto fidem omnem ſubtractam fuiſſe, g) ſacta largitione quis ſtatus reipublicae fuerit? h) quam

Quid dandum  
ſit praſcrip-  
tionis?

§. XXVII. Verum in tot ſeculorum lapſu aduerſus recuperatoria iudicia ſufficere dicent Iſci praſcriptionem. Ego uero cauſas non uideo, quare ad haec tela imperium extimeſcat. Praſcriptio enim in cauſis rerum hominumque priuatorum merito locum habet: ne ciues inertia peccent, deſidia pleni; ne lites ſint multiplices et difficiles; ne probationis argumenta temporum aerugine obruantur; ne rerum dominia aeterno ſint incerta; ne praſumptiones ex legibus exulcent rerum derelictarum et quae ſunt generis eiſdem. Verum ſingula fere haec momenta ita ſe habent, ut cum aliis publici iuris argumentis, tum noſtro maxime *prorſus* ſint inconcinna. Quis enim poenam irrogabit reipublicae? qui ob Caſarum deſidia mulcabitur imperium? quas tenebras finget pars aduerſa, ubi loquuntur annales, priuilegia, imperialis tabularii plenae fidei inſtrumenta? Tandem quis animum derelinquendi adſinget imperio in tanta rerum imperialium paupertate, inque rebus ac iuribus in Germaniae medullis?

Vbi illa nullo  
non tempore  
dormit.

§. XXVIII. Sic uero locus praſcriptionis cuius generis cauſarum. Dormiet tamen illa, ubi iura laeduntur minorennium et pupillorum. Atqui ſine his nullo tempore eſt reſpublica. Ita uero horum bona laeduntur. Quod imperatori, in tantis

rerum augultiis conſtituto, faſit, tributis ordinum tuccurrat. Ordines uero collectas imperii non ex redditibus ſui domanii ſoluere, ſed ciues ſubditosque ſubcolleclare, uerbo curiali uitor, iuris eſt notiſſimi. Et in his ratio habenda pupillorum, minorennium pauperum, perſonarum miſerabilium generis eiſdem.

§. XXIX. Neque eſt, quod praſcriptio. Quid ſentientem immemoriam, anile illud terroculamentum, recuperatorii iudiciis opponamus. Vbi non obtinet longiſſimi temporis praſcriptio, ibi multo magis exulat praſcriptio immemorialis. Hanc enim Romani in rebus tantummodo nauici adhibuerunt, ubi operae pretium non fuerat, tempus probare praſcriptionibus longi et longiſſimis definitum: uerum ubi ſatis eſſe uidebatur, *contrarii memoriam* non extiſſe, quamuis obſcurae rei aetates non eſſet unius uel alterius anni. Fruſtra ergo doctores ſunt, qui regalia, domanialia reſque maximi momenti alias, quas longiſſimo tempore praſcribi non poſſe, ipſi iudicant, praſcriptione tamen amitti opinantur immemoriali. Qui error cum ſit communisſimus, plenius excuti debet, quam praefens nunc fert inſtitutum. Colligemus tamen hic calculos ſummatim.

§. XXX. Principio uerba legum recitabimus, quae pro adſerenda immemoriali praſcriptione ſolent adlegari. Potiſſima earum eſt *l. hoc iure* §. 4. ductus ff. de aqua quotidiana, ita enim ibi POMPONIVS: Ductus aquae, cuius origo \* memoriam exceſſit iure conſtitui loco habetur. Alteram habet Scaeuola *l. 26. ff. de aqua pluua arcenda* his uerbis: *Stauola reſpondit, ſolere eos, qui iuri dicundo praefunt, tueri ductus aquae, quibus auctoritatem \* uetuſtas daret, eſſe ius non probaretur.* Tertia et quarta huic congruunt *L. 1. ſicni aqua* §. 23. ff. de aqua pluua ubi VLPIANVS: *ſi lex agri (in aqua pluua) non inueniatur, \* uetuſtas uicem legis tenet.* Idem fere PAVLVS *l. 2. pr. ff. de aqua pluua* dicit: *tria ſunt, per quae locus inferior ſuperiori ſeruit (de aqua pluua non minus ſermo) lex (conſtitutio), natura (ſitus), uetuſtas (tempus immemoriale).* Iterum VLPIANVS alio loco *l. 10. pr. ff. ſi ſeruitus uindictetur*, ita ſentit: *ſi quis diuturno uſu (cuius memoria non extat) et longa quaſi poſſeſſione ius aquae ducendae naſtus ſit, non eſt ei docere de iure.* Addo aliam LABEONIS *l. 2. §. 7. ff. de aqua pluua: plane ſi ſoſſa iure ſacta ſit, auſ \* cuius memoria non extat, agi tecum poſſe aquae pluuae arcendae, ut reſcias.* Et PAVLVS *l. 23. ff. eodem* ait: *aggeres iuxta ſtamina in priuato ſacti in arbitrium aquae pluuae arcendae uenimus, etiamſi trans ſtumen uocant, ita ſi memoria corum extet et ſi fieri non debuerunt.* Atque haec illae leges ſunt, ex quibus immemoriam praſcriptionem doctores non

§. XXVI--  
XXX.

Quid de LL.  
bus praes-  
criptionis?  
prima,

altera,

tertia,

quarta,

quinta,

ſexta,

ſeptima.



## CAP. VI.

non solum effinxerunt; sed etiam, multo A  
graviori erratione, eandem praetulerelong-  
gissimi temporis praescriptioni, ut, quae  
triginta, quadraginta aut septuaginta, imo  
centum annis praescribi non possent, illa  
iura praescriptionis immemorialis idolo ex-  
tinguerentur. Quae opinio quamvis sit com-  
munissima et omnes fere doctores habeat  
patronos, nobis tamen et iniquissima uide-  
tur et alienissima a rationibus iuris Romani.

§. XXXI. Id scilicet demonstrandum a

nobis est, quae iura praescribi nequeant  
longissimi temporis praescriptione, illa mul-  
to minus praescribi posse praescriptione  
immemoriali. Primo enim leges Roma-  
nae immemoriali praescriptione notant res  
longe minoris momenti, utpote aquae  
pluviae cursum, quam illae sunt, quas af-  
ficere longissimi temporis praescriptio. Ut  
adeo fieri non possit ultimum prima esse  
minorem. Deinde absurdissimum esset, C  
res ipsas pro diuersis earum rationibus  
praescribi decem, viginti, triginta, quadra-  
ginta annis: rerum autem seruitutes maius  
quid uelle, id est, his praescriptionibus  
maiores et magis momentosam immemo-  
rialem. Quasi facilius esset, rem omnem  
amittere, quam rei aliquam partem mo-  
dumque. Contra potius arguendum: ei,  
cui uitam eripere possum, quidni eripere  
possim libertatem. Ut adeo egomet cum D  
illis omnino faciam, qui ita sentiunt, ser-  
uitutes uel longo uel longissimo tempore  
praescribi, uel, si doceri hi termini neque-  
ant, demum immemoriali. Praeterea cum  
rei notitia, quae forte in obscuro loco aut  
pestis tempore facta est, uno uel altero  
mense ex hominum memoria possit excide-  
re; hinc manifesta est consecutio, long-  
ge absurdissimum fore praescriptione im-  
memoriali uel iura reipublicae delere uel  
res illas, quae non nisi longissimi tempo-  
ris praescriptione possunt amitti. Ita e-  
nim praescriptionis immemorialis patro-  
ni fere omnes l. si arbitet 28. ff. de proba-  
tion. accipiunt, ut praescriptio im-  
memorialis non instrumentorum, sed hominum  
memoriam requirit superstitum, qui id  
factum esse uel ipse uidisset uel audiuisset  
ab aliis. Ad extremum memini etiam sen-  
tentiae fidissimae praepetoris mei, b. m.

STARKII, quem Papiniani nomine meri-  
to suo cum Fridericiana dolet, tum orbis  
fere litteratus uniuersus. Scilicet ipse a-  
gnoscat uir, post fata etiam illustres, praes-  
criptionem immemoriam nimum li-  
center doctores principibus obtulisse,  
quasi regalia, arae et soci huic idolo es-  
sent dicendi. Ipse tamen substitit in hu-  
ius atrio ueritatis, quam primis labris hic  
attigit magis, quam imbibit ac digessit. G  
Haec enim eius uerba sunt in epistola, qua  
praescriptionis immemorialis patronum,  
cui de partu huius fulminis gratulari de-  
buerat, non immerito notauit: *Sanema-*  
*teria praescriptionis immemorialis, inuo-*  
*Lud. opusc. tom. I.*

luta est dubis, licet eius auctoritas ubique  
locorum maxima sit, adeo, ut etiam reges  
principesque, quod mirandum omnino est,  
huic annorum curriculo iura eminentiora  
submisserint, imo in uindictandis illis, quae  
a subditis inique occupata uel usurpata sunt,  
casum exceperint praescriptionis immemo-  
rialis. Quod si autem penitus inquiratur,  
unde descendat hoc iuris uinculum, non il-  
lico patebit responsio (quam nos dabimus  
inferius). Non quidem ignotum est, iam  
tum iure Romano \* uetustati haec tributum  
esse auctoritatem ab Vlpiano Pauloque, Idis,  
ut uicem legis obtineat l. 2. §. ult. et l. 3. ff.  
de aqua pluui. et aquae ductu, cuius origo  
memoriae hominis excessit, iuris consi-  
tuti loco haberi a Pomponio l. 3. §. 4. ff. de  
aqua quotid. At uero haec ad iura priua-  
torum inter se spectare (adde, talia iura,  
quae non merentur, ut longi aut longis-  
simi temporis lapsus a praescriptore pro-  
betur), contextus ipse docet neque inde al-  
iquid praesidi accedere potest rerum prin-  
cipis possessoribus. Nescio an maioris fa-  
cere debeam candorem scribentis, an sim-  
plicem animum athleteae, qui notam in  
se scriptam bona fide operi suo praemittit. c) Cap. 16. X.  
Ad extremum causae huius errationis ape-  
riri possunt, quibus exclusus sit focus  
fulminator praescriptionis immemorialis.

Absona scilicet et pessime congruens in-  
terpretatio cap. super quibus d. 26. X. de uerb.  
signif. quod ita se habet: Cum pedagoga ri-  
bi (comiti Tholosano,) interdixerit lega-  
tus (apostolicus), duximus illa esse peda-  
ga interdicta, quae non adpareat uel im-  
peratorum, uel regum, uel concilii Lateran.  
largitione concessa, uel ex antiqua consuetu-  
dine, a tempore \* cuius memoria non extat,  
introducenda. Inde ergo ignauorum inter-  
pretum regula iuris: praescriptione im-  
memoriali: regalia praescribi, templa, aras, fo-  
cos et nihil denique non, a quocunque illa  
possessore adlegatur. Verum tamen cum  
omnes ita sentiant sciti, suam quoque igno-  
rantiam produnt omnes causae, ob quam  
scriptum esse capitulum constet. Scilicet  
conuenerat apostolicus legatus cum Rai-  
mundo Tholosano comite cc. an. 1210. ne  
nouis uetigalibus uel subditos oneraret  
uel peregrinatores. A qua conuentione  
cum breui post discessisset comes, ab le-  
gato papae sacris interdictum. Quere-  
lam inde mouet apud papam; quasi, ue-  
tigalium ergo excommunicatus esset, quae  
tamen inter fisci iura sint referenda. Re-  
spondet papa, non prohiberi comitem a  
uetustiorum uetigalium perceptione, sed  
tantum ab exactione illorum, quae intra  
hominum memoriam, nouo ipse instituto,  
iter facientibus imposuisset. Docuit  
me hanc historiam Gulielmus CATEL en  
son histoire de Tolose liur. 2. ad ann. 1210. p.  
260. cuius uerba recitatu sunt prolixiora.  
Patet itaque, non hic de amissione, sed  
acquisitione regalium sermonem esse; de-  
inde

§. XXXI.  
XXXII.

Idolum praes-  
criptionis  
immemorialis  
ex inrispru-  
dentia euerit-  
tur.

Quia a) praes-  
criptio imme-  
morialis  
obtinere tan-  
tum in rebus  
minoris mo-  
menti.

b) absonum  
esset rem i-  
psam praes-  
cribi posse,  
non rei serui-  
tutem.

c) immemo-  
rialis praes-  
criptio potest  
esse unico et  
iam anno bre-  
uior.

d) ab huc uer-  
bitate quam  
proxime affert  
b. m. Starkius.

CAP. VI. VII.

inde comitem Tholosanum, sui iuris principem, non praescriptione triginta aut quadraginta annorum onerari potuisse; uerum id ei satis fuisse, si non extitisset memoria, quo comes noua uectigalia indixisset; postea rescriptum hoc papae in personam comitis, a pacto resiliens, conceptum esse adeoque alios necquicquam obligare. Quo certe rerum statu opus non est effugiis aut diuerticulis; a papae rescriptis principum iura non pendere; euangelicos minimum principes eisdem diuinitum misisse, et quae sunt generis eiusdem, quibus b. m. doctor meus hoc fulmen euitare conatur. Est enim ex supra dictis satis clarum, pontificis animum hic non fuisse, ea quae neque longi neque longissimi temporis praescriptione amitti possunt, extinguere praescriptione immemoriali. Id quod fuerat demonstrandum. Et qui adeo improbus adfertor fuerit papa; cum tanta rectoris dogmatis religio sit cap. intellecto 33. X. de iure iur. Vt quinde patrociniū praescriptioni domaniorum repetunt, cum reclamatione insanire uideantur.

A §. XXXII. Merito itaque praescriptio- §. XXXII. nem immemorialem cerebro et figmentis tribuere possumus Ictorum, qui uelignauia lapsi sunt, uel malitia studioque partitum. Primum fieri potuit, cum, quod doctores in legum occasione causasque inquirere nesciant, quarum gratia condita fuit, optimo adeoque interpretationis praesidio destituantur; tum quod cursim et quasi per transennam scripta cum legibus ipsis toleant permiscere. Alterum uero ut credam, mihi rerum administri suadent. Hi enim cum plerumque etiam spolia principis et reipublicae in diuitiis uel suis numerent uel suorum: principi oculos hoc glaucomate obducere, finem omnium iurium facere praescriptionis idolum immemorialis. Sed haec omnia exigunt scenam pleniorē. Nobis enim hic illud satis est, nenias canere, quotquot imperialium ciuitatum licentiosas et uolentes emancipationes a nexu, quo Caesari imperioque addictae sunt, tueri conantur tegumento praescriptionis immemorialis.

§. XXIII. Quibus Ictis Tabula debetur praescriptionis immemorialis.

## CAP. VII.

### Fabulae Ictorum, imperiales ciuitates gaudere iure territoriali.

§. I.

Argumenti difficultas inter Ictos.

A Ambigui sunt titubantque in hoc argumento Icti et quamuis unus quaestionem neget, alter affirmet eandem: latent tamen utrosque idoneae ad sentiendum et respondendum causae. Quapropter quilibet eam sibi opinionem eligit, quam sibi utilem fore existimat: quod cuique facere omnino licet, quamdiu hoc thema pro iuris habetur problemate, de quo sentiri et disputari possit in partem utramque.

extinctis Carolingicis imperatoribus an. 912. quod dictum est cap. 3. §. 6. & plenius a) archiprincipam, Dn. Praefide in dissertat. Germaniae principis sub Cunrado I. cap. 5. uid. tom. II. lib. I. opusc. II. ut frustra sint aliter sentientes. Principes uero alii ante non b) principum, consecuti sunt territorii iura, quam, diuulsis uel extinctis ducatibus, imperator cum imperii consensu eadem illis detulisset. Quam metamorphosin Friderico I. imperante et post tempora Cunradi IV. accidi c) comitum, Germaniae, scriptum est cap. 5. §. 7. 8. 9. 11. 12. 23. De comitibus uno id tempore factum esse, dici nequit. Cumenim non reperiam, comitem ullum, iurisdictione ducis exemptum, intra limites sui comitatus id Caesari dedisse, ut iura territorialia ab illo exercerentur: inde coniecturam habeo, comitibus quoque, exemptione facta, illico territorii iura accessisse; quamuis neminem lateat, comitibus prouincialibus ciuilem tantum iurisdictionem demandatam fuisse, omni imperio territoriali penes archiprincipes uel duces. Inde est, quod generis illius comitibus, quo duces aut principes facti sunt, intuitu potestatis suae in subditos uasallos nil quicquam accessit, quod comites ante non habuerant, quam a Caesare principes essent appellati. Imo dubito, ut exemplis rem illustrem, comites Holsatiae et Württembergi ante sub comitum titulis uel

Opusculum de eo non inueniuntur.

§. II. Nuperrime, Wilduogelio praefide, multi magnique nominis Icti, candidatus iuris Fridericus Heilbronnerus argumentum hoc respondit publice de superioritate territoriali ciuitatum imperialium. Verum enim uero alia fere argumenta auctor non habet, quam illa, quibus olim iam usus est Knipschildus lib. 2. cap. 5. ut iura territorialia ciuitatibus adfereret imperialibus. Vt taceam illum prolixum quidem esse in origine superioritatis territorialis inuestiganda et uariis doctorum recensendis opinionibus, breuem in adplicatione eiusdem iuris ad imperiales ciuitates. In neutro capite uel ipsi consentimus uel ulli doctori.

Error Ictorum. I) quod conueniunt inueniunt iura territorialia.

§. III. In origine superioritatis territorialis committeri non debent ordines, de quorum superioritate instituitur disputatio. Archiprincipes enim eandem acceperunt

## CAP. VII.

uel etiam in ipsis comitiis minorem auctoritatem habuisse, quam post in illis nacti sunt creati principes. Non enim mihi persuadere possum primum Friderico V. alterum Maximil. I. imperantibus suffragia tantum curiata habuisse. Inter principem ergo et comitem imperialem tum nihil interfuit, quam nomen. Quapropter domini territoriorum Belgii et in ipsa Germania limitanei comites, markgravi, operae pretium non habuerunt, nomen otiosum mercari, sed comitis verbo acquieuerunt. Quamvis iidem comites quandoque et principes et duces nominentur in diplomatibus, nonnunquam etiam comites principales, *Gefürstete Grafen*, ut a comitibus landstallis distinguerentur.

**§. ciuitatum.** Ciuitatum uero nulla ius territoriale habuit ordinarie. Quoniam exemtis ciuitatibus imperator fuit loco ducis *cap. 6. §. 5. 6. 7. seq.* et in primis §. 17. qui omnibus etiam illis iuribus defunctus est, quae ad regalia et territorialia ciuitatis pertinere uidentur. Scilicet imperator eius generis ciuitatum iudicia exercuit, leges tulit, indixit gabellas, census percepit, priuilegiaque et contulit et sustulit omniaque fecit, quae esse solent domini territorialis. Quia in re tantum prouoc ad diplomata ciuitatum imperialem, unde constat, Caesares illis nunc unum regale, iterumque alterum sigillatim concessisse. Vnde omnium clarissime constat, neque ciuitates imperiales, quod Caesarum largitione demum acceperunt, antea habuisse, neque uno eadem tempore acceperisse adeoque ante illis iura territorialia tribui non posse, quam complexus omnium regaliu doceatur.

**§. IV.** Deinde labuntur in eo Idii Germaniae, quod ciuitates *liberas* confundunt cum *imperialibus*. Quamvis enim primo generi ciuitatum *denen freyen Reichs-Städten* territorii iura danda sint, quod scripsimus *cap. 6. §. 17. 18.* ea tamen dari nequeunt illis, quae tantummodo in classe sunt imperialium. Quis enim territorialia iura tribuet ei, qui alteri annuatim est tributarius, qui legislatorius et iudiciarius iure destituitur, rebusque aliis, in quibus ratio uersatur territorialium statuum. Sed omne hoc imperialibus ciuitatibus deesse, non uno loco diximus *cap. 6.*

**§. V.** Praeterea falluntur Idii, qui ab uno et altero regali inconsiderate arguunt ad complexus omnium. Summatim, quod illa, quae nomine ueniunt *der Landes Herrlichkeit* confundere cum illis soleant, quae completimur uno uerbo *der Landes Hoben*, quod *cap. 6. §. 18.* explicauimus. Sit enim, ciuitati, Caesare largitore, datum esse ius monetandi, uis magistratuum, iudicium et pauca alia: non eapropter imperator excidit iuribus in istam ciuitatem aliis. Cum a particulari ad uniuersalem filum nullum sit, conse-

Lud. opusc. tom. I.

cutio. Quamvis igitur in ecclesiastico iure autonomiam habeant ciuitates omnes imperiales, quae sacris additae sunt euangelicis, quod fidei formula Caesaris non terat, hac sparta defungi *principem secularem*, ut adeo *Artic. V. thes. 16. §. 43. 49. Infr. Pac.* non minus ad easdem, quam ipsos imperii principes uideatur pertinere: nullum tamen inde ad iura territorialia est argumentum. Cum praeter iura confistorii nil ciuitatibus ibi datum esse uideatur.

**§. VI.** Porro urget KNIPSCHILDVS *lib. 2. cap. 4. n. 10.* neque sine errore, *ius tam statum non otiosum esse, sed iure amicum esse territoriali Thom. MICHAEL de iurid. concl. 44.* Verum *ius status* nihil confert aut detrahit iuribus territorii, quorum confer ea, quae scripsimus *cap. 6. §. 16. 17.* Nam illae non minus ciuitates, quae Caesari annua soluunt tributa, quae magistratuum, statutorum aliisque iuribus fuere destitutae, imo, quae prorsus fuere prouinciales *cap. 4. toto*, nihilominus suffragia in comitiis tulisse constat: ut adeo primo iuri cum altero nihil prorsus sit commune. Quare nec hodie inconcinnum est, comitem aut episcopum prouincialem esse siue *landstallum* et eundem tamen suffragii iure gaudere in comitiis. Notae sunt controuersiae de comitatibus Waldeckensi, Mansfeldensi aliisque. Quorum causarum patroni utinam magis uersati fuissent in rebus medii aevi et minorem in legibus Latii industriam habuissent.

**§. VII.** Ad extremum prouocat KNIPSCHILDVS *cap. 5. n. 10.* aduersarios, ut nomen imperiale ciuitatem, quae iure territoriali sit destituta. Imo addit: si neque imperator, neque imperium ius exercent territoriale in ciuitates imperiales, necessum est, ipsas eodem gaudere. Verum, quod ad primum attinet, catalogus illarum ciuitatum huc pertinet, ubi Caesar hodieque annua tributa uel ipse percipit uel adsignat eadem aliis; ubi uerbum auditur imperialis scultei *des Reichs-Schulzen*; ubi ex codice priuilegiorum ciuitatis constat, Caesares ei quaedam iura dedisse, *einige Herrlichkeiten*, non omnia et singula in uno complexu, *die Landes Hoben*. Summatim, quae ciuitas complexum eius generis iurum docere nescit, illa sibi frustra adrogat iura territorialia. Ad alterum uero referenda sunt, quae *cap. 6. §. 24. 25.* et secundo scripsi, usurpare plura ciuitates, quae conueniente siue ignorante imperio, sed recuperandi iura propterea nequicquam amissa esse.

**§. VIII.** Fidentior fere Knipschildio est nouissimus dissertator, qui omnibus ciuitatibus imperii immediatis singula tribuit regalia sigillatim, neque post monetandi et postularum iura ipsi occurrit aliquod

§. III -- IX

**IV) Error**  
Id est, quod iura immediata confundant cum iure territoriali.

**V) Error**  
Id est, quo facta miscens cum iure.

**VI) Error**  
Id est, quo nihil sunt in enumeratione iurium, ciuitatibus competentium imperialibus.

Kk 2

## CAP. VII.

quod re ipsa illae non habeant. Verum enimvero iusto largius esse hoc adfertur, illae ciuitates comprobabunt, primo quae hodieque desiderant iurisdictionem, quam intra moenia etiam sua Caesaris esse agnoscunt, sculteto eius dem Reichs-Schulzen demandatam; deinde quae iure belli carent, quod Caesar eas armatae alicuius principis subiecerit aduocatae, die einem Reichs-Vogt unterworfen seyn, cum, me auctore, inter munera eines Reichs-Schulzen und Reichs-Vogts plurimum intersit, quamuis utraque etiam sparta pendeat quandoque ab arbitrario principis unius; post, quae Caesari tributa soluunt annuatim; tum, quae peregrinos in publicis uis conductores habent; praeterea uectigalia et portoria in sua ditione soluunt peregrinis; porro peregrinos iudices habent in causis maioris momenti denen Freisbellen. Quae singula exemplis comprobare possem, nisi mei instituti rationes ire iuberent per epitomas neque e re sit, ciuitates imperiales officii sui admonere sigillatim.

*Sunt quaedam ciuitates instructae superioritate territoriali. Quod docetur exemplis.*

§. IX. Quamuis autem ex haecenus adlegatis rationibus clare constet, ciuitates Imperii territorialia iura non secum ferre; esse tamen quasdam ciuitates, quibus praecipui iure superioritas territorialis debeatur, uel exemplo docere possum, dulcissimae iterum patriae meae, Argentorati. Hanc enim ciuitatem nullo non genere superioritatis territorialis gauisam esse, plura comprobant argumenta. Principio Argentoratum ante etiam, quam Germanico imperio se addidisset, habuit autonomiam, quod ostensum est cap. 5. §. 32. 33. 34. seq. Adeoque superioritatem non accepit ab imperatore imperioque, sed reseruauit sibi illam, neque, nisi hac salua et integra, fidem suam imperio addixit; ut uidimus cap. 6. §. 32. Accedit, quod illa praesumptionem superioritatis territorialis mereatur, cum libertatem habeat reservationem, id est, reseruando constitutam cap. 6. §. 26. Neque aliquid ultra petiit obtinuitque ab Argentoratensibus imperator, quam armorum societatem in expeditione Romana cap. 6. §. 11. 12. quo tamen seruitui genere supremi etiam in Germania ordinis principes electores tenentur, ut manifestum sit, illud territoriali superioritati nequaquam obesse uel aduersari. Vnde intelligo, quare aliter fidem suam Caesari renouare noluerit, quam hac formula. *Salua urbi libertate cap. 6. §. 33.*

*Argentoratensium privilegium de non praestando homagio imperatori.*

§. X. Illud uero prorsus singulare, quod in mores iuerit apud Argentoratenses, ne imperatori fidei aliquam formulam iurarent, aliis imperii ciuitatibus solennissimam. Ita enim habetur in *regeßu Argentoratensib. tit. keinem Kayser schwören*. Verba ipsa sunt haec: *zu dem ersten ist die Stadt Straßburg also frey, daß man in keinem ge-*

*schribten findet, daß von den Zeiten Kayser Otten dritten, an. 1001. die Stadt Straßburg keinem Kayser oder Kunigie geschworen hat. Sondern ist Sie eins solchen durch ihrer Fromkeit, Trüwe und Glouben, domit sie sich by und an dem beyligen Reich alzeit ehrlich, löblich, wol und geborsamlich gehalten hat, biß bar gnediglich erlassen worden. Für alle andere Stätte des Reichs, welche alle solche pflicht gethan haben und thun müssen. Als man diß auch sich hat und schriftlich erfurung. Eius immunitatis iure iurando tantopere etiam studiosi fuerunt, ut, post Smalcaldiense foedus, Carolo V. iterum conciliati, admodum difficiles essent, fidem ei instaurare iure iurando. Qui tamen casus singulares causas habuit, scilicet, ut animum hostilem eierarent ciues, quem ostenderant communis aduersus Carolum foederis socii. Vt adeo inde ad homagii ordinum imperii consueta alia, quae nouo cuique Caesari praestanda sunt, nullum filum consecutionis. Quo fine etiam formula accessit, qua contestati sunt Argentoratenses, quod tum factum sit, ut praediuicio non esse aut tollere posse eorumdem a iure iurando immunitatem. Accipe formulam an. 1547. scriptam, quae haec est: *Nachdem in recht wol und heilsamlich zugloßten, das der jenig so sich beschwerlichs Ingangs besahren oder besorgen muß, daß ihm sein Handlung khünfftiger Zeit zu Nachbils oder Abbruch seiner habenden Freyheiten und Herkommen gelogen mög, sich seines Gemüß und Meinung durch ein offentliche Protestation, wie sich gebürt, erklären oder erleutern, und also seine Rechte, Freyheit und Gebrauch im alle Weg notürffiglich vorbehalten mög. Hierauff protestiren und bezeugen sie die Edlen Gestrengen, Ehrwuesten, Fürschigen, Ersamen und Weisen Herren Meißler und Rat der Stadt Straßburg, daß sie durch ietz gethanen gegenwürtigen iren Actum oder Handlung, iren unuerdencklichen Herkommen, libertet und Freyheiten, daß sie zuvor nie keinem Römischen Keyßern geschworen, damit keines Wegs einigen Abbruch oder Schmelierung gethan, noch sich dardurch andern nachkommennden Römischen Keyßern, gleichermaßen zu iuriren in einigen Weg obligirt oder bindtlich gemacht; sonder allein ietz regierender Keyßerl. Maiest. unserm Allergnedigsten Herrn, vermög abgeredter und offgerichter capitulation geborsamlich Huldigung gethan haben wollen. wie auch der hochwürdig Fürst und Herr, Herr Anthoni Perenot von Granuelle, Bischoff zu Arras, der Keyßerl. Maiest. Oberster Raib, in der gehaltenen Vnterhandlung zu Nardlingen, eins Ersamen Raibts Gesanten mehrmals gnedige Vertraßung gihau, daß gegenwertige Huldigung einem Ersamen Raib und gemeiner Stadt, in künfftigen Zeiten an dem alten Herkom-**

§. VIII. IX.

CAP. VII. *Herkommen und liberteten, mit nichten A*  
*praeiudiciren oder verletzlich sein solte*  
*noch würde. Solchs alles und ides prote-*  
*stiren, bedingen und bezeugen sich bemelte*  
*Herrn Meister und Rath, in bester und*  
*besten Form, wie solchs von rechts oder ge-*  
*wonheit wegen, zum beständigsten geschehen*  
*soll kan oder magt vor euch Herrn Notari*  
*und gegenwertigen Zeugen. Requiriten*  
*und erfordern auch euch Herrn Notari,*  
*men ampts halben dieser Handlungens oder*  
*mebr offenen Instrument, in gewonlicher Form*  
*aufzurichten und miszuheilen, sich haben*  
*im fall der Nothdurfft deren zugebrauchen;*  
*mit dem fernern Anhang, daß sie diesen*  
*Vorbehalt oder Bedingung, wegen der*  
*bachtgedachter Kaiserl. Mai. oder auch ob-*  
*angeregtem Nardlingschen Tractat oder*  
*Versünung keines wegs zu wider, Verklei-*  
*nerung oder Abbruch gethan, sonder allein*  
*zu obgebraten Vrsachen fürgewendet haben*  
*wollen, davon abermals zierlich protesti-*  
*rend etc. Quam Caesaris mandatarium,*  
*SELDIVS ille, rerum iuriumque Germa-*  
*norum callentissimus uir, tantum abest*  
*ut improbauerit, ut potius suo eandem*  
*adprobauerit calculo. Cum enim Argen-*  
*toratenfes iura haec sua eidem his uere ra-*  
*tionibus alibi exposuissent. Deß Schwe-*  
*rens halb zeigt man ihn ane, im Jahr 1552.*  
*daß ein Statt Straßburg von unverdenkli-*  
*chen Jahren also herkommen, daß Sie nie kei-*  
*nem Remischen Kayser oder Kunig geschwo-*  
*ren. Es hetten auch Ihr Maiestet Vorfahr-*  
*en, Kayser Friderich und Kayser Maximilian*  
*sy hy solchem herkommen bleiben lassen.*  
*So war der Rath und die dreyzehner der*  
*trostlichen hoffnung, Ihr Maiest. wurde es*  
*deß Schwerens halten auch by dem alten*  
*herkommen lass-n. Es were wohl nis ohne,*  
*es hette der Rath nach vorbergegangener*  
*Anschnung, vormog der abgeredten capi-*  
*tulation, der Kaiserl. Maiest. commissari-*  
*en geschworen und iuramentum fidelit-*  
*tatis gethan: aber sich dazumahl protesti-*  
*ret und bezeuget, daß er solches alles Ihr*  
*Maiest. in krafft der capitulation gethan.*  
*Vnd dardurch kein umgang wider der Stadt*  
*herkommen gemacht haben wollt. Wie*  
*dann auch in der handlung dozumahl Herr*  
*von Arras, selber denen Gesandten sag-*  
*te: daß wer ein personal werck, gieng allem ier-*  
*zige Keyserl. Maiest. person an (iuramen-*  
*tum esse de reconciliatione gratiae Caes-*  
*aris facta post dissidia, sacrorum causa,*  
*excitata) und sollte derhalben in künfftigen*  
*der Stadt nicht praeiudiciren. Reposuit*  
*Seldius, legatus Caesaris: So viel das*  
*schwern der gewin betræffe, hetß Ihr Ma-*  
*iest. das herkommen der Stadt nicht gewußt,*  
*sondern vermeint, es were der Gebrauch*  
*da, wie in andern Statten. Vnd zweiffelt er*  
*der Vice-Cantzler (Seldius) nicht, wo Ihr*  
*Maiest. es berichet gewesen, sy wird es nichts*  
*begehret haben. Er wolt es aber Ihr Ma-*

*iest. anzeigen. Versehe sich gantzlich ihr*  
*Maiest. were es by dem alten herkommen*  
*bleiben lassen. Is autem causae successus*  
*fuit, ut Caesar accepta excusatione, a iu-*  
*risiurandi iussione desisteret et ciuitas*  
*in contradictorio, quod dicitur, uictoriam*  
*reportaret.*

§. XI. Quomuis uero nesciū non sumus, *A negatione*  
*homagii num-*  
*filium confu-*  
*tionis sit ad*  
*iura terre-*  
*rialia?*  
 iuri territoriali neque homagia aduersari  
 neque iuramenta fidelitatis; *deinde etiam*  
 uinculum subiectionis, quod nuda pro-  
 missione absoluitur, infirmum non sit eo,  
 quod uestitur iuramento; *porro fieri pos-*  
 set, ut landsassio aut subdito ordinis alius  
 solennitas iurisiurandi remitteretur, cuius  
 tamen nexus ea propter ceteris neque la-  
 xior sit neque liberior; *post tantum iura-*  
 mentorum in Germania sit abusus, ut in  
 uotis sit ciuium christianorum fides sub-  
 ditorum iniurata Dn. Praefes in iure seu-  
 dali iuxta mores mediæ æui *secl. I. cap. 4.*  
*§. 6. p. 70. 71. litt. x* ad extremum pluribus  
 uasallis formula iurisiurandi sit remissa,  
 quorum tamen ea propter non minora  
 sint officia fidelitatis *z. F. 76. pr.* Verum  
 enim uero cum tot argumenta alia mili-  
 tent *pro libertate et iure territoriali* Ar-  
 gendoratenfis reipublicae; *deinde in tan-*  
 ta iuramentorum ubertate, quibus Ger-  
 manicum imperium subditos suos et ordi-  
 nis cuiuscunque proceres tenet, non  
 sine graui fieri potuerit causa, Argen-  
 toratenfes liberos mansisse ab iurisiurandi  
 officio; *tum in reseruatina illa libertate,*  
*cap. 6. §. 21. 22. ostensa, fieri potuerit facili-*  
 lime, ut ciuitas inter illas conditiones, in  
 quibus imperium Germanicum subiit,  
 hanc etiam esse uellet, ne homagii iusto  
 liberiori significatu suae libertatis sentire  
 posset decrementum, aut inde metuere a-  
 liquod periculum; *tandem in mediū quo-*  
 que apui notitia illud reperiam, quod  
 archiprincipes promiserint imperio fidem,  
 non iurauerint: inter argumenta liberta-  
 tis et superioritatis territorialis omnino  
 etiam hoc esse existimo, quod fides Ar-  
 gendoratenfium ab imperatoribus adstrin-  
 gi non potuerit ullius generis formulae  
 iurisiurandi.

§. XII. In hoc argumento de patriae *Bruningii*  
*ICti iudicium*  
*de patriae iu-*  
*ribus iniqui-*  
*simis in hoc*  
*argumento.*  
 meae iuribus iniquissimum quondam fuc-  
 rat iudex, Ioann. BRUNINGH, in *dissertat. de*  
*homagio thes. 351. seq.* quae etiam inter *Ba-*  
*leenfes* habetur *uol. 5.* Scilicet plura sunt  
 in quibus patriae iuribus obuiam it ille  
 Ictus. Primum est, quare hoc patriae pri-  
 uilegium, de non praestando homagio in  
 dubium uocat, quod hoc euerat ratio-  
 nem nexus, quo omnes ciuitates imperio  
 tenentur. *Repono, de imperialibus id*  
 tantum verum esse ciuitatibus, non de li-  
 beris quibusque, *von freyen Reichs-Städten,*  
 quae post alia praecipui iura etiam id ha-  
 bere possunt, ne obligent se iureiurando.  
 Et, uoi pacta loquuntur, frustra disputatur  
 de

CAP. VIII. de rationibus ordinariis. *Deinde* dicit, A res, quasi neglexissent primarias urbes in §. XII. I. D. Argentinam uillam fuisse regalem, quae haud dubie regi fidem iurauerit. *Resp.* Neque primum uerum esse, neque alterum. Non illud, quia loquimur de tempore postcarolingico: neque etiam hoc, quia liberrimi etiam nexus ciuitas Caesaris indulgere potuit intra moenia sua palatium, absque ullo eiusdem detrimento. *Post,* urget, Caesares uix operae pretium habuisse, iusiurandum instaurare in oppido, tantopere a limitibus Germaniae remoto. Verum in eo pulchre se decipit auctor, partim quod Argentorato uicinae urbes Caesaris fidem iurauerint perpetuo constanterque; partim quod non ipsis Caesaribus, sed eorundem *commissariis* iurare soleant ciuitates, ut graue non potuerit esse id officium imperatoribus; partim, quod tantae desidia inculari non possint Caesar-

## CAP. VIII.

### Neniae Ictorum de ciuitatibus mixtis, von halben Reichs-Städten.

#### §. I.

Mixtae esse ciuitates alii negant affirmantque alii.

**I**nter discrimina nexus, quo ciuitates S. R. imperio sunt addictae, ille etiam habetur, quando docent liti, aliquas ciuitates non uniuersae imperii esse, sed ex parte tantum: ita scilicet, ut in aliquibus imperio absque intermedio pareant domino territorii; in aliis autem huic obsequantur. *Es waren einige Reichs-Städte, welche von dem Reich die Regalia hatten, im übrigen aber sich der Landes-Hoheit anderer Reichs-Stände unterworfen fanden.* Negant hoc aliqui, utpote *Andreas KNICHEN; Ludou. CRAMPVVS; Hieronymus LAMPIVS;* quos etiam *PAVRMEISTER* laudat lib. 2. cap. ult. n. 17. 31. Verum pro hoc discrimine acriter pugnant alii, quorum loculos excussit *Philipp. KNIPSCHILDVS* lib. 1. c. 3. n. 8.

Sed neutra pars ex rationibus idoneis.

Opinio singularis de diuerso mixtarum significatu.

Prima illarum, quae iure destituuntur comitibus.

*§§.* Tempori et chartae parcendum esse puto, quin utriusque partis recentem argumenta. Nil enim quicquam eis inest, quod solidum quae adpellare.

§. II. Mihi ergo quae sententia in hac scena sit, breuiter explico. Ciuitates diuersimode mixtae audiunt. Nos singulorum significatum rationes habebimus sigillatim. Principio illas dicunt mixtas, quae quidem dominio territoriali alius exentae sunt; sed tamen a Caesare imperioque nondum obtinere ius suffragiorum in comitiis. In quo numero Hamburgum habent, quam ciuitatem neque matriculae inscriptam esse, putant, neque iure uti suffragii in comitiis, *PAVRMEISTER* lib. 2. de iurisd. cap. ult. n. 30. *KNIP-*

*SCHILD* lib. 1. cap. 3. n. 37. Verum enim uero, uti egomet non audeo, mentem declarare in hypothese; ita de hoc genere ciuitatum dicendum est aliud summam. Scilicet olim omnes ciuitates etiam *mediatas* et *provinciales* suffragium in comitiis habuisse, explicui cap. 4. §. 6. fieri itaque non potuisse, aliquis existimet, ut ciuitas, a superioritate alterius libera, *coimperio*, quod in comitiis se exerit, destitueretur. Sed pariter indicatum est cap. 5. Quia post uenit comites et nobiles animum depoluerunt, accedendi comitia; ita etiam horum exempla municipales ciuitates imitatas fu-  
*Quam media-  
tae ciuitates  
imperii comi-  
tibus coopera-  
abesse.*

illis et incepisse a comitibus abesse. Ciuitas ergo post haec tempora, quae a principe territoriali manu est missa, libertatem quidem accepit, necquicquam uero in comitiis coimperium. Ex quo scilicet in mores iuerat, ad imperii conuentus tantum ordines admittere, in classe et matricula comitali nominatum recitatos. Ciuitas itaque, hoc modo manumissa, libera erit, *eine freye Stadt des Reichs oder eine nichts mit regierende Reichs-Stadt* cap. 6. §. 16. Quamuis enim illa merito exigere queat ad comitia accessum: Illud tamen non ipso iure fit, sed rite, ordine et decreto interueniente Caesaris imperii. Ad eandem plane rationem, qua nobilis immediatus, ad comitis dignitatem euectus, ditione etiam eius in S. R. I. comitatu uersa, facilem et expeditam uiam habet ad locum inter coimperantes in comitiis obtinendum. Caesaris tamen praecedente inter-

## CAP. VIII.

Nam ciuitas  
libera siue co-  
imprio etiam  
teneatur ad  
ordinarias  
imperii uni-  
uersi collectas?

intercessu. Ceterum illud etiam quaeria solet, num ciuitas eius sortis imperio teneatur ad collectas imperiales? Non requiro hic singulares collectas, quae Caesaris sunt in ciuitatibus imperialibus, quae additae non habent libertatem, a quibus omnino absoluntur illae, quae non Caesaris immediatam debent, sed suo cum principe territoriali pacto et contractui cap. 6. §. 9. uerum quaestio instituitur de tributis, quae omnibus imperii ordinibus sunt communia, von gemeinen Reichs-Aulagen oder den so genannten Römer-Zügen. Atque hoc ultimum est, quod Hamburgenses Caesari quondam disputarunt, ex ea ratione, quoniam Holfstiae dux illorum etiam causa tributa praestaret imperio, ut adeo ciuitas ipsa hoc onere imperio non teneretur. Habetur haec disputatio cum apud Ictos camerae imperialis; tum in actis Hamburgensium publicis, quae per summam exhibet DANKWERTHS in Holfstiae descript. cap. 12. Plebitorumque iudicio tum pessime sibi consuluerunt Hamburgenses, in eo, quod tributa imperio praestanda, transferri uoluissent in Holfstiae dominos. Notum enim est, Holfstiae tum aduocatos hoc ufos fuisse dilemmate: *Hamburgum aut ciuitas imperii est, aut ducis Holfstiae; primum non est uerum, tributa enim non soluit imperio, quod omnibus ordinibus est solenne; ergo alterum est dandum et Holfstiae ducibus concedendum ius subcollectandi Hamburgenses.* Verum esse potuit, ut Hamburgenses ciuitas inter alia genera libertatis, hoc quoque mercaretur a ducibus Holfstiae, ut illi pristina imperio tributa praestarent, quae praestitissent antea, ut adeo imperio nil decederet in summa, quam ante ab Holfstis acceperant. Ipsa uero ciuitas permaneret libera, weil selbige von Holfstein bey dem Reich überiragen würde. Quod pactum si uerum esset, in imperii postulata H. ex consilii magis, quam iuris rationibus putauerim concessisse. Verum id facti est, adeoque probari debet a parte illud adlegante. Alias enim regula iuris etiam hic ualet, quod res transeat cum onere, ad quemcunque uadat l. 2. §. 1. si is, cui opus ff. de noui operis nuntiat.

Secundo mixtae audiunt, quae ex parte domino possunt territorii,

§. III. Deinde mixtae appellant eius praecipue generis ciuitates, quae siue in comitibus locum habeant, sin minus, in plurimis tamen casibus pendeant a domino territorii, ut adeo partim imperiales sint, partim etiam prouinciales sicque ex utraque parte mixtae. Fieri autem id potest multifariam et cuique classi peculiare sunt rationes, ut adeo sibi non consent ICti, qui eas inuicem confundunt commiscetque. In horum numero est KNIPSCHILDVS lib. 1. c. 3. cum eoque tantum non omnes ICti alii.

§. IV. Principio fieri potest, ut ciuitas non sui causa, sed regionis ergo aliunde quaesitae dominum agnoscat territorii. Ut enim municipium fere nullum extra muros aliquid habet ditionis: ita neque plus dandum ciuitatibus imperialibus. Quamuis enim pleraeque earum postea latifundiorum dominac factae sint, non tamen plus illac iuris accipere in istis, quam pristinis fuit possessoribus. Adeoque dubitare nemo potest, quod ciuitas sui causa imperialis et libera, inquit tamen regionum postea acquisitarum in clientela sit principum aut ordinum aliorum. Verum enim uero tantum abest, ut eius sortis ciuitas inde uel in libertate uel immediatate aliquid patitur detrimenti: quantum abest, de regis maiestate aliquid decedere, si ipse extra regnum, possessiones habeat, alii principi clientelares. Ut adeo frustra prolixus sit in hoc argumento KNIPSCHILDVS lib. 1. c. 3. n. 22. 26.

§. V. Si uero ciuitas sui ergo alium post imperatorem dominum in aliquibus causis agnoscat: iterum res haec inuicem meretur discerni. Quando enim ipse imperator suo nomine praefecit ciuitati imperiali principem, ut non propria, uerum Caesaris et imperii auctoritate sparsa hac ille defungeretur: illa ciuitas libera esse definit, necquicquam uero definit esse imperialis. Quorum exempla illarum urbium pertinent, quae scultetos uel aduocatos habent imperiales, wo der Kayser noch seine Reichs-Vogte oder Reichs-Schulzen hat. Exulat itaque huius sortis ciuitas e classe urbium imperii mixtarum.

§. VI. Alio iterum ratio est earum, quae antea liberae essent, ex consilii tandem rationibus est factum, ut se in tutelam alterius committerent atque tutori suo uel iurisdictionem uel ius armandiae, aperturae, uel aliud quid deferrent. Neque uero huius etiam generis urbem egomet expungerem e catalogo imperialium. Partim quod ciuitatis et in libertate et in immediatate limites paulo mutati et adstrictiores reddituri sint, ipsa uero libertas ex immediatate haudquam sit deleta: partim etiam, quod illi, qui urbi aliquid de utroque disputat, onus semper probandi incumbat, ut fieri non possit utriusque extinctas esse rationes.

§. VII. Tandem aliud iudicium illae ciuitates uolunt, quae ex parte tantum manumissae sunt a domino territorii. Vti enim unum priuilegium non secum trahit alterum: ita singularium priuilegiorum consecutio nomen non meretur imperialis ciuitatis. Primo enim eius generis ciuitas in tantum prouincialis manet, in quantum docere nescit libertatem. Sic deinde passim esse dominum territorii, ut ciuitas prouincialis locum occuparet in comi-

§. II - VII.  
uel alio prae-  
ter ciuitatem  
intuitu,

uel intuitu i-  
plus ciuitatis,  
In qua b) ali-  
uices gerit  
imperatoris as  
imperii,

uel c) sua ei-  
dem praeest  
auctoritate  
idque uel urbi  
debet,

uel d) sibi met  
reseruat.



CAP. VIII.  
IX.

comitiis; hoc tantum abest, ut territorii A  
iuribus damnum dederit, quantum abest,  
omnes principes et comites, qui in comi-  
tiis suffragia habent, territoria possidere  
immediata cap. 4. §. 6. Hoc igitur genus  
ciuitatum iure meritoque inter provin-  
ciales referunt *Knichen*, *Paurmeister* alii-  
que, ut frustra sint, quae ex aduerso con-  
tendit *Knipschildius*. Quod si enim ali-  
quis eas imperiales dixerit, id admodum  
peruerse fieret. Neque alia ratione, quam  
illa, qua hodie omnes ab imperatore ad-  
pellati comites audiant *Reichsgrafen*,  
quamuis comitatum ergo sintque mane-  
antque landfassen.

§. VIII. Atque hae causae satis esse §. VIII. I. III.  
possumt ad ostendendum, fabulas agere *Superflua igitur adpellatio mixtarum.*  
lectos, quotquot in systematibus suis ne-  
cias nobis canunt de ciuitatibus mixtis.  
Nam primi generis ciuitates controuersia  
haec prorsus non tangit. *Alterius et tertii*  
ordinis statum *libertatis* mutant, non im-  
medietatis, ut adeo nihilominus sint au-  
diantque imperiales §. 3. 4. 5. 6. *Vltimae*  
classis autem ciuitates municipia sunt, nec-  
quicquam uero propter aliqua priuile-  
gia imperiales dici merentur §. 7. Et  
hoc est, quod hactenus dedimus com-  
probatum.

## CAP. IX.

*Fabulae Ictorum de ciuitatibus hanseaticis,  
von Stædten in dem Hansebund.*

## §. I.

*Hanseaticae  
an in numero  
sint mixtarum  
ciuitatum?*

IN numero mixtarum, quas modo re-  
iecimus, ciuitates inprimis hanseati-  
cas habent cum *KNIPSCHILDII* lib. 1.  
cap. 4. n. 1. tum alii fere omnes cum  
illo scilicet. Quibus etiam accedit *WERDEN-  
HAGEN*, qui ex instituto grande uolumen  
scripsit de rebus publicis hanseaticis. Am-  
plissimas iste liber descriptiones urbium  
eius nominis habet; sed hanseatici foederis  
solidas rationes nec quicquam adsequi-  
tur attingitque.

*Definitio ci-  
uitatis han-  
seaticae.*

*Hanse est so-  
cietas.*

§. II. *Hanseatica* uero illa ciuitas dici-  
tur, quae magni foederis est socia, marii-  
morum commerciorum ergo cum plerumque  
Europae regibus et rebus publicis institui.  
Nam *Hanse* uetustioribus Anglis societas  
fuit, quod teste scimus *Skinnero* in etymo-  
log. parte 1. et 3. f. b. u. Neque mirum, An-  
glicam linguam rei nomen dedisse. Ha-  
bet illa uetustiorum Saxonici sermonis re-  
liquias. Atqui ciuitates Saxoniae infe-  
rioris foederis hanseatico initia dedisse, di-  
sci potest ex *Cranzio*, quamuis res ipsa quo-  
que loquatur, cum huic inprimis Germa-  
niae plagae urbes sint, celebres negotiis  
maritimis. Verbum itaque *Hanse-Stadt*,  
urbem significat foederatam aut foederis  
sociam. Inde formula ad *hanfam*, id est,  
societatem admissus, quam adfert *FRES-  
NEVS* sub h. u. 699. Quod etymon adeo  
planum et apertum esse mihi uidetur, ut  
opus non esse existimem infelicioris mi-  
neruae partu alio. Post autem factum est,  
ut *hanse* praecipuo ac solenniori signifi-  
catu pro mercatorum societate acciperetur.  
Quapropter supremus mercatorum  
praefectus Ratisponensis audit *der Hans-  
Grav*. Quod diploma ostendit *FRIDERI-  
CO II.* largitore Ratisponensis concessum  
an. 1230. ciues potestatem habebunt eligendi  
HANSCRAVIUM, qui disponat et ordinet

*maxime mer-  
catorum unde  
hanseatica  
ciuitas fonde-  
rati commer-  
ci.*

Extra ciuitatem et non intra ea tantum,  
quae respiciunt negotia nundinarum. In-  
de etiam *hanfa* pensitatio pro mercibus  
exsolui solita. Ita enim charta apud *FRES-  
NEVM* p. 699. gloss. an. 1127. quisquis ad ter-  
ram imperatoris pro negotiatione sua per-  
rexit, a nemine eorum *hanfam* soluere co-  
gatur.

§. III. Scilicet Germaniae inferioris ci-  
uitates in commerciis maritimis varia sen-  
serunt ab exteris regibus impedimenta et  
damna. Cumque ciuitates singulae sibi  
consulere nescirent sigillatim: maxima ear-  
um pars uniuersim coiuuit inique foed-  
us inuicem mutuae defensionis, in oris  
extra Germaniam. Fit codex, in quo  
nomina scriberentur earum ciuitatum,  
quae foederi accessissent. Instituitur ac-  
rarium, unde rerum administri alerentur,  
quorum opera cum exteris regibus et re-  
bus publicis ageretur. Mittuntur itaque  
a societate siue *hanfa* Teutonicorum mer-  
catorum legati ad omnes Europae reges,  
respublicas et principes, qui pro com-  
merciis maritimis colendis augendisque  
contraclus offerrent, nomine omnium  
hanseaticarum ciuitatum ineundos. Ar-  
gumenta eorum fuerant, ut ciuitatum  
hanseaticarum terra marique singularis  
esset securitas, a praedonibus bellisque li-  
bera; ut uetigalium certa et stabilis ratio,  
quae augeri non possent una parte inuita;  
ut albinagii iura cessarent aduersus *hanfae*  
huius mercatores et quae sunt generis  
eiusdem. Quorum pastorum tabulas cum  
*Hispanis, Anglis, Gallis, Belgis, Suecis,  
Danis, Russis, Persis*, aliisque inuenire  
licet apud Ioan. MARQUARDVM parte 2.  
de iure mercatorum tota ad n. 1648. Post illa  
enim tempora hanseaticae urbes multo-  
ties pristina pacta uel renouauit uel inie-  
runt

## CAP. IX.

runt nous, praesertim in solennioribus A pacificationibus Europae. Ita sermone habeo domini *Praefide*, in Risuicentibus tabulis aliquod genus uestigialis remissum fuisse a Gallis ordinibus foederati Belgii. Aegre autem id tulisse hanseaticum legatum, Gallisque pacta ostendisse, quibus partium haec studia aduersa essent, si ante hanseaticas ciuitates aliis populis in Gallia aliquid daretur praecipui; deinde etiam indicasse damna, quae inde ipsi Galli B sensuri sint. Ita enim hanseaticas naues dispelli de Gallia. Cum maiori longe compendio uina Gallica hanseatici mercatores redempturi sint ab Amstelodamensibus, a magni momenti onere liberis (*weil sie das Falsgeld nicht bezahlen durfften*): quam praestito hoc tributo in Galliam ea causa mittere nauigia. Quo etiam factum est, ut Galli secreto atque arbitrio remoto cum hanseaticis legatis C paciscerentur.

*Facies hanseaticae foederis ueteris, quam hodie prae se fert, illa est, quae sequitur. Socias huius foederis urbes, quarum numerus olim centesimo paulo fuit minor, hodie nonnisi tres sunt, 1) Hamburgum, 2) Bremam, 3) Lubecam. Aliae enim foedere hoc exclusae sunt delicto; aliae uel sublati uel diminuti commercii illud deseruere; plures a principibus D suis interdictae sunt, quin foedus porro colerent; pleraeque superiori seculo, cum an. 1666. fatali illo incendio aedes hanseaticae (das Hanse Haus) Londini confla-*

§. IV. Ceterum facies hanseatici foederis, quam hodie prae se fert, illa est, quae sequitur. Socias huius foederis urbes, quarum numerus olim centesimo paulo fuit minor, hodie nonnisi tres sunt, 1) Hamburgum, 2) Bremam, 3) Lubecam. Aliae enim foedere hoc exclusae sunt delicto; aliae uel sublati uel diminuti commercii illud deseruere; plures a principibus D suis interdictae sunt, quin foedus porro colerent; pleraeque superiori seculo, cum an. 1666. fatali illo incendio aedes hanseaticae (das Hanse Haus) Londini confla-

§. V. Iam ad peruerfas quorundam Istorum doctrinas pederam moueo, quas ipsi de foedere hanseatico solent fouere. Primo hanc ciuitatum societatem siue hanseam perniciem et perduellionis incurant, siue imperiales illae fuerint siue municipales. In primo enim genere Caesari imperioque iniuriam fieri opinantur: in altero domino ac principi territoriali, si ciuitas, quae in tutela uel Caesaris uel principis agat, sibi ipsi consulere et inire Lud. opuscul. tom. I.

uelit alieni patrocinii leges, ita *Waremund* §. III-VII. ab EHRENBURG cap. 2. de foed. n. 44. atque. Verum licet ipse largiar, foederis iura neque imperiales habere ciuitates, nisi simul liberae sint, neque municipales. Scilicet in rebus, tutelae uel Caesaris uel principis territorii subiectis. Cum uero hanse Teutonica non iura respiciat, quae intra Germaniae uel imperii limites continentur, sed causas maritimas, ubi neque Caesaris neque principum territorii ulla auctoritas, neutrius illa dominio quicquam potest detrahare. Vt taceam, hanseae pacta omnia hos limites habere; ne illa uel in territorio Germanico foederatum obligent uel Caesaris imperii aut principis iuribus quicquam detrahant. Quid? quod Sueciae et Daniae reges suis iudicis gratis dederint municipiis, ut hac ratione hanseae Teutonicae et ipsae accederent, cum in eius numero fuerit ipsa Holmia, certissimo argumento, eandem principis iuribus nequicquam obesse.

§. VI. Deinde aduersus hanseam urbium Germaniae leges imperii adferunt, quibus urbes foederibus interdicantur. Vtpote in tit. 15. A. B. in capitul. Iosephi artic. 21. Ita ARVMAEVS disc. 5. ad A. B. conclus. 9. CARPZOVIVS in L. Reg. c. 6. sect. 10. n. 13. Verum leges imperii foedera prohibent in causis ad imperium aut principis territorium pertinentibus, sed illas hanseam Teutonicam non tangere, dictum est c. hoc 9. §. 5. Deinde Carolum quartum in A. B. tit. 15. hanseaticum foedus non improbasse, illud certissimo nobis est argumento. Quoniam eiusdem imperatoris auctoritate est factum, ut, Brunswico hanseae ciuitatum delicto exclusa an. 1383. in illam Lubeca solenniter reciperetur. Brunswicensis tamen poenitentiam nudum pedibus nudatoque capite cereos e D. Mariae templo in praetorium portare et ibi ingenuculati ueniam precari coacti sunt, uerbis scribo alius, qui ea ex CRANZIO lib. 9. Vandal. c. 7. desumpsit. Cuius rei auctor effen non potuisset Carolus IV. si hanseam urbium ulla tenus improbauisset. Taceo, urbes hanseaticas superiori seculo multoties pacificationum tabulis inscriptas et auctoritate Caesaris imperique pacis socias dictas esse. Quod uidere licet in Risuicentibus an. 1697. artic. 72. Vt adeo solenni imperii concentu hanse Teutonica approbata sit, tantum abest, ut credamus, ei leges imperii ueniam aduersas fuisse.

§. VII. Porro multiplex damnum, c) hanseae ciuitates reddat mixtae. Hoc errore ipse KNIPSHILDIVS habetur lib. 1. c. 4. n. 1. tam insignis alioquin hanseaticarum patronus. Si enim ciuitas, hanseae adscribenda, imperialis sit, Caesarem in ea foederis iura amittere, si autem

*Peruerfas Istorum doctrinas moueo*

a) quod hanseaticum foedus potius dicenda perduellio.

b) hanseae legibus imperii improbetur.

c) hanseae ciuitates reddat mixtae.

## CAP. IX.

autem sit provincialis, idem damnum pati principem territorii. Fateor, ita principis imperii hodieque philosophari. Quod factum est, ut illi municipia ex albo hanseaticarum pridem expunxerint *supra* §. 4. imo in Rifuensii pacificatione *legatus Bremenensis* inter hanseaticos comparere dubitauerit, ne Sueciae regem, eius pacis arbitrum offenderet et lites de *immediate* in memoriam ei reuocaret. Ex eadem Frisiae tum legatus, Aemmannus in uido oculo articulum suspexit, quo *Embsda* accensita est ciuitatibus hanseaticis. Ego autem neutri aliquid ex *hanse* iure metuendum esse, existimo. Nam §. 5. b. c. iam ostendi, quaestionem non esse de rebus iisdem. Iure quippe foederis hanseatica etiam ciuitas manet destituta in causis, ad *imperium* aut *territorium* pertinentibus, quamuis idem in illis exerceat, quae neutro iure tenentur. Quorsum causas maritimas refer et in locis extraneis mercatus? Sophismate igitur se irretiunt *ignoratiois elenchis*, quorquor haec inuicem iura pugnare opinantur. Quod si autem in uado sint et Caesaris et principis iura apud ciuitatem, *hanseae* adscriptam: causa non superest, quare uel ullam status deminutionem fingere possimus. Aliud est, si *hanseatica* quandoque ciuitas abusa est *hanseae* priuilegiis, ad imperii uel principis iura excutienda aut deminuenda. Tum enim ignorantia administratorum in culpa fuit, qui principi hoc glaucoma de oculis nesciuerunt remouere.

d) hansearum nescii sunt ordines imperii.

§. VIII. Praeterea peregrinitatem *hanseae* ex imperii RECESS. AVG. an. 1548. §. 43. arguunt hisque ibidem uerbis: *um Bericht einzunehmen, wie es um viel gemeldte See- und Anse-Städte gelegen, wer dieselbe seyn, wie sie genannt, wo sie gelegen, ob und wie sie seynd dem Reich oder andern Ständen unterworfen*. Imo multo etiam post *Rudolfus II.* imperator anno 1606. a Lubecensibus petiti, qua urbe hanseaticarum rectrice, ut hanseatici foederis instrumenta et catalogos sociarum urbium Caesari transmitterent, quarum litterarum nos admonet *LIMNAEVS lib. 7. iur. publ. c. 1. n. 79. Sub* obreptionis itaque *hanseam* ideo arguere et ita improbare solent ICI. Verum nihil noui est, quod Germania Germaniam ignoret. Et utinam esset uir, in rebus medijs aui uersatus; qui *errores historicos* in ipsis imperii recessibus ex instituto adnotaret. Carolo enim quarto foederis hanseatici rationes nec quicquam fuisse ignotas, illud quidem uidimus *cap. hoc §. 5. 6. Quid?* quod ex imperii allegato RECESSU AVG. ann. 1548. §. 47. et 48. pateat luculentissime; non solum, quod imperii ordines suam in hoc argumento infirmitatem agnoscat, sed etiam ex errore dicta reuocent cupiantque de uerioribus hanseaticarum ciuitatibus edoce-

ri. Scilicet indixerant ordines *hanseaticis ciuitatibus* collectas aduersus Turcica bella uniuersis. Explodere autem non poterant non huius generis indicationes *hanseaticae*. In quacunque etiam classe constitutae essent haec ciuitates, causas habuere ad improbandum et exhibilandum. Imperiales enim urbes in matricula fuerant notatae, quas summas nulla difficultate, sine ulteriori imperio exsoluerunt: *collectari possunt* provincialia tributa princeps uel dominus exsoluit territorii, cui deinceps ius fuerat *municipia hanseatica subcollectandi*. De ceteris, quae extra imperium fuerant sitae, tantum abest, ut imperium aliquid potuerit statuere, ut potius error satis apertus sit, ordines imperii tum ea haeresi obcoecatos fuisse, omnes *hanseaticas ciuitates* fidem imperio addixisse. Ex quo multiplici errore satis constat, nullam RECESS. AVG. esse in hoc argumento auctoritatem. Taceo, quod neque imperiales neque *land-sassiae* ciuitates opus habuerint, ante uel a Caesare uel a principibus territorii consensum petere, quam *hanseae* Teutonicae accessissent. Ut adeo neque RECESSVS ueras sit neque ueritas eius obeffe queat legitimis rationibus hanseaticarum.

§. IX. Neque illud in hoc argumento aliquem potest offendere, quod solae ciuitates *hanseae* fidem dederint, nulli uero ordines generis alius. Ut adeo hunc sibi finem propositum habere uideatur *hanseaticum* foedus, quo ciuitates, omni imperio abiecto, se adferrent in plenam libertatem. Verum enim uero quod ab hac societate principes sibi temperauerint, id causas longe alias habet, quam perfidiam ciuitatum. Venim moribus cum patriis, tum aliorum regnorum firmissimum est, mercatus et nundinationes longe alienos haberi ab infimi etiam generis nobilitate: ita etiam rem suo ordine indignam esse credere dynastae, comites, principes, ut mercatorum societati suae foederi hanseatico adscriberentur. Sortis autem paulo maioris principes ipsi sigillatim agere potuerant cum regibus et rebus publicis extraneis, ut his societate aliorum non opus esse uideretur.

§. X. Ceterum illud largior, infirmis omnino rationibus uti cum aliis Ictis KNIPSCHILDIVM lib. 1. c. 4. n. 25. in iure defendendo foederis hanseatici. Quo fere melior non est ANONYMVS auctor: *der vereinigten Deutschen Hanse-Städte*, qui hoc tamen argumentum tractauit ex instituto. Principio dicunt, licitam esse defensionem, etiam per foedera, si quis credat se oppressum iri *l. 3. ff. de iust. et iure* et ibi doctores. Sed inconcinnum hoc est *hanseae* Teutonicae, quippe quae societatis fundamentum habet non damni uitandi, sed captandi lucri. Ratio autem legis naturalis primum innuit, non alterum.

Deinde

§. VII. X.

Error Rec. I. quod hanseaticae ciuitates collectari possunt sigillatim.

e) Nulli sunt principes hanseatici.

f) Rationes doctor. infirmas sunt, quibus hanseaticum arbitrium suorum auctoritatur; quod defensio sit iuris naturalis.

## CAP. IX. X.

2) finis quodque foedus excuset.

3) Foederum plurima sunt exempla.

4) hanseaticarum ciuitatum pleraque sunt imperiales.

5) Omne nomen hanseae diuere tempus immemorabile.

Deinde putant, finem bonum excusare cuiusvis generis foedera, *Euerbard. in topica legali sub. n. finis*, *MYNSINGER lib. 6. obseru. 2. n. 4.* Verum aliud est, excusare rem aliquo iuris colore; aliud rem habere legitimam. Vltimum fuerat demonstrandum, non primum. Post moribus Germaniae constitutum esse, putant, ut ciuitates sibi propiciant foederibus *Ehrenberg cap. 2. de foed. n. 229.* Veruntamen hoc dicendum est in statu reipublicae tantum extraordinario. Alias enim omne foedus speciem rebellionis habet, quod in iure line consensu domini territorialis. Praeterea plerasque hanseaticas ciuitates esse imperiales perhibent, quibus foederum iura nequeant disputari. Sed quid tum de hanseaticis municipiis? Imo neque imperialibus foederis iura danda esse, nisi quae et liberae simul sint, disputauimus *cap. 7. Vltimum potissimum refugium in praescriptione immemorabili ponit KNIPSCHILDVS lib. 1. c. 4. n. 7. 8. quo se tucri queant hanseaticae ciuitates aduersus cuiusvis generis disputationes. Tempus enim immemorabile habere uim priuilegii MASCARDVS de probat. conclus. 122. n. 43. uim concessionis a principe factae GALIVS lib. 1. obseru. 21. n. 15. in fin. uim regii ad sensus COTHMANNVS uol. 2. consil. 79. n. 72. tantumque posse tempus immemorabile, quantum imperator Consil. MARPVRG. uol. 1. conf. 9. n. 3. acquiri ita regalia MYNSINGER lib. 1. obs. 30. etiam principis referuata et olim iura non praescriptibilia MEICHSNER tom. 3. decis. 6. n. 8. et quae nenae sunt generis eiusdem. Has uero cum ex rationibus et legibus ipsis cap. 6. §. 29. seqq. plene planeque confutauerim, non opus esse puto, partium studio correptis uel auctoritate obcoectis doctoribus aliquid opponere. Ipse potius largior, nisi firmiores iuris hanseatici rationes fuerint, herbam porrigendam esse parti aduersae, ut hanseaticae, quae super-*

sunt urbes, ex albo imperii expungerentur. Verum aliam nos uiam ingressi sumus §. 5. b. cap. ut haec uia dicta causam non ferire aut tangere uideantur.

§. XI. Postquam igitur hanfam siue Num in benundinatoriam societatem neque imperiales urbes etiam peregrinas? obesse, satis superque dedimus commonstratum, quaedam dubitationes restant, etiamnunc in hoc argumento breuiter explicandae. Principio quaeritur, num sit lum consecutionis sit ab hanseatica ad patriam ciuitatem? Quamuis uero ita omnino esse uideatur, quod hanfa societas Germanica sit, quae reiciat focos peregrinos; quod ipse imperii RECESS. AVG. an. 1348. §. 47. 48. hoc argumento Rigam, Dorpatum, Regiomontium, Dantiscum, Elbingam ad imperii comitia uocauerit indixcritque eis collectas, quod illae urbes in albo haberentur hanseaticarum. Cum uero Holmia non minus in hanseaticarum ueteri matricula extet; deinde clarum sit, Germanico imperio nil quicquam iuris neque in Liouonia neque in Porussiam ullo unquam tempore fuisse, quod plene luculenterque Dn. PRAESES olim in Porussia uindicta aduersus iniqua ordinis Teutonici postulata part. 1. §. 7. probauit confectique; praeterea ciuitatum hanfa nulla Germanici imperii negotia respicit, sed causas extra imperium maritimas, ut adeo nil obftet, quo minus peregrinae urbes eidem accedere queant. Frustra itaque, meo iudicio, et olim fuere et nunc sunt isti; qui eo, quod ciuitatem in hanfa Teutonica deprehendunt, eandem Germanici quoque imperii albo uolunt inscribere. Vti enim Teutonici milites post Germanos etiam fuere Itali, Angli, Galli, quamuis summa ordinis istius fuerit penes Germanos: ita nihil obfuit, quo minus hanfae, apud Germanos institutae, ciuitates etiam peregrinae adsociarentur. Haec uero de nexu hanseaticarum cum imperio.

§. XI. I. II.

## CAP. X.

## De dispari ciuitatum collegio et utriusque praecedentia.

§. I.

Hodie unum omnibus ciuitationibus est collegium.

Vti de nexum discriminis plerique tacent, quibus imperio Germanico parent ciuitates diuersimode: ita etiam temporum obliuione factum est, ut omni earundem ordine neglecto, idem omnibus sit locus, honor, dignitas, amplitudo.

Quondam alius locus liberum

§. II. Quondam ut rationes utriusque diuersae fuerant: sic et classes diuersae, diuersa loca, sedilia, mensae. Vnum e-

Lud. opusc. tom. I.

nim coetum eumque honestiorem in imperii comitiis liberae ciuitates absoluerunt: alterum uero hocque inferiorem constituerunt illae, quae fuerant tantum imperiales. Die Städte machten auf den Reichstag zwey collegia aus: eines die freye Reichs-Stadt; das andere die bloßen Reichs-Städte. Docebo hoc discrimen ex idoneis argumentis; et ostendam rem planam et apertam temporum aerugine tantopere obliteratam fuisse.

L I 2

§. III.

C. A. P. X.  
Quod probatur, quia  
a) ciuitatibus  
diuersae in  
subscribendo  
classis anno  
1486.

§. III. Principio diuersitas collegii inter imperii ciuitates constat ex ipso iure comitiorum. Nam in utriusque generis ciuitatum conuentu, *Erlingae* instituto anno 1486. in prima classe recensentur *die freye Städte* i. u. altera *die Reichs-*

*Städte*. Acta *COMITIALIA* ita se habent: Anno 1486. haben die *Städte* *Bottschaften* auf gehaltenem *Städte* Tag zu *Erlingen* den aufgerichteten *Abchied* folgender massen unterschrieben.

§. III. - VI.

## Erstlich der Freystädte Bottschafter so auf diesem Tag gewesen

Als 1) *Straßburg*, 2) *Basel*, 3) *Worms*, 4) *Speyer*, 5) *Frankfurth*, 6) *Hagenau*, 7) *Colmar*.

## Nachgebends der Reichs-Städte Bottschafter.

Als 1) *Augsburg*, 2) *Nürnberg*, 3) *Vlm*, 4) *Reutlingen*, 5) *Rothenburg*, 6) *Halle*, 7) *Gemünd*, 8) *Memmingen*, 9) *Heylbronn*, 10) *Dünckelspiel*, 11) *Wimpffen*, 12) *Tauresburg*, 13) *Winsheim*, 14) *Schweinfurth*, 15) *Gengen*, 16) *Eßlingen*. Vbi autem classes diuersae, ibi ordo etiam diuersus honoris dignitatisque.

§. 10. diximus, id uero negatum est ab imperatore, ipso *KNIPSCHILDIO* teste lib. 1. c. 2. n. 33. Quamuis autem in hac causa tum uicissent *Colonienfes*, re-crudit tamen eadem *lis* in foedere *Smalcaldico*. Quo excerpta pertinent, def. an. 1541. zu *Regensburg* gehaltenen *Städte-Tages*. Als die *Gesandten* von *Aachen* abermahls der *Sessio*n halben zwischen ihren *Obern* und die *Stadt Caen*, in *Krafft* dess jüngst zu *Frankfurth* gehaltenen *Städte-Tages* an. 1539. um *Erkenntnuß* angefochten, ist die *Sache* wider bedacht worden. Pro *Colonienfes* tamen ciuitate tum quoque iudicatum est, ut ei *Aquisgranum* loco cederet. Idque iure ac merito. Quamuis pristina praecedentiae argumenta tum non adfecti sint iudicii adfessores. Sententiam integram *DATTIVS* exhibet lib. 3. cap. 12. num. 65. p. 609.

b) sedes ciuitatibus diuersae.

§. IV. Deinde utriusque etiam ordinis ciuitates diuersis etiam sedibus sunt collocatae. Scamnum primum liberae occupant; alterum imperiales. Huius etiam discriminis testimonia praebent acta *COMITIORVM WORMATIENSIVM* an. 1495. quae exhibet cum prioribus *LEHMANNVS* lib. 4. cap. 5. p. 259. uerbis, quae sequuntur: Auf dem *Reichs-Tag* zu *Worms* haben die *Städte* sich selbst wiederum in *Frei- und Reichs-Städte* abgesondert. Dann erstlich sind die von 1) *Caen* zu oberst auf der *Banck* der *Frei-Städte* dar-nach 2) *Straßburg*, 3) *Basel* &c. nach alten *Herkommen* und *Ordnung* ge-setzt: und auf der andern *Banck*, 1) *Regensburg*, 2) *Augsburg*, 3) *Nürnberg* &c. et quae sequuntur deinceps.

§. VI. Praeterea instituto *REGIMEN-* TO illud admodum singulare est, eo quoque tempore datum fuisse utriusque generis ciuitatibus, ut peculiarem adfessorem liberae huic consilio commendarent, itidemque peculiarem tantummodo imperiales. Formula regimenti prima, quam *DATTIVS* lib. 3. cap. 12. n. 2. p. 609. promulgauit, ita se habet. Sollen von unsern und des *Heil. Reichs* wegen siebenzehn redlicher *Personen* aus dem *Reich* Teufelicher nation verordnet werden. Von uns 1. ein praesident; von denen sechs *Churfürsten* jeden 1. Vnd aus der gemelten nation dess *H. R.* zehen. Eine aus der *Provinz Meideburg* (habes *Magdeburgici* antistitis honorem ante *Salisburgensem*; habes illius principatum, quem tenuit tum in uniuersa *Germania* post septemuiros electores, tum in circulo *Saxoniae inferioris*) die 2. aus der *Provinz Saltzburg*; die 3. aus der *Provinz Besantz*, die 4. aus der *Provinz Bremen* und *Westphalen*; die 5. aus den *Niederlanden* unter oder um die *Maß*; die 6. aus *Franken*; die 7. aus *Bayern*; die 8. aus *Schwaben*; die 9. aus den *freyen Städten*; die 10. aus den *Reichs-Städten* gewonnen und verordnet seyn. Et quamuis in *R. I. AVGVST.* an. 1500. artic. 5. 6. 7. seg. formula haec accepit faciem, perpetuum tamen, si *Sueviae* articulum 7. exceperis, discrimen tenetur, quod adfessores regimenti simul in cir-

c) Liberis ciuitatibus praecedendi ordinem concessere imperiales.

§. V. Ne autem aliquis hoc discrimen nullius tum momenti fuisse existimet, de lite aliquid dicendum, quae inter *Coloniam* et *Aquisgranum* orta est de loco et scamno honestiori. *Aquisgranenses* enim legati causas adduxerunt, ob quas ipsi *Colonien-sibus* peterent loco anteferri. Quod *Aquisgranum archiepiscopium* esset, cui primas deberent omnes aliae ciuitates. Reposuerunt *Colonienfes*, non hieagi de *archiepiscopii* honore, uerum de libertate, quae ciuitatibus imperii alias det atque alias clafses. *Cöln sey nicht etwa nur eine Reichs-Stadt, sondern eine freye Reichs-Stadt*. Dabero sie von denen von *Aachen* zu wissen begehret, wie dann sie sich abieten für eine freye, oder für eine *Reichs-Stadt*. Darauf die von *Aachen* nicht Antwort gegeben. Ita enim *Aquisgranensibus* os obturarunt, cum ipsi agnoscerent primam clafsem liberis relinquendam esse ciuitatibus, adeo, ut neque *archiepiscopii* honor hoc discrimen euertetet, nisi et hoc e numero esset urbi liberarum. Et exinde intelligi potest, quare *Aquisgranum liberae* etiam urbis nomen adfectauerit, quod cap.

## CAP. X.

in circulo commendare debeant, die Freye A Nürnberg 2000 fl. Statstüre uff Martins Tag. 1402.

und Reichs-Städte. Qui autem factum sit, quod in Suevia sola mentio tantum fiat der Reichs-Städte, illud egomet alia adsequi non possum coniectura, quam Sueviae pagum eo tempore nullas imperii ciuitates liberas habuisse.

e) idem agnoscat vir summus auctoritatis.

S. VII. Ad extremum plurimum apud me potest saepe laudatus DATTIVS, qui lib. 3. cap. 12. n. 61. 62. eandem agnoscat prerogatiuum liberarum ciuitatum praeimpetibus. Verba eius sunt: Hoc etiam indicat R. I. ciuitates imperii, quae liberae se nominabant, sedibus etiam et scamnis in conuentu ciuitatum imperialium (Städte Teugen) a ceteris distinctas fuisse. Quod haud dubie plenius explicare potuisset, si quidem id ei e re uisum fuisset. In quo tamen uiro, rerum certe medii aevi gnarissimo, illud noto, quod utriusque quidem generis ciuitatum ordinem inaequalem C agnoscat: attamen in causa huius discriminis accedat BOECLERO in notitia imperii lib. II. cap. 2. Qui ait: quid sibi uelit hoc discrimen et in quo praecipue consistat non reperiri potuisse in actis publicis. Nos uero fundamentum, quod ille hic desiderat, docuimus superius cap. 6. Firmat ibi adserta peregrine diploma, quod e PALATINO tabulario protulit loan.

Ciuitates, SCHILTERVS iur. publ. tom. 2. p. 99. Illud D enim non solum imperialium urbium matriculam exhibet, Caesaris iussu scriptam: sed etiam sigillatim indicat summam, quae cuique praestanda sit Caesaris aerario, ut falli deinceps in re manifesta non possimus. Dignissimum est monumentum, ut hic loci uerbatim inferamus. Reichs-Städte (nec quicquam Freystädte) Stewren ad fiscum imperatoris pertinentes. Wir Ruprecht von Gottes G. R. Kunig zu allen Zyten merer des Richs Enbietten den Burgermeistern Rate und Burgern gemeinliche Unser und des H. Richs Stat zu Esslingen Unser Gnade und alles gut, Lieben getruwen, umb solich gewinlich stüre, so ir Uns und dem Riche Jertlich pflichtig sind zu geben, und fallend ist uff S. Martins tag des H. Bischofs, da heissen und empfelben wir uch ernstlich, daß ir dieselben stüre, die jr Uns von des Richs wegen uff disen nechsten zukünftigen S. Martins tag verfallen werden, richient und gebent, dem Hochgebornen Ludewigen Pfaltzgrauen by Ryne und Hertzogen in Bayern U. L. Vetter und Fürsten, und wann jr das getan habent, so sagen wir uch derselben stüre von demselben zukünftigen S. M. tag von Unser und des Richs wegen, mit diesem Brieffe quijt und lose. Urkunde dieses Brieffs mit Unsern Kamigl. Majestet Ingesigel, Geben zu Amberg uff den nechsten Dienstag vor dem H. Pfingstage in dem jare als man zalte nach Christi Geburt 1402. jare Unseres Richs in dem andern jare.

Emericus de Moschelin.

## S. VII.

Rotenburg uff der Tuber 400. fl. Rynischer Mart. 1403.  
 Augsburg 800. Pf. Heller. 1405.  
 Wunsperg L. Pf. Heller.  
 Ulm Gelt von Unserm Ammen-Ampt, und die Stür uff Mart. assignirt Episcopo Spir. Rabano.  
 Nordlingen 200. fl. als von des Schulzen Ampts wegen byuch zu N. uff Mart.  
 Nürnberg, Rotenburg und Wunsheim, die halbe Juden Stüre und den gülden pfennig, die jr uns und die Juden byuch unser Kammerknecht alle jare Jertlich pflichtig sint zu geben uff Michelstag, 1402. unser Richs in dem 3.  
 Dns R. Episc. Spir. Cancell.  
 Iacobus de Alzey.

similiter de caeteris pluribus ciuit.

Soloturn, gewöhnliche Zinse so ir uns und dem Riche pflichtig sint zu geben von Kanwerzanen by uch wonende, unfallent sint us S. Mart.  
 Frankfurt 114. Pf. Heller mynder vorthalbschillings Heller Franck. wehrung jehrl. Stüre. A. 1407.  
 Item Augsburg viij. C. Pf. den von Decke verschrieben.

Item Conflenz. vj. C. Pf. gebent irze nü ir C. Pf.  
 Nurnberg ij. M. gulden.  
 Ulme viij. C. Pf. Item j C Pf. von dem Ammen Ampt.

Überlingen 300. Pf. verschrieben dem von Homburg.

Memmingen 300. Pf.  
 Biberach 200. Pf.  
 Ravensburg 180. Pf.  
 Lindawe 400. Pf. verschrieben Herman von Breueningstein.

Kempten 166. gulden.  
 Sengallen 140. Pf.  
 Kauffburen 200. Pf.  
 Lükirne 100. Pf.  
 Pfullendorff 100. Pf.  
 Wangen 100. Pf. gefriet.

Ysem 60. Pf. gefriet.  
 Buchora 90. Pf. gefriet.  
 Buchanwe. 40. Pf. verschrieben dem von Helffeningstein.

Esslingen 800. Pf.  
 Rutlingen 400. Pf.  
 Rotwile 75. Pf. oder da by.  
 Wyle 300. Pf.  
 Rotenburg 400. gulden.  
 Nordelingen 200. gulden von dem Schulzen-ampte.

Gemunde 270. Pf.  
 Halle 600. Pf.  
 Heilbron 600. Pf.  
 Wymppfen 200. Pf.  
 (verschrieben Hrn. Eberharden von Hirschbore.)  
 Windsheim 100. gulden.

Ll 3

Swyn-

CAP. X. Swynfurt 100. fl.  
Gingen. 120. Pf. gefryet ein Zyt.  
Boppfingen 80. Pf. smu verschriben Rudiger  
Tuerner.

Dindelspiel 100. Pf. dem Kempneter ver-  
schriben.

Wissenburg 100. Pf.

Alun 100. Pf.

Wynsparg. 50. Pf.

Francfurt. 614. Pf. minus 4. fl. bell. daran  
gent abe 80. fl.

Selße 30. Pf. Straßburger Pfenninge.

Hagenau 300. Pf. Straßburger.

Ebenheim 100. Pf.

Sletzlat 120. Pf.

Colmar 800. fl.

Kaysersperg

A Munster  
600. fl.  
Mulhusen 160. fl.

Summatim, a quacunque ciuitate impera-  
tor annua tributa accipit, illa *imperialis*  
audit, non autem *libera*, in curiae medii  
aevi solennioribus libellis. Contra, quae  
*liberae* elogium habet, illa Caesari, tribu-  
taria non est annuatim. Cetera repeten-  
da sunt ex illis, quae scripsimus supra cap.  
6. ex instituto. Atque ex his argumentis  
manifestum esse potest et discrimen utri-  
usque generis ciuitatum et huius discrimi-  
nis fundamentum. De primo dubita-  
runt uiri docti; in altero autem spem adie-  
cerunt. Hanc utinam tuo, lector, iudicio  
egomet expleuissim.

Dum typographus ultimam schedam adfert ad emendandum, dn. praesidem uisit antiquitatum suae  
aetatis princeps scrutator, Schlegelius, atque nummum exhibet Aquisgranensem, cuius epigraphae; *urbis*  
*Aquensis, regni sedes. Caput omnium ciuitatum et prouinciarum Galliae*, an. 1491. Imaginem is refert  
Mariam cum Iesulo, ad dextrum Carolum M. dextra tenentem bafylicam, sinistra globum imperia-  
lem: altera parte aquilam *μωνοξέσας* in scuto, pone, crucem. Iussu dn. praesidis haec addere uolui  
cum §. V. cap. X. apprimè illustrent.

## DISSERTATIONIS POTIORIS MOMENTI PARADOXA.

**F**Alfa est praesumptio ICtorum, quem-  
que pagum iurisdictioni parere u-  
nuius. Plerique enim in Sueuia plu-  
res dominos habent, *drey-vierber-*  
*risher dörfer*. Idque ex causis cap. 2. §. 5.  
indicatis.

II. Principis *pruilegia* strictae saepius  
interpretationis, quam latae c. 2. §. 6.

III. Originem iurisdictionis *territoria-*  
*li* aliam frustra tradunt ICti, quam tem-  
poris exstinctis in Germania Carolingis  
cap. 3.

IV. Suffragiorum iura in comitiis ne-  
que olim unquam iudicium fuere *status*  
*immediati*, neque etiam nunc, cap. 4. §. 3.  
4. §. 3.

V. Frustra Caesari imperioque *doma-*  
*nium* asseritur in aliis Germaniae prouin-  
ciis, quam in Rheno uicina Francia cap. 5.  
§. 3. Non est ergo quod recuperatoria  
iudicia alii principes extimefcant.

VI. Marchia *Brandenburgensis Bohemia-*  
*que* id iure praecipui habent, ut regula ibi  
iuris, certissima sit; *quicquid est in territo-*  
*rio, illud etiam de territorio*. In ceteris Ger-  
maniae prouinciis ea multoties fallit, quod  
in aliis extincti ducatus sint, aliae di-  
pul-  
fae in partes cap. 5. §. 28. 29.

VII. Palatium Caesaris neque nota est  
*immediatus* in ciuitate neque obest eius  
libertas c. 5. §. 40.

VIII. Maximum inter ciuitates *impe-*  
*riales* et *liberae* est discrimen, cap. 6. §.  
3. seqq.

IX. Praesumptio iuris est, nullum *magi-*  
*stratum* in ciues habere iurisdictionem:  
cap. 6. §. 8.

X. Differunt in ciuitate munera *deß*  
*Reichschulzenamtes* und der *Reichs-Vog-*  
*tey* cap. 6. §. 8. et cap. 7. §. 8.

XI. *Libera* ciuitas esse potest, quae ta-  
men non est *imperialis* c. 6. §. 16. 19.

XII. Vocabula hodie diuersa uolunt  
*Landeshoheit* et *Landesherrlichkeit*, uerum  
id discrimen certum non est in medii aevi  
monumentis cap. 6. §. 18.

XIII. Praesumuntur ciuitatum aliae libe-  
rae, aliae seruae; contra, uno omnes loco  
habent ICti cap. 6. §. 26. 21.

XIV. Praescriptiones ipsa iuris Roma-  
ni *confessione* locum non habent inter li-  
beras gentes cap. 6. §. 27. Distinguit enim  
eandem a modis naturaliter acquirendi  
ipse Tribonianus.

XV. Reipublicae nullo tempore *curris*  
*praescriptio* cap. 6. §. 28.

XVI. Praescriptio *immemorialis leuior*  
est longi et longissimi temporis praescrip-  
tionibus c. 6. §. 29. per ultimas ergo, quae  
non extinguuntur iura, illa multo magis  
tuta sunt a prima.

XVII. Illam praescriptionem *imme-*  
*morialem* nescit ius Romanum, quam sibi  
singunt doctores §. 30.

XIIX. *Immemoriale* legibus est *homi-*  
*num* memoria, non *litterarum* et monu-  
mentorum §. 31. Sed ita explodi meren-  
tur doctores; qui *immemoriali* praescrip-  
tione



ptione extincta eunt uel domania uel regalia. Quae ita facilius amitti possent, quam ciuium crepundia. Contra, qui pro immemoriali illud habent, cuius neque hominum neque instrumentorum memoria superest, illi nenias cantant. Tum enim regula ualet, quod, actore succumbente, reus sit absolendus. Neque recuperatoria iudicia alia adprobamus; quam illa, in quibus actor iudici fidem facit, reum rem alienam possidere, alioque telo se defendere nescire, quam hoc, se rem ultra hominum memoriam possedisse.

XIX. *Cap. super quibud. X. de V. S.* ex pacto decedit, non ex lege; quamuis dissentiant omnes doctores *cap. 6. §. 31.*

XX. Qui ciuitatibus immediatis, iura territorialia tribuunt, illi neque uim territorii adsequuntur, neque rationes ciuitatum *cap. 7. §. 2. sq.*

XXI. Argentoratium quondam imperii et libera ciuitas fuit *cap. 6. §. 22.* et iure territoriali instructa *cap. 7. §. 11. 12.* Vtriusque iniquus quondam aestimator fuerat ICtus Bruningius *cap. 7. §. 13.*

XXII. Neque sunt ciuitates mixtae neque recte finguntur *c. 8. §. 1. sq.*

XXIII. Hanseae ciuitates a maritimis differunt, quamuis has misceant historici et ICTi *cap. 9.*

XXIV. Hanseatico foederi recte ciuitas accedit, inscio etiam principe, quamuis foederis alias iure destituatur *cap. 9. §. 3.*

XXV. Non improbum est dicere, ipsas leges imperii quandoque erroribus labi in notitia Germaniae *cap. 9. §. 3.*

XXVI. Hanseaticas urbes neque omnes Germanicas esse neque imperiales. Nam et earum aliae municipales sunt, aliae peregrinae *c. 9. §. 10. 11.* Errant ergo rerum administri, qui abhorrent ab hanseatico municipio.

XXVII. Porusius nullo tempore paruit Germanico imperio *c. 9. §. ult.*

XXIX. Nulla est inter ciuitates proedria, est tamen proedria inter ciuitatum diuersas classes *cap. 10. §. 1. 2.*

XXIX. Ciuitatibus suffragia negare decisa, idem est ac suspendere in templo campanam sine pistillo.

XXX. Hodie tamen exitus huius non est liti. Si controuersia ex rationibus medii aevi componenda esset, adderem ciuitates principum collegio, ad similitudinem scamnorum comitum et praelatorum. Ita enim et ciuitatibus consulere tur et iurium iuriumque proportioni inter ordines generis tantopere diuersi.

## CONSVLTISSIMO CANDIDATO

### PRAESES DISSERTATIONIS

S. P. D.

**A**rgumentum tuae dissertationis uulgare est. Rationes eius admodum singulares. Iure quicum inter paradoxa referri. Ex aduerso contendunt iuris consulti publici fere omnes. Confutui itaque tuo non speranda est arena otiosa. Probo institutum. Veritatis enim prima cura esse debet sapientiae studiosis. Haec certe non multiitudine ita sentientium nititur, sed rationibus idoneis. Nostrum etiam aenum Senecae calculos addit. Nondum hanc fortunam orhem regere, ut plures uideant ueritatem. Ipse fateris, te aliqua horum meis debere scholis. Nihil dissimulo. Quod me socium elegeris academici conficius. Mihi interim de auditore gratulor candido, industrio, doctoque. Olim, ita spes meae sunt, tibi gratulabor non minus. Si quidem intellexeris, nihil iuuenem didicisse, quod deducere oporteat uirum. Patriae tuae monumenta loquuntur, nouae doctrinae rationes non esse umbratiles. Nam curiae imperialis usus patent ex illis, quae e tabulario Argentiniae tuae in medium protulisti. Haud dubie patriae tuae specimen hoc erit gratissimum. Quo ipso et boni cuius elogium habes, et iurum dignissimi candidati. Egomet tibi in utroque adplaudo. Qui et Argentiniae bene cupio et amico Argeminiensi. Vale.

## OPVSCVLVM VIII.

D E

OBLIGATIONE  
SVCCCESSORIS

IN

PRINCIPATVS ET CLIENTELAS

S. R. I.

EX FACTO DECESSORIS.

Mense Nou. an. clolcccxiv.

Q. D. B. V.

## P R O O E M I V M.

§. I.

Quaererespon-  
deamus hoc  
iuris argu-  
mentum?



Vatvor potissimum causae sunt, quae ad scriben-  
dum et respondendum me adduxerunt hoc quidem ge-  
nus argumenti. VNA, quod illius *usus* in curiis adeo  
multus sit et frequens, quam ipsa mors esse solet etiam  
principibus uirisque illustribus in republica. ALTE-  
RA, quod iureconsultorum de illo sententiae sint mul-  
tiplices, uariae et uagae, ut, quicquid fere hic scrip-  
seris, adflectas, qui idem dixerunt ante, sis habiturus. TERTIA, quod  
rationes eius apud plurimos sint perturbatae et inconcinnae mereanturque  
cum expendi, tum redigi in ordinem, ut huius iuris principia certiora sint  
magisque explorata. VLTIMA, quod plerique doctores praesertim in con-  
siliis responsisque ad sensus magis quaerentium disputent, quam ad uerita-  
tem, unice propositam nostro instituto. Accedit, quod haec causa, quae  
et publica et forensis, praesidiis opus habeat iuris *naturalis*, *gentium*, *cuius*,  
*clientelaris*, *publici sacrique*, in quibus disciplinis cum operam posuerim  
egomet in diuersis academiis, etiam in singulis periculum facere uolui in  
conflictu hoc inaugurali.

Idque nullo in-  
dicaturis  
praeiudicio.

§. II. Quemadmodum uero nihil scripturi sumus, nisi, quod iuri et  
legibus concinnum: ita tamen nostra hic iudicia priuata sint neque atten-  
denda, nisi illi, qui nostris argutiis fecerit locum ultro. Vti enim respu-  
blica ingeniorum libera est: sic academica eius generis problemata, uerbis  
et rationibus in schola natis, concepta, ultra hanc limites suos non debent  
proferre. Quo ipso hoc uolumus, non praeiudicia hic a nobis expectanda, quae  
exemplum dent iudicaturis. Cum alia momenta scholae, alia curiae sint, pri-  
maque in rationibus uersetur tum indagandis, tum expendendis: ultima au-  
tem id sibi proponat, quod ex usu esse solet atque expedit cuique reipubli-  
cae singulari. Quae philosophia illis relinqui debet, penes quos suprema  
reipublicae gubernacula.

Opusculi par-  
tito.

§. III. Vt uero disposite ac distincte differamus, opus est ideo, ne in  
hac opinionum diuersissimarum sylua, permixta certe et confusa, diu fru-  
straque oberremus, ueritatis indagatores. Illud itaque nobis dispiciendum,  
ut principio constet, quae hic lumina sint iuris *naturalis*: tum, quid publi-  
ce priuatumque a diuersis sit *constitutum*, siue uniuersim; siue etiam sigillatim  
de im-

CAP. I. de imperiis, principatibus, collegiis sacris, illustriumque clientelis. Quae fere §. IV. I. II. capita erunt, in quae nobis dispartienda est lucubratiuncula.

§. IV. Ceterum uix operae est pretium, definire uerba, quibus dissertationem inscripsimus, partim, quod sensus habeant luculentos, partim, quod, si in illis aliquid cauendum monendumque sit, hoc fieri possit in segmentis deinceps sigillatim. Est enim *succedere* idem nobis, quam *suffici* in alterius locum: *obligatio* idem, quam iuris uinculum, quo aliquis tenetur. *Principatus* uoce ita utimur, ut respondeat iuri in republica supremo. *Clientelae* nobis beneficia audiunt, sub fidelitatis nexu suscepta, quae uerbo in patria nato, *seuda* solemus adpellare. Quod igitur, in gratiam tituli, quem breuitas commendat, scripsimus de *obligatione successoris in principatum aut clientelas*, hoc uerbis amplioribus, una tamen quaestione ita redderem: *quae demum facta decessoris uel constringant successorem uel minus, isque siue in rem publicam succedat siue in fundum clientelarem.* Deus adit instituto.

Inscriptionis  
expositio.

## CAP. I.

### De obligatione successoris in principatum ex iure naturali.

#### §. I.

**P** Principio audiemus, quae uox hic naturae. Sed dissimulandum non est, non minora esse inter iuris *naturalis doctores* opinionum diuortia, quam offenduntur in ipsis legum *interpretibus* sententisque forensibus, uariis omnino ac multiplicibus: neque minorem apud primos, quam alteros rerum principiorumque confusionem.

Quae hic non  
naturae?

§. II. Principio sunt, qui ex *facto decessoris* obligatum uolunt *successorem* tantum non *ubique*. Idque ex *HOBBSII* (a) improbo ac pernicioso dogmate, quoniam regnum non fit, nisi quod imperantem instruat iure faciendi et obligandi, ut *lib. 2. cap. 14. §. 10.* plenissimo. Regem uero, qui potestate utatur *adultera* constrictaque uel limitibus pactorum uel concilii alicuius auctoritate, illum non *regis* uerbo honestandum, sed dicendum esse reipublicae primarium *administrum*. Hinc omne regnum habendum esse patrimonii instar, quod imperans pro suo arbitratu in alium queat transferre. Arguunt itaque alii, in patrimonialibus regnis ad decessoris pacta factaque *successorem* adstringi ubique, heredis instar in patrimonio priuato (b).

Prima, teneri  
successorem  
ubique, quod  
omne regnum  
sit patrimoniale.

Regna patrimonialis quo sensu dicantur

(a) Patrimoniale regnum uel dicitur in *actionem* aestimat et, quod *lib. 2. cap. 14. §. 10.* facit, *successoris* obligationem. Sane qui regnum, quod in patrimonio est, uel testamento suscipit uel ab intestato, illum promissis et contractibus teneri decessoris sui, ex mente *Grotiana* extra dubitationem ponit *Georgius BEYER de oblig. success. §. 22.* Alii contra existimant, *Grotium* respicere tantum in patrimonialis regni adpellatione ad ius illud *transferendi*. Quod si auctor fecisset, esset omnino redarguendus, idque ex causis quamplurimis. Partim quod ille, qui principatum testamento accipit, non ideo omnium bonorum est heres; partim, quod populus, qui in admittendo successore, uoluntati decessoris se adstringit, non ideo formulam imperii adductam uertit in absolutam, sed ualet quodcumque iuris axioma, quod plus iuris rex testator transmittere nequiuert, quam quod habuit. Neque integrum est *successori* rem publicam onerare in gratiam decessoris testatoris, huius scilicet facta explendo.

In illis qui obligetur successor?

(b) Ipse *GROTIUS* hoc fere utitur filo *consecutionis*. Postquam enim *lib. 1. cap. 3. §. 8.* absoluti imperii et rationes dedit et exempla, *libro 2. cap. 7. §. 12.* exinde *successor* Lud. opusc. tom. I. M m §. III.

CAP. I.  
Quae consu-  
tatur.

§. III. Verum enim uero absit, ut uel primum demus Hobbesio uel alterum, de *patrimoniali* regno factis argutiis. Sequimur enim hic ex aduerso castra *uirii illustri* a COCCIIIS (c), qui patrimonialia regna primum forte ex iurisprudentiae naturalis systematibus expunxit. Quoniam in illis dominium commisceatur cum imperio, maiestas cum tyrannide, reipublicae salus cum imperantis libidine, imperium cum dominio, subiectio cum seruitute. Cuius etiam sententia calculus nunc habet *uirii illustri* THOMASII (d) et, qui censuram illius reddidit amplio**r**em b. m. BEYERII (e). Destructa autem patrimonialium regnorum definitione (f): filum quoque consecutionis dirumpitur, quod inde ne**sc**tere solent ad obligandum ubique principem ex facto sui decessoris. Taceo, quod Hobbesianum dogma ita quocumque possit imperi. Si nullus uere rex est, nisi cum omnimoda potestate, regis iussu uel obligabitur successor uel minus. Si primum, successor sane rex non erit, quia non suo nutu uiuit, sed imperio decessoris: si alterum, neque decessor regis merebitur nomen, ut qui non omnem, utpote successorem obligandi, habuit potestatem. Quare eo dimittimus hic iudicio Hobbesium, quod eius subtilitate regi nolint respubli**c**ae, quibus illud Neoptolomei probetur: *philosophandum hic, sed paucis. Nam omnino haud placet* (g).

Patrimoniali-  
um regnorum  
immo nomi-  
na.

(c) Verba Cocceiana sunt: *Pernegamus a-*  
*lla iusta regna esse in patrimonio. Sed id*  
*plenum contradictionis est. Quia res in pa-*  
*trimonio ut incipit esse, sit dominium et res*  
*priuata. Nec iam regnum erit, sed tyran-*  
*nia, non imperium, sed dominium, non ciuitas,*  
*sed magna domus tyranni. Dominus re sua*  
*potest abui* l. 21. C. mandat. non rex regno,  
l. 215. de V. S. Regna non regnantis causa,  
sed tamen regni ergo rex est, cetera. Quae  
habet de testamentis principum §. 16. p. 37.  
Vnde facile est ad intelligendum, quod  
uerbo regni *patrimonialis* nobiscum uta-  
tur non transmissionis solum causa, sed et-  
iam imperii ergo, nullis limitibus restri-  
cti expositique nudae libidini imperan-  
tis.

Qui regna in-  
alienabilia?

(d) In limatissimis animaduersionibus  
ad HUBERI *ius ciuitatis* lib. 1. sect. 3. c. 2. §. 18.  
19. p. 69. Quamuis *uirii illustri* et de iuris-  
prudentia naturali mericissimi sententia  
hunc inprimis sibi praefigat scopum, ne  
quis cogitet credatque cum GROTIO esse  
regna patrimonialia, quae possent, instar  
patrimonii, alienari. DOMINIUM, ait, *pot-*  
*estatem infert alienandi, nisi per conuentio-*  
*nem ei adimatur, IMPERIUM non infert,*  
*nisi conuentio addatur. Es praesumendum*  
*est contra alienandi facultatem, quia deu-*  
*cti etiam populi non in seruitutem ire uolu-*  
*erunt, sed in subiectionem.* Exempla autem,  
quae uulgo hic laudantur, aut contra iu-  
ris ordinem facta aut populi habuisse con-  
sensum singularem siue tacitum siue ex-  
pressum.

Discrimina

Secunda obli-  
gat successo-  
rem in proba-  
bili tantum  
facti ratione.

(e) De obligat. success. §. 23. ita philoso-

§. IV. Qui autem praeter despotica et patrimonialia regna etiam agno-  
sunt alia, illi in facto decessoris, si quidem illo successor teneri debeat, re-  
quirunt PROBABLEM CAUSAM uel rationem. Haec enim si adfuerit, ip-  
sum quidem non absque intermedio, i. e. *deputatus* obligant, sed *impetus* per  
interpositam ciuitatem. Cuius nomine egerit princeps, decessor. Hanc  
igitur, ut successor deferat imperium, ita etiam cum onere eidem illud defer-  
re, explendi scilicet dicta factaque principis antecessoris (h). Verum, ut  
taceam, pessimi forte exempli futurum esse, si hoc ciuitati derur quicque, facta  
prin-

quae consu-  
tatur.

§. III. IV.

A phatur: *Toto coelo differunt imperium et imperii et dei*  
*dominium. Imperium est ius in personam, minii.*  
*earundem regendi actiones cum uis coactiua:*  
*dominium est facultas rem sibi habendi,*  
*alienandi, conseruandi et perdendi. In seruos*  
*utrumque et imperium est et dominium. Pri-*  
*imum, ut in homines, ratione praeditos; alte-*  
*rum, ut in animalia, posita in commercio. At in*  
*liberos homines, quales regulariter sunt*  
*principum christianorum subditi, nemo do-*  
*minium adfirmaueris.* Sed tamen hoc de  
omni regno adfirmare nullus dubitat Hob-  
bes, qui ideo fingit dominos dominorum  
et seruorum seruos.

(f) Siue *patrimoniale* dixeris imperium, *Patrimonialis*  
*intuitus* sibi intuitu alienationis. Quae u-  
traque coniuncta esse dicit HOBBS in omni  
imperio idque necessario. Nos neutrum  
damus. Non primum, quia regis est non  
perdere populum, sed tueri; idque domi-  
ac foris: non alterum, quia sic confunditur  
dominium cum imperio. Imo eius gene-  
ris imperium uerbo esset *regnum*; re ipsa  
seruitus ac *dominium*.

(g) Sunt notissima de hoc uiro iudicia, *Hobbesi dei*  
quod scripserit sua aduersus pestem mo-  
narchomachorum. Studio ergo in prin-  
cipis lapsus est neque uiam tenuit inter ni-  
mum et parum. Accedit, quod nimium  
hic dederit naturalibus aenigmatibus  
et mathematicorum lineis, quibus inclu-  
di nequeunt entia moralia. Neoptolemi  
dictis laudant CICERO lib. 2. quae sit  
*Tusci. et lib. 2. de orat.* itemque GELLIVS  
lib. 5. noct. Attic. c. 15. 16.

principum mittere sub censuram, an consulta fuerint rei publicae utilia, an minus, est certe haec ratio decidendi admodum ambigua, ut exitum uix sit habitura. Taceo, quod iniquum sit, omnibus hic regnis eandem dare mensuram, cum haud dubie, ubi regnum magis adductum, ibi etiam minor principis potestas facultasque uel rempublicam obligandi uel per hunc futurum in principatu successorem (i).

Grotii mens de obligatione principis ex probabili decessoris ratione.

(h) Est haec sententia GROTII lib. 2. A cap. 14. §. 11. 12. his fere ab ipso uerbis concepta: *Qui in ius regni succedit tantum, non obligatur factio decessoris a prius, quia ius succedendi non ab antecessore habet, sed a populo. Obligabitur tamen per interpositam ciuitatem iniquus. Coetus enim se obligauit per principem antecessorem, cuius facta sunt facta reipublicae. Non tamen in ipsum hoc abut. Sed tum ita obligatur successor, si antecessor probabilem habuerit rationem. Quod in dubio, ob regentium auctoritatem, debet praesumi. Haecenus ille. Idem quoque calculo suo adprobat PUFENDORFIUS lib. 8. c. 10. §. 8. qui addit: principem ex facto et promisso decessoris, omnino obligari, uti etiam rempublicam, si forte, extincta regali stirpe, summam rerum illa recipiat, nisi facta fuerint manifeste absurda aut iniqua. Praeflare hoc dicere, quam distinctione hic uti inter laesum modicam et enormem aut enormissimam.*

(i) Licet enim pro principe decessore Dubia aduersum praesumant, illa tamen praesumptio a resus Grosium nouarum studiosis aut ab ipso successore, parum liberali, impeti potest uariis argutis ad adferendam et excitandam suspicionem, quasi is ad suam commodam respexerit, non ad reipublicae utilitatem; quasi dolo aut blanditiis sit circumuentus administratorum; quasi imprudenter peccauerit aut ignauia et quae reliqua sunt genera oppositionum. Quae certe, quoties cum principe agitur, eo magis sunt periculosa, quod plerumque ibi umbrae iuris uel praetextus regnent sufficiensque ad decidendum pro imperante. Accedit, quod ita iudicium in propria causa sit expectandum, idque uel ab ipso principe uel ab administris, quorum non minus interest, ne ille causa eius generis cadat. Maximum autem est, quod de omnibus regnis ita iudicium sit idem: cum tamen in diuersis diuersos quoque limites habeant principum decessorum arbitras.

§. V. Alii praeterea hic digitum intendunt ad ea sigillatim bona, in quibus se obligauerit antecessor. Sunt bona principis propria, scilicet chatoull-*Aemter*, oder chatoull-Güter: aliis ipse utitur fruiturque tantum. Quorundam praedia referenda et reditus domaniales seu mensales, unde ex prouidentia reipublicae ipse requirere debet ea, quae illi sufficiunt ad cultum et uictum, principe dignum et reipublica. In primis obligari uolunt successorem: non uero in ultimis, quae obligatio ne quidem aliqua rescissione opus habeat, cum ipso iure sit nulla (k). Verum enim uero iidem omnibus iterum regnis finguntur hic limites, qui tamen esse debent omnino diuersi; tum responso hoc iura non exhauriuntur, de quibus esse hic potest concertatio; deinde regna sunt, quae improbant haec bonorum discrimina docentque, omne principis patrimonium in nexu esse reipublicae indeque non posse diuelli et quae dubiorum hic sunt generis eiusdem (l).

Quae obligatio successoris in patrimonio, quae in domania?

(k) Ex hac quidem scena prodeunt quamplurimi. Inter iuris prudentiae naturalis doctores est HYBERS, qui lib. 1. sect. 9. de iure ciuit. cap. 5. §. 33. 54. seqq. fere his uerbis scribit: *Videamus de successoribus, quomodo hi ex contractu teneantur. Nam successores non accipiunt ius suum ab eo, qui proxime decessit, sed a populo, qui successionem semel stabiluit. Dicendum tamen, successores teneri, sed cum distinctione. Nam rex decessor et regnum relinquit et patrimonium. Successor itaque in regno uel heres etiam est principis in patrimonio: uel non est, testamento forte aut alia ratione exclusus. Si ultimum, non tenetur; si primum, tenetur ad uires uelque patrimonii accepti. Patrimonii autem principalis nomine ueniunt res illius propriae Hand-gelder, chatoull-gelder, chatoull-aemter atque omne id, quod princeps uel ex suis uel ex redditibus reipublicae consuevis et*

ordinariis acquisiuit. Siue res mobiles sint siue immobiles caeque tales uel naturaliter uel ciuilitur. Sed obligationes, quae propter rempublicam initae sunt, tenent etiam praeterea successorem, non ut heredes, sed ut caput ciuitatis. Quia haec obligata est a principe successore, qui nomine promissit contraxitque suae ciuitatis. Quod ultimum idem illud est, quod supra dixit Grotius. Cuius tamen causa probabilis Huberum aegre habet, quoniam ita principis auctoritas nimium restricta esse uideatur. Cum ipsa ibi exempla allata a tutoribus et administratoribus rerum l. 28. §. 1. ff. de pact. atque l. 22. c. eod. nec minus l. 7. §. 3. ff. pro empt. aliquid habeant inuercundi et impudentis erga imperantem.

(l) Principio enim in regnis absolutum Dubia circa maior etiam facultas erit principi in ipsis haec bonorum domaniis, quam in adductis aut mixtis, principis discrimina. Hinc reipublicae inueniuntur, qui nomen

Lud. opusc. tom. I.

M m 2

hoc

## CAP. I.

hoc prorsus ignorant. Deinde est haec Gallorum doctrina, quam explicat Ren. CHOPPINVS lib. 1. *doman. c. 7.* quod regi femel acquisita etiam acquisita sint regno, idque nexu indissolubili, instar rei domanialis. Cuius argumenta quoque sic adiuuari possunt, ut dicatur, raro principem acquirere nisi uiribus, consiliis, occasioneque reipublicae, ut adeo huic pariter cedant, quae intuitu illius quodammodo sunt comparata. Ita olim acquisita ab episcopis delata sunt ad imperatorem, quae patronum, post ad ecclesiam, cuius occasione comparauerat diuitias facer antistes. Praeterea sunt etiam alia, quae neutro nomine possidet princeps. Quis enim regalia omnia, quorum numeri hodieque perinde adaugentur, idque auctoritate im-

perantis, habuerit loco rerum domanialium; quarum origo quaerenda in republica. Intelligitur itaque, discrimen hoc non aequare facta principis, de quorum obligatione apud successorem institui potest disputatio. Taceo, indignam esse principem hanc mensuram. Ita enim fieri posset, successorem adligari ad confessionem inventarii rerum decessoris propriarum; eundem adstringi ad matriculam iuratum regalis fuspellectilis; eum repudiare posse hereditatem et sic cimelia decessoris, tantum non sub hasta, assignare manibus creditorum; cum opprobrio quidem cum sacri palatii, ornatu denudatum principis decessoris, cuius reliquiae uagarentur per manus hominum sordidorum, cetera.

§. VI. Deinde aliud discrimen faciunt finguntque illi, qui obligatum uolunt successorem ex decessoris tantum contractu, non ex gratis illius aut beneficiorum largitione (m). Verum neutrum consentio. Non in primo, quid si enim princeps decessor in contrahendo fines excesserit formulae reipublicae: neque in altero, quoniam parum nimis est de largitionibus principis iudicium, praesertim in regno non multum adducto et, redditibus uel thesauri reliquiis, opulento (n).

(m) Ingens est numerus doctorum, qui hanc sententiam solent contueri rationibus quidem ualde diuersis, perturbatis etiam naturae, civilis, ecclesiastici iuris principis itemque causis consilii et iuris inuicem permixtis et confusis. Seligemus nos tolerabiliora; quae fere sunt haec. Quia contractus transeat ad successores atque his praediuidet, igitur etiam decessoris principis contractus principem obliget, successorem, ita IASON. uol. 3. *consil. 10.* OLDRADVS *conf. 94. sub fin.* REBVS, ad concordata R. Gall. cum pontificis. de collationib. in *praefat. p. 907. 908. seqq.* Quia contractibus et pactis a successore uiolatis nemo contrahere uellet cum principe, qui esset instar Tantali, positus extra commercium cum hominibus et exul instar, cum uerbo potius adpelletur praefatus in ciuitate Alber. BRVNVS *consil. 2. et 12. de RIPA lib. 2. respons. c. 28. Rol. a VALLE consil. 1. et 3. Petr. PECKIUS ad reg. iur. can. reg. 16. n. 2. et reg. 46. num. 13.* Quia ius ab antecessore acquisitum ita auferri posset a successore, quod esset iniquum ROMANVS *conf. 32. sub fin.* et DD. ad cap. 1. *ex epistolae uerbis X. de probat.* Quia successoris ius non sit maius, quam antecessoris, cui pacto, contractu, transactione fuerit standum instar hominis priuati BALDVS *lib. 1. consil. 27. et lib. 3. consil. 199. n. 4.* TIRAQUELL. de iure primogen. *quaest. 35. n. 20.* Quia imperator et princeps potuerint obligare fidei, sed fidei instar esse successorem CYRVS in l. digna uox C. de leg. MENOCHIVS *consil. 1. n. 23. et consil. 103. n. 69.* RYDOLPHVS de absolutum potestate C. 6. n. 20. 72. 95. Ideo nequicquam hic ualere, si quidem princeps uti uoluerit plenitudine potestatis EHRENBACH in *nomologia cap. 12. KLO-*

CKIUS de contrib. c. 8. n. 79. SCHRADER *conf. 10. et consil. 25.* pluresque alii ab his concludi et allegati. Contra habere se reputant in uere sic dictis priuilegiis, illis scilicet, quae neque titulo oneroso sunt concessa, neque in compensationem meritorum, quae se habeant instar contractus ENENKEL *lib. 3. de priuileg. cap. 2.* adeoque successori sint obligatoriae, qui legum dominus sit, non contractuum Adr. HOVRVYN in *politica ad §. 26. p. 59. 60.* uerum, quae ex mera et simplici gratia sint collata. Quibus nulla in successore sit obligatio. Quia a principe largitore concessa sint instar praerogatiui; quia priuilegiatus uersetur in lucro capiendo, respublica aut successor in principatu in uitando damno; quia satis esse queat priuilegiato, si priuilegio ad dies uitae usus sit largitoris; quia neque huic aliam credendum sit fuisse mentem, quam, ut eo usque beneficeret, quousque beneficia illius essent in manibus; quia simplicis donationis nulla euictio; quia successorem neque leges teneant, ergo multo minus priuilegia; quia in mores ideo uniuersum iuerit, sollicitum esse quemuis de successoris confirmatione; quod etiam uerum sit de priuilegio concessio extraneo, quem hoc intuitu uel fingere liceat temporarium subditum uel norma cum regere prorsus eadem; quia, omnibus priuilegiis aeternis, fieri posset tandem, ut numeris priuilegiatorum uincerent multitudine illos, qui legibus uiuerent adstricti, id est, exceptiones superarent regulam et quae sunt generis eiusdem. Quapropter adfirmare solent doctores ad gratias, ad priuilegia huius forte nequicquam teneri successorem in principatu. Legi huc possunt, praeter doctores principio huius notulae

citas

Quarta successorem in contractu obligat, non in gratis, quam recte hoc docetur?

Num obligatio tantum in contractu decessoris, non in gratis aut priuilegiis?

## CAP. I.

citatos, b. m. STRYKIVS de priuilegiu titu-  
lo oneroso quaesiti cap. 3. §. 3. atque ante  
illum ARNISAEVVS de iurib. maiest. lib. 1.  
c. 7. n. 7. CONRINGIVS de priuilegiis recte  
concedendis et reuocandis, ANONYMVS in  
obseruat. Halens. tom. 3. obseru. 16. ex insti-  
tuto.

Opinionis bu-  
ius censura.

(n) Displicet etiam hoc iuris ex facto  
decessoris fundamentum. Non quidem  
ex *Hobbesiana* causa, quare princeps a sub-  
ditis nequeat obligari ullo uinculo con-  
ventionis, quod ipse nequeat iure dissol-  
uere. Sed ex rationibus petitis aliunde.  
Scilicet improbamus, quod unus *limes* sta-  
tuatur rebus publicis adeo diuersis, quod  
uitium reprehendimus aliquoties. Dein-  
de nulli dubitamus, posse formulam impe-  
rii talem esse, ubi etiam in gratis priui-  
legiisque successorem obliget decessor.  
*Praeterea* cum principis, instar numinis,  
sit benefacere, durum est, gratias omnes

A extingui a rigido successore, praefertim,  
quod princeps credi debeat largitus fuisse  
nomine reipublicae, quae, mortuo licet  
principe, uitam uiuit immortalem. *Ac-  
cedit*, quod huius etiam interfit, continua-  
ri gratias, ex dignitatis atque officii iuri-  
bus semel collatas. *Taceo*, quod facile sit,  
priuilegiis addere nomen contractus aut  
emtionis pro uno numo uel etiam in di-  
plomatibus fingere atque efferre merita, si  
quidem hoc iure conciliare liceat priuile-  
giis et gratis aeternitatem, cetera. Ne-  
que tamen etiam illud dederim ENENKE-  
LIO lib. 3. de priuilegiis cap. XI. MOLINAE  
de iure primog. lib. 1. c. 3. n. 20. atque EH-  
RENBACHIO nomologiae cap. XIII. uni-  
uersum cogi principem successorem gene-  
ris cuiusvis ad quasvis gratias, priuilegia,  
donationes, licet insolentes, ceteraque  
conseruanda continuandaque. Vt qui-  
dem illi contuentur.

## §. VII.

§. VII. Post sunt etiam, qui ad modum respiciunt delati imperii. Ne-  
que ex facto decessoris obligari perhibent, qui sufficiatur eidem per noua  
populi suffragia, id est, libera electione. Absoluunt etiam ab hac obligatio-  
ne illum, qui sanguinis iure ad imperium deueniat. Contra uero obtrin-  
gunt ex facto decessoris eum, qui ex illius ultima uoluntate aut iure etiam  
pactito peruenierit ad fastigium imperii (o). Verum, uti supra monui, fru-  
stra haec ponuntur inter causas obligationis ex facto decessoris, tantum ab-  
est, ut illa haberi debeat primaria. Principio enim patrimoniales regnorum  
successiones, cum Grotii, tum Hobbesii, expunximus nos ex systematibus  
iurisprudentiae naturalis. Deinde, si quando respublica uult, ut princeps  
decessor nominet uel inter uiuos uel ultima uoluntate, uel sibi cupiat succes-  
sorem, forte ad illud faciendum amore aut prudentis consilii expectatione aut  
diuersis candidatorum studiis, ob quae meruit sibi ab interregno, adducta:  
non propterea credendum est, agere principem suo tum nomine; transfe-  
re sua; poni regnum in illius patrimonio aut dominio; illius, non reipubli-  
cae, esse noui successoris auspicia; penes illum, formulam regni uertere ac  
fingere; teneri successorem facto illius, ut uniuersalem heredem in patrimo-  
nio defuncti testatoris. Conuertenda potius oratio dicendumque, regni tes-  
tatorum causam tum agere reipublicae; transferre ipsum aliena; imperi-  
um cedere, non dare patrimonium; auspicia esse ciuitatis; reddi formulam  
regni, non uero nasci; ad hanc respiciendam esse, non ad testatoris in hoc ge-  
nere facta, nomina, uoluntatem. Quo ipso clarum est a modo propagandi  
principatum non recte argui ad successoris obligationem (p).

Nam facta de-  
cessoris obli-  
gatio in regno  
hereditario?

(o) Hereditatis uerbo hic utimur in eo  
sensu, quatenus successionis iura ultimae  
decessoris tribuuntur uoluntati. Qua-  
propter illius facto teneri putant cuius-  
vis regni successorem. Ioan. BODINVS lib.  
1. de republ. sub fin. cap. 8. p. 164. quaestio-  
nem: an rex successor, regum anteceden-  
tium promissis, salua maiestate, obligari pos-  
sit, ita respondet: principem maiorum pa-  
ctis, conuentis, factisque aequae obligari, si  
regnum hereditario iure obuenerit uel ei-  
dem testamento sit delatum. Vt Ptole-  
maeus Cyrenensis, Nicomedes Bithyniae,  
Attalus Asiae, Eumenes Pergami, Coelius  
Alpium reges populum Romanum testa-  
mento regnorum heredem scripserunt.  
Quid si regnum ad proximos deferatur? ut  
Angliae regnum Henricus VIII. tribus ad-

C signauit liberis ordine successorio? *Dis-  
tinctione res eget aut testamento successerunt:  
aut, repudiata decessoris hereditate, sequuntur  
sunt legem successionis regiam.* Si primum,  
obligati sunt: non uero si ultimum, quamuis  
iuratus sit testator. Itaque, pergit, LUD-  
VICVS XII. reposuit illis, qui eum facto obli-  
gauerant Caroli VIII. decessoris, se eius he-  
redem non esse. Ita FRANCISCVS II.  
Heluetius, patris debita urgentibus, pariter  
respondit, se sceptra non beneficio decesso-  
ris, sed lege regia tenere. Idem statuit  
GROTIUS lib. 2. cap. 14. §. 10. Idem EVER-  
HARDVS in topica legali loco, a plenitudi-  
ne potestatis. Ita etiam ex doctoribus ue-  
teranis Matth. ab AFFLICTIS decis. 17. n. 5. Erbverbrude-  
rem petito a iuribus regni Neapolitanae  
niet qui eum sequitur REINKING. Gauerhschaff-  
regim. ten?

Quinta fac-  
cessorem obli-  
gatio uniuersa-  
lem, non singu-  
larem.

De obligatione.

Nam idem in  
pactis succe-  
ssoris denotat  
Erbverbrude-  
rem petito a  
iuribus regni  
Neapolitanae  
niet qui eum  
sequitur REINKING.  
Gauerhschaff-  
regim. ten?



CAP. I.

regim. secul. c. 10. n. 11. Eodem utuntur A iudicio in successione patricia *einer Erbverbrüderung oder Ganerbschaft*, nam et hic ex facto decessoris obligant successorum, licet illius heres non ille, sed alius existat, b.m. STRYKIVS de *success. ab intest.* differt. 8. cap. 7. §. 43. et, quos ipse laudat huius sententiae patronos, BESOLDVS in *nomicopolit. lib. 3. diff. 2. CARPZOVIVS part. 2. c. 29. def. 21. idemque decif. 88. BRVNNEM. cent. 2. decif. 17. et ZIEGLER de iurib. maiest. lib. 1. c. 4 §. 23. et qui sunt alii sententiae eiusdem.*

*Aduersus  
hanc senten-  
tiam dubita-  
tur.*

(p) Error ita sententium, quod in regno, ultima voluntate delato, successor praestare teneatur omnia facta deferentis, successoris: causas habet multiplices. Principio confunditur *patrimonium* cum *imperio*, quae inuicem aeterno iure et eo distabant usque, quo ciues et subditi omnes in insum ordinem et sub iugum ibunt durissimae seruitutis neque imperantem ullo uel iure uel pacto teneri dicunt, sed officio, id est, libidine propriae uoluntatis. Qua uirgula ciues uniuersi orbis aestimauit HOBBSVS in *Leuiathan cap. 18. 19. 20.* indignus ideo, qui iuribus gauisus sit liberi hominis et ciuis. Deinde nomina illos deceperunt *testamenti*, quod fieri solet de rebus, quae sunt in *dominio* et proprietate, sensu quidem iuris priuati, non publici, ubi etiam declaratio uoluntatis fieri potest in successione uel rei alienae uel usufructuario iure possessae. Praeterea glaucoma etiam fecit iureconsultis, quod heredem alium nesciant leges Romanae, quam uniuersalem, contra regni esse potest heres, cui nihil iuris in bonis reliquis principis testatoris. Quo sensu testamenta hic fiunt in re singulari. Imo decessoris eiusdem duo utrinque ualida relinqui possunt testamenta: unum, qua princeps fuit in causa principatus, alterum, qua priuatus in suo, quod post principatum habuit, patrimonio. Post regulae etiam in culpa sunt, successorem ex

testamento testatoris subire personam in commodis et incommodis, in lucro et damno, in aere proprio et alieno, etiam ultra uires eum teneri hereditatis; si quid inde damni sentiat,tribuendum hoc illi, qui maluerit aleam subire hereditatis, quam, eam declinando, euitare periculum, cetera. Quae omnia rursus fallunt in herede aut successore in principatum. Vera haec esse inter heredem *patrimonii* et *principatus* discrimina, ipso nunc comprobabimus rerum publicarum usu. Quamuis enim Barthol. MVSCVLVVS de *successione conuenientiali Membr. 1. class. 1. concl. 3. n. 93. p. 47. HEIGIVS part. 1. quaeft. 6. CLAPMARVS lib. 2. c. 21. BESOLDVS lib. 3. nomicopolit. differt. 3. cum rationes, tum exempla uaria conquirant regnorum, principis decessoris testamento delatorum: non tamen regnalia ideo pro despoticis habueris et patrimonialibus, nisi hanc maculam inurere audeas florentissimis Europae imperiis, Hispaniae, Galliae, Angliae, Sueciae, Daniae, Scotiae, Hungariae, Bohemiae, Poloniaeque: in quibus singulis ordines in successore admittendo principis decessoris ultimam quandoque uoluntatem sunt sequuti. Quid? quod ipse Bodinus meminisse debuisset, quod, licet Henricus VIII. testamento nominauerit liberos suos successores; tantum tamen abuisse, ut illi patris facta expleuerint, ut potius tragoedia omnibus istius aeti scriptoris testatissima sit, qua Angliam adfixerunt tot ac tantae in republica ab Eduardo, Maria, Elisabetha susceptae et imperatae metamorphoses et sacrorum aequae ac ciuitatis uicissitudines et mutationes. Taceo, quod reipublicae omnino intersit, ne regni *successor* et heres hanc si bi legem dictam putet, uersari se erga testatorem, principem decessorem in quadam obligationis infinitate. Scilicet formula reipublicae hic quoque respicienda est uidendumque, illa quid concedat, quidue neget *successori*.*

s. VII. VII.

*Sexta obligo-  
ri decessor-  
is, si quae  
fecerit ex offi-  
cio et dignita-  
te.*

§ VIII. Porro fuit in hac opinionum sylua ueteranis doctoribus instar fili Ariadnaei, si dixerunt, ad illa tantum obligari successorem, quae decessor fecerit ex officio et dignitate. Quod enim ita fit factum, *nominis* factum atque auctoritate *reipublicae*, inter tot mortes principum suorum immortalis. Cuius propterea omnino fit, facta decessoris in hoc genere tueri apud successorem. Inde etiam constat, quod uerbo, non re ipsa ab illis differant, qui adfirmant, facta a principe, in causa *populi et ciuitatis*, aeternum obligatura esse omnes successores, non cetera, quae is fecerit in gratiam sui ipsius, instar priuati, moritura omnino cum faciente uel aliodii, non regni heredem obstrictura (q). Verum neque hoc simpliciter et sine discrimine ullo est dicendum. Nam uidendum potius de officii et dignitatis limitibus, intra quos imperantem oportet uersari ex pacto aut decreto ciuitatis. Hos enim si exceperit princeps, parum aut nihil proderit, sium ita successorem se obligare uoluisse, cum utrum potuerit, quaerendum sit primo idque negandum. Alia repeti etiam hic debent, quae supra reposuimus ad sententiam Grotii, uerbo, non re ipsa diuersam ab hac ueteranorum doctrina (r).

*De quo ite-  
rum dubita-  
tur.*

(q) Au-

CAP. I. II.  
In rebus ex of-  
ficio et digni-  
tate principa-  
li gestis obliga-  
ri successore-  
rem.

(q) Audiemus ipsum BALDVM, opinio-  
nis patronum et forte auctorem. Ita au-  
tem in consilio 159. num. 13. 4. dissertit ille :  
Imperator in persona mori potest, sed ipsa  
dignitas, officium, imperium est immortale.  
Sicuti pontifex moritur, non pontificatus,  
cuius sedes aeterna. Quae faciunt itaque  
reges nomine non suo, sed regni, id est, gen-  
tis suae, illa obligant gentem et principem e-  
ius successorem. Nisi laederent facta ipsum  
regnum, uti donatio Constantini M. quae  
fuit miraculosa, alias non obligatoria fuisset.  
Quia regni tutela regibus commissa, non di-  
lapidatio. Unde autem intelligis, factum  
id esse nomine dignitatis et regni, hoc est,  
contractum esse realem et adficere repu-  
blicam : id cognoscitur ex forma, si tenor  
scripturae faceret mentionem successorum.  
Praeterea si rex non in persona promittit,  
sed in significatione seu nomine et uerbo re-  
gali. Ita enim promissio est transitoria ex  
forma et ex dignitate et auctoritate conce-  
dentis nec non ex ipsa republica repraesentata,  
quae non moritur. Baldo adplau-  
dunt hic innumeri doctores alii tam iuris  
civilis interpretes, ut ALBERICVS ad l.  
conventionum ff. de pactis ; Andreas ab  
EXEA in lib. de pactis num. 385. Paul. de CA-  
ETRO ultimo notabili C. de LL. Offau. CA-  
CHERANVS decif. Pedemont. 139. TIRA-  
QUELLVS de Primogen. quaest. 35. n. 20.  
MANDELL. conf. 67. n. 1. CYNVS, ANDREAE  
aliique DD. ad l. digna vox C. de LL. quam  
iuris canonici, ut PANORMITANVS ; de  
BYTRIO ; IMOLA ; FELINVS ; DECI alii-  
que ad cap. 1. ex epistolarum uerbis X. de pro-  
bationibus. Quae etiam opinio rexit in  
Germania inter iureconsultos fere omnes  
Matthaeum CYNONEM, in libro utili ne-  
que obui ubique de pactis lib. 1. cap. 22. n.  
66. 67. 68. 69. atque cap. 23. n. 43. REINKIN-  
GIVM lib. 1. regim. secul. class. 3. cap. 10. n. 30.  
31. qui addidit quasdam, ut dicit, regulas

fallentias ; SCHRADERVM in consilio me-  
morabili IX. n. 1. 2. et conf. X. ubi quaestio-  
nem, utrum rex Daniae teneatur facto de-  
cessoris, respondet ex instituto ; Georgium  
ACACIVM ENENKELIVM de priuilegiis lib. 3.  
c. 11. n. 44. 45. 46. KLOCKIVM de contrib. c. 8.  
n. 71. EHRENBACHIVM cap. X. nomolog. §.  
3. imo tanti facit hanc doctrinam oculatissi-  
mus TABOR, ut in dissert. de oblig. suc-  
cessor. in officiis cap. 5. §. 4. non solum ad-  
probet eam, sed etiam §. 15. Grotium rideat  
fere, quod illam suis commentis uoluerit  
emendare, qui reuera nihil dixerit noui,  
quod non pridem ueterani scripserint,  
uerbis licet a cultu aliquantum alienis.

(r) Primo confunditur quaestio, an uo-  
luerit obligare successorem princeps, cum  
altera, num obligare potuerit. Vinculum e-  
nim consecutionis inter utramque prorsus  
est nullum. Deinde ipsi etiam patroni hu-  
ius doctrinae varias deinceps addunt limi-  
tationes et restrictiones, nomine fallentia-  
rum, quod laedi tamen ita respublica non  
debeat, nisi in modico, quod non curet  
praetor, multo minus rex aut respublica ;  
quod laesio tamen non aestimari debeat ex  
euentu, sufficientique principem facto suo  
reipublicae prodesse uoluisse ; quod in lau-  
dabili principe secus facta cum rectis et  
reipublicae utilibus debeant conferri et  
compensari, cetera. Praeterea cum di-  
gnitatis et officii principalis sint limites di-  
uersi, neque enim in paruo aut sterili re-  
gno, eadem elegantia requiritur, adpara-  
tus, lautitiaeque, quam in magna, diuite ac  
fertili. Post ipse etiam diuersus populi ge-  
nius in regnis diuersis, ut adeo iterum ne-  
gligat officium suum princeps, si contra  
limites peccet, fieri etiam hic propositos.  
Tandem neque publica cuiusque regni  
iura patiuntur, ut unam omnibus nor-  
mam ponamus.

§. I.

Aduersus  
hanc doctri-  
nam dubitati-  
onem.

## CAP. II.

De

### Obligatione successoris in principatum ex LL. impe- rialibus et iure pontificali.

§. I.

**T**Andem non uerentur doctores, hanc principum causam de obligatione Septima, quae  
ex facto decessoris respondere ex legibus posituius. Romanas scilicet prin-  
cipe hic loco ponunt, uel quod illas pro uoce quadam naturae habent, <sup>flare in eis le-</sup>  
uel quod praesidium quaerant in auctoritate, quam maiestas imperii Romani <sup>gibus Roma-</sup>  
habuit quondam inter principes orbis propemodum uniuersi. Trahunt huc  
constitutiones scriptas officiali successorum, administratorum rerum, etiam pupilla-  
rium; imo Caesarum quorundam dictiones, principem dignum legibus uiuere, ce-  
tera (s). Verum, ex quo alia quoque regna acceperunt litteras cum hisque  
culturam, ex eo sua etiam fide uiuunt, non aliena, dominantis Latii (t). Ut  
tace-

## CAP. II.

taceam, uix in orbe uniuerso offendi principatum, qui in obligatione ex successoris facto, iure sit usus incerto magis et perturbato, quam ipsum Romanum (u). Limites uero officialibus hic positos obrudere uelle regibus et principibus, illud quidem non sine errore fieri arbitror pudendo et inuerecundo (x).

*Qui principis  
decessoris fa-  
cto obligent  
ex LL. Roma-  
nis?*

*Prima ex L.  
23. C. de decur-  
tionibus.*

(s) Ex iure quidem Romano uaria sunt: A quae in obligatione principis successoris ex facto decessoris laudare et urgere solent doctores. Principio *L. 23. providendum C. de decur- tionibus* tanti *l. 23. fecit loan. Otto* TABOR, ut illius causa integrum libellum scripserit de obligatione successorum principum in officio. Est autem lex his uerbis fere concepta: *providendum est eorum nouitati decurionum, qui nuper nomen curius addiderunt, ne praeteritis debitis susceptorum* (idem esse iudicium uolunt de antecessoribus in regno) *onerentur. Sed conuenientis, quae praecedentibus delegationibus contraxerunt. Nullam eos (successores) molestiam pro sarcina nominationis alienae (decessorum) sustinere patiaris.* Inde colligitur: cum, qui in officio aut munere succedat, non ideo teneri facto sui decessoris. Sorrida philosophia, quae limites potestatis regalis metitur cum iure infimorum decurionum. Alii cum BALDO *confil. 19. n.*

*Secunda l. 3.  
C. de quadri-  
en. praescript.*

7. huc trahunt *l. 2. Bene a Zenone C. de quadriennii praescript.* Quamuis uero negari non possit, Iustinianum ibi animaduertisse in illos, qui cum Augusti, tum Augustae in imperio iura tam arcte definiant, ut inter priuatum hominem et principem parum credant aut nihil interesse, quorum uerba pertinent: *Culpandos, qui maiestatem imperialem non agnoscant nec quantum inter priuatum fortunam et culmen regale intersit: omnes alienationes, quae ab aula procedant siue ab Augusto siue ab Augusta sine iniquitudine permanere debere siue res per ipsum principem siue per eius procuratorem sint assignatae. Esse hoc imperatores priuilegium. Qui enim consiliis suis pro toto orbe terrarum die nocteque laborent, quare non habeant dignam hoc sua praerogatiua fortunam, cetera; imo legis huc trahi quodammodo possint rationes: ipsa tamen lex non de facto principis uniuersum agit, sed de priuilegio fisci principalis in quadriennii praescriptione.* Frequentissime tamen omnium in hoc argumento praesertim ueterani prouocant ad *L. 4. Digna uox C. de LL. et con-*

*Tertia l. 4. C. sit.  
de LL.*

ut nullus ueterum interpretum fuit, qui non ex hac lege argueret, primo, quod principis negotia non aliam mensuram habeant, quam leges ciuiles; deinde ideo etiam sigillatim taneatur successor ex facto antecessoris, instar hominis et heredis priuati. Scripserunt, fateor, multi multa de huius legis uero sensu usque. Ego certe crediderim, talia principes quandoque Romanos auribus dedisse populi ad auram captandam popularem, ut iudicium de se non aliud simularent, quam ciu-

Romae primarii. Re uera autem ab his simulatoribus sibi inprimis cauere olim quoque debuerat Roma, ne sub serui uerborum princeps sibi strueret uiam ad dominatum. Imo quis quaeſo! dixerit uel somnando, uel imperatoribus uel aliis orbis regibus expectandam esse formulam legem ab arte simulandi Theodosii, Valentiniani. Ipse porro, quod miseris, GROTIUS *lib. 2. cap. 14. §. 12.* ueteranorum haec argutias in iisque in deliciis habet *l. qui fundum 7. §. 3. ff. pro emptore. ubi Iulianus ait: tutor in re pupilli tunc dominus habetur, cum tutelam administrat, non cum pupillum spoliat.* Verum ablit, ut principis potestatem non credamus maiorem esse quam tutoris pupilli. Sed tamen *L. fin. Quinta l. fin. C. de locat. praedior. ciu. uel fisci.* imperatores Theodosius et Valentinianus sigillatim sanxerunt, ne praedia fiscalia principis, iure perpetuario semel elocata (*die in Erbpaſſi ausgethan*) a principe successore reuocentur. Idem constitutum est *l. 1. uniuersi C. de fundis rei priu. et diuinis domum.* Verum intererat omnino reipublicae, ita statui apud Romanos, quoniam conductores reperti sunt nonnisi difficulter. Quod autem longe est magis, etiam donationes, a diuis parentibus (patris enim nomine decessorem suum in imperio dixerunt) sacra largitione factas, ad posterum inconcussa transmissidemque custodiendum in contradibus omnis generis, scripserunt Gratianus, Valentinianus, Theodosius, Augusti *l. 6. Hi quibus C. de fund. patrim.* Sed ostendit notula inferior, littera u. in scripta, quam parum ipsi etiam Romani imperatores curauerint has leges in obligationis trutina ex facto decessorum. Ceterum, quae alii huc porro adferunt ex causa negotiorum gestorum, mandati; aditae hereditatis ceterisque, illa principatibus sunt inconcinna iustoque angustioribus limitibus circumscripta, quamuis imperia regerentur legibus ipsius Latii. Vt adeo operae pretium non sit, de illis uerbo aliquid attingisse.

(t) Pudet enim nunc iurisprudentiae naturalis doctores, publica principum iura respondere ex priuatis Romanorum legibus, quod fecere olim ueterani, *Bulgariſtae, Bartholiſtae, Baldiſtae* alique adfclae eius generis iureconsultorum. Quibus facile est ignoscendum, quod illi lumina non habuerunt iurisprudentiae naturalis aut haec sola quaesierunt in ueteri Latio. Verum melioris aevi scriptores hanc ueniam merentur nequicquam, cum exempla illis praeduceant eorum, qui doctrinam ciuilem sola ratione duce colue-

## CAP. II.

coluerunt et, si quid de hac uel illa republi-  
ca sigillatim dicendum, in domesticis  
infirmitatibus occupati, non in Romanis.  
Hanc tamen notam certe merentur *Ta-  
bor, Carpozuius, Reinking, Ehrenbachius* et  
centum alii, qui tempore etiam Grotii et  
Conringii in his tenebris maluerunt uer-  
sari, quam lumen sequi rectae rationis.

(u) Principio enim Caesares decessor-  
um facta non aliter, quam si a succes-  
sore habita fuerint rata, attendisse, illud  
quidem discimus a SVETONIO in ui-  
ta *Titi Fl. Vespasi. cap. 8.* ubi his uerbis scri-  
bit: *Natura* (de T. Fl. Vespasiano ipsi ser-  
mo est) *autem beneuolentissimus fuit. Cum*  
*ex instituto TIBERII* (sed tamen STRABO  
*lib. 6. sub. fin.* dicit ex aduerso, Tiberio om-  
nia edicta decessoris sancta et instar nor-  
mae fuisse in administratione reipublicae,  
imo instar legis, quod TACITVS habet l.

*4. ann. cap. 37. n. 4.) omnes debinc Caesa-  
res beneficia, a superioribus concessa princi-  
pibus, aliter rata non haberent, quam si ea-  
dem iudem et ipsi dedissent. PRIMVS* (T.  
Fl. Vespas.) *praeterita omnia uno confirma-  
uit EDICTO, nec a se peti passus est. Idem*  
*fecit NERVA, partim ne titubarent subditi,*  
*antecessorum beneficiarii, partim ne, pri-  
mi largitoris nomine extincto, gratiam ipse*  
*uideretur adfectare priuilegia superiorum*  
*rata habendo. Documentum habet PLI-  
NIVS lib. 10. epistol. 66. pag. 803. uerbis con-  
ceptum, quae legi merentur: Hoc sibi qui-  
que ciuium meorum spondere potest, me li-  
benter noua beneficia conferre et \* antea*  
*concessa seruare. Nolo existimes quicquam,*  
*quae ab alio principe uel priuatum uel pub-  
licae consecutus, ideo saltem a me rescindi, ut*  
*potius \* mihi debeat, si illa rata et certa se-  
cero nec gratulatio uilius inflauratis eget*  
*precibus. De PERTINACE pariter Iulius*

*CAPITOLINVS cap. 7. p. 544. ait: quod do-  
natina et congiaria, quae Commodus promi-  
serit (eius antecessor), ipse soluerit. Contra*  
*alii Caesares decessorum facta neque*  
*rata fecerunt neque obligari se ex illis, ad-  
seruerunt. Sic de GALBA scribit TRAN-  
QVILLVS lib. 7. in uita eiusdem cap. 15.*  
*Liberalitates Neronis (decessoris) non plus*  
*decimus concessis, ea condicione reuocandas*  
*curauit, ut si quid seneci donatum olim uen-  
didissent, auferretur emtoribus, cetera. Idem*  
*de eodem TACITVS lib. 1. hist. c. 20. n. 1, 2, 3.*  
*auctor est: Proxima pecuniae cura et omni-  
a scrutantibus iustissimum est uisum, inde*  
*repeti, ubi inopiae causa erat. Bis et uicies*  
*milles sesterium donationibus Nero effude-  
rat. Appellari singulos iussit, decuma parte*  
*liberalitatis apud quemque eorum relicta.*  
*Grande gaudium, quod iam pauperes fo-  
rent, quibus donasset Nero, quam quibus*  
*abstulisset. Ante hunc Caesarem idem sibi*  
*ius esse credidit TIBERIVS. Tantum*  
*enim abest, quod factis Octauiani se obli-  
gatum esse crederet, cuius sententiam ui-*

Lud. opufc, tom. I.

dimus supra in SVETONIO in uita *T. Fl. Vespasi. cap. 8.* ut potius exempla super-  
sint quam plurima, unde constat, eum singu-  
la fere Octauiani facta uel rescidisse uel in  
aliud uertisse statum, de quo idem SVETO-  
NIVS in uita *Neronis cap. 47. 49.* Imo ri-  
serunt quandoque ciues subditi, si in pri-  
uilegiis dominiisque prouocarent ad de-  
cessorum imperatorum diua nomina, si-  
gilla, diplomata, libellos. Quale \* exem-  
plum habemus in CALIGVLA, de quo  
SVETONIVS in uita illius *cap. 38.* testis est:  
*Prolata diuorum Iulii et Augusti diplomata,*  
*ut uetera et obsoleta, desebat, aut, quod*  
*alii codices habent, debebat, aut, quod ipsa*  
*re dicendum, ridebat. Ex quibus casibus*  
*exemplisque facile est ad intelligendum,*  
*quam multiplices et uarii Caesares fuerint*  
*in aestimandis factis principum superiorum.*  
Scilicet, quam incerta fuerat *for-  
mula reipublicae Romanae:* tam quoque  
incerta fuerunt uincula obligationis ex fa-  
cto decessorum.

(x) Quis enim non uereatur illud adfir-  
mare, principis facultatem non maiorem  
esse, quam officialis et administri aut ulti-  
mis uerbis adpellare imperantes. Quod  
tamen ueterani peccarunt legum docto-  
res, nulla uerecundia aut rubore. Sed  
dandum est hoc insantiae eorundem, qui,  
ignorantiae doctrinae ciuiliis, non uide-  
runt, quam ipsi dictionibus suis parum  
cautis, uiam sternerent improbis monar-  
chomachis, qui supremos etiam principes  
nominarunt reipublicae *consules, tutores,*  
*praefides, administratores, primarios mi-  
nistros.* Quos stultos sparserunt in li-  
bellis suis *Stephanus Iunius BRVTVS,* id est,  
quod ex schedis habeo *dn. praefidus, Hu-  
bertus LANGVETVS; Franc. HOTOMAN-  
NVS; Lamp. DANAEVVS; Ioan. ALTHYSI-  
VS; ROSSAEVS; Ioan. BOVSCHERIVS;*  
*Ioan. MARIANA; MILTONVS* alique plu-  
res, qui scenam hanc magno numero prae-  
fertim in Angliae regno intruxerunt. Vbi  
illud dicendum, discrimina inter *maiestatem*  
*realem et personalem* non ab his de-  
mum uiris prouenisse, quod uulgo credi-  
tum. Dum enim hac occasione uetera-  
nos iuris interpretes euoluimus, obstupui fere,  
quam illi hic audaces fuerint et insolentes.  
Ex quo enim id sibi sumplerunt, ut  
causas regum responderent ex legibus et  
iure Latii priuato: iam fieri aliter non po-  
tuit, quam ut formulas iuris uocarent in  
medium de *mandataris, gestoribus nego-*  
*tiorum, tutoribus, officialibus, procuratoribus*  
*rerum, societatibus, heredibus, possessoribus-*  
*que bonorum aliisque titulis,* quos in princi-  
pum causis respondendis uix sine rubore  
euoluimus, tantum abest, ut eos sequamur.  
Illud certe improbum discrimen inter *ma-*  
*iestatem realem et personalem* iudem Bul-  
garistae excitarunt, cum inter obligationes  
*regis et regni, personales et reales* iusto  
N n saepius

## S. I.

Caligulae.

Ex iure hic  
Romano monar-  
chomachorum  
contagio.

Latium sibi  
aduersum in  
obligatione  
Caesaris suc-  
cessorum.

Exempla 1)  
eorum, qui ob-  
seruauerunt fa-  
cta decessor-  
um Vespasiani.

Nervae.

Pertinacis.

2) eorum, qui  
dissoluerunt  
facta decessor-  
um, ut Cal-  
bae.

Tiberii.

CAP. II.

saepius et liberalius distinguerent, Quo- A  
rum uerbis etiam ulus est Erenbachius  
cap. 10. §. 4. nomolog. p. 158. innocens ac in-

S. II.

Obiit, quae  
colit decreta  
pontificum.

§. II. Audientior est numerus eorum, qui in principis obligatione ex  
facto decessoris functiones colunt pontificum, quae sigillatim hanc litem fa-  
cto uirgula deciderunt [Y]. Verum, quicquid sit de supremæ pontificis in  
iure sacrorum potestate, extra limites certe uagantur, qui in publicis prin-  
cipum et rerum publicarum controuersiis causisque ciuilibus illius audire aut  
sequi uelint decreta [Z].

DECRETA (y) Ibi mus per ipsa decreta sigillatim, B  
PONTIFICI quae quidem in obligatione principis ex  
facto sui decessoris solent laudari. Prin-  
cipio in medium proferunt can. 4. causa 25.  
q. 2. ubi Gregorius papa uerbis scribit ad  
Angliae episcopum, quae sequuntur: Si  
ita destruerem, quae antecessores nostri sta-  
uerunt, non constructor, sed enerfor essem.  
Testante ueritatis uoce: omne regnum, in  
se ipso diuisum non stabit. Viam enim,  
quam pontifex in hoc iure eat, illam de-  
mum habent pro commendatissima. De-  
inde significantior hic esse uidetur canon 15.  
C. 25. q. 2.

Primum c. 4.  
C. 25. q. 2.

ita destruerem, quae antecessores nostri sta-  
uerunt, non constructor, sed enerfor essem.  
Testante ueritatis uoce: omne regnum, in  
se ipso diuisum non stabit. Viam enim,  
quam pontifex in hoc iure eat, illam de-  
mum habent pro commendatissima. De-  
inde significantior hic esse uidetur canon 15.  
C. 25. q. 2.

Secundum c.  
15. C. 25. q. 1.

causa 25. quæst. 1. his uerbis conceptus:  
Iustitiae et rationis ordo suadet, ut, qui sua  
a successoribus desiderat mandata seruari,  
decessoris sui procul dubio uoluntatem et sta-  
tuta custodiat. Nam respicitur hic ad po-  
tatem talionis, ad regulam, quod quis iuris,  
ad ipsius seruatoris dictionem: quod tibi  
non uis fieri, cetera. Praeterea in capit.  
D

Tertium cap.  
3. X. in 6. de  
sent. et re iudi-  
catia.

causa 25. quæst. 1. his uerbis conceptus:  
Iustitiae et rationis ordo suadet, ut, qui sua  
a successoribus desiderat mandata seruari,  
decessoris sui procul dubio uoluntatem et sta-  
tuta custodiat. Nam respicitur hic ad po-  
tatem talionis, ad regulam, quod quis iuris,  
ad ipsius seruatoris dictionem: quod tibi  
non uis fieri, cetera. Praeterea in capit.  
D

Quartum cap.  
3. X. de proba-  
tionib.

causa 25. quæst. 1. his uerbis conceptus:  
Iustitiae et rationis ordo suadet, ut, qui sua  
a successoribus desiderat mandata seruari,  
decessoris sui procul dubio uoluntatem et sta-  
tuta custodiat. Nam respicitur hic ad po-  
tatem talionis, ad regulam, quod quis iuris,  
ad ipsius seruatoris dictionem: quod tibi  
non uis fieri, cetera. Praeterea in capit.  
D

Quintum cap.  
3. X. de solu-  
tionib.

causa 25. quæst. 1. his uerbis conceptus:  
Iustitiae et rationis ordo suadet, ut, qui sua  
a successoribus desiderat mandata seruari,  
decessoris sui procul dubio uoluntatem et sta-  
tuta custodiat. Nam respicitur hic ad po-  
tatem talionis, ad regulam, quod quis iuris,  
ad ipsius seruatoris dictionem: quod tibi  
non uis fieri, cetera. Praeterea in capit.  
D

ca, tenetur persolvere. Ex hoc igitur ca-  
pitulo innumerae apud interpretes con-  
clusiones in argumento de obligatione  
successoris ex facto sui decessoris. Por-  
ro cum Gregorius IX. pontifex foemi-  
nam comitem Namurentem, ex aere fra-  
tris decessoris obligatam uellet, nisi, uiuo  
fratre, neglexissent iura sua actores, ut  
reperitur in cap. 36. X. de rescript. inde uin-  
culum consecutionis faciunt hoc, quod  
papa uoluerit principes omnino obligari  
ex facto et nomine sui antecessoris. Post  
etiam illud huc trahunt, quod papa impe-  
ratorem inter alia etiam hoc obstringat ne-  
xu iurisiurandi. Ut quidem praecipit  
cap. un. Clement. iureiur. fere his uerbis:  
Eidem etiam adiiciens iuramento impera-  
tor, quod seruare uelit privilegia omnia  
per praedecessores suos reges ac imperato-  
res Romanos praefatae Romanae ecclesiae a-  
liis, quibuscumque concessa temporibus et  
continentiae cuiuscunque. Putant enim re-  
gulam imperatori praescriptam agnoscere  
etiam oportere reges christiani orbis alios.  
Ad extremum deuenimus ad illud, quod  
omnium maxime est momentosum et il-  
lustre. Sciñcet Honorius III. papa, con-  
sultus de quaestione, utrum rex Hunga-  
riae reticere posset alienationes, his uer-  
bis respondet: Intellecto, quod rex Hun-  
gariae alienationes quasdam fecerit in pra-  
iudicium regni sui et contra regis honorem.  
Nos eidem regi dirigimus scripta nostra, a-  
lienationes, non obstante iuramento, stu-  
deat reuocare. Quia cum iuraueris iura  
regni sui, honorem, alligata coronae ser-  
uare: illicitum profecto, quod praesitit, de  
non reuocandis alienationibus. Et propterea  
iuramentum penitus non seruandum. Quam-  
uis enim haec non tam de iure concepta  
sunt in antecessoris, quam propria cuius-  
que regis facta: interpretes tamen in-  
de argunt quamplurima. Principio ad  
quod non obligetur princeps ex pro-  
prio facto, ad illud multo minus obli-  
gari eundem ex facto alieno decesso-  
ris: deinde si principi fas sit, illa tan-  
tum rumpere, quae fecerit in maximum  
regni damnum, igitur in ceteris eundem  
obligari: siue ex facto sint suo siue alieno,  
et quae sunt reliqua, ab interpretibus cu-  
mulate conquisita. Praeterea decreta alia,  
quae fere minoris sunt momenti longius-  
que a scopo abfunt, nobis hic propo-  
sito.

Sextum c. 36.  
X. de rescrip-  
tis.

Sep sim m  
cap. un. Cle-  
mentin. de iur-  
e iur.

Octauum cap.  
33. X. de iure-  
iurand.

(2) Si

CAP. III.  
Quae iudicia  
mereantur de-  
creta pontifi-  
cum de obliga-  
tione ex facto  
decessoris?

(2) Si attendi mererentur ea, quae pon-  
tifices Romani videntur hic praecipille  
ipsis etiam regibus: facile esset ad proban-  
dum, quod eorundem argumenta non  
aperta et sincera sint, magisque fecerint  
ad sensus quaestentium, quam ad verita-  
tem. Infanciores tamen ipsi pontificibus

sunt interpretes eorundem, qui non solum  
illas leges, quae praelatis ecclesiarum scri-  
ptae sunt, obtrudere uolunt regnis atque  
principibus orbis: sed etiam rescripta pa-  
pae consultaque, uni regno aut alteri trans-  
missa, pro-regula et norma habent aequali  
univerforum.

§. I. II. III.

## CAP. III.

De

### Obligatione successoris ex facto decessoris ex iure feudali.

§. I.

**D**Emum etiam illorum expendenda argumenta, qui obligationem ex  
facto decessoris aestimant respondentque ex iure clientelari.  
Quasi filii successoris etiam in regno maior obligatio, quam ex-  
TRANEORUM [aa].

Qui ius feu-  
dale decidas  
obligationem  
ex facto de-  
cessoris?

(aa) Decretum clientelare est 2. F. 45. ff. B  
conigerit uasallum sine prole decedere, a-  
gnatus succedere potest, repudiata heredita-  
te decessoris: non filius, qui uel utrumque  
retineat uel repudiet utrumque. Idem re-  
petitur 2. F. 51. §. 4. his uerbis: Filius non  
potest recitare hereditatem patris absque  
falso, propinquus potest. Scilicet, putant  
eodem iure et regna et principatus aesti-  
mandos neque teneri extraneum succes-  
sorem, ex facto decessoris, teneri autem fi-

lium. Rationem discernis esse hanc,  
quoniam indignum sit filio, patris impu-  
gnare uoluntatem aut manibus paternis,  
nomina non soluendo, inferre iniuriam.  
Qua tamen lege non teneatur extraneus,  
qui principi decessori hoc uinculo non sit  
constrictus. Huc digitum intendit A. R.  
NISAEVS de iurib. maiest. cap. 7. quo re-  
spondet quaestionem: num. successor obli-  
getur decretis et promissis sui antecessoris?  
§. 12. p. 206. 207.

Nona, quae  
signi imper in  
finita feudo-  
rum.

§. II. Verum enim uero aliae rationes sunt clientelarum, aliae iterum  
imperii atque principatuum, ut adeo illae uix mereantur locum singula-  
rem [bb].

Cuius ratio-  
nes inconcin-  
nae.

(bb) Decretum hoc feudale 2. F. 45. ue-  
re est iuris positum nullisque instructum  
rationibus, quod ostendimus suo loco.  
In regnis igitur et principatibus illud non  
meretur attendi, quoniam neutri legibus  
reguntur alienis. Accedit, quod fieri  
non possit, plus hic oneris imponi filio  
successori, quam formula patitur regni.  
Non enim principis hic interest; sed rei-  
publicae, in quam haud dubie illud onus  
post ab ipso principe iterum deuoluere-  
D. Deinde cum natura non obstringat  
liberos, ut, quod patres debent, soluant  
illi de suo: ita quoque obligatio nulla erit  
filio principi, intuitu reipublicae, quae  
non est in paterno patrimonio. Aut e-

nim aes alienum patris solueret de rediti-  
bus principatus ordinariis, aut nouis et im-  
positis extra ordinem. Si primum, aliquid  
principatui decederet de dignitate; si al-  
terum, de opibus. Ceterum, nisi paterna  
debita nimia sint, neque damnum adeo  
grauē sit metuendum reipublicae, habebit  
omnino princeps filius, quod soluar no-  
mina paterna idque ex consilii rationibus,  
quas doctores raro distinguunt a iuris ne-  
cessitate. Quod idem et filio successori  
et extraneo commune, dummodo formu-  
la regni non sit alia, in qua oculos defige-  
re debent illi, qui hanc causam recte atque  
ordine uolunt respondere.

Quae iura po-  
stina.

§. III. Accedit, quod de famosa lege clientelari, paucis doctoribus be-  
ne intellecta, agendum sit inferius idque ex instituto [cc].

Remissio ad  
inferius di-  
cenda.

(cc) Illa enim iuris feudalis decreta 2.  
F. 45. atque 2. F. 51. §. 4. inter causas huius  
opusculi fuerunt principes, ut inter tan-

ta iure consularum diffidia constet nobis,  
quis omni aevo fuerit eius decreti in Ger-  
maniae curiis usus forentis.



## CAP. IV.

De

*Obligatione successoris in principatum ex formula imperii, cuius reipublicae propria.*

S. I.

**I**llud ergo superest, ut, post multiplicium opinionum diuortia, quid nobis in hac causa videatur, aperiamus et explicemus. Quamvis uero abest, ut dici possit, quod sanguinis temperamentum aut quae facies sit homini, quos habitus adeo uideamus in diuersis hominibus diuersos propriosque cuius: tantum, nostro etiam iudicio, abest, ut, quid liceat successoris ob facta decessoris, possit ante definiri, quam de rationibus plene constet FORMVLAE REGNI illius, de quo institui debet dispositio [a].

*Qui de obligatione ex facto decessoris nequas decerni sua formulae regalis notitia?*

*In una republica facta decessoris ualent: in alia expunguntur.*

(a) Quae nadmodum frustraneae atque otiosae fuere disputationes ueteranorum: utrum praestet unum regnare, quam plures aut omnes: utrum libera regna in uotis ponenda, an uero ad iusta: utrum consultius sit, regem eligi, quam nasci? quoniam diuersorum populorum habitus, animi, opes, salus non minus in diuersis rebusque inuicem alienis uersantur, ut alius atque

alius, alium quoque atque alium regnandi ac succedendi modum exigere uideatur: ita neque disputationes exitum habent in quaestione, ex quo demum facto decessoris obligetur successor. Quoniam in alio regno decessoris facto stare oportet imperantem: a quo officio contra ille absoluitur in alio. Imo fieri potest, ut nefas illud sit in una republica, quod fas est in altera.

§. II. Nam quae superior princeps fecit **IVSTE** ac **LEGITIME** ex usuque reipublicae, ad illa **omnino** quoque successor obligatur cum praestanda, **rum conseruanda** [b], nisi aliud quid constitutum sigillatim uel in aliam formulam iuerit respublica [c]. Quae autem facta dici debeant legitima, id est, pactis rei publicae rationibus conformia, illa intelliguntur nonnisi ex formula imperii [d], in cuius indagatione industria omnis est ponenda.

*Quia principis quaerendum, num sua sua legitima?*

*Qui legitima principis facta obligentiam successorum?*

(b). A principe, ex formula regni imperante, nulla hic aut certe rariora sunt diffidia metuenda **successoribus**: qui uero tum demum causas habet, migrandi decessoris instituta, si ille **abusus** est potestate sua eiusque limites **egressus**. Quapropter principio illud debet expediri, utrum factum principis sit legitimum, an uero regni formulae aduersum et inimicum. Nam quae princeps iuste fecit, non suo, sed populi nomine credendus est, fecisse. Facto igitur aeternitas conciliatur ex aeternitate ipsius reipublicae. Neque huius tum audiendae querelae, cum sibi tribuere debeat, quare tanta aut non maiori auctoritate instruxit imperantem. Ipsi successoris nulla inde iniuria fit, quoniam formula regni non nascitur cum eo, sed defertur illi, idque ratione, qua principis per conventiones populi et imperantis semel est constituta. Accipit ergo formulam, non fingit. Ita depellitur quoque illorum querimonia, qui cum principe contraxerunt. Imputent enim inconsiderantiae suae, quod ante contractum gnari non fuerint iurum illius, cum quo contraxerunt. Docebimus id exemplo unico, quod in re clara sufficit. Memini, in pacificatione **Riswicensi**, quod ex schedis

**dn. Praef.** habeo, monuisse ipsos Gallos: cum pax illa futura sit aeterna, necessarium esse, ut auctoritas nominis quoque ordinis imperii adderentur tabulis illius, ne olim diceret Germania, se minus obligatam esse facto principis decessoris, cum illis pacificatoria iura ex Germanici imperii formula credantur esse communia cum imperatore. Idem nostri urserunt aduersus Gallicos legatos, ut in iisdem tabulis et regis Galliae mentio fieret et regni simul, quod non minus existiment Germani, formulam regni Galliae pariter ita conceptam esse, ne quid de regno starent reges absque ordinum suffragiis. Immo supra res haec usu comprobata, quoniam Franciscus II. noluerit facto patris decessoris obligari, quod eius non fuisset heres. Reposuerunt ad haec Gallici legati, religionis instar coli, nescire Galliae regnum aliam formulam, quam hanc: **regem ita uoluisse**. Adeoque a crimine laesae maiestatis non iam esse alienum, si in tabula pacis regni fieret mentio. Nam facta principum aeterna esse, quae illorum non excedant potestatem. Quo ergo rubore Galli adfirmant, quae supra attulimus; illud quidem non uidemus. Idem in **Daniae** et **Sueciae** regnis inter crimina laesae



CAP. IV. laesae maiestatis, regni porro in conventionibus regum desiderare nomen, postquam utraque in formulam iuit absoluti imperii.

*Quid expungi possit omne factum decessoris?*  
(c) Ita scilicet statuendo: *facta regis extingui cum vita eius neque obligationem vel in successorem derivari vel in rempublicam* exemplo Tiberii p. 556. Quod si esset, haud dubie nemo cum principe ageret, contraheret paciscereturque nisi cum auctoritate consensuque populi aut procederet, qui eum repraesentant. Sed tam angustos limites principibus non ponit philosophia civilis. Ideo probatione opus est illi, qui his legum angustiis eum uolunt circumscribere. Addo, si princeps

§. III. Atque haec demum causa est, quare doctores in tanta hic uersentur diuersitate alicui principi successori plus hic iuris dent, alii minus. Ut scilicet quisque eorum aliam atque aliam ante oculos habuit formulam regni, ad quam respexit undeque petiit mensuram [e]. Imo etiam illud intelligitur, quod ideo sententiae iureconsultorum uerae aestimari hic queant ex illius reipublicae rationibus, in qua uixerunt illi scripseruntque [f]. Cum occupati fuerint animi eorundem principatus, quem coluerunt, schematibus ac formulis.

*Reipublicae obligatio est etiam obligatio successoris.*  
(e) Quo enim liberior est princeps in regenda republica, eo etiam magis haec adstricta est ad conferuandum illa, quae semel, uerbo iudicioque imperantis, qui uox populi audit, illi placuerunt. Contra quo magis adducta est principis auctoritas, eo etiam minor reipublicae obligatio ex factis illius constitutisque, quod ea, quae ultra limites et formulam suam fecit neque rempublicam obligent neque, mediante republica, in principatu successoris. Accipit enim successor formatum imperium neque plus accipit, quam eo continetur, ad formulam regni uocatur obseruandam, non fingendam aut uertendam in alienum statum.

§. IV. Quemadmodum uero cuiusque propemodum REGNI FORMULA tenebras et schemata habet, quibus inuoluitur, ut raro queat perspicui, nisi ab illis, qui ad reipublicae sedent gubernacula, quibus ideo sparta relinquenda respondendi obligationem ex facto decessoris [g]: ita scriptor priuatus, peregrinus et hospes quisque sibi cauere hic debet ab omnis iudicii proteruita, inconsiderantia ac temeritate, ne quid ex ingenio proferat in hac causa inconsulte et quod minus expedit imperio [h]. Contra innocui est calami, conquirere publicas leges et pacta, exempla indicare, cuique regno peculiaria, iudiciumque non tam sibi formare, quam aliis ad formandum relinquere ac sternere uiam (i).

*De obligatione ex facto decessoris, quare felicius indicantur ordines aut proceres?*  
(g) Quibus scilicet et tabularia imperii que instrumenta patent et usus rerum quotidianus. Quapropter etiam exempla occurrunt, satis quidem momentosa, quod in questione, ad quae teneatur ex decessoris facto successor, non uiri in priuatis curiis sint auditi, uerum regni proceres in comitiis. Ita ordines GERMANIAE in comitiis statuerunt: ne imperio aut successoris ulla esset ex facto scriptisque Wenceslai obligatio. Ita GALLIAE proceres an. 1455. in comitiis Turonensibus irritas reddiderunt donationes Ludouici. In HUNGARIAS

non in formulam reipublicae proximam succedit, uerum bello aut ui subactum populum recipit in potestatem, ut reipublica, expunctis uerisultorum iurium nominibus iam nunc nata esse uideretur. Quo casu neque formula regni deleta eum tenet neque factum ullum decessoris.

(d) Formulam enim regni dicimus ne-  
xum illiueque limites ac rationes inter populum et imperantem. Erundus ille ex pactis conuentisque, ex usu atque exemplis, ex ipsa populi indole, ex causis fundatae ac constitutae reipublicae. Non uero ex schematibus, specie inanum plerumque ualidis neque ex ingenio, qui parus fidei hic sunt admodum subleste.

(f) Pertinent hic iureconfulti Germani, qui plerumque liberaiores sunt erga principem successorem, eumque obligant ex facto decessoris solius nonnisi raro quoniam formula Germanici imperii adducta est, quam si facto aliquo neglexerit princeps superior, nulla inde successori est obligatio. Idem fere repetendum de Polonis. Contra Hispani maior religio in facta statutaque principum decessorum, quoniam maior ibi regis est facultas, quam etiam successor habere solet nonnisi reuenter. Angli et Gallici eo maiores hic dissolutiones, quo formulae horum regnorum magis dubiae, lubricae et suspiciosae.

(f) Pertinent hic iureconfulti Germani, qui plerumque liberaiores sunt erga principem successorem, eumque obligant ex facto decessoris solius nonnisi raro quoniam formula Germanici imperii adducta est, quam si facto aliquo neglexerit princeps superior, nulla inde successori est obligatio. Idem fere repetendum de Polonis. Contra Hispani maior religio in facta statutaque principum decessorum, quoniam maior ibi regis est facultas, quam etiam successor habere solet nonnisi reuenter. Angli et Gallici eo maiores hic dissolutiones, quo formulae horum regnorum magis dubiae, lubricae et suspiciosae.

regno Matthias reuocauit donationes Ladislai idque consilio consensuque populi. In ANGLIAE regno sapienter iterumque parlamentum sustulit, quod statuerant superiores reges. Idem in SVETIA fecit Carolus Gustauus, idque per suffragia regni comitorum. Imo optime ea in re sibi ac famae suae consulunt principes, si in hac causa non ipsi iudicant, sed rem iudicio submittunt ordinum provinciae in solennissimis comitiis, ne quid studio partium dedisse uideantur.

## CAP. IV.

Scriptor, formularum regni ignatus, frustra consultus in hac causa.

(h) Quam turpiter se in hac causa dederit SALMASIVS, uir magnus et multarum litterarum, cum Angliae regni, cuius formularum parum cognitam habuerat, responderet uel causas ex moribus Graeciae aut Latii peregrinis, uulgo est notissimum. Sic inter temporum infelicitates Germaniae olim nostrae fuit, quod principes Germaniae in causis sui territorii et superioritatis consuluerint Italos, Gallos aliosque iureconsultos, in rebus patriae nostrae hospites et peregrinos. Quam enim magna etiam haec lumina fuerint regnis, in quibus uixerunt, in Germanicis tamen rebus uersati sunt in tenebris. SICALCIATVS, MENOCHIVS, DIONYSIVS GOTHOFREDVS, RENATUS CHOPPINVS, uiri Romana iura doctissimi, in Germanicis causis ab *Hassio, Geldris, Palatinis* consulti non nisi nugae uendiderunt requiruntibus pueriles imo infantissimas: quoniam nulla illis rerum Germanicarum notitia, unde tamen in his omne pendet momentum. Neque tamen feliciores in patriae rebus ipsi Germani, nisi cum priuato Latii iure notitiam iunxerint formulae imperii Germanici. Vnde plerique auctores, qui de obligatione ex factis decessoris sigillatim scripsere, non domi nata principia nobis exhibent, nostrae reipublicae concinna: sed peregrina, ex omni aevo et angulis Europae diuersis conductae, ut meliori loco poni et haberi nequeant, quam inter scopas dissolutas, argumenta deuia et perturbata, quae, nisi discusseris, inuoluunt magis, quam promonent ueritatem. Non

Germanici doctores de obligatione ex facto decessoris.

leniori uirgula digni sunt REINKINGIVS *in regimine saecul. lib. 1. class. 3. c. 10. Matth. CVNO lib. 1. de pactis cap. 22. 24. Henning. ARNISAES lib. 1. de iurib. maiest. c. 7. Christ. BESOLDVS lib. 3. in Nomicopolis. dist. 2. Ludolf. SCHRADER part. 4. de feud. c. 1. n. 20. atque consilio 9. 10. 25. Nic. Mylerus ab EHRENBACH in nomologia princip. cap. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. KLOCK. de aerar. lib. 2. c. 37. CARPZOVIVS cap. 3. Leg. Reg. sect. 14.*

REGVLAE IVRIS de obligatione ex facto decessoris.

§. V. Post uero quam FORMVLA REGNI bene est cognita, conferri demum in usumque unius uel alterius reipublicae recte traduci possunt IVRIS REGVLAE de obligatione ex facto decessoris, in superioribus fere capitibus designatae (k). Quarum summa haec est, PRINCIPIO in decessor VOLVERIT obligare successorem (l): deinde an POTVERIT (m). In utroque iterum reputandae sunt rationes eaeque intuitu primum DECESSORIS; deinde REIPVBLICAE; tum REI ipsius; tandem ipsius etiam SVCESSORIS (n), quae omnia expendi queunt in ipsis regulis, quae iam nunc sequuntur.

Regulae iuris quo opus habeant temporales?

(k) Et quidem uniuersis. Nam a primo ad quartum usque caput audiuius doctores, in axiomatibus iuris eius argumenti occupatos negligentesque formularum imperii discrimina. Vnde tamen lumina et temperantia harum regularum: a quibus si illa absint, peccata habes inter nimium et parum, reipublicae perniciosissima.

p. 23. seq. CLAPMARIUS lib. 5. c. 13. ZIEGLERVS de iure successor. heredum cap. 4. §. 5. BRVNEMANNVS conf. 1. Ioan. Otto TABOR de obligatione successoris in officio, et nouissime GEORG. BEYERVS de oblig. success. illustr. qui omnes nostri sunt cautique de obligatione successoris responderunt sigillatim. Neque tamen unus hic alio est felicior, cum omnes occupati sint in conquirendis principiis exemplisque peregrinis, a scopo reipublicae Germanicae, quem sibi proposuerant, admodum alienis.

(l) Probo hic methodum rationemque scribendi BOECLERIANAM, quam principio belli nouissimi suo etiam exemplo approbavit uir illustris, OBRECHTVS. publicis et Cum enim alii controuerfam Hispaniae successionem respondissent ex ingenio iuris naturalis, ex sacris pontificum decretis, ex ipsius Latii constitutionibus et legibus, ex numeris ita sententiarum doctorum, ex peregrinarum reipublicarum exemplis, ex institutis clientelaribus illustrium feudorum, quo certe apparatu in publicum prodit auctor LUSTANUS in AQVILA HISPANICA: ille euoluit tantum rerum Hispanicarum scriptores eorumque loca in classes argumentorum digestis recitauitque uerbatim. Ita enim factum est, ut EXCERPTA eius, hac enim uerbi lenitate inscripta opuscula haec, fidem haberent rerum sine amore uel odio scriptarum legerenturque ab utriusque partis hominibus sine studio alio liuore. Atque ratione eadem uti decreueram egomet in enumerandis iuribus omnium Europae regnorum in obligatione ex facto principis decessoris, quorum etiam ex litteraria suppellectili ad praefixi loca scriptorum, cuique regno pecuniarium condux, ut singuli loquerentur in singulis etiam regnis sigillatim: sed uereor, ne lucubratiuncula mensuram excedat dissertationis meae ab abitu, quem parau, retineat longius. Vt adeo loculos meos alia occasione sim excussurus.

Itaque quae ratio scribendi commendanda in causis pragmaticis.

(l) Huius regulae nos admonet GEORG. BEYERVS de obligat. success. illustr. §. 34. p. 29. scilicet. principum his quidem uerbis: Prima thesisi et potissimum haec est; successor facto antecessoris obligatur, in quantum hic illum obligare potuit atque VOLUIT. Verum enim uero REGVLAE BEYERIANAE, unde uoluntas haec imperantis conicietur intelligi debeat, meo quidem iudicio non respondent. Primo enim

CAP. IV. enim putat, *credendum non esse, decessorem ex facto suo obligare voluisse successorem, addita ratione, quod tibi non uis fieri, cetera.* Hinc ex opinione illius privilegia omnia extinguuntur cum uita largitoris siue ex gratia siue in compensationem meritorum siue titulo oneroso sint impetrata. Bene merita enim, creditis, splendidis titulis et honoribus non praemiis ac opibus reipublicae compensanda et repouenda esse. Privilegia conferri non posse nisi subditis. Aliud dicendum, si privilegia conditionem delati imperii secum ueliant. In quo numero fuerint privilegia Liouoniae minus recte oppressa per regem Sueciae. *Subinféudationem* principii licitam esse propterea, quoniam idem slos reipublicae ex numerosa nobilitate, quam ex opibus et thesauris. Neque ideo legi, imperatorem reuocauisse *subfeuda*, principatu eidem aperto. Porro ait, neque expectatus siue munerum illae sint siue clientelarum aut praebendarum obligare ex facto decessoris, qui nosse debeat, cum uita finiri quoque illius imperium neque munera esse propter officiales, sed hos propter ministeria reipublicae. Alienationes quoque omnes reuocari a successore posse, nisi quibus subscripserit reipublica.

*Censura iudicii Beyeriani.* Verum enim uero causa prolapsionis uiro, olim integerrimo, fuerat haec: quod u-D *nam omnibus regnis praefinierit mensuram, quam tamen pro formulis imperiorum diuersis etiam inuicem esse diuersam, monui superius. Vt enim principis potestas est liberior in dictis factisque suis, ita etiam credi debet, uoluisse eum agere magis liberaliter et indulgenter. Deinde in dubio crederem potius uoluntatem interpretationem habere amplissimam, uoluisse imperantem potius, ut uiueret post funera in beneficiorum memoria et continuatione. Porro inconcinna atque inconsiderata sunt, quae uir b. m. de feudis est philosophatus. Quasi seruitia clientelaria exhaustirent redditus clientelarium praediorum:*

quasi hodie militibus uteremur clientelariis, cum praesentent mercenarii: quasi landsthorum praedia ullo unquam tempore uel principum fuerint uel imperatoris: quasi non iuris in Germania esset manifestissimi, landsthorica fere omnia feuda esse oblata et quae generis sunt eiusdem. Porro cum imperia habeamus, ubi privilegiorum et alienationum iura penes solum imperantem ac principem sint: frustra auctor utraque conuellere ac tollere uult, nisi *ordinum regni* aut prouinciae accesserint consensus. Quasi huius non puderet cum absoluta potestate imperantem. Beyerianis itaque sententiis, ut decretis omnium aliorum, in hac causa lumen addi debet, ex regni formularum, quas dixi, discriminibus.

(m) Est fere in hac sententia uir, 'dum uiueret, multi iudicii, *TITIVS in specim. RIT princeps iur. publ. lib. 4. c. 5.* sed lumen hoc inuoluit ille potius, quam aperit et excitat. Putat enim, non obligari successorem ex antecessoris facto, si quidem hoc parum conueniat cum publicis regni legibus patetisque. Quia illa *irrita* sunt, quae reipublicae formulae aduersentur. Neque enim reipublicae praesumptum fingi potest consensus in illis, quae illius rationibus sunt inimica. Quapropter responsum laudat sequiturque apud ZIEGLERVM *de iurib. mai. l. c. 4. §. 29.* quo illa, quae suscepit princeps contra conuentiones ordinum, habentur pro nullis. Vnde frustra obligaretur successor.

(n) Animus fuerat, in has classes *regulorum iuris* omnes disponere, quae laudari solent in obligatione ex facto decessoris. Verum mutauit consilium, partim, quod eadem regula plures quandoque tangerent E classes, partim, quod ipsa uarietas delectet earundem et ordo parum neglectus, partim, quod rerum ciuiliu cultores plerumque oderint studium methodi nimium.

§. VI. Scilicet illud est, quod in respondenda OBLIGATIONE EX FACTO DECESSORIS proponendum et considerandum. An CAUSA eius fuerit probabilis (o): an eius aliquid VERVM sit in reipublicae commoda, usum utilitatemque (p): an BONA tangat decessoris, an reipublicae (q): an PROMISSVM, an uero CONTRACTVM (r): an nomine actum principis solius, an REIPUBLICAE (s) cum eiusque tacito uel expresso consensu (t): an factum principis concernat DIGNITATEM ac munus (u): an CAUSAM SVCCEDENDI habeat princeps a decessore (x): an eius factus sit HERES (y) et, si hoc, an factum SVPERET uires relictorum BONORVM (z): an res modici DAMNI, an grauioris (aa): an decessor ex dignitate uixerit, an PRODIGE et effuse (bb): quae tempora sint, quae VIRES regni (cc): an itum sit aduersus pacta et prouidentiam MAIORVM (dd) aut reipublicae ipsius (ee): quo ritu decessor fidem suam adstrinxerit (ff): quam ei fidem dederit successor (gg): num principatui admixta sint bona hereditaria (hh): ad extremum, quid suadeant, iure deficiente, CONSCIENTIA (ii), DECTORVM (kk) CONSILIIQUE rationes eaeque uel VNIVERSIM (ll) uel sigillatim cum illo, qui urget successorem (mm) uel denique cum decessore ipso,

CAP. IV. si FILIVS (nn), si frater (oo), si confanguineus (pp), si amicus (qq), si foederatus (rr), cetera. Quae sane omnia in aliis atque aliis regnis plus vel minus attendi merentur. Vt adeo, quod ubique ostendi figuralitatem, in magna erratione sint illi, qui regulas hasce omnibus uniuersum regnis, quam diuersis illa formulis utantur, dare audent et praefinire.

Quid si factum decessoris causam habuerit probabilis?

(o) Supra cap. 1. §. 4. ea de re dictum est, doctumque. Addere illis possemus omnes fere Grotii interpretes ZIEGLERVM, TESMARVM, OBRECHTVM, GRONOVIVM et si qui sunt alii. Verum monui iam cum supra, quid in hac iuris regula queat desiderari. Addo nunc, quod in imperio absoluto probabilis illa causa non cum rigore tractanda, sufficiatque eam adiuuari coniecturis, etiam leuioribus, in gratiam principis decessoris, ne, facta eius irrita habendo, illius aliquid decedat honori. Contra autem fieri posse in regnis adductis, ut decessoris causa etiam maxime probabilis habeatur insuper a successore. Quoniam superioris principis non fuerat, suo rem arbitratu facere, sed cum ordinum regni antea requisito consensu. Quem cum adhibere neglexerit, factum illius non est reipublicae, cuius intuitu nos obligauimus successorem.

Quid si ex facto decessoris commodum aut lucrum reipublicae?

(p) Trahunt huc regulas iuris de in rem uerso. Vnde enim commodum acceperit reipublica, inde etiam, ut onera ferat, par esse. Ita ZASIVS de feud. pag. 9. n. 22. ita REINKING. de R. S. lib. 1. c. 3. c. 10. n. 25. ita CARPZOVIVS decis. illustr. 88. n. 13. ita GABRIEL ROMANVS lib. 3. tit. de iure consuetudo non tollendo n. 2. 6. ita TABOR in Barbosa lib. 19. c. 48. axiom. 1. 3. et de oblig. success. in offic. cap. 5. §. 13. ita MANTICA lib. 27. tit. 5. de tacit. conuent. m. 1. ita PEREGRINVS de iure fisci cap. ult. n. 22. ita Ioh. a SANDE de prohibit. rer. alien. c. 6. n. 22. ita EHRENBACHIVS cap. 10. nomolog. §. 3. et innumeri alii. Verum enim uero iterum haec iusta sunt nonnisi adhibito formulae cuiusque imperii discrimine. Nam principio potestas principis absoluta ad hanc iuris regulam necquicquam est alligata, quoniam illius uoluntatem sequi debet reipublica, ore digitis compresso, ne iudicia temere erumpant, num aliquid fiat cum reipublicae utilitate? Misere actum esset cum imperante, si facta illius subiecta essent huic ordinum umbratili et intempestiuae philosophiae. Qui uero his limitibus circumscribitur in imperio adducto, habet tamen et ille, quo facta sua tueatur aduersus criticam populi plus iusto rigidam. Scilicet utilitas illa non aestimanda est ex euentu, sed ex consultiis suscepti operis rationibus. Deinde utilitas non in fortitue quaerenda, sed etiam ratio habenda decori et dignitatis. Possit calculi numerandi paulo liberalius. Denum etiam illud ponendum in utilitate, si nubeculae dispulsae futurorum periculorum. Quorum pertinent, quae habent CRAVETTA

A. consil. 404. n. 21. et 22. et ARNISAEVS lib. 1. de iure maiest. c. 7. n. 13.

(q) Etiam huius differentiae auctor. Quid si obli. res audiuius supra cap. 1. §. 5. Sed gatio tangat ante illos iam ita distinxerunt iureconfulti principis patrimonium, quos enarrat Matth. cyano lib. 1. de pact. n. 66. Inde est, quod illi, qui obligati esse noluerunt ex facto decessoris, ita sint philosophati. Antecessorem mortuum esse in egestate; uix reditus ei fuisse ad habendum panem in conuictu; palatium eius fere collapsum esse, neque res integra fuisse, ut conclauia et tabularium defendi potuerim a pluuiis et tempestatibus; officiales ob salarii defectus uel missionem petiisse uel plurimorum annorum pertulisse moras, cetera. Vt adeo infantissimi sint, qui hoc rerum statu quaerere uelint principis decessoris allodia aut relictas opes, ita NYNROOD in fasciculo responsorum de obligatione ex C. facto decessoris p. 115. 116. Imo sunt alii, qui etiam acquisita a principe illo, demortuo statim uindicant reipublicae et successoribus primogeniti, non heredibus aut creditoribus GOLDASTVS de maioratu lib. 2. c. 15. COTHMANNVS uol. 3. consil. 1. n. 30. Quod uerum est tum, si talia sint domestica pacta, ut a principe semel posseta innectantur regno aeternum. Taceo, quod in dubio omnia credenda sint regni esse, quod fieri in bonis Hispaniae maioratum, affirmat a MEREZ de maior. Hisp. part. 4. Q. 19. 20.

(r) Ex quibus certe causis quam innu- Quid si com- meri sint auctores, qui obligatum uelint tractum a de- successorem ex CONTRACTV minimum cessore et quid sui decessoris, illud quidem exposi- si donatum? tum est lit. m. superius. Porro etiam ibidem ostendimus, quare ex aduerso PRIVILEGIA credant extingui cum uita largitoris principis et, quas eiusdem iuris esse uolunt, eiusdem GRATIAS. Quae etiam philosophia est BEYERI de oblig. success. §. 38. 39. quem audiuius lit. l. superius. Verum etiam hic addendum est, ne contractus ipsi exeat limites delatae in imperantem potestatis TITIVS in specim. iur. publ. lib. 4. §. 16. ne aduersi sint regni formulae et consuetudinibus ALBERICUS GENTILIS lib. 3. c. 22. STYCKIVS conf. 26. n. 126. quo casu obligatio est nulla, nisi adhibitus fuerit procerum uel ordinum principatus consensus Matth. cyano lib. 1. de pact. cap. 24. n. 99. p. 553. Constant. CAROLVS feud. consil. 19. num. 1. Quod lumen addi debet illis, quae habent BRVNEMANNVS cent. 2. dec. 41. et NYNROOD, in fascicul. responsorum, utrum teneatur successor soluere debita antecessoris p. 151.

p. 151. 108. Quapropter iterum uidemus, A neque hanc iuris regulam ante prodesse aut extendi posse ad principis contractum, obligentis is successorem, an minus, quam de imperii formula plene planeque constet. DE GRATIIS etiam et PRIVILEGIIS a superiori principe pariter obligationem prouenire posse in successorem, illud quidem ex iisdem formularum imperii discriminibus aduersus Beyerii adlerita propugnauimus *lit. l.* Ut adeo, ne inter nimium et parum peccetur, curandum sit, sed cuique regno ex sua formula detur quoque mensura obligationis.

(s) Iterum nimium incauti et impro- uidi sunt huius regulae adflectae et patro- ni. *Principes*, aiunt, *duplicem personam* *fissinet*. Vnam, qua homo, quae moritur; alteram, qua instrumentum reipublicae. Vltimam si agit, non ipse agit, sed reipublica; sed principatus ipse et illud factum mortis est *expers*. FRID. BRUCKMANNVS de *solut. potest. cap. 4. membr. 2. effect. 2. n. 10. seqq.* MYLER. ab EHRENBACH *cap. 10. nomolog. §. 5. p. 158.* Imo tum non tam princeps obligatur, quam principatus BOERII *decis. 204.* KLOCKIUS de *contribut. cap. 12. n. 89.* CVDELINVS de *pae c. 12.* Verum enim uero uti principis non est, obligare rempublicam uerbo suo, in rempublicam concepto, ultra imperii sui formulam: ita parum curabit reipublica aut in hanē successor, quacumque demum usus sit dictio princeps in pactis suis, siquidem illi bene constiterit, imperantem sic pacificando limites suae potestatis transiluisse. Ceterum si dixeris, saepe tamen dubium esse, utrum princeps VOLVERIT etiam rempublicam aut successorem obligare, quamuis potuerit: tum quidem remitti haec debent ad notulam *lit. l.* signatam p. 368. superius.

(t) Si scilicet reipublica tacendo con- fesserit habueritque silentio suo ratum, quod princeps fecit. Aut, quod minus dubii habet, si consensus populi accesserit planus et apertus, nec minis nec poenis coactus. Ita GROTIUS *lib. 2. de iure B. et P. c. 6. §. 9.* TRENTACINIUS *lib. 3. resol. 1.* OVBACHIUS *cent. 1. decur. 9. quaest. 1. Matib. c. vno lib. 1. de pactis c. 24. n. 99.* Verum enim uero princeps absoluti imperii neque opus habet *consensu* hoc, neque eundem E ab ordinibus solet requirere. Deinde, quod de praetalo dicitur, sacrum collegium i- bi suoque iuri damnum adferre necquicquam, si, in honorem illius, ad facta ta- cuerit illicita, idem certe repeti potest in principe. Cuius honori parcere oportet subditos, ne uiuio illi eant obuiam. Mors igitur potius expectatur, quae omnem ex illicitis factis tollit obligationem. Quod cum ita sit, grauiores esse oportet conie- cturas, quam silentium, siquidem colligi debet, reipublicae tacitum consensum ne- gotio principis accessisse.

Lud. opusc. tom. I.

(u) Hac de re dictum est supra c. l. §. 2. ubi loquentes audiuius Baldum aliosque do- ctiores ueteranos aequae ac recentiores. Quibus addi possunt SCHRADER *conf. 3. n. 399. conf. 9. et 101. n. 14.* VULTIUS *uol. 3. uol. 3. conf. 35. n. 116.* CARPZOVIVS *decis. 83. num. 12.* NVNNROOD *fascic. respons. p. 32. 70. 78.* Summa dictorum haec est. Principio, dignitatem quod atinet principis, illa praefiniri nequit eadem omnibus. Quapropter id curare debet imperans, ne adpa- ratum luxumque adfectet rationibus rei- publicae aduersam atque molestant. De- inde etiam regna sunt, unde principi nul- li fere aut modici certe prouentus. Tale itaque imperium si acceperit hac quidem formula princeps, uix potest deinceps querelas mouere de rerum angustiis. In eodem enim argumento ordines respon- derunt Wenceslao et Rudolfo II. impera- toribus, dum hi reditus urgerent imperia- les: acceperunt illos imperium in formulae, quam habeat, angustiis neque aliter illud per suffragia ordinum fuisse delatum. Si quid desiderent porro, nihil deberi: quo- niam et ordinum obsequia et desideria im- perantis limites habent, in formula regni descriptos, quos negligere aut exire, sit nefas. Contra, qui absoluto utitur impo- rio, illi hoc iuristegumento, quasi aliquid pro dignitate regni sit factum, opus non habet, cum pro ratione sit illius uoluntas. Id tantum prodest, quod inde sciatur, re- gem uoluisse ita faciendo rempublicam ob- ligatam. Deinde muneris uerbo intelligen- tur haud dubie id, ad quod obligatur prin- ceptus in tuendo et iudicando rempublicam. Vbi iterum respici debet ad imperii formulam. Quid enim, si ordines prin- cipi assignarunt reditus certos, unde alae rei iudicariae et curiales administratos, quod in principatibus sit quam plurimis, ibi certe, si formula regni ita sit adducta, prin- ceptus, quamdiu status reipublicae est ordinarius, illis debet acquiescere neque onerare ulterius rempublicam. Contra cum belli rationes uirosque ad ea pertine- ant, quae reipublicae contingunt extra ordi- nem, alios omnino hic limites exigere ne- cessitas, quos omnino imperans potest proferre. Pertinet huc quaestio de *offi- cialibus*, utrum hos mutare possit succes- sor sine causae alicuius commemoratione. ZIEGLERVS prodidit de *iure successor. c. 4. §. 7.* iudicium suum his quidem uerbis: *Non raro accidit, ut a successore in prin- cipatu ueteres aulae ministri dimittantur. Vt autem uarii sunt aulae ministri: sic quoque uaria responsione hic opus est. Qui enim ad pompam tantum habentur aut ad delicias et fallendi temporis causa loco omnino cedere cogentur. Qui autem iustitiae uel reioeco- nomicae praefecti sunt, uix erit, ut sine iniuria frustra dimittantur.* Contra BEY- ERVS de *oblig. successor. illustr. 42.* ridet ex- plodit-

Oo

plodit-

S. VI.  
Quid si fa-  
ctum principis  
tangat digni-  
tatem aut mu-

Quid si nomi-  
ne reipubli-  
cae, non prin-  
cipis  
si actum?

Quid si acce-  
sserit facto de-  
cessoris populi  
consensus?

## CAP. IV.

ploditque Zieglerianam philosophiam. A  
*Nec sentire possum cum auctore sententiae,*  
*ministros a successore, si munere suo rite de-*  
*fungantur, sine iniuria dimitti uix posse. Quis*  
*enim uel priuatos cogeres, ad famulos in*  
*domo retinendos, uicunque optime peragant*  
*officium suum. Dummodo non intempestiue*  
*excitantur. Et dummodo non pactis obliga-*  
*uerint principem de temporis perpetuitate.*  
 Meo iudicio formulae hic iterum opus est  
 plena curataque notitia. Quid enim si re-  
 rum administris regis et regni sint simul,  
 quod olim uerum fuerat in regnis septen-  
 trionalibus? Quid si ultima uoluntate prin-  
 cepts decessor obliget rempublicam aut  
 successorem? Quid si uiuus id iubeat?  
 Quod fieri omnino potest in imperiis ab-  
 solutis. Num uero praestet pristinis uti  
 officialibus, a nouellis, frustra disquiri-  
 tur apud KNICHENIVM *operis polit. lib. 2.*  
*part. 1. thes. 5. §. 2. p. 426. atque lib. 2. part.*  
*2. sect. 1. thes. 4. §. 2. p. 727. 728.* pluresque  
 alios. Quid autem, quod cursim moneo,  
 de *salaris officialium*, num ea soluere obli-  
 gatur successor, quae antecessor debuit?  
 Cum nuper forte occurreret haec quae-  
 stio: alii obligatum dixerunt successorem,  
 ex hac iuris regula, quod debita haec mu-  
 nus tangerit principis dignitatemque: alii  
 absoluerunt eum, hac ratione ad ita sen-  
 tiendum permoti, quod princeps deces-  
 sor ex redditibus principatus soluere de-  
 buerit salaria, quos si uerterit in alios usus,  
 neque rempublicam porro teneri neque  
 successorem, uerum si quid damni senti-  
 ant officiales, habere, quod sibi illud tri-  
 buant. Cum illorum fuisset, principem  
 aut urgere ad soluendum aut honestam pe-  
 tere missionem. Sed neque hoc placuit  
 aliis, qui inter ipsos administratos fecere dif-  
 crimen. Alios enim curiali tantum ele-  
 gantiae seruire, alios rei iudicariae: alios  
 iterum in negotiis uersari publicis belli ac  
 pacis. Primis non obligari crediderunt,  
 sed tamen ultimis. Verum nostro iudi-  
 cio ultima sententia non adest a labe par-  
 tium alicuius studii. Quasi enim reipub-  
 licae non aequae interesset, principem suae  
 dignitatis tueri rationes, quam ea, quae  
 sunt muneris atque officii. Igitur, hac et-  
 iam reiecta, uidi, quod plerique alteri sub-  
 scripserint, quam nos medio loco recita-  
 uimus. Cui etiam calculum meum adde-  
 rem, nisi alibi aliud formula imperii sua-  
 serit, cum semper alias, tum etiam hinc  
 oculis animisque circumferenda.

Quid si succe-  
 sor causam  
 habens delati  
 imperii a de-  
 cessore?

(x) Disquisiuimus hac de re superius  
*cap. 1. §. II. III. IV. V.* laudatis cum auctoribus,  
 tum rationibus, quibus impeti queunt hu-  
 ius generis argumenta. Quibus addi pos-  
 sunt KNICHEN. *de uestitur. pact. part. 1. c. G*  
*2. n. 290. KLOCKIUS uol. 3. conf. 154. n. 6.*  
 FABER *ad C. de hered. ad. defin. 1. CARP-*  
 ZOVIUS *part. 1. const. 48. defin. 3. KNIP-*  
 SCHIL *de fideicommiss. c. 2. n. 394. Il-*

lud singulare est, quid dicendum iudican-  
 dumque sit, si successor a superiori prin-  
 cipe sit ADROGATVS uel ADOPTATVS,  
 an tum soluere teneatur? *Repono*, primo  
 adoptiones incognitas esse iurispruden-  
 tia naturali, quod Seguerii iudicio mo-  
 net TESMARVS *ad lib. 2. Gros. cap. 7. §. 16.*  
 Deinde fieri non posset adrogatio, nisi in  
 illis, quae uere sunt in adrogatoris patri-  
 monio, ut et dari possint et auferr, in statu  
 statoris. Verum *supra c. 1. §. II. III. IV. V.* iam  
 tum expositae sunt causae, quare expun-  
 genda sint regna patrimonialia. Neque aliter  
 esset iudicandum, si princeps eum adro-  
 garet, qui alias ei per leges regni esset suc-  
 cessurus. Quoniam dici ita non posset,  
 successorem causam delati imperii habere  
 a decessore. Summatim, ad uires usque  
 teneretur adoptiuus patrimonii, non regi-  
 ni, quod adoptionis iura tangunt nec-  
 quicquam. Hoc lumine ea, quae NYNN-  
 RODIVS *p. 22. 25. 51. 53. 58.* habet, sunt  
 collustranda.

(y) Singularis hic est doctrina, quae *Quid si prin-*  
 cepts decessor  
 factus sit bi-  
 rus?  
 multum frugis habet. Adolphi Andrae uo-  
 der LÜHE, auctoris opusculi, quod praesi-  
 de is respondit uiro illustrissimo, domino  
 a Rhez *de transmissione territoriorum in*  
*successores. Nam cap. 3. n. 18. 19.* putat, prin-  
 cipem omnino obligari ex facto decessor-  
 is, quoniam principatus sit uniuersitas  
 quaedam, cui quam plurima sint allodia  
 admixta, cimelia, thesauri plurium gene-  
 rum alii. Ut adeo eodem fere iure suc-  
 cessor teneatur ex facto antecessoris, quo  
 heres ex facto defuncti. Accedere, quod  
 idem uelint officii rationes dignitatisque,  
 quas omnino deminuat successor, si fidem  
 tollat, qua rempublicam constrinxerit de-  
 cessor. Quo rerum ordine id quoque ef-  
 fe manifestum, nihil in hoc casu interesse,  
 siue filius succedat siue consanguineus si-  
 ue extraneus alius quisque, cum par sit om-  
 nibus officium hoc, ad praestandum fa-  
 cta sua decessoris. Quod si igitur tacitus  
 hereditandi modus eos effectus habuerit,  
 obligandi successorem, multo ille magis  
 obstrictus erit, si uerbis apertis se dixerit  
 decessoris heredem. Qui *primum* tenent  
 et *alterum*, principemque obligant qua  
 successorem principatus, qui sit uniuersitas  
 illorum numeri satis quidem multi,  
 KLOCKIUS *de contribut. c. 8.* atque in consi-  
 lio *tom. 2. conf. 29. n. 133. et conf. 154. n. 34.*  
 EHRENBACHIVS *in nomolog. cap. 14. §. 8.*  
*p. 189. STRVVIUS syntagn. iur. feud. c. 14.*  
*§. 29. n. 5. HENR. MICHAEL in respons. Ki-*  
*loniens. 14. p. 119. 120.* Verum enim uero  
 etiam haec accipiendi sunt nonnisi pro-  
 uide et cum cautione. Nam primo esse  
 potest principatus, cui admixta non sunt  
 alia ulla, quae mereri possunt nomen al-  
 lodiorum. Quapropter praesumptio illa  
 huic cedit ueritati. Deinde latetiam cre-  
 denda est principatus conditio, si prin-  
 cepts

§. VI.  
 Repote filius  
 adoptatus?

ceps decessit in rerum indigentia et paupertate. Porro sunt opiniones etiam aliorum, qui perhibent, omnia, quae princeps possideat, non eius propria esse, sed cuncta populi reique publicae. Quod si esset, iterum locus dari nequiret coniecturis pro allodio in principatu. Quod dictum est supra c. l. §. II. lib. a. b. c. Praeterea non est, quod aliquem in transuersum hic agat nomen heredis. Quoniam uerbum hoc in iure naturae adhibitum praesertim in imperiis, synonymum est successoris adpellationi, nihil autem ab eo diuersum. Quod HORNIVS docet in politic. architectonica lib. 2. c. 9. §. 13, n. 24. et alibi dn. praeses ex usu cum Germaniae, tum Angliae praesertim interprete Cowellio. Tum nil insolentiae habet et illud, quod princeps condit testamentum in eoque disponit de rebus, quae ueniunt nomine allodii. Vbi sane iterum exulat praesumptio pro mixtura bonorum principatus. Taceodemum, quod minus etiam recte faceret successor, si ad facta decessoris adstringeret fidem et obligationem suam in eaque nimium esset superstitiosus. Quod tum uerum est, quando successor non alia sunt bona, quam regni prouentus. Hos enim si adhibere uellet ad soluendum nomina decessoris, tum ut reipublicae molestus esset tributis indictis extra ordinem aut, genium suum defraudando, uitam uiueret rogno forte indignam uerteretque illa, quae illi ad elegantiam sunt destinata curialem, in alios usus. Id quod iterum esset contra illius officium. Verum haec omnia parum aut nihil curabit imperans, siquidem ipsi potestas fuerit absoluta nullisque regulis aut pactis restricta populi reique publicae.

Quid si obligatio decessoris in principa hereditaria debita illius uel superet uel res hereditariae bonorum.

(2) Sed, quae! unde intelligitur, bona principa hereditaria debita illius uel superet uel res hereditariae bonorum sufficere? Inter priuatas res est clara, quod principio credantur bona hereditaria eo usque sufficere, quousque non probatum sit aliud ab herede idque uel confessione inuentarii uel specificationis bonorum eiusque uel simpliciter iuratae. Deinde, quod heres, postquam semel, spe maiori deceptus, hereditatem adierit, liberare se nequeat deinceps, sed damnum, si quod patitur, sibi tribuere debeat et suae in adeunda hereditate incuriae. Verum enim uero, quod principis heredis hic officium sit, illud quidem inter iureconsultos solet acriter controuerti. ANTONIVS disp. feud. §. th. 9. TABOR de success. in offic. cap. 5. §. 22. MYLERUS ab EHRENBACH cap. 14. nomolog. §. 3. p. 150. 151. principi nihil hic dant praecipui iure, sed adfirmant potius audacter fidenterque, necquicquam laedi uerecundiam, si creditores decessoris eum ceu heredem urgeant de inuentario aut matricula hereditarium bonorum, neque enim iniuriarum facere, qui suo iure utatur. Verum con-

Lud. opusc. tom. I,

tra sunt alii, qui postulatuma principe inuentarium pro re habent pendenda et inuerecunda, OLDRADVS DE PONTE conf. 94. MOLINA de iure primogen. lib. 1. c. 10. n. 31. RHETIVS de transmiss. territ. c. 13. n. 20. NVNNRODVS in fascicul. consp. p. 123. 124. rationibus moti, quae sequuntur. Quoniam cum dedecore quodam sint coniunctae propagationes secretorum patrimonii. Deinde sacrilegii instar sit, in dubium uocare fidem principis in curia mobilium bonorum supellectili. Porro liberari ab inuentarii confectione parentes, multo itaque magis principem, cuius reuerentia praeratur parentelis. Possunt principes non ipse annotet bona decessoris, sed opera utatur officialium, igitur minus esse periculum, fore, ut aliquid uel silentio inuoluatur uel subducatur cum fraude. Praeterea neque esse, de quo creditores conquerantur, quorum illos non oportet obliuisci, se contraxisse cum principibus, non legi subiectis hominum priuatorum. Tandem confectionis uinculum esse hoc, si principem neque pupillis sit obstrictus ad inuentarium aut reddendas rationes, quae sententia omnibus uere communis, multo minus obligari illum ad inuentarium in gratiam creditorum sui antecessoris, quorum haud dubie minor sit fauor, quam principis pupilli. Nostro etiam iudicio subscribimus sententiae ultimae. Nisi forte princeps successor maelae fidei sit conuictus, quo casu creditores uel matriculam exigere possunt bonorum, uel ipsi subducere et computare calculos relictorum bonorum indeque officii sui principem admonere. Ceterum ultra uires hereditarium bonorum neque urgeri principem posse, non tam sui, quam reipublicae causa, id quidem diximus in notula praecedente.

(3a) Concors est omnium fere iureconsultorum sententia, quod in rebus, quae non damni maioris, fidem sui decessoris laesactare non debeat successor. Quia tum humanitas praeferrere debeat stricto iuri; quia modica non curet praetor; quia inter sit reipublicae, ne fama deminuat decessoris ob res nauci; quia ipse successor memor esse debeat, quam pusilla sint alieni aeris nomina intuitu regni et principatus; quia crudelis sit, qui, lucri causa, famam negligat fidemque reipublicae; quia non, quae liceat facere, illa statim et honesta sint factu; quia partem principatus alienare liceat quantum, non quantum, cetera. Ita ANI. DE PETRA de potest. princip. c. 15. n. 2. ita CORSETVS de potest. reg. quae est. 3. et 75. ita OLDRADVS conf. 94. n. 23. ita MATTH. CUNO lib. 1. de pact. c. 24. n. 51. ita ENENCKEL lib. 3. cap. 11. n. 10. pluresque alii, quos impetit FVENDORF cap. 10. §. 2. p. 1324. Verum reponit ad haec auctor responsi apud NVNNRODVM p.

O o 2

150. 151.

Quid si ex facta decessoris damna tantum minor?



## CAP. IV.

150. 151. quod magis et minus non uariant, speciem; quia, quod in exitu prohibitum, sit etiam prohibitum in uia; quia a minimo facile perueniretur ad maximum; quia sensim erogata exhauriant totum; quia omnis pars quanta sit etiam quota; quia id, quod uni licet, neque prohibitum sit alteri, si autem quilibet princeps in modico onerari posset, opprimerent tandem omnes principatum uniuersum, cetera. Ego putarem, singula haec in regulis uersari atque limitibus decori aut uirtutis, quae legem non faciunt. Accedit, quod interfit quandoque cum reipublicae, tum successoris, ut rigore hic summo utantur neque decessoris facta uel in modico agnoscant. Partim, ne facilitas in uno, noceat quoque in altero, trahaturque ab aliis in exemplum publici cuiusdam iuris; partim, ne tali indulgentia inuitent uel imperantem ad contrahendum, uel illius creditores ad dandum et credendum nominibus purpuratis. Verum etiam haec omnia parum aut nihil profunt, nisi cuiusque reipublicae formulae et rationes expendantur negeturque ideo in una, quod in altera adfirmatur.

*Quid si decessor cetera uixit recte et frugaliter?*

(bb) Etiam hoc non parum habet momenti. Si enim princeps cetera laudate et recte uixerit, si abfuerit a luxu nimio, si usus fuerit prouentibus regni tantum ordinariis, si reipublicam reliquerit florentem opibus, tum certe uix exempla supersunt, principem successorem facta antecessoris obligatione destituisse. Contra si decessor prodigus fuerit et effusus, si principatum reliquerit successori enervatum et exanguem, tum demum regulae iuris proferuntur in medium ad delenda nomina decessoris et liberandum ab illis successorem. Exemplis rem hanc comprobantur Romani imperatores, quorum in hoc argumento dictiones et sententias congesimus supra cap. II. §. I. lit. s. t. u. Ultimi etiam generis casum habet NVNNROODIVS fasciculi responsor. p. 27. his uerbis descriptum: *Wie nemlich beyvoriger Regierung, reichskundiger massen, man lange Jahre gar schlecht hausgehalten, und alles, was nur aufzubringen und zu Geld zu machen gewesen, consumiret und verbraucht, ungläubliche Schulden gemachet, Land und Leute versetzet und verpfendet, und in summa alles in einen so deploraten Zustand gesetzet, daß das Brod manchnahl auf der Tafel kaum übrig geblieben. Daß Residenz-Schloß selbst, aus abgang der mittel dergestalt außer Bau gesetzet worden, daß die documenta vor Wetter und Regen nicht mehr trocken liegen können, der Diener ihre Befehlungen nicht bezahlet worden, die Reichs- und Creyß-Contingenten aufgeschwollen, cetera. Quo*

certe rerum statu uitio uerti non potest successori, si legis instar habeat, nolle se obligari quicquam ex facto sui decessoris. Ne adligat magis rempublicam, sed potius de remediis cogitet eandem reuocandi.

(cc) Memini querelarum principis, quibus se liberatum esse credidit ab obligatione ex facto decessoris, quoniam temporum esset durities, concuterent rempublicam bella, enervarent eam milites, opprimerentque uario genere tributorum, quae soluenda essent extraneis, ne pro adfecta republica princeps haberet nullam. Dandum certe hic aliquid infelicitati uitioque non uertendum principi, si obligationis ex facto decessoris facti immemor expectetque meliorem fortunam. His etiam rationibus utuntur iureconfulti apud NVNNROODIVM p. 13. 133. *Es wäre beyierzigen Landverderblichen Krieges-Zeiten auf keinen abtrag des vorigen zu gedencken. Jeder Tag habe ietz seine eigene Plage, und wäre sehr vernünftig, daß iedweder Landes-Herr für die Rettung seiner Zeiten mehr, als die vergangenen gedachte, satis esse sui quemque temporis praestare periculum l. 3. §. i. ff. de administr. rer. ad ciui. pertim. cetera.*

(dd) In Germania certe principum familiae plures sunt, quae hac lege inuicem conuenerunt: *ne aere alieno, a decessore contracto, teneretur successor; ut bona omnia principis in uinculo ac nexu essent perpetui fideicommissi; ne quid liceret possessori alienare, oppignerare, onerare et quae sunt generis eiusdem. Vel etiam definita est summa decessori, ultra quam ex facto decessoris non obligaretur. Exemplo comitum Mansfeldensium, in quibus successor olim non ultra poterat obligari, quam summa 20000. imperialium. In Meklenburgensi ducatu ex eadem causa definita est summa 50000. numorum maximi moduli, nisi calculus me fallit. Habent quoque Saxones et Hassi numeros hic definitos, ultra quos ex aere aut facto defuncti principis nec quicquam obligantur. Idem certe fieri posset in regnis, si in leges easdem conueniret familia regalis. Neque tamen eius generis obligatio rempublicam teneret, extincta forte regali stirpe uniuersa. Quod dubii nihil habet.*

(ee) Est hoc adsertum Francicae monarchiae. Dicunt enim regni bona inalienabilia esse; rege obligato, nec quicquam obligari regnum; facto decessori neque posse obligari successorem; eius rei, quam contra iuris ordinem fecerint reges, auctoritatem esse aeternam, cetera, de quibus actum est supra cap. I. addique potest aliud exemplum in THVANO ad an. 1776. lib. 63. §. 77. Verum quam in alias formas se uertant Gallique hac doctrina utantur instar decipulae,

§. VI.

*Quid si temporum infelicitas successoris?*

*Quid si factum decessoris pactum aduersum gentem?*

*Quid si pactum cum populo absolutum ab obligatione ex facto decessoris?*

## CAP. IV.

pulae, qua irretire ac tenere possunt alios, A ipsi autem fidem maiorum suorum fallere impune, illud quoque suprab. c. §. II. lit. b. exemplo nouissimo est comprobatum.

Quid si decessor iurauerit aut plenitudine sit usus suae potestatis?

(ff) Putant aliqui, fieri tamen posse, ut factis decessoris maior etiam in successore concilietur reuerentia et obligatio, si illa sint iurata, ut eis formula accesserit ex potestatis plenitudine. In prima opinione uersantur GAILIVS lib. 2. obseru. 27. BESOLDVS part. 4. conf. 187. n. 33. ZIEGLERS de iure successor. cap. 2. §. 12. p. 1059. Putant enim iusiurandum adficere bona regni; interesse etiam reipublicae, ut liberet principem a periurio; metuendum esse et populo et successori, ne Deus ob delicta decessoris sui poenam illis irroget periurii. In altera sibi placent doctores ueterani MENOCHIVS conf. 2. n. 38. RYNNVS lib. 2. conf. 23. n. 4. CRAVETTA conf. 75. n. 3. atque de temp. antiq. part. 2. CAROLUS TAPIA de consuet. princip. cap. 2. n. 12. alique fere innumeri. Fulcra opinionis uidentur illis haec, quoniam ex plenitudine potestatis ualeat actus, qui non ualereb. potestate ordinaria; quia sic princeps loco se ponat, pactis conuentisque etiam publicis, superiori; quia ita facienti principi nefas sit, dicere, quo iure facis. Verum enim uero uti iuramentum neque obligat ea iurantem, quae excedunt limites D suae potestatis, quod etiam papa dixit superius cap. II. §. II. sub finem, quorsum etiam faciunt, quae habent KLOCKIVS uol. I. conf. II. n. 163. MEVIVS part. 1. decis. 147. n. 1. deinde non est in facultate imperantis, ut illicita facta reddat licita per formulae plenitudinis sollemnitas: ita facile est ad intelligendum, parum aut nihil proficere eum, qui robur obligationis principalis quaesierit in uerborum formulis ac ritibus.

Quid si obligationis decessoris subscripserit futurus successor?

(gg) Iuit propemodum in mores, ut principes, posteros obligaturi, futuros compellent successores, ut factis uel contractibus eorum et ipsi subscribant eodemque habeant ratos. Quod si factum fuerit, iam non ex alio, sed suo ipsius nomine obligabuntur. Neque ego habeo, qui excitem hic scrupulos. Quid uero, si successor se nihilominus liberet ab obligatione suis etiam manibus subscripta F tueturque se exceptione metus. Quoniam graue est, illis negare calculos, in quorum manibus uita fortunaeque uersantur. Quid deinde, si improbet subscriptionem ipsa etiam respublica, cuius omnino interesse diximus, ne successor obligatur se credat ex facto decessoris. Res iterum eo reddit, ut hos etiam casus exigamus ad formulam regni reique publicae.

Quid de rege, quibus admixta obligatio?

(hh) Quae ad hanc scenam pertinent, G de illis dictum est iam superius b. §. litt. q. atque litt. y. Si enim ad originem respicimus omnium fere principatum, illud est uerissimum, quod, in plerisque

praeter dominica bona etiam inueniamus alia, quae propria sunt principis ipsius dicique possunt illius patrimonium. Partim, quod ex nobilitate principes uocati sint non inope, sed ampla et opulenta. Quapropter nobilis, rex factus, propterea sua bona praediaque necquicquam amissit, sed retinuit conferuauitque. Deinde illi etiam reges, qui absunt a cultu nimii adparatus et elegantiae curialis, non consumunt regni redditus, sed eos inde colligunt thesauros, ut uel indigenti reipublicae atque subditis mutuo dare uel etiam bona possint acquirere immobilia. Quod si factum fuerit, quis tum dubitabit de regno admixtis allodiis et inde satisfaciendo creditoribus decessorum. Modo tamen non accesserint his bonis nexu fideicommissarii; incorporationes, quas dicunt, regni aut mores pactaque similia, unde eius generis bona accrescunt reipublicae. Quod tamen ultimum non credendum, sed probandum est illi, qui hoc uiciter argumento.

(ii) Potest euenire, ut princeps, uel ex commiseratione creditorum uel ex reuerentia ac pietate in decessorem, existimet, quamuis iuris necessitate non obligetur ex facto decessoris, obligari tamen eum in conscientia cuius sentiat uim, Verum uti conscientia iuribus non aduersa est, cum illa referat potius, instar imaginis: ita tamen saepius fit, ut ueritas pectora non tangat, sed dubia regant et error. Quo calu stet obligatione ex facto alieno successor, dummodo, quod ex formula regni iudicandum, ex hac religionis nimietate non affligatur aut damnum sentiat respublica. Quod ut fieri possit, dictum est suprab. §. II. lit. b. Ita certe, ipso papa auctore cap. II. §. II. grauius hic delinquet princeps facta explendo sui decessoris, quam si haec irrita reddiderit publico decreto. Aliena sunt, quae habet BALDWINVS de casib. conf. lib. 2. c. 9, alique conscientiarum magistri.

(kk) Ne principis non maior esse uideatur auctoritas, quam tutoris aut curatoris, quod c. II. §. I. improbatum; ne in manes peccetur principis superioris; ne talionis iura et ipsi olim metuenda successoribus, quod monitum fuerat pontificis c. II. §. II. ne conferatur principis maiestas cum iure decurionum, praetorum, consulum, magistratum, quorum facta mortalia sunt, nisi ex reipublicae consensu illis accesserit aeternitas c. II. §. I. ne contemnatur imperans tam fluxa et labilis fidei; ne de ipsius principis dubitetur maiestate, si manus ei tantopere ligatae sint a proceribus, ut monarchiae facies similis sit plurium rerum publicarum systemati aut anarchiae, quod dictum c. IV. §. V. et quae decori rationes sunt generis eiusdem. Verum enim uero, cum diuersis imperia formulis utantur,

## § VI.

Si obligatus si credas successor in conscientia?

Quid si obligationem imparent rationes decori?

CAP. IV. tur, etiam non una illis ratio decori. A Quod enim una respublica sibi esse dicit dedecori, in illo tantum non gloriam quaerit altera. Quorsum consuli possunt, quae cap. II. scripsimus superius.

Quid si ita  
successorinul-  
la habeatur  
fides?

(ll) Est hoc, quod maximopere urgent obligationis ex facto decessoris patroni. Alias enim fieri credunt, ut nemo cum principe porro sit contracturus; ut ei in summa necessitate nemo uel obulo unico succurrat aut subleuet illius pauperiem; ut principis uerba habeantur instar decipulae, qua circumueniantur, qui illis sint credituri; ut, exulante fide principis, omnis corruat societas ciuili, quae hoc uinculo unice contineatur; ut calumniae excitentur aduersus rempublicam, quasi in illa iureiurando ludatur, ut talis, quasi ridendo, frangatur fides decipianturque homines creduli, siue extranei sint, siue incolae et subditi et quae alia sunt huiusmodi. Verum enim uero nemo ignarus sit conditionis eius, cum quo contrahit l. 19. de R. l. sciens autem decipit se ipsum l. 145. ff. de R. l. et c. 17. de R. l. in 6. Igitur praecclare scribit GAILIVS lib. 2. obseru. 154. quae etiam huc omnino pertinent: Quapropter circumspedi sint, qui cum principibus contrahunt, ne decipiantur. Consulamus ergo peritiores, formulae imperii Dignos. Et licet durum sit, attamen publica rependit haec salus. Nemo etiam potest de fraude conqueri in illis, quae uel sciuit uel scire potuit MEVIUS part. 7. dec. 170. n. 6. A. FABER ad C. lib. 9. tit. 13. def. 7. n. 3. et quae alia sunt regularum iuris tomenta et consolationes. Deinde etiam hoc monent responsa NYNNROODIANA. Non interesse reipublicae, ut principii plus iusto facienti credatur, aut multo detur ex opinione, quod obstricta esset respublica ad reddendum. Contra, si princeps fiat inops et indigens casu, culpa, fortunis: reipublicae et populi esse succurrere imploranti atque manus illi necquicquam denegare auxiliatrices. Imo hoc rerum statu, si principi consuletur, reipublicae causa fluctuanti, tum etiam hanc obligari alias, ad restituendum ea, quae uersa sint in rem commodaque illius. Demum satis esse prouinciae, si huius floreat fides cum domi, tum foris in dando accipiendoque. Imo illas praefertim respublicas in omni genere negotiorum commerciorumque esse florentissimas, quae principe uel careant, uel certe non gaudeant nimium potente. Tantum abesse, ut his limitibus constricta formula imperii negotiis fideique hominum ullam adferat impeditionem. Ad extremum non quaeri hic de fide propria seruanda, sed de iure, suis factis constringendi fidem alienam reipublicae et successoris.

(mm) Pertinent haec omnino ad trutinam publicae utilitatis. Potest fieri, ut ille, qui debitum decessoris urget in respublica et successore, a neutra parte absque graui periculo possit offendi. Vbi tamen iterum expendi meretur, si quod uni soluitur, negetur alteri, illud non possit non excitare in ultimo inuidiam et uindictae grauioris cupidinem. Hanc facile deinceps exerceri, si debitum huius generis cessum fuerit potentiori, hosti, inimico, infestoque principi: qui inde causam multoties accipit ad reimpubicam uel adfligendam uel subiugandam. Quapropter ille demum est providentissimus, qui principis obstat, ne obruat minus expectatis malorum sequelis. Scilicet formulam suam tueri potest quaelibet respublica, in qua defendenda nemini facit iniuriam.

(nn) Isque siue NATURALIS, cuius obligationem habes superius cum pontificialem c. II. §. II. tum clientelarum c. III. §. I. tum naturalem, quoniam a patre in occasionem habet succedendi, si causam non ueram: siue CIVILIS, quod dictum c. II. §. I. lit. s. s. u. siue etiam ADOPTIVVS, cuius hic uinculum in obligatione ex facto patris supra lit. praec. pariter disputauimus. Vt adeo opus non sit, uerbum addere, nisi quod filii in patrem probitas et amor laedere non debeant iura formulamque imperii.

(oo) Quo enim uinculum consanguinitatis arctum magis et uicinum, eo etiam maior successoris pudor et uerecundia, cum Erbverquin destituit fidem sui decessoris. Lib. 1. braderter? Ceter hic causa successione nulla sit, quam in patre offendimus in notula priori. Quae tamen in fratre ciuili forte reperitur, ex cuius facto adeo fidenter obligantur successorem auctores, c. I. §. V. laudati. Verum pacta successoria formulam regni non mutant neque fieri alias possunt, nisi cum ordinem prouincialium consensu, quod ipsum iam uidit Betsius. Vtrumque eo facit, ut etiam hic obligationem aestimare aliter non liceat, quam expensa formulae imperii.

(pp) Repetenda etiam hic sunt de consanguineo, quae in notulis diximus pro fratre sit proximo? Si pergrinus? Neque tamen credendum est, lib. 1. beriore hic esse successore extraneum. Alia enim de hoste iudicia, alia de peregrino. Primus suscipit principatum in pristina formula. Vti imperatores, ex diuersis olim populis electos, nihilominus sequi oportuit pristinas de libertate imperii Germanici consuetudines et statuta. Neque maior licentia eorundem aut reuerentia in facta decessorum, postquam ex eadem gente Austriaca hodie omnes eliguntur. Contra sub hoste pristinae formulae delentur uestigia fingiturque noua, ut respublica iam tum nata demum formataque esse uideatur. Exemplum nobis sit

Wilhel-

§. VI.  
Si obligatio  
praestanda  
potentiori?

Quid si decessor  
for filius successoris?

Quid si decessor  
for frater sit  
etiam ciuili,  
cum Erbverquin  
braderter?

Quid si decessor  
for sit proximus?

**CAP. V.** *Wilhelmus conquestor.* Qui Angliae re- §. I. II. III.  
 gnum, postquam bello illud subiugauit,  
 set, prorsus uertit in aliam imperii formu-  
 lam et statum. Illis autem, qui ad pristinos  
 mores prouocarunt, reposuit, rem publi-  
 cam ipsi non pactis delatam, sed habendam  
 pro partu belli, qui formandus esset  
 pro arbitratu genitoris.

*Quid si decessor  
 for amicus?*

(qq) Quantum successor dare uoluerit  
 antecessoris amicitiae in factis illius ex-  
 plendis soluendisque nominibus, illud  
 quidem eius relinquitur arbitratui. Ve-  
 rum illud etiam hic in oculis est haben-

(rr) Repetenda etiam hic sunt, quae dis- Quid si decessor  
 for foederatus  
 successor?  
 putata sunt in motulis vicinarum littera-  
 rum *nn. oo. pp.* Sanctitas foederum lae-  
 dere non debet formulam reipublicae.  
 Absoluetur itaque et hic ab obligatione fa-  
 cti antecessoris, si quidem ex illo graue  
 periculum aut damnum principatui sit me-  
 tuendum.

## CAP. V.

De

### Obligatione successoris in Longobardicas clientelas.

§. I.

*Proposui ad  
 IVRA PO-  
 SITIVA*

**P**ROdiere nostra adhuc ex scena IVRIS NATURALIS. Mouemus nunc  
 pedem, disserturi, ad quid ex facto decessoris obligent successorem  
 leges, statuta, pacta, consuetudines singulares, id est, IVRA PO-  
 SITIVA.

*Signatum ad  
 LONGO-  
 BARDICA  
 instituta.*

§. II. Primo autem hic loco ponimus LONGOBARDICA INSTITUTA  
 TA, cum, quod ista iura Germaniae nostrae audiant communia (a); tum  
 etiam quod tricas habeant, ante expediendas, quam ad alia possit deue-  
 niri (b).

*Nam Longo-  
 bardica insti-  
 tuta obligent  
 Germaniam;*

(a) Quamuis re uera maior ad hoc pro- est, quod suprema Germaniae dicasteria  
 in ferendis sententiis iura laudent sequan-  
 turque Longobardica. Qui usus ius quod-  
 dam fecisse, omnino uidetur.  
 bandum difficultas sit, quam in receptione  
 iuris ciuili Romani. Sint enim Longo-  
 bardici populus Germanicus; illud tamen  
 sufficit, quod instituta eorum feudalialia non  
 in Germania sint nata, sed in Gallia trans-  
 alpina: sint porro inter decreta Longo-  
 bardica etiam Germanicorum Caesarum  
 constitutiones: illae tamen non Germanis  
 sunt promulgatae, uerum incolis Longo-  
 bardiae clientelaris: sint denique loca me-  
 dii aevi monumentorum, in quibus, uerba  
 occurrant feudalialia etiam; illa certe  
 seque in Germania nasci potuerunt, quam  
 in Longobardia. Taceo, quod in priua-  
 tis causis a iure Romano tanta non sint  
 discrimina, quanta Germanicarum *clien-  
 telarum* Longobardicis. Id unum super-

(b) Plerique iureconsulti, qui huius Decretorum  
 generis causas respondent, Longobardi-  
 ca iura commiscunt cum Germanicis; ra-  
 tiones cum posituius legibus; publica cum  
 priuatis; consuetudines singulares cum  
 generalibus. Vnde non potest non ori-  
 ri ingens rerum iuriumque confusio ac  
 perturbatio. Contra nos primo de insti-  
 tutis Longobardicis; deinde de Germani-  
 cis iisque uel *landassiciis* uel *imperialibus*  
 uel *profanis* uel *ecclesiasticis* agemus sigilla-  
 tim, breuiter tamen, cum plura urgeant,  
 ut abitus maturem.

§. III. Illud notum est traditumque superius (c), quod DECRETVM In quibus ea  
 facto decessor-  
 is obligatur  
 FILIVS so-  
 lus, non alii  
 extranei  
 successoris.  
 FEVDALIE sit fere hoc: EX ALIENO AERE AUT FACTO DECESSORIS  
 OBLIGARI FILIVM, NON VERO EXTRANEVM IN FEVDO SVC-  
 CESSOREM.

*Verba 2. F. 45.  
 atque 2. F. 51.  
 §. 4. recitata.*

(c) Scilicet *supra c. 3. §. 1. 2. 3.* Velim enim, Dmentaria, responsa, decisiones, limita-  
 tiones, consultationes et turbationes deue-

§. IV. Post opinionones sententiasque aliorum (d), mihi ratio huius CAVSARVM  
 huius decreti  
 coniecturae.  
 instituti quaerenda esse uidetur primo in POTESTATE paterna (e); dein-  
 de in REVERENTIA, in qua, olim in primis, liberi (f); post in pudore de-  
 stituti heredis (g); demum in FACILITATE, qua ita obligatus per domi-  
 num feudi iterum poterat solui ac liberari (h).

(d) Cu-

CAP. V.

*Causas, quare  
filius obligetur  
successor,  
non agnati  
aut extranei*

(d) Cuiusque querelas omnino mouet, A quod iureconsulti decretum hoc feudale, unde res pendunt, tantopere mentosae, sunt sequuti in responsis iudiciisque, licet in causas illius aequitatem quae non inquisuerint. Sed vero, quae in ueteranis reperiuntur, sunt haec ferme. Legem esse hanc, quamuis illa non absit

*Rationes alio-  
rum.*

duritie: legislatori forte in animo fuisse quantum praeceptum decalogi: filios a patribus suis in successione feudorum causas habere, si non ciuiles aut clientelares, tamen naturales et physicas, ut adeo iniquum non sit, illos ex facto eorundem teneri, quamuis agnati atque extranei non teneantur: porro liberos olim habitos pro hereditibus necessariis, qui expropter nequeant bona partim adire, partim noua adire; quapropter feuda et alodia hic aestimantur lance eiusdem hereditatis, cetera. Quorum pertinent, quae habentur apud CUIACIUM ad lib. 4. feud. tit. 54. Hartm. PISTORIS lib. 2. quaeft. 2. n. 17. et quaeft. 15. n. 49. 50. Fr. HOTOMANNVM ad 2. F. 45. ad uerba; ubi uero filium; BOCE- RVM de iure succed. in feud. cap. ult. quaeft. 1. p. 462. 463. 464.

*Rationes ue-  
rae. Primam  
POTESTATE  
PATER-  
NA.*

(e) Notum est ex iuribus Latii, quod olim infinita fere patris in liberos fuerit potestas et auctoritas. Exponere illos poterant et trucidare l. ult. C. de patr. potest. atque l. n. in suis ff. de lib. et posth. plenius dn. praefes in Trebellianica exule cap. 4. §. 2. quidem et uendere in seruitutemque detrudere atque sic reddere minus habiles ad succedendum in feudis, libero nonnisi homine dignis. Ne igitur patris irae in filium concitarentur, credentis aut suspicantis, fore, ut filius, repudiata sua hereditate, succederet in feudo, nihilominus sicque manibus paternis excuteret quandam pudorem: igitur cum ratione, omnino consulta, fuerat constitutum, ne filio liceret in feudo porro succedere, repudiata paterni alodii hereditate, sed uel retinere utrumque uel ab utroque simul abstinere. Quid igitur hodie? Cum

§. V. Sed tamen, si interpretes aequae audiuerimus ac doctores et iudices, mirum certe, quam illi de sensu huius decreti tirubent, disputent, digladianturque (i). Licet uero illi multiplices hic sint: ire tamen uidentur fere omnes in ARENAS TRES.

*Causae dissen-  
sionum in de-  
creto 2. F. 45.  
atque 2. F. 51.  
§. 4.*

(i) Quod facile est ad intelligendum. Nam in scholis queruntur de decreti huius iniquitate, indoli atque rationibus feudorum aduersa: in responsis ducuntur auctoritate sententium ita uel aliter: in curriis uerba iterum dubia, an capitulum usu

paternae potestatis nonnisi apud nos umbrat superfluit, uix est, quare decretum feudale cum ratione porro tueamur.

(f) Ex quo enim notum est, quod Romano quondam iure liberi et sui fuerint et necessarii heredes §. 2. Inst. de hered. qual. l. i. plenius dn. praef. in diff. 1. de coniug. successione, illius onus fuerat perpetuum, defuncti parentis et aesi alienum soluere et cetera illius praestare facta neque permittere, ut herede si unquam destitueretur. Quo certe rerum statu nil graue fuerat liberis Romanis, iisdem uiuere ac uti cum patre suo fortunis.

(g) Apud Romanos aeternum cum familiarum defuncti fuerat dedecus, si quidem heredem ille non posset inuenire. Dd. ad §. 1. Inst. ex quib. causis manumitur. atque ad l. 23. ff. quae in fraud. credit. Quod mirum non est in tanta ciuium Romanorum opulencia et dignitate. Vt adeo causae essent grauiore, quare filius etiam uasallus adstrictus est, ad uindicandum manes paternos ab hac quidem iniuria ac pudore.

(h) Scilicet proditur in ipso decreto clientelari remedium, quo filio potest succurri, ne ipse feudo, feudum uasallo strenuo ac forti destituatur. Licet enim filius repudiata hereditate patris etiam excideret ideo feudi successione: fuit tamen in domini arbitratu, ut filium importunitate creditorum feudo priuatum, eodem iterum donaret illum inauguraretque. Quo ipso nihil soluitur creditoribus paternis, quos itaque stultos aut inuidos esse oportuit, si filium eo uiderent usque, ut de noua principis inuestitura certus, renouationi mitteret nuntium feudi paterni aut auiti. Et uero quis dominum in hac noua inuestitura crediderit difficilem fuisse, cum uerbulo unico facere potuerit, ut filium conseruaret uasallum atque feudum haberet a praestatione atque onere alieni facti liberum et immune. Quo ipso etiam filius absuit a peccato in manes patris, quoniam illius poenas lucere uidebatur in paterni feudi amissione.

§. IV. VII.

*Secunda, quod  
liberi heredes  
NECESSA-  
RII.*

*Tertia inur-  
pitudine RE-  
PUDIATAE  
hereditatis.*

*Quarta in h-  
ereditate  
FRAUDE.*

*Decreti fe-  
dalis 2. F. 45.  
§. 4. per-  
uersae IN-  
TERPRETA-  
TIONES.*

§. VI. Prima est eorum, qui hoc decretum non agnoscunt, nisi in illud tantum addici queat aere alieno hereditatis, ut causa succedendi esse uideatur a decessore, de cuius factis, utrum illa successorem obligent, tantum manifesta erratione illi sunt, quoniam

*Prima de  
FEUDO  
HEREDITARIO*

*Quod reuocatur  
ac confir-  
matur.*

in

CAP. V. in hereditariis feudis eadem liberorum ratio atque agnatorum. Sed tamen decretum tantas hic facit inter utrosque discrimina, ut primos obliget, ultimos liberet (1).

§ VI VII.

**Primo CLAS-** (k) Hanc scenam instruunt etiam no-  
**SIS eorum,** strates GAILIVS lib. 2. obseru. 154. n. 1. 6. 7.  
 qui decretum MYNSINGERVS cent. 3. obseru. 67. BOR-  
 2. F. 45. 51. §. 4. accipiunt de feudo CHOLT de feud. c. 7. n. 94. alique. Ver-  
 fundo HERE- tum inuoluunt hi rem magis, quam expe-  
**DITARIO.** diunt. Neque enim in fundamentis sunt  
 idem. Vtrum feuda informia sint bere-  
 ditaria; utrum feuda hereditaria debeant  
 praesumi; unde cognoscatur, feudum here-  
 ditarium esse; imo in ipso hereditario feudo  
 absolutum filium ab aere alieno patris,  
 siquidem ante effecerit inuentarium, quam  
 adierit paternam hereditatem, cetera. Vi-  
 det haec BEN. GRAEVAEVS in lib. 2. con-  
 clus. pract. 154. p. 461. qui ideo titubat ma-  
 numque tenet, quod ait, tabula, ne Gail-  
 lii officiat auctoritati. Scilicet, me au-  
 ctore, his tenebris decretum 2. F. 45. 51. §. 4.  
 propterea occupant iureconsulti, ut,  
 quocumque de casu singulari, eum responde-  
 re possint pro utraque parte, ut libucl-  
 burque. Si nempe ex dubiis et fallaci-  
 bus iudiciis feudum, de quo instituta quae-  
 stio, uel positum accenserent uel heredi-

tariis. Verum absint a sincera iurispru-  
 dentia glaucomata haec atque improba so-  
 phismata. Peregrinos, qui ita ludunt, con-  
 duxere ROSENTHAL cap. 2. conclus. 33. at-  
 que cap. 7. conclus. 20. 21. 22. SCHRADER. part.  
 7. de feud. cap. 7. Taceo alios classis eius-  
 dem.

(l) Si quidem ea in re sinceri sint docto-  
 res, ut feuda demum hereditaria dicant il-  
 la, quae sunt in ultimi possessoris patri-  
 monio. Ut de illis suo arbitratu agat; uen-  
 dat, illa donet, instituat, leget, permutet,  
 modoque alienet alio. Verum addimus,  
 quod decretum feudale 2. F. 45. 51. §. 4. sit  
 conceptum nude adeoque ualeat de feu-  
 dis propriis; deinde aetas decreti heredi-  
 taria feuda ignorauit fere, ut nequeat de  
 illis intelligi. Legantur huc HARTM. PI-  
 STORIS lib. 2. quaest. 2. 3. SCHRADERVS  
 part. 7. c. 7. num. 23. seqq. qui tamen et  
 ipse titubat, BERLICHIVS part. 2. conclus.  
 55. n. 6. 7. BOECERVS cap. ult. de success. feud.  
 quaest. 1. p. 465. 466.

Causae opini-  
oni reiectae.

§. VII. Altera est eorum, qui inter hereditarium feudum et illud, Altera de  
 quod dicimus ex pacto et prouidentia maiorum, genus fingunt INTERMIX-  
 TVM. Quasi scilicet idem fundus clientelaris, intuitu AGNATORVM, sit  
 feudum EX PACTO ET PROVIDENTIA, quod tamen, si liberi adsint succes-  
 sores, haberi debeat pro HEREDITARIO, quoniam hi soli ex aere et facto  
 patris decessoris obligentur, ut adeo feudum, quod intuitu agnatorum est  
 PACTIVM, liberorum intuitu HEREDITARIVM, ex utroque ideo mix-  
 tum esse uideatur (m). Verum enim uero futile hoc dogma est et commen-  
 titium, quo ueritas non eruitur, sed inuoluitur. Nescit sane mixta feuda  
 codex clientelaris: nisi dixeris, ex feudo PROVIDENTIAE quolibet rum  
 fieri MIXTVM, si in illo liberi succedant, obligati ex facto decessoris instar  
 heredum. Ita uero non clientelas habebis distinctas, sed distincta uerba.  
 Quod operis est leuius et prope nugatorii (n).

Quod reici-  
tur et confu-  
tatur.

**Alteri CLAS-** (m) Ad hanc classem pertinent duo fe-  
**SIS, qui 2. F.** re auctorum genera. Primum est Pile-  
 45. 51. §. 4. accipiunt de feudo  
 idque uel sen- hereditario intuitu liberorum, quibus aliter  
 fu 1) Pileano- in feudum sequi non liceat, nisi iure he-  
 rum. reditario. Adeoque nesciunt illi PACTIVM  
 sive ex pacto et prouidentia feudum, nisi forte liberi principio sta-  
 tum inueffiturae nominentur sintque pro-  
 pterea similes inueffitu simultaneae. Ut  
 adeo tum locus esse nequeat decreto 2. F.  
 45. 51. §. 4. Quoniam in liberi ex pacto  
 et prouidentia domini succedere uidean-  
 tur in feudum, non decessoris, licet pa-  
 tris, beneficio, causa, uoluntate. Quo  
 ipso illud intelligitur, quod Pileani non,  
 ut prima classis, hereditaria absolute intel-  
 ligant, intuitu etiam agnatorum, sed liber-  
 orum solo intuitu, restrictorum de-  
 cretis 2. F. 45. 51. §. 4. Qui doctores audire  
 uoluerit Pileanos, ille euoluere potest  
 Lud. opusc. tom. I.

**D HARTM. PISTORIS lib. 2. quaest. 3. ROSEN-**  
**THALIVM cap. 2. conclus. 33. et cap. 7. concl.**  
 20. 21. qui auctores hic sunt plenissimi. Ve-  
 rum displicuit hoc aliis, quoniam ita li-  
 beri onerandi essent in omni feudo ex fa-  
 cto patris, nisi et pater et liberi inaugura-  
 ti fuerint simul in quadam societate, exem-  
 plo nonnisi rarissimo. Licet tum libero-  
 rum iura, uiuo patre, quodammodo sint  
 suspensa, quae tamen, patris demortui er-  
 go, nequeant illis ideo negari, quoniam  
 eodem tempore, modo, iure feudum a do-  
 mino utrique acceperint. Ut igitur uia  
 esset, liberandi a facto et aere alieno de-  
 cessoris patris liberos neque tamen ideo  
 expungere opus esset decretum feudale  
 2. F. 45. 51. §. 4. nouum ingenii partum pro-  
 duxerunt iureconsulti recentiores. Sci-  
 licet laudatum modo decretum in illis  
 tantum feudis tenere liberos ex factis et  
 aere alieno paterno, in quorum formula  
 clientelari occurreret nomen heredi, sibi  
 et suis

1) DECIA-  
NORM.

P p

et suis

**CAP. V.** *et tuis liberis eorumque heredibus, cetera.* A omnes causam debent *successionis patri*, auo, maioribus eorumque providentiae: non autem in altero, ubi *successio* provenit a domini solius benevolentia singulari. Cum igitur in primo tantum feudi genere gratia debeatur patri; in altero autem domino soli: iam nunc facile patet, quare decretur 2. F. 45. §. 4. obligatos uelit liberos ex facto patris; non autem in ultimo. Sed quorsum dilabor? Scilicet parum abest, quin siam nunc et ego Pileanus, quem principio tantopere impetii aduersis argumentis. Neque enim noui doctorem, qui ante Pileanorum sectam adiuuerit a nobis allatis coniecturis. Quae fuerant sunt, uti ueras esse feudorum ratio ostendit ueterima; tum Pileani omnino aliorum sententis debent anteferri. Neque porro a nobis re differunt, sed uerbo tantum. Quoniam illa feuda, quae decretur 2. F. 45. §. 4. tangit, *hereditaria* salutant, quae nos habemus nihilominus pro *passionati* siue, ut mollius loquar, *passicis*. In altera opinione Decianorum scilicet desideria sunt quamplurima: DECIA. Tangamus ex pluribus unum. HEREDIS NORVM uerbo et Longobardi et Germani semper ufi sunt pro *liberorum* synonymo. Ideo enim uulgi sermone dicimus hodieque absque herede mortuum (*er ist ohne beerbet oder ohne Erben verstorben*) qui caret liberis, quamuis extraneis heredibus non destituitur, quod etiam supra hoc cap. dictum. Imo in ipso iure clientelari *feudali hereditaria* non illa adpellantur, quae sunt in patrimonio et bonis hereditariis; sed ea tantum, quae non, ut olim factum, sunt *personalia*, uerum *perpetuaria*, transmissa in posterum omnes. Quod cum ita sit, frustra sunt, qui in formulis clientelaribus ab *heredi* mentione uinculum neclunt consecutionis ad feuda *hereditaria*, uel ut clarius loquar, *patrimonialia*. Imo apposite monuit uir illustis, COCCIVS in *hypomnem. feud. tit. 3. §. 39. p. 39.* quod si *heredi* uerbum feuda et clientelas uerteret in patrimonio aut rem hereditariam, exularent omnino *passicia* feuda et Germania nostra omniaque redderentur *hereditaria*. Idque ideo, quoniam nullae aliae formulae sint fuerintque olim in curiis clientelaribus, quam hae: *tibi et tuis heredibus*, uerbulo *legimus* nunc addito, nunc omisso. Quod etiam testimonio suo confirmat *dn. praefes* fide tabularii clientelaris. Taceo *alia*, cum satis cognitum sit, huius classis doctores uel ignorantia peccauisse, Pileanorum *hereditaria* feuda, quae eadem quam *perpetuaria* illis fuerant, habendo pro *patrimonialibus*: uel ludendo atque utendo his uerbulis instar decipulae, ad liberos nunc irriterendos ex obligatione patris, nunc soluendos et liberandos.

(n) Scilicet et prima opinio lepida est usque opinio- et altera. PRIMA quidem ideo, quoniam de- cretur 2. F. 45. §. 4. in feudis *passionati*, quales tum fuere omnes clientelae, obli- gavit filium ex facto et aere alieno patris, non, ut rem *feudalem* uerteret in *hereditariam*, sed ut compesceret animos ingra- torum liberorum, quod dictum est su- pra b. c. Deinde accidit in feudo suc- cedere filium patri obaerato, quapropter ipsi ideo feudi *essentia* immutari nequit uertique res feudalis in patrimonium. Porro cum dominus filium liberare possit ab obligatione ex facto parentis, feudum sibi adferendo, iterum patet, patribus hoc datum esse privilegium instar, non ut muta- rentur feuda, *transicereturque* indoles eo- rundem, sed ut temperaretur tantum fili- i in illud successio. Praeterea, si liberi simul de feudo inaugurantur cum patre, quem casum habent Pileani, quod forte olim etiam non raro factum, ubi feudo- rum successio nulla ordinaria, sed feuda uel precaria essent uel usufructuaria; ut cum uita expiraret illius, cui principio fuerant collata; tum certe liberi non suc- cedunt alieno acquirentis iure, uerum suo- met ipso, ut adeo tum quidem de libera- tione eorundem ex facto patris nemo pos- set dubitare, ne domini iura liberis, uiuo iam parente collata per eorundem in paternos manes officia perderen- tur. Quod qui recte expendit, is facile intelligit, Pileanos ad sua respexisse tempora atque adeo credidisse, decretum 2. F. 45. §. 4. loqui de illis feudis, quae primo acquirentis uasallo iure perpetuo in posterumque omnes *duraturo* essent collata: non autem de his, quae essent *personalia*, in quibus tamen, uiuo patre, do- minus ex noua et singulari gratia filio pro- spexisset de successione. Quo rerum sta- tu primum genus adpellare possemus *feuda perpetuaria*: alterum, *personalia* aut temporaria. In primo liberi et posteri

Pileanorum nona explica- tio ex lumine alius ignorato.



§. VIII. In TERTIA erimus nos. Qui liberos ex facto parentum habemus obligatos in feudis ex PACTO et PROVIDENTIA (o) Licet enim illi causam succedendi maiorum debeant providentiae, non beneficio aut uoluntati patris decessoris: alia tamen superfunt, quare hoc onus paternum in liberos nihilominus deuoluit auctor decreti (p). Quod cum placuerit illi, frustra est philosophia, ob quam causa placuerit, in cuius quidem clientela-

§. VIII.  
Tertia de feudi ex PACTO et PROVIDENTIA.

Tertia CLAS-  
SIS eorum,  
qui 2. F. 45. §. 1.  
§. 4. accipiunt  
de feudi ex  
pacto et pro-  
videntia.

(o) Feuda ex pacto et providentia maiorum dicimus illa, quae primus acquirens non *personalis* iure, ut olim fuerant clientelae Longobardicae 1. F. 1. accepit; sed *perpetuaria*, pro se et posteris statim suis, siue heredis uerbo adiecto siue minus. In primo enim genere si filius successit, factum erat illud ex beneficio solius domini; si uero in altero, id ex prouisione habebat primi acquirantis *uassalli*. Quae causa est haud dubie, quare in altero auctor decreti obligauerit filium ex facto patris, ob causas supra h. c. §. IV. explicatas: in primo autem non potuit sic obligare, ne domino largitori fieret iniuria excideretque filius gratia eius, non a patre quaesita. Vnde quod facile est ad intelligendum, cum, quod uera sit nostra doctrina, tum, quid differat a sententiis aliorum. Veram esse patet inde, quoniam *feuda pactitia*, quae nos describimus, sunt fuerantque tempore conditi decreti *propria et ordinaria*, de quibus loquitur omnino illius auctor in uerbis uniuersim et nude concepris; contra autem *personalia* feuda iam tum fuerant rariora, *impropria*, fere sublata per defuetudinem, ut adeo in classe exceptionum essent, quas decretum, uerbis absolutum conceptum, noluit attingere. Neque potuit inquirere decreti auctor *hereditaria* feuda in sensu, quo synonymum sunt *redum patrimonialium*. Partim, quod *codex* iuris feudalibus hoc ultimo sensu feuda *uoscit*: partim, quod de illis *nullum* opus hic esset decreto: partim etiam, quod eodem iure tum et *agnati* ex facto decessoris obligati, qui tamen liberantur. Aliena itaque nostra doctrina est *primum* a *PILEANIS*, quoniam feuda, quae ipsi *hereditaria* dicunt, nos habemus pro *pactitiis*; contra quae illis *pactitia* sunt, illa adpellauimus *personalia* cum privilegio domini, ut liberi succederent. Neque agnoscimus *DECIANOS*, quoniam *mixtorum* feudorum et nomina horremus et definitiones. Reprobamus etiam *PATRIMONIALIUM* feudorum patronos, quod *codex* Longobardicus hoc genus nescit neque adeo do his intelligi potest decretum. Si itaque nostris hic uerbis esset scribendum, expungerem uocabulum *hereditarii* tantopere *homonymum* et *aequivocum* hisque nominibus, licet *nouis*, feudorum genera distinguerem, ad lumen ascedendum decreto 2. F. 45. §. 4. Scilicet feuda sunt 1) *PRECARIA*, id est, a domino reuocabilia semper; 2) *PERSONALIA*, eaque iterum uel absolute talia, quae uassallis relin-

Lud. opusc. tom. I.

quantur nonnisi ad uitae dies, uel 3) cum PRIVILEGIO domini de feudo ad posteros ituro; 4) *PERPETVARIA* eaque uel intra certum gradum, uel 5) *INDEFINITA*, in gradus posterorum innumeros *perennia*, non tam ex gratis domini, quam ex prouisione primi acquirantis et iuris iam nunc ordinarii; 6) *PATRIMONIALIA* siue Romani iuris sensu hereditaria. De quarta et quinta specie accipio egomet decretum 2. F. 45. §. 4. iterum iterumque laudatum. Addo nunc usum forenssem. Cum omne feudum hodie ipso iure, non domini privilegio singulari, *perpetuarium* sit atque *successionis indefinitae*: facile intelligitur, quod in omni etiam feudo hodie credi debeat, *filium teneri ex facto et aere alieno patris decessoris etiam inuitis clientelarum*. A qua obligatione, si quis filius liberari uult, opus est, ut eius rei causas adferat, unde intelligatur, feudum non esse in numero ac genere illorum, de quo loquatur modo commemoratum decretum clientelare. Et haec tenus, quid iuris sit per instituta Longobardorum. Nomina iureconsultorum, qui sub eodem uexillo ni castris nostris militant NEAPOLITANO uel SICULO, quamuis diuersis aliquantum conatibus, multo longoque numero conquisiuerunt *BERLICHIVS part. 2. conclus. 55. 56. HARIM. PISTORIS lib. 2. quaest. 2. 3. COTHMANNVS uol. 4. respons. §. n. 22. 23.* qui huius generis auctorum laudat nominatque aliquot centurias. *CAROLUS a KIRCHBERG cap. 3. n. 90.* qui curatus est et luculentus.

Vus forensis.

(p) De quibus nos plene planeque egimus supra h. c. §. IV. superius. Ceterum uolunt scriptura inueniuntur? Credunt enim aliquae conatur perscrutari hoc. Auctorem decreti non omnem ex facto patris obligatum uoluisse filium, sed illum tantum, qui neglexerit paterni alodii *inuentarium*. Tum enim puniendum fuisse neglectum filii, ut etiam ex feudo defuncti patris teneretur creditoribus. Ita sentiunt *ALB. BRVNVS conf. 18. ZASIVS part. 8. n. 10. SCHENKIVS ad 2. F. 45. Ita etiam GAILIVS lib. 2. obs. 154. MYNSINGER cent. 3. obs. 67. SCHRADER part. 7. cap. 7.* in omni fere genere feudi confectione inuentarii liberandos esse putant liberos ab obligatione facti aut aeris patris decessoris alique, quos laudat refellitque sigillatim *BERLICHIVS part. 2. conclus. 55. n. 9. 10.* Alii inter feudum distinguunt *nouum et antiquum*: in illoque filium obligari putant,

An liberos si-  
tum scriptura  
inueniuntur?

## CAP. VI.

tant, non autem in ultimo. Verum et haec opinio est refellenda. Quoniam decretum 2. F. 45. voce feudi paterni utitur, quatenus primus acquirens non excedit a posteris ultra quartum gradum. Nam exemplum feudi producit, in quo et succedere possit agnatus. Qui alias in patris feudo ceu successor ex latere primi acquirentis nihil habet iuris. Sunt etiam, qui decretum 2. F. 45. §. 4. non aliud putant uelle, quam hoc, ne filius neget patris heres esse, siquidem ipse hereditaria bona habuerit, non si fuerit inops et bonis omnino nudus. Sunt, qui obligant filium etiam hic, sed tamen non nisi in redditibus feudi ac fructibus. Necquicquam vero in illius substantia, fundisque ipsis clientelaribus. Ipsi enim putant dominum interesse, ne addiciantur hi aere defuncti alieno. Quapropter etiam alii putant, tantum filio successiori etiam relinquendum esse de fructibus feudi, ab ipsis creditoribus, ut habeat uictui et cultui necessaria neque eo redigatur, ut seruitutis clientelaribus dominus destitatur, ob uasalli inopiam. Simile igitur hoc ius esse priuilegio competentiae. Verum enim uero cum decretum 2. F. 45. minas fibret, feudi priuatorias, respondeatque casum, si filius, propriis forte bonis diues, malit amittere feudum, quam patris esse heres, quod tamen

in modo datis temperamentis a filio non potest expectari: non uideo, quomodo decreta his etiam limitibus queant stringi. Sed quo fine omnium conquirem hic signata, cum gloria nulla ex enarratione opinionum; sed ex recta ueritatis indagatione.

(q) Nolo mala uerba colligere, quibus impetere solent decretum quam plurimi doctores. Offendes, qui illius auctorem deuoueant diris, quod illustribus praefectum familiis crucem fixerit in obligatione ex facto patris praestanda ex ipsis etiam clientelaribus bonis praediisque. Sunt porro, qui decretum habent pro sacrilego, quod perdat domini beneficia in gratiam beneficiorum, qui decesserunt. Sunt, qui rationes eius damnant execranturque, quas *barbas, stupidas, absonas, stultas*, imo *brutas et infantisimas* dicunt. Quasi scilicet filius ex decalogo teneretur demortui patris nomina soluere ex opibus uel alienis uel propriis. Sed quorsum haec florum sparsio. Fluit illa ex mente WESENBECII in *oeconom. Cod. ad lib. 6. tit. 27.* quem refellit SCHVITZVS coll. feud. c. 11. p. 194. tutor magnus decreti. Scilicet id dicendum, utrum locus sit legi, tot iudiciis damnatae, in provincialibus Germaniae clientelis? Quod operis est iam nunc efficiendi.

## §. I. II.

an patris inopias?

an fructuum feudi promissio facta creditoribus?

an aliquod beneficium competentiae?

Aduersus decretum 2. F. 45. §. 4. me la uerba.

## CAP. VI.

De

Obligatione successoris in feuda provincialia Germaniae,  
den Landesfässigen Leben.

§. I.

In provincialibus clientelis de obligatione successoris distinctio multiplex in Germania.

**A** Longobardis nunc ad GERMANOS eorumque iura in OBLIGATIONE SVCCCESSORIS IN CLIENTELAS PROVINCIALES EX FACTO DECESSORIS est deueniendum. Dici autem uix potest, quam hic iterum turbida, confusa et peruersa sint dogmata, sententiae, responsaque iureconsultorum. Nauabimus igitur operam, ut principio constet, quid nobis uideatur: deinde etiam quid contra sentientibus debeat reponi.

## SENTENTIA

1. NOSTRA, quae obligat necquicquam successorem in clientelas, ne filium quidem. Argumentum a) ab auctoritate LEGIS, b) fide diplomatum in contractibus clientelariibus.

§. II Est igitur apud me opinio certa et stabilis: GERMANICO IVRE EX FACTO DECESSORIS NECQUICQVAM OBLIGARI NE FILIVM QUIDEM SVCCCESSOREM IN CLIENTELAS PROVINCIALES *denen Landesfässigen Leben*. Quam sententiam argumentis nunc tueor, quae sequuntur. Principio clara est LEX, quam produnt interpretes Sueuus et Saxo, his quidem uerbis: PATER SI HABEAT FILIVM IN FEVDO SVCCCESSOREM, QVI NON SIT EPVS HERES IN ALLODIO, ILLI FEVDVM DEBETVR NIHILOMINVS (a).

Deinde usum legis curialem etiam loquuntur publica DIPLOMATA atque emti uenditi, donationis, permutationis contractuumque feudaliū aliorum instrumenta, in quibus mentio semper fit consensus filiorum curata et stabilis. Nulla certa causa alia, quam hac, ne illi, patribus demortuis, feuda reuocarent rescinderentque contractus. Hoc quidem iuris colore, quod in clien-

**CAP. VI.**

clientelis nulla ex facto decessoris obligatio in filio successori (b). Porro cum omnes fere iureconfulti illud agnoscant, quae Longobardorum hic decreta 2. F. 45. 51. §. 4. rationibus clientelaribus parum sint consulta, imo inconcinna prorsus; mirum non est, peregrinis ideo Germanos in patria calculos suos denegavisse (c). Praeterea neque opus hic fuerat Germaniae nostrae lege aliqua peregrina. Quoniam hanc causam pristinis moribus ante habuit definitam, quam locum faceret decretis Longobardorum (d). Et licet aliquos doctores in ipsa Germania egerint haec paulo in transuersum: potiores tamen sunt illi, qui testantur, supermas Germaniae curias pristinos in hoc genere mores nequedum migravisse (e). Accedit, quod patrii iuris lumina, quae in prouinciis aliquibus obfuscarata et peregrini decreti glaucomate fere deleta sunt, in aliis tamen adparent illa hodieque clare et insigniter (f). Aliud argumentum habent illi, qui uinculum hoc confiscationis neunt a liberatione filii successoris in PRINCIPATU ad soluendam quoque obligationem ex facto patris in feudo PRINCIPALIS (g). De primo agetur in sequenti capite ex instituto. Tandem illi etiam sentiunt nobiscum, qui absoluunt filium successorem in feudo, hac formula collato: TIBI ET LIBERIS. Quoniam Germanico iure HERES est synonymum LIBERORVM (h), ut adeo uerba: TIBI ET TVIS HEREDIBVS non uertant in aliam indolem feudum. Quo tamen errore, qui contra sentiunt, omnino aguntur.

(a) Plura sunt loca, quae cum ex *Sueci-*  
*MANICVM* *ci*, tum *Saxonici* interpretum codicibus  
hic sunt conducenda, unde clare constat,  
*liberas ab ob-*  
*ligatione suc-*  
*cessorem in*  
*feudo.*  
*successores in feuda (sicut filios) nequic-*  
*quam obligatos fuisse ex nominibus et factis*

TESTIMO. CODICE MSCTO<sup>o</sup> dn. praesid. in dem Sachs.  
NID Landrecht lib. 2. artic. 21. hat auch ein Mann

dem jure dubitauerit de feudis. Landr. lib. 1. art. 22. Ohne der Erben laub und ohne gerichts mag kein Mann sein eigen Gut, noch seine Leute vergeben. Scilicet pater de bonis ex suo quaestu paratis disponere poterat: non de auitis, sine liberorum consensu. Quod repetitur in dem Weichbild art. 60. 61. Praeterea collatio infituitur inter factum domini, quo in feudo non teneatur uasallus et patris uasalli, quo neque successor obligatur filius in feudo. CODEX MSC. DN. praef. im Sachs. Lehnrt. art. 56. habet illud his uerbis: de maen nien plichrig sinet herren lenende te lesen. Noch das Kind sinet waders um sin gut to larene. Quod uulgare codices des Sachs. Lehnrt. art. 55. ita solent reddere: der Mann ist auch nicht pflichtig sinet Herren Geliebde iemands zu leisten (uasallus nemini tenetur ex facto domini sui in feudo) noch auch ein Sohn seines Vaters, daß er sein Gut auslassen solle, (neque filius tenetur ex facto patris in fundo clientelari), et quae sequuntur interpretis SVEVI Lehenrechts c. 98. Conueniunt Saxonico hic iuri etiam SVEVICA, unde quoque loca hic conquiremus. Schwab. Lehnrt. cap. 98. p. 118. isdem uerbis utitur, quae audiuimus ab interprete Saxonico: der Mann ist nicht schuldig zu leisten des Herrn Gelübde, noch das Kind des Vaters. Quantum igitur abest uasallum teneri ex domini facto aut aere alieno; tantum abest obligari ex facto patris filium uasallum. Neque etiam ulla obligatio filii uasalli in feudo ex delicto patris. Schwab. Lehnrt. cap. 89. Si pater delictum commiserit feudale, priuatur feudo undneque illud sibi dominus. Hic aber der mann einen Sohn, dem sol er (de domino loquitur) das lehen leihen. Porro neque respondere teneri filius in causa feudali ex facto patris. Schwab. Lehnrt. cap. 83. der Sohn antwortet nicht an des Vaters statt in Lehen-rechte.

6. II.

c) Longobardica instituta rationibus fendorum inconcinna;  
d) quae recepta sunt, non nisi salvis patriae moribus clientelariis;

g) vinculum  
consecutionis  
a principati-  
bus Germaniae  
ad feuda  
landsassica;  
h) formula  
beredis patrio  
iure utimur  
pro liberis.

Landr. lib. 1.  
art. 52.

2) *interpretia*  
**SVEVĭ** Le-  
benrechts c. 98.

cap. 89

cap. 83.

## CAP. VI.

Schwabischer  
Land- Recht  
lib. 1. art. 20.  
21.

Land- Recht  
lib. 1. art. 52.

Nisi actio sit iure concepta in rem, uiuo A patre. *Es sey dann daßer das Gut in seiner Gewalt habe, da der Vater um beklagt werde, da er lebete.* Neque eliter in uxorum donationibus, si ultra modum sint, cum filiorum consensu suscipiendis. *Schwab. Landr. lib. 1. art. 20. 21. Es gibt ein Mann sein eigenes seinem Weib nicht ohne der Erben urlaub, wenn sie zu ihren tagen kommen. Sonst schadet ihnen nicht die Gabe, die ein Vater gethan hat.* Imo etiam de bonis B auitis habet im Schwab. Landr. lib. 1. art. 52. *On der Erben (quo nomine liberi intelliguntur in uernacula) gelop mag kein Mann sein eigen Gut noch seine Leute vergeben.* De bonis auitis hic sermo est paterno distinctis, dem errungenen. Neque inde argumenta nostra sunt infirmiora, quoniam utrique Saxo et Sueuus ita conspirant, ut unus alterius simia atque satelles. Partim quoniam in rebus antiquis uersamur, ubi leuiore etiam sufficiunt probationes; partim, quod utrosque speculatores, quo uerbo illi innotuerunt, adiuuent argumenta etiam alia rationesque feudales, quae iamnuce subfequentur. Vix autem mihi Schilterus uenia dignus esse uideretur, quod haec loca tanti momenti adeo frigide leuigae tractauerit brachio in comment. adiuv. Alemann. p. 329. 349. 358. 359. Vt operae pretium non sit, illius meminisse.

(b) Iudicio dn. praefidis omnia tabularia exscribere oporteret illum, qui in finibus hic requiret exempla sigillatim. Id fide illius adfirmo, quod medii aevi feudalia Diplomata. formulae contractuum clientelarium non aliis conceptae sint uerbis, quam hisce: Ego Henricus cum consensu Alberti filii mei et fratris mei Ottonis et consanguineorum meorum Friderici, Caroli, Ludouici uendo, oppignero, dono, permuto, mansum hoc uillae meae beneficii seu feudi mei, cetera. Quem contractum ne quis futuro infringat tempore, litteras haec conscriptimus et munimus nostro sigillo. Et, ne fingere has formulas uideamur, dabimus speciminis loco diplomata aliqua e codice MScTO DOBERLVCCIANO, quem descriptum habet dn. praefes. Primum quidem seculum fere attingit decimum tertium, in quo BODO miles de YLBVRG, una cum FILIIS Bodone et iterum BODONE (qui sermone istius aevi fuerat aequiuoci) conuenio aliquid de fundo clientelari uendiderunt, cuius uerba recitabimus in margine (\*). Alterum est magis momentosum. Nam in eo uassalus de uinea sua ad sacrae coenae usum aliquot tantum modios mulsi assignauit coenobio. Quod nefas esse credidit, nisi filios haberet donationi ex fundo clientelari consentientes (\*\*). Tertium in uernacula est scriptum, ubi uerbo heredum, ut quoque alias, intelliguntur.

§. II.  
Liberaut ab  
obligatione  
successorum  
feudalia DI-  
PLOMATA.

ann. 1316.  
ann. 1373.

ann. 1387.

(\*) Diploma ipsum uerbis conceptum est, quae D sequuntur: Nos BODO miles senior de YLBVRG una cum filiis meis Bodone et iterum Bodone, recognoscimus publice presentes, quod de uoluntate unanimi et consensu quamdam partem merice, quae adiacet illi Stupfisch, domino abbati et conventui fratrum in Dobirlug uendimus iusto emptiois et uenditionis titulo mediante, pro quibusdam debitis, quibus eidem fratribus obnoxii tenebamur, nobis integraliter relaxatis, et argenti etiam nobis superaditi decem marcus. Termini uero praefate merice a nobis personaliter distincti incipiunt a loco qui Bolbrucke uulgariter nominatur, et intercurrentibus signis aliis uersus ad locum alium, qui Mosbrucke dicitur, protenduntur. Abhinc mediantibus signis aliis directe ante paladem que Ven dicitur, proceditur. Dehinc occurrentibus plerique signis usque in Rix noscitur procedendum, ab hoc autem loco usque Rane signis interpositis percuratur, ab isto autem signo usque in Pechoum signis uariis adiacentibus peruenitur, et sic directe proceditur usque riualum qui communiter Vliez dicitur, ueniat, ibique probabitur termini finiuntur. Hec singula et uersa cum omni iure et utilitate pacifice et quiete perpetuo possidenda memorato domino Abbati et conventui a nobis tam rationabiliter uendita, liberabiliter resignamus, ita quod nullus heredum seu successorum nostrorum in praemissis omni tempore possi futuro sibi iniuri quicquam ualeat uendicare, unde praefatum monasterium aut ipsius fratres quomodolibet perturbentur. Adiciunt, quod praedicti fratres de Dobirlug atque ipsorum familia quauisunque cum curribus, equitibus, sine etiam pedestres Liebenwece nostram transierint ciuitatem, ab omni uexatione uexationum sine thelonci sui de cetero penitus absolui, nec a quoquam homine eternaliter pro huiusmodi impendantur. Homines uero ipsorum in Abbatia u-

biliter commorantes in Liebenwerde pensam debitam ab antiqua secundum consuetudinem annis singulis soluere non obmittent. In horum omnium euidetiam certiorum hanc litteram super praemissis confessionem et conscriptam, nostris quoque sigillis firmiter roboratam supradictis fratribus dedimus pro cautela et munimine scripturam. Testes horum sunt Henricus de Sebin, Viricus de Belgern, milites, Cuneko de Rodestoc, Iensich de Vichtenberg, Item domini Henricus Abbas in Dobirlug, Frater Viricus Prior, Henricus de Mulberg, monachi monasterii antedicti et plures alii fidei digni. Acta sunt haec Anno Domini M. CCC. XI. in die beatorum martirum Gerasii et Prothasii. Haec uis diploma.

(\*\*) In nomine Domini. Amen. Nos Geuehardus nobilis de Quernuorde recognoscimus pro praesentes, quod heredom nostrorum dilectorum uidelicet Brunonis, Borchardi et Geuehardi, FILIORVM et omnium quorum interesse diuocatur, consensu accedente, donauimus et donamus religiosis uiris domino Abbati et conventui monasterii in Eylenwerstorph tinam mulsi XLVII. sloop capientem ex uinea in monte Smanico sitato singulis annis distribuendam, quam custos dicti monasterii recipiet annuatim et mediam partem ad opus Dei ministrabit in celebratione militum. Reliqua conuentui iam dicto in auxilio sancti Martini distribuet. Si autem contingeret forte, quod aliquo tempore pinum in praedicta uinea ex sterilitate terre vel per quemcumque modum deperiret, ex tunc nos et nostri successores uobis ex cellario nostro promissam tinam mulsi dabimus occasione qualibet amputata. Et autem donatio ratio, ut praemissum est, per nos et nostros sequaces inuolubiliter obseruatur, dedimus praesens scriptum nostro sigillo communium. Datum anno domini M. CCC. LIII. In die sancti Viiti.

(\*\*\*) Ver-

guntur liberi aut descendentes<sup>(\*\*\*)</sup>. Hoc igitur cum ita sit, quod milites, beneficiarii, vassalli, in clientelaribus Germaniae praedicti nihil disposuerint quicquam, nisi consensus facta mentione *suorum filiorum*, quis quæso dubitauerit unquam, quod alias horum nulla fuerit obligatio ex facto, onere, aere alieno patris in praedio clientelari. Non enim credi potest filiorum nomina in contractuum libellis extare dicis forte causa. Partim, quod iure consulti eam demum interpretationem probent, quae facit, ne verba sint frustranea, sed aliquid operentur. Deinde cum filiorum nomina in contractibus feudaliibus non semel tantum aut iterum adpareant: vinculum consecutionis, meo quidem iudicio, est hoc, non omiti illa potuisse sine periculo metueque, ut, quae pater contraxerat in feudis, filii rescinderent redderentque irrita. Praeterea si uxoris, agnatorum, consanguineorum nomina hunc finem habuerunt, ut constaret, negotio accessisse horum consensus: nemo ire poterit inficias, eundem finem propositum habuisse filiorum quoque commemorationem. Sic utilitatis aut iuris causa alias formulas habes frequentissimas: *mit volhvort, einwilligung, begehren, verlangen unsrer Ehegenossen, Tischwirthin*, cetera. Imo dabo quartum diploma, in quo primum occurrit consensus *agnatorum*, tum *matris*, viduae, demum *liberorum*<sup>(†)</sup>. Vnde satis certe

patet, omnium eandem quoque fuisse in eodem diplomate causam, id est, necessarium cuiusvis consensus. Quod quidem nobis fuerat hic commonstrandum.

(c) Supra cap. 5. §. 8. litt. q. iam audivimus querelas illorum iureconsultorum, qui decreta 2. F. 45. 51. §. 4. habent pro pestilentissimis in iure feudali. Accedit, quod rationes, quae tangere forsitan potuerunt Longobardos, a Germanis nostris absint longissime, quod pariter est dictum cap. V. §. 4. Inprimis uero notandum est illud, quod olim quidem *perpetuaria* feuda nonnisi fuerint ex privilegio singulari, adeoque id dari poterat honori genitoris, ne facta illius a successore redderentur irrita: hodie autem cum principis aut domini indulgentia generali, id est, lege feudorum continentur perpetuanturque successiones, iamnunc maior ratio domini est habenda. Cui certe decreta 2. F. 45. 51. §. 4. non poterunt non displicere. Vbi igitur peregrina instituta a rationibus nostri aevi abhorrent: ibi certe credi non debet, illis factum esse locum in Germania. Ut potius recta nos ratio doceat iubeatque obicem ponere absonis peregrinorum institutis. Illud igitur superest, ut credi non debeat, regnare in Germanis decreta 2. F. 45. 51. §. 4. nisi in illis provinciis, ubi illa in provincialibus statutis sunt repetita. Adversus quae nulla nobis disputatio,

*Liberant ab obligatione successorem instituti peregrini rationes inconcinnae.*

(d) Sci-

(\*\*\*) Verba diplomatis an. 1387. scripti, sunt, quae sequuntur: *Wir Bruu und Heinrich giprud der vom Gotzginadin, Heren zu Quernfurte, thun kunt in diesem Briffe alle den dye on sehin adie born lese, das wir mid wolbedachte mnte, mit willin vnde volhvort unsrer erben haben vorkouff rechts vnde retheliken demen Ersamen Ern Johann von Ochelica apt vnde dem Gotzibuse zu Eylu arstorf unsern Cendin zu aluerstat vß feldin vnde in dorffon, vnd haben den Cendin an den apt vnde an das Gotzibuse zu Eylu arstorf gewist mit allen nutzen vnde werdin, als wir en gibat haben, nichtu mbezt vß ginomen, mit Winterkorne vnde Summerkorne vnde sunderlich den E flesterendin, Den xendin haben wir en ggeben vor Schweibundert schmale scog vnde vor vier huffe on der gibryte vß dem Kumberge, den se vns beczalt vnde giert haben, an den xendin wullen wir das Eginannte Gotzibuse schutzen vnde vor reydigen als an andire des Gotzibuse gutern vnde schullin obir den xenden keynen heren kyste, noch zeie obir vns noch wider vns an argelst. Das disser kouff gute vnde ewige macht habe, des haben wir zu erkunde vnde ganzער festtenunge unser beider Ingesigel vor vns vnde vnsre erben an dissin briff loßin bengen, ggeben ist vns Gotz giprud Dryczebunder jar, dar noch in dem Sibin vnde adoczgissin jar, an dem Dinflage vor sancte Agnetin tage der Junckfrauen.*

(†) Verba diplomatis ita an. 1420. concepta sunt: *Ich Kersten Benleue unde Bastian myn Bruder, unde Kunne unsrer mnter vnde unsrer Erbin bekennen offentlichlin an dissin vßin briffe vor allen den de En sehen born adir lesin, das wir mid wol-*

*bedachten mnte vnde ganzער rathe vnsir frunde haben vor facit unsrer xenden da zu albirfede demo Erwerdigen in Gote Votere, Ern Johanse apt vnde der ganzén samptunge des cloßirs zu Elnerstorf vor samfzeig gute güldene rinßchir were, dy vns der Egenante Er Johans apt des obgenanten cloßirs icznant ganzér gar vnde wolbezalt hat, vnde dy wir in vnsir vßinberlichlin nutz vnde fromen gekort vnde gewant haben. Onch sebat der Egenante Er Johans apt vnde sine samptunge den Egenanten xenden vß hebun vnde gebruchun an alirreie argelst vnde bindernisse ader weddirsprake. Auch were obir das ab dy egenanten Kerstan, Bastian vnde Kunne ere mnter vnde ere Erbin den mergenanten xenden wolden wedir loßin, so solin sy vns vnsrem Goczbus dy Bezablung Ein firtil jar zu vorn vß sagin vor Winachtu. Sondern were obir das dy egenante summe goldis in Winachtin heiligen tagin nicht beczalt worde vns vnde vnsrem Goczbus. So sal dy Egenante xende vns vnde vnsrem Goczbus sten nach ein jar darnach. Also lange das dy Egenante summe goldis vns vnd (vnsrem) Goczbaues gar vnde wol beczalt wirdt vß dy rechtin genantlin tage zait. Des zu vrkunde vnde kennionisse das alle vorgeantent vnder schreiben rede, stüche vnde artikel desßin Briffis von vns vnde vnsrem Erbin stete vnde ganzér gebaldin werdin, habe ich Egenante Kerstan Benleue myn Ingesigel vßsentlichlin vnde mit wolbedachte mnte gebangin an desßin vßsin Briff, vnde des Briffen myn Bruder, vnde Kunne vnsir mntir icznant bir zu gebruchun. Ggeben noch Chrisfi geport virczenbunder jar, dar nach in dem xwenzeggeßten jere an dem abinde des heiligen Junfrauwin Prisse Virginis.*

## CAP. VI.

*Libertatis suc-  
cessorem au-  
ditoris et au-  
toris patrii iu-  
ris ante Lon-  
gobardici re-  
ceptionem.*

(d) Scilicet, quoties est pugna patrii iuris et Longobardici, toties non primum debet expungi, sed deleri alterum. Neque enim nostra sustulimus, ut parem alienis. Is potius finis est nostrae reipublicae, ut in subsidium uocemus aliena, ut domi nata iura suppleant, adaugeant, firment illustrentque. Accedit, ut, quam utrisque etiam *speculatoribus* Saxoni et Sueuo demus etatem; illa tamen superaturat tempus, quo Longobardica instituta audita sunt in clientelariis Germaniae nostrae curiis. Ut adeo pristini hic mores nostri firmissimo talo peristere uideantur.

*Libertatis suc-  
cessorem CV-  
RIAE S.R.I.  
SUPREMAE.*

(e) Illud scilicet nobis nunc est demonstrandum, quod CVRIAE IMPERIALIS supremam fuerint sententiae illae: ne ex facto decessoris uel filius teneretur successor in feudum et clientelas. Cuius dogmatis procedere possumus testes magnae fidei et auctoritatis forensis. Primus et princeps sit GAILIUS lib. 2. obseru. 154. n. 4. 5. Postquam enim docuerat, decreta de obligatione filii successoris uera non esse in feudis ex pacto et prouidentia, sed tantum in hereditariis; deinde exploserat ut rem iniquam; ut successor uasallus, qui feudum soli domino referat acceptum, aere tamen alieno teneatur obligeturque, si pater fuerit antecessor: concludit tandem, quod successor in feudis Germaniae omnino repellere possit creditores defuncti exceptionibus intentionis non fundatas, non sum heres, cetera. Et ita, inquit, in grauissima quadam causa obseruatum memini in camera. Vbi exceptio talis non solum opposita fuit contra chirographarios, sed etiam hypothecarios creditores. Quod defunctus uasallus feuda non potuerit grauare. Quapropter circumspici sint, qui contrahebunt cum uasallu, ne decipiantur. Succedat huic alius non certe nominis multum inferioris MYNSINGERVS, qui cent. 3. obseru. 6. dogmati Gailiano subscribit; quamuis iterum titubet cent. 4. obseru. 2. Ipse etiam ROSENTHAL, qui alias huic instituto parum fauet, cap. 2. n. 37. 38. de curiae seu camerae imperiali obseruantia testatur: In causa Kunig contra Iohannem von Haus an. 1565. in Martio iudicatum adfessores Spirae Nemetum: quod filius, qui repudiasset hereditatem patris, non teneretur promissionem patris adimplere, etiamsi consideret feuda paterna. Idem legi, ait, in causa coram imperiali camera longe alia. Ad quae etiam loca praepudiciaque prouocat Paul. CHRISTINAEVVS uol. 1. decis. 299. n. 29. 30. 34. Imo licet causam nesciat deprauetque, nobiscum tamen facit SCHRADER part. 7. c. 5. n. 74. sententia hys uerbis prolata; utrum filius successor feudi hereditatem patris, retento feudo, possit repudiare. Et respondet, permitti id filio in feudo ex pacto et prouidentia.

*Testibus Gailio.*

*Mymsingero.*

*Sententia camerae 1565.*

Qualia sunt illa, quae patria nostra fouet. Plana sunt, quae scribit archiepiscopus consiliarius a RYSPORF in iudic. Palat. p. 31. num. 157. 158. his quidem uerbis: Nos feudum ex pacto et prouidentia dicimus illud, in quo successoribus prouidit sine dominis sine primis acquirere. Talia in Germania sunt plerumque feuda nobilia et paterna ex pacto nimirum et prouidentia in tantum, ut in dubio talia praesumantur. Eritque ita liber filius uasallus ab obligatione ex facto patris antecessoris. Maior certe sententium est leges in curiis scholisque SAXONICIS, quorum pariter nomina laudabimus. Ita Bened. REINHARDVS lib. 2. differerent. iuris civil. et Sax. VII. alias LV. hys uerbis utitur: Quocumque modo feudum fuerit concessum sine sibi sine suis liberis sine heredibus, sprete hereditate filius feudum retinere potest. Quo casu non tenetur satisfacere creditoribus. Idem ZOBL part. 2. differ. 39. num. 1. Idem fere habent COLERVS decis. 79. Idem Modestinus PISTORIS, auctoritate sua in re diuersus, part. 2. conf. 45. n. 19. Idem idque ex idoneis rationibus Andr. KNICHEN. de uestitur. passion. part. 1. cap. 2. n. 511. 512. qui argumenta Hartmanni Pistoris aduersus filium, feudi paterni successorem, castigat, ridet, refellit. Est, quod magis est, ipse CARPZOVIVS ea in re apertus ac integer. Qui part. 2. conf. 47. definit. 4. uerbis scribit charissimis: Non magis Saxonica iura liberare filium, feudi paterni successorem, putant FACHSIVS et H. PISTORIS. Verum his oppono articulum 2. lib. 2. des Sechf. Landr. Ecce enim FILIVS patri in feudo hic SVCEdit, qui tamen patris non est HERES. Spreta igitur patris hereditate omnino filius in feudo nihilominus, patrio quidem iure, quod alienum a Longobardico, potest succedere. Ad quae adserta mutus est Esbachius eius interpres. Singulare autem est, quod habet L.B. LYNCKERVS ad cap. 9. apborism. 11. p. 85. analescor. dum scribit: Sane extra terras Saxonicas iuxta formulam pronuntiantur in Scabinatibus: daß ein Sohn, vermöge (der Teufelchen) rechten, so in Keyserl. Cammer-Gericht üblich, seiner väterlichen Verlassenschaft sich einschlagen, und nichts desto weniger sein väterliches Stamm-Leben behalten mögedabey er die väterliche Schulden abzutragen, unverbunden. Et licet sibi aduersus sit uir illustris aliterque is respondet in suis decisionibus, facilis tamen est uenia, quam meretur. Quoniam in primo patriae iura uniuersim protulit: in altero respexit ad sensus institutaque singularium curiarum. Quorum etiam faciunt, quae habent uir illustris ALVDOLPH de primogenit. part. spec. apb. 6. n. 6. et de foem. illustr. sect. 2. membr. 1. num. 42. 43. pag. 85. Taceo alios generis atque classis eiusdem.

## J. II.

*a Rindorf.*

*In CVRIIS SAXONICIS.*

(f) Nolo



## CAP. VI.

Quid in liber-  
tatione obli-  
gationis ex fa-  
cto decessoris  
provincialis  
statuta?

(f) Nolo hic in singulas Germaniae A  
provincias, quid iuris illae habeant, in-  
quirere sigillatim. Nam principio nobis  
sufficit, quod patriae iura uniuersim libe-  
rauerint ab obligatione filium successorem  
in feudo, ut adeo, si quid alicubi statutum  
sit aliter, illud non conuallat regulam, sed  
firmet stabilitaque: deinde, quod plerae-  
que Germaniae provinciae obligatum ue-  
lint hodie uasallum ex facto decessoris,  
illud praeter antiqui iuris ordinem factum  
est propterea, quoniam animi legislatorum  
uel occupati sunt Longobardi iuris glau-  
comate, ut mores sibi crederent esse mi-  
grandos, uel etiam datum hoc est lenitati,  
quam habere debent feuda oblata, in quo  
numero fere sunt uniuersim Germanorum  
clientelae, antiqua autem patriae iura obli-  
gationis liberatoria, ad quae supra respec-  
ximur, praescripta sunt beneficiis, in ipsa  
patria nostra antiquissimis, ut adeo haec  
tantum in ipsa Germaniam ad regulam, ce-  
tera ad exceptionem pertinere uideantur:  
post publicae praetextu utilitatis etiam hic  
discessum est a pristinis institutis. Quasi  
scilicet fidem hoc uasallorum redderet sus-  
pectam, si quidem demortuorum patrum  
filii successores factis eorundem non te-  
nerentur. Inde formula statutorum: *Nach-*  
*dem nun das erdwesen des Adels dadurch*  
*sehr geschwächt würde, wenn denen Kin-*  
*dern, als Lebens-Erben erlaubt seyn sollte,*  
*sich der gemachten Schulden-Last ihrer El-*  
*tern zu entladen. Auch denen Kindern*  
*hierunter nachzusehen, der gegen ihren El-*  
*tern tragenden Pflichten und Schuldigkeit hal-*  
*ben, unverantwortlich seyn will.* Verum,  
quod ad VLTIMUM atinet, cur non liberi  
successores etiam ex facto matris teneantur  
apud Germanos, quoniam hi etiam ma-  
ternam agnoscunt possessionem: quod uero  
ad PRIMUM, opus certe non est, ut fides  
habeatur uasallis ultra uires sui patrimonii.  
Quo ipso nihil remanet aliud, quam Ger-  
manos in obligatione filii successoris in  
feudo, pristinos patriae mores praeter rem  
et rationem migrasse.

Consensus ab  
indole princi-  
patorum ad in-  
dolem princi-  
patorum filio  
liberandi.

(g) Equidem hoc uinculum consecu-  
tionis a iure principis uasalli ad iura land-  
fasciorum clientelarium nequicquam fitum  
esse, ostendit in causa deuolutionis  
Brahantinae STO CKMANNVS cap. 3. ue-  
rum nihilominus necit illud in hoc argu-  
mento AND. KNICHEN de Sax. non pro-  
noc. iur. c. 3. n. 36. idemque part. 1. de in-

§. III. Haec pro liberando FILIO successore in GERMANIAE LIEN-  
TELIS. Sequuntur nunc, quae nostrae sententiae forsitan obici possent ab  
illis, qui statuunt contra. Scilicet principio; aiunt, numeros esse multo lon-  
giores illorum, qui faciunt cum parte, nobis aduersa (i). Verum enim ue-  
ro tangimur in hac arena non multitudinis sensu, sed momento, quod graue  
est, ueritatis (k).

MVLTIPLI-  
DO ICTO-  
RYM pro obli-  
gatione filii  
successoris in  
clientela.

(i) Negandum non est, magnum esse G  
numerum iureconsultorum, qui etiam in  
Germaniae feudis obligatum uolunt filium  
Lud. opusc. tom. 1.

uestitus. paction, cap. 2. n. 25. ad. his quidem  
uerbis: *Omnia NOBILIVM feuda prae-*  
*sumuntur pactionibus, successorem non obli-*  
*gatura ex facto antecessoris: quandoquid-*  
*dem principum Germaniae feuda talia sunt,*  
*teste PPEIL conf. 78. n. 71. Subuassallorum*  
*landfasciorum igitur feuda eiusdem farinae.*  
*Sic e contra, quando regnum hereditarium,*  
*ut regnum Siciliae, etiam subfeuda eius he-*  
*reditaria iudicantur TAPIAE de consis.*  
*princip. c. 3. n. 25. Vincentio de FRANOHIS de-*  
*cis. 6. n. 3. cetera. Tolerabilior forte haec sen-*  
*tentia in provinciis Germaniae est pro-*  
*pterea, quoniam in aliquibus oblatio land-*  
*fasciorum feudorum nexu clientelari princi-*  
*patorum ipsorum est antiquior uetustior-*  
*que, ut adeo credibile sit, ordines land-*  
*fasciorum, dum offerrent sua principi, ipsius*  
*principatus indolem clientelarem sibi ob-*  
*oculos posuisse: deinde sigillatim de Pome-*  
*rania et Meklenburgiis regionibus constat*  
*ex dn. praef. differentii feudalibus, ordi-*  
*nes provinciales his quidem uerbis usos*  
*esse, uelle se in posterum ducis esse uasal-*  
*los, quem admodum ipse dux uasallus sit*  
*Germanici imperii. Accedit etiam, quod*  
*in Saxonia plures domestici iureconfuliti*  
*hoc defendant, ipsum etiam principatum*  
*regi Saxonico iure clientelari. Quae cum*  
*ita sint, non errauerit forte, qui in prou-*  
*incialium feudorum indole indaganda,*  
*lumen sumptit ab ipso principatu client-*  
*elari.*

(h) Saepius multumque diximus, RE-  
REDIS uerbum apud Germanos esse syno-  
nymum LIBERORVM. Quod adeo uerum  
est, ut, quod supra scriptissimus, non occur-  
rat in Germaniae clientelis formula alia,  
quam haec: *dir und deinen ehelichen Lie-*  
*bes-Erben, aut similibus, omiſſa uoce here-*  
*dis.* Neque enim, testor fidem dn. praef.  
fid. qui eius rei causa mille omnium aeta-  
tum et provinciarum Germaniae formu-  
las clientelares evoluit iam olim et in co-  
dice diplomatum clientelarium, quem edi-  
turus est, conquisiuit, quod nulla in illis  
extet, his uerbis concepta: *dir und deinen*  
*Kindern oder Nachkommen.* Quod si est,  
uti esse; nullus egomet dubito, feuda  
Germaniae omnia ad genus pertine-  
bunt feudorum non mixtorum, sed paction-  
um adeoque in illis liberabunt ab obli-  
gatione filium etiam successorem, quot-  
quot supra cap. 5. §. 4. lit. k. l. atque §. 7. lit.  
m. seqq. adpellauimus.

## §. II. III.

Si non heredi-  
tatis est syno-  
nymum libera-  
rum, obli-  
gationis etiam fi-  
lius successor.

Pro OBLI-  
GATIONE  
FILIORVM  
ex facto patris  
ARGUMEN-  
TA.  
1) ab illa SEN-  
TENTIA  
numeri.

successorem ex facto decessoris. Alii enim  
feuda omnia, quae hac formula conferan-  
tur: *sibi et suis hereditibus; dir und deinen*  
*eheli-*

Qq



**CAP. VI.** *ehelichen Leibes-Erben*, pro mixtis habent, ubi non possit non obligari filius successor. Quorum rationes expendimus ac consuetuimus *cap. 5. §. 7. lit. m. seq.* Alii decretum clientelare 2. F. 45. 51. §. 4. *κατά νόμον* sequuntur etiam in patria nostra in ipsisque pactitis feudis, ut, iudicio eorundem, frustra de acuitate et usu disputetur, cum lex, in Germanis recepta, tantopere sit manifesta. Quorum nomina laudauimus *cap. 5. §. 8. lit. o. p. q.* licet stomachum illa mouerint nobis in patriae studiis, ob causas, *cap. 6. §. 2. adlegatas.*

(k) Cum errationum causas habeamus,

a) **STATVTA**  
**provincialia**  
**LIGANTIA**  
**PILIVM** seu  
**di** successorum.

**S. IV.** Deinde urgent plerarumque provinciarum **STATVTA** clientelaria (die *Teutsche Lebens-Ordnungen*) quae **FILIVM** obligatum uelint ex facto patris (m) et, quod magis sit, hac lege confringant etiam **AGNATOS** (n), imo alicubi ipsum, quoque **DOMINVM**, si ad hunc feudum, possessore uacuum, redierit (o). Tandem nullam Germaniae provinciam inueniri perhibent, quae non obliget successorem feudi in debitis clientelariis uulgo *denen Lehen-Schulden* idque uel nude, uel in subsidium, quando allodium defecerit (p). Quod cum ita sit, facile esse credunt ad intelligendum, Germanos in feudo plus dedisse creditoribus, quam ipsos Longobardos. Tantum abesse, ut illis improbari poterit decretum 2. F. 45. 51. §. 4. Verum enim uero tribuendum hoc non iuri Germanico, ueris beneficiis scripto; sed Germanicis potius clientelis, si illae **OBLATAE** sint, si **EMITITIAE**, si **ADAUTAE** **PRIVILEGIIS**, cetera (q). Vt adeo nostris adferatis, quae in primo feudorum genere uersantur, illa nequiquam officiant.

**STATVTA**  
**PROVINCIALIA**  
**de obli-**  
**gatione filii**  
**in**  
**successoris**  
**feudo.**  
**MAGDE-**  
**BVRGICA.**

(m) Fatcor, longa seges est **STATVTO-**  
**RVM**, quae in provincialibus clientelis  
suum obligant ex facto patris antecessoribus. Incipimus ab huius provinciae consuetudinibus, proditis in der *Magdeb. Policey-Ordn. cap. 8. §. 25. 26. 27.* his prope uerbis: Wenn ein Vater viele Schulden hinterließe, welche gleichwohl mit Bewilligung des Lehenherrn nicht gemacht worden, und doch auch in dem Erbe so viel nicht vorhanden, daß von denselben die Schulden bezahlet werden möchten, die Söhne, wenn sie des Vaters Lehn-Gut erlangen wollen, in alle wege auch ihres Vaters Land-Erben, und dero halben schuldig seyn sollen, ihres Vaters hinterlassene Schulden von den Früchten und Abnutzungen des Lehn-guts zu bezahlen. Obgleich obbey der Belebnung der Erben gedacht oder nicht. Und wenn auch gleich der Vater ganz keine Erbgüter nach sich gelassen, oder auch die Söhne ein inuentarium gemacht hatten. Id tamen hic singulare est, quod ultra uires redituum feudalium non teneatur filius ex facto patris, neque creditoribus teneatur largiri de suo. Quod corroborari potest testimonio curialis erogato a partibus litigantibus d. vii. Octobr. c. 13. clxviii. Wird aus der Cantzeley attestiret, daß der Sohn ultra uires hereditatis feudalis von seinen eigenen Gütern die Väterliche Schulden zu bezahlen nicht verbunden. Sequuntur **SAXONICA**, unde nostra haud dubie tempore Saxonico- rum antistitum sunt petita. Ita enim parte II. *const. 47.* disponitur: Nach Sach-

quae iureconsultis partis aduersae imposuerint, frustra solliciti essemus de nominibus numerisque eorundem. Nam aut in patria, qui contra statuant, sunt *hospites* et glaucomate occupati institutorum Longobardorum, quibus tamen opus non est, ubi ad sunt iura nobis domestica: aut schemata formularum clientelarium illi ignorant turbantque: aut intempestiua ducuntur liberorum in patrios manes religione; aut occupantur singularium Germaniae provinciarum status, quae tamen pristinae legis sunt correctoria, quam firmant potius, tantum abest, ut resellant.

**S. III. IV.**  
*Qui consue-*  
*tantur sum-*  
*masim.*

sen-Recht, wollen einge, daß dem Sohn frey stehe, des Vaters Erbe sich zu æußern, und das Leben zu behalten. Wir lassen uns aber die Meinung gefallen, daß der Sohn des Vaters Erbe seyn solle, wenn er ihm im Leben folgen will. Und dieses ohne allen Unterscheid des inuentarii oder sonst. Legantur huc **BERLICHIVS** part. 2. *conclus. 57.* **CARPZOVIVS** part. 2. *const. 47. definit. 4. 2.* ligue. Imo, ne legi fraudem facerent filii, si in gratiam forte agnatorum, ab his forte numis corrupti, repudiarent etiam feudum patris tantopere obaerati: §. 11. *Resolut. Nou.* porro fuit constitutum; ut hoc casu sequestris iure occuparetur feudum fructusque eius eousque cederent creditoribus, quousque illis uel factum esset satis uel posteritas superesset filii, successione feudalem declinantis. Quade re plenius agit **HORNIVS** *cap. 12. §. 26.* Arctiori olim nexu tenebantur feuda ex facto antecessoris in marchia Brandenburgensi. Nam illud praestare ibi oportuit ipsum quoque agnatum, ut nulla esset de filio disputatio. Verba decreti provincialis des Landtags-recess. §. 32. an. 1653. sunt fere haec: Lassen wir es auch, in den statutis et constitutionibus der Neumarch dabey, daß dñs der Oder die feuda pro quolibet debito etiam chirographario respectu der Schulden, so bishero contrahiret, in subsidium haßten, und die agnati es successores feudales (quis igitur de filiis dubitauerit?) iederzeit das onus aeris agnoscircen müssen. Doch sind die agnati nicht zu molestiren, wenn ein sufficiens al-  
lodi-

**BRANDE-**  
**BVRGICA.**

- CAP. VI.** Iodium vorhanden. In denen debitis a-  
 ber, die hiernächst a dato an contrahiret  
 werden machten, sollen die feuda dem aeri  
 alieno anderer gestalts nicht subiect seyn,  
 als wenn der consensus domini et agna-  
 torum darzu kommt. Jedoch muß der  
 agnatus, wenn zu 1) Anbauung eines Leben-  
 gutes, 2) Abfindung der Brüder, 3) Aus-  
 stattung der Schwester und 4) Tochter, 5)  
 Bestellung des Rosdienstes, 6) der Ehestif-  
 tung in dem Witum oder sonst derglei-  
 chen debita feudalia vorhanden, consenti-  
 ren, oder er mag pro consentiente gebal-  
 ten werden. Ein Sohn aber oder jemand  
 von den descendentes ist de iure commu-  
 ni die paterna et auita debita zu tragen  
 schuldig, kann auch das feudum vom al-  
 lodio nicht separiren. Veterimo iure in  
**BAVARICA.** BAVARIS feuda alienari, quidni et onari  
 poterant sine ullo uel domini con-  
 sensu uel agnatorum, multo minus libe-  
 rorum. Idque legitur in STATVTIS an.  
 1588. promulgatis tit. 25. art. 4. Verum  
 postea displicuit hoc et principi et ordi-  
 nibus constitutumque in recentioribus  
 STATVTIS BOICIS tit. XI. art. 3. Ware  
 das Leben nicht ein Erb-Weiber-Bewel-  
 Leben (ubi hodieque uiuunt moribus pri-  
 stinis) sondern ein alt Mann und Stamm-  
 Leben, so mag der Leben-Mann solch Leben  
 ohne der Lebens-Erben oder agnaten con-  
 sens und Einwilligung nicht verändern.  
 Quod si tamen hoc fecerit uasallus nihil-  
 ominus; tum reuocare poterunt aliena-  
 ta aut onerata agnati quidem gratis, FILII  
 autem pretio refuso, uti decidit lib. Baro  
 Casp. SCHMIDT, praepositus feudalis  
 in comment. ad tit. XI. art. 3. p. 709. n. 15. 16.  
**AVSTRIA.** E codice IURIS AVSTRIACI, quem an.  
 1704. Viennae in forma maiori edidit  
 Franc. Ant. a GVARIENT nobilis dominus,  
 illud patet: quod dominus feudi ex facto  
 et aere alieno uasalli antecessoris teneatur  
 1) deficiente allodio, 2) non nisi tamen in  
 quarta, aeuo Maximiliani 1509. mox eius-  
 dem imperatoris largitione an. 1518. in di-  
 midia; demum in toto feudo, ex indulgen-  
 tia LEOPOLDI, his quidem uerbis prodita:  
 Wenn ein heimgefallenes Leben mit Schul-  
 den befaßt und keine andere Zahlungs-  
 Mittel vorhanden, daß so dann solche Schul-  
 den, ohne vorbehalts des halben theils, gesu-  
 chet werden mogen. Inmassen sich denn  
 auf solchen Fall Ibro K. Majest. ibres sonst  
 vorbehaltenen halben Theils, den credito-  
 ribus zum besten, sich begeben. Jedoch daß  
 der creditor die dardurch in seine Gewalt  
 Lud. opusc. tom. I.
- gebrachte Leben wieder zu Leben empfan-  
 ge. In clientelariis STATVTIS, quae  
 dux MECKLENBURGICVS, VLRICVS, MECKLEN-  
 BURGICA. scripsit ordinibus Gußtroniae die XXVI.  
 mensis April. 1602. maior facultas uasallo,  
 ex suo facto obligare successorem siue fi-  
 lium siue agnatum. Verba, quae huc per-  
 tinent, cap. 19. sunt haec: Stirbt ein Leben-  
 Mann und laßt Schulden nach sich, welche  
 aus dem Erbe nicht geiltet werden mö-  
 gen, so wird den glaubigern aus den Früch-  
 ten des Lebens-gutes zu ihrer Befriedigung  
 geholfen. Längen die Früchten nicht zu,  
 so wird das Leben verkauft und das Geld  
 zu Bezahlung der Glaubiger angewendet.  
 Und wird hierinnen kein unterschied ge-  
 macht, ob die Lebensfolger in die Schul-  
 den-gewilliget oder nicht, ob der Sohn oder  
 agnat die Leben an sich genommen, und die  
 Erbschaft repudiret oder darüber ein in-  
 uentarium gemacht, ob es Erbleben oder  
 feudum ex pacto et prouidentia seye, dann  
 in allen und ieden sollen die Leben in un-  
 serer Landes-Gewohnheit schulden abtra-  
 gen. Haec ex MCTO dñi praefidis. Plu-  
 ra et quidem de obligatione domini in  
 hoc casu, si feudum fuerit agnatum, ipse  
 quod debitum conferit, leri possunt apud  
 COTHMANNVM uol. 3. respons. 75. n.  
 36. TORNOVIUM et Georg. ENGELBRECH-  
 TVM in singularibus de iure feudali Meck-  
 lenburgico libellis. Quamvis enim in hac  
 provincia domino in sententiis clientelariis  
 uix semper constet cum ordini-  
 bus; imo, iudicio ultimorum, laudate  
 consuetudines feudales 1602. pragmatice  
 non sint: in hoc tamen puncto, ubi do-  
 mini parum interest, quod statuitur, de  
 ueritate usque allegati decreti non cre-  
 diderim esse dubitandum. Eodem pro-  
 pmodum iure uiuunt uasalli Pomerani.  
 Quod de FILIIS quidem his uerbis descri-  
 bunt STATUTA an. 1694. promulgata li-  
 teris publicis, tit. 26. p. 50. Sabne und an-  
 dere descendentes, wenn sie gleich ihres Va-  
 ters Erben gar nicht oder nur vermittelst  
 inuentarii geworden, kennen den Verkauf  
 (multo minus aeris alieni onera) an dem  
 Leben, obgleich solches ein Alt-Vater-  
 liches Stamm-Gut betreffe, nicht reuociren  
 noch anfechten. Eadem certe olim  
 fuerat obligatio agnatorum, quod CODEX  
 docet LL. CLIENTELARIUM d. 8. Martii  
 an. 1619. scriptus et quidem tit. 23. Verba,  
 quae huc pertinent, dabimus in margi-  
 ne (\*). Verum post an. 1694. nihilominus  
 itum est in mores Pomeraniae pristinos,  
 quibus

(\*) Weil befandlich, daß der Lebenmanns Schulden, G und gleichsam zerstücket, die Ros- Dienste dadurch  
 wie biß daher aussonderbarer Bewilligung der Lan-  
 des-Fürsten beschreiben, aus denen Leben fernere ab-  
 zuziehen, und davor die Leben in solutum gegeben  
 werden sollen, daß dadurch so wohl dem Leben-Her-  
 ren, als agnaten ein merklicher präiudicium zu-  
 gezogen werden. Denn alle Leben werden durch  
 vielfältige additiones und immissiones zerissen  
 und gleichsam zerstücket, die Ros- Dienste dadurch  
 geschwächt, Leben-registaturen und Muster-Kol-  
 len verwirret, die Geschlechter und vornehmsten Fa-  
 milien in Untergang und Abnehmen gestürzt, de-  
 nen so keine Sabne haben, daß sie alles, was sie nur  
 zusammen bringen und ersparen mögen, ihren Wit-  
 wen und Töchtern zu wenden, und die Leben mit  
 Schulden, dem Agnaten zum Verdruß verliessen,  
 Anlaß

CAP. VI.

quibus ex facto et aere alieno antecessoribus obligati sunt et filii successores et agnati. TITVLVS XXII. §. 1. hic est: *Alle Schuld des Lehn-Manns, so derselbe verlehst, muß zuvorderst aus 1) der Bahrschafft, 2) aus der Fahrniß und 3) übrigen Erbschafft, und wenn keins zureicht, alsdenn erst 4) ex feudis, feils solche Schulden nicht mere onera feudi seyn, quae nominamus in margine (\*\*), bezahlet werden. Immassen denn nach Pomerischen Rechten alle Schulden, sie sind consentiet oder nicht cum uel sine hypotheca, sine distinctione in subsidium aus denen Leben und von denen, so darinnen iure agnationis succediren, so muß dieselbe vorhin abgeführt werden müssen. Wiewohl der Lehnherr bey Errichtung der Lehn an unconsentirte Schulden des vassalli unverbunden bleibet. In STATVS clientelariibus OSNABRGENSIBVS, an 1581. descriptis, id singulare est, quod dominus in tribus tantum casibus aeri alieno vassalli obligetur consentire 1) wenn ein Leben-mann in seines Lehnherrens Diensten gefangen würde, 2) da es die obliegende, befristung der Tochter erfordert, 3) da er NB. nach Jerusalem Wallfahrten würde. Ita habet CODEX MSC. T. An. praefidus aus einem alten Leben-Buch des Stifts Osnabruck. Instituta Franconiae de clientelis fere sunt haec: ut dominus etiam feudi allodialibus heredibus teneatur ad partem usque alibi aliter definitam. WVRZBURGENSIS antistes duas TERTIAS incolingit idque ex indulgentia episcopi Ioannis am Sambstag nach S. Gallen an 1461. quod decretum dabimus in margine ex CODICE MSC. TODN. PRAESIDIS (\*). Neque aliam causam id habet, quam quod episcopatus Würzburgensis concreuerit ex oblati passim clientelis. Quapropter*

*eodem iure putatur curia BAMBERGENSIS, quamvis hic quantitas sit diversa, quoniam allodialibus heredibus reddit pretii, quo constat feudum, partem dimidiam. Idque testimonio habemus IUSTI VERAII de consuetud. Bambergens. Quaest. 4. p. 12. De COLONIENSIBVS haud dubie verum est, quod successor ex facto decessoris vassalli teneatur, suo sicut sit, siue agnatus, siue ipse dominus. Quoniam si standum est iudicio WERNERI THVMERMVTII in Catholischen Krumphab. sect. 3. p. 146. n. 21. 22. Eandem indulgentiam erga possessores haberi in feudis MOGUNTINIS, MONASTERIENSIBVS, PADERBORNENSIBVS aliisque istius uicinia, inuenies apud eundem. Neque diuiores leges habent TREVIRENSIA feuda, quod docebit KYRIANDER part. 3. p. 76. et Christoph. BROEWERS lib. 12. annal. §. 17. Et licet NEOSTADIVS eiusque interpres BOXELIVS cap. 3. n. 12. atque c. 4. n. 40. porro cap. 7. §. p. dubitet hic titubetque: docuerunt tamen alii, quod in Belgicis plerisque feudis etiam agnatus teneatur successor ex facto antecessoris, quoniam Belgici clientelae parum habeant discriminis in succedendo et alienando ab allodij SANDEN ad consuetud. Geldr. tradas. 2. tit. 2. cap. 4. §. 1. p. 105. 106. seg. FELTMANN de feud. cap. 10. §. 6. p. 163. Sed quorsum tanta statutorum Germaniae copia? Cura fere summa eorum sit haec: in Germaniae feudis landsassicis omnibus ex antecessoris facto non tantummodo FILIVM obligari in feudo sed quod magis est, ipsum AGNATVM non minus, imo etiam DOMINVM in quarundam prouinciarum institutis.*

S. IV.  
BAMBERGENSIA.

COLONIENSIA.

MOGUNTINA.  
MONASTERIENSIA.  
PADERBORNENSIA.  
TREVIRENSIA.

BELGICA.

(n) Vi-

*Anlaß und Gelegenheit gegeben. Derwegen denn E Reputirte aus vorsichtigen und getreuen Herzen ihren Gnäd. Länd. Fürsten und Herrn, wie auch der ganzen laublichen Ritterschafft ohn einige passion und nur zu Verbütung ietz berührter Hefchwerden zu bedencken beimestellen, ob nicht dieser Paß, wegen Bezahlung der Lehnmanns Schulden biernächst auf den Schlag, wie in der von der Ritterschafft Privilegien, §. 21. fol. h. lib. 39. b. Und da jemandes etc. disponiret, bin und wider wann gebracht werden, dergestalt und also, daß die Schulden, so der Lehnmann verlaßet, nur ex feudibus feudi ad vitam debitoris secundum dispositionem iuris feudalis abgetragen, oder aber, daß biernächst inter debita pro quibus feuda cum consensu agnatorum et domini oppignoriret und untergesetzt worden, et inter chirographaria debita, pro quibus feuda in specie non sunt obligata, distinguiret werden, dergestalt, ut illa ex feudo ipso per rationem in solutum, haec uero ex feudibus saltem ad vitam debitoris erstattet und abgetragen würden. Conclusum. Solches mußte aber einzig und alleine von denen Schulden, binfübro gemacht, verstanden, und die bereits gemachte Schulden, zumahlen es mit denselben bey voriger obseruanz verbleibet, darunter nichts emynes werden.*

(\*) Verba sunt haec: Wir Ioannes Bischoff etc. sollen und wollen einen jeglichen Grafen, Herren, Ritzer und Knecht, und Rittermäßigen Mann auf seinem Mann-Lebn, die er von uns und unsern Stifften hatte, ihren Weibern und Töchtern Bekantniß thun, doch daß die Lebn allwege des dritten Theils besser seyn sollen, denn dan auf bekant würde, dergleichen sollen und wollen wir, ob sie ihren Weibern oder Töchtern auf Pfandschafften, die sie von uns und unsern Stifften hatten, Verschreibung thun lassen, solches willigen ohne Widerrede.

(\*\*) Verba sunt haec: Wir Ioannes Bischoff etc. sollen und wollen einen jeglichen Grafen, Herren, Ritzer und Knecht, und Rittermäßigen Mann auf seinem Mann-Lebn, die er von uns und unsern Stifften hatte, ihren Weibern und Töchtern Bekantniß thun, doch daß die Lebn allwege des dritten Theils besser seyn sollen, denn dan auf bekant würde, dergleichen sollen und wollen wir, ob sie ihren Weibern oder Töchtern auf Pfandschafften, die sie von uns und unsern Stifften hatten, Verschreibung thun lassen, solches willigen ohne Widerrede.

## CAP. VI.

Vbi etiam AGNATI obligentur ex facto antecessoris.

Vbi DOMINVS obligetur ex facto uasalli antecessoris.

DE CLIENTELARIBUS uel antecessori indulsisse uel onerassisse successorem neque facile aliquid nominari posse, quod illum dare oportuerit in gratiam sui decessoris. Sed Germani, si defuerit allodium, successorem feudalem, siue is agnatus, siue ipse dominus, obstrin-

1) decessoris ergo,

2) feudi ergo,

3) domini ergo,

4) sui ipsius ergo,

Adversus quae uasalli Germanici officia deputantur ex beneficiorum clientelarum rationibus Longobardici.

(n) Vidimus in notula praecedent, quod hoc iure uel quondam fuerint *beneficiarii* in BRANDEBURGICO; POMERANO; MECKLENBURGICO; AVSTRIACO aliisque ducatibus. In sacris deinde principatibus MOGVNTINO; COLONIENSI; TREVIRENSI; MONASTERIENSI; OSNABURGENSE pluribusque aliis ordinis atque generis eiusdem.

(o) Illud in praecedenti notula pariter legimus. Hac enim indulgentia uti in feudis Germanos, exemplum habuimus in AVSTRIA inque principatibus sacris, quorum modo feci mentionem. Licet variae sint aliquantum summae, ad quas domini ex facto uasallorum fidem suam adligantur. Quoniam alii duas tertias, alii unam tertiam, alii partem alteram, alii plus minusue in feudo solent indulgere.

(p) Nemo nescit, Longobardos nihil hic uel antecessori indulsisse uel onerassisse successorem neque facile aliquid nominari posse, quod illum dare oportuerit in gratiam sui decessoris. Sed Germani, si defuerit allodium, successorem feudalem, siue is agnatus, siue ipse dominus, obstrin-

xere; ut decessoris alar uisum; educat minus habiles filios; imo filias dotet prospiciatque huic trigae illis, quae satis esse possunt ad uictum et cultum. Imo *funus* paret decessori, cetera. Deinde etiam FEUDI ergo obligantur cuiusque generis successores, si quid impensum fuerit in eius acquisitionem, redemptionem, conseruationem, uersionem in statum meliorem et quae his similia. Tandem si debitum a uasallo contractum ob onera seruiturum clientelarium aut alia quacunque causa, qua is domino fuerat obligatus. Ad extremum licet dubii nihil habeat, illum obligari, qui contractui decessoris suo consensu accessit subscripsit, quae siue uasallus sit, siue ipse etiam dominus: id tamen prouinciis quibusdam Germaniae hic peculiare, quod consentientes primo teneant, non in subsidium excussis debitoris heredibus allodialibus. Verum nolo haec prosequi sigillatim, quoniam de clientelaribus debitis non solum ampli ac pleni sunt interpretes decretorum feudalium, Berlichius et Carpzovius praefertim: sed etiam integri de solo hoc argumentum scripti sunt libelli. Id tamen moneo, rigidum hic fore Longobardicum censorem in omnibus hisce quatuor generibus feudalium officiorum. Nam in primo, dixerit, honesti et iusti regulas differre neque ad liberalitatem uel quem posse cogi. Frustra aures hic uellicari successori in munere, ut decessoris uxori, posteris, propinquis bene faciat, quoniam probe norit, causam illum non habere a suo decessore. In nimio ergo peccare, quotquot uasalli successoris officia proferant ulterius, cum pari uirgula haec in utroque sint aestimanda. In altero

ac tertio peccauisse uasallum, nisi ex rebus feudi non omnia haec praestiterit, cum hi non alium finem habeant propositum, quam hunc, ut impensa ac onera feudi praestentur inde soluaturque. Quod neque aliter fit, si onera feudalia belli tempore sint nimia, ut reditus uel aequent uel superent. Tempora enim pacis cum simul in oculis habenda et computanda esse cum belli infortuniis. Quo ipso reditus frustra et in otio consumti nimmietatem hanc facile queant temperare. In ultimo non obligari bonam successoris uoluntatem, nisi ante exhausto allodio. Verum leniora de Germaniae feudis hic quoque iudicia sunt, quorum causas iam nunc eruimus.

(q) Scilicet Germanica iura, quae supra liberarunt uasallum ab obligatione ex aere alieno factisque sui antecessoris non in causa hic sunt, quare mores migrauerint iureconsulti. Feuda potius incusanda, quorum indoles ab illis, quibus Germanorum leges praelicpiae, toto coelo et nimium quantum differunt. Nam principio est quidem uerissimum, quod prouinciae in Germania, de quibus testatum magis est, quod alia fere nesciant, quam oblata feuda, eo etiam sint indulgentiores in obligatione ex facto decessoris. Quod non solum uerum est de feudis ecclesiasticis *denen Krumphabs-Leben*, quoniam ex hisce oblationibus clientelaribus, quae matrem habuerit superstitutionem, uero compositi atque constituti sunt sacri antistitum principatus: sed etiam de septentrionalibus Germaniae ducatibus, in quibus non tere minus cognitum est, quod clientelas habeant nonnisi oblatae ex landfiscis nobilitatis patrimonialibus allodiis. Imo utraque feudorum discrimina generaque diuersa supersunt in quibusdam patriae principatibus: ut aliqua dicant *beneficia*, ex quo uere numero sunt quatuor feuda aulica *die vier Chur-Aemter-Leben*, cetera aestimant numero oblatorum. Quod ubi sit non in primis, sed in ultimis tantum obligatum habent successorem ex facto et aere alieno successoris. Exemplo esse possunt consuetudines BAMBERGENSES; PORVSSICAE, de quibus *dn. praef. in feud. Lusat. differunt. 5.* atque AVSTRIACAE, quarum hic momenta expendit auctor Germaniae principis lib. 1. cap. 5. §. 4. p. 417. Deinde

corcor etiam est sententia doctorum, quod cum feuda ordinarie debeant conferri gratis; non alium sibi illa proponere finem, quam seruitia; adeoque unus omnibus titulus sufficiat, donationis propter causam: ex aduerso in Germaniae feudis uix unum sit aut alterum. quod donetur futuro clienti. Potius illud uerum est, quod clientelaria praedia omnia uendantur, mercatoria hasta interueniente, nulla domini bene-

Q q 3 bene-

## §. IV.

CAVSAE obligationum ex facto decessoris in Germaniae clientelaribus. 1) quod patriae feuda plerumque OBLATA.

2) quod EMPTITIA.

**CAP. VI. VII.** benevolentia. Cum emittitis igitur feudis A ut eo redigeretur uasallus, quo sibi consule-  
 agendum est mitius, imo *stultum esse iudicium illius, qui in feudo emittit regulas laudare uellet iuris feudalis communis*, perhibent NATTA uol. 2. conf. 139. num. 16. MENOCHIVS conf. 309. n. 12. THVMMERIVS in Caln. *Krumpholtz* sect. 5. n. 13. 14. 15. In-  
 de est, quod hodie frequentiores filiarum et ultragenitorum filiorum querelae. *inofficiose donationis*, laesionis in legitima, si scilicet pater aut auus nimium profuderit in coemendis feudis. Neutrum certe esset, si clientelaria bona assignarentur, ut olim, gratis atque spe futurorum seruiturorum. In hoc igitur emittitur feudum in genere rectius ex facto antecessoris obligabitur successor, quam soluetur. Idem etiam factum est, ut, ordinum auctoritate valente, hac quidem moueretur quandoque dominus ad largitiones privilegiorum, quibus liberior esset uasalli facultas, in feudo oppignerando, mutando, alienandoque. Exemplo esse potest AVSTRIA, quae ideo ius hoc feudum obligandi creditoribus, sine domini aut agnatorum consensu, sigillatim dicit *die Lebens-Gnad*, quod monet REYTER in *different. iuris Austriaci* lib. 1. n. 10. atque auctor Germaniae principis lib. 1. cap. 5. §. 4. p. 415. In LVSTIA idem appellant *die Lebens-Freiheit*, das Privilegium Ferdinandinum, cetera, licet ex aduerso contendat *dn. praef. de feud. Lusar. diff. 1.* In alio casu maiorum in feudis privilegiorum consuli potest MANZIVS decif. Palad. decad. 2. auctor Germ. princip. lib. 4. cap. 5. §. 6. Verum quando privilegia exceptiones a regula sunt, facile liquet, quod firment magis pristinorum iurum veritates, tantum abesse, ut illas resellant. Ceterum id quoque hic est addendum. Olim certe admodum raro contigit,

ut eo redigeretur uasallus, quo sibi consulere nesciret aliter, quam aere alieno. Nam primo uita nobilium landfaffiorum abfuerat a luxu rerum peregrinarum. Quae illis ad cultum et victum sufficere, illa uere protulerat praedium clientelare. Deinde liberorum non adeo sumtuosa educatio. Pueri armis militiaeque adfueri poterant domi. Quamprimum vero annos consecuti sunt uitae militari sufficientes, tum uel stipendia poterant mereri uel destinari sacerdotio aut sacris nobilium hominum collegiis *denen hohen Stiftern*. Ipsae filiae ita transigere poterant caelibatum aut, si elocatae fuerant maritis, uirtutis et gentilitiae dignitatis habita ratio maior, quam amplae ac opulentae dantis. Tum ipsa clientelaria seruitia non aere redempta sunt (dass man die Ritter-Pferde in anschlag gebracht) sed re ipsa defungebantur illis uasalli, raro suis, multoties domini, plurimum ciuium prouinciae impensis. Praeterea qui egerunt agricolas in numeroque fuerunt rusticorum, illi uel glebae adscripti, uel in nexu fuerunt seruitutis. Per hos diuitias et opes acquisuerant nobiles landfaffii, his indixerunt tributa et collectas, horum esse poterant heredes. Quo iure omni destituerunt nobilitatem manumissiones a clero commendatae sub officii christiani praetextu, mox imperatae ab ipsis principibus, ut ordines haberent morigeros et inermes, non opibus numerisque runidos multitudinis seruatorum. Atque hac ratione factum est, ut uasallorum crescerent impenses, redditus autem deminuerentur nilque restaret illis, quam porta argentarii ad contrahendum aes alienum. Ut adeo ob has rerum causas ipsi principes mouerentur ad pristina iura corrigenda obligandumque ex aere alieno feudi successorum.

§. IV. I. ad contrahendum acc. olim.

3) quod post munitione sint PRIVILEGIIS.

4) olim non CAVSAE

## CAP. VII.

De

Obligatione successoris in S. R. I. principatum  
 einem Teutschen Reichs-Lehen.

§. I.

**S**equitur nunc IUS PVBLCVM S. R. I. ut non minus constet, quid illud in GERMANIAE PRINCIPATIBVS CESSORIS. Pleraque systemata argumentum hoc solent negligere (a) causa haec cum ea de re adeo multiplex, frequens, cum LITIGIOSA, sum maxime MOMENTOSA.

Iuris publici lacunae.

(a) Habet sane ius publicum imperii nostri quam plurimas lacunas, quas recentiores ideo non explicant, cum plerique id tantum agant, ut alios exscribant. Quo fit, ut plures nesciant iuris titulos, quam hos, qui libris ac systematibus iam olim editis fuerunt inscripti. Si qui enim ex usu rerum imperii scriberent, facile illis se offerrent noua argumenta, de quibus non cogitauerunt ueterani. Habeo itaque in his desideriis nostrum argumentum. De quo magna etiam systemata uel tacere solent



lent, uel leui illud tractant brachio: licet autem in Germania princeps moriatur, ubi nouo successori non lites mouentur, disputaturque, ad quae demum facta antecessoris teneatur. Ceterum malim tamen, filere hic auctores, quam loqui importuna atque delabi in disceptationes iuris na-

turalis, legum, canonum, feudaliū decretorum. Hoc enim si fecerint, extra oleas omnino uagantur. Cum potius aperiri hic fontes debeant consuetudinum Germanici imperii: in quos mūsae nostrae omnino hic indagabunt.

§. II. Principio sunt, quid DECRETVM CLIENTELARE 2. F. 45. §. 1. SENTENTIAE uarias. 1) decretum 2. F. 45. §. 1. etiam obliget successorem in principatu. Quod refertur. §. 4. etiam exigunt imperii principatus, quasi ex facto decessoris FILIVS obligetur successor, non consanguineus uel agnatus (b). Verum hoc dogma in erratione est multiplex et graui. Nam primo id dedimus probatum, quod Longobardici decreti ne in landfasciis quidem Germaniae feudis sit aliquis usus, nisi apud iudices rerum patriae ignaros (c). Deinde rationes illius sunt inconcinnae prorsus, praesertim in principatibus, ubi maior cura reipublicae, quam in vulgaribus clientelis (d). Tum scriptor etiam infantissimus nemo dixerit, multandum esse filium principatu, si quidem ille repudiauerit defuncti patris hereditatem, quod tamen uult auctor priuatorii decreti (e). Taceo consensus principum filiorum, uiuo patrae requisitis (f); neque alio fine, quam hoc, ut, quos lex non obligaret, pactorum teneret religio.

PRIMA SENTENTIA ex iure Longobardico 2. F. 45. §. 1. cui pariter faciendus sit locus in principatibus.

(b) Fateor, multos esse magnosque uiros, qui hoc utuntur uinculo consecutionis a priuatis Longobardorum decretis ad Germaniae nostrae respublicas et potentissimos quoque principatus. Ita Henr. MICHAEL in Respons. 14. p. 119. hanc iuris regulam opponit duci SLESVICENSIS, quod nequeat reuocare illa, quae a tati illius detulissent ciuitatibus Lubecensi et Hamburgen. Unde wenn auch dargethan worden, daß die Oerter quæstionis feuda ex pacto et prouidentia gewesen; so können doch die Herrn Hertzoge darauf des wegen keinen Anspruch machen, weil selbige von dem principie cedente abstammen: lam uero descendentes etiam ex facto obligari antecessorum in feudis ex pacto et prouidentia, licet obligatione soluantur agnati. Quorum etiam intendere digitem uidetur ITTERS DE feud. imp. cap. 18. §. 9. p. 516. Quid de filiis in feudum succedentibus, iurū sit, uarie disputari uideas inter doctores. Verius tamen et nomotheseae feudali 2. F. 45. conuenientius est, filios, secus ac agnatos alios, nisi paternam quoque hereditatem et onera susceperint in feudo, succedere non posse. Eodem utitur discrimine uir illustris, a COCCÆUS cap. 17. iur. publ. n. 23. 24. his quidem uerbis: Primogenitus in publicis quoque uireres succedit: agnatus non item, sed ut BONORVM POSSESSOR. Hinc FILIVS soluit omne aes alienum, ratione dignitatis uel publico nomine contractum: AGNATVS non nisi in publicos usus uersum, uel terrae rite obligatae sint 2. F. 45. arg. l. 27. ff. de reb. cred. l. 39. §. 1. de V. S. onera uero territorii uterque. Hinc filius sumtus funebres praestat; agnatus non nisi deficiente allodio. Idem repetit uir illustris LV. DOLPHVS in adpend. ad introduct. iur. primig. ad aphorif. VI. part. spec. §. 9. p. 32. atque porro de iure foem. illustr. sect. 2. membr. 2. §. 4. n. 47.

Decretum 1. F. 45. §. 1. §. 4. lit. a. b. probauimus ex insituto. Scili-

cet, quod pristinis patriae moribus neque filii obligati sint in feudis successores, multo minus agnati ex facto decessorum. Quod igitur pater in landfasciis facere non potuit clientela, obligando ex facto suo filium successorem, illud multo minus in principatu expectandum, ubi laesionis et abusus pericula longe grauiora. Addo, si decretum Longobardicum 2. F. 45. §. 1. §. 4. locum non obtinuit in landfasciis feudis, multo minus illud regnabit in imperiabilibus principatibus. Quoniam Longobardica instituta landfasciis uasallis scripta sunt, non clientelaribus principatibus et rebus publicis, quales fere sola habet Germania.

Germaniae moribus aduersum.

(d) In landfasciis clientela, si filius obligatur ex facto antecessoris, domini interest solius, aut ne huius quidem, cum in arbitrio sit illius, feudo, quo filius paternam declinans hereditatem excidit, eum rursus ceu nouo beneficio inaugurare. Ipse autem uasallus, quontopere etiam sit obaeratus ex paternis nominibus, non potest huius oneris aliquid in subditos deuoluere, cum illi ultra non debeant, quam definitum est in matricula censuum, denen Zins- Büchern. Contra principes territorii plerumque iure gaudent, tributa subditis indicendi etiam extra ordinem ac praeter mensuram. Ut adeo facilis illis sit uia, ad extorquendum numos subditis, quibus nomina paterna soluant extinguantque. Ne igitur princeps ex facto antecessoris obligetur, eius non tam interest, quam populi reiue publicae, ut quam onus hoc ab imperante deuoluitur. Quorum respiciunt uerba auctoris apud FRITSCHIVM tom. 1. consil. 4. n. 18. 125. p. 58. Wenn man halten solle, wessen S. H. D. in vorigen Zeiten sich verschrieben, würden dardurch Land und Leute ausgefogen, die Unterthanen mit doppelten Ruben und Beschwerungen gezüchriget, die meiste davon in Noth und Mangel geferzet oder wohl gar

Decretum 1. F. 45. §. 1. §. 4. in cunctis principatibus S. R. I.

## CAP. VII

*gar zu Boden geführt, und allen pravis cupiditatibus Thür und Angel aufgemacheret. Adde, quae superius c. IV. §. 4. y. iscrimus. Vbi etiam illud est dictum, quod si princeps successor, paternorum nominum ergo, uiuere uelit parce geniumque suum defraudare, neque ita reipublicae bene sit consultum: cuius interit non minus, ut principis curia sit elegans apparatusque gaudeat eximio et festiuo. Quae omnia cum a landfascio cliente abint, cui scriptum est saepe laudatum decretum z. F. 45. §. 5. §. 4. facile patet, diuersis rationibus uti respublicas Germanicas, tantum abesse, ut illi morem gerere liceat in Germaniae principatibus. Quod ne quidem in landfascis clientelis limam patitur prudentis legislatoris, ut supra cap. VI. est ostensum.*

Nam filius  
successor de-  
stitui queat  
principatu, si  
patris heres  
non sit?

(e) Scilicet hoc uult decretum clientelare, z. F. 45. §. 5. 6. filium successorem feudo priuatum esse, nisi idem ille heres uelit esse patris in alodiis. Quis uero adfirmauerit hoc de filio succellere in principatum. Legitur quidem eius generis querela apud FRITSCHIVM part. 1. conf. 4. n. ii. uix operae pretium fore, in principatu succedere, ex quo solui debeat tanta aeris alieni, ab antecessore contracti, moles. Nisi posteritas et gloria ratio haberetur gentilitiæ, praestare forsitan, decernere principatum, quam illius imperium subire. Nachdem die Schulden-Last des Antecessoris, so groß, daß sich die arme Unterthanen würgen und winden müssen, solche abzulösen: also daß die Fürstliche

II) Qui obligatum uolunt  
ex facto neces-  
sarius SVC-  
CESSOREM  
quemcunque  
etiam AGNA-  
TVM et EX-  
TRANVM.

*Quia 1) Germaniae terris admixta allodia.*

§. III. Deinde, me iudice, iusto longe indulgentiores sunt illi, qui perhibent, ex facto decessoris obligari successorem in territorio Germanico quemcunque FILIUM, AGNATUM, EXTRANEUM. Idque adfirmant ruenturque ex causis diversis. PRIMO, quoniam nullum Germaniae sit territorium, cui non admixta sint ALLODIA ditionesque decessoris propriae, ut adeo successor in obligatione sit instar HEREDIS UNIVERSALIS (g): imo sunt, qui DOMANIALIA nomina in principatibus Germaniae tollunt habentque illa pro partu iuris peregrini, quem excluderint Galli (\*). Verum enim vero ultimum detestor: primum autem dici nequit de territoriis quibuscunque (h). Cessat etiam hoc discrimen in illis, ubi res patrimoniales ipsi territorio sunt innexae (i), siue hoc factum sit lege, siue pacto, siue moribus et consuetudine. Imo, ubi cuncta haec absunt, illi tamen calculi eorum bonorum iterum difficiles idque ex causa vetustatis, tituli, quaestus (k). Ut in eius generis ambiguitatibus vera sit iuris regula: in dubio respondendum pro liberanda republica et successore.

*Quod Germaniae territoria habeant admixta alio die.*  
*Sentientibus ita K L O. CKIO.*

(g) Hoc consecutionis uinculo utitur KLOCKIUS uol. 2. consil. 29. n. 133. p. 314. ubi ait: *daß die traditio, quod successor expaço et providentia nonteneatur factum esse prestare, cuius non est heres, etwas zweifelhaftig. Auch einmahl gewiß ist, daß solch einstreuen die ietz regierende H. M. Z. B. wie auch Churfürstliche Pfaltz, Jo. von etlichen von Herrn Richardo Pfaltzgraven beym Rhein herrührender Schulden-bezahlung sich darrüber loß wirken wolten, am K. Cammergericht nicht über-*

*successores, bey solchen Umsstenden sich der Lande wenig zu erfreuen, ja gar resoluiert haben würden, wo es nicht um andern hohen respect wegen geschehen müssen, sich der succession in dem Fürstenthum lieber gantzlich zu verzeihen. Verum enim uero minae hae sunt, minantis autem apud libera gentes parua auctoritas. Scilicet plura essent, quare obuiam ire liceret, talia facienti. Primo successiones familiae principalis a primordio reipublicae dispositae, quas migrare non licet ob facta decessoris, a quo illae necquicquam dependent. Deinde non absque dedecore fieri posset ipsius reipublicae, si hanc repudiaret princeps ob debita factaque decessoris. Porro neque eam auctoritatem ordines provinciales dederunt suo principi, ut is facto suo filios excludere aut deterere posset a successionem. Quod sane fieret ut metuendum esset, si obligatio ex facto decessoris iret in nomina et numeros infinitos, cetera. Vnde factis intelligitur, quod decretum clientelae 2. F. 45. §. 4. feudis principatuum ac territoriorum Germaniae conveniat pessime.*

(f) Hoc argumentum ufi etiam fumus in *landafficis* seu *provinciabilibus* feudis cap. 6. §. 2. litt. b. p. 597-598. cuius expofitio hic eft repetenda. In imperiis certe principatibus luculentiora occurrunt exempla, unde conftare poteft idem. Prosequemur uero hunc locum inferius inter sententiae, cui nos fubfcribimus, fingularia argumenta.

*Quo fine in  
factis princi-  
pum CON-  
SENSVS  
requiratur  
futuri succes-  
soris?*

*führen mögen. Cum enim SUCCESSOR TERRITORII et iurisdictionis potius UNIVERSALIS, quam singularis successor existimetur: ideoque succedat cum sua causâ, qualitatibus et utrius, ut fere formaliter dixit BALDVS conf. 202. n. 1. Ant. CAPIT. decis. 20. n. 29. Idem Klockius de contribut. c. 8. n. 71. Subscriptis eidem huic argumento ex causa eadem FRANZKIVS et FRANKTIO. STRVVIO. nomine ordinis Istorum lenenium stravivvs cap 14. feud. §. 29. n. 5. p. 540. ubi iisdem verbis, quod Klockius dixerat, repetitur.*  
Addit



CAP. VII.  
MYLERO.

Addit praeterea suum etiam calculum, his argutius EHRENBACH in nomolog. princip. cap. 14. §. 5. Post vero hos omnes momenta huius doctrinae reddidit ampliora atque magis luculenta, uir purpuratus a RHEZ de transmiss. territorior. in successio- res cap. 3. n. 15. 19. Verum quando uerba illius enarrauimus supra, nolimus ea hic repetere. Hoc tamen monere debemus, quod ueterani doctores ludant fere uniuersitatis uocabulo: contra Rhetius in hac causa planus sit atque apertus nihilque uelit aliud, quam territorium nullum esse sine admixto allodio adeoque, illius ergo, nefas esse, si princeps se liberare uellet ab obligatione ex aere alieno factoque sui antecessoris.

Quo iure ne-  
gentur in Ger-  
manicis prin-  
cipatibus do-  
mania?

(\*\*) Superioribus longe fidentiores sunt illi, qui nomina iuraque domanialia in Germanicis principatibus rident exploduntque. Quo ipso id uidentur largiri, quod principis bona omnia illius sint propria et patrimonialia, quae in forte a Caesare acceperit; nulla uero, quae ususfructus cuiusdam iure accepta referat ordinibus prouinciae reique publicae. In prima opinione est L. B. de LYNCKER respons. 30. n. 10. u. ubi propter- ea mensalia archiepiscopi M. bonaeo difficilium reuocari posse, credidit scripsitque, quoniam indolem nesciant domania- lem. Et clarius idem in decisione 1202. Von eigentlichen domanial-Gütern weiß man in Teuschland nichts. Es waren sol- che von theils Franzosen theils Niederlän- dern aufgebracht worden: in Teuschland hatte man sich iederzeit allein mit Cammer- gütern und in Stiftern mit Tisch-gütern vergnügen lassen: die eigenschaft der do- manial-güter were der Teuschchen Freyheit entgegen: die Hofsteue machten wohl zum Nutzen ihres Herrn davon reden, aber wer mir der iustitz zu thun, dürfte davon nichts sprechen, cetera. Verum enim uero tan- tum abest, ut summo uiro herbam porrigamus in hac arena, ut potius aperte sentiamus, domanialium bonorum rigo- rem, nomina et iura in Germanicis prin- cipatibus longe clariora esse, quam uelapud Gallos, uel Belgas. Id uero in pa- triae iuribus dolendum, quod doctores maiori studio leges Romanorum peregrinas tractauerint, quam domesticas prouinciarum consuetudines. Vt nobis adhuc defuerint ALTESERRAE; CHOP- PENT; CHARRONDAE; AVTMNI; IM- BERTI; BVGNONI; LANGLAEI alique Gallicarum rerum interpretes felicissimi. Videri interim potest de Germanici imperii domaniis dn. praef. in iur. Lusat. diff. 24. Neque etiam illud uerum est, quod camerae seu domanialia bona prin- cipum Germaniae uerae donationes et gra- tiae sint imperatoris, uti auctor responsi FRITSCHIO collectore quarto loco editi Lud. opuscul. tom. 1.

n. 7. p. 57. daß ihr. Fürstl. Gnaden Lande dem gemeinen ruff nach lauter Gnaden-Lehen und ihr dergestalt von Kayserl. Majest. und dem Römischen Reich zugeeignet, daß sie davon sich und ihre Hoffstatt hinbringen nicht aber alieniren oder sonstem verschwen- den solten. Est enim neque tironibus hi- storiae rerum Germanicarum ignotum, quod, Carolingica stirpe extincta, inter sex Germaniae populos quilibet sibi fecerit ducem eique assignauerit domania: post demum factum sit, ut unanimi concentu territoria in feudum offerrentur imperato- ri Henrico aucupi. Neque ideo de Ger- manicis imperatoribus dici potest, quod ullo unquam tempore illi omnia Germa- niae praedia possederint, illaque post, in- star gratiarum, distribuerint et militibus hendastis et ipsis ducibus territorialibus. Quibus tamen diuiciis opus fuisse, si qui- dem principum bona uere dici deberent Caesaris gratiae. Imo iniquum ita esset, quod in responso habet FRANZKIVS apud STRAUVIUM c. 14. §. 29. daß es dem Teuschchen verkommen gemäß, daß Reichs- Fürsten, wenn sie ihre Aemter verlassen oder etwas aufs Land nehmen wollen, Kay- serlichen consens anzubringen nicht vor- nöthig achteten. Contra ordinum con- sensus urgent, quorum, quid hic fiat, in- terest maxime.

(h) Exemplo Lusatie, cuius principes uiuere tantum dicitur ex ordinariis tribu- tis et collectis subditorum: neque ullis eum gaudere dicunt praediis uel propriis uel domanialibus. De quo dn. praefes in iur. Lusat. diff. 24. Frustra igitur in tali Germaniae principatu successio- rem dixeris, allodii intuitu, uniuersalem. Si uero uerbum uniuersalis accipitur pro uniuersitate aut etiam pro congerie re- rum iuriumque diuersorum, tum qui- dem nullum consecutionis uinculum ad- pareat, ab eius generis successione ad obli- gationem ex facto antecessoris, sed uer- bis luditur. Ludere autem non est iudi- care. Quod ante nos uiderunt THE- MING. consil. 12. n. 36. EYBEN c. 8. alique.

(i) Von denen stücken Landes ist hier die rede, welche einem Fürstenthum ein- verleibet und incorporiret worden, zu dem Ende, daß sie bey demselben einig und un- zertrennet verbleiben. Qui nexus fieri potest multifariam. Principio quidem fa- cto ipsius Caesaris. Exemplum hic per- tinet archiepiscopatus Rhenani, qui licet concreuerit ex multis singularibus al- lodii, donatione, testamento, emtio- ne, dote, bello, permutatione aliisque titulis quam plurimis: tamen omnes haec ditiones an. 1322. ab imperatore uinculo aeterno unius principatus coniunctae atque unitae sunt, ut unam omnes acce- perint indolem clientelarem. Quapro- pter Aurelianensi principi reposuerunt patriae

§. III.

Prouincias  
imperiales,  
quar obique  
admixto allo-  
dio.

De ACCES-  
SIONIBVS  
principatus  
INNEXIS

Formula cli-  
entelari.

R r

## CAP. VII.

patriae iureconfulti, post illa tempora *unionis* ac nexus, frustra disputari, utrum archipalatini admixta habeat allodia, in quae foemina princeps posset succedere. Cum omnia archipalatini iam tum facta sint *masculina*, *clientelaria*, *indivisa* instar ipsius *electoratus*. Legitur hoc in actis inter principem Aurelianensem et archipalatinum multum ventitatis iudicatisque tandem Romae. Idem memini, me de *Limpurgensi* audiuisse comitatu. De *Wurtembergico* idem habet *KNIPSCHILD lib. 1. de ciuitat. imper. c. 13. n. 27. de Landgraviatu Hassiae* idem *FRITSCHVS de incorporat. bonor. membr. 2. de ducatu Brunsvicensi* idem *SCHOPPIVS c. 3. sect. 1. obseru. feud. 1. p. 442. de comitatu Hannoverensi* idem *VVNNROOD p. 159.* Et sane, olim Augustinus de ciuitate Dei scripsit, si Romani reddere debeant, quae ipsi vario iuris tegumento addiderint Romae: fore, ut rediret opulentissima respublica ad Romuli casam. Idem contingeret forte multis Germaniae principibus iam nunc potentissimis: siquidem a domaniis sciungere atque reddere deberent illa, quae maiores eorumdem acquisiuerunt iure patrimoniali. Atque haec causa est, quare familiae principum plurimorum pactis conuentisque domesticis sibi prospexerint, ut, quod acquirere utlatenus, illud quidem censendum sit acquisitum esse reipublicae, a qua aeterno iure nequeat ullo casu diuelli. Exemplum in *Geraensibus* tabulis exhibet *LVNIG in archiu. S. R. L. de B. do-*

*Domesticis  
pactis.*

2) *territoria  
Germaniae  
hic regantur  
IVRE NATV-  
RALI,  
GENTIVM,  
CIVILI, CL-  
IENTELARI.*

§. IV. Alii, qui in patriae principatu successorem generis cuiusvis obligatum uolunt ex facto decessoris, non Germaniae propria argumenta proferunt, sed uagantur extra oleas expilantque scrinia doctorum iuris naturalis; ecclesiastici; ciuilib; clientelariis (o). Verum, quando de his simili- busque argumentis actum est superius, capitibus uere singularibus (p); ne- que a publicis in Germania iuris doctore illa expectantur, quae uel uniuersum uera docenturque a philosophis in iure naturali (q), uel a republica nostra sunt aliena prorsus: operae pretium non est, recoquere cibos & eadem iterum fercula hic adponere.

*CONSILIA* (o) Non hodie aut nudius tertius con-  
*IVRECON-* fligitur in hac arena, utrum princeps im-  
*SVLTORVM* peris obligatus sit ex facto et aere alieno an-  
tecessoris. Inde iureconsultorum de hoc  
S. R. L. ex fa- argumento in Germanicis responsa, re-  
cto sui ante- ceptis. plena longis atque multiplicibus ratiocini-  
is a facili, ab utili, ab honesto; a *legibus* La-  
tini; a pontificum decretis; ab institutis  
*Longobardicis* et consuetudinibus provin-  
cialibus feudorum landfascorum, multo  
labore, sed nullo ueritatis praesidio repe-  
titis. Vix Germaniae principatum repe-  
ries, in quo prudentum responsa posses-  
sorem in hoc genere non uel absoluerunt  
uel condemnarunt. In qua ultima classe  
nomina nunc dabimus sigillatim. *HOL-*  
*SATIAE* duces cum pacta maiorum mi-  
grare uellent inita cum emittentibus Ham-  
burgo et Lubeca, impetuit *Herm. VVLT-*

*Aduersus 1)  
duces HOL-  
SATIAE.*

(k) Id uolo, licet etiam certum sit, prin-  
cipatus alicui allodia esse admixta, neque  
tuum uero componentur lites de obliga-  
tione successoris ex facto antecessoris.  
Primo enim distinguere solent, utrum  
acquisitum aliquid sit iuribus aut aere  
reipublicae; an principis solius. Quod  
uix credendum, quoniam domania bona  
respondent necessariis illius impensis,  
raro autem has superant, ut colligi inde  
possint ampli thesauri ex iisque redimi  
provinciae. Deinde ordines provinciae  
adiuuare possunt principem modis pluri-  
bus non adeo manifestis. Quod si uero  
unum adlegare possint onus, quamuis la-  
tens et conditum fere sit, commoda et-  
iam quaestus sibi tribuent per eosque  
sibi reipublica. Quapropter illis, qui  
recens acquisita allodiis accenserunt,  
docendum, quod suis impensis acquisi-  
uerit princeps, non reipublicae, idque  
uel directe uel indirecte: uel clam uel pa-  
lam: uel quotquot genera tandem sunt,  
onerandi atque trahendi in partes rem-  
publicam. Iisdem armis impetit facta  
antecessoris auctor, aduersum quem con-  
ceptum est responsum *FRITSCHIO* co-  
lectore quartum u. 72.

*IVS* uol. 3. *consil. Marburg. 31. a num. 110.*  
ad num. 150. Et nisi fallor in eadem aut  
simili causa aduersus eosdem scriptis sen-  
sitque *MICHAEL in Kiloniens. resp. 14. p. 118.*  
119. Iisdem conscientia tum est mota a  
iureconsultis, cum Brandeburgico electo-  
ri aere alienum soluere nollent, contractum  
ab antecessore, interprete *SCHRADERO*  
uol. 1. *conf. 3. n. 399. 400.* atque *conf. 6. uni-*  
uerso. *SAXONIAE* ducibus eadem ali-  
quoties mota est lis, cum stare nollent fa-  
ctis antecessorum. Memorabile est respon-  
sum anonymi scriptum an. 1639, quod e-  
didit *FRITSCHVS conf. 4. num. 30. 31.* Aliud  
contra eosdem habet in gratiam uiduae  
*electoralis*, cui successores negauerant ui-  
dualium, *KLOCKIUS tom. 3. conf. 15. n.*  
*ip. seqq.* De *BOIOARIAE* forte duci-  
bus accipiendum est responsum pro obli-  
gatione

1) *SAXO-  
NIAE.*

2) *BOIO-  
ARIAE.*

## CAP. VII.

gatione ex facto decessoris quod lucubra-  
uit, Henning. GODEN *conf. 32. n. 5. 6.* et no-  
uissime, ni fallor, quod reperitur inter  
ALTORFENSIA *tom. 2. conf. 14. n. 19. 20.*

4) BRVN-  
SVICENSES.

etiam aduersus duces BRVNSVICEN-  
SES, quod obligari nollent ex factis ante-  
cessorum, acuit calamum KLOCKIUS *uol. 3.*  
*conf. 154. num. 19. 20. p. 565.* Aduersus illos  
etiam in hac causa consultus respondit  
CARPZOVIVS *part. 1. decif. 88.* Anno 1638.

5) principes  
ANHALT-  
NOS.

etiam ANHALTINI principes tollere  
privilegia uoluerunt, quae largitus fuerat  
antecessor, quod ideo pro re iniqua ha-  
bit iudicauit CARPZOVIVS *part. 1.*

6) duces SA-  
BAVDIAE.

*decif. 88.* Aduersus SABAVDIAE duces  
lucubratione singulari in argumen-  
to eodem respondere RVBEVS *conf. 46. p. 8.*  
MENOCHIVS *uol. 3. conf. 263. n. 15. 18.* I-  
demque *conf. 1. n. 228.* in causa, a prio-

7) MONTIS-  
FERRATEN-  
RATENSIS.

ri diuersa, scilicet MONTISFER-  
RATEN-RATENSIS. Pro libertate *Casalen-*

8) MAN-  
TVAE ducis.

*sum*, quam MANTVAE dux uoluit tol-  
lere, respondit NATTA *tom. 3. conf. 636. n. 13.*

9) SALVIA-  
RVM mar-  
chionis.

Notauit quoque responso singulari  
ALVTIARVM marchiones, cum irent ad-  
uersus maiorem instituta, Ioan Franc. PVR-  
PVRATVS *conf. 44.* quod in sua collectio-  
ne exhibuit Leonhardus a Lege. Et, nisi  
prorsus fallor, ENCKELIVS *lib. 3. de pri-  
uileg. a cap. XI. ad XX.* principe loco res-  
pexit ad AVSTRIAE archiduces, cum o-  
pus suum dicauerit ordinibus Auftriacis.

10) archiduces  
AVSTRIAE.

Nouissimum est, quod pro obligatione  
HANOVIENSIS comitis, qui liberari  
uoluit aere alieno, ab antecessore contra-  
cto, conquisiuit congestisque *Gottbard*

11) comites  
HANOVI-  
ENSES.

NVNRODIVS in disceptatione, quae  
1610. Wezlariae prodit, an primogenius  
teneatur de *soluendis antecessorum debitis?*

12) comites  
SCHAVM-  
BVRGEN-  
SES.

Ipsos etiam SCHAVMBVRGENSES  
comites, licet successores agnatos ad aes  
alienum a defuncto contractum condem-  
nauit curia imperialis ex rationibus, quas  
habet KLOCKIUS *tom. 3. conf. 154. n. 119. p.*

13) PEDE-  
MONTA-  
NOS.

1595. Etiam PEDEMONTANOS comi-  
tes ex facto decessorum licet ex latere ob-  
ligatos esse, scripsit responditque *Ottau.*

14) MEDIO-  
LANENSES.

CACHERANVS *decif. 139.* Aduersus Phi-  
lippum Matiam, ducem MEDIOLANEN-  
SEM, qui ciuitati pacta in dubium uoca-  
uit, ab antecessoribus inita, consilium lau-  
datur IASONIS *lib. 2. conf. 1. n. 2.* In simili  
argumento SOCINVS, iunior dictus. *lib.*

15) FERRA-  
RIAE ducis.

*3. conf. 60. n. 29.* et BEROIVS *lib. 3. conf. 138.*  
1599. n. 9. requisiti responderunt duci FERRA-  
RIAE. Claudimus seriem principum il-  
lorum, qui rumpere uoluerunt pacta facta-  
que antecessorum, in exemplo PONTI-  
FICIS ROMANI, cum quod ille non  
minus sit princeps Germanici imperii, tum  
quod nihil dubitauerint iureconsulti Ita-

16) PAPAM  
ROMANVM.

licare. Pertinent huc, quae scripserunt

CRAVETTA *conf. 592. n. 19.* RVINVS *lib. 1.*  
*conf. 46. n. 13.* Petr. PARISIIVS *uol. 4. conf.*

*2. n. 132.* Rol. a VALLE *lib. 2. conf. 1. n. 42.*

Petr. REBYFF *ad concordata Gall. tit. 1. de*

*collationibus in praef. p. 907.* Adde etiam

RESPONSA principatus Germaniae anonymos, in qui-

bus disputata est quaestio, *utrum ex facto*

*decessoris teneatur successor?* Qua certe in

causa respondit deciditque L. B. de LYN-

CKER multoties, uti enarraturi sumus cur-

simum. *Decif. 102.* putat, quod in primoge-

nio etiam teneatur filius successore *aes ali-*

*enum* soluere contractum a patre decesso-

re. *Decif. 335.* dicit, quod principes imper-

rii, licet *suntate* in feudo ex *pactis* et *pro-*

*uidentia*, non iure hereditario succedant,

nihilominus ex facto teneantur antecesso-

rum. *Decif. 333.* habet: quod *rationes*,  
quas princeps antecessor remiserit, offi-

cialis illas reddere non teneatur successore

*ri.* *Decif. 1046.* prodit, quod princeps *aes*

*alienum* decessoris soluere haud dubie te-

neatur, siquidem illo periculum sublatum,

quod imminuerit reipublicae. *Decif. 1202.*

opinatur, Germaniae principatus nescire

domania, adeoque obligari successorem,

si decessor praedia cameralia distraxerit aut

oppignerauerit idque factum sit cum ali-

quo commodum reipublicae neque dam-

num adeo sit graue. Taceo alios, ne ui-

dear, iuris quod disputo, construere bi-

bliothecam,

(p) Qui enim in causis principum hic

argumentantur ex iure NATURALI, illos

docebunt *cap. 1. et 4.* Qui in subsidium

hic uocant CIVILIA Romanorum iura,

illis commendamus *cap. 2.* Idemque pro-

derit illis, qui argutias suas hic instruere

uolunt ex iure PONTIFICIALI. Contra,

qui LONGOBARDICA instituta hic urgent

et illa formularum discrimina inter secula

*pactitia*, mixta et hereditaria, illis respon-

## §. IV.

## RESPONSA

*Germaniae*

*iureconsulto-*

*rum in prin-*

*cipatibus a-*

*nonymis.*

*Ad superiora*

*tradita re-*

*missiones.*

*Fines iuris*

*prudenciae*

*publicae.*

## CAP. VII.

§. V. Restant illi, qui, ad obligandum ex facto decessoris successeorem, extollunt imperialium curiarum SENTENTIAS atque IUDICATA (r), quibus standum sit hodieque: imo numeros iureconsultorum Germaniae, illis subscribentium (s). Verum opponemus nos sententias sententiis, iudicatis iudicata, opinionibus opiniones. Id quod est, in quo nunc instituto uerfabimur.

SENTENTIAE CVRIALES pro obligatione ex facto decessoris.

(r) Non abs re est, quod praedictis curialibus magna altas uis sit. Quin uero illa hic metui debeant, illud sit propterea. Quo iam in publicis imperii causis ipsi agnoscunt supremarum curiarum adfessores, quod didicisse ibi iudicem nequeat poenitere, praesertim in rebus & mediis acui notitia eruenendis, quae superiora secula prorsus fuere destituta. Deinde in nostro hoc argumento sententiae camerales sibi inuicem sunt aduersae, ut adeo certum sit, olim adfessoribus ea in causa non constitisse. Sunt autem SENTENTIAE CVRIALES, ubi ex facto successoris princeps fuit obligatus, quae sequuntur. Haud dubie autem extant plures uel apud ipsum BARTHYM collectorem cameralium collisionum, quem nolimus euoluere. Solus KLOCKIUS tom. 3. conf. 155. n. 114. 115. casus enumerat tres. Primo HFURST. Brandenburg. creditorum aduersus successeorem in principatu an. 1610. Deinde in Sachen des von Hauff contra Anspach. Post in Sachen Annae de Lauenna wider den Bischoff von Lüttich. Praeterea in Sachen Pleumers Erben contra SCHAVENBVURG. Eadem exempla repetit idem tom. 3. conf. 154. n. 35. 36. 37. AVSTRIAE porro BVRGVNDIAE atque LOTHARINGIAE protulit huius generis litigia Faust. ab ASCHAFENBVURG de aerario cl. X. ord. 830. Pluribus opus non est. Neque inferias deerunt numeri sententiarum contra latatum in eadem curia imperiali.

Numeri GERMANIAE IVRECONSULTORVM pro obligatione ex facto decessoris.

(s) Fateor, Germaniae iureconsultos quamplurimos esse, qui causam hanc de obligatione ex facto decessoris uniuersim ita tractarunt, ut omnino obligatum uelint principem successeorem. RESPONSAS, DECISIONES, PRAEIVDICIA eorundem quae auctores laudauimus iam superius lit. o. lit. r. His pro obligando principem successeore addi possunt, quamuis in illis aliqui titubent, Matth. CVNO lib. 1. de pactis num. 25. 26. usque ad num. 131. qui uir Brandeburgico electori, Ioanni Georgio a consiliis fuit praesidemque egit ordinis ICTORVM in Francofurtana. Dicitur autem non potest, quam copiosus ille sit in distinguendis factorum principis diuersis generibus, quam diues in legibus & decre-

sis laudandis, quam locuples in conquirendis rebus Italis, Hispanis, Gallicis aliisque. Verum tenim uero uti post illum difficile non fuit, respondere hanc causam ex principiis peregrinis: ita nec uolam ille neque uestigium prodidit, quod docuerit respondentem publica iura in Germaniis. Neque enim ille nomina sciebat distinguere marchionum, ducum, principum nisi utulo araret Italico, nostrae reipublicae parum amico. Sequitur Georg. ACAC. ENENCKEL L.B. ab Hohenheim de priuilegiis lib. 3. cap. XI. et c. XX. Ipse auctor causam prodiit scripti operis hanc. Ire enim in uulgi sermonem hodie principem non obligari ex priuilegiis, quibus respublica ex pactis conuentis quae maiorum sit munita. Aut illud VARGAE Hispani in ore habere principes successeores: nos non curamus uestros priuilegios. Aut Annae MOMMORANTII illud, subditis priuilegia urgentibus, respondendum esse ex iure canonico (par le droit du canon.) Quapropter auctor ueniam omnino meretur, quod partium studiosi quandoque sit abreptus in nimioque peccauerit, ex quacunque fere causa laudandi successeorem. Inter omnes autem de obligatione ex facto principis decessoris plenissimus est EHRENBACHVS in Nic. Mylneri nomologia a cap. X. p. 155. ad cap. XVII. p. ab EHRENBACH. 235. Verum enim uero etiam ille id egit, ut principem haberet ueracem seruantemque dicta factaque cum sua, tum decessoris, igitur non minori studio eo contendit, ut principem utrobique haberet restrictum et obligatum. Vix autem controuersiae huius occurreret aliquod genus, quod non responderit ipse, fide tamen magis aliena librorum, quos laudat, quam sua. Taceo alios, nominis et momenti minoris, cum hac triga doctorum plurimi fuerint potestates occupati, quorum libros et loca citauimus supra. Neque tamen horum uel celebritas nos terret uel multatudo. Quoniam alii hic ad sensus magis docuerunt, quam ad ueritatem. Deinde multi priuato fuerunt corrupti studio. Omnes uero ducibus uisi sunt Italis aut peregrinis doctoribus aliis, reipublicae nostrae prorsus atque omnino ignaris.

Matth. CV. NO.

§. VI. Restat, ut, quo iuris ordine contra statuant alii, PRINCIPEM IM-ADVERSVS PERI EX FACTO SVI DECESSORIS NEC QVICQVAM OBLIGARI, illud explicemus atque nouis & adhuc parum cognitis rationibus stabiliamus. Quemadmodum uero omne huius rei momentum supra (aa) dedimus FORMVLAE, cuius regno propriae & peculiari: ita etiam hic iuris regulas nullas obtrude-

imus

**CAP. VII.**

mus Germaniae principibus uniuersis, quorum etiam formulas, scimus, esse multiplices & dispariles. Verum utemur coniecturis, quae tamen ueritatem cedent huic uel illi Germanico territorio commendatae (bb). Principio creditur, Germaniae plerosque principatus in numero feudorum esse ex FACTO ET PROVIDENTIA (cc) atque adeo illorum successores neque ex decessorum factis aut aere alieno obligari, siue filii sint, siue agnati.

§. VI.  
I. Germanis  
PRINCIPA-  
TIVS in nume-  
ro feudorum  
esse ex PA-  
CTO et PRO-  
VIDENTIA.

[illegible]

A ex facto patrū in Brandeburgico principatu liberavit ipsos quoque filios BRVN-  
NEMANNVS in consilio l.m.189. admodum  
memorabili scriptoque cum magna veritatis  
paupertate. Quorum etiam respicit  
potissimum WEHNERVS in conf. Francon.  
101. p. 245. 246. his fere verbis: Nachdem  
Herr A. an.1577. zu todt abgangen und den  
halbten theil des Churfürstenthums Br. und  
Burggraub. N. mit einem grossen, treffli-

Brinnemann  
1627.

Webster.  
an. 1557.

1591.

47, 1586,

1642.

20. 1622

(bb) Principatum imperii possunt for-  
mulae diuersae esse **PRIMUM** intuitu CAE-  
SARIS ET IMPERII. Nam alii princeps  
fere nihil agunt, nisi ex huius urisusque  
consensu; alii contra ne quidem in alien-  
anda parte territorii solent hunc requi-  
re: *deinde* ORDINUM PROVINCIA-  
LIVM ergo, quoniam in aliis principati-  
bus horum institui solent conuentus, ex-  
quiri suffragia, numerari calculi, quod ni-  
si factum sit, principis personam adstrin-  
gi, aiunt, in factis, non rempublicam; con-  
tra in aliis eius generis comitia uel nefci-  
untur, uel eorundem uix umbrae super-  
fuit: *ad extremum* in causa PRINCIPA-  
LIS DOMVS aut familiae, si domestica ad-

3) *familiae*  
*principales.*

(cc) Veterani doctores tantum non omnes propterea ab obligatione ex facto et aere alieno antecessoris liberare solent successeorem, quoniam imperii principatus molem habent *feudorum ex patto et providentia maiorum*. Hoc vinculo consecutionis usi sunt ROSENTHAL *cap. 9. membr. 2. conclus. 67. n. 5.* idque ex auctoritate SENTENTIAE CAMERALIS an. 1558. latae in causa *Haller* contra *Brandenburg*, ubi agnati in feudo successerunt, licet heredes esse noluerint defuncti uasalli. Imo ex eadem causa ab obligatione

chen, überflüthigten Schulen-Laß be-  
schwehret: hat der Durchl. agnat mit vor-  
wissen K. M. in ergrëffung der Succession  
ausdrücklich proteſtiren laſſen, daß S. F. G.  
Land und Leut, wie ſolche von ihren Al-  
tvatern hergebracht, angenommen, jedoch  
des verſtorbenen Ch. ſeine Erbſchaft auf das  
ſolenneſte, als es nur geſchehen mögen, re-  
pudiiret und vonſich abgelehnet haben wol-  
ten. Mirhin Sie ſich nicht gehalten zu ſeyn  
erachtet, denen creditoribus des Ver-  
ſtorbenen etwas zu bezahlen. Und ob ſich  
gleich in dem B. N. neuerworbene ſtücke  
zeihen, waren doch ab ſolche denen  
ſeinds-Leben einverleibet, welche dannen-  
hero ſo wenig, als die letztere angegriffen  
oder dem Lebens folger zum nachtheil be-  
ſchweret werden machten. Quae luma  
eſt illius conſilii, admodum momentofi.  
Aliud praediudicium CAMERALE in cau-  
ſa Sachſen contra Schwarzburg habet Io-  
hannes STUCKIUS conf. 26. n. 154. Idem in  
curia imperiali iudicatum coactumque ef-  
ſe Boiariae ducem reſtituere comitatum  
Hohen und Nieder-Schwanger occupatum  
ex cauſa aeris alieni, a patre contracti,  
actoribus filiis circa an. 1536. commemo-  
rat in eodem conſilio 26. n. 156. Idem ex  
eadem cauſa ducis Brunſuacenſis libera-  
tore uult ab obligatione ex factis et aere a-  
lieno ſuorum antecellorum conſil. 26. 27.  
Adeo, ut nihil dubitet, adfirmare, ne qui-  
dem gallinam uel candulam onerare poſſe  
antecellorem in feudo, quam ſuccesſor  
principatus nequeat gratis liberare, quod  
habet ROSENTHAL cap. 9. membr. 1. conſil.  
48. Praediudicium in cauſa Lenzburg con-  
tra Baden an. 1592. extat apud GILMANN.  
tom. 3. ſymphorem. in uerbo feudum atque  
STUCKIUM conf. 26. n. 369. Aliud exem-  
plum principatus, iure feudi ex pacto et  
proſperidua eſtimati proptereaque libe-  
rati ſuccesſoris ab obligatione ex factio-  
antecelloris, habet TABOR de oblig. ſucceſſ.  
in offic. cap. 5. Idque iudicio iureconſul-  
torum Argentoratienſium (\*) an. 1638. Ve-

Rr 3 rum

( \* . Non quidem principatus ipse nominatus est ibi, uerum sententia fere his concepta uerbis:

*Obwolen in Erb-Leben die successores die factib.  
rer antecessorum zu halten schuldig, dafür gleich-*  
*wohl*

## CAP. VII.

rum satis forte exemplorum, quae fir-  
mant nostra. Si autem de rationibus ali-  
quid est dicendum, non putauerim for-  
mulam clientelarem ex pacto et providen-  
tia, ut vulgo illa accipitur, Germaniae  
ducatibus respondere. Nam *ordo succes-*  
*sorius* in principatibus imperii ordinario  
iure neque a *vasallo* primo acquirentem est  
dispositus neque a *domino*, quod tamen fieri  
solet in vulgaribus feudis pactitiis: ue-  
rum a provinciae cuiusque *ordinibus* is  
principio delati imperii est constitutus.  
Ut adeo, si *successoria* hic iura dici debeant  
*pactitia*, pacta et provisio ordinis succes-  
sorii adscribenda reipublicae an. 912. in  
singulis Germaniae territorii ita dispo-

§. VII. Alii immunitatem successoris ab obligatione ex facto ante-  
cessoris quaerunt in eo, quod Germaniae territoria intar sint Hispaniae MA-  
IORATVVM (dd), aut FAMILIAE FIDEICOMMISSORVM (ee), aut PRIMIGENITORVM  
(ff). Neutrubi autem esse ex facto decessoris obligationem.

IV. PRIMO-  
GENITV-  
RAE prin-  
cipatus S. R. I.  
num maiora-  
tus?

(dd) Vtitur etiam hoc genere argumen-  
ti L. B. de LYNCKER in decif. 302. In qua  
absoluit comitem imperii a debitis pater-  
nis, licet patri successerit in *comitatu*, iure  
*maioratus* et *primogenii* aestimando. In  
hoc enim filium quidem succedere *medi-*  
*ante* patre, non autem patris *beneficio*. Idem  
antea quoque de HASSIAE landgraviatu  
scripsit sentitque BRVNNEMANNVS *conf.*  
*3. n. 173.* Quamvis uero iuerit uere in pro-  
uerbium; *Principes imperii succedere iure*  
*maioratus*: mihi tamen id genus dicen-  
di mouet omnino stomachum. Partim,  
quod lepidum sit, conterre Germaniae sin-  
gulares respublicas cum Hispanorum ma-  
ioratum rusticantibus. Partim quod  
opus non sit habitu peregrino, cum prae-  
stet domi natus. Porro in maioratu ad  
*primum acquirentem* respicitur; in impe-  
rii principatibus fere ad populum, succes-  
soria iura ordinantem primaeuo instituto.

Principatus  
imperii num  
familiae fidei-  
commissa?

(ee) Etiam in hoc uerbo placent placu-  
eruntque sibi olim iureconsulti. L. B. de  
LYNCKER in decif. 302. p. 280. *Gestalt dann*  
*ein fideicommissarius zu Bezahlung des fi-*  
*ducarii seiner Schulden ganz nichts gehal-*  
*ten* KNIPSCHILD de fideic. c. n. n. 230. *die-*  
*sem nach kan Grav Mauritius der Groß-*  
*Veterlichen Glaubiger und dessen credit-*  
*Wesens sich wohl entbrechen.* Clarius lo-  
quitur Georg. Melech. LV DOLF in *adpend.*  
*iuris primog. aphorism. 6. part. spec. §. 9. pag.*  
*321.* ubi ait, nix in Germania principa-  
tum esse, qui fideicommissi familiae nexu  
non sit constitutus. Successorem autem  
fideicommissarium ad debita fiduciarii he-  
redis obligatum non esse. Verum enim

nentis sigillatim. Verum hoc sensu recte  
dicitur: *quod causa succedendi ne liberis*  
*quidem a decessore petenda sit*, uerum de-  
beatur populi provisioni originariae. Ut  
adeo recte arguant haecenus laudati iure-  
consulti: in Germaniae territorii regula-  
riter nullam successoris obligationem ex  
facto decessoris. Quod nostrae senten-  
tiae satis est, quae opus non habet steri-  
libus et perturbatis doctrinis de feudo pa-  
ditio, hereditario, mixto, quas profligau-  
imus cap. 5. superius. Videri pro nostra  
sententia inprimis etiam potest a RVSDORFF in *iundic. Palat. c. 1. §. 12.* ex insti-  
tuto.

Cuero etiam hoc de Germaniae territorii  
iudicium nobis non adeo probatur. Nam  
fideicommissa familiae *privatam* sibi pro-  
ponunt utilitatem floremque unius do-  
mus: uerum successoris leges in Germa-  
niae territorio sunt *publicae* respiciuntque  
communem populi salutem aeternitatem-  
que. Imo fideicommissa auctorem ha-  
bent ultimam *testatoris* uoluntatem: sed  
ab hac, notum est, quod *pendeant nec-*  
*quicquam* successiones clientelares. Ce-  
terum in illis, quae princeps acquisiuit suo  
iure, non factis aut uiribus reipublicae,  
ibi fideicommissarium nexum locum ha-  
bere, nemo est, qui possit dubitare.

(ff) Germaniae principatus singulos olim  
fuisse *indiuiduos*, neque successisse in eos-  
dem alium quam filium *primogenium*, tam  
certum est, quam certissimum. Neque  
enim *distrabi* uoluerunt *ordines* rempu-  
blicam in plures filios. Ne decreverent  
uires, ordines diuellerent, ne respublica,  
plures alendo principes, oneraretur,  
cetera. Inde est, quod primogenitus so-  
lus dictus sit *princeps*, filii autem ultra-  
geniti nominibus adpellati, in Germania na-  
tis, *Jonckern*, aut, quod postea factum uer-  
bo *comitus*: inde est, quod in tanto nu-  
mero ultragenitorum alii sacris collegiis  
adscripti sint, episcopatum, abbatium,  
coenobiorum, ordinis Teutonici, Ioan-  
nitici, Templarii; alii mercenariam se-  
quuti sint militiam; nonnulli, quibus sa-  
lacia temperamenta, matrimonia inuierint  
ad morgaticam uitamque uixerint pri-  
uatam, solo contenti apanagio. Quorum  
generum exempla dare possemus, nisi hi-  
storia

## §. VI. VII.

II. Principatus  
Germaniae in nexu  
MAIORA-  
TVVM:  
III. FIDEI-  
COMMISSO-  
RVVM.

In principa-  
tus imperii  
num locus in-  
tribus primi-  
genii?

wohl das quæſtionirte Herzogthum zu halten, weil  
es auch auf die weibliche descendentes kommet, und  
des Wortes Erbe in den Liben - Briefsen gedacht ist  
auch denen agnaten schimpflich seyn will, die facta  
antecessoris zu cashiren: Diuallen aber die Erb-  
lichkeit nicht erweisen, sondern in dubio solches  
Herzogthum vielmehr pro feudo pactitio zu halten,

da die agnati ex facto antecessoris, nicht gebunden  
zu werden pflegen, es ware dann etwas mit der agna-  
ten consens verfahren: als find, gestaltten Sachen  
nach, die agnati an der Vorfahren Fäden, Hand-  
lungen, Contracten nicht verbunden. Actum den  
12. Maii 1638.

CAP. VII.

storia hic esset manifesta. Si igitur succellio in Germaniae principatus solius olim primogeniti idque ex dispositione reipublicae: non potuit sane ex facto decessoris ius illius uel deimui uel destrui. Cum ipsa primogenitura iura indicio iam sint, succedendi causam reipublicae eiusque dispositioni primaeuae adscribendam esse, non uero uoluntati antecessoris. Hoc fere consecutionis uinculo utuntur ENGELBRECHT *de success. ex iure primog. th. 23.* WÜRMSER *exerc. 9. iur. publ. quaest. 16.* HERMES *facile. iur. publ. c. 18. n. 23.* SCHWARTZ *uol. 1. iur. publ. D. 7. th. 10. lit. d.* Non habeo, quod hic desiderem, nisi aliqui sint, quibus primogeniturae iura, quae a primo genitore eiusque prouidentia pen-

dent, confunduntur cum illis, quorum momenta omnia proceribus adscribenda reipublicae. De causis uero *diuisorum* postea principatum proscriptaeque primogeniturae alibi egit *dn. praefes* in iurisprudentia publica. Intererat enim Caesarum, ut grandes illi septem Germaniae ducatus minuerentur diuidendo: institutum Caesaris adiuuabant antistites episcopi, qui a dissolutis prouinciis sunt exempti et ex landsassii adscripti sunt numero ordinum imperialium: ob eandem causam etiam potentiores ex proceribus tracti sunt in partes, qui et ipsi latifundia sua a iurisdictione ducum liberarunt et consecuti sunt non minus iura territorialia.

S. VIII.

§. VIII. Praeterea sunt iureconfulti, qui in omni antecessoris facto negotioque alicuius momenti urgent ORDINVM PROVINCIALIVM CONSENSVS (gg). Nisi enim hic accesserit, tum putant obligatum esse principem, non principatum neque per eundem in eo successorem. Verum uti clarissima hic sunt mediae uel lumina: ita tamen nolim hoc adfirmare de prouinciis imperii minus adducti; nolim ea, quae principes ex uirtute fecerunt, trahere ad iuris necessitatem; nolim commiscere atque confundere status, tempora, fata in quouis principatu uaria ac multiplicia (hh). Quibus certe opus est in hac doctrina cautelis, ne peccetur inter nimium & parum, graui in rebus adeo momentosis prolapsione.

V. requiri in obligatione principatus ORDINVM PROVINCIALIVM consensum

Qui ordinem prouincialium opus sit consensus in obligatione ex facto decessoris

(gg) Fidenter certe hic scribunt, ne dicam audacter, plures Germaniae iureconfulti. Verba BRUNNEMANNI *conf. 1. n. 136.* ita sunt concepta: *„Ist auch denen Reichs-Fürst, hey Antritt der Regierung gegen die Landes-Stände sich nichts reuerliert hatte, daß dennoch, was wichtige Sachen seyen, mit denen Landes-Ständen zu überlegen und zu communiciren. Nam in imperio Germanico princeps arduas res expedire non debet, nisi ex consilio procerum CUNO de pact. c. 24. n. 142. PRUCKMANN de regal. §. soluta potestas c. 3. n. 7. Addit Brunnemannus in eodem consilio n. 141. quod etiam subditi inuiti nequeant, quamuis pauci sint, a reliquo principatu diuelli uel oppignerari, nisi ipsimet consenserint idque auctoritate BETSI *de pactis illustr. cap. 7. NEIGII part. 1. quaest. 19. num. 4. Quod omne multo tum magis uerum sit, ubi in his leges iuerit princeps sigillatim cum ordinibus, ne facto suo oneret aut obliget principatum, nisi accedente illorum consensu, exemplo, quod idem Brunnemannus habet, conf. 1. n. 104. 107. Ex eodem argumento colligit STUCKRUS *conf. 26. n. 44. quod facta maioris momenti, in scitis ordinibus prouinciae, neque obligent rempublicam neque successorem. Idque exemplo ducatus Brunswicensis, quod urget num. 157. Eundem ordinem consen-***

sus in obligatione rerum maioris momenti necessarium esse, dicit L. B. de LYNCKER *decif. 717.* Si enim singularem Germaniae rerum publicarum initia intuemur, illud uerum esse inuenimus, quod principes sibi per suffragia elegerint ordines. Electitii autem principatus coniecturas habent imperii omnino adducti. Tanta olim huius iuris ordinum prouincialium obseruatio, ut, principali familia extincta, superioritas rediisse uideretur ad populum isque alium rursus principem ex prouinciali nobilitate sibi eligeret electumque sisteret Caesar, ordine riteque inaugurandum. Exempla in Germanico imperio et ipsam Caesaris confessionem habes apud auctorem *Germaniae principis libr. proem. c. 3. §. 2.*

(hh) Scilicet primo, quae diximus de origine principatum Germaniae electitia, illa uera sunt de septem Germaniae archiprincipatibus, non de aliis, qui ex his fuerunt oriundi: deinde multa Germaniae territoria uera sunt in alium statum, quando ordines societatem iuris et domini prouincialis amiserunt non usu, delictis et criminibus, sponte facta renuntiatione causisque aliis generis eiusdem. Prouidus ergo sit iureconsultus in hoc iuris argumento, ne unam omnibus legem ponat, sed formulam ante aestimet principatibus, quam suum prodat de illo iudicium.

Doctrinae huius rationes.

VI. a reipublicae DAMNIS ARRE-

§. IX. Porro ante oculos ponunt hic alii immania DAMNA, omnino PARABILA metuenda PROVINCIAE, si quidem principi sit libertas, ex facto suo infinite SVS obligandi successorem (ii). Hodie praesertim, ubi in plerisque territoriis col-



## CAP. VII.

lectandi iura in solius principis arbitratu. Neque sine dedecore fieri possit, principem in curia imperiali notari PRODIGVM & effusæ uiuentem (kk).

*Damna reipublicæ ex obligatione successoris.*

(ii) Verbis aliorum etiam hic uti malo, A quam meis. Ita autem BRUNNEMANNVS consil. 1. n. 173. 190. 191. fere loquitur: Si principi fas est, ex facto suo obligandi successorem, facile fieri potest, ut, uel odio successoris uel libidine uel amore uitæ effusæ, exhaustiatur aerarium, aere alieno adficiantur bona cameralia oppugnenturque, imo summa iniis miscantur. Quo rerum statu successor, si quidem obligatus sit, aliter sibi nequeat consulere, quam uel parce uiuendo, contrahere prouinciae dedecus, uel nouis et inauditis tributis onerare subditos. Virumque aduersari reipublicæ salutis, quæ lex sit suprema. Laedit certe ita pauperes, pupillos, orphanos, uiduas, personas miserabiles. Quapropter fieri nequeat, ut uel dari hoc possit principi, uel tanta rei que publicæ perniciose indulgentia peccare successor. Eodem utitur argumento auctor consilio aduersus, quod exhibet STRICKIUS c. 4. n. 18. Contra disputatur ibidem n. 65. *Ogleich der Abtrag der von voriger Herrschaft gemachter Schulden jetzt ohnmöglich scheme; müßte man doch den Muth nicht sencken lassen. Man solle Gott vertrauen, der dem Land einen neuen Segen zu wenden könne. Inzwischen könne man die Hoffstatt ein wenig einziehen und dem Lande eine kleine respiration lassen. So werde sich nachhero alles finden.* Verum superiora repetit STRICKIUS consil. 26. n. 28. idque non solum facit; sed etiam successorem tum ab obligatione liberat, si consensus ordinum

uel sub et obreptitæ accesserit, uel ui metuque fuerit extortus.

(kk) Id uolunt alique. Tamdiu obligari ex facto principis antecessoris successoris, quamdiu ille non declaratus sit prodigus, iudicio curiae imperialis. Sibi enim tribuere debere suæque indulgentiæ cum ordines prouinciales, tum etiam filios et agnatos: quod effusæ uitæ non acculauerint antecessorem sententiamque requisierint curialem uel a CAMERA uel ab AVTICO IVDICIO Caesaris, qua ille prodigus appellaretur auctoritate iudiciali. Ex eo enim tempore facta illius non magis obligatoria lex, quam hominis furiosæ mentis emotæ. Adiuuare ita sentientes possem exemplo comitis imperii, quem camera imperialis dixit prodigum superiori seculo, cum filii et agnati effusæ uitæ indicia et specimina attulissent. Contra alius comes, qui sibi ab eodem fulmine metuit, ille titulum consilii nundinatus est a principe supremo. Quod cum fecisset, actoribus contra se reposuit: *sacrilagus esse, dubitare de prudentia illius, quem princeps elegisset sui consilii senatorem* idque argumento sat graui l. 3. c. de crim. sacrileg. Verum enim uero, quemadmodum canones uolunt, ut parcant sacri collegæ dignitati episcopi, effusæ uiuentis, quibus satis sit, quod a facto illius liberetur cum successor, tum episcopatus: ita easdem rationes crediderim habendas esse in principe, ne purpureæ illius macula adspargatur.

*Nam princeps declarari queat prodigus?*

VII. CONSENSVS CAESARIS deficiente.

§. X. Post etiam in iureconsultis magni nominis illud reperio, quod soluant ab obligatione successorem in factis decessoris, quibus CAESARIS CONSENSUS non accesserit (ll). Verum alii contra adfirmant: moribus institutisque sibi cognitum esse, quod ille necquicquam soleat requiri (mm).

*Nam factis principis opus sit Caesaris consensu?*

(ll) Fateor esse hac in re patriæ iure E Consultos admodum disertos facilesque ad facta principum improbanda, quæ comitem non habeant consensum imperatoris. Haud dubie occupati Longobardici aut landsfalcici feudis præscripto decreto. Ipse imperator his uerbis, rescriptis ducibus Brunswicensibus: *Non audeant duces, in his bellorum procelis, deducari aliquid alienare aut uertere aliquid in deteriore statum. Neutrum enim fieri potest sine imperatoris consensu. Imo poenas dabunt, qui secus fecerint.* Exhibet ipsum rescriptum Casareum Leop. Alb. SCHOPPIVS in thes. feud. sect. 11. c. 1. p. 134. 135. Hoc Caesaris postulatam suo iudicio adprobant Franc. FEEL confil. 73. n. 94. ZIEGLERVS lib. 1. de iurib. maiest. c. 4. n. 27. quibus instructior longe est a RVS-DORF in iudic. Palat. cap. 8. n. 21. et c. 12. n. 42. sqq. et, quos porro conduxit magno numero ITTIRVS de feud. imper. c. 23. §. 2. Exempla etiam illorum principum,

qui in contrahenda obligatione consensum rogantur Caesaris, habet STRICKIUS consil. 26. n. 39. 44. Qui tamen in ultimo loco addit, parum interesse filiorum agnatorumque, siue consenserit facto antecessoris imperator siue minus. Cum sufficiat eorundem liberationi, quod non ipsi dederint consensum: neque enim Caesaris indulgentiam illis nocere posse aut esse detrimento.

(mm) Non certe minor est numerus illorum, qui existimant in facto principis obligatorio feudi imperii, consensu Caesaris opus esse necquicquam. Siue aere alieno grauetur principatus, siue oppigneretur, siue alienetur. Extat huius sententiæ responsum Frankianum in STRICKII syntagm. feud. c. 14. §. 22. n. 5. p. 337. Idem Ioan. MICHAEL respons. 14. p. 129. seq. b. m. STRICKIUS de oblig. feud. confil. munit. c. 2. n. 9. ANDLER lib. 1. tit. 10. part. 5. n. 16. 17. et quos porro laudat Iterus. Equidem non nego, quod olim, nisi forte exceperis dona-

*Rationes, quibus impotens Caesaris consensus necessarium.*

CAP. VII. donationes factas ecclesiis aut coenobiiis, consensus Caesaris raro fuerint requisiti. In ipsa etiam alienatione regaliū feudorum sufficere uidebatur. si consensere filii, agnati, ordines provinciales. Sed, postquam sacra nobis lex est *A. B. tit. 7.* quo solis principibus electoralibus hoc datum est, ut imperialia feuda acquirere possint sine imperatoris consensu, regulae bonae interpretationis iam uolunt, nefas esse principibus et ordinibus imperii aliis, in tali causa consensum negligere imperialem Plura, quae huc faciunt, repeti possunt ex hoc cap. superius.

§. XI. Porro alii persuadere nobis uolunt, Germaniae principis bona omnia in nexu esse DOMANIALI; ut adeo proprietates eorum sit penes rempublicam neque illa factio decessoris possint obligari (nn). Verum de omnibus Germaniae territoriis hoc adfirmare non auiam, neque de bonis omnibus. Iterum ergo FORMULA reipublicae hic ante consulenda, quam in his discriminibus feratur iudicium (oo).

Qui principis bona omnia in nexu sunt domaniali?

(nn) Fidenter in hac causa scribit BRUNNEMANNVS *conf. t. n. 61. 62.* his promodum uerbis: Principi pleraque bona sunt in nexu domaniali. In his princeps non est dominus, sed quasi dominus. Imo instar est usufructuarii, tutoris, mariti, administratoris, patris in bonis aduentitii. Quorum neuter potest alienare, oppugnare, aere adiacere alieno aut facere aliquid simile. Nisi consenserint rerum domini, proprietarius, pupillus, uxor, mandans, liberi. Quorum omnium in Germanico principatu iura habet populus. Eandem praefentiam habet SVCKIVS *conf. 26. n. 78. 79.* Quibus addi possunt supra hoc cap. In primis autem *loan. a RVSDORFF in iudiciis Palat. cap. 1. n. 8. cap. 8. n. 21. cap. 12. n. 42. 43.* Id enim agit auctor illustris, ut demonstret, principes imperii neque ex contractu decessorum obligari neque ex

delicto. Quapropter Carolus Ludouicus mulctari nequeat archiepiscopatu, quem, Caesaris iudicio, pater illius Fridericus V. propter feloniam perfidiamque amisisset.

(oo) In aliis enim prouinciis bona domanialia non nisi paucissima, plurima in aliis. In aliis praedia hoc nexu tenentur; in aliis iura tantum et regalia. Quod dictum est hoc cap. superius. Deinde principis fere bona in quouis principatu sunt multiplicia. Primo loco domanialia; altero fiscalia; tertio patrimonialia et quae uel auita uel proprii quaestus. In his iterum discrimina, utrum primaria sint, an uero iuris accessorii. In omnibus hisce bonorum generibus principis potestas est diuersa uel libera uel adducta ad consensum uel Caesaris, uel ordinum, uel successorum. Quae causae omnino sunt, quare opus sit formulae principalis notitia.

§. XII. Ad extremum addimus nos plenae fidei DIPLOMATA cum CAESARIS (pp); tum ipsorum etiam PRINCIPVM (qq): unde constat, pristina Germaniae instituta ea fuisse, quod EX FACTO ANTECESSORIS NEQUE OBLIGATVS FVERIT SVCCESOR FILIVS NEQUE AGNATVS. Quod si ue- rum est, otiosa erit ex aliis principiis disputatio. Cum neque LATII, neque LOMBARDIAE, uel etiam ROMAE CHRISTIANAE ea in Germaniae principatibus sit auctoritas, ut patriae consuetudines illis liceat expungere. Quae potius factae nobis sunt hodieque, ut Germaniae curiae omnes, praefertim clientelares, gratiam debeant habeantque musis illorum, qui in eorundem indagatione occupati sunt limitesque proferunt ac promouent patriae iurisprudentiae (rr).

CONSTITUTIONES CAESARVM qui liberent ab obligatione successorem ex facto principis antecessoris?

(pp) Primi forte sumus, qui in hoc argumentum fuimus occupati, eo fine, ut e medijs aevi noticia constet, obligaueritne Germania principes successores ex decessorum factis, an uero liberauerit. Principem hic locum habet CAESARIS CONSTITVTIO. Ex qua intelligimus, in consilio imperiali esse decretum: quod in principatu ne quidem filius obligatus ex facto patris decessoris: ut potius, quicquid ob-

Ligauerit pater sine consensu illius, illud ei, uiuo patre, liceret reuocare. Diploma, ann. 1230. conceptum, nobis conseruauit Christoph. VITKENS ad lib. 4. rer. Brabant. pag. 25. quod damus in margine (\*). Imo, quod magis est, ne quidem Caesaris auctoritate deterritos fuisse filios, quin reuocarent illa, quae uiuus pater alienauerat, teste scimus historia. Exemplum huc pertinet, quod an. 1294. contigit. Scilicet

S s

AL-

(\*) Diploma ipsum hoc est, quod sequitur: Eiusdem Henricus dei gratia Romanorum rex, semper Augustus omnibus ad quos praefens scriptum peruenit, gratiam et omne bonum. Notum facimus, quod cum Henricus, maior filius illustris principis, ducis Lotharingiae matrem habuerit et illa sit mortua: per SENTENTIAM PRINCIPVM IN CURIA nostra esse indicatum. Si idem dux de bonis, quae possidet, aliquid alienaret, uel in manus noster

VIII. RES PRINCIPALES sunt in nexu domaniali.

Bona principum diuersitas multiplex.

IX. Caesarum liberent CONSTITVTIONES. FORMULAE CON-TRACTIVVM principum.

1230.

CAP. VII.  
THVRIN-  
GIAE causa  
pro filii decu-  
sa an. 1295.

ALBERTVS, cognomento DEGENER, A rundem obseruantia. Egit de his litigijs ex instituto *dn. praefes* in CONSILIO inedito de *inrius Cluias ducum in Geldriae et Zuphaniae principatibus*. Darem casus alios, ubi filii, quis de agnatis dubitauerit? ab obligatione ex facto parentis liberati sunt IVDICIO IMPERIALI; si liceret esse prolixiori. Conferri tamen possunt *Wigul. HVND in metrop. p. 213. 214. atque Chron. REICHERSPERGENSE an. 1135. p. 166. 167.*

Itemque GEL-  
DRIAE ad-  
uersus facta  
patris ann.  
1470.

(qq) Illud hic nobis est commonstrandum, non olim *principes* contraxisse uel aliquod pollicitos esse cuiquam, nisi cum CONSENSU FILIORVM SVCCESSORVM. Vnde facile intelligitur, olim dubitatum non esse, quod filius ab obligatione ex facto patris decessoris immunis sit, quamvis ei succederet in principatum, nisi suo ipse consensu facto patris subscripsisset. Audiamus nunc formulas contractuum, loquentium consensus filiorum. (\*) Ipse imperator LOTHARIVS an. 1129. his uer-

DIPLOMA-  
TA PRIN-  
CIPVM ipsu-  
rum liberan-  
tia filios suc-  
cessores.

Diploma ann.  
1129.

(\*) Innumerae sunt eius generis formulae, ubi pater pacificens consensum filiorum in *feudalibus* non solum, uerum etiam in allodialibus bonis *auitis*, sollicitat, consequitur, commemoratque. Caesaris exemplum habes in *chronico LAVRISHELMENSIS* pag. 50. Sed in CODICE nostro DIPLOMATICO siue reliquis *Mssor.* medijs acui nix unum contractum reperiis, qui filiorum, quandoque et filiarum, omittit consensum. Est autem illud procul singulare, quod an. 968. publicum instrumentum superfit, in quo prouocatur ad LEGEM SAXONICAM, forte eadem in uniuersa Germania uiguit olim, quae id patri non det largitaturque, alienare bona auita, inuitis heredibus naturalibus filiabus ac filiis. Exscribemus illud ex GLENII S. Engelberto p. 359. unde, suppresso auctoris nomine, etiam habet SCHATENIUS lib. IV. ann. Paderborn. ad an. 997. Est autem hoc: In nomine sanctae et indiuiduae Trinitatis Amen: OTTO DIVINA CLEMENTIA ROMAN. IMPERATOR AVGVSTVS. Si loca vel monasteria a religiosis personis, at Deo dicatis constructa, nostra imperiali auctoritate corroborare conamur, hoc procul dubio et ad praesentis nostri regni statum et ad aeternae beatusitatis praemium profuturum nobis fore credimus. Quapropter omnibus in Christo fidelibus nostris scilicet praesentibus et futuris notum esse uolumus, quomodo temporibus aui nostri b. m. DOMINI OTTONIS IMPERATORIS AVGVSTI WICHMANNVS COMES pro animae suae remedio suorumque parentum in quodam loco Altenis dicto monasterium et SANCTIMONIALIUM congregationem in honorem domini nostri Iesu Christi et S. Viti martyris amplissima benignitatis conamine construxit, nec non magnam certae PROPRIETATIS suae partem, cuius nomina infra tenentur, simul et BENEFICII idem dilectus aui noster primum ei concessit in beneficium, postea pro seruiente sedula sibi donauit in proprium, et ad ipsum licenter contradidit monasterium, suamque ipsius filiam nomine Luitgardem caeteris monialibus praefecit suis abbatissam; succedente uero tempore, cum idem Wichmannus comes semel ad uisum nostrum inclinasset, penitusque naturae concessisset, alitra suae procuracionis filia nomine ADELA quondam HAEREDITATIS iam traditae partem exposcent, dicent, QVOD PATER EIVS SECVNDVM SAXONICAM LEGEM ABSQVE EIVS CONSENSV ET LICENTIA NVLLAM POTVISSET

FACERE TRADITIONEM, TOTAM PATRIS SVI DONATIONEM PRODVXIT IN ERROREM. Huius itaque seditionis perturbatio usque ad tempora dilecti patris nostri perdurabat; Ipsique noster caritativus pater eandem contentiosis cladem exstinguere pro uiribus infudabat, et hoc quoad ipse uitam finivit, MINIME ad unguem usque perduxit; exacto autem loco temporis intervallo, cum eiusdem monasterii abbatissa praeuultu uiri WICHMANNI FILIA, uniuersae carnis niam tunc intraret, aliaque in ipsius locum imperialis nostrae potestatis iure accederet, in palatio nostro, quod dicitur Nouiomo, nostrum iussimus fieri COLLOQVIVM, ibique saltem huiusmodi seditionis fecimus finem: BALDERICVS enim praedictae maritus ADELAE pro nostra uoluntate, EXHORTATIONE simul et petitione, id ipsum monasterium sua PROPRIA SVAEQUE CONIUGIS MANV IN NOSTRVM CONTRADIDIT MVNDIBVRDV, et sic nos est laicorum, cum FESTVCA semel ab eodem exiit praedio, ea ratione, uti nos nostro regali imperio ad descriptionem praecipuum tale libertatis arbitrium eidem monasterio perpetualliter condonaremus, qualiter caeteras MONIALIUM Quidlenburg, congregaciones scilicet ASSINDIAE, QVIDEN-  
E. f. endia,  
LINDENBERG, GANDERSHEIM habere co-  
Gandersheim.  
gnouimus. Insuper BALDERICVS omnia eiusdem monasterii praedia, quae prior abbatissa duxerat in sua habuit potestate et INVESTITVRA, ad reliquias S. VITI in PRAESENTIA NOSTRI NOSTROVMQVE PLVRIMORVM FIDELIVM concessit, radicis usque contradidit, quorum nomina haec sunt inscripsi. Kelnon, Turnon, Vorithusea, cum omnibus utilitatibus ad ea loca iuste acrite pertinentibus: Embriae media pars, aequae diuisa, in Hamme media pars, Arnhem media pars, Redingen media pars, Aspel, Tornicka media pars, Heruelde dimidia pars, Lyende dimidia pars, Thule dimidia pars, \* Malme dimidia pars, Brummen dimidia pars, Oehbergh, media pars, Rathe dimidia pars, Huingen dimidia pars, Thelden dimidia pars, Tryendem media pars, Putte in loco constructur dimidia pars. Adhaec quatuor foresta in Steenwald, in Ofter, et Wichmoet et Subort. In his quatuor forellis ceruum, uel ceruum uel al. Wichri. nandi nullus habeat licentiam, nisi uerbo et consensu abbatissae, et si ceruus uel cerua effugiat de his forellis, eos in alias sylvas sequi sit licentia abbatissae nunc, et in forello, in quo est Elitico constructa, singulis annis inter ceruos et ceruas XII.

Elitenensis ec-  
clesia.

Wichmannus  
comes, Luit-  
garda Abba-  
tissa Eliten-  
sis.

\* Malme

\* forte quo  
struuntur.  
al. Wichri.

CAP. VII.

bis consensus filiorum fecit mentionem: A  
LOTHARIUS III. *Rom. rex. Notum facimus,*  
*quod FRIDERICVS Palatinus, cum consensu A-*  
*gnetae uxoris et Friderici filii sui vendidit*  
*cursam in pago Hartingo cum attinentiis et*  
*quae sequuntur deinceps in libello, quem*  
*exhibuit SCHATEN lib. 3. annal. Pader-*  
*born. p. 721. Neque princeps elector Mo-*  
*guntinus ante consentire uoluit facto pa-*  
*tris comitis de Hagenau, quam filii ei-*  
*dem obligationi calculos dedissent. Inde*  
*formula an. 1277. scripta his uerbis: Et est*  
*sciendum, quod Reinhardus de Hagenau et*  
*Adelheid uxor illius et Virricus eorum filius*  
*obligauerunt se ad facta, quae sequuntur in*  
*ipso instrumento, quod opusculis adiun-*  
*xit NYNROODIVS p. 192. 193. Ipsi*  
*imperatoris Ludouici quarti liberos reuo-*  
*casse, quae pater donauerat in Boio-*  
*rae ducatu coenobii, post demum con-*  
*sensisse eosdem factoque suo obligatos*  
*Lud. opusc. tom. I.*

fuisse, non patris, discitur ex monum-  
to, quod superest in HUNDII metropoli p.  
211. 212. Similes donationum formulas  
cum consensu filiorum commemorato, le-  
gere licet apud eundem p. 243. 258. 262. 264.  
275. 285. 288. 290. 297. 313. quae duo ultima  
loca ualde sunt momentosa. In Nicol.  
SCHATEN altera parte annal. Paderborn.  
eiusdem formulae cum consensu libero-  
rum habentur lib. XI. p. 33. 109. 114. lib. XII.  
p. 196. 207. lib. XIII. p. 251. quas litteras dabi-  
mus in margine (\*). Sequitur codex di-  
plomaticus rerum Burgundicarum Stephani  
PERARDI, unde ex innumeris aliis, quae  
apud illum in hoc genere superiunt,  
duo exscribimus diplomata, quae qui-  
dem ualde sunt illustra conducuntque  
nostro argumento. In primo duo LOTHAR-  
INGIAE cum FILII SVI CONSENSV immu-  
ner reddit a uectigalibus sacrum collegium  
an. 1166. (+): in altero cum eadem formula  
eidem

S. XII.

Diploma Lotharingicum  
an. 1166.

Ss 2

eidem

XII. *serae tribuantur abbatissae.* Vt autem huius  
donationis ueritas firma et inconculsa permaneat,  
posterior abbatissa nomine *Ludgarda praebitatae*  
*Adelae maritae, quatuor curtes nomini Rynha-*  
*re, Helchamelli, Luitihusen, Rede cum omnibus*  
*attinentiis et ad ea pertinentibus in proprium tra-*  
*dendo* ad ea recompenſans, quatenus ad haec fac-  
tū pace diximus, pacis amicitiae pignus eo per-  
maneat tenacius. Hanc igitur idem *Baldericus* in tra-  
ditionis gratia et in fronte recepit, nec non de *fide-*  
*um* nostrorum scilicet *Willigisi*, Archiepiscopi, *Hilde-*  
*baldi* episcopi et *HEGGERBERTI MARCHIONIS*,  
caeterorum multorum fidelium consilio, sicut idem  
*Baldericus* postulando donauit, eidem monasterio  
postulatus concessimus, ut a modo sicut caetera mo-  
nasteria supra dicta libere \* perenniter perfruantur  
arbitrio. Praeter haec quicquid praedicti diuus imper-  
ator semper augustus *WIGMANNO IN PRO-*  
*PRIVM* donauit praecipue quae dicuntur in *Nar-*  
*thuse* dinklant, *Vreck*, \* *Barbuorgt*, *Otwines*, praedia  
pra uocatur insuper in *Frisonibus*, quicquid abbatissa in qua  
*Hieruse*, *Pratru* comitatibus uidelicet *Hunseco*, *Fualge*, *Meri-*  
*melgo*, *Mori-*, *Michta* tributū a magnificencia sui nostri reci-  
mo, *Middan* pisset, nos nostrae descriptionis praeepto ob uti-  
litatem abbatissae et fororum ibidem Deo et S. Vi-  
ro *Amulanti* largimur et concedimus in omni-  
bus utilitatibus supra dictis, sicut et in ista proprie-  
tate arcis, aedificiis terrisque cultis et incultis,  
agnis, campis, pascuis, syluis, piscationibus, mo-  
lendinis, ecclesiis, \* uti et inuiis, exitibus, quae-  
sitis et inquirendis, cunctisque appendiciis, quae  
dici possunt, nec non sicut et telonium de pi-  
scatione in pago *Salon*, et in flumine *Lila*, qui  
uulgari nomine \* *Hachdof* dicitur. Et quod dilec-  
tus genitor noster eidem monasterio concessit, eo-  
dem modo pro paterna remuneratione nos con-  
tradimus, et nos adhuc uolumus, nostroque im-  
periali praeepto cunctis nostris in Christo fide-  
libus firmiter iubemus, ut in eodem monasterio, uel  
loca ad id pertinentibus nullus *DVX*, *COMES*,  
uel *VICE-COMES*, nullus *MARCHIO*, uel qui-  
libet *SCHOLDATIO*, uel alia *IUDICIARIA*  
*PERSONA* ullum habeat placitum nec parafredus  
nec pratas faciendas, nec aliquod exigatur *seruile*  
*seruitium*, priusquam eiusdem abbatiae seruus, in  
cuiuscunque comitatu habiter, alterius comitis  
non cap placitum, sed ad eius solummodo, *QVEM-*  
*CVNQUE* *ABBATISSA* *SIBIMET* *ELIGERE*  
*VELIT* *ADVOCATVM*. Caeterum prae ani-  
mae nostrae expulso eidem largiti sumus mona-  
sterio, ut post hac perpetuo, cum eiusdem mo-

nasterii abbatissa morbo consumpta moriatur; fan-  
ctimoniales inter se unam, quamcumque uelint,  
simul cum consensu *TRAIECTENSIS* *EPISCOPI*,  
in cuius potestate sunt dioecesis, abque mortaliū  
omnium contradictione liceant *ELIGANT*. Et  
huius ut monasterii status ab aduersariis omni-  
um incurſu maneant intactus, sicut *WICHMAN-*  
*NVS* *COMES* instituit, de eodem monasterio ad  
*LIMINA* *S. PETRI* principis apostolorum *Roma-*  
*norum* argenti tot annis libra deferret. Postremo ipsa  
uenerabilis abbatissa cum omnibus rebus suis no-  
stro semper pareat imperio et sub nostro subsistat  
mundiburdio, quatenus ipsam fororsque eius iu-  
giter pro nobis exorare delectet. Et, ut haec no-  
strae concessionis auctoritas maneant firma &c.  
*SIGNVM* *Domini OTTONIS MAGNI*  
*Imperatoris Augusti Hildebaldis Episcopi Cae-*  
*cellarius Vice Willigisi Archi- Episcopi Reginani*  
*DATVM* 15. Calend. Iulii ANNO DOMINICAE IN-  
carnationis 997. INDICT. 10. ANNO III. OTTONIS  
regnantis 14. imperii 10. ACTVM in palatio  
NOVIOMAGI. Veniam dabit lector, quod to-  
tum dederimus diploma, unde plura intelligun-  
tur, quae magni momenti. Habes 1) discrimen  
inter rem *beneficiariam* et *propriam*, 2) quod patri-  
neſis sit alienae nisi cum liberorum consensu, 3)  
quod his sit potestas alienata uindictandi, 4) ipſo  
imperator non inuenit uiam excludendi filiam ab  
hoc iure recuperatorio, 5) liſon tam decia, quam  
conſecta sit transigendo, 6) traditionis ſolenitas  
in effluſatione, 7) communio bonorum inter con-  
iuges, 8) reſ iudiciaria iſtius aevi, 9) pagorum in-  
ter comes diuerſitas, 10) magni nomen tributum  
Ottoni II. eique uiuo et quae reliqua ſunt generis  
eiusdem.

Monasterium  
Elten praedia  
Rom. postſiſci  
quot annis ar-  
genti libra.

(\*) Verba ſunt haec: *Reuerendo domino ſuo,*  
*domino Bernhardo episcopo Paderbornenſi DEI gratia*  
*GVNTHERRVS, comes de Sualenberghe debitum ob-*  
*sequium cum ſalute. Notum uobis facimus hanc ſe-*  
*ſequi litterarum, quod cum PLENO et EXPRESSO*  
*CONSENSU FILII NOSTRI ADOLFI ac omni-*  
*um heredum noſtrorum, omnes noſtras miniſteriales*  
*et uasſallos in Ottonem de Rauenſberg cum omni iure*  
*traſtulimus. Datum et actum anno domini 1322. cra-*  
*ſtino diuiſionis Apoſtolorum. Imo hodie illae formu-*  
*lae uer ſunt uſare Erben und Erbenheim locum non*  
*habent, nili olim ſuccelliores credidiſſent, ſe ex*  
*ſacto antecelloris nequicquam obligari.*

(†) Verba illius ſunt haec: *In nomine ſanctae*  
*et indiuiduae trinitatis. Omnia, quae a ſactioniſ ſan-*  
*ctae eccleſiae poſſidenda traduntur, uel in elemoſy-*  
*nam*

an. 1277.

an. 1330.

\* trabendo

Echbertus  
Marchio.

\* libero

\* forte Vrechfu-  
pra uocatur inſuper  
in Frisonibus,  
quicquid abbatissa  
in qua Hieruse,  
Pratru comitatibus  
uidelicet Hunseco,  
Fualge, Meri-  
melgo, Mori-  
Michta tributū  
a magnificencia  
sui nostri reci-  
mo, Middan  
pisset, nos  
nostrae descriptionis  
praeepto ob uti-  
litatem abbatissae  
et fororum ibidem  
Deo et S. Vi-  
ro Amulanti  
largimur et concedimus  
in omnibus  
utilitatibus  
supra dictis,  
sicut et in ista  
proprietate  
arcis, aedificiis  
terrisque cultis  
et incultis,  
agnis, campis,  
pascuis, syluis,  
piscationibus,  
molen-  
dinis, eccle-  
siis, \* uti et  
inuiis, exitibus,  
quaeſitis  
et inquirendis,  
cunctisque  
appendiciis,  
quae dici  
poſſunt,  
nec non ſicut  
et telonium  
de piſca-  
tione in  
pago Salon,  
et in flumine  
Lila, qui  
uulgari  
nomine \*  
Hachdof  
dicitur.  
Et quod  
dilectus  
genitor  
noſter  
eidem  
monaſterio  
conceſſit,  
eodem  
modo  
pro  
paterna  
remuneratione  
nos  
con-  
tradimus,  
et nos  
adhuc  
uolumus,  
noſtroque  
im-  
periali  
praeepto  
cunctis  
noſtris  
in  
Chriſto  
fide-  
libus  
firmiter  
iubemus,  
ut in  
eodem  
monaſterio,  
uel  
loca  
ad  
id  
per-  
tinen-  
tibus  
nullus  
DVX,  
COMES,  
uel  
VICE-  
COMES,  
nullus  
MAR-  
CHIO,  
uel  
qui-  
libet  
SCHOLDATIO,  
uel  
alia  
IUDICIARIA  
PERSONA  
ullum  
habeat  
placitum  
nec  
para-  
fredus  
nec  
pratas  
faciendas,  
nec  
ali-  
quod  
exi-  
gatur  
ſeruile  
ſerui-  
tium,  
prius-  
quam  
eiusdem  
abbatiae  
ſeruus,  
in  
cuius-  
cunque  
comi-  
tatu  
habe-  
rit,  
alterius  
comi-  
tis  
non  
cap  
placitum,  
ſed  
ad  
eius  
ſolum-  
modo,  
QVEM-  
CVNQUE  
ABBATISSA  
SIBIMET  
ELIGERE  
VELIT  
ADVOCATVM.  
Caeterum  
prae  
ani-  
mae  
noſtrae  
expulſo  
eidem  
largiti  
ſumus  
mona-  
ſterio,  
ut  
poſt  
hac  
perpetuo,  
cum  
eiusdem  
mo-
\* for Eccleſiae  
Hieruse eſt  
ad Lupiam  
ſiſtu band pro-  
cul Dorſten  
loca per ama-  
nouerunt ſunt  
corrupta ſunt  
infra et uox  
Vmbrochus  
etc.  
\* al. Hago-Toll

F

G

CAP. VII.  
Burgundicum  
an. 1170.

eidem ecclesiae iugera agrorum donat dux A  
BVRGVNDIAE ann. 1170. (†\*). Vtrique prin-  
cipes, Germanico imperio clientelares.  
Tot igitur loca, cum triga nobis auctoritate  
dederit, nemo iam dubitare poterit de in-  
numeris aliis apud alios diplomatum col-  
lectores. Quorum nullum euoluere vo-  
lui, ne lucubratiuncula fieret prolixior.

De consensu  
filiorum prin-  
cipum mori-  
bus bodiernis.

Nemo itaque praeter iuris ordinem fieri,  
dixerit hodieque, si creditor principis ante  
minus se existimet securum esse, quam ob-  
ligationi subscripserint filii, agnati, extra-  
nei, futuro tempore in principatum suc-  
cessores, ut, qui ex fide ac voluntate de-  
cessoris obligari olim nolent, suomet fa-  
cto constringerentur. Quid vero si hunc  
consensum principi successori ui metuque  
extorserit antecessor? Fieri hoc posse, du-  
bitandum non est. Qui expendit se-  
cum, quod princeps subditorum loco ha-  
bere non minus folens filios atque benefi-  
ciarios suos agnatos, uiuentes apanagio.  
Debet tamen esse metus, qui cadat in con-  
stantem uirum, si antecessor minas spar-  
serit irae grauioris, si alias negauerit redi-  
tus apanagii, si liberis subtraxerit ea, quae  
requiri solent ad uictum et cultum, cete-  
ra. Vbi certe nemo illis beneficia nega-  
uerit exceptionis de ui metuque, credito-  
ribus opponendae. Imo, nisi filio aut agna-  
tis plene confiteretur de numeris modisque  
obligationis, suo consensu corroboratae,  
non minus illi tui erunt exceptione subre-  
ptionis aut obreptionis. Neque restitutionis  
beneficia ipsis negabuntur, si consenserint  
impubes aut mironennes. Addunt alii,  
neque tum obligari ex suo etiam consen-  
su liberos atque agnatos, qui quidem habe-  
at respublica, quare successorem liberatum  
uelit ab obligatione. Idem dicendum, si  
patris familiae domus principalis aliquid ad-  
uersum sit, ubi ne quidem auctor teneatur

nexu fidei iuratae, ex decreto pontificis  
supra c. II. §. II. lit. y. multo minus succe-  
sor.

(rr) Nota sunt iureconsultorum disci-  
mina, utrum publica principatum Germa-  
niae iura regantur legibus ciuilibus et ch-  
entelariis Romanorum et Longobardo-  
rum. Negant certe hoc quamplurimi,  
quod confundantur ita publica iura cum  
priuatis; quod principum dignitate sit in-  
dignissimum, falsa eorumdem iisdem li-  
mitibus esse circumscripta, quam aetio-  
nes hominum ex uulgo et infimo ordine  
subditorum; quod credi nequeat, prin-  
cipes imperii, recepto iure Romano in gra-  
tiam subditorum, hoc iugum sibi im-  
posuisse; quod rationes ciuiles earumque  
solemnia principibus sint inconcinna; quod  
hoc tantum absit, quantum absit impera-  
toris potestatem regi legibus Romanis aut  
Longobardicis decretis; quod adfessores  
curiarum, quoties in his argumentis lau-  
dauerint ciuilia aut Longobardica iura, il-  
lud uel ob uim rationis fecerint uel ex  
ignorantia, praecedentiis, glaucomatibus,  
cetera. Qualia fere sunt, quae habent  
Conringius, Titius, Mauritijs, Rachelius,  
Werthoffius, Schilterus, Cumad, Sincerus,  
Fürstenerus, a Lapide alique apud Nunn-  
roodum p. 120. 121. Verum quicquid etiam  
sit, id certe omnes plena manu largiuntur:  
cedere peregrina haec iura primum patriae  
consuetudinibus; deinde legibus patriis;  
post rationibus utriusque; praeterea indo-  
li principibus peculiari; ad extremum lu-  
minibus priorum saeculorum. In his ergo  
eruendis cum nostrum aeuum magis oc-  
cupatum sit, quam olim: necquiquam  
etiā iudices poenitent peruerfarum sen-  
tentiarum, quas in ueteranis offendunt iu-  
reconsultis.

## §. XIII.

nem dohantur, quatenus, quod a quocunque pie et fide-  
liter agitur, nec oblivione deleri, nec cuiusquam fran-  
de possit mutari, testamentatis litteris necesse est  
commendantur: aeternam quippe sibi in coelo prae-  
paratam inuenit indulgentiam, quisquis pauperibus  
Christi aliquam impenderit elemosynam. Huius rei  
gratia ego MATTHEVS LOTHARINGIAE  
DVX et MARCHE, notum nolo esse omnibus fide-  
libus per longa tempora succedentibus, quod Galerius  
sancti Benigni prior, nostram praesentiam aditis et su-  
per conductu, quod dicitur PEDAGIVM ac persolu-  
tione THELONARIA a nobis indulgentiam postu-  
lavit; quod ergo et apud nouum castrum, et per ter-  
ram meam, pro salute animae meae et antecessorum  
meorum liberenter concessi, LAVDE ET ASSENSV  
dominae Bertae ducissae uxoris meae et Roberti  
fratris mei ET FILIORVM MEORVM SIMO-  
NIS ET FRIDERICI. Acta sunt haec apud Chaste-  
nedum castrum II. idus octobris feria VI. anno ab  
incarnatione domini M. C. LXVI. concurrente quin-  
to, epacta XXVIII. luna ipsius diei XVI. Quilibet in-  
de potest intelligere, quod ne quidem priuilegiū iura  
filium successorem obligare, crediderit dux, nisi e-  
um haberet consentientem. Simili enim loco uti  
ponitur ille cum agnato: sic eodem quoque iure  
gaudebit.

(†\*) Verba sunt, quae sequuntur; Quoniam per  
successiones temporum, quae ab hominibus sunt uel di-  
cuntur, nisi scripto commendantur, facile e memoria  
elabuntur, atque plerumque in irrium rediguntur. Ea  
propter ego HVGO DVX BVRGVNDIAE, praesentis  
scripti conscriptione et subscriptorum testium  
attestatione nec non et sigilli mei impressione, notum fi-  
eri nolo, sanctis praesentibus et posteris, quod summi pa-  
tris conspiratione communitus, Hierosolymam aditu-  
rus, ASSENSV ET LAVDE Anstidis uxoris meae,  
ET OTHONIS FILII MEI, qui etiam proinde unum  
palacium habuit, pro remedio animae meae, patri-  
ae meae, et omnium antecessorum meorum, et pro emen-  
datione omnium exactionum, sine iniuriarum quas ap-  
ud ecclesiam sancti Benigni de Diuione iniunxi, com-  
miseram, libere et absolute dono in perpetuum, et con-  
cedo eidem ecclesiae quicquid iuste uel iniuste posside-  
bam, aut meum esse dicebatur, a PLVMBERIIS usque  
BECIX, citra aquam et ultra aquam, excepto Celemini  
fore facto: quod tamen de hominibus suis praefatas ec-  
clesiae concedo. Similiter omnes consuetudines, quae  
apud praenominatum BECIX habebam, eidem ec-  
clesiae in perpetuum dono, nihil uidem praeter magnam  
iustitiam retinere. Actum est hoc anno ab incar-  
natione domini M. C. LXX.

§. XIII. Atque hæc sunt, quæ in causa hac graui, multiplici, dubia, atque difficili conduxì : nullo alio fine, quam ut studiorum periculum facerem in arena inaugurali. Quemadmodum enim in iuribus principum Germaniæ publicis omne punctum ferunt consuetudines patriæ uetustiores, præsertim quod respublica nostra non hodie demum aut heri nata aut uersa sit in alium statum, ut potius moribus, quibus illa octo seculorum lapsu uiuit, utamur nos hodieque : ita dolendum est, quod patriæ iureconsulti, publica principum iura responsuri, non defigant animum in uetustioribus patriæ monumentis. Quod si fecerint, illi proferrent limites iurisprudentiæ publicæ, non recoquerent cibos, toties appositos eademque, qua ueterani, lyra oberrarent. Ceterum sententia de obligatione successoris, ex factò antecessoris nunc semel stabilita, difficile iam non est ad respondendum casus causasque singulares. Quapropter in his occupari, opus non est. Cum iudicis sit, imitari artificem, atque ad unam iuris regulam mille causas in hoc genere exigere et conformare.

§. XIII.  
Inauguralis  
Incubation-  
culor finis.

TOMI I. LIB. II.  
**FEVDALIVM**  
OPVSVLV M I.  
DE  
PRIMO FORO  
**SVBFEVDORVM IMPE-  
RIALIVM,**  
*in Reichsaffter-Leben,*  
PARIVM CVRIÆ IN HASSIÆ COMITATV  
RITTBERGENSI.  
Mense Maio clō lxxxv.

SERENISSIMO PRINCIPI AC DOMINO,  
**DOMINO CAROLO,**  
HASSIÆ LANDGRAVIO, PRINCIPI HERSFELDIÆ, COMITI  
CATIMELIBOCI, DECIAE, ZIEGENHAINAE, NIDDAE,  
SCHAVMBVRGI, RELIQVA  
PRINCIPI AC DOMINO MEO CLEMENTISSIMO.  
SERENISSIME PRINCEPS,  
DOMINE CLEMENTISSIME,



A, PRINCEPS SERENISSIME, curiæ TVÆ clientelaris est amplitudo, celebritas, dignitas, uetustas, frequentia, ut alias quaque uniuersæ Germaniæ principum, si non superet, omnino tamen exæquet. Fide scimus aliena, quod in numeris beneficiariorum TVI principatus conspicua sunt nomina principum Schwartzburgicorum, Waldecciorum, Lippienſium, Buckenburgensium, Solmensium, Hobenloicorum, Rittbergensium aliorumque primi fere ordinis comitum imperialium. Intereſt ergo, ut iura beneficiariis omnes rationes conſent illis, qui in deſiderio ponunt uiuendi

uendi olim in territorio TVO patriaeque inferuendi. Ex literis et actis publicis nemini potest esse ignotum, quamdiu multumque in causa RIT TBERGENSI, quoad successionem in comitatum, TIBI clientelarem, de PRIMI FORI iuribus sit actum ac disceptatum. Inter uaria itaque iuris argumenta, consilium inaugurale commendata, illud quidem elegi ideo, quoniam ex mediis praesertim acui notitia, cui me, post iurisperitiae cultum, etiam quodammodo dedi, controuersiae huic lumina accedunt praesidiique, nondum eruta ab aliis, qui illius egerunt patrocinium. Dum uero in his curis animum meum defigo: opusculo hoc, quod inaugurale est, diuinam quoque purpuram TVAM ueneror, nihilque magis in uotis habeo, quam ut subiectissimi animi documentum hocce publicum, si non laudem, gratiam tamen TVAM, PATER PATRIAE indulgentissime, cui illud meque totum consacro, mereatur. Et quis uitio uertat haec uota mea, subditi TVI. Cum illa etiam concipiant homines extranei plures, quos trahunt uirtus TVA, literae, artes, prudentia rerumque usus, quibus in orbe Europaeo emines ac insigni prorsus fulgore colluces. Erunt alii, qui hac omnia literis olim commendabunt posteritati, ne cumulus rerum, quas in TE, MAGNE PRINCEPS, nunc submisso cultu, neque sine quodam stupore ueneramur, excidere queat hominum memoria. Agis in castris DVCEM; in foris IVDICEM; in sanctiori senatu CONSVLTOREM; in museo ARTIFICEM; domi PATREM; foris TVTOREM ac VINDICEM iniuriae alienae. Id uolo, nihil animo TVO deesse, quin idem rerum et AVCTOR sis et ACTOR, debeaturque TIBI laurea in MILITIA, LITERIS, ARTIBVS, quae TVVM habent otium, in perspicua VERI ac RECTI, in AMORE, quem TVIS, inque FIDE, quam comprobas extraneis, quibuscum TIBI foederis sanctimonia, Dei prouidum et praeposens NVMEN, ut, quae uota sunt omnium bonorum, illorum praesertim, qui uirtutis illas delicias TVAS quotidie in oculis habent, diu rebus intersis mortalium, hoc acuo maxime, Europaeo orbe, bellorum turbis undique concusso. Vt Deus, qui principali familiaritate tot dedisti sustentacula, domui quoque TVAE noua quotidie addas largiatque incrementa.

*Dissertatio inauguralis*

De

FORO

S V B F E V D O R V M  
IMPERIALIVM

Der

Reichs-Affterleben.

CAP. I.

Status Causae.

§. I.

Argumenti in  
iudiciis Ger-  
maniae fre-  
quentia.



N maiore quavis iuris publici consulti in argumento tam utili, momentoso ac frequenti fere muti sunt; illi autem, qui leges clientelares tractant, in alienis prorsus ac peregrinis uersantur: ut parum aut nihil praesidii inde queat expectari ad ambigui iuris causam respondendum.

tionibus utrinque instructis, ut omnino e re sit iurisperitiae clientelaris ac publicae, quid hic uelint leges, consuetudines, institutaque patriae nostrae et mediis praesertim acui, singulari cura inquirere et omni moderatione modestiaeque, ut in re graui deceat, aperire. Praesertim, quo-

§. II. Id autem quaeritur uiguerim: *subfenda imperialia* (primae instantiae intuitu) quod forum habeant in Germanico regno, quemque iudicem? Primumne dominum, augustissimum imperatorem: an uero, liceat ita loqui, svbdominum, principem ac seniore subuallari. Alii primum uolunt; alii alterum. In utroque laudamus

*Propositio eius,*



CAP. I. bimus nos causas, illas fere indicaturi magis, quam diiudicaturi.

*Eaque singularis.*

§. III. Cum vero alii hic extra oleas ugentur, nos, resecatis, quae arenam nostram non tangunt proxime, in illis tantum uersabimur, quae uere nostri instituti. Scilicet non quaerimus hic: quid iuris sit, si forte princeps aut uassallus, beneficium siue feudum, quod imperio reter acceptum, alii iterum idque retro in clientelam siue *subfeudum* concedat, ubi forte res minus habet ambiguitatis, illud fieri posse, neque tunc *subuassallum* alium iudicem nancisci, quam illum, qui subfeudo eundem donauit inaugurauitque.

*De foro alodiorum S.R.I. quae principi in feudum uoluit.*

§. IV. Verum enimuero illud hic disceptatur sigillatim: si forte *subditus imperii aut etiam uassallus*, primus quidem *alodii*, alter *feudi sui imperialis dominium offerat principi* alicui ceu domino suo, an rei in feudum ita collatae forum sit coram domino nouo, non autem, quod olim fuerat, coram imperatore imperioque: nisi sententiae, ibilatae, per ordinaria remedia huc deuoluantur. Finge Henricum, ALLODII imperialis in Germania possessorem, illud, forte protectionis, lucris, amoris, honoris, alieni aeris aut alia causa, offerre, dominii directi ergo, principi Rudolfo ab eoque alodium, quod obtulerat, in feudum iterum recipere et receptum agnoscere ac renouare. Requiritur omnino: utrum ita oblatus feudi iudex, in prima quidem instantia, competens sit nouus dominus, RUDOLFVS; an uero IMPERATOR. Eadem sane causa, quamuis praeterea paulo singulares hic rationes sunt: si forte comes imperii comitatum, imperio adhuc clientelarem, principi potentiori in feudum offerat ab eoque recipiat illum: utrum iudex feudi illius PRIMVS DOMINVS sit imperator, an SVBDOMINVS nouus, id est, retro dominus princeps?

*Wenn jemand ein dem Reich ohne Mittel unterworfenen Landesbesitzer, und folches einem andern Fürsten, in feudum iterum recipere und receptum agnoscere ac renouare. Requiritur omnino: utrum ita oblatus feudi iudex, in prima quidem instantia, competens sit nouus dominus, RUDOLFVS; an uero IMPERATOR. Eadem sane causa, quamuis praeterea paulo singulares hic rationes sunt: si forte comes imperii comitatum, imperio adhuc clientelarem, principi potentiori in feudum offerat ab eoque recipiat illum: utrum iudex feudi illius PRIMVS DOMINVS sit imperator, an SVBDOMINVS nouus, id est, retro dominus princeps?*

*Inscriptio opusculi explicata.*

§. V. Satis hoc erit, ut constet, de quo argumento nobis futura sit disputatio. Ipsa enim inscriptio illius, ut par est, concisa, breuis, trium uerborum, non potuit causam dare explicatius. Clarius enim concepta fuisset uerbis amplioribus: de primo foro territorii imperiali, si illud alicui principum sit in feudum oblatum ab eoque ita receptum, ut, quod olim imperii iudicis absque intermedio paruit, nunc demum eidem pareat nonnisi post forum principis intermedii in altera instantia et actu. Notanter scripti de foro SVBFEVDI aut subterritorii: non autem VASSALLI aut possessoris. De nexu enim disputatur non PERSONALI, sed FEVDALI. Scilicet, quamuis actiones ciuiles, criminales, ecclesiasticae aduersus ipsum eius territorii possessorem commissa ac intentatae SVPREMIS S.R.I. IUDICIS in prima protinus instantia pateant: tamen, si causae tangant REM, in feudum concessam, princeps subdominus hunc saltum

non fert; sustinetque e contrario ultimi generis actiones, principio FEVDALI CVRIAE illius, quam habet, exponendas esse expectandamque ibi sententiam: quae post demum *adpellando, supplicando*, aut alio iuris remedio ad suprema Germaniae iudicia possint deuolui ac transferri.

§. VI. Ut autem facile largior, illum, qui hanc causam responsum sit, principio euolutorum *publici iuris* systemata; post libros institutorum *feudalium*; demum sigillatim illos, qui de FEVDIS OBLATIS atque SVBFEVDIS eorumque iuribus peculiaria scripserunt opuscula: ita fidenter adfirmo, primos huius argumenti uacuus esse, alteros uagari extra oleas, ultimos nomina exhibere, non rem, multo minus rationes adequi nostrae reipublicae peculiariae. Non uereor, singulos eorum notare nominatim, in ultima utputa classe, ne quem fallant deinceps uerba titulorum. Nam Andreas KOHLIVS, qui per dimidii seculi spatium iura respondit in Marchia, leges ac doctores sequitur Longobardos neque sensum habet patrii in Germania iuris. Non meliori iudicio dignus est illius commentator Guil. Ant. de FREYDENBERG. Horum uiculo arant Wilhelmus LEISER et Georgius RADOVIVS, qui uterque de subfeudis egit in conflictibus inauguralibus: sed limites huius doctrinae neuter protulit latum unguem. Ioan. Heluic. Sinold. SCHVZIVS, qui pariter de *subinféudatione* prodit in arenam academicam Gieslae, sequitur non minus iter peregrinum, quo iuit ante eum Kohlius. Propius ad patrii iuris limites accessit Georg. Henr. BRVCKNER in disputatione inaugurali de *particulariteritorio subinféudato von der After-verleihen Landes Herrlichkeit*. Sed scopus illi propositus est hic: num *regalia* queant dari in *subfeudum*? in quo nostra nequicquam uersantur. Mari. FRECCIA de *subfeudis* quidem Venetiis edidit uolumen singulare, sed Italos ille docet, non beneficiarios in Germania. Sequuntur illi, qui libellos promulgarunt de feudis oblati in iisque principe loco HERTIVS. Verum quando praeclarus auctor id argumentum, unde fundamenta, cardines ac nerui iuris publici cum imperialis, tum prouincialis pendunt in Germania, non exhausti, imo plurimaeius momenta nequidem indice digito attingit: ita etiam nostram causam explicare omisit neque ad illam instruendam nobis potuit prodesse. Vir illustris, THOMASIVS in disputatione de *feudis oblati* id maxime egit, ut Hertiana emendaret, augeret in uiamque reducere sententias aliorum, quae male cohaerent uel inuicem uel cum rationibus nostrae reipublicae. Porro hoc facere uidetur libelli de *imperiis alodiis*. Verum DOMINICVS de *praerogatiuis alodiorum* ad res

§. III-VI.

*Praefidia ad hanc causam.*

*Scriptores KOHLIVS: 1) de subfeudis.*

*FREYDENBERG. LEISER. RADOV.*

*SCHVZIVS.*

*BRVCKNER.*

*FRECCIA.*

*2) de feudis OBLATIS HERTIVS.*

*Vir illustris THOMASIVS.*

*3) de alodiis imperii. DOMINICVS.*

## CAP. I. II.

ALEXANDRI.

4) de feudis imperii. ITTERVS.

5) de feudis imperii singularibus.

ad res Francicas respicit uixque attingit patriam iura, quorum initia sumenda sunt in Germanico imperio post Carolidas Ioan. Henr. ALEXANDRI opusculum de iure allodiali principum imperii, praefidio b. in. Strykii munitum, multum habet operis et falis. Desiderantur tamen in illo lumina medii aevi. Post de feudis imperii sigillatim scripsit ITTERVS, docte prudenterque. Sed controuersias ipse euoluit magis, quam decidit, ut in altero laudem mereatur. Ceterum libelli ab aduocatis principum editi in hac causa sensus partium fouent, saepe inimicos ueritati. Interim optime ex illis instrui potest nostrum thema, dummodo lumine regantur haec scripta genuinae publici iuris prudentiae. Sed horum libellorum quae-

que laudabimus suo loco ac ordine, ubi aliquo liceat uti.

§. VII. Ceterum quemadmodum nostra lucubratiuncula est academica, quae sibi nullum adrogat in supremis Germaniae iudiciis, praefertim in graui hac causa momentum; sed omnia tribuit nostro studio conquisitis patriae legibus, statutis, moribus mediique aevi aliis monumentis: ita ueniam quoque merebimur, si quae minus arriserint uiri alicuius palato, usu rerum magis periti. Nam in rebus tantae uetustatis saepius aliquid dandum est coniecturis, quae fallere fallique possunt. Quod, ubi sit, scriptum esse nolumus, quod scriptum est sententiisque rectius sentientium nostra submittimus. Deus adsit dicendis.

## CAP. II.

De

## EXEMPLIS eorum, qui adoptarunt subdominos FEVDIS uel ALLODIIS imperialibus.

## §. I.

Propositio de ALLODIO et FEVDIS imperialibus submittendis subdomino,

**I**llud nobis hic est serio indagandum: Cuiusmodi comes aut alius ex ordinibus imperii TERRITORIUM suum IMMEDIATVM quod dicunt (ein dem Reich obne mittel unterworfenen Land) alii SUBDOMINO offerre ab eoque in feudum queat recipere? Cum uero territorium eiusmodi imperiale uel esse FEVDVM possit uel ALLODVM: utrumque segmento hoc sumus tractaturi: quoniam latent saepius feudorum et allodiorum imperialium differentiae.

praefertim absque Caesaris consensu.

§. II. Quemadmodum uero, quod quaerimus, fieri potuit uel cum imperatoris consensu, uel etiam absque illo: ita utrinque conquiremus exempla. Quae si habuerimus, tum quidem eo melius disputare poterimus, iurene quid factum quidue cum iniuria. Principio itaque de exemplis illorum, qui immediata feuda uel allodia sua absque ullo Caesaris consensu uel etiam quandoque cum eo nouis subdominis submiserunt eaque ab illis iterum receperunt in feudum. Atque hanc scenam in primis instruent sacri in imperio

antistites, abbates et episcopi ordinis infimi, medii, maximi. Principem hic locum teneat episcopus ULTRAIECTINVS, cui tot principes imperiales uasalli et clientes sunt, ut amplior illustriorque curia clientelaris uix esse uideatur in orbe Romano. De comitatu Hollandiae, aut ille quantus! scribit antistes ADELBOLDVS (a) an. 1012. apud Hedam: Item comes HOLLANDIAE est liber feudalis episcopi TRAIECTENSIS et tenet in feudum COMITATVM HOLLANDIAE cum terris, mansis, campis, pratis, piscuis, mancipiis, aquis, aquarum decursibus et iustitia exceptis decimis et terra Waterlandiae, quae totaliter (pleno dominio et proprietate) pertinet ad episcopum et ecclesiam. Comes Hollandiae uocatur etiam et est MARESCALCVS episcopi Traiectensis. Sed tantum abest, ut aliquis scriptor uel Belgicus uel Ultraieclinus docuerit, hoc imperii feudum cum Caesaris consensu iussu in subdominium antistitis episcopi: ut malit Ant. MATTHAEI (b) inde argumentum petere, ad negandum, Hollandiam fuisse in numero feudo-

EXEMPLIS episcopi ULTRAIECTINI, qui subdominus comitatus HOLLANDIAE.

(a) Ipsum diploma habes apud Wilb. HEDAM episc. Traiect. XIX. p. 282. Equidem non nescio, quod dubitant aliqui, num sit genuinum? Nostra tamen non interest, quoniam nemo ipsius matriculae numeros uocat in dubium. Imo Ant. BVCHLIVS ipse p. 117. agnoscit nomina dicitque membranam auctorem habere antistitem paulo iuniorem. Quae etiam laudetur Snoio, Nonioma-go, Gerbrando, Hamconio. Et Ant. MATTHAEI de nobilit. lib. I. c. 38. p. 147. testatur de codice uetustiori Misto, ubi eadem matricula recitatur.

Quid? quod BOXHORNIVS p. 103. bist. Belg. docere queat, Veldenarianum indicem longe ampliore esse, quam hunc Adelboldinum. De Hollandia Traiecto clientelari sigillatim etiam chron. Colon. p. 163. a. et SCHOPPIVS in thesauro feud. c. 1. p. 45. 46.

(b) In multi pretii opere de nobilitate lib. I. c. 34. Vbi id uult multae notitiae uir, Hollandiae quidem comes in numero fuisse principum imperii, non autem Hollandiam in classe imperii feudorum.

feudorum imperialium. Sed hunc re-  
fcllemus nos in margine (c), cum nefci-  
re uideatur, dari etiam feuda *proprietas*.  
Eiusdem curiae feudalis Ultraieftinae be-  
neficiarii porro nominantur in *codice*  
*clientelari* Adelboldino dux BRABAN-  
TIAE, Traiectenfis dapifer; dux GEL-  
DRIAE uenator epifcopi; dux CLIVIAE  
eius camerarius; comes BENTHEMENSIS  
ianitor illius; dominus de CVKE pincerna;  
dominus de CHOER fignifer. Verum  
quoniam illi, quos recentius adhuc, ra-  
ro intuitu principatum ipforum; fed in-  
gularium tantummodo praediorum ac  
dynaftiarum in hoc epifcopi nexu uerfan-  
tur: leue noftro instituto important ad-  
iumentum. Ceterum in eo testi epifco-  
po eft credendum: quod omnes illos be-  
neficiarios agnofcere oportuerit, in cau-  
fis maxime clientelariis (in *Lebens-fa-  
chen*) forum curiae epifcopalis (d). Vt his  
imperialibus confuetudinibus uixiffe con-  
ftet Germaniae uafallos anno c10 XXI. aut  
paullo poft, quo Adelboldinum diploma  
litteris eft conceptum.

Lud. opufc. tom. I.

§. III. De LEODIENSIBVS feudis al-  
bum clientelare condidit nobiliffimum  
Hemricurtius (e) nominaque in illo recita-  
uit praepotentium imperii Germanici  
principum, ducis Lotbaringiae; Braban-  
tiae; Limburgi; principum Flandriae; Gel-  
driae; Iuliaci; Luxemburgi; Hannoniae;  
Moerfae, cetera. Quamuis autem FIE-  
SENI (f) iudicio haec iura adeo euanue-  
rint, ut uix hodie umbrae illorum fuper-  
fit: pertinent tamen illa ad doctrinas  
medii aevi institutorum in Germania.

§. IV. TREVIRENSIS archiepifcopo  
uafalli quam plurimi, principes, comites,  
dynaftiae imperiales. Quorum licet mul-  
ti imperialia feuda eidem, ceu fubdomi-  
no obtulerint (g): tamen in Carolino di-  
plomate, an. c10 CCCLXXVI. concepto, ut  
res, imperii confuetudinibus clara, reci-  
tatur: ut uafalli principio caufas agant co-  
ram PARIBVS curiae feudalis, tum defe-  
rant illas ad ARCHIEPISCOPVM, feudi  
dominum, ultimo ad CAESAREM, quod di-  
ploma habet ac exhibet Wilhelm. KYRI-  
ANDER (h). Ne uero aliquis parium curiae

§. III. IV.  
1) LEODI-  
ENSIS.

3) TREVI-  
RENSIS.

T t

rise

(e) Scilicet his fere utitur argutiis cetera uti-  
liffimum auctor, ut a Germaniae feudis eximat Hol-  
landiam. principio quoniam egerint comites cum  
rebus territorii pro fuo arbitrato: deinde succes-  
sio comitatus fuerit etiam foemina: poft in fide  
ac foedere comes fuerit Caefaris, non in obsequio:  
tum regiones populo apertae, non imperatori, ex-  
tincta comitum pofteritate: demum aliis, quod  
addo, in feudum fit oblatu comitatus. Verum  
enim uero omnia haec in aliis etiam Germaniae  
principatibus offendere licet iureconfulto, medii  
aevi notitia imbuto. Scilicet feuda imperii olim  
non uilis domini fuerunt; fed proprietatis. Quae  
in re contentum habeo Iacobum SCHIEFVS-  
VN cap. 6. de feudi Silisae, paria fere adferen-  
tem, quem Miflum adferunt mufae dn. praefidis.  
Quod fi idem de Hollandiae comitatu dixeris  
et genuina erunt comitum Hollandiae iura et fups  
Germanico imperio conftabit nexus clientelaris.

(d) Verba diplomatifunt haec: praenominati  
omnes feudales ecclefiae in fnyodo (comitiis provin-  
cialibus) epifcopi Traiectenfis tenentur et debent  
personaliter interefle, feudum recipere ab epifcopo,  
praeflare homagium et fidelitatem, cetera.

(e) Hemricurtianus catalogus eft hic: Sancti  
Lamberti clientes funt beneficiarii, qui fequuntur.  
Dux Lotbaringiae Mofellanae; dux Brabantiae; dux  
Limburgi; comites Flandriae; Geldriae: Iuliaci  
Luxenburgi; Hannoniae; Namurci; Vandemontii;  
Clinae; Ruperfi; Cuiaciensis; Bertholts; Hini-  
burgius, Bellemontius; Falcomontius; Moerfius alii-  
que.

(f) Lib. 12. in hiftoria ecclef. Leodiens. num. 20.  
p. 300.

(g) In illorum olim numero fuiffe dicuntur duc-  
es Lotbaringiae, Luxemburgi, comites Sainenfi-  
Wiedani, Naffouienfi alique, de quibus, licet le-  
ui tantum brachio, Chrift. BROWERS in anna-  
lib. Treurenfb. lib. 17. n. 112. p. 218. in quo ipfe Ca-  
rolus IV. imperator, qua dux Luxemburgensis  
marchionatu Arlunenfis S. R. I. haud dubie clien-  
telarii et Treurenfi marfchalcatus, ritu quidem feudi  
folenni, fuit inauguratus, reffe diplomate in-  
augurationis an. 1346. concepto. Promittit etiam  
in eodem: tenere talia in feudum perpetuis succes-  
sibus temporibus cum onere fidelitatis et aliis de tali-

bus feudis debitis, de CONSVETVDINE (quod  
ualde notandum) et de iure fcilicet feudali com-  
muni. Imo paulo ante, anno fcilicet 1321. Ludo-  
uicus IV. imperator archiepifcopo priuilegium  
dedit, acquirendi feuda imperii etiam fine impe-  
ratoris confenfu. Qui forte neglectus etiam fuit  
olim. De aliis agit Treurenfb. uafalli lib. 18.  
n. 55. p. 248. et lib. 23. n. 19. p. 439. Quorum et-  
iam acta pertinent Sainenfi et Wittgenfteinfis.  
Nam Sainenfi comite demortuo, Henrico, an. 1606.  
Treurenfi anteflis dynaftiam Vallengard aliosque  
fundos archiepifcopatu clientelares, ut feuda a po-  
fleflore uacua, fub fuam redegit poteflatem: contra  
difputantibus illi haec iura Wittgenfteinfis,  
qua Sainenfium agnatis; neptibus ex foreore ultimi  
comitis, quoniam dynaftia promiffuae fit succes-  
fionis; archiepifcopato, quod uniuersus Sainenfis  
comitatus, ipfi clientelaris, etiam in curia palati-  
na debeat in ius uocari, me multitudine iudicio-  
rum caufae diftraherentur. Libelli, qui lucem ul-  
derunt, funt hi. I.) Relatio breuis et ftatus moder-  
nus caufae VALLENDARIENSIS inter Sain Wirt-  
genftein et Trier an. 1632. in 4to. II.) Refponfum iure  
de reftitutione Baroniae VALLENDAR eiusque fub-  
limi territorii iure inter Trier et Sain Wittgenftein  
an. 1612. in 4to 1. alph. 19. pl. III.) Kurzer gründ-  
licher Bericht in Sachen Sain gegen Trier die Schöff-  
fer Sain, Freufburg, Rheinbruel u. a. betreffend 1632.  
in 4to 1. alph. 6. pl. IV.) Extra hiftorifcher Er-  
zählung, welcher gefalt das Hauf Wittgenftein feine  
balbe Herrfchaft Vallengard bey Coblenz gelegen ver-  
setzt und ihm folches vorerhalten an. 1647. in 4to  
1. pl. V.) Summarifcher Innhalt etlicher der Hauf  
Wittgenftein Graumann wider Cöln, Trier  
und den Abt zu Laach 1647. 1. plag. et fi quae forte  
fcripta alia generis eiusdem.

(h) Part. XV. comment. Treurenf. pag. 194.  
anno 1376. his uerbis conceptum eft, quod ibi ex-  
tat, diploma: In feudalis caufis a curia paribus  
(fupponitur enim, feudales caufas inter dominum  
et uafallum aliud forum non habere in Germania  
uniuerfa, quam curiae pares) ad archiepifcopum,  
ipfi etiam archiepifcopo a parium fententia quibus-  
cunque ad Caefarem provocandi facultas fit. Licet  
autem Wernerus THYMMERMVTH in Cölnifch,  
Krumplab fund. 2. n. 96. fere diploma uniuersum  
fugillet,

## CAP. II.

riae praerogativam inter privilegia antistitis referat: formulae clientelares consiliis possunt, quae nominatim illud habent; *feudi aliud iudicium non agnoscere, quam incuria clientelari periculumque vassalorum confesso*. Ex innumeris unicam laudabimus eamque paulo uetustiorē an. 1340. conceptam (i) uerbis, quae damus in margine.

## COLONIENSIS.

§. V. COLONIENSIS archiepiscopus, ceteris paulo amplior idque ideo, quod plurima imperii feuda atque allodia illi principi, ob quamdam religionis nimitatem, a possessoribus sunt oblata, multoties sine consensu Caesaris: quandoque etiam cum eodem. Vnius S. Engelbrehti antistitis accessiones, quas ipse fecit addixitque archiepiscopatus, satis ar-

gumentorum habent ad comprobandam sententiae nostrae ueritatem (k). In tantum uassalorum numero feudales tamen causas iudicium alium non habere, quam CVRIAE PARES, illud non folum ordines provinciales agnouerunt (l): sed etiam eo respicere uidetur diploma Frederici II. imperatoris, anno 1220. conceptum (m).

§. VI. Cum iter nimis sit longum, saltem quodam ad WIRZBURGENSEM deuenimus episcopatum. Licet enim huic antistiti *duci* uerbum sano sensu (n) non inuideamus: illud tamen ex scriptoribus constet, quod comitatus HENNEBERGICVM (o), CASTELLANVM (p), WERTHEIMENSEM (q), TRIMBERGENSEM (r), LAN-

## §. V. WIRZBURGENSIS.

WIRZBURGENSIS.

fugillet, nihil tamen in PARIVM CVRIAE IVDICII desiderat, si causa sit feudalis tanquam dominum. Imo credibile est, imperatorem inter alia inuadenda privilegia, quibus Treuirensē munivit, etiam curiae parum concessus iudicium sustulisse: nisi uidisset, fieri hoc non posse, quam cum Germaniae consuetudinem interius ac ruina.

(i) Ipsum diploma habetur in *dem gründlichen Bericht zwischen Sayn und Chur Trier* lib. b. p. 79. Est autem fere hoc: *Nor IOANNES comes Saynensis nota facimus, nosmet eastrum Sainenle cum suis curia, ualde, bominibus, iuribus; item decimam uini de Andernaco; iura in Vallendar, Maxfeine et Seltze; castrum Ehrenbrunstein; Hartensfeld in feudum ligium ab archiepiscopo Treuirensi recepisse. Ex si quid dissensionis inter dominum Treuirensē et nos emergerit, super his coram domino nostro archiepiscopo iuri subimus dando et recipiendo iuxta definitionem et sententiam nobilium uassalorum dicti archiepiscopi. In testimonium horum sigilla nostrum et Lyse de Lusico nostrae contornabulis adpendimus huius scripto. Actum Treuiri anno 149. die 29. mens. octobris. Praeterimus instrumenta clientelaria alia generis ac formulae eiusdem.*

(k) Egit de illa ex instituto Aegid. GELENIVS in *indice libertatis ecclesiasticae ac martyro*. Engelberte lib. 1. p. 79. 91. 115. atque lib. 3. p. 249. 250. Quae loca ostendunt, quam plurima imperii feuda et allodia archiepiscopatus Colonienſis addiderint, sive Caesarei consensus mentione, duces Letharingiae, Cluniae, Geldriae; Principes Nassaniae; comites Wedani, Marcani, Arnbergensis, Moersenses, Buuensis alique, pagis praesertim Westphaliae. Quo cum iungi debet inde GELENIVS in *magnitudine Coloniae synagoga*. 7. p. 66. ubi largitores accessionum piarum ordine summarique laudat. Idem perurmetiam Coloniae feudorum spem fecit in *BRVNONIS*, quam tamen non expleuit.

(l) Quorum suffragia exposuit Werner. THVM-MERIVM in *Colusib. Krumph. fundam.* 2. n. 174. 175. et *fundam.* 3. n. 17. 18. 19.

(m) In diplomate, quod exhibet GELENIVS in *uisa S. Engelberti* lib. 3. p. 202. 203. 204. Quod ualde est momentosum in aliis etiam iuris publici et feudalis argumentis. Inde exscripserunt illud SCHATEN. in *Paderborn. annal.* et SCHILTER part. 2. iuris publ. nulla primifacra mentione. Summa illius: *episcopi decessores heredes sui successores*, non uti olim, imperator, idque sub poena prohibitionis et amissionis feudorum, qui ex Caesaris faxe rit fecus; *nona telonia in eorundem territorii non indicat imperator*, nisi cum eorundem consensu; *serui eorundem a nemine recipiantur*, si fugerint; *advocati ecclesiastici his resistunt*, quod damni de-

derunt sacro territorio; de FEVDIS SVIS IVDICII iudicatosque placent, sine imperatoris intercessu; *ab illis excommunicatis proscriptio sequatur* imperialis, nisi ecclesiam post sex hebdomadas fuerint reconciliati, et quae alia sunt constituta an. 1000.

(n) Scilicet qua territorium habet cum superioritate principali in Franconia: a quo prius Franconiae universae ducatus differt, ut limes urbis et orbis. Inde DVCS IN FRANCONIA uerbo etiam ut sunt principes Northergenses Hennebergici Limburgenses dynastae. Quod in *praef.* ostendit in *praef. ad scriptor. rer. Wirzburgensium* §. 27.

(o) Loca exscribemus ex LAUR. FRIESIO, qui ad an. 1230. in *episcopo* 49. cap. 10. p. 156. scribit his promodum uerbis: *der Grao von Henneburg ist des Stiffts Wirzburg Vogt; der Stadt Wirzburg Burggrao; des Stiffts Ebnarshof. Im Jahr 1448. hat er dem Bischoff einen Brief übergeben, darinnen er bekennt, daß er die gantze Grafschafft Henneburg (imperiale feudum) als ein zugehör des Marckbalkants zu leben empfangen.* Sed egit principem in transuersum nimitas religionis, a quo morbo se liberarunt successores.

(p) Loquatur iterum FRIESIVS noster ad an. 1457. in *episcopo* 59. c. 11. p. 217. 218. uerbis, quae fere sequuntur: *die Grafschafft Castell ist eine reiche und dem Reich obm mittel unterworffene Grafschafft. Allein an. 1457. kamen die Grauen in einen elenden dürfftigen Stand. Hendeiten demnach mit dem Bischoff zu Wirzburg, daß derselbe ihnen jährlich 500. Fl. zahlen lassen sollte. Dagegen sie dem Stifft Wirzburg die gantze Grafschafft übergeben, und solche vom Stifft als ein Mann-Leben wiederum empfangen sollen. Welche Lebens empfang muß von Zeiten zu Zeiten erneuert werden. Die Bischöffe haben auch den Reichs-Aufsatz der Römer-Monath für die Grauen bezahlet, um sich desto fester zu setzen und Reichswegen keinen Gegenbruch zu haben. Etiam hic fides sit penes auctorem.*

(q) Scilicet principio VVertheimensem comitatus Wirzburgens antistiti dicunt fuisse clientelares: *uerum actu ac arte Caroli IV. imperatoris factum esse, ut omnis comitatus accepit subdominium regem Bohemiae an. 1362. non sine iniuria, quam credunt, Wirzburgensis episcopatus.* Ediderunt an. 1606. Wirzburgenses pro actione iurium suorum *einen Bericht* in 4to. Cui opposuerunt Wertheimenses in gratiam Bohemiae regum *einen Gegen-Bericht* an. 1617. in fol. Addi potest FRIESIVS in *episc.* 52. p. 645.

(r) Legi potest FRIESIVS in *episcopo* 44. c. 9. n. qui dicit Trimbergensem dynastiam Wirzburgens episcopatus in *subdominium* oblatum, ab eo quo in *fundam.* receptum, tandem episcopatus apertum fuisse an. 1277.

(s) Allo-

## CAP. II.

GENBVRGENSEM (s) aliosque in uicinia A sibi ante reddiderit clientelares, quam habuerit Caesaris consensum, cuius etiam mentio inuenitur nonnisi rarissime. Nam, ut patriae consuetudines taceam, piaculum fore, crediderunt, si quis Kiliani pallii obesset amplitudini illudque breue & succinctum mallet, quam longum et productum (t). Sed ne quis hanc Caesarum imperiique indulgentiam religionis tribuat nimietati, ab ecclesiasticis principatibus pedem mouemus ad ciuiles.

6) Rex BOHEMIAE plurium Germaniae principatum ac servitoriorum SVBDOMINVS.

§. VII. Inter hos initium facimus a BOHEMICO ELECTORE, cuius curia feudalilis in numeris principum et comitum imperii ipsam fere imperialem dicitur adaequare. Boleslaus BALBINVS (u) testatur, in molem maximi uoluminis nomina adfurgere eorum, qui *feuda* atque *allodia* imperialia Bohemiae regi obtulerint agnouerintque illum *subdominum* ac iudicem clientelarium caufarum. Quatuor principes electores; sex principes episcopos; quatuor duces; tres marchiones et landgrauios; principes tres; quatuordecim comites; plures abbates et praelatos; ciuitates etiam et *nasfallos* imperii nobiles recitat GOLDASTVS (x) additque, quod huc Lud. opusc. tom. I.

(s) Allodium hoc imperii antisitem Wirzburgensem adoptauit sibi subdominum an. 1216. Mox Langenburgerse territorium episcopatus apertum fuisse dicunt atque ab sacris antisitibus, ut episcopale subfeudum datum comitibus Hohenloicis. Qui illud hodieque in sua habent ditione.

(t) Habes Wirzburgensem feudorum matriculam, quam du. praef. edidit in praef. ad scriptores VVirzburg. §. 17. In quorum maximis numeris uix unicum inuenies, quod *ex feudo* aut *allodio imperiali* suam non fumpserit originem. *Contrarium* autem feudalem Wirzburgensis antisites nunc per arbitros, nunc percuriae parer, nunc etiam alia tractauit ratione. Hoc certum est, *primae instantiae* illos fuisse quam religiosissimos custodes.

(u) Verba Balbini lib. 3. miscell. R. Boh. cap. 21. p. 388. sunt haec: *in finitum effem, si FEVDA omnia regni Bohemiae, tantum a Carolo IV. comparata atque ab imperio exenta percipere uellem, iustum illa LIBRVM, qui apud me est, consueunt.* Vt nam in lucem iussit ille codex clientelaris, unde haud dubie artes paterent, quibus persuasere Bohemiae reges ordinibus imperii, ut illos adoptarent *subdominos* mallentque illis intermediis subesse imperio, quam immediate.

(x) Lib. 1. cap. 18. n. 10. p. 103. qui locus est admodum singularis. Quamuis etiam illud uerum sit, plures numeros latuisse Goldastum, qui cogniti ac descripti fuerunt in codice Balbiniano. Id enim egit Carolus IV. ut a multis imperii principibus cooptaretur *subdominus* Bohemiae rex, partim, ut ex Bohemia uersus Rhenum et Luxemburgum necfceret fruereque sibi suisque uiam; partim, ut ipem haberet plurium in *aperturam*; partim, ut ordines sibi deuinciret, ne alium Caesarum uellent, quam Bohemum. Neque est, quod dixeris, consensum Caroli IV. in eiusmodi subdominiis constitutis uocem fuisse ipsius Caesaris. Nam, ubi de imperio damno agitur, ibi Caesar uix potest auctor esse in rem suam.

(y) BESOLDVS in *disserat. de maiest. sect. 3. n. 10.* testatur, Joannem Philipp. REINHARDVM auctorem esse *des VVertheimischen Gegen-Berichts*

omnino facit, in quos imperii ordines REGI Bohemiae, seu subdomino eorundem, nulla competit iurisdicctio, PRAETER QVAM FEVDALIS, NEMPE QVVM DE SVCCESIONE FEVDI aut similis controuersia oboritur. Tum enim, quod REINHARDVS (y) addit, NON CORAM IMPERATORE, sed REGE BOHEMIAE IN PRIMA INSTANTIA ACTIONES INSTITVI DEBENT PRAGAE, *uti habet praxis et usus forensis.* Addimus formulam *subdomino*, regi Bohemiae, solemnem in imperialibus subfeudis: *des Reichsasterlehen vor niemand, als unserm Leben-Hof zu Prag zu verrecken* (z). Haec testimonia nos docent, quod Bohemiae regis iura ualde deminuant, qui Caesari auctores sunt, eius generis causas clientelares primo statim actu tractari oportere in curia imperiali.

§. VIII. Sequitur Bohemiae regem ARCHIPALATINVS Rheni, qui pariter CVRIAM FEVDALAM habet principum et comitum imperialium sacrorumque *antisitum* numeris ac nominibus celeberrimum in uniuersa Germania. Non uero alia tantae amplitudinis esset causa, quam haec. Quoniam in turbis rerum imperii archipalatinus

T t 2

latino

wider den VVirzburgischen Bericht. Liber iste in forma maiori editus est ann. 1617. habetque momenta singularia, quae huc omnino pertinent. Principio ostenditur, Bohemiae regem, qua *subdominum VVertheimischen* comitatus, iudicem illius esse legitimum ac competentem, quoniam litigia uerterentur in iure succedendi dubio idque uerum esse, 1) Germaniae consuetudinibus, 2) institutis Longobardicis, 3) etiam auctoritate A. B. 4) teste Bohemiae beneficiariorum historia, de quo *part. 1. cap. 16.* uniuerso. Deinde in *part. 2. num. 184. p. 311.* inscriptio est haec: *An die Kurf. Maj. Lawensteinf. information etlicher Bawischen praedicienden über denselben im Teuffchen Reich gelegenen Lebenschaften* in puncto Bohemicae iurisdictionis. Atque hoc scriptum est uere pragmaticum, quo exemplis pluribus et momentosis docetur; iurisdictionem curiae Pragenses in causis clientelariis subfeudorum imperialium et fundatam et agnitam quouis tempore fuisse ab imperii Germanici principibus, comitibus atque ordine equestri. Scilicet id docet, in causis feudalibus *coram CVRIA CLIENTELARI PRAGENSIS* stitisse egisseque rem suam: S. R. I. electores, 1) ARCHIPALATINVM, 2) SAXONEM, 3) BRANDENBURGENSEM, 4) MOGVNTINVM: deinde principes imperii, 5) MISNENSEM, 6) VINARIENSEM, 7) NEOBVRGENSEM, 8) ONOLDINVM: porro comites S. R. I. 9) LIMBURGENSES, 10) RVTHENOS, 11) LEVCHTENBERGENSES, 12) TRAVTHENBERGENSES innumerosque ex imperiali nobilitate ac ciuitatibus, praesertim Noribergensem. Hanc certe, qui matriculam legere expendereque numeros illius, is nullatenus dubitabit, concentu quodam uniuersi imperii ordinum illud uerum esse; quod cause *subfeudorum imperialium* alium nesciant in primo actu iudicem, quam subdominum et pares curiae illius.

(z) Ex innumeris formulis dabimus tantum aliquas. Ita Ferdinandus I. imperator ann. 1549. litteras clientelares praescriptis Ruthenis comitibus deditque, post alia, his uerbis conceptas: *so soll er die Reichs-Asterlehen endern anders*

"wo



**CAP. II.** *Latino subdomino imperialia uel feuda uel a uasalli praetorium agnoscere archipala-*  
 allodia submisserunt multi ex ordinibus tinum PARTIVMQUE illius IUDICIA et  
 imperii, cum illius ceu vicini mallent pa- confessus (bb).  
 tracinium, quam Caesaris, loco remoti  
 studiisque diuersis saepe impediti ac e-  
 neruati. Licet uero in hac Rheni prouin-  
 cia imperator duas sustinuerit personas,  
*imperatoris* (sui domanii) (aa), alteram *av-*  
*gusty*, ut adeo sic utriusque aliquid de-  
 cedere uideretur eius iurisdictioni: nihil  
 tamen quicquam obfuit hoc, quo minus  
 in clientelariis rebus *principes et comites*

**§. III.** *IX.*  
*Principes*  
*et Saxo-*  
*NIAE.*

“wo, dann vor unser Koeniglichen und unser Er-  
 ben Koenigen zu Boehmen eigen Person und auch  
 an keinem andern Ort, als in der Cron Boehmen  
 verrecken und zu gesehen schuldig seyn. Und  
 in allwege, dass die citation und Furbescheid,  
 do ihme jemand allein der obbeschriebenen Le-  
 hen-Herrschaften und Güter sunt oder sonder-  
 lichen halben im Anpruch zu haben oder vor uns  
 zu beschuldigen vermeint, mindert anderswo,  
 als in unserer Boehmischen Hof-Cantzley ge-  
 macht, genommen, und daraus gefertigt und aus-  
 gehe.” et quae reliqua sunt. E tabulario Rutheno  
 prodixit diploma hoc ediditque *Petr. BECKLERVS*  
*in historia Ruthenorum comitum* p. 120. 121. Similes  
 etiam occurrunt in *abissis Weithemstibus* aduersus  
*Herbipolitanos*. Illud porro patrimoniale est: licet uet-  
 stissimae stirpis comites *S. R. I.* de *DHONA* non solum  
 imperio additi fuerint immediate, sed etiam  
*rex Bohemiae* illos munierit privilegio, ne subfe-  
 sent iuri Bohemiae provinciali: nihilominus tamen  
 intuitu feudis *DHONIN* eiusdem agnouerint curiam  
 clientelarem. Taceo innumera exempla *a-*  
*lia* apud *Borekium, Hageck, Paprockium* aliosque  
 rerum Bohemicarum scriptores.

(aa) Illud enim mediis ueni documentis esse te-  
 statissimum, quod *Rheni nicinia* fuerit provincia,  
 Caesaris adscripta patri monio, quod uerbo  
 cis alpes nato, dicere solemus *mensale* siue *doma-*  
*niale*. Inde est, quod antistites Rheni uicini,  
 quam etiam potentes sunt, ibi omnia sua debent  
 imperialibus allodiis aut feudis, quorum possesso-  
 res, temporum superstitione illos adoptaunt quasi  
 diuinitus *subdominos*, nexu imperatoris non so-  
 luto, sed tantum laxato, interpositu interiectu-  
 que subalternae potestatis.

(bb) In clientium numero archipalatinarum  
 sunt fere hi. *Principes Iuliacenses, Nassouii, co-*  
*mites Hannouenses, Sainenfes, Wittgensteinfes,*  
*Neumarii, Wiedani, Kirchbergenses, Leiningen-*  
*fes, Epacenses, Solmenses, Loewensteinfes, Man-*  
*derfchuidani, Westerburgici, Virmenburgici* aliiique  
 plures. Qui omnes sua territoria, imperatori,  
 sine ulla principe intermedio, subdita, obrele-  
 runt archipalatio ab eoque ceu subdomino suo  
 iure et sub nexu clientelariis receperunt. De quo  
 argumento consulendi sunt *FREHERVS in origi-*  
*nib. Palatinis* part. 1. cap. XL et part. 2. cap. 2. 7. 8.  
*IRENICVS lib. 4. exercit. 53. TOLNERVS in cap.*  
*2. de incrementis* et cap. 3. de incrementis archipa-  
 latinarum. Quibus tamen illud facile debet igno-  
 sci, quod ueteris Franciae ducale territorium tri-  
 buant archipalatio: cum tamen historia nos doceat,  
 illum ex diuersis lacinis sensim ac diuersimo-  
 de auctus fuisse idque temporibus atque sub  
 principibus diuersis ex sacro Caesaris imperique  
 patrimonio. Hoc autem cum semel factum sit:  
 iam nunc non est, quod pudeat praepotentes imperii  
 ordines, modo enumeratos, causas clientela-  
 res in curia archipalatina agere et respondere.  
 Imo admodum memorabile est diploma *WILHELM*  
*MI* ducis *Iuliacensis*, ann. 1337. scriptum eo fine,

ne *matchionatus Iuliacensis*, a Carolo quarto Cae-  
 sare in ducatum uersus, irrisiditioni obesse uide-  
 retur subdomino archipalati. Verba eius per  
 epitomen descripta haec sunt: *Licet imperator nos*  
*olim marchionem promouerit in ducem grosso:*  
*intentioni: tamen nostrae non fuit nec est, quod per-*  
*buimusmodi sublimitationem nostris (archipalati) iur-*  
*ibus specialiter in feudis, quae a nobis tenemus, pra-*  
*iudicium maius digne fieri uelimus. Nam ne nos, quibus*  
*et a curiam archipalatinam in causis feudalibus fuit, etiam*  
*perdurabit d. incepti, sublimitatione nostra non ob-*  
*stante. Nostro itaque iudicio recte fecit archipalati-*  
*cus Carolus I. Ledonicus, quod item de successione Sai-*  
*nensis, inter belli tricenalis iniurias principio ad*  
*came: am mox ad curiam Caesaris deuolutam, inde*  
*reuocauit uolueritque, ut causa haec clientela-*  
*ris in curia Heidebergenis ad dem Palstischen*  
*Lehen-Hof in parium consensu, siquidem dominum*  
*formidant, iudicaretur. Neque etiam disputarunt*  
*hoc postulat archipalatio: sed tamen excep-*  
*erunt ad illud hoc quidem in casu, quod lis*  
*iam fit coepit pendere: semel, quod uix aliud*  
*patitur plurius causarum continentia, quod de*  
*illis maxime disputetur, quae facta sunt archipala-*  
*tino proscripto et absente, cetera. Unde satis*  
*constat, interesse archipalati, cum ne subdomi-*  
*nia extinguantur imperialium subfeudum, tunc*  
*ne subdominis disputetur in eius generis uasallos*  
*clientelaris iurisdictio.*

(cc) Notum est ex huius et superioris seculi hi-  
 storia, quod *COMITES* plerique tam *Misniae*,  
 quam etiam *Thuringiae* impinis id egerint, ut os-  
 tenderent, suos olim comitatus imperio subditos  
 fuisse absque principe intermedio, uerum post fa-  
 ctum esse, ut maiores illorum landgrauis *Thur-*  
*ingiae* ac *Misniae* marchiones adparent subdo-  
 minos ab illique territoria reciperent cum nexu cli-  
 entelari. Re enim uera sic ex feudis aut allodiis  
 imperii haec iussit in clientelam principis im-  
 perii. Sategerunt comites, quod affirmant probare,  
 principio *Misniae* inuitu, quoniam ille marchio-  
 natus postea demum factus sit principatus ne-  
 que moribus Germaniae esse uideretur concin-  
 num, ut comes comiti subfesset: de *Thuringiae* au-  
 tem landgrauis illud sit manifestum, quod de-  
 mum a Lothario Saxone ad dignitatem principum  
 sint promoti. Addat *HORTLEDER lib. 5. de*  
*conf. bell. Germ. c. 26. §. 3.* Quicquid fit, neque  
 enim hanc litem facio meam, illud tamen ubique  
 constat, quod inter haec ipsa dissidia non fuerit  
 aliquis, qui *forum clientelare* Saxonom uel declina-  
 uerit unquam uel uocauerit tantum in ius. Sit  
 nobis exemplo comes *RVTHENVS*. Afirmat  
 ille quidem, se comitem esse imperialem; terri-  
 torii iura accepta se ferre imperatori; his libere  
 ipsum iuri, instar principis, saluo beneficio ius ne-  
 xu, quo *Saxonicae* domui is sit additus: tamen si  
 quaestio occurrat, causam tangens feudalem, ibi  
 clientelare iudicium subdomino ius neque dispu-  
 tatur quae potest disputare. Consuli post in hoc  
 argumento *Petr. BEKLER. in historia Ruthenorum*  
*comitum*

## CAP. II.

tius forenses Saxoniae doctores sentiant, etiam in causis civilibus alisque stare eodem ac comparere debere in Saxonis foris (dd). Eoigitur magis horrent sententiam Saxonici iureconsulti: *feudales causas, subdominis neglectis*, saltu quodam deferri ad suprema iudicia imperii.

9) *duces BRANDENBURGICI.*

§. X. De BRANDENBURGICO ducatu olimian scriptis dn. praefes, illius clientelam subissi duces MECKLENBURGICOS (aa); POMERANOS (bb); LVSATOS (cc) aliosque, nullo quondam imperato-

ris ceu domini supremi intercessu, Merito Brandenburgici libelli auctor atque ex ueris et idoneis rationibus addit, *us scilicet sum fuerunt tempora* (dd). Vbi territorii imperialibus adoptare licuit subdominos, praefertim conciuces.

§. XI. In WVRTENBURGICO ducatu plura sunt, unde nostrum instrui potest argumentum. Licet enim nullatenus probemus, quod liuor et maleuolentia effudit *Christophori* RESOLDI (ee), scilicet uniuersum ducatum compositum et conglutinatum

§. X. XI.

10) *Dux WVRTENBURGICVS.*

Tt 3

tinatum

comitum p. 314. 315. 334. 340. 343. Verba illius ferunt haec: "Ehemahls waren die Grafschaften Reichs unmittelbar gewesen. Aus Aberglauben oder Schutzes halben hatten einige sich freywillig unter einen andern Reichs-Fürsten begeben und vom solchem die Lehen empfangen, mithin, soviel die Lehen-Sachen betreffe, sich Reichs-mittelbar gemacht. Und so stünde man Grävlicher Reufsicher feiten zwar dem Hochfürstlichen Haufe Sachsen alle die Lehen-Pflicht, nicht aber die Erb-Pflicht zu. Es bestünde aber solches in Reichs-Affterlehen, davon man keine Erbhuldigung zu thun schuldigt, ob man gleich an dem Lehenhoff des Affterlehen-Herrns das Lehen verachten müßte. Die Formül lautete also: wenn die Lehen freitig, ansprüchig, der Lehenfolge Zwistigkeit vorkielen, solche mindert anderswo, als vor dem Lehen-Herrn zu verachten und zu vertheidigen.

(dd) Nam Saxonici iureconsulti instar palladii hic habent iuris illud axioma: *omnem uasallum esse subditum*. Cum uniuersum, tum sigillatim aduersus comitum *Vvaldecessum* et *Schoenburgensum* postulata, illud contenter RICTHER, an. 1646, consultus vol. 1. conf. 3. et 41. qui quod in uno defendit, in altero iterum refellit ad sensus scilicet studii quae diuersarum partium, nequicquam ad ueritatem. L. B. de LYNCKER de *granaminib. exstraducial.* cap. 5. sect. 1. p. 407. auctor GERMANIAE PRINCIPIS lib. 3. c. 3. §. 24. Quibus addi potest auctor "der gründlichen assertion, daß die Graven von Waldeck von dem Haufe Sachf. Altenburg die Herrschaft Tonna zu lehen tragen, und deswegen vor dem Hofgericht zu Iena zu stehen schuldigt, edit. Altenb. 1665, 4to. Imo huius etiam loci sunt uerissima scripta inter duces VINARIENSEM atque principes SCHWARZBURGICOS.

(aa) Legi possunt loca ualde illustra atque e codicibus ineditis descripta in FORMVLA DV-CATVS BRANDENBURGICI cap. III. et cap. X. *supra lib. I. opus. IV.*

(bb) Praeterea illa, quae in FORMVLA BRANDENBURGICA cap. X. scripta sunt, litterarum etiam clientelarum meminit dn. praefes, quibus beneficiario nexu fidem suam dederunt Pomeraniae duces Brandenburgici marchionibus, quae Pomeraniae subdominis. Authenticum extarcat supercede dicitur earundem in principis tabulario.

(cc) Possem certe multa cum ex FORMVLA BRANDENBURG. cap. X. tum ex GERMANIA PRINCIPLE, praefertim uero ex CODICE DOBERLVCCIANO, quem *Mßdum* seruauit musae dn. praef. repetere, imo etiam ex DIFFERENTIIS iuris *Lusatiae* et communis docere, quod Lusatia, *secundum imperiale sine Caesaris consensu* sibi uarios elegerit subdominos, principio marchiones; deinde antistites *Magdeburgicos*; tum *Bobemos*; deum *Saxones*: nisi instituti ratio iubere, uela contrahere. Ceterum formula ordinum Lusatiae

nouissima fuit haec: "Si wären ein Land und Lehen vom Reich, welches sich unter die Cron Böhmens freywillig begeben hätte."

(dd) AVCTOR planus et luculentus der *austrischen historichen* und authenticis documentis *gegenen* information von dem *Ursprung und Verfolg des Cbur-Brandenb.* euentual Successions-Rechts an den *familichen Mecklenburgisch-Reichs-Lehen*, an. 1708. in fol. id tantum agit, ut monumenta et litterae clientelares loquerentur, scriptae a Meklenburgicis ducibus in gratiam dominorum, principum Brandenburgicorum idque ab an. 1415. In primo Meklenburgici duces hac utuntur formula: "alle ihr Land und Leure von dem Markgrau Friedrichen I. zu rechem Lehen zu empfangen und das selbige auf ewige Zeiten zu Lehen gehen solle und auch unser zu rechte, als andere ihrer Herrn ganz mächtig seyn sollen. Und haben auch den selben unsern Herrn rechte Erbhuldigung gethan und geschworen die Lehen zu verdienen, als Lehenrecht ist. Getreu, gewertig und gehorham zu seyn. Geben zu Berlin an. 1415. Addit auctor nobilissimus: daß die Chur-Fürsten dieses alles auf eine nach damahligen Zeiten erlaubte Art erhalten." Licet diu post accesserit, quod ex eodem dicitur, Caesaris consensum.

(ee) Spargit uirum hoc *Christoph. RESOLDVS* in praefat. ad *documenta rediina monasterior.* in ducatu *WVrttembergico* his quidem uerbis: *Es haben die Herrn Gr. von WVrttemberg vor etlich hundert Jahren keine besondere Landtschafft gehabt. Dahero Felix FABER in hist. Sueu. p. 243. selbige von denen comitibus regionum unterscheidet, und unter die comites blosser castorum setzt, dominio et comitatu carentes. Dann sich in Mßtis chronis gar nicht finden will, daß zu der Burg WVrttemberg originarie einig Amt oder Stadt gehört. In man kannte von Sache zu Stücke zeigen, daß alle dergleichen Güter als Reichs-Lehen erst bernach erworben und der Grafschafft WVrttemberg nach und nach einverleibet worden.* Vt facile sit ad intelligendum mentem Befeldi. Scilicet comites Württembergicos principio unius castri dominos fuisse, praefides et custodes: postea autem a possessoribus imperialium fundorum subdominos fuisse adrogatos. Scio, *WVilhelmum BIEDENBACHIVM* respondisse *Befeldianis* in Württembergicum domum conuulsis. Verum bonam causam nunc defenderit bene, id quidem cum pluribus nescio, cum libellus ille nulli prodest. E re tamen fore principis imperii, magni et potentis, ut scrupuli Befeldiani animis Germaniae iureconsultorum euellantur, illud quidem iudicium fuit illustris quondam Culpisii. Nam *VValazii, Schwelini, Gischlopsi, Crasii* aliorumque opuscula brachii sunt leuioris. *GABELKOVERI* autem septem uolumina historiae Württembergicae sunt inedita adseruanturque in principis tabulario. Neque enim offendi illud, quamuis libelli *Assumii, Hengberi, Hefenbalii, Lederseidneri, Nusselbelii*, qui historias Württembergicae scripserunt in epitome, passim in *Mßis* offendantur, quorum



**CAP. II.** tinatum esse ex *imperialium feudorum* atque *alodiorum* laciniis, adeo, ut illis reditis subtrahisq; summa rerum principis rediret ad *unius castri comitiam*, quod dictu est nefas et improbum creditu: illud tamen historia docet, primo quod ipse ducatus, feudum imperio quondam absque principe intermedio addictum, iuerit in *AVSTRIACAE* domus *CLIENTELAM* (ff); deinde quamvis plurimi hodieque ordines sint, *Wurtembergico* duci clientelares, qui, licet eiusdem, uelut subdomini sui, nolint esse subditi uel ciues provinciales, *Landassen*, nulli tamen dubitant; in clientelaribus causis, forum agnoscere curiae *Wurtembergicae* (gg). Quod cum ita sit, quilibet intelligit, quanta etiam principem hunc metuere oportet damna ex doctrina illa: quod *imperialium feudorum iudex non subdominus* sit, uerum illico curiae *imperiales*.

**§. XII.** Abrumpo *filum finemque* impono exemplis, si quidem binis antea uerbis ostendero, *Boioariae* quoque *ducis* calculos habere nostrum argumentum. Nam illi satis proditi sunt in lite cum *ORTENBURGICIS* comitibus. Tantum enim abest, ut ulli unquam *Boioariae* uallii, licet ordinum imperii iuribus illustres, *Boicarum CLIENTELARVM causas* subtrahere uoluerint *ELECTORALI CURIAE*: ut potius iureconfulti *Boici Ortenburgicos* comites in rebus etiam et actionibus aliis quibusuis ibidem uocauerint in ius, instar ciuium ac subditorum (hh). Hi itaque eo magis damnabant sensus *illorum*, qui rerum *subdominis* subtrahere etiam iudicia tunc uolunt, si lis uerfetur in ipsis eorundem *clientelis*.

**§. XI. XII.** Dux et der BOIOARIAE.

## CAP.

quorum duo etiam adferunt *musae dn. praefidis*. **FRAEGIZENVS** nono insinuat ac adparatu animum adpulit idque principis iussu ad scribendum in hoc argumento. Sed auctore morte praeuento, schedae eius superesse dicuntur apud illius filios heredes, quas ne *litterariae reipublicae* deinceps inuideant, publico eos nomine rogamus. Cur ad *Besoldina* mutus illustri *Ebrentachius*, fidus illud publicae iurisprudenciae?

(f) Cum infelicissimae rerum commutationis historiam descriperint plures alii, nos ad illos lectorem remittimus. Scilicet **HORTLEDERVM** lib. 4. B. G. c. 7. **KNICHENVM** de inuest. pact. c. D. 5. n. 263. **STRACHIVM** in differt. exot. 10. c. 21. **MYLERVM** de princip. imp. cap. 9. §. 4. 7. seqq. **HIRTIVM** de feud. oblat. part. 2. §. 23. L. B. de **LYNCKER** resson. 193. et, qui anecdota eius metamorphoseos habet **DATTIVM** de pace lib. II. c. 24. utrumque illustrat **THOMASIVM** de feud. oblat. c. 2. §. 48. 49. Sed, quod mireris, consulti etiam olim fuisse in hoc patrii iuris argumento extranei **QUETTA** conf. 6. **ALCIATVS** lib. 2. resp. 36. **NATTA** conf. 445. **BEROIVS** uol. 1. conf. 76. conf. 7. loc. **GOTHOIFREDVS** de praeced. 1. §. 3. alique. Successu licet parum felici, cum *Longobardica iura* libertati principatuum imperii faueant nequiquam. Sed his illi tantum unipoterunt, rerum *Germanicarum* nescii et ignari. Scilicet disquisitum inter doctores, utrum dux *WURTEMBERGICVS* *Austriae* archiduci ducatum, imperio clientelarem, obtrulerit in feudum, eumque adsciuerit *subdominum*: an uero imperator sine pretio sine delicto uassallum eundem sibi uindicauerit, uindicatumque concessit beneficiario iure fratri *Ferdinando Austriae* domino isque noua gratia, reddiderit illum, *subfendi* loco, *Wurtembergicae* genti. Prima historia nostram causam instruetur itaque *imperialibus feudis* adoptandi *subdominus* non altera, quae pertinet ad beneficium uassallorum, quibus alienare quidem nequeunt, possunt tamen feudum alii iterum *subinfundare* ac retrouassallos substituere. Atque **VLTIMVM** hoc factum esse, uolunt *Quetta*, *Alciatus*, *Beroius* in laudatis consiliis, quos auctores peruerso iudicio siveque aliena citant *Hertius* et *Iternus*: **PRIMUM** uero tuerur uir illustris **THOMASIVS** de feud. oblat. cap. 2. §. 49. Quo auctore exemplum habemus, quod quaerimus.

(gg) Ita **SPEIDELIVS** in uerbo *Landfisi*: \*Es ist offenkahr, dass die vom Adel, so im Her-

*Czogthum Wurtemberg* gefessen, ganz keine Landfissen. Auch sie und ihre Güter, von alters und noch, ob sie gleich von Wurtemberg zu Lehen rühren, dennoch regulariter dem H. R. R. ohne Mittel unterworfen. Idem repetit **BESOLDVS** in *stefano* p. 520. Hoc uero licet ita sit, tenentur tamen *Wurtembergici* uassalli in feudaliibus causis iudicem agnoscere ducis curiam, quorsum ego formulam adstrinxero *clientelarem*, bey dem *Lehen-Herrn* recht zu nehmen, de qua **MYLERVS** ad *Rumel. AB. c. XI. th. 4. list. c.* Imo licet causa feudalis ipsum ducem tangat atque eius forte in ius uocetur *subdominium*, neque tamen sit datur iuris dicendi salus ad suprema iudicia imperii: uerum hoc casu cogi debet *parium curiae der Lebens-genossen, Lebens-Gefellen*, conuentus atque huic primus iudicii actus debet relinquere. Quae causa est, quae in formula clientelari *Wurtembergicorum* eius generis uassallorum etiam iuratur iustitia in causis dicendis. Verba sunt: zuthun, was ein *Lehen-Mann* seinem rechten Lehen-Herrn schuldig, Urtheil zu sprechen mit Ihrer Fürstlichen Gnaden mannen, so ihr dazu ermahnet und erfordert werdet. Totam formam recitat **VRGEMEISTER** vom Reich. Adel p. 328. 329. 330. Imo uniuersi imperii quaedam uox fuit: "So spahn wurden um Lehen, dass dann beyde Theile der Lehen-schafft von einem Herrn herrührend, bekanntlich wren, so sollte dasselbige vor dem Lehen-Herrn (non autem in imperiali curia) oder wie sich gebühret (in parium confessu) berechtigt werden, uti habetur in tabulis anni 1496. et sequentibus, quas recitat **DATTIVS** de pace lib. 2. cap. 27. n. 32. seq. pag. 549. 460. Qui locus est ualde momentosus tangitque instituta cum imperii uniuersi, tum *Sueuici foederis* sigillatim. Quo inuitu instruit nostri argumentum scenam *Wurtembergicam*.

(hh) A quo initium fieri potuisset, in illo potentissimo *Germaniae* principe electore caput nostrum finimus. Scilicet illud uerum esse patet *Boioariae* iureconfulti, quod omnis uassallus in illa provincia simul sit subditus, neminem enim in *Boioaria* nobilium priuilegiis ac immunitatibus gaudere, nisi cum qualitate subiectionis, quod habet **KNICHEN** de inuestitur. pact. part. 2. cap. 5. n. 146. p. 439. et alibi de superioritate cap. 3. n. 35. p. 40. Inde an. 1560. **ORTENBURGICOS** comites *S. R. I.* alias additos sine principe intermedio in ius uocauerunt uolueruntque, ut illi in omnibus omnino causis

## CAP. III.

De

## IVRE adoptandi subdominos in FEVDIS uel ALLODIIS imperialibus.

§. I.

b) RATIO-  
NIBVSi) in Germa-  
nia divina uis  
consuetudo.

**A**B exemplis eorum, qui in FEV-  
DIS uel ALLODIIS imperiali-  
bus sibi, sua plerumque aucto-  
ritate, adoptauerunt subdomi-  
nos; iam nunc deueniemus ad RATIO-  
NES, quibus illis hoc facere potuisse est  
credendum ac commonstrandum. Sci-  
licet principio uti in aliis publici iuris con-  
trouersis; ita etiam hic omne punctum  
fere dandum est patriae consuetudinibus.  
Non solum, quoniam Germania nostra  
olim nullas, dein paucas leges habuit: sed  
uniuersim in aliis etiam regnis formula  
imperii optime intelligitur ex rerum usu  
(ii). Cum igitur alterum opusculi caput  
tot et tam graui exempla conduxerit:  
inde unicum consecutionis est firmis-  
simum ad OBSERVANTIAM IMPERIA-  
LEM. Qua teste, integra et incorrupta,

nobis potest constare: in Germanico re-  
gno nihil iniuriae habere, si possessores  
IMPERIALIA uel FEVDA uel ALLODIA  
nouis deferant SVBDOMINIS atque, usu  
patriae curiae scribo, IMMEDIATA bona  
mutent uertantque in MEDIATA. Quod  
cum ita sit, interest omnino imperii or-  
dinum, ut hoc publici iuris palladium  
porro sacrum habeant, ne, quod olim iure  
fieri potuit, ab illis deinde in crimen  
uocetur (kk).

§. II. Deinde facile esset, ex medii  
aevi noticia illud docere, quod pleraque  
olim imperialia TERRITORIA fuerint  
ALIENABILIA (ll). Quod uel CONFRA-  
TERNITATES, GANERBINATVS pactaque  
succedendi alia ostendunt, inita certe in-  
ter principes imperii, dummodo PRO-  
VINCIALES ORDINES non contradixe-  
runt

a) scilicet quan-  
dam imperii  
alienabilia.

causis iudicem agnoscerent ac forum Boicum. Res  
haec in camera imperiali utrinque est disputata ac-  
cerime, editis hoc fine ab utraque parte libellis:  
uerum an. 1773. lata est sententia his uerbis conce-  
pta: "daß, so viel die Grävschafft Ostenburg  
"belangen, ermelde Graven ohne mittel Graven  
"des Reichs seyn, und dem Hertzog in Bayren  
nicht gebühret selbige auszuziehen." Recitat de-  
cisionem post causae utrinque instructae argumen-  
ta MEICHNER tom. 3. decis. 7. p. 61. 62. quam etiam  
iures dicunt accepisse rei iudicatae. Interim  
illud tamen manserit extra controuersiam, quod in  
causis feudorum, Boioariae decem subdominum ha-  
bentium, Boica curia haud dubie ab imperialibus  
comitibus esset agnoscenda. Tantum adest, ut  
nillo unquam tempore statutum sit ex aduerso. Vi-  
deri potest AVCTOR de Ostenburgis deduction  
in locis diuersis; unde exeerpsit sua BESOLDVS  
uero Huldigung p. 403. 403.

(ii) Egit de consuetudine, iuris publici in Germa-  
nia effectorie, alibi du praes. cap. 1. de iure adleg. §. 2. 3.  
I. Lops. V. ex infirmitate Ioan. Georg. CVLPISIVS  
de obseruantia imperiali vom Reichs-herkommen.

(kk) Summas dabo argumentum ex hoc OBSER-  
VANTIAE IMPERIALIS argumento. Primum  
consuetudinis tanta uis est, ut etiam deroget ipsis  
legibus. Has itaque silere oportet, ubi loquitur  
obseruantia imperialis. Deinde accedit, quod  
haec causa feudalis sit, in quibus pluri, quam alibi  
dare solemus usu receptis institutis. Porro illud  
ipsum augustissimi imperatoris sacrum effatum:  
das Reich bey seinem Herkommen und Gewonheit zu  
lassen. Propterea, si obseruantiae in Germanico  
imperio non ut olim suus locus, honor, reueren-  
tia: media imis miscebuntur neque porro iuris  
et aequi in patria lumen. Tandem hodieque in  
omnibus imperii causis, curis, conuentibus comi-  
tisque ad hanc sacram obseruantiae imperialis an-  
choram prouocari in eaque poni solet praesidium  
omne, ne moris patriae migremus. Etenim si o-

lim iniuria fuisset aliqua, nouum adfiscere sibi  
subdominum, quis quaeſo crederet, inter tot et  
tam illustria omnis aevi exempla, Caesarum sua  
semper iura neglexisse, ut ne quidem semel legatur  
contradixisse aut remouisse territorium a nouo  
subdomino. Quod cum factum non sit, ex silentio  
Caesarum puto nos habere rectum iuris argumen-  
tum.

(ll) Filium mihi consecutionis est hoc: si prin-  
ceps imperii, ordinum provincialium et principa-  
lis domus accedente consensu, disponere potuit de  
principatu ultima uoluntate; multo magis contractum  
inter uiuos potuit alienare. Ratio est haec: quia  
multae alienationes inter uiuos fieri possunt, quae  
fieri nequeunt in ultima uoluntate. Ne quid da-  
retur odio ac emulationis. Sed nemo est nefcius,  
qui historiam nouit Germaniae imperii provincia-  
lem, olim successoria pacta iniuisse inuicem prin-  
cipes imperii eaque uel unilateralia uel bilateralia:  
nunc gratis, nunc cum onere in suis principatibus  
ut, qui negauerint haec, neget solem; qui iniussa  
dixerit, formulam culper incusquet Germanici  
imperii. Conferri interim possunt loca iuris pu-  
blici doctorum, ubi agunt de confraternitatibus,  
ganerbinatibus, pactis successoris generis alius. Tac-  
eo DOTATIONES filiarum, quae saepius integros  
se cum traxerunt principatus, comitatus, dyna-  
stias, feuda imperialia, licet nulla celebraretur Caesa-  
rei consensus memoria. Imo certum sum, confundi-  
se adhuc iureconsultos alodia imperialia cum feo-  
dis hereditariis imperii Germanici. Quae enim  
territoria habuerunt alienabilia, illis ideo dede-  
runt nomina titulosque aliodii. Cum tamen pri-  
mum utique consistere possit cum nexu clientelari,  
quod dictum est quoque c. ll. §. III. superius.

Neque enim formulae: largimur ei hoc territorium  
iure proprietatis in proprium bonum, ut illud alienare  
possit, mutare, uertere, donare absoluunt posses-  
sorem a nexu clientelari. Quoniam Germaniae con-  
suetudines omni aeuo feuda loquuntur proprietatis,  
Lumen

## CAP. III.

runt, suo arbitratu, nullo olim, quantum A mihi constat, Caesaris intercessu (mn). Quod igitur alienari potuit, illius haud dubie adfuit nouus SVB DOMINVS (nn).

3) Iura subinfeudandi in S. R. I. concessa.

§. III. Praeterea uti clientelaria Germanorum instituta hoc dederunt cuiuslibet VASALLO, ut adoptare potuerit SVB VASALLVM (oo): ita etiam noui SVB DOMINI adoptatio nihil habere potuit infolentiae ac duritatis (pp). Idque ideo, quoniam urgentiores esse potuerunt causae

ad faciendum alterum, quam primum in Germanico praefertim imperio (qq).

## §. III. IV.

§. IV. Porro non erit forte, qui illud uocauerit in dubium, potuisse ordinem imperii alios ex ordinibus adfingere dominos tuteles, aduocatos, protectores eoque perpetuarios (rr): non igitur uideri poterat mirum, licuisse etiam illos, salua imperii maiestate, nouos subdominos salutare (ss).

## §. V.

Lumen his omnibus dabit exemplum, quod narro. B Scilicet comes de Monte Adolphus an. 1270. donauit LIMBURGENSEM DVCATVM Ioanni duci Brabantiae. Facta ante fuerat donatio traditioque, quam Caesar tam rescisisset, ut satis constet, illos ne quidem opus fore credidisse Caesaris praesentium minus consensu illius. Inde donator Adolphus donationem a se factam tantummodo notam facit Caesaris, quo donatarium posset ritu clientelari inaugurare. Merentur litterae (\*) legi ac relegi atque deinde requiri ex illis, num in feudi imperialis alienatione opus fuerit Caesaris scientia et consensu: an uero sufficeret simplex notificatio.

(mm) Nihil dissimulabimus. Illud uerum est, alienationes principatum et comitatuum, illorum maxime, ubi flos ordinum uiguit provincialium, raro aut nunquam factae esse, nisi in omnibus principatibus, consensu ordinum et samilge principum, quas ultimas formulas de praef. exhibuit de obligatione successoris in principatu cap. ult. lib. I. op. IX. Causa est haec. Nam ex ordine successoris in Germania principatibus in origine sua pendet omnino a prouidentia populi ac procerum cuiusque provinciae, a quibus liberi principum ius habent sibi quaeritum. Vtriusque igitur opus fuerat consensione, quoties aliquid ueudatum et alienatum esset aduersus maiorem instituta. Haec ideo adfero, ut medijs acui alienationes, factas a principibus, sine Caesaris consensu, ab iniuriis uindictam, quas sibi hodie fingunt doctores ex iuris Longobardici idolo, cuius nulla olim in patria autoritas. Atque haec causa est, quare Carolus IV. imperator, moribus hifce cetera sublati, illos tamen indulsit principibus electoribus in AVREA BVLLA, quibus hodieque feuda imperii alienare licet sine ullo Caesaris praesentis consensu. Sacriligii enim instar, haec negare aut uocare uelle in dubium.

Quoniam hodieque imperatores nostri fidem dant A. B. eamque iurant.

(nn) Qui enim potest maius, potest etiam minus. In quem omne dominium, quod habeo, transferre possum; cum eo certe illud licuerit quodammodo diuidere et partiiri.

(oo) Verba instituti clientelarii clara sunt a. F. 9. pr. summam concepta: alienare non licet feudum; licet tamen subinfeudare. Dummodo hoc fiat sincere et sine fraude. Licet enim haec ipsa in dubium uocauerit HOTOMANNVS: confutauit tamen eundem KOHLVS, LEISERVS alique scriptores subfeudorum, quos nominauimus cap. I. §. 6.

(pp) Filium hoc consecutionis ipse textus uir illustris THOMASIVS de feud. oblat. c. 2. §. 14. uerbis, quae se sequuntur: quemadmodum uasallus potest sibi NOVVM VASALLVM quaerere, citra consensum domini: idem et poterit sibi NOVVM quaerere DOMINVM. Cum dominus et uasallus sint correlati, correlaturum uero eadem natura. Quamuis uero idem resellat auctor illustris: rationes tamen uix tangunt feuda imperialia, quamuis cetera sint uerisimilia. Nam illa sunt alienabilia, quod dictum cap. 3. §. 2. sunt oblata, ut causa pateat, quare domino non liceat, quod tamen licet uasallo: possessoribus eorundem non est nefas, ad seruicia se adstringere aliorum hisque nouam dare fidem, quod doceant iura feoderum et belli, quae habent: imo imperialia seruicia non debentur, nisi iura ipsorum uasallorum consensu, declarato in comitiis, ut subdomino nouo sac temporis superest, quod illa exigat sibi: adeoque facile est ad fingendum et obseruandum nouum subdominium, sed utile dominum socium non fert nouum, cum occupauerit iam uasallus uniuersum: in feudi imperialis apertura, quae olim redundabat in ordines provinciales, dominus pariter non habet, quare moueat querelas: obrudi uero illi subdominium, instar uasalli noui negari potest, si quidem prius uasallus in nexu imperiali persistit; sin minus, domino primo id nequit esse ingratum, si pro uno uasallo nanciscatur duos.

(qq) Idque intuiui uel DOMINI supremi, cuius modo dixi interesse, ut, loco amicus, duos accipiat uasillos: uel VASALLI inferioris, ne pereat cum suis, ut habeat, qui eum protegat et tueaturque et quae reliquae sunt oblationis clientelarii causae, quas recitant MAGERVS de aduocacia, HERTIVS de feudi oblatione et DATTIVS de pace publica.

(rr) Qui dubitet de hoc ordinum iure, ille animus instruere potest hac doctrina ex EHRENBERGIO de federibus: DATTIO de pace publica: WENKERO de Pfulburger. Imo uix dignus est nostra arena, qui nescit, quod olim in patria gestum est, id est, ut Tullius ait, iurisperentiam publicam sequitur perentem, ex ingenio hominum peregrinorum effictam, non formatam ex uita institutisque nostrae reipublicae.

(ss) Exempla omnis aevi clara sunt, quae enumerauimus cap. 2. Inde recte ad nostramque mentem STRVVIUS de feud. oblat. c. 3. §. 6. philosophatur: contractus feudalis habet aliquid instar societatis inaequalis, quod certe ordinibus imperii indulgetur art. 8. Inst. Pac. §. gaudeant: igitur ex iisdem iuris ratio-

(\*) Accipe litteras ab auctore PROELII WOERINGANI p. 67. Sunt autem hae: Serenissimo domino suo ADOLFO D. G. regi Romanorum, semper augusto ADOLFVS comes de MONTB. cum debita fidelitatis promptitudine. Cum nos DVCATVM LIMBURGENSEM cum omnibus bonis DONATIONIS titulo TRANSTVLERIMVS in illustrem principem, dominum Ioannem, ducem Lotharingiae et Brabantiae, simpliciter et de piano, dominationem et magnificenciam uestrae celsitudinem deuote requirimus: quatenus ipsi domino duci ducatum ipsum et bona ad ducatum pertinentia, prout a nobis dependent, CONCEDERE dignemini cum solennitatibus ad huiusmodi concessionem debitis et consultis. Datum anno MCC LXXXII. Non haec rogatio est alicuius consensus a domino expectandi in feudi alienatione. Facta fuerat donatio traditioque insalutatio domino. Quod Longobardica iura criminibus adnumerant, ob quae feudo priuari debet uasallus. Germanica autem feuda olim instar fuere oblati, si fides STVCKIO conf. 26. n. 499.

## CAP. III.

5) iudices ordinum S. R. I. arbitriarii et aufstregales.

6) primi domini AVCTORITAS SALVA, etiam si subdominus.

§. V. Tum illud etiam verum est, olim A ius suum prosequi potuisse principes atque ordines imperii uel ARMIS uel arbitris, A VSTREGIS, uel sententia IMPERIALI (tt). Quapropter Caesaris uix poterat interesse, huc eum agnoscerent iudicem ordines immediate siue intermedio nouo SVBDOMINO.

§. VI. Post, si recto teuda imperialia iudicio aestimentur, non erit forte, qui causam nominauerit, in qua, per adoptionem noui subdomini, laedi aut uiolari potuit olim suprema imperatoris maiestas. Quae omnino iuxta nouum subdominum perstitit illaesa (uu). Imo quodammodo imperatoris uidebatur interesse, ut, per plurium subdominorum nulum. opusc. tom. I.

rationibus dicendum, quod principes et ordines C imperii adoptare possint subdominos suo territorio, inslar inaequaliter foderati. Etiam cum extraneis principibus id fieri posse, idem adfirmat: quod merito atque ex idoneis argumentis uocat in dubium uir illustis, THOMASIVS de feud. oblat. cap. 2. §. 36.

(tt) Scriptis SCHVBARTHVS de aufstregis, utinam inter lumina maiora medii aeu. Nam illud uerum est, quod olim in genere litis quouocque ordines imperii ius suum experiri poterint ARMIS. Quod etiam probat A. B. quia tit. 12. id tantum exigit, ne eius generis bella fiant, nisi praecesserit dissidat. Ad haec nihil praeterea imperator. Quem tamen si laesa pars implorauit, tum demum ille egit iudicem, bellumne causae iustitiam haberet, an uero esset iniustum. Deinde innumera exempla eorum protulit alibi dn. praef. qui in controuersis cum aliis Germaniae principibus noluerunt armis uti, neque tamen ita iudicem statim habere imperatorem. Igitur ARBITROS elegerunt principes imperii alios, qui primi fori aperuerunt incunabula in coque uel composuerunt litem, uel, post latam sententiam, ad imperatorem causa demum est remissa, si quidem altera pars noluit laudo tali acquiescere. Quod cum ita sit, ita autem esse intelligent omnes medii aeu notitiam docti, non habebit imperator, quare subdominum improber adoptiones.

(uu) Quos limites posuit STRVVIUS de feud. oblat. c. 3. §. 9. illis, qui alodia imperii offerre uoluerint in extranei principis clientelam, eosdem etiam hic damus uasallus in adoptione noui subdomini. Scilicet, ut illud fiat iuribus imperii illacis; ut illud exemptus soluat uel ipse per examen, quod debet imperio; ut huic adhaereat uasallus, si quidem illi cum nouo subdomino minus conset; ut salua iurisdictioni religio, praestita imperatori imperioque; ut subdominii ratio utile dominium adficiat, non directum et quae alia sunt generis eiusdem. Vnde et illud constat, quare, subdominio alodium imperialis accepto, id statim egerint subdomini principes, ut re ipsa ideo ferent uasallus et clientes imperatoris. Adde locum in R. I. 1548. §. 32. qui omnino est insignis.

(xx) De causis modo dictum est, quae subdominos permouerunt ad subeundam imperii clientelam, si quidem nati fuerint alodium imperialis subdominii. Exemplo etiam esse possunt landgrauii. Hi enim cum a Waldeceffibus et Riethergibus comitibus adoptati fuissent subdomini: statim id egerunt, quod utrumque comitatum imperatori redderent clientelarem. Vt adeo utrinque adoptatio haec promoueret commoda et incrementa maiestatis imperialis.

meros, imperium noua acciperet incrementa (xx).

§. VII. Addo, quod adoptatio subdomini olim tantopere iuerit in ius Germaniae publicum: ut opus tum esset primo domino, sibi aduersus illam prospicere pactis atque ita patriae consuetudini derogare per formulam in litteris clientelariis: ne uasallus, ullo iuris tegumento, sibi porro adroget nouum subdominum (yy) sine domini primi consensu auctoritateque.

§. VIII. Tandem uti nemo ex iuris publici consultis dubitat: in arbitratu cuiusque fuisse possessionem, ALLODIUM IMPERIALIS ALE offerre alteri, concui ac principi Germanic. (zz) in clientelam atque ita INFEVDVM.

V V

T F R

§. V - IIX.

7) EXCEPTIO firmat regulam.

8) filium constitutionis a subdomino ALLODII IMPERIALIS INFEVDVM.

(yy) Eadem scilicet ratione, qua, propter consuetudinem apud nos, semel acquisita feuda uel alodia imperialia iterum subinfeudant, tandem patroni, piarum causarum praesertim, ad eam adstrinxere legem donatarios: ne praedium porro subinfeudarent. Ex innumeris formulis unicam exhibebimus ex historia Fuldenis. Nam Christoph. BROWERS lib. 3. c. 10. p. 256. recitat litteras clientelares ann. 910. conceptas, post alia, his uerbis: *Horum traditiones in honorem sanctorum factae sunt, ut nunquam alicui hominum inbeneficentur.* Idem lib. 3. c. 17. p. 264. reperit et plenius c. 18. p. 271. ubi auctor de hoc argumento clientelari recte philosophatur. Similes litteras offendi in CHIRON. LA VRISHEIM. ad ann. 881. Et diplomata eiusdem argumenti ann. 1189. et 1197. apud TOLNERVM p. 59. quae admodum sunt illustris. Eius certe generis memini litterarum clientelarium, in quibus politicus est uasallus domino suo, se porro alium dominum non adoptaturum esse, idque fide iurata. Sed cum temporis ratio non permittat, ut ipsa hic loca conquiramus, nomina damus nostra, fore ut hanc spem proxima occasione expleamus.

(zz) Posse ex imperii ordinibus quemuis forem imperiale alodium suum addicere subdomino sique statum suum, qui immediatus fuerat, uertere in mediatum, idque sine Caesaris consensu, hoc quidem omnes Germaniae iuriconsulti largiuntur. Agmen hic ducat uir illustis, THOMASIVS, aliis hic plenior curatioque. Ita autem in cap. 2. de feud. oblat. §. 33. uere ratiocinatur: *alodia IMPERIALIA offerri in feudum posse aliis in S. R. I. concui etiam citra consensum Caesaris, argumenta sunt plurima. I.] quia alodia libere alienantur, ergo etiam recte offeruntur in feudum II.] idem tacite indultum est in capitulatione Leopoldina 39. uerbis, quae sequuntur: Die Stände über die edition der alten pästorum familie mit exhibition neuer, vom dem Lehenbum keine dependenz habender, nicht zu beschreiben. III.] exempla supersint aliodorum imperialium, oblatorum subdominis, quae ius facere possint. Verum enim uero idem quoque in hoc argumentum dicere licet de feudis imperialibus, quia etiam haec fuerant alienabilia §. 5. de his etiam loquuntur leges R. I. ann. 1548. §. 32. horum denique et exempla sepe sunt quamplurima, quae repeti possunt ex capite tertio. Idem, sed leui brachio tractat HERTIUS de feud. oblat. part. 2. §. 12. quod res propria offerri quae in feudum et §. 18. 19. 22. 23. 24. Fidentior STRVVIUS de feud. oblat. cap. 3. §. 3. Neque dubitat de aliis feudis imperialibus ITTERTVS cap. 1. §. 12. et cap. 22. §. 4. Quos omnes etiam sequitur HORNIUS cap. 4. §. 18. p. 86. 87. claudique numeros his quidem uerbis: *Bona alodia alia**



## CAP. III.

TERMEDIVM sibi ac suo territorio adfci-  
scere DOMINVM etiam principem extra-  
neum eundemque tamen non hostem (a),  
sine ullo Caesaris arbitratu consensuque:  
ita parum aut nihil video obesse, quo mi-  
nus idem fieri possit in IMPERIALI FEV-  
DO. Quoniam, si calculus ex nostra rei-  
publicae rationibus posueris, ex utroque  
casu Caesaris imperioque paria a novis  
subdominis comoda et incommoda ex-

pectanda sunt. Vt, si unum dederis: al-  
terum negaueris frustra et sine idonea  
causa (b).

§. IX. Ceterum neque illud negligi de-  
bet: iura domini et vassalli esse recipro-  
ca. Cum igitur primo id dare solent  
doctores, ut *directum dominium* in alterum  
possit transferre eumque vel *inferiorem*,  
ut subdominum (c), uel etiam *superiorem*  
uti

9) *si iure DO-  
MINI ad iura  
VASALLI  
FILIVM con-  
secutionis.*

lia immediata ciuibz imperii immediatis in feudum  
offerri posse, ETIAM SINE CONSENSU CAE-  
SARIS praxis imperii docet. Ceterum licet Zache-  
rius VIETOR in libro de exemptionibus imperii  
id agat imprimis, ut in gratiam Waldeccensis co-  
mitis subuenerit auctoritatem subdominorum: in  
eo tamen aperte ac ueris est, quod adfirmat:  
*posse omnino possiderem alio diu imperialis illud esse*  
*se alii principi in feudum eumque adrogare subdo-*  
*minum*, quoniam rei suae quaeque sit arbitet, ei-  
que onus et legem imponere queat; nihil habeat  
inuitati, alodium imperiale subitici nouo subdo-  
mino, cetera, quae habet conclus. XIII. Addit  
etiam conclus. XVII. subdominum adoptatum haud  
dubie iurificum esse adoptantis idque in causis eli-  
entis laribus. Idem adfirmant ante cum GYL-  
MANNVS tom. 1. part. 1. tit. 4. p. 300. KNICHEN  
de iure territ. c. 1. n. 226. MATTH. STEPHANI lib.  
2. de iurisd. part. 1. c. 7. n. 177. SIXTINVS l. b. 1.  
regul. c. 4. n. 67. et quaevis quoniam?

(a) Nolo nunc tueri, quod tam en affirmat tueri-  
tate STRUVIUS de feud. oblat. cap. 3. §. 9. in  
gratiam Nassouiorum. Scilicet principes Nassou-  
ii possident comitatum SARAEPONTANVM,  
expositum Galliae confinis et inuasionibus. Is  
ergo ex suis ratione aliisque causis docuit, fieri  
non posse, ut dictio illa habeat tutelam ab imperio.  
Inde possessores eius e re sua fore credidisse: si  
Saraepontana Galliae regi dedit in clientelam necum-  
que iuris beneficiarii. Fieri hoc posse, exillat  
Struvius, quoniam ordinis imperii iure gaudeant  
foederarii etiam cum extraneis; ipsa deinde dictio  
illud alodium; porro imperii non interesse, cuius iu-  
ra salua maneat nihilominus; praeterea singen-  
dum Galliae regem non hostem, sed amicum; post  
consultus esse, imperium aliquid habere in Sa-  
raepontanis, quam nihil siquidem Galliae rex ead-  
dem fecerit, ut armorum, sui ioris; ordines Ger-  
maniae sua imperio credidisse, ut seruent, non  
ut pereant; exempla non desse ueteris aevi, ubi  
factum sit idem, nullo imperii intercessu et quae  
alia sunt generis eiusdem ad causam propugnandam.  
Addo certe illustre principis Germaniae  
exemplum: Nam ANHALTINVS princeps OT-  
TO ann. 1315. non solum Daniae regem Ericum VII.  
adfiscit subdominum eiusque subiti clientelam, prae-  
statio homagii et uasallagio: sed etiam aliquot dyna-  
stias eidem obtulit recepti quae illas ab eodem in feudum.  
Litteras clientelares exhibet Arrildus HVITFELD  
in chron. Dan. part. 3. ad ann. 1315. p. 380. quem  
ut alias, exscriptit PONTANVS lib. 7. bist. Dan.  
p. 413. cui sua debet BECKMANNVS in part. 3.  
bist. Anhalt. c. 1. n. 8. p. 86. Ali ante iam princi-  
patum Anhaltinus feudum fuerat cum imperiale,  
tum Magdeburgicum. Neque hoc satis est. Nam  
eidem regi DANIAE alii etiam Germaniae prin-  
cipes fuere clientelares uassalli, utpote duces MEK-  
LENBURGICI inuitu dynastiae Rostochiensis,  
quod litterae testantur, ann. 1311. scriptae: in  
quibus etiam spem accipit clientelae ducum PO-  
MERANIAE, quae in aliis expletur an. 1315. du-  
ces etiam HOLSATIAE; POLONIAE; comites  
HOIENSIS; SCHIAMVIRGENSES alique

B plures in reum Danicarum annalibus enumerati.  
Quod si unius Erici VII. tot facti sint uassalli ex  
S. R. I. ordinibus, uel illo ab imperatore im-  
perioque in ius uocatis: erit igitur opinabile, non  
alium moribus uisisse Germanos. His exem-  
plis similibusque dogma suum corroborare potuit  
Struvius, si aliquem mediū acū habuisset sen-  
sum. Memini etiam, in Rostochiensis pacificatione  
plurimis in Galliae uicina principibus, aliquos non  
infini nominis consultores fuisse, praefertim  
MOMPELGARDENSI ac WYRTENBERGICO:  
ut in tam grauibz damnis, quae a Gallorum ex-  
ercitibus toties paterentur, consilium ex arena  
pererent suaeque regi uicino offerrent iure benefi-  
ciario in clientelam. Quoniam auxilia ab im-  
perio essent lenta, frigida, imo nulla: neque in-  
taret pericula principum, in tantis concitium ca-  
lamitatibus, aliqua commiseratio. Verum absit,  
ut in rerum angustis abiiciamus animos Germa-  
ni: quos referuare oportet rebus secundis. Re-  
ste igitur Struviana uerbis castigant HERTIVS  
de feud. oblat. part. 2. §. 23. p. 138. perpericque fa-  
mae Struuii, nominando Barriquem, qui them  
respondit; feliciori auserit minera in eiusdem  
dogmatis confutatione uis est uirilissimis THO-  
MASIVS de feud. oblat. cap. 2. §. 37. 38. 39.

(b) Constat enim ex his, quae haecenus di-  
cta sunt, inter alodia et feuda imperialia inuitu  
nexus, quo additi sunt, utriusque possessoris im-  
perio, uel parum uel nihil interesse. Seruit uasallus;  
idem facit alodium imperialis possessor, pariter nomine  
obligatus, notato in matricula: alienandi iure ul-  
timus gaudet; sed neque hoc desinit primum, scrip-  
simus c. 1. sup. parent primus et al: Caesaris im-  
perioque, ut subditi non Aristotelici, sed prout  
formula exigit libertatis Germanicae: per se id im-  
perio ac Caesaris et alodio excidit et, neque ulti-  
mo facilius, quam primo, quoniam uirgula obla-  
torum feudorum debet esse lenior: renouat in-  
uestituram uassillus, subditus idem sacramentum  
adpellat nomine homagii, quod est magis ad cultum  
grauiusque, quam fidelitatis iusiurandum, cetera.

(c) Fidenter id affirmant doctores: quod do-  
minus DIRECTVM DOMINVM dare alicui queat  
in subfeudum, in scio licet inuitoque primo uas-  
allo, in quo numero SCHRADERVS part. 3. c. 7.  
n. 12. seq. ROSENTHAL cap. 9. conclus. 62. n. 34.  
seq. et qui non? Exemplum narabo, non fin-  
gani. SIGISMVNDVS imperator ann. 1434. epis-  
copo LVBECENSI in subfeudum dedit DIRE-  
CTVM DOMINVM HOLSATIAE ducatusque  
quidem lege, ut Holsatiae dux ex eo tempore ef-  
ficeret uasallus episcopi: ut inuestituram ab episcopo  
peteres renouare: quae ne sine episcopi consensu  
aliquid alienares de feudo Holsatiae, commina-  
tione adiecta mulctae 200. imperialium: ut Holsa-  
tiae dux pareret imperio, episcopo subdomino  
intermedio, cetera. Vidi diploma in suppellectili  
domini praef. idque in uerustissima scriptura eius-  
que aevi, quo est conceptum. Sermonem tamen  
accepi administri, quod acre id tulerint nolue-  
rintque nouum subdominum Holsatiae ducem agno-  
scere.

## CAP. III

uti *praedominum* (d) : rationes certe iuris in Germania beneficiarii volunt, ut idem indulgeamus imperii *uasallo*, quo et ipse *utulus* sui *dominii* ergo sibi nouum adfiscat adoptetque *svbdominum* (e), uel etiam, de quo nemo dubitat, *subuasallum* (f).

10) Patrocinia aliquot  
IVRECONSVLTORVM.

§. X. Ad extremum iureconsultos quaerere nostro argumento patronos, operis erit omnino frustraneum. Nulla enim lege scimus, doctorum responsis auctoritatem tribuendam esse in publici iuris litigio; cum eorum praeiulia intra limites potius uersentur iuris priuati. Deinde uix inter illos unum uel alterum in Lud. opusc. tom. I.

ueneris, qui hanc quaestionem attigerit. §. X. XL. Tantum adest, ut aliquis superflue, quod duce hic posuimus uti (g). Praefertim si auctoritatis glaucomate detracto, in desiderio posuerimus rationum momenta, quibus illi utuntur, qui nostra uel adprobant uel impetunt ac resellunt (h).

§. XI. Claudimus argumenta *pro iuribus ordinum*, *ADOPTANDI SVBDOMINORVM*, cum publicis imperii legibus iisque nouissimis. Olim certe fieri id potuisse, quod defendimus, dubitatum non est. Post uero, quam auditas sunt querae, deminui sic uires imperii, de *EXEMPTIONIBVS* in comitali confesso est cum ratione. V v 2 tio.

scere. Idque ideo, quod illis indignum uidetur, imperatoris loco, *directum dominum* uenerari Lubecensem antistitem: deinde Holfatiae feudum imperio fit oblatum, cui ideo obtrudi nequeat ab imperio *directum subdominus*. Qua disputatione etiam effectum est, ut nexu hoc insolito Holfatiae duces liberarentur redirentque ad curiam Caesaris clientelarem possimilino. Quae hithoria satis docet, in hac causa non esse conelamatum.

(d) Etiam hoc largiuntur *domino directo*, ut, quod habet feudi *directum dominum*, possit submittere *superiori* huncque adoptare (uenia fit uerbo) *PRÆDOMINVM*: eo quidem effectu, ut exinde *uasallus* duos habeat *dominos directos*, unum immediate, quem adpellare liceat, *SVBDOMINVM*; alterum mediate (primo scilicet intermedio), quem diximus cum uenia *PRÆDOMINVM*. Plane ita *Hulderic. ab EYBEN elect. feud. cap. 10. §. 14. p. 626*. quem exscribemus: *Par ratio facit, ut seniori nudam suam proprietatem (male proprietatem distinguitur ab utili dominio apud Germanos in feudis imperii, nam et hoc dicitur de Untereigentum, ut illud das Obereigentum) aliis et quidem duplici modo uel ut ipse ab iis [cui praedominis] uel ut ii ab ipso [cui praedominio] E intuitu primi uasalli] recognoscant, in feudum tradere integrum putamus [idque sine consensu uasalli]. Est de feudis nostris uix quicquam ea de re moueat, collato ROSENTHALIO c. 6. conel. 64. n. 3. Ita HASSIAE LANDGRAVIUS *directum dominum comitatus WALDECCENSIS*, imo, quod infra dicemus, etiam RITTBURGENSIS imperatori imperioque rursus in feudum obtulerunt. Adplaudit Eybenio HERTIVS *de feud. oblat. cap. 2. §. 14*. ratione addita, quoniam domini directi ratio uersetur in proprietate. Vt adeo liberam manu habeat *DOMINVS sine senior* dominum directum 1) alienandi, 2) in feudum dandi, 3) submittendi illud nouo praedominio.*

(e) Praefertim in *oblati feudis*, qua uirgula aestimo imperialia quaeque, uinculum hoc consecutionis puto esse quam firmissimum. Habes enim in eius generis feudorum *utili dominio* pariter speciem *proprietatis das untereigentum*: habes hic *fauorem* in uasallo maiorem, qui non accepit a domino beneficium, sed huic tale obtulit ille: imo, quando eligit suo feudo dominum, fiduciam habuit in dexteritate hominis, gentis, familiae, muneris, dignitatis. Quo ipso grauius eidem est migrare dominum aut pro uno nasci fieri duos: quam talia pari fenorem.

(f) De quo argumento *Koblius, Freudenberg, Freccia, Leifer* et alii plures laudati sunt cap. 1. superius. Quae in feudorum institutis sunt argumenta uulgaria.

(g) Quemque suo loco laudauimus, qui contulit aliquid luminis ad nostrum argumentum. Qui enim clare senserit nobiscum, uidimus fere neminem. Quod mirum non est. Quia in tanto feudistarum, quos dicimus, numero etiam in ipsa Germania, uix offenderis unum et alterum, qui ad *patriae iura* et *more* respexit *medii aevi*. Rigantur omnium fere scripta riuulis tantum peregrinis. Vnde nihil praefidii accedere potuit nostro argumento. Valde autem negligentes et audaces sunt in argumento nostro, adeo graui tam *INTERVVS de feud. imp. cap. 22. §. 4*. quam *HERTIVS de feud. oblat. part. 2. §. 15. p. 531*. quod uterque scribit: *an princeps feudum imperiale [Caesare inscio] alii in feudum offerre ad coque illud seu subdomino nouo recipere possit. Affirmat QUETTA conel. 6. n. 8*. Fallit uterque, certo argumento, neutrum Quettae consilium uidisse. Illud uerum est, respondisse Quettae iura *Württembergicae domus et Austriae*: uerum id tantum n. 8. *conel. 6*. dicit: "Quando archidux Austriae subinfue daut duce Württembergicus, qui erat uasallus Ius Caesaris, num maneat uasallus archidux et sic uasallus fit uasalli. Si quaeris, num fieri possit?" Adfirmo. Nam uasallus sine consensu domini potest subinfueudare. Non autem, utrum dux Württembergicus potuerit archiducem adoptare subdominum, aut ex immediato imperii feudo efficere mediatum. In ultimo sane Quetta est mutus instar aliorum.

(h) Palmam hic porrigimus uni *LYNCKERO, imperiali Baroni et iureconsulto* oculatissimo in *respons. 193. n. 7. p. 208*. uerbis, quae recitamus: Ein Lehen, welches iemand mit der Reichs Standtschaft und ohne Mittel unter dem Reich besizet, mag wohl, zuehren und mehrern Schutzes halben, oder anderen Ursachen willen, ob er wohl solche vom Reich zu Lehen getragen, hiernächst von einem andern mächtigen Stand des Reichs recognosciret, und insonderheit, alsdenn intuitu imperii, zum afferlehen und in subfeudum empfangen werden. Est enim probata legibus imperii sententia: *POSSE STATVM IMPERII SEMET IMMEDIATVS SVBDVVS CERE ET ALII IMPERII STATVS SVBMITTERE*, male id negante *FAVRMEISTE* RO lib. 2. de iurisdic. c. 9. n. 57. Quidni possent, status superioritatem territorii sui, falsa dignitate et iure status, alii principum in feudum offere et ab ipso sub lege fidei uasallitiae, recipere. Ita uir magnus et curiae imperialis collega. Cui omnino addi potest *EHRENBACH part. 4. c. 99. §. 13. cap. 100. §. 8. 9*.

(i) Prin-

CAP. IV. tione ita constitutum: non improbandum imperio sic adferendum, cum EXIMEN- §. ILLI  
esse, SI STATVS STATVI se suaque TEM SOLVERE oporteat PRO EXEM-  
SVMMISERIT; nihil tamen damni TO (i).

## CAP. IV.

ARGVMENTA ADVERSA subdominis adopti-  
uis imperialium territoriorum.

## §. I.

Enumeratio  
argumento-  
rum ADVER-  
SORVM.

**N**on satis est, dixisse vera (a): illud etiam porro requiritur, ut dissoluam ea, quae nostris videntur nocitura. Illi refellendi sunt, qui negant, dari hoc posse imperii ordinibus, ut suis uel FEVDIS uel ALLODIIS IMPERIALIBVS quaerant adrogantque NOVOS SVBDOMINOS atque ita laxent quodammodo mordentque frenos imperiales.

§. II. Principio enim iuris axiomate (a) a prohibitis utuntur: quod feuda nequeant alienari (b) feudi ALLIATIONE. Verum sicut inter generalia alienationis non habetur subinfundatio (c): ita quoque subdomini adoptio huc trahi nequit. Quoniam feudi dominium ideo non aufertur imperatori uel imperio (d).

§. III. Deinde uerti sic putant feudum (e) a seorsum in DETERIVS. Quoniam ei noua imponatur seruitus, praestanda subdomino (e).

At

(i) Principio audimus uerba, in R. I. 1543. §. 12. C. "concepta ut sequuntur: Und als durch die Creyß-  
"verordnete fürgebracht worden, wie eliche Stän-  
"de der II. R. andere Stände auszuziehen, sich un-  
"tersuchen. Ist demnach bezaichschlagung dieses  
"Puncts befunden: daß zwar etliche ausgezogen,  
"aber durch die ausziehende worden die Reichs  
"anschläge der ausgezogenen entrichtet. Die-  
"weil denn kein Streit noch Irrung auch dem Reich  
"dadurch nichts abgeht: so lassen wir solches al-  
"les bleiben und beruhen. Bevorabß die ausge-  
"zogene Stände solches ausziehens halben zu  
"frieden seyn. Doch mit dieser Erklärung, da des  
"ausgezogenen anlage nicht erlegt wurde, durch  
"unsern Kayserlichen fiscal wieder den ausgezo-  
"genen procedirt werde: welchen der ausziehende  
"zu vertreten und schuldig zu halten schuldig ist.  
"Idem fere repetitur in R. I. 1541. §. 48. et R. I. 1542.  
"§. 16. ubi pronouatur auf den alten Gebrauch, adop-  
"tandi subdominos. Idem in Rec. I. 1576. §. 100. 101.  
"§. 13. Alia loca congerere EHRENBACH c. 99. §.  
"13. KNIPSCHILD lib. 1. de ciui. c. 18. n. 37. AND-  
"LER in consil. imp. uerbo: abgehende ausgezogene  
"Stände. Ex quibus locis facile intelligitur, no-  
"uisse imperium, ut manus ordinum in adoptandis  
"nouis subdominis adigerentur ad Caesarum uolun-  
"tates.

(a) Ne in re tanti momenti plus uideamur suspensus dedisse, quam ueritati, aut illos, qui contra sentiunt, fuisse: produciui etiam alios in conspectum, nostrae causae ualde inimicos. Fateor, longos eorum esse numeros. Verum non multitudini herbam porrigimus; sed, paucis licet aut nulli cognita, ueritati. Veniam quoque merentur, qui hic cessitant. Partim quod lumine careant nostrae reipublicae medicus aeni; partim, quod glaucomate laborant peregrino; partim etiam, quod eorum uidetur interesse, non sentiendo aliter.

(b) Hoc telum emittit MEICHENSNERVS tom. 3. decis. 8. n. 69. 70. 60. his quidem uerbis: non sicut Ortenburgicis comitibus alterius (Boioariae ducis) potestati se sufficere et potestatem imperatoris quodammodo subuerti, quod conuincit 1. P. 25. de prohibita feudi alienatione. Idem filium trahit HERTIVS part. 2. de feud. oblat. §. 9. Certi, inquit, iuris est, qui non potest alienare, non potest in feudum offerre. Quibus etiam sentit ITT-  
RVS cap. 22. §. 4.

(c) Ipse nobiscum sic argumentatur illustris THOMASIVS de feud. oblat. c. 2. §. 14. cuius uerba recitauimus cap. 3. §. 11. pp. 618. reposuimusque ad illa, quae supersse uidebantur.

(d) Vere nihil damni imperatore et imperium pati ex eius generis adoptionibus, illud quoque est declaratum cap. 3. §. 6. lit. xx. superius.

(e) Iterum hic appellandus est MEICHENSNERVS tom. 3. decis. 8. n. 69. 70. 60. cuius argutiae sunt haec: communis est regula, uasallum meliorem conditionem facere posse, deteriore uero non posse sine domini uoluntate et agnatorum cap. 1. §. pen. de inuultu in re aliena facta. Vbi Baldus ait, hic textus est rotundus. Sed in praedictum imperii et imperatoris omnino est, seruitute granare comitatum nedom alterius domini potestatem plane eum subicere. Huc etiam quodammodo uidetur respectu MENOCHIVS in consilio XXXII. quo casum responderet: utrum domini de CARRETO, FEUDA sua IMPERIO sine intermedio domino subditi, offerre poterint. DVCI MEDIOLANENSIS eumque adoptare subdominum, salua imperii maiestate? Negat illud iureconsultus ex causis uulgaribus, quia sic CARRETANI contempnissent uiderentur dominum imperatorem; quia eius causam fecerint deteriore, frenos laxando adoptandoque subdominum, cetera. Addit uero, nisi illud faceret uasallus a quo iuris necessitate. Scilicet, quoniam ei opus auxilio, quod tamen a Caesare, nimium remoto et alium iugis intercluso sperare posset acquirere. Hoc enim casu dari cuique imperiali uasallo ADHAERENTIAM, quam dicunt, id est, adoptionem noui protectoris aut subdomini. Quod idem quoque ante eum docuit responditque Albert. BRVNVS in consil. feud. 86. quod MAR-  
CHIONIS INCISIAE imperiales quondam uasalli, qui tamen adfuerunt subdominum, ducem MEDIOLANENSEM. Sed hi auctores ueri sunt inuitu feodorum Italiae, in quibus multa fieri nequeunt; quae tamen omni iure sunt licita in Germanico imperio. Huc respicere debuisset Zachar. VIETOR de exempt. conclus. 23. cuius uerba recitabimus: VASALLVS Caesaris sufficere se alteri imperioque EXIMERE uolens, NON tamen potest. Fieri enim hic IN PRAEIVDICIUM PRIMI DOMINI, inde nec hilum agit. Interest enim Caesaris omniumque ordinum, ut STATVS imperii integre conseruentur; semelque, in imperii MATRI-

TRI-



**CAP. IV.** At primum negatur: quoniam usu rerum A constat, quod in uasallorum imperii sit arbitratu, praeter imperatorem, etiam aliis ferre suppetias opesque feudi imperialis ad hanc fidem adstringere et obligare (f).

3) eiusdem rei non DOMINIA DI-  
VERSA.  
§. IV. Porro instant: eiusdem rei non posse plures esse DOMINOS uel UTILES uel DIRECTOS(g). Repono, idem fieri in subinféudationibus, quas nemo dispartuerit iuribus ordinum imperii (h).

§. V. Praeterea illud urget, quod domino ita praeripitur spes APERTURAE per subdominum (i). Respondeo, dubium hoc esse(k): neque id tamen imperatori olim graue. Quoniam supra ostensum est: imperialia feuda res esse solitas inféudari (l); dari illis posse succellorem pacto(m); olim recidisse utile dominium ad ordines prouinciales (n).

§. VI. Tum, putant, intercipi curiae s) praetentio imperiali iurisdictionem praetorio subdomini  
V v 3

§. IV. V. VI.  
4) spes inter-  
cepta APER-  
TURAE.

s) praetentio  
PRIMI FO-  
RL

TRICVLAM recepti, non eximantur. Neque CAESARIS imperiique uasallus ita agit aliquid IV-  
TRVRANDO et quae sunt reliqua. Corruptum enim uiri huius in hoc argumento iudicium est, qui pulchre ex l. 7. C. de metallariis, quos imperator dicit, in loco suo recesserint, reuocari posse, colligi ex illis ad ordines imperiales, quasi etiam hi essent instar hominum, qui facto uel delicto suo damnati sint ad erudenda metalla cum uxoribus et liberis aut adscripti glebae. Pudeat pigetque ciues improbae philosophiae! Sed quorū homines huncque Victorem non abripere possunt uana nefandaeque studia parium.

(f) Non uideo quicquam, de quo dici posset, adoptione noui subdomini feudum imperiale reddi detrius. Nam retinet imperator suum dominium; cuius autem adrogatur subdominus, illud alienari potest, quidni diuidi cum subdomino. Deinde imperatoris iurisdictione, subdomini interdictu, non tollitur, sed actu primo ampliatur, quod fieri etiam potest alias, adrogatione aut regarum et arbitrorum. Neque interest imperatoris, utrum seruitia subuassallus praestet, an uero subdominus, quod iudicium est comitale, uti intelleximus ex R. I. an. 1548. §. 52. Cuius uerba recitauimus supra cap. 3. §. 11. litt. i. Imo qui iure suo utitur, nemini facit iniuriam neque aliquis damnum sentire dicitur, quod patitur iure.

(g) His uerborum lusu sibi omnino placent aduersae sententiae patroni. Putant enim uasallum imperialem hoc casu uel dominum directum fingere sibi atque offerre subdomino, quod non habet, quia illud in manibus fit imperatoris: uel utile dominium tradere nouo subdomino, fieri autem non posse, ut eadem res uno actu tradatur retineaturque. Audiemus hic philosophiam STRV-  
VII de feud. oblat. cap. 4. §. 8. Dominium, inquit, UTILE quod attinet, illud porro in feudum offerri non potest SVBDOMINO. Si enim res feudalis nisi SVBINFEVDARI, ita in FEVDVM OFFERRI posset, eueniret, ut uasallus eandem REM DVOS acciperet feudi DOMINOS. Iam uero rectae rationi contrarium est, duos idem dominium circa eandem rem et quidem in solidum tenere. Verum, ut dubium hoc tollant, noua cudere solent nomina: dominii utilis PRIMER SECVNDI: illudque consequi putant subdominum, altero penes pristinum relicto feudi possessorem. Sic in causa WVRTENBERGICA ducem utilem dominium esse  
F secundum; penes Austriacos uero dominio primo remanente, adfirmant Aug. BEROIVS uol. 1. conf. 76. n. 7. §. p. 316. Andr. ALCIATVS lib. 3. respon. 36. n. 13. in primis autem Anton. QVETTA consil. 6. n. 7. 3.

(h) Qua propter scribunt doctores: si VASALLVS dominium utile subinféudat, fieri cum intuitu subuassalli DOMINVM directum, intuitu primi domini enim manere VASALLVM, de quo KNICHEN de Sax. non pronoc. iure cap. 6. n. 46. 47. p. 242. Alii uerbis utuntur dominii subalterni, quod centies multiplicari posse scribunt, toties illud subinféudando KOHLIVS de subfeud. c. 3. n. 5. Instar iu-

rium illorum, secundum quae habemus subconditorum subconductores; seruusque seruorum, cetera. De quibus FRECCIA, LEISER alique scriptores subfeudum et sigillatim MAVRITIVS decad. 13. post. feud. 6. ITTERVS de feud. imp. cap. 22. §. 7. p. 957. 958. SCHOPPIVS p. 231. Scilicet eam indeolam habent entia moralia, ut fingi ac refingi possint pro pacifcentium aut imperantium arbitratu.

(i) Illud uerum est, feudum ordinarie aperiri subdomino, id est, domino immediato: non autem mediato, primo, scilicet imperatori. Quod si est, C haud dubie imperator sentiet damnum in eo, quoniam uacuum possessore feudum ipsi praecipit subdominus. Eodem modo, uti fieri solet in oblati aut obfeudatis, alodiis. De quo ITTERVS cap. 22. §. 10. uir illustis, THOMASIVS de feud. oblat. c. 2. §. 38.

(k) Dicere enim aliquis posset: resolutio iure dantis iura etiam expirare accipientis; factum uasalli non obesse iuribus domini, cetera. Adeoque prouide magis distinguendum esse: ut subdominus fiat uel solius facto VASALLI uel DOMINI simul accedente consensu. Si ultimum, retinere subdomini iura subdominum: quae, si alterum sit, extinguantur. Quoniam similis sit decisio in subinféudatione, cetera. Sed etiam haec forte nimis sunt Longobardica.

(l) Ita scilicet, ut quondam non fuerit penes imperatorem, feuda imperio aperta consolidare atque retinere in patrimonio Caesaris. Neque hoc iure uel sumus absque idonea causa. Nam illa quidem facile patet, ne scilicet nimium cresceret potentia imperantis: contra ordinem numeri, robur, uires decrementa paterentur deminuerenturque. Quapropter olim etiam oportuit principem imperii, ex quo imperator est factus, nuntium mittere principatui cumque transferre in liberos aut agnatos: imperialibus uero domaniis eorumque redditibus acquiescere atque sic ordinum suspensiones atque emulationes euitare. Atque hoc lumine collustranda est illa quaestio: utrum principes imperii resusare feuda sua possint imperatori isque illa sibi quae retinere. De quo ob causas modo dictas omnino poterat ambigi.

(m) De quo lectorem remittimus ad cap. 3. §. 2. p. 668.

(n) Offendit hoc auctor Germaniae principis lib. 1. c. 1. §. 4. et alibi idque principio ex originibus principatum imperii, quos populi prouidentia ante ordinauit, quam actum esset de capite uniuerbiae Germaniae iterum eligendo: deinde ex ipsius Caesaris confessione, qui candidatum Boioariae ducatus, his uerbis repulit, paree precibus importunis, Boios adi, quorum bona gratia nouus est inaugurandus dux neque in uitis obrudendus: tum testimonio monumentorum medijs aui, quae id affirmant, ioluisse porro Sueuos ducem habere, extincto Cunradino: praeterea exemplo Rudolphi I. qui Austriam, possessore uacuum, non suo ausu transiit in filium, sed auctoritate comitali ordinumque Austriae bona uoluntate:  
post

## CAP. IV.

domini (o). At si nomina austregarum A sancta sunt imperatori (p): neque in eo habebit res haec aliquid insolentiae. Taceo, quod idem fiat in subdomino alodii imperialis, quem iura nostra ferunt haud dubie (q).

6) CONSEN-  
SUS offendi  
Caesarum.

§. VII. Post medii aevi diplomata docti illa etiam numerant, ubi subdominorum adoptionibus nominatim accessit Caesaris consensus (r). Verum ex consilii rationibus saepe aliquid fit, ubi nulla iuris necessitas (s). Accedit, quod si iuribus imperii aduerlae sint eius generis adoptiones aut subordinationes, etiam dubitari queat, quis tum requiri debeat consensus, Caesaris an imperii (t).

§. VIII. Tandem periculi ideo plene esse uolunt hanc doctrinam, quod tum fieri possit, ut subdominus forte adoptetur extraneus princeps, imperio notius et ingratus (u). Verum idem metu potest a subdomino alodii (x). Officium ergo boni ciuis est, ut sibi consulendo, non obstit reipublicae aliumque non adoptet subdominum, quam concuiem (y).

§. IX. Ad extremum rem esse uolunt, in iure publico passim cognitam; quod nunc et olim serio ac saepius adum sit, de ordinibus, imperio ita subductis, reuocandis iudicandisque iure quodam postliminii (z). Verum principio distinguenda hic EXEMPTIONVM, quas uocant, genera diuersa (aa); tum dici potest, quod

§. VII. VIII.  
IX.

7) pericula  
adferri a  
principe EX-  
TRANEO.

8) cogniti  
EXEMPTIO-  
NVM processus.

post ipsorum principum agnitione, qui sine ordinum provincialium consensu neque passa inuenerunt successoria neque alienarunt, quamuis in altero Caesaris consensum neglexerint rogare: porro Belgii ordinum postulat, nam, Hollandiae comite extincto, summam rerum ad illos recidisse, dixerunt, eadem uox Geldris, Frisii aliisque: idem accedit, quod ordines provinciales quosdam principes tyrannos potestate experiri et quae alia sunt generis eiusdem. Sed haec OLIM.

(o) Hoc filium confusionis reuoluit iam olim MENOCHIVS lib. 1. c. 37. §. 30. Verum ille casum respondit Italicum. Virum Carreumini feudum, quod ab imperio tenuerunt immediate, potuerunt duci Mediolanensi OBFEVDARE, id est, in feudum offerre. Quod iureconsultus negauit. Verum ut Italicis feudis longe duriores leges sunt, quam Germanicis: ita non habet ITTERVS cap. 22. quare fidem det Germaniam argumento peregrino.

(p) De quo dictum est supra cap. 3. §. 5.

(q) Cum igitur ideo nemo dubitet, quin alodii imperialis adoptari queat subdominus atque huic iurisdictione deferret, quae olim fuerat illico penes Caesarem et supremas imperii curias, quod ostendimus cap. 3. §. 8. frustra sunt, qui haec oggerunt nobis in imperialibus feudis.

(r) Non negamus, omnis fere aevi exempla superesse eorum, qui in imperialium feudorum oblatione adoptioneque subdominorum, praeter imfres acta fuerat cum sacro collegio, episcopis, antistitibusque, etiam Caesaris uis sint consensu. Ut parum sit, quod in hoc argumento habet ITTERVS cap. 22. §. 4. Adde, quod Frederici II. diploma, an. 1225. conceptum celebrat Teutonici ordinis collegae, quo illis instat privilegii datur, ut feudalia possint acquirere multoque magis eorumdem principum subdomini sine Caesaris consensu. Exhibet tabulas GOLDASTVS in den Reichshandl. p. 167. et SCHOPPIVS cap. 1. sect. 3. p. 23. Taceo, praerogatiuam eandem principibus electoribus largiri A. Bullam. Verum, quod cursim noto, ultima haec iura tangunt alienandi, non obsequandi, id est, illis adrogandi subdominum. Interim hoc uerum est: si quibusdam tantummodo imperii ordinibus data sunt iura obsequandi, uenia sit uerbo, sine consensu imperatoris: reliquis idem facere non licuit. Quoniam exceptio, ut dicimus, firmas regulam.

(s) Vtque hanc ego causam esse puto, quare consensus Caesaris exempla plurima sint eorum, qui a sacris antistitibus uel suscepunt feuda, uel illis talia obtulerunt, uel eorum facti subdomini. Nam illi maluerunt in nimio peccare, quam aleae dare eius generis contractus.

(t) Memini, me etiam inuenisse illud apud iureconsultos, qui in adoptione noui subdomini opus esse perhibent consensu imperii, adeo, ut sufficere non credant Caesarum. Quoniam agatur hic de commodo imperii, ne illius iurisdictione patitur aliquem interiectum et quae aliae sunt danorum species enumerarum adhuc. Est ergo res multi discriminis, medii aevi instituta improbare et in obsequandis imperialium feudorum ligare manus uasallum. Cum qui Caesaris consensum urgeat: ille simul occasionem det, imperii quoque hic auctoritatem urgere. Praefertim cum disputent hodieque iureconsulti: utrum imperator obligetur ex facto sui decessoris in hoc et similibus argumentis.

(u) Ita enim Victor alique, ut doctrinae ueriori exciterent inuidiam ac odium. Quamuis alii contendunt ex aduerso, e re imperii fore, praepotentes extraneos principes ita subire imperii clientelam: quae philosophia est ITTERI cap. 22. §. 6. merito castigata uero ill. THOMASIO cap. 2. §. 38. Quoniam de consilii rationibus disputare non est iureconsulti: uerum principis reique publicae administratorum.

(x) Quae tamen extranei in feudum offerri posse principibus hosque adoptari, iuxta imperium, subdominos, audei satis calamo defendit IRVIVS de feudis oblat. c. 3. §. 9. Ad quae nos horremus adhuc.

(y) Sententiam nostram de hoc argumento explicauimus supra cap. 3.

(z) Nam R. I. an. 1548. §. 53. claris uerbis id nult, ut ordines ab imperio ab aliis exempti atque subducti, iuris ordine, auctore patrono sibi imperiali reuocarentur reducerenturque. Quod argumentum etiam trahant GALLIVS lib. 1. obseru. 21. num. 7. obseru. 21. n. 1. VIETOR de exempt. conclus. 40. Ipsi processum figuram describunt BLVHMIVS in process. cum. tit. 30. §. 55. atque breuiter summamque ab EHRENBACH de princip. c. 103. 104. alique.

(aa) Sunt enim alii extranei, qui eripuerunt imperio territoria plura, de quibus CONRINGIVS de finib. imp. arguit VIETOR de exemptionibus: alii autem concius, in quibus nos uersamur etiam nunc. Vtique territoria imperio erepta uel pleno iure sibi adrogant, uel minus plene, imperatori scilicet imperioque relinquentes nexum mediatum uel etiam clientelarem. De primo genere fere sunt intelligenda iudicia recuperatoria, commendata a comitis: ultimum autem genus in iisdem fuisse adprobatum, cap. 3. §. 11. p. 674. commemorauimus.

(bb) Bl.

CAP. IV. V. quod consilia haec caruerint successu (bb); A praefertim quoque ad declinandam potentiorum inuidiam. Quoniam eo audaciae prolapsi fuisse fisci procuratores, ut VIGINTI TERRITORIA notarent, quae, iudicio eorundem, imperio eripuisse sola domus AVSTRIACA (cc).

§. X. Verum frustra in argutiis haeremus; cum in iuris publici causa omne punctum ferat rerum usus, ille effector regnorum formularumque. Atque hunc descripsit, ostenditque caput alterum, cui tertii et quarti omnia momenta omnino submittimus.

§. IX. X. I. II. Conclufio.

## CAP. V.

### Primum forum clientelare ADSERTVM subdominis.

#### §. I.

NEXVS dis-  
sondorum.

QVo prolixiores fuimus in adse-  
rendo iure, quo imperii ordi-  
nes FEVDA ET ALLODIA IM-  
PERIALIA CONCIVIBVS OF-  
FERRE POSSVNT IN FEVDVM EOSQVE  
ADOPTARE SVBDOMINOS (aa): eo bre-  
uioribus nunc esse licebit, in responden-  
da quaestione, PRIMVMNE FORVM CV-  
RIA TVM NOVI SVBDOMINI SIT, AN  
VERO IMPERII, si quidem CAUSA dis-  
putentur CLIENTELARES (bb). Superest  
igitur, ut primo CVRIAM SVBDOMINI  
hic tueatur: deinde reponamus ad ea,  
quae nostris obici solent pro IVDICIO  
IMPERTALI. Facere hic nobiscum CANO-  
NES; LEGES; INSTITVTIA clientelaria  
ET LIBELLOS; MORES; forensia PRAEIV-

DICIA; RATIONES; CONFESSIONES  
partis aduersae, cetera, quod iam nunc do-  
cendum est commonstrandumque.

§. II. Principem hic locum demus PON-  
TIFICIALI DECRETO, quod hodieque  
sacrum esse dicitur Germanico imperio  
(cc). Est autem illud hoc: IVRISDICTIONE  
IN CAUSIS CLIENTELARIBVS primo sta-  
tim actum est apud DOMINVM feudi im-  
mediatum, quantum VASALLVS sit REX (dd)  
et directum DOMINVM habeat RVSTI-  
CVS (ee). Adeo firmum et sanctum esse  
debet filium consecutionis; a iure domi-  
nii directi ad iurisdictionem in feudalibus  
causis. Quicquid cetera statuat de li-  
bertate, dignitate, obligatione personae  
uassalli. Inde etiam sacros antistites pro-  
hibuit

Argumenta  
1) ex iure C.A.  
NONICO.

(bb) BIENNII spatium praescriptum est, intra  
quod processus exemptionis cuiusque debeat finire  
R. I. 1548, §. 33. Qui terminus num inter parum  
aut nimium peccet, disquisierunt STEPHANI  
de iurid. part. 1. c. 3. RODINGIVS in pandect. com.  
lib. 3. tit. 44. Verum, biennii loco duo secula prae-  
terlapsum sunt, ex quo latere laumus ludimus-  
que operam. Quis enim irritauerit crabrones?  
Cui lumina, quae hoc argumentum requirit ex me-  
dio aeuo? Cui animus ad martyria subeunda ob  
causam huius aeuo? Et cui bono? cum alia plura  
remedia supersint consulendi egestati, si quae est,  
imperii Germanici.

(cc) Calculis me tueor hic Wurtembergici quon-  
dam cancellarii, illustris viri EHRENBACHII de  
princip. cap. 99. §. 11. Qui ait: sola DOMVS AV-  
STRIACA unum et viginti status exempti. Quos  
numeravit fisci patronus. Scribo enim hic fide  
aliena. Quod si est, videant auctores iudicii re-  
cuperatorii, num his consilii generibus profint at-  
que incrementa hic promoueat DOMVS AV-  
GVSTAE.

(aa) Quae iura docuimus exemplis cap. 2. deinde  
legibus et rationibus cap. 3. demum illorum dissolu-  
tione, quae usque sunt nostris aduersa cap. 4. Si e-  
nim hoc verum est, non certe erit, quare dispute-  
tur alterum, fori scilicet instantiam primam esse  
penes subdominum huius domini immediatum.

(bb) De his enim nobis est sermo: non autem  
de causis aliis, quae uassalli respiciunt personam  
iuragae alia post clientelas.

(cc) Vt iure hoc iure in gratiam illorum, qui  
hodieque uenerantur pontificalia decreta etiam in  
controversiis clientelariis iurisque publici. Li-  
cet non nesciamus, esse alios, qui illa spernunt id-

que numerant inter dogmata principum euange-  
licorum. Verum mea iudicia sunt haec. Evan-  
gelicos principes canonica iura non sustulisse, nisi  
in illis, quae formulae fidei nostrae sunt aduersus.  
Vtrum uero in causis reipublicae nostrae illis fecer-  
imus locum, disputationem esse, euangelicis et  
pontificiis communem eoque redire omnia: utrum  
Germanici imperii formulam ullo unquam tempore  
arbitratui submisserimus pontifici Romani?

(dd) Extat decretum in CLEMENTINIS  
cap. 2. pastoralis, de sententia et re iudicat. Causa  
fuerat haec. In ius uocauerat imperator regem  
Siciliae, quem ille eitauerat, accusauerat con-  
tumaciae, condemnauerat, proscripterat. Sub exa-  
men uocauit haec pontifex sensisse ita: Rogerium  
regem in personalibus nullum habere iudicem; sed  
tamen eundem stare oportere in conspectu feudalibus  
coram imperatore insitum feudorum terrarumque  
imperio clientelarium.

(ee) Scilicet eggerent forte alii: fieri posse,  
ut feudi dominum pendat auli persona, utpote ru-  
stico, ubi absurdum sit, hunc agnoscere iudicem,  
potius igitur statim forte a uassallo adiri posse domi-  
num superiorem, praeterita neglectaque subdomini  
instantia? Respondet hanc obiectionem Francis-  
cus ZABARELLA, CARDINALIS in comment.  
ad Clement. cap. 2. de sent. et re iudic. his quidem  
uerbis: Quilibet dominus feudi, quantumvis VILIS  
etiam RVSTICVS super REBVS, quae tenentur ab  
ipso in feudo, habet ORDINARIAM IVRISDI-  
CTIONEM. Ergo idem expellere etiam potest uas-  
sallum defendo, si meruerit: quamuis cetera, quae  
feudum non tangunt domino non sit obligatus. Con-  
sentiunt doctrinae Zabarellae Philipp. FRAN-  
CHVS, Nicol. SVPERANTIVS aliique. Dixit  
uero

## CAP. V.

hibuīt pontifex (ff): ne, ullo iuristegumento, feudorum dominos interpellent in causis clientelariis.

II) ex LON-  
GORARDI-  
CO iur.

§. III. Sequuntur sacros canones DECRETA IURIS CLIENTELARIS LONGOBARDORVM. Sunt autem lumina, quae in illis nostrae causae feruiunt, adeo clara et aperta: ut, in tanta ueri perspicacia, mirum sit, causam hanc uocari in dubium. Principio enim, ubi inter plures disputatur de eadem clientela siue etiam de pluribus: tum omne iudicium datur feudi DOMINO (gg). Deinde si dominus partis unius prae altera uidetur studiosus esse; tum controuersia submitienda PARVM CONSENSUI, SUPERIORI autem et ORDINARIJS iudices eo excluduntur usque:

A donec ad alterutrum res fuerit deuoluta uel appellando (hh), uel supplicando remediisque generis eiusdem in actu secundo.

§. IV. Patriae iura, quamuis raro sint scripta: tamen, quae ad nostram causam aliquid important, litteris quoque tradita reperiuntur. Scilicet cuique domino feudi id datur in LL. GERMANICIS, ut uocet in iudicio uassallos. Comparere si qui neglexerint, inultram incurrit. Clientelares praesertim causae non alium habent iudicem, quam DOMINVM: hoc uero partibus suspecto, CVRIAE PARES (ii). Sententia a primo uel ultimi lata, tum demum licet ad SUPERIOREM dominum CVRIAMQUE IMPERIALEM prouocare.

§. V.

uero ius hoc Zabarella an. 1400, ut adeo eius re-  
sponso pretium accedat ex utroque, quam magni  
facimus in clientelari argumento.

(ff) Quam etiam amplitudinem et fauorem, praesertim in canonibus sacris, habent iudicia sacerdotum et maxime episcoporum, adeo, ut illis in omnibus causis uideatur quodammodo iurisdictio concurrere: tamen summa fuit sacerdotibus religio, ne feudali iudicium agerent corrigentes in iudicandis ac respondendis clientelariis causis. Momentum est cap. ceteris, X. de iudic. in quo is casus deciditur. Cum enim duo uassalli de feudis litigassent, alter causam deculit ad episcopum partis reae: quae etiam episcopus notarius ecclesiastico fulmine, nisi pareret. Verum improbauit illud papa Alexander III. rescriptique: ut antistitem sententiae in causis feudaliis latae habentur pro improbis, temerariis, nullis, iudicis incompetentis, cui impune non pareatur. Nulli ergo hominum impedire licere dominos in causarum feudaliu foro: sublato etiam iure, ideo Romanis appellandi. Praet aliis exemplo suo ipse PONTIFEX ROMANVS. Licet enim eius iurisdictioem, christi uicariam, habeant extendantque illam ad causas omnes, ciuiles, criminales, sacras; imo super omnes etiam principes: tamen Innocentius III. in cap. 3. nouit ille X. de iudicis claris uerbis dicit: agnosce se, quod sum non sit de FEVDIS iudicium ferre, quod spectet ad feudi dominum. Lis, quam respondit, uertebatur inter reges Angliae et Galliae, cui immixta fuerat quaestio de prouincijs Angliae in Gallia sitis regique clientelariis. Vltimum curiae clientelari reliquit papa: primi tantum iudicio sibi adrogato.

(gg) Decreta feudalia, quae huc pertinent, sunt, quae sequuntur. Princeps locus est 2. F. 15. In illo enim habes omnia fere genera IVDICVM FEVDALIVM. Principio uel decretum, ut causa feudalis agatur coram DOMINO uel, quod idem est, in curia dominica, den Lehn-Hof: si uero dominus ipse uel pars sit litigans vel partium studiosus, tum decernat PARES CVRIAE, die Manns-Cammer, das Mann-Gericht, instar tribunalis militaris, quod constituere solent commilitones: porro, si ita placuerit utrique parti, eum etiam prorogari poterit iurisdictio ad ARBITROS uel aussregar: ad extremum causa clientelaris deuoluta queat ad iudicem ordinarium superiorem, CAESAREM uel curiam imperialem. Addit decretum 1. F. 18. IVDICEM CVRTIS, quem nos habemus pro ipso domino uel pro feudali rectore, den Lehen-Probst, Lebens-director, siquidem is fuerit instructus uel a domino uel a curiae paribus iuris dicendi facultate.

(hh) Ordo iudiciorum descriptus est in notula praecedente. Addi autem illis possunt decreta clientelaria alia plura 2. F. 16. 2. F. 20. 2. F. 31. §. 1. 2. F. 35. 2. F. 36. 2. F. 38. §. 3. Unde etiam intelligitur, non potuisse in causis clientelariis uel dominum negligi uel pares curiae, nisi in casibus quibusdam ualde singulis, praeter quos omnis falsus improbat ad iudicem ordinarium et superiorem. Imo licet, domino quandoque litigante cum uno ex uassallis, in partium electione conuenire nequeant dominus et uassallus: neque sic tamen adiri possit, alterutra parte inuita superior, quod 2. F. 16. ita deciditur: "Si inter dominum et uassallum de feudo orta fuerit contentio, per PARES illius domus (curiae) sicut lex Corradi (Lotharii) dicitur, dirimatur. Si utrique conferent in eligendis paribus, nulla dubitatio est. Si dissentiant, domini electio praualere debet et uassallus similiter eligat secundum numerum a domino comprobaturum." Adeo enim domini causae prope sum est, ne ipse ad iudicem superiorem trahatur intempte, ut hoc ne quidem tum fieri possit, si dominus sit pars litigans, si uassallus reformidet partium sententiam neque habeat, quos cum fiducia posset eligere, cetera. Multo igitur minus indulgeri debet eius generis falsus, si causa non ipsum dominum tangeret, sed illius tantum uideatur quodammodo interesse, utra pars reportet uictoriam.

(ii) Principe loco ponemus IURIS ALEMANNICI caput 18. quod planum et clarum est: "Ein Herre soll zum mynnen wölff Mann han, das er um Lehen richtet. Und hæt der Herre das Gut, das si ume richtend von einem andern Herrn zu lehen: und wiederufft der siner Mannen cetera per das Urtheil, und thæt das folge selbe driten: er zühet die Urtheil wohl an den Ober-Herren: et quae sequuntur. Exinde uero clare intelligitur: quod primum iudicium in causa clientelari si domini et partium: unde demum liceat ad superiorem regem uel imperatorem, non quidem temere, sed aliquot partium curiae consensu prouocare." Eiusdem argumenti est cap. 90. atque IURIS SAXONICI cap. 27. §. 2. quae loca id habent: si dominus uassallo neget feudum reitricat partium confessus, quod tum fieri possit ad SUPERIOREM prouocatio. Porro in CAP. 94. 95. IURIS ALEM. et in CAP. 32. IURIS SAX. §. 30. agitur de forma et figura iudicii feudalis. Praeterea CAP. 97. ALEM. atque SAXONICI IURIS cap. 33. §. 2. f. q. instituitur: quod dominus diiudicare debeat causas, tangentes plures, quae rem eandem uocent in ius. Inprimis autem est momentum IURIS ALEM. cap. 130. atque SAXONICI cap. 34. §. 12. 13. in quo utroque uariis occurrunt, quae



CAP. V. §. V. Idem etiam PRIMI FORI institutum in plurimis Germaniae nostrae provincis ipso usu et praxi intelligitur. Quorum aliquas laudabimus. Ex pluribus enim haberi ac colligi potest quaedam universi Germanici imperii uox. Vtinam uero de singulis constaret nobis sigillatim: omnibus certe quondam IUDICIA CLIENTELARIA fuisse (a), a ciuilibus aliis Lud. opusc. tom. I.

que distincta, licet plurimae ab hac consuetudine sint desuetae (b), tam certum est quam certissimum. De curia parium ULTRAIECTINA (c), TREVIRESI (d), COLONIENSI (e), WVRZBURGENSI (f); imo ex ordine principum ciuili, de BOHEMICA (\*), ARCHIPALATINA (g), WVRTENBERGICA (h) aliisque actum est superius. Addimus nunc alias, quarum

S. V.

quae causam nostram instruant. Nam principio B supponitur praefiturus, quod curiae pares sententiam dicere possint aduersus feudi dominum: deinde quod si pariter aliter displicet illi, prouocari demum possit ad superiorem dominum ipsiusque tandem regem uel imperatorem: post rursus describitur introducenda eius generis appellatio: praeterea docetur, quod tum sententia a iudice ad quem lata aperiri debeat confessui parium: ultimo mos geri eadem et quae sunt reliqua. Peccat autem me iudice, SCHILTERUS ad cap. 7. et 30. 31. iuris Alemanni. qui uinculum consensationis necesse uult hoc: si ab imperio seruicia exigunt a feudis; etiam imperii fundata erant in illis iudiciis. Nam primum quidem est quoque R. I. 1548. §. 52. conforme: alterum uero errorum ac falsum, cum neque lex hoc dicat neque ratio paritatis iuris beneficiarii in Germania. Auget etiam Schilterus errorem in eo, quod prouocat ad Lud. Cantarellum FABRVM, qui libro 2. des fiefs c. 5. dicat idem. Quia et hoc falsum est. Imo praeter illi auctor loquitur de tempore Caroli M. quo ostendit, feda argue beneficia clientelaria fuisse instar muneris et officii nique ideo habere cum nostri et posterioris aui clientelarius territorii commune. Vtinam ergo Schilterus plus lucis habuisset medijs aui in illustrando iuris SUEVICI et SAXONICI utroque SPECVLATORE. Sed maiorem adhibuit indultiam in combinandis Longobardiae Germaniaeque iuribus, quam in docendis differentiis, praesidio diplomatum medijs. Quam hic quidem hinxit frustra et praeter rationemque.

(a) Non solum quoniam CANONES et decreta cum LONGOBARDORVM tum GERMANICA id uolunt, ne causae clientelares ante ad superiorem deferantur, quam in PRIMO foro in eoque uel DONINI uel PARIVM sententia sit lata, quod modo probauimus: sed etiam quoniam aliam iurisprudentiam non ferunt beneficiorum Germaniae rationes. Imo, quod maximum est, quoniam de plerisque patriae prouinculis loquuntur monumenta, quorum causae etiam alii sunt communes. Contra autem, ubi mores ab hoc instituto nunc alieni, ibi tempora patent metamorphoscos. Neque etiam tum causis clientelariis propria sunt suprema imperii iudicia. Quoniam, ubi PARES CVRIAE porro non audiuntur, nihilominus liberi ipsi domino intentatas, antea persequi debent partes coram REGIMINE, quod dicunt, siue tribunali prouinciae, quam illae altero actu ad suprema imperii iudicia possunt deuolu: tantum abest, ut uel sic indulgetur ad alterum, primo actu forensi neglecto, saltem, legibus ordinumque libertati nec inimicus.

(b) Scilicet, ubi ordinum, iure uel iniuria, suppressa est auctoritas, ibi PARIVM CONSENSVS sublati eorumque locos substituta prouincialia iudicia suprema die Landes-Regierungen. Quod docet ipsi pollet exemplis, siquidem nostro inlicito id prodesse. Digrum huc omnino intendit, in memorabili commento, LERCHIVS meus part. 2. de ordine equestri fide finem, qui est consulendus. Scribentem in hac causa ex usu fidenterque. Certe in ipsa Saxonia RES olim CLIENTELARES,

praesertim in partium studio domini, tractatas et uentilatas esse in prouincialibus comitiis, denique wübnlichen Land-Tagen, quae instar fuerunt parium curiae consensus: illud quidem didici ex ACTORVM PROVINCIALIVM, istius territorii, CODICE MSCTO von Landtag Abtheilenden. A quo autem tempore causae clientelares tractatae sint in ordinariis iudiciis, illud quidem nequeo definire. Forte ordinum auctoritas sic fuerat deminuenda: forte mores in illis iudiciis clientelariis, catos et simplices, nauerant ipsa Romana docti: forte eorumdem puduit pigriusque ipsam nobilitatem: forte, Longobardico Romanoque iure introducto, landfassen, eius ignari, uel ipsi fugerunt iudicia, uel ea occasione animos indectos inde prospectui principes. Coniecturis uero, quibus est ignoscendum, Absit ergo, ut exinde salui ad iudicia imperialia, prouincialibus neglectis, accedat aliquod parocinium. Cum prima instantia manserit in prouincia iuerique tantum a PARIVM CVRIA ad TRIBVNAL principis siue regiminis, quoniam hoc nouimus nomine olim principis populi fuisse institutum. Quicquid hodie sit de eius habitu peregrino.

(c) Quam descriptam habes cap. 2. §. 2. (d) De qua actum est cap. 2. §. 4. Quibus addi potest Gesp. LERCH. part. 2. p. 198. 199. HERTIVS de spec. rebusp. Germ. §. 26. p. 457. ITER. cap. 25. §. 3.

(e) De qua dictum est cap. 2. §. 5. Cui accedit praefertur Wörnerus THVMERMUTH in Coln. Kramflab fund. 2. p. 61. n. 12. p. 52. 53. qui ex instituto id agit, quod in causis clientelariis, praecipue si dominus, antistes pars sit, nequequam litigari possit coram REGIMINE, ita enim principem in propria causa iudicaturum, sed in CVRIA PARIVM, quam si ille negligat, iudicio Thumermuthiano, tantum non dominum dictum a uasallis possit reuocari.

(f) Pertinet huc cap. 2. §. 6. ubi similiter id negatum est episcopo: ne causas feudales uel coram praetorio tractet sui praesidis iustitiam deferat paribus praetereitis, ad imperatorem.

(g) Quod diximus cap. 2. §. 7.

(h) Supra cap. 2. §. 8. Imo archipalatius, sublati fore parium curiae iudicio, uoluit, ut in causis tam clientelariis, quam omnibus aliis principis tribunali uasalli quoque eius essent additi. Verum repositum hinc, nuxta teneri feudali archipalatino eumque uenerari in causis clientelariis iudicem et pares; uerum in aliis rebos fe imperatori imperioque est subiectos. Quod singulari ordo equestri libello exposuit, qui superest apud LERCHIVM a Durnstein part. 2. pag. 209. 210. 211. Qui in eo etiam cum hic, tum alibi est, ut consiliarios palatinos incuset ignorantiae aut partium studijs in parium supplicanda auctoritate obrutendo: uel imperialibus subuassillis landfassen. Ceterum parium curiae iudicia Germaniae proceribus admodum commendat consiliarius palatinus a RVSSENFELD in unid. palat. c. 1. n. 285. 287. p. 44. 45.

(i) Remittimus lectorem ad cap. 2. §. 11. ubi admodum memorabile est, quod uasalli id quidem

rum quidem nobis notitia ex insignium A diplomatum adparatu. Vtpote antistitis MOGVNTINI, ad parium curiae confessus adligati sigillatim (i); episcopi deinde OSNABVRGENSIS (k), cuius tori clientelaris narrationem damus plenam ac planam codice MSCTO; porro BAMBERGENSIS (\*) et Germaniae pontificum aliorum praefertim Westphaliae, Sueviae et Fran-

coniae, de quibus agere possemus sigillatim. Praeterea ex ordine Germaniae provinciarum ciuili curiae dominicae aut parium in hoc argumento confessus inuenimus in ducatibus BOIOARIAE (l); POMERANIAE (m); GELDRIAE (n); CLIVENSI, IVLIACENSI, MONTANO (o); marchionatu Brandeburgico (\*); LVSTIAE

TIAE

quidem in ipsa habeant iurisdictioni formula, ne quis dicere negligat, in causis feudilibus requisiti.

(i) Moguntinus princeps elector primarius in tanta, quam habet auctoritate in Caesaris palatio, id tamen promissus suis beneficiarius; nolle se causas feudales aliis ad indicandum demandare, quam PARIBVS CVRIAE neque illas, aliquo iuris regimento, alio transferre. Memorabilis loci sunt apud LERCHIVM a Durnheim, qui fide scriptis equestribus tabularii. Principio ille part. 2. p. 11. litteras exhibet an. 1384, conceptas in hoc quidem argumento: "Wir Adoltz des Ruals zu Meintz Erzbischoff &c. mochte unsrer uassallen nicht recht bey uns geschehen, was dann drey oder funf unsrer Burgkmannen, zum Schilde geböhren, darüber weisen zum rechten, dafs wir darum thun sollen, dafs sollen wir und unsere Nachkommen an Stifft rhen in zween Monaten, als das recht von den Burgkmannen gesprochen ist. Und sollen wir dieselbe ermahnen, dafs sie sich des rechtz zwischen uns und unsren Mannen annehmen. Gegeben an. 1384. Deinde p. 208. 209. eiusdem part. 2. aliud Moguntini archiepiscopi diploma occurrit, quod pariter damus in epitome: "Wir Adoltz zu Meintz Erzbischoff &c. &c. were sache, dafs unsere Burgkmannea mit uns selbst den unsern Nachkommen mit dem Stifft zu schaffen bekamen, warum das auch were, sollen wir, gleich wie auch unsere Burgkmannen unter sich, vor unsern oder unsers Stiffts Burgkmannen, anter zweifen ungeraden, was sie die gesellen im Lehne, schliessen würden, verbeiben ohne alle Wiederrede und uns an solchem Recht begnügen lassen. Gegeben an. 1382. Tacito alia, quae in causa Koenigsteinefsi aliisque ventilata sunt in hoc argumento.

(k) Cum in fuppelleßili dn. praef. codicem offenderim MSCTVM de Osnaburgensibus feudis, pace eius inde descripti historiam processus iudicii feudalis Osnaburgensium uassallorum eamque lucubratiunculae meae adieci loco appendicis LITT. A. Factum uero id est sine graui causa. Quoniam Saxonicis aliique in hac uicinia iureconfulti tantum non dubitare audent, num hodieque superius PARIVM CVRIAE iudicia. Quae non solum hic enarrantur, sed etiam nos illud docent, quod causas feudales, licet domini forte iudicium partibus sit suspensum quodammodo, non tamen salu quodam ad suprema imperii iudicia deuoluuntur, sed in parium confessu ante tribuni iudicarique debeant PRIMO ACTV sine INSTANTIA. Quod nobis fuerat commostrandum.

(\*) De qua RICHARDVS conf. 18. n. 31.

(l) Quamvis enim PARIVM CONVENTVS in Boioaria institui non soleant: tamen tribunale ducale instat est illorum. Adeoque si uassalli cum principe electore ipso ligent: nihilominus illud forum sit agnoscendum, eo quidem modum ramine, ut hoc casu consiliiarii nexu dimittantur, quo principi additi sunt alia iudicii adfessor. Legi hoc potest apud BALTASARVM in praef. resolut. tit. XI. resolut. 1. n. 6. Imo idem fere claris uerbis traditur in demitayer-Land. tit. 11. artic. 1. Id notatu est dignum, quod praepositis quondam feuda-

lis der Chur-Bayrische gewesene Lehen-Protst. Cesp. SCHIMMIDVS L. B. scribit ad tit. XI. artic. 1. p. 700. 701. Scilicet quod parium iudicia, quae olim in Boioaria fuerunt, sint sublata. Deinde quod migrauerint illa ad provinciale tribunalia ordinarij, quandoque etiam ad curiam clientelarem. Adeo certum est, neque Boios id doro uassallis, ut causas, neglecto primo actu, ad Caesarem aut imperium deuoluunt per saltum.

(m) Docuit me hoc libellus inscr. MEVII in iure publico Pomeran. cap. 3. ubi ait: quibus uassallis cum principe territorij est lit, illi triplici uti possunt remedia iuris consuetudinis. Primum potest illi rem committere a se electis COMMISSARIIS, quibus suo etiam nomine alios adiungit dux: deinde, bi in causam laborantibus, causa indicanda datur AVLICO IVDICIO, cuius adfessores princeps hoc soluitur ingando. Quibus insufflantur princeps alterius adiunguntur quandoque noni adfessor et instat AVSTRE-GARVM: praeterea, nisi haec non probata fuerit parti, potest grammata exponere MARESCHAL-LO provinciali, qui iurem inquiris cum provincialibus consiliariis, deuen Lam-Rethen, quorum decreta nisi fiteris princeps, id aperitur ORDINIBVS, qui eo negant usque tributa, donec illi princeps satisfecerit: ad extremum non negatur ut uassallo, si malit, quam omnibus hisce, uti PARIVM IVDICIO. Neque enim uel hic saluti est locus ad iudicia imperialia in hoc argumento.

(n) Hoc argumentum late atque ex iuris patris rationibus tradidit SANDIVS in conf. feud. trad. 3. de iudiciis feudilib. cap. 1. n. 2. 3. Nam docet ibi auctor, quod causas clientelares inter principem et uassallos expediri debent a curiae feudilibus paribus. Quod tum exigi queant PARES ad ius dicendum etiam iniiti; quod indicandum libere sub dio; quod mane indicandum, cetera. Apagae igitur, saltum hic indulgeri hominibus beneficiariis.

(o) Breuiter, sed uere Gerh. FELTMANNVS de formis iudicii feudalit c. 19. §. 2. n. 7. p. 174. scribit: Meritis Germaniae inferioris nec non BELGICAE totius omnes causas feudales adhibitis PARIBVS CVRIAE disceptantur. Qui uel simpliciter Mannen uel Mannen von Lehen in LL. ISSEL. part. 2. tit. 24. artic. 4. et aliquando Lehen-Leut. Inde praetoria eius generis clientelaria dicuntur Lehen-baußer, Mann-Cammer, Lehen-Gerichte, Lehen-Rechte, froquentius Mann-Gerichte. In iure IVLIO et MONTANO c. 15. uox Ordnung der Mann-Hausen. Neque mirum. Nam etiam in istis locis peculiariter curiam habent emphyteutae, inde Lehenrichter, Leßgerichte cetera, de quibus dn. praef. egit in differt. de iure leßitico §. 17. Adde potest Melchior VOETIVS, cancellarius Iuliacensis in obseru. ad statuta provincialia.

(\*) Adeo enim hoc uerum est, ut doceat nos SCHRADERVS part. 10. sect. 1. n. 156. his uerbis: Vassalli illustriusmodi marchionum BRAN-DENBURGENSIVM praestare iuramentum G. delictis specialiter et EXPRESSE iurare eos oportet; quod in CAVIS FEVDALIBVS coram nullo alio IVDICE, quam CORAM DOMINO feudali uel PARIBVS CVRIAE litigare et iuri stare uelint. Quod nisi fecerint uenerintque contra-

## CAP. V.

TIÆ (p); TIROLENSI (q); TECKLEN-  
BYRGENSE (r) atque comitatibus impe-  
rii etiam aliis. Vnde facile est ad intelli-  
gendum, quod aliae Germaniae nostrae  
provinciae eodem olim iure sint usae. Si  
vero alicubi PARIVM haec IVDICIA sub-  
lata: id non ideo factum, quasi causarum  
saltus tunc detur ad Caesaris tribunal, sed  
quod parium confessus uersus fuerit in  
CVRIAM PROVINCIALEM, *die Landes-  
Regierung* (s). Quoniam huius collegae  
plerique adfisci solent ex provinciali no-  
bilitate.

V.] Ex Cas-  
sario PRAE-  
IUDICIO,  
an. 1190.

§. VI. Praeterea est nobis diploma Ru-  
dolfi I. Caesaris valde momentosum: ubi  
Caesar, requisitus a principe imperii, quod-  
nam forum habeant uasalli, si illis sit lis cum  
domino? respondet: PARIVM CVRIAM,  
Lud. opusc. tom. I.

§. VI. VII. damnato saltu ad supremum Caesaris tri-  
bunal (t). Eo maioris nobis uideri debet  
hoc praedictum imperiale: quo est ue-  
tustius atque solennius, in consensu comi-  
tali scriptum ac promulgatum.

§. VII. Porro licet multum ac saepius VI.] *Ex ipso-  
rum SVBVA-  
SALLORVM  
confessione.* disputatum sit, utrum SVBASALLVS PRIN-  
cipis alterius eiusdem etiam sit uere SVB  
DITVS: eo tamen insolentiae, uix memi-  
ni, aliquem fuisse delapsum, ut CAUSAS  
etiam CLIENTELARES subduceret CV-  
RIAE SVBDOMINI easque saluatim in  
prima instantia actuque curiae adferret  
imperiali (u). Vltimum certe omnes re-  
liquerunt SVBDOMINIS eorumque curiis  
clientelaribus. Aduersae eorum partis con-  
fessio uox naturae, ἀποδείξις, probatio  
probationum.

XX 2

§. VIII.

"contractum, feudo PRIVANTVR." Qui mo-  
res omnino norandi in nostro argumento.

(p) Egit de iudicio PARIVM CVRIAE in Lu-  
fatia *dn. praef. in iuris Rom. et Lusatici differ. 27.*  
jo. addito insigni huius fori monumento in adpen-  
dice, quod appellatur nomine *der Ehrentafel*.

(q) Ita quidem instituitur in *der Tyrol. Landes-  
Ordn. lib. 2. tit. 17.* qui locus valde est memorabi-  
lis. Neque enim id dicitur solum, quod CAUSAE  
FEVDALES alium IUDICEM habere nequeant,  
quam DOMINVM et PARES CVRIAE: sed etiam,  
id inprimis atque nominatim cauetur, ne,  
hac PRIMA INSTANTIA neglecta, causae feuda-  
les trahantur ad CVRIAM IMPERIALEM. Ver-  
ba statuti sunt haec: "Um ain yedes Lehen sol-  
"le vor seinem ordentlichen Lehens-Herrn und  
"des Leheus-Genossen Mannen, Innhalt des Lan-  
"des Privilegien und Freyheiten, in erster instanz  
"Clag und Kechtfertigung fargenommen und hier-  
"über niemand für kein ander oder fremd Ge-  
"richt wider alt Herkommen erfordert und gezo-  
"gen werden noch zu antworten schuldig seyn.  
"Quo uersus sit hoc statutum: eo magis debet  
concinnum uideri patriae moribus ac liberari.

(r) Vidi schedas MCTAS de feudis TECKLEN-  
BYRGICIS in supellectili *dn. praefidis*, unde, quae  
haec pertinent, describimus. ARTICVLVS V.  
his uerbis est conceptus: "Si quis uasallorum  
"causam habeat, eam exponat nobis et PARIIVS,  
"quorum simul iudicio lis finiat. Si facere con-  
"trarium uellemus, dapifer noster per annum et  
"diem ipsum in coquina nostra aler, quo PARI-  
"VM intercessione ei fiat, quod est iustum. Si  
"uero his contentis contrarium uellemus, in pa-  
"latio episcopali OSNABRVGENSI per annum et  
"diem est procurandus, ut apud nos episcopus in-  
"tercedat. Quod si neque hoc locum dare uel-  
"lemus: AVFVGIET uasallus a facie nostra per  
"biennium, ut hac reuerentia nos pacet. Paria  
"inueniuntur in ARTIC. XV. quae haec sunt:  
"si ministerialis alium ministerialem offenderit,  
"notificet hoc PARIIVS. Inde nobis. Porro  
"ARTIC. XVII. Item si pro iure PRAESIDEMVS  
"IUDICIO PARIVM et diuersas a diuersis pro-  
"ferri sententias, nolumus alicuius praedictae  
"sententiam." Et Germanicus interpres: *Wenn  
"die Graven mit ihren Lehen-Leuten das Gerichte be-  
"kleiden*, cetera. Quae certe iterum indicant, nihil  
hic de illo saltu forensi ad curias imperiales. Adeo,  
ut ne quidem illo tempore res clientelares deuolui  
potuerint eo, in casu iustitiae uel negatae uel pro-  
tractae. Cum illi alia hic remedia commendaren-  
tur.

(s) Licet enim hodie in multis provinciis col-

legii huius focii fiant ciues etiam peregrini, adeo,  
ut illi quoque ex consilii rationibus praerantur  
paribus: quoniam hi suspicionem excitant, prin-  
cipi, fore, ut illi minus faueant, quam sibi suis-  
que, id est, provincialibus proceribus.

(t) Diploma hoc in se desumptum est ex prin-  
cipis tabulario, in uerbis conceptum: RVDO-  
LVS Dei gratia Romanorum rex semper augu-  
stus ad VNIVERSORVM sacri Romani imperii  
FIDELIVM notitiam cupimus peruenire, quod  
anno domini 1190. 16. Calend. Septembris, indi-  
ctione tertia, nobis feditibus pro TRIBVNALI  
apud ERPHORDIAM, praesentibus PRINCI-  
PIBUS, comitibus, nobilibus, baronibus, nec  
non PROCERIBVS REGNI, petum fuit in ius-  
dicio coram nobis, ut SENTENTIALITER de-  
finiretur: si DOMINVS aliquis habeat uasal-  
lum, qui attendat quod contra dominum et con-  
tra quem dominus habeat ACTIONEM et ius  
agendi in iudicio, qualiter contra uasallum do-  
mino succurratur. Et extitit per sententiam con-  
sensu praecipuorum comitum ac nobilium ap-  
probatur et legitime definitum, quod ipse do-  
minus suum uasallum, PRAESENTIBVS  
ALIIS VASALLIS, coram se ad iudicium por-  
tari possit et cognoscere poterit pro uel con-  
tra ipsum uasallum, prout ipsum DICTA-  
RIT PRAESENTIA VASALLORVM. Testes  
autem huic sententiae praesentes aderant illustri-  
dux Saxoniae, dux Brunsvicensis, principes no-  
stri, nobilis burgrauius de Neurenburg, comes  
de Wunsberg, comes Euerhardus de Cazen-  
lebogen et quam plures alii nobiles et barones.  
In cuius rei testimonium hanc paginam confici-  
bi et nostri sigilli munimine fecimus roborari.  
Datum Erphordiae, anno, die, indictione prae-  
missis, regni uero nostri anno XVII. Atque  
hinc facile patet, quod imperialibus ac prag-  
maticis patriae legibus obstrepat, quotquot impe-  
rialibus subuasallis, praeterita parum curia, salu-  
rum indulgent fori, toties ex causisque graubus  
damnatum.

(u) Loquatur hic scriptor, subdominorum a-  
lias obtestator perpetuus, Zacharias VIETOR de  
exempt. conclus. XXII. p. 288. cuius uerba sunt haec:  
aliud est, uasallum esse, aliud, esse feudum; imo aliud  
subditum dici intrinsece feudi, aliud personae intrin-  
sece. Illud certum est, quod feudi DOMINVS liti-  
um feudaliū sit IVDEx competens. Quamuis  
uasallus persona sit illius inter ordines imperii.  
Neque in illa iurisdictione dominus potest ab alio quo-  
vis turbari. Innumeros ibi doctores laudat dog-  
matibus eiusdem, sed nobis illud hic est in pretio,  
quod sententiae huic caleulos dare non dubitet  
auctor



## CAP. V.

VII.] *Ex ar-*  
*gumento a*  
*MAIORI ad*  
*MINVS, po-*  
*lulata cuius-*  
*vis mafali*  
*SYMBECTO-*  
*NE.*

§. VIII. Tum illud uerum est, quod ho-  
 die plurimi Germaniae principes utantur  
 iuris quodam axiomate: VT, QVI VASAL-  
 LVS, IDEM ETIAM SIT IDEO SVBDI-  
 TVS (X). Filium igitur consecutionis est  
 firmissimum: si nimirum tubuafalli in ius  
 uocatur coram subdomino etiam in cau-  
 sis personam eorundem concernentibus;  
 multo iam minus est ambigendum de ro-  
 ri DOMINICI COMPETENTIA in casu,  
 feudum ipsum tangente(y).

§. IX. Addimus RATIONES (2), quas §. VIII. X.  
 certe in iure Germaniae beneficiario mi-  
 grare nos oportet, siquidem indulserimus  
 hoc tubuafallis, in causa clientelari, ne-  
 glecti curia subdomini, suprema imperii  
 iudicia adire saluatiim.

§. X. Ad extremum appellamus Ger-  
 maniae nostrae IURECONSULTOS, eos-  
 que, uenia sit uerbis, primo FEVDISTAS (3), imperialis ob-  
 deinde firmitate.

auctor cetera omni exemptionum generi adeo in-  
 fectus ac aduersus. Et uero docti ac provide  
 Matb. STEPHANI lib. 2. part. 1. c. 4. n. 61. seq. ar-  
 gunt his quodam uerbis: *Es ist ein princeps Germa-*  
*niae, status imperii, sunt imperatori et imperio*  
*deinde ligia fide: reliquis, a quibus feudabobent, fide*  
*non ligia. Non autem statim princeps fuit alius sta-*  
*tus imperii, qui alteri principi aut fidei feudum con-*  
*cedit, eius fit ORDINARIVS, uniuersalis dominus*  
*domicilii et territorii: sed NB. tantum in FEVDALI-*  
*BVS QVAESTIONIBVS ac FEVDI rationem*  
*concernentibus dominus est et IVDEX adeoque IURIS-*  
*DICTIONEM habet FEVDALEM.* Quae plane  
 ad nostram mentem.

(x) Vidimus id supra cap. 2. et quidem de du-  
 bus SAXONIAE §. 9. p. 661. lit. dd. de BOIOA-  
 RIAE ducibus §. 12. p. 664. lit. bb. Tacco alios, qui  
 sentunt idem. Quod quidem dubium non est in  
 territoriis conclusus. Imo aliud est haecenus ere-  
 di axioma quodam iuris praesumptione: quumvis  
 aduersus illud prospicere sibi queant uasalli passis.

(y) Si enim id disputatur, quod minus est pro-  
 babile, certe facilius, quod est magis probabile con-  
 cederetur. Sic in *Vvaldecker, Ortenburger, Ru-*  
*thenerum, Schwarzenburger ac Schwarzenberger fidei-*  
*que causis FORI COMPETENTIS* arguerunt id  
 quod largiti sunt utriusque partis aduocati. Quo-  
 rum specimina habes in cap. 2. superius.

(z) Principio enim nunc immediatus est actio  
 mediator: deinde ita ferer, ut iurisdiclio ordinum  
 imperii ac domini feudalis haberetur pro cumula-  
 tina, cum illa omnino primitiua sit: post, praeter-  
 terre dominum et eius pares idem est, quam cum  
 continere uel auferre, utrumque peccatum in-  
 stituta clientelaria punire inebent feudi amissio-  
 ne: tum, *fiscaria* domini negligi potest, idem inue-  
 tuendum in inuestitura, ne haec, subdomino ne-  
 glecto, requiritur obtineaturque a domino superio-  
 ri, quia utriusque iuris uinculum est tenerimus;  
 porro qui ius dat, idem etiam dat illud, sine quo  
 ius nequit exerceri, sed primum dedimus cap.  
 2. §. 4. quod scilicet ordines imperii territoria sua  
 alii concipiunt seu subdominis possint in feudum  
 offerre, ergo si iustia, subdominio dato, effectus negat  
 subdominii, iurisdiclio: tandem si in capitala-  
 tione est nefas, principes imperii turbare in iuris-  
 dictione subdomini, quod dicit ARTIC. 1. n. 1. et  
 gestalten, dass ihnen Standen in Iustiz-Sachen sub  
 quoque praetextu eingriff geschehe et ARTIC.  
 15. multo erit grauius eorundem lacerare cuius  
 feudales, non solum, quod in rebus feudalibus do-  
 mini sit proprietas, adeoque in illis multo minus  
 ferri eis queat iudicem alienum: ad extremum, si de  
 successione feudi disputatur, ualde molestum est  
 domino, si illi, iudicio alieno, uasallus obtrudatur:  
 quod iurisdiclio rei feudalis domino debeatur ex  
 contractu uasalli, ut fidem oportet uiolare illum,  
 qui forum eius migrat saluatiim et quae alia gra-  
 uamina domini immediati in hac causa ge-  
 neris eiusdem. Qua in re eo plenior sui distin-  
 ctiorque, quod maius in feudalibus habere soleant  
 pandas, clientelis ptopriae, rationes.

(aa) In tam amico omnium iureconsultorum  
 consensu facile esset laudare ianucorum. Verum,  
 praeteritis aliis, mentionem tantummodo facie-  
 mus illorum, qui fuit praecipui nostraeque repu-  
 blicae habuerunt assu maxime forensium. Prin-  
 cipio audiemus interpretes iuris beneficiarii in fide  
 que antesignanum illum Valdr. ZASIVM, iure-  
 consultum Austriacum. Ita uero ille part. XI.  
 feud. de nostro argumento: in feudali foro sequi nos  
 oportet consuetudinem illam, legum uigilantibus. Huc  
 per timet casus, quem de PACTO habui. Titius, fi-  
 lio unico in acie amissio, impetrat a Caesare Maximiliano  
 FILIAE successorem. Contradictum agnati  
 atque Caesarum arguunt iudicium in hac causa suspen-  
 dit. Remittit id Caesar, cum Austriae dux, causam  
 hanc ad PARES CVRIAE SVNDGOVIENSIS.

Illi sententiam ferunt aduersus Titium non attento  
 Caesaris libello. Eos scilicet animos pro iustitia ha-  
 bent PARES in Germania praefertim, si nobiles sint.  
 Nullo domini timore terrentur iudicant, quod ipsorum  
 mores feudales nullum uideant. In Germanica  
 igitur nobilitate cessat suspicio, fore, ut pares alii-  
 quid gratiae daturi sint principis acque domini  
 sui. Qui petius id agunt, quae sit, ut suffragia ex-  
 ponant candide, libere, feruentque suam in iure di-  
 cundo auctoritatem: Adeo mores Germanorum  
 differunt a uolubilibus Italorum ingenii. Fi-  
 dentior est idem in lib. 1. conf. 13. lib. 2. conf. 2. n. 36.  
 Et uniuersum Franc. SONSECKIVS de feud. part.  
 14. ait: Feudalium causarum iudex est dominus.  
 Qui, ubi suspectus est, iudicium datur PARIBVS.  
 Neque obstat, quod si non essent fieri finitimum.  
 Grauius enim est, offendere DEVM, iniquae senten-  
 tiae auctorem. Non probabile est maculaturus curiam  
 pares conscientiam. Succedet Ludolf. SCHRA-  
 DERVS, qui part. 10. agit de iudicio feudali illud  
 que sect. 1. adferit de quo dicitur: dominum feudi  
 iudicem esse, quamvis litigator non dux sit uasallus;  
 quamvis sit de pluribus feudis, quas dominos ha-  
 beant diuersos; quamvis uasallus adierit superiorem,  
 a quo cum dominus reuocare possit sub poena amissio-  
 nis feudi: frustra esse superiorum, si tales causas  
 iudicet: non posse illum citare subdominum illo adu-  
 irisdiclionem tam neque facto superioris neque facto  
 domini prorogari; ipsum imperatorem hoc facere  
 non posse, nisi obuiam iuerit legibus imperii O. C.  
 1495. die Unterthonen (idem de uasallis iudicium)  
 bey ibren ordentlichen Gerichten bleiben zu lassen,  
 idem tradi in R. I. 1512. 1543. Ad id in sect. 2. par-  
 tie tunc limitationes: quod si dominus ab una par-  
 te expectet commodum, aut damnum aut si aliunde su-  
 spectus, non debet debere PARES CVRIAE.

Imo sect. 7. n. 65. p. 138. exemplum narrat, quod et-  
 iam in BRVNVICENSIS ducatu, his inter prin-  
 cipem territorii et subditos orta, PARIVM CV-  
 RIAE iudicio fuerit submissa nequequam uero ad  
 imperii iudicia suprema sit deuoluta. Non  
 minori adparatu castra nostra instruit Henr. a RO-  
 SENTHAL cap. XII. quod est de iudicio feudali.  
 Nos, peregrinis relictis, tantum aliqua extri-  
 mus, quae sunt patriae instituti. conclus. 1. n. 27. ait:  
 Quamuis princeps imperii forum suum habent aliae  
 coram

deinde CONSILIA et responsa singularia (bb); *Ar* aliquem, qui, nisi partium causa, audeat nostra refellere, id est, nauigare aduersus torrentem, sacros CANONES; DECRETA clientelaria cum FORIS, tum domi; patriae nostrae SANGTIONES; CONSERVATIONES (cc); SENTENTIAS imperiales; CONFESSIONES partium; RATIONES et maximorum Germaniae IRECONSVLTORVM numeros. Singula enim haec causae nostrae patrocinari, illud quidem est, quod hoc capite plene planeque dedimus demonstratum.

Argumentorum COLLECTIO.

§. XI. Quod cum ita sit, non puto, fo-

Xx 3

CAP.

§. XI.

coram imperatore; in feudali tamen causa PRIMAM BILICO INSTANTIAM habet coram DOMINO feudali aut curiae PARIBVS. Immo dominus tum uasallus, coram alio, licet imperator sit, iudicantes, potest auocare; priuare, citatos *bey ibren Pflichten*, nisi compareat, suis feudis. Neque contentia causae aut curiarum numeri eum excusabunt. *concl. 3. n. 7. p. 448.* narrat casum: quod imperator Mündelheim, postquam uacuum dynastiam promiserat Fuggeris, Contra barones de Maxelrein contendens sibi dberi successorem, quod feudum hoc esset foemineum. Caesarem nihilominus an. 1587. quod iudicium dixisse sententiam. *Disputauisse hoc* C

(bb) In iure feudali maioris facio responsa et consilia iureconsultorum, quam eorundem *systemata*; quoniam in ultimis peregrina trañant. In primis autem partium inter est, ut oculos uertant in patriae leges, mores ac instituta. *Matth. WESSEBECIVS vol. 1. consilio XXX.* respondit thema de foro controuersiae feudalis competente militatus est omnino in iisdem castris nobiscum aduersus illos, qui sultus hic faciunt uel indulgenti forenses ad superiorem. Sigillatim de PARIBVS CVRIAE, quod illis dandum sit iudicium, si causa uertatur inter dominum et uasallum, quodque tum eligi debeant adfessores ex prouinciali nobilitate, respondit *Joan. FICHARDVS consil. XVIII ad 3. quaestione*, ubi addit, quod in curia BAMBERGENSI id habere episcopus, ut ipse in propria etiam causa nominare possit curiae parium adfessores, licet alias dicatur, quod ipse iudicet, qui iudices nominet. Adeo alienum est a libertate Germanorum, causas feudales in primo statim actu deferri ad imperatorem. Etiam *Christ. BESOLDVS*, licet ipse in exceptione fori declinatoria ibi uideatur, tamen *part. 2. cons. XXVIII qn. 2.* ita arbitrat: res feudales a DOMINO indicari: hoc suspensio, a PARIBVS CVRIAE. Sed illos tum uel OMNES uocari debere; uel, ut aliquos ELIGANT, dandum esse et domino et uasallo; nisi forte partes sint ORDINARI, inslar feudaliu scabinorum. Solum domino dari non posse, utile eligat, quos uelit, solum in tali causa. Licet negari non possit, in Germania quauisq; etiam hoc dari domino feudi. Propius ad rem uenit *Christ. Philpp. RICHTER vol. 1. part. 6. cons. 20. n. 9. 10. 11. 12. seqq.* ubi causam respondet, quam comes CASTELLENSIS disputauit cum uasallo de amissione feudi ob factam alienationem. "Principio, ait, quando agatur de scilonia, tum negari reo, quod uasallus sit, adeoque non opus esse, parium iudicio. Prudentius tamen esse etiam hos admittere: utriusque partis iudicio electos, quam quod solus dominus petere queat electionem. Quod si factum sit, neque tamen tum uel eligat uel compareat, posse in contumaciam agi ab electis. Wenigstens kennt die Cammer noch sonst die hohen Reichs-

Garichte sich dieser Sache unterziehen. Sine mahl alle absonderlich aber Lehen-sachen in prima instantia vor den Lehen-herrn und den Adel oder die Ritter-tage gehöreten. Wenn auch gleich in der Grafschaft Castell die partes nicht eingeführt, kennet der Graf selbige dennoch annehmen, oder auch, an stat deren, die autrages oder andere arbitros gebrauchen." Idem *cons. XXVI.* diuelli die Herren Graven von Strolberg den von Münchhausen von einen Lehen-Mann, als er zu seyn pretendiert, nicht erkennen: als ist die Sache vor denen paribus curiae zu tractiren und zu machen. Euolui etiam hic possum KLOCKVS *tom. 2. cons. 3.* alique plures, quos nolo conquirere.

(cc) Ipsi, quod mireris, CAMERALIVM IVRVM interpretes id uolunt, ut, quoties lis inter dominum et uasallum, aut dominus eius sit tantummodo participans, illa coram PARIBVS CVRIAE in primo actu definitur: post demum procurrat ad CVRIAS IMPERIALES Supremas. Ita *GALLIVS l. 2. obseru. 34.* qui id tantum dissiderat in iudicio parium: ne illi, quod consuetudines Germaniae uelint pleraeq; a solo domino eligantur; sed ab utraque parte numeroque aequali. Hanc sententiam a CAMERA fuisse etiam in causa *Seckendorff* contra *Brandenburg* et in causa *Schwartzenberg* contra Castell, idem comprobatur usu. Vnde facile est ad intelligendum, cameram imperialem paribus curiae neque disputasse forum clientelare neque praescriptisse: uerum remississe ad illos partes arque illis definitiue modum, quod debeant eligi. Idem tradit *MYNSINGER cent. 1. obseru. 99.* Quorum etiam hic laudari potest *ROSENTHAL* citatus *lit. aa.* quoniam et ille ex usu scriptis imperialibus tribunalis.

(dd) Neque hi sane, qui PVBLICA IMPERII IVRA docent, sentiunt aliter. Ita enim ueterani *PAVRMEISTER lib. 2. de iurisd. c. 9. n. 52. 53. seqq. p. 840. 841.* ita *SIXTIVS* de regalib. lib. 1. c. 8. alique. *STEPHANI lib. 2. part. 1. c. 4. 7. m. 3.* *KNICHEN de Sax. prou. c. 8. p. 242.* *SCHOPPIVS c. 13. p. 43.* Inprimis autem hic uerus et luculentus est *L. B. de LYNCKER*, *supremi tribunalis collega illustrissimus.* Ita enim ille in libro de *grauam. extraiudic. cap. 5.* inquit: wenn der Sireiz zwischen dem Herrn und Landsfassen eine Lehn-Sache berisft, tum coram PARIBVS CVRIAE princeps se conueniri pati debet. Ja wenn auch gleich der uicarius domini mit an der Ritter-Tafel sitzt, tamen non est ipsius, sed parium sententia. *APPELLABI TVR* tunc a PARIBVS illis, inslar austragarum ad CAMERAM aut curiam imperialem. Cum enim alias stare oporteat parium decretis: in Germaniae tamen plerisque prouinciis indulgetur parti granatae appellatio ad curias supremas imperii.

(ee) Omiseram supra casum, cuius memoria mentem meam nunc fubit. Est auren hic *Au. 1216.* lites fuerant inter *Lubbertum abbatem* atque *Wilhelmum de Egmunda.* Diu multumque disputa-

## CAP. VI.

HASSIACI *fori* HISTORIA in *causa* *successionis*  
RITTBERGENSIS.

## §. I.

DECRETVM  
COMITIALE  
CLO 1000 v.  
pro nostro ar-  
gumento.

**V**ltimum, est, ut illa, quae pro A  
foro subdminorum PARIVM  
QVE CVRIAE in causis clien-  
telaribus disputata sunt, iam

nunc DECRETO COMITIALI, DIE VII. MENS.  
APRIL. clo 1000 v. concepto, corroboramus (a). Cum vero illud intelligi nequeat sine historia, dabimus eam summam.

*Historia comitatus RITTBERGENSIS.*  
§. II. RITTBERGA, Westphaliae comitatus (b), dynastas habuit, seculo iam decimo celebres (c), quorum nomina

ab hoc tempore collegit deditque Ham-  
melmannus (d). Ipsa ditio Rittbergensis  
possessorum fuit propria siue, quod dice-  
re solemus, imperiale ALLODIVM (e).

§. III. Adhuc post Caesarem ac impe-  
rium, nulli paruerunt comites Rittbergen-  
ses: anno autem clo cccclvi. ea lege co-  
mitatum uendidit HASSIAE LANDGRAVIO  
Cunradus, ut ab eodem reciperet eundem  
iure nexuque beneficiario (f).

HASSIAE  
factus CLI-  
ENTELARIS  
an. 1456.

## §. IV.

tatum est, quodnam illae haberent forum. Id uo-  
rum creditum fuerat in hac norma: *sc. causa*  
*feudalis esset, eam in CVRIA PARIVM tractan-*  
*dam esse, non coram iudice ordinario aut supremo*  
*imperi tribunali.* Res prolixior est, quam ut pos-  
sit hic enarrari. Quae ideo legi debet apud Jo-  
annem de LEYDIS in *chronico Egmondano* cap. 30.  
31. p. 37. 38. 41. Idem etiam hoc est, quod dicit  
de argumento nostro GYNTHERVS lib. 2. *notif.*  
63. sq. qui his uerbis concepit: *Si tibi pro fundo,*  
*quod te tribuente fatetur acceptum, tu uero (domi-*  
*nium intelligit) negas: an falius agendam forte mo-*  
*net litem? non tu (domine), sed curia (parium)*  
*iudex audiat et certo determinet ordine litem.* Qui  
uerfas concinui sunt feudalibus institutis, supra  
h. c. V. §. III. laudatis.

(a) Legitur illud decretum comitiale in FA-  
BRI *Staats-Contaeley* part. 10. cap. 4. p. 242. 243. de  
quo plenius infra suoque loco sumus acturi.

(b) HAMMELMANNI in familiis Westpha-  
liae descriptio est haec: RITBERG comitatus  
Westphaliae situs inter dioeceses Monasterien-  
sem, Osnabrugensem et Paderbornensem atque  
Lippiae et Ravensburgi comitatus. Est ibi CA-  
STRVM et OPPIDVM eiusdem nominis. DI-  
STIO eius non est ampla: in VICINIS tamen do-  
minii habet hic comitatus multas VILLAS et  
BONA. Hunc locum exhibet etiam  
STANGEFOLIVS in descript. Westphal. lib. 3.  
p. 352. 353. Addit CHYTAEVS lib. 18. ad an.  
1136. p. 485. 486. quod oppidum Rittberg ab arce  
distet itinere unius horae. Quod arx Rittberg  
expugnata difficilis sita in loco palustris et arun-  
dinoso unaque tantum via lignis, ramis et terra  
congesta, ad eam pateat.

(c) Rittbergensem comitum ORIGINEM ab  
Arnsbergensibus repetit Aeg. GILENIUS lib. 3. *uic-*  
*iae Engelberti* p. 352. 349. 345. Quod si est, mul-  
tum accedit eorundem dignitati ac vetustati.  
Quoniam Arnsbergensium in Westphalia comi-  
tum memoria potentiaque omni aeuo est celebra-  
tissima. Partem enim Arnsbergensis comitatus  
fuisse Rittbergae tractum, existimat SCHATEN.  
in *annal. Paderborn.* lib. 11. ad an. 1238. p. 34. Quod  
KLEINSORGIVS, in *chron. Lipp.* ante eum dixit  
adprobauitque calculo suo STANGEFOLIVS lib.  
3. *annal.* p. 312. 353. Qui perhibent diuisionem Ritt-  
bergensis comitatus ab Arnsbergensi contigisse an.  
1233.

(d) Quam exscripsit HENNINGESIVS uerba.

tim. Supplet aliqua KLEINSORGIVS in *chron.*  
Lipp. p. 135. qui in eo diuersus est a prioribus, quod  
sibi caueat a matricula torquementerum. Quae  
comitem Rittbergensem an. 959. nominant Fride-  
ricum, ad quem aetatem nemo in comitibus gen-  
tilitatis adfenderit rerum Germaniae guarus.  
HAMMELMANNVS tamen in *familiis Westphal.*  
dum id fecit, dedit forte hoc sensibus comitis aut  
Wetreni cancellarii, qui genealogicum eius sche-  
ma suo iudicio adprobauit. Schema genealogi-  
cum habes in *appendice litt. G.*

(e) Claris uerbis hoc dicunt COMITES RIT-  
BERGENSES in litteris, quas exhibemus in ad-  
pendice *lit. B.* in uerbis: "haben die Grav-  
"schafft Rietberg an S. Hochfürstl. Durchl. aufge-  
"tragen, die unter eigen ist, und die wir bis her  
"von niemand zu lehen getragen." Adiuuabi-  
mus autem hoc adferunt nostris rationibus, ne il-  
lud in propria causa frustra factum esse uideatur.  
Principio quo uerfior comitatus hereditaria suc-  
cessio, eo etiam facilius ille credi ac haberi debet  
allodialis, quoniam feudales olim comitatus fue-  
runt iuris precarii nequidquam gentilitis: deinde  
omnes olim dynastiae fuere allodiales, comitis  
autem nomen, si auctoribus supra laudatis est fides,  
debetur hic Arnsbergensibus: post in uicinia Ritt-  
bergae comitatus fere omnes habentur allodiales,  
sed tamen a iuribus uicinae idoneum est argu-  
mentum: praeterea extat Rietbergensem comi-  
tum diploma apud SCHATEN, in *annalib. Pader-*  
*born.* lib. 11. p. 33. an. 1237. conceptum, ubi Cun-  
radus comes de Rittberg transigit in rebus terro-  
rii, nulla Caesaris mentione facta, qua forte opus  
fuisse in feudis; imo *uicis* et liberorum ibi con-  
sensu celebratur, eum tamen primae nullum in  
feudis ius contradicendi: accedit, quod nulla a-  
pud Caesarem inaugurationis clientelaris mem-  
oria aut renouatio suspicit: tandem ipse imperator  
Rittbergense territorium habuit pro allodiali, quo-  
niam an. 1262. Ferdinandus I. ab Hassiae demum  
Landgrauio Philippo illius accepit dominium di-  
rectum, quod docet *appendix litt. C.* Inferius: *ad*  
*extremum* innumeratae etiam ad pias causas Ritt-  
bergensium donationes factae sunt; Caesaris con-  
sensu requisito nullateus.

(f) Libellum comitis de Rittberg, in quo domi-  
nium directum comitatus sui uendidit Hassiae Land-  
grauio, dedimus nos in APPENDICE *lit. B.*  
Vbi pro causa Hassiacae admodum est memorabile:  
quod OBLATIO facta sit in re PROPRIA allodiali,  
die



CAP. VI.  
De li. A.  
MISSVS  
an. 1545. pri-  
mum.

§. IV. Perstiter in illo Rittbergenses A comites, instalariorum Hasliae uasallorum (E). Imo cum frena laxare uellet OTTO C. Rittbergensis: an. c. 10 XLV. Hasliae landgravius eum comitatu mulclauit (\*†),

quem post ei restituit, quam domino suo §. IV. V. morem gerere didicisset.

§. V. Etiam nepos illius IOANNES idem AMISSVS meruit homo ferocet facinorosus (h). Sed cum ipse an. c. 10 XLII. in carcere ANAIE obiiilet:

an. 1562. se-  
cundum.

"die gantze Grävschafft, die unser eigen und bis-  
hero niemands Lehen ist:" deinde comitatus uni-  
versus, die gantze Grävschafft nichtes ausgeschie-  
den, non eius aliqua tantum pars quanta aut quota,  
de quibus philosophantur alias iureconfulti: prae-  
terea, quod oblatio siue obfusatio non sit facta  
GRATIS, uerum interueniente PRETIO sexcen-  
torum aureorum Rheimscher wehrung. Quod ultim-  
um ualde est momentofum. Si enim obfusatio est  
gratuita, tum in dubio fauor est uasalli: cum o-  
que mitius est agendum; dominus accepit benefi-  
cium ab eo, non contulit eidem. Ideoque do-  
minus uersatur in auertendo damno, non in ca-  
ptando lucro, si ei aliqui negatur, quod ei de-  
betur: directum dominium non instat beneficii  
ob notam animi parum grati potest reuocari: in-  
cepta hic iuris regula, causa dati non secuta et quae  
reliqua sunt, quibus alias in feudis oblati causa  
domini haberi solet deterior, quam in beneficia-  
tis. Neque est, quod pretium hoc alicui uidear  
nimium uile ideoque contractus simulatus aut  
emptio pro uno nullo. Ego enim contra fan-  
tio: pretium domini directi, si tempora respice-  
ris inuti contractus, fuisse tunc nimium. Si enim  
Brandenburgicus principatus isque electoralis ac u-  
niuersus cum pleneque dominio paulo ante uen-  
ditus fuit centum et quinquaginta milibus auro-  
rum, quae summa hodie uix pretio respondet tri-  
um aedium Berolini: facile et plusquam mathe-  
matica demonstratione certum erit, tunc tempo-  
ris directum Rittbergae dominium sexcentorum au-  
reorum pretio uix respondisse. Tantum abest, in  
emtionem illius, quaei posse immodicam laesio-  
nem.

(g) De nexu clientelari, comitibus Rittberg-  
ensibus continuato instauratoque in Hasliae curia,  
agunt quae auctor der Hesseßen INFORMATION  
wider Waldeck p. 26. quique huic scripto, in  
gratiam Waldeckensium comitum, respondit, ano-  
nymus scilicet der Waldeckischen Ehrenrettung part.  
1. c. 12. atque huic libello, qui pro Hasliae iuri-  
bus, repositus alius anonymus gründliche Abfertigung  
und Wiederlegung Waldeckischer vermessener  
Ehrenrettung art. 6, V. p. 82. 83. ubi collatio insti-  
tuitur inter Waldeckios et Rittbergenses Hasliae be-  
neficiarios.

(\*†) Cum OTTO Rittbergae comes nexu benefi-  
ciarii erga dominum suum uellet obliuisci, Has-  
liae landgravius eum accusauit perfidiae cumque  
armis ad primum obsequium an. 1545. reduxit.  
Quam historiam enarrauerunt Henr. KECKMANN  
in chron. Lubecens. p. 233. quoniam exscriptis Matthaei  
MERIANVS in repogr. Westphal. p. 60. a quo  
Henr. BVNTING in chron. Braunsc. ad an. 1545.  
p. 321. his uerbis: "Grav Otto von Rittberg,  
"des Landgrauen zu Hessen veredyet Lehen-Mann,  
"weil er demnach des Landgrauen Feind, dem  
"Hertzog Heinrich von Braunschweig Hülffe ge-  
"than, ward darum gestrafft und der Grävschafft  
"entsetzt, auch das Schloß Rittberg dem Land-  
"grauen eingeräumet." Explicatio hic est ple-  
niorque Ioan. PIDERITIVS in chron. Lipp. gener.  
13. ad an. 1545. p. 615. "Nachdem der Landgrav  
"Hertzog Heinrich gefangen hatte und aber dem-  
"selben Grav Otto von Rittberg mit Volck und  
"Gefchütz Hülffe gehan: hatte der Landgr. vor,  
"seinen Lehen-Mann und Lehen-Graven Otto,  
"Gr. zu Rittberg mit Kriegs-Macht zu überzie-  
"hen sein Land und Grävlich Haus, als ein ver-

B fallenes Lehen-Gut guten fuge und recht zu ad-  
prehendiren und einzunehmen auch den Gra-  
ven darum zu bestraffen. Dieweil aber die  
Graven zur Lippe mit gehorteten unter die  
Hessischen Lehen-Graven, die der Landgrav die  
Lippischen Ræthe, die Ihme als Lehen-Herrn  
mit gedienet, mit vor das Schloß Rittberg ge-  
nommen. Die auch das Schloß Rittberg im  
Nahmen des Landgrauen aufheissen und ein-  
nehmen müssen. Vnde corrigi debet SPAN-  
GENBERGIVS in chron. Mansfeld. c. 37. p. 445.  
und weil Grav Otto von der Lippe wider seinen  
Lehen-Herrn den Landgrauen sich gebrauchet  
lassen und hiemit seine Lehens-Pflicht nicht in  
acht genommen, ist der Landgrav vor Rittberg  
gezogen und hat er dahin gebracht, daß das  
Schloß den Graven von der Lippe, als des Gra-  
uen von Rittberg Vaters Schwester Sehnem,  
zugestellert worden." Quasi Lippenses quo no-  
mine arcem occupasset, non landgravi, quod  
ultimum habet chronicon Lippense.

(h) Historia IOANNIS comitis Rittbergensis fran-  
1556. est quidem haec. Erat ille homo animosus, fe-  
rox, in familiam durus ac crudelis. Frates duos ha-  
buit nothos, quorum unum quastorem fecit, alter-  
um scribam suum. Primum, quod pecuniam ex aera-  
rio credidisset uxori comiti, eum furti accusuit sus-  
pendioque necauit. Alterum, quod iocuncui fratris  
iniuriam doleret, ditione fagauit proferpsitque.  
Imo cum Lippenses etiam tueri uellent, eosdem bello  
petiit, ferro, igne, rapinis omnia uastans. Verum  
eum uero uertit Lippensis quoque comes arma in Rit-  
bergensem, cuius iustam causam postea adiunxit  
ordines part. Westphalici. Nam militum capiti illius  
dux, WILHELMVS, princeps Cuiusae oppugna-  
uit tandem Rittbergam deditque comitem Ioan-  
nem custodiam, in qua etiam diem obiit supremum  
Coloniam, in pagi Westphalici metropoli die 16.  
mens. Decembr. anni 1562. in aedibus, quae nomi-  
ne appellantur Bamberg in platea S. Caecilii. Quae  
ultima habet KLEINSORGE in chron. Westphal. p.  
135. In aliis plenior est PIDERITIVS chron. Lip-  
pensis part. 2. gen. 13. p. 627-631. Quid uero de fa-  
bula illa? "daß obgedachtem Rentmeister vie-  
les Geld ein Rabe weggeschleppt, welches man,  
nachdem der Rentmeister der schuldigen Reste  
halben gehencket worden, erst in einem Hauf-  
sen, dahin solches der Rab zusammen getragen,  
gefunden. Dieser Unschuld aber des Gehencken  
eherachter, hat Grav Johannes den Körper von  
dem Galgen nicht abnehmen lassen wollen." Sed  
idem signum narratur de locis et temporibus  
aliis fidemque non meretur. Legi etiam potest  
CHR. TRAEVS lib. 18. chron. Saxoniae ad an. 1556.  
a quo SPANGENBERG lib. 10. des Adel-Spieg. cap.  
14. vom Graven-Adel p. 294. "Bey unserm Zei-  
ten hat der letzte Grav Johann mit vielen unbe-  
fugten Furchmen, und Beleidigung der Nach-  
barn Ursache geben, daßer von dem Westpha-  
lischen Creiß überzogen, belagert, gefangen  
worden und in der custodia ohne Lehens-Erben  
verstorben. Addit Matth. MERIANVS p. 60. daß  
dieser Grav auch zu Cölln begraben sey in S. Mar-  
tini des grossen Abtey, Benedictiner-Ordens.  
Vbi etiam recitat illius epitaphium. D. O. M. S.  
ILLVSTRI D. IOANNIS EX COMITIBVS DE  
RVITBERG, VLTIMO EIVS FAMILIAE, QUI  
VARIIS AERVMNIS DEFATIGATVS D. 9. DEC.  
1562. HIC COLONIAM ANIMAM CREATORI

RED-

## CAP. VI.

obfiter: ibi nouam causam habuit landgravius, ut RITTBERGEENSEM comitatum prorsus sibi adfereret (i). Flexit autem animum illius uidua, ut eius filium utramque, instar noui beneficii, eodem inauguraret (k).

Imperii factus  
SVBEEV-  
DVM an. 1562.

Disputatur de  
FORMULA  
an. 1586.

§. VI. Ita forori utrique obuenerat comitatus, quasi tum demum scelus, natus, institutus. Neque enim alio fine LANDGRAVIUS eundem obtulit imperio (l) in clientelam: quam quod ipse utrumque inuicem dominium iam coniunxisset.

§. VII. Moritur prima foror ERMENGARDA, improlis an. clo 1548. quam triennio post altera quoque sequitur WALPVRGIS, duabus iterum relictis filiabus, quas habuit cum Ennone Frisiae comite:

uni nomen SABINA, alteri AGNESA. Vtraque feudi FORMULAM disputauit, quam uoluerat ad foeminas quasque proferri. Ex aduerso contendente landgrauio: quod solus FILIARVS hoc datum sit Walpurgae, neptibus uero necquequam. Iudicium litis pene CVRIAE PARES ab ann. clo 1548. (m) usque dum bella Germaniae facerent iustitiam.

SVL-IX.  
Feudi tertium  
an. 1586.

§. VIII. Posterius utriusque sororis in duas lineas ierant, SABINIANAM primogenitam: et AGNESIANAM, alio nomine Liechtensteinensem. In SABINIANA fratres duo Ferdinandus Franciscus et Ioannes an. clo 1548. redimunt litem soluto argento. Ideoque Rittbergensi comitatu

Lineae SAB-  
NIAE no-  
ua inaugura-  
tio ann. 1645.  
instar feudi  
noua.

REDDIDIT, AGNES C. BENTHEMENSIS CON-  
IUGI POSUIT.

(i) Varias esse uidebantur causae ad FEVDVM RITTBERGEENSE recipiendum ac uindictandum a DOMINIS illius, Hasiae landgrauis. Principio priuationem feudi meruerat delictum perductionis in imperio, qua indignum se reddidit honoris usulali. Deinde causa belli huius fuerat, quod Lippientes olim comites iure-nexus clientelarii seruicia praestiterint militaria landgrauio, aduersus Ioannis aum Ottonem, quod habent *annals PIDENTIANI part. 2. gener. 13.* ut adeo nemo landgrauis uisio potuisset uertere, si ideo uasallum Rittbergensem in ius uocauissent: porro, cum LANDGRAVI inuicem Ottoni Rittbergensi paulo ante remiserint reddiderintque ex noua gratia comitatum, hoc certe beneficium, quo reuocatus fuit, eo etiam facilius potuisset reuocari: deinde ad perpetuum custodiam damnatus uasallus, cum domino nequeat seruire obsequio clientelarii, nihil obstat, quo minus uel ideo feudum potuerit ex lege causa dati non secuta reuocare: quibus tandem ipsa comitis captiui mors an. 1562. accessit, nulla mascula prole uel agnatis relictis. Tucri se dominus potuerat lege, quod feudum praefertim dignitatis, ordinarie pro masculinis eo haberetur usque, donec alia iura constarent filiarum. Taceo illa, quae obici poterant filiabus ex paterno dicto.

(k) Quod remittere ius suum, quam persequi illud maluerint Hasiae landgrauis an. 1562. illud quidem factum est ideo. Nam primo maritatuque patris casus tristissimus misericordiam habuit landgrauis: deinde pro filiabus orphanis multorum impetui principum intercessionibus, quae defatigarunt eum iam Hasiacam: tum, ne quadam iuris necessitate succedere uiderentur filiae, DVO DECIM MILLIA imperialium soluit uidua LANDGRAVIUS ad emendam denuo inuestituram: praeterea noua formula clientelaris fuerat concepta, uerbis, quae sequuntur: "dals die bey-  
"de Grewliche Tochter und ihre Leibe-  
"Erben Sehe und, da deren nicht weren, Tochter  
"er von ihrem Leibe chelich geboren die  
"Grawsch. Rittberg zu rechtem Erb-Mann-Lehen  
"haben und empfangen solten." Quicquid igitur de Rittbergensi familiae pristino iure sit: illud ex hoc tempore non attendendum fuerat porro. Quoniam an. 1563. filiabus concessus fuerat principatus non iure feudi ANTIQVI, sed NOVI. Adco, ut comitatus Rittbergensis iam nunc non oblatu esset, fed beneficium, quo nomine adpellare solent feuda data: neque successionis promissione. Quoniam litterae clientelares fororis utriusque FILIAS solum ad successionem

uocarunt, non neptes aliasque gradus ulterioris. Id uerba clientelaris formulae clare indicant: *Tachter von ihrem Leibe geboren.* Quae certe alium sensum nequeunt habere, nisi uerba litterarum habueris pro incunctis, superfluis, otiosis, ridiculis et uocabulis: quod de sermone canali dictu est improbum. Recto igitur iudicio scribit KLEINSORGIUS in *chron. Westphal. pag. 337.* Als Grav Johannes an. 1562. in custodia des Nie-derländischen und Westphälischen Crefys verstorben: haben die Wittve und Tochter solche Grafschaft wider durch einen Vertrag (nulla iuris necessitate) erlangt und an sich bracht. Quod etiam dicit cum illo STANGEFOLIVS lib. 3. *annal. Westph. p. 352. 353.*

(l) Cum enim an. 1562. Rittbergensis comitatus, uacuo possessore, Hasiae Landgrauio uideretur delatus esse: potuisset ipse iam utrumque dominum unire, aut, quod in iure beneficiario dieimus, directum cum utili consolidare. Verum non licuit hoc iure uti. Nam dominum directum Rittbergensi imperatori obtulit Ferdinandus illudque ab eodem iure beneficiario, ut alias Hasiae ditiones recepit. Caesaris libellum in hoc argumento habes in ADPNDICE litt. C.

(m) Nam Hasiae LANDGRAVIUS an. 1586. adlegauit litteras clientelares, an. 1562. utrique FILIARVM Ioannis C. Rittbergensis scriptas: in quibus formula successionis adstricta fuerat ad FILIAS, die von ihrem der beyden Schwestern Leibe geboren, neptibus exclusis. Deinde quoniam Sabina Catharina filia Walpurgae natu maxima PATRVO SVO nupsit, liberis eiusdem successionis etiam disputata est ideo, quoniam leges feudales excluderent natos ex nuptiis INCESTVOSIS. Reposuerat utraque foror, quod in litteris clientelariis formulam esse oportet successionis in Rittbergensi feudo PROMISCVAE ad masculos simul et foeminas heredes. Deinde maxima natu laudauit pontificis Romani DISPENSATIONEM, qua de crimine incestus nuptiae fuissent expurgatae. Sed ultra regressus landgrauis: quod olim Walpurgae an. 1562. sic datum instar privilegii et beneficii singularis, illius limites filias eius frustra proferre. Deinde nuptias cum paruo diuini legibus damnari, quas ideo pontifex non potuerit facere legitimas. Hanc enim potestatem landgrauis papae indulgere possent nequequam, si statim uelint symbolis principum euangelicorum et quae tum fuerant generis eiusdem. Interim eius litigii causa PARES CVRIAE Hasiae duos ingruere conuentus Cassellis in praetorio urbis. Quod litteris testimonioque publico probauimus in ADPNDICE litt. L. K. Vbi ea de re disputatum est in utramque partem: neque PARIVM CV-

CAP. VI. tatu, ceu nouo feudo soli inaugurantur (n), A Rittbergenfis familiae adscriptus est Kavnitiana (q).

Lineae AGNESIAE iniquum postulat an. 1691.

§. IX. Vix memoria supererat alicuius nexus clientelaris, ultra dimidii seculi spatium omiffa LICHTENSTEINENSIBVS. Hanc autem illi an. clo LCLXXXI. non solum instaurare instituit; sed etiam SABINIANAE lineae heredem, Mariam Ernestinam, comiti nuptam KAVNITIO, successione excludere libique illam vindicare (o). Quemadmodum vero in utroque repulsum tulere a curia Hassiae, cum quod clientelae ius amiserint neglectu, derelictione atque crimine dominici contemptus, tum quod iuniori lineae nulla ad succedendum spes, uirescente primogenita (p): ita noui instat beneficii comitatus

Lud. opusc. tom. I.

§. X. Iuris ordo clientelaris, hoc facto, exigere uidebatur, aut deferere causam, aut prouocare ad PARIVM CVRIAM, Hassiae solennem. Verum abrupunt filum contentionis in Hassia coeptae illamque, intolerabili saltu, transferunt ad sacratissimum Caesaris tribunal an. MDCCXII (r).

Salus fori PARIVM-OVE neglectus an. 1692. a) Liechtensteinensium.

KAVNITIANA inauguratio an. 1692.

§. XI. Etiam uenerunt in ius ultimi comitis Rittbergenfis an. MDCCX. demortui duae sorores, una comes de BERGEN, altera Essensis coenobii ABBATISSA: neptem ex fratre coniugem KAVNITIANAM excludere. Eodem et ipsae saltu fori ad Caesaris aduolant tribunal an. MDCCXII. (s): licet causam habeant a iure omnino alienam.

b) sororum C. de BERGEN et Essensis ABBATISSAE an. 1693.

Yy

§. XII.

CVRIAM tum praeterire licuit saltumque committere ad imperiale tribunal, ideo, quoniam DOMINVS, Hassiae Landgravius pars esset, cuius PARES habituri essent iusto maiorem rationem. Sed filum contentionis demum abruerunt Germaniae bella.

(n) Anno 1645. causae suae prospexerunt soli primogenita Sabinae Catharinae, patru nuptae filii, Ferdinandi et Ioannis. Hi enim QVATVORDECIM MILLIA imperialium soluerunt eo fine, ut Hassiae Landgravius, sublato coeptae litis processu, eosdem Rittbergenfi comitatu non solum inauguraret: uerum etiam eo proferret limites formulae clientelaris; ut, extincta mascula sobole et posteritate, etiam foeminae ad subsidiariam Rittbergae successione admitterentur. Soli id rogarunt dicti fratres; etiam, quod rogarunt, obtinuerunt soli. Nulla autem eius iuris societas co-guaturum LICHTENSTEINENSIVM, qui causae suae, si quam habuerunt, prospexere nullatenus.

(o) LICHTENSTEINENSIVM fundamenta iuris fuerant haec: scilicet esse quidem Rittbergenfi comitatum successione promissae: foeminas tamen succedere non nisi in subsidium, masculis extinctis. Id rationes uelle clientelares tam communes, quam Rittbergenfi comitatu proprias; imo familiae Rittbergenfis domestica pasta an. 1676. atque 1690. inita corroborataque ipsius Caesaris consensu. Neque de facto ipso esse dubitandum. Postquam nemo neget, post mortem Ferdinandi Maximiliani an. 1689. atque Francisci Adolphi Wilhelmi an. 1690. ex mascula Walpurgae Rittbergenfis posteritate neminem, post Liechtensteinenses, supersse. Ut adeo ante foemineas heredes ad successionem in C. Rittbergensem haud dubie omnique iure uocentur.

(p) HASSIACA fundamenta, quae obiecerunt Liechtensteinensium postulari, fuerunt haec. Principio negatum est, uocare Liechtensteinenses patra domestica ad RITTBERGENSEM successione. Quoniam in DVAS posteritas Walpurgae iuerit LINEAE, unam OSTFRISICAM: alteram LICHTENSTEINENSEM, quarum illa dicti possit die Sabinae Lineae; haec autem die Agnesische. Quam diu igitur durer posteritas SABINIANA, unde haud dubie defenderit Maria Ernestina, comiti elocata de Kavnitz, ex quo matrimonio satis multi liberi, masculi etiam sexus, hodieque sunt superstites, frustra esse Liechtensteinensium postulari. Neque esse, quod Liechtensteinenses masculi excludere uellent Sabinianae lineae heredes foemellas. Quoniam in feudis promissae successio-

C nis non derit locus succedendi secundae lineae; nisi prima, quae regens, fuerit prorsus extincta exarueritque in utriusque sexus posteritate. Praerogatum enim sexus ualere inter liberos lineae EIVSDEM: non DIVERSAE. Deinde licet etiam SABINIANAE lineae omnis expiauerit posteritas; fieri tamen neque sic posse, ut AGNESIANA linea sine Liechtensteinensibus ad Rittbergenfem successionem queant peruenire. Partim quod iura sua amiserint derelinquendo; partim, quod tacite illis miserint nuntium, nihil se mouendo ad solitariam SABINIANAE lineae iussuram; partim etiam permittendo, ut decreta Hassiaca aduersus ipsos promulgata uires nanciscerentur indicatorum; partim, quod, faciendo saltum fori, spreuerint dominum, meruerintque, iudicio plurium iureconsultorum, puniri ideo feudi amissione.

(q) Quartum, iudicio quorundam iureconsultorum, Hassiae Landgrauio iam apertus esse uisus est Rittbergenfi comitatu. Verum ut ter iuror rigori praetulit consilia mitiora: ita etiam nunc reliquit locum intercessionibus meritisque familiae KAVNITIANAE. Habes Mariae Ernestinae literas atque clientelarem, e curia Hassiaca anno 1692. die 4. mensis Martii in appendice litt. E. Neque iuris aliquam necessitatem Hassiae tum curiam obligauisse ad hoc indulgendum, ipsa agnouit illustissima familia KAVNITIANA. Nam quatuor millia imperialium soluit curiae Hassiaca, ne forte illa iure suo uteretur Rittbergamque, ut fuerant consultores, Hassiae Landgrauiatui innecteret, utroque dominio unicum unito.

(r) Anno post, quam decretum acceperat a curia Hassiaca, causae suae aduersum, Liechtensteinenses, saltu quodam, eandem transferunt ad sacratissimum Caesaris et imperii tribunal: cum neque queriam instituisent iustitiae uel negatae uel protractae neque uisi essent remedio adpellationis aduersus Hassiaca curiae decretum commemoratum. Potius, contentionis eo filo abrupto, libellum illico offerunt an. 1692. die 13. mensis Maii in Caesareo tribunali. Is quidem Hassiaca curiae transmissus est ad reponendum. Verum haec tutam se haecenus credidit fori incompetentia prouocauitque identidem ad CVRIAE suae PARES, instituta, leges publicas, clientelares, communes, Hassiae uasallis proprias, cetera.

(s) Filum iuris idem est, quod trahunt foeminae comites Rittbergenfis, sorores. Quarum prior natu Maria Leopoldina comes de BERGEN: posterior Bernhardina Sophia ABBATISSA Essensis.

CAP. VI. VII.  
Ad querelam  
Hassiae DE-  
CRETVM  
COMITALE  
1705.

§. XII. Quid ad haec HASSIAE LAND-  
GRAVIUS? Illud vult: remittantur cau-  
sae ad FORVM clientelare COMPETENS  
atque Hassiae usallis solenne, PARES CV-  
RIAE. In quo adferendo esse licet cofi-

dentioribus, cum quod iura uniuersim lu-  
culenta hic sint (r), tum quod causae pa-  
trones praestet tutos DECRETVM COMI-  
TIALE (u).

§. XII. I.

## CAP. VII.

### Pro IVDICIO PARIVM Hassiae ARGVMENTA in causa RITTBERGENSI.

§. I.

Pro PARIVM  
IUDICIO a-  
lum in capite  
quinto uniuers-  
sim.

**D**OCUIMUSCAPITE QVINTO uni-  
uerfim, quod causae clientela-  
res, si domini solius iudicium  
forte suspectum sit uel alterutri  
inuifum, primo actu tractari debeant in

PARIVM CVRIA. Hoc enim fori saltu  
a iureconsultis damnato, uelle diximus  
principio sacros CANONES (a); deinde  
LONGBARDICA decreta (b); postea le-  
ges GERMANICAS (c); praeterea gene-  
rales

fit. Putant enim, eas ultimi comitis Rittbergen-  
sis Francisci Adolphi Wilhelmi an. 1690. demortui  
SORORES, esse propiores ei haud dubie: quam  
illius ex fratre NEPTIS Maria Ernestina CAVNI-  
TIA. Verum licet obfuerit illis, quod haec re-  
ferat patrem suum, qui haud dubie excluderet so-  
rores, quarum successio sit subsidiaria; quod iam  
anno 1662. 1664. 1671. 1678. rulerint repulsam in  
Rittbergensi inauguratione foeminae semel exclu-  
sae; quod uterque frater inauguratus sit pro se et  
posteris in utroque sexu, ut adeo recta linea an-  
teferri debeat collateralis: noluerunt tamen illae  
animum suum pacare. Adulant ergo etiam illae  
fori saltu eodem ad sacratissimum Caesaris tribu-  
nal, cui an. 1693. die 19. mens. Ianuarii libellum ob-  
tulerunt. Quae reposuerit Hassiae curia ad hunc  
saltum disputaueritque de fori pariumque con-  
fessus competentis, illud quidem diximus in nota-  
la praecedenti. Quae hic est repetenda.

(r) Quod opusculi cap. VI. deobit ex insti-  
tuto tantoque adparatu, nostrae reipublicae pro-  
prio, qualem a multis iureconsultis aliis frustra ex-  
pectaueris.

(u) Cum enim Caesareum tribunal multoties  
fasset imploratum ab Hassiae curia, ut parium iu-  
dicio, Hassiae consuetudo, suum in hac causa forum  
relinqueretur, cuius rei supplicem libellum, Cas-  
sellis conceptum die 20. Ian. 1693. exhibet FABRI  
Staats-Contzley part. 10. cap. 4. litt. D. p. 224. 225. illa  
parum tamen aut nihil profecisset: tandem deside-  
ria haec exposuit conuentui ordinum imperii u-  
niuerso, qui libellus die 1. Febr. an. 1705. Ratis-  
ponae confessui fuit oblati inscriptusque his uer-  
bis: memoriale an eine Hochlobliche Reichs-  
Versammlung die vom Hoch-Fürstlichen Hauße Hessen-  
Cassel als ein Aßterleben releuierende Graßschafft Ritt-  
berg und deren ersere instanz betreffend, qui ex-  
tat apud eundem FABRVM part. 10. c. 4. p. 201. 202.  
Inde comitiale decretum die 7. April. an. 1705. fa-  
ctum, cuius summa est haec: "Nachdem das  
"Fürstliche Cassellische memoriale, die wegen der  
"Graßschafft Rittberg entstandene Successions-dif-  
"ferenz und deshalben beym Keyserl. Reichs-  
"Hof-Rath der in curia feudali stehenden litis-  
"pendenz und dem iuri primae instantiae zum  
"praeciudiz unterzogene iudicatur betreffend zu  
"behöriger Rathschlagung befohlen: so ist geschloß-  
"sen worden; das wegen dieses Fürstlichen Hes-  
"sen-Cassellischen Begehren, als einer in constitu-  
"tionibus imperii wohl-fundirten Sache Keyserl.  
"Majest. das allerunterthänigste Gutachten dahin

"wohl zu erstatten wäre, und in Erwegung, das  
"dieselbe, aus angeführten motiuis ad consilium  
"imperiale aulicum, als iudicem superiorem, ne-  
"gleisto iudice intermedio, curia feudali; noch  
"zur Zeit nicht gehörig, Ihr. Keyserl. Maj. wie  
"hiemit beschiet, zuersuchen wäre, Sie aller-  
"gnädigst geruhen wolten, solche Verfügung zu  
"treffen; das die Stände in ihren iure primaria-  
"rum instantiarum nicht verkürzt, mithin diese  
"Fürstl. Hessen-Cassel. Lehen-Sache vor dessen or-  
"dentliches Mann-oder Lehen-Gericht, als seine  
"erste instanz verwiesen werde. Sign. Regensb.  
d. 7. Apr. 1705.

(a) Quos recitauimus cap. 5. §. 2.

(b) Habes illa cap. 5. §. 3.

(c) Euoluimus praelina Germaniae iura, quae  
id dicunt sigillatim, ne causae clientelares alibi  
tractentur, quam in domini uel parum iudicio cap.  
5. §. 4. Nam leges nouissimae, quae uniuersim  
prohibent cum Caesaris, tum imperii tribunal,  
ne, primis instantiis indiciumque adregalibus rei-  
etis, causisque ad se trahant admittantque, sunt  
quidem tritae et uulgares. R. I. 1654. §. 168. das  
die primae instantiae (pares curiae in causa clientelari)  
und Austrag bey dem Reichs-Hofrath und  
beym Cammer-Gericht striete obferuirt werden  
möchten. Idem dicitur in INSTRVM. PAC. OS-  
NABR. art. V. §. 55. his uerbis: Cetera in AVLI-  
CO non minus, quam in camerae imperialis iudicio  
privilegium 1) PRIMAE instantiae 2) AVSTRE-  
GARVM iura 3) de non ADEPLENDI statibus  
imperiis illibata sunt nec per mandata, commissiones, a-  
uocationes, aut quouis alio modo turbantur. Idem ipse  
imperator iubet sacratissimi tribunalis praesidium  
et adfessores in der Reichs-Hof-R. Ord. tit. 2. §. Wir  
befehlen auch hiermit unsern Reichs-Hofr. Praesiden-  
ten und Rathen, das sie in Erkennung der Proceß  
der Stände des Reichs-Privilegia, sonderlich der  
ersten instanz aller Gebühr nach sorgfältig in acht  
nehmen sollen. De CAPITVLAT. CAROLINA  
art. I. et XV. diximus supra c. 5. §. 9. litt. z. ubi  
repetitur idem. Neque aliud est, quod iurare  
solent CAMERAE ADESSORES, uti habetur  
in Ord. Cam. 2. Teil art. 1. 2. Es solle das Cammer-  
Ger. in erster instanz auf niemands klag erkennen,  
der sonst einen Richter hat, sonst solle, was darauf  
erfolget, nichtig, unbündig und unkräftig seyn.  
Nisi in casibus, qui excipiuntur ibidem, protrahe  
aut denegate iustitiae.

(d) Quas



## CAP. VII.

rales provinciarum Germaniae consue-  
tudinēs (d); porro imperialia prae-  
iudicia (e); tum confessiones par-  
tium etiam aduersarum (f); denique a  
magis ad minus ordinum Germaniae ar-  
gumenta (g); tandem beneficii iuris  
idoneas rationes (h); ad extremum  
nomina ac numeros iureconsul-  
torum (i) cum in Germaniae supremis tri-  
bunalibus, tum in foris iudiciisque singu-  
larium provinciarum. Quorum omnium  
nomina singulari studio conquisimus,  
primi forte, qui hoc iuris thema posue-  
runt firmo solo.

§. II. Altero autem nunc loco illa etiam  
cuolenda argumenta, quae Hassia-  
gae curiae sunt pecuniaria, in contro-  
uersia scilicet clientelariabinonau-  
dienda, quam in PARIVM iudicio. Quem-  
admodum uero cuiusque provinciae  
consuetudines, praesertim in feudorum  
Lud. opusculum, I.

apacitis solent regnare: ita omne etiam  
punctum hic ferunt Hassiae instituta (k).  
Ad quorum obseruantiam suprema impe-  
rii tribunaia adstricta sunt: et quidem re-  
ligione iurisiurandi. Tantum abest, ut  
illa possint migrare.

§. III. Deinde licet in aliis forte pro-  
uinciis PARIVM iudicia sollicitos et an-  
xios reddant partes, ne in illis aliquid do-  
mini detur gratiae (!): illud tamen a PA-  
RIVM consessu metui nequit in Hassia.  
Quoniam in illorum numeris inueniun-  
tur principes atque comites imperia-  
les (m): aduersus quos improbum erit,  
tale quid suspicari.

§. IV. Praeterea PARIVM iudicia au-  
ditorum in Hassia etiam tuetur foren-  
sis usus (n). Quoties enim lites fuerunt  
clientelares, fuerunt autem plurimae, to-  
ties parium quoque instituti sunt confes-  
sus.

Y y 2

§. V.

(d) Quas inuenis cap. 5. §. 4. superius. C  
Imo §. 5. cap. eiusdem pag. 685. seqq. inuimus per  
Germaniae potissimas provincias docuimusque  
neutrū esse, quae in causis clientelaribus indul-  
geat fori saltum ad curias imperiales, sed primam  
instantiam rum esse uel coram domino feudi uel,  
si ille suspectus sit, coram paribus curiae aut pro-  
uinciali regimine, quod dicunt, adfessoribus eius  
hoc actu liberatis ab homagio. Addidimus AV-  
STRACAM cap. 5. BRVNSVICENSEM cap.  
5. §. 10. BAMBERGENSEM cap. 5. §. 10.  
CASTELLANAM cap. 5. §. 10. list. bb. et list.  
cc. argue in libello Castell wider Heiber ann. 1676.  
disputato de IUDICIO PARIVM illius curiae.  
Imo illud quoque singulare est, quod cines qui-  
rundam imperii ciuitatum priuilegia ideo habe-  
ant ab imperatore: *dass sie Lehenbar seyn oder Le-  
ben erwerben mogen und Ortel sprechen mit den  
Rittern*, uti Spira id debet Carolo IV. ann. 1347. Di-  
ploma habet LEHM. lib. 7. c. 41.

(e) Egregium sane et momentosum cap. 5. §.  
6. pag. 690. list. t.

(f) Nomina eorum dat cap. 5. §. 7. list. u.

(g) Quas argutias recitat. cap. 5. §. 8. p. 691. list.  
x. y.

(h) Explicat illas cap. 5. §. 9. list. z.

(i) Nomina, numeros, sententiasque eorum  
accipe ex cap. 5. §. 10. p. 692.

(k) Ad mores curiae Hassiacae uaril prouocant  
libelli in parium defendenda auctoritate. Ipse  
ROSENTHAL. cap. 12. conclus. §. n. 51. Hassiae  
PARIS celebrat, commendat ex exemplo propo-  
nit, quod alii Germaniae principes imitentur.  
Imo ann. 1703. consensu PARIVM iudicauit no-  
uissime causam, inter LANDGRAVIUM et ua-  
sallum de CORNBURG uentilaram. Verum  
neque opus erit, singularia statuta adlegare in re  
iure communi atque ordinario cum Longobardo-  
c. 5. §. 3. tum Germanica sigillatim c. 5. §. 4. de-  
finita. Illud ergo satis esse poterat, parium con-  
uentui neque per Hassiacam statuta neque alia ibi  
ratione esse derogatum. Accedant iura vicini-  
ae praesertim in praetorio Ofenbruggensi, quae ex in-  
signi monumento descripsimus cap. 5. §. 5. et in  
adpend. lit. a. alia eius generis praeterimus.

(l) Obiectionem hanc supra habuimus ac dis-  
soluimus cap. 5. §. 10. p. 692. Vbi illud hic suffi-  
cit, quod electionem parium non dominus Hassiae  
princeps, landgrauus sibi adserat tantum, instar  
aliorum Germaniae principum, de quibus cap. 5.

§. 10. p. 693. list. bb. uerum idem indulgentia uasallis,  
ut suo iudicio quosdam etiam pares quantar no-  
minare.

(m) Maricula PRINCIPVM et COMITVM  
Hassiae uasallorum est uere haec: SCHWARZ-  
BVRG: olim etiam ZIEGENHAIN; NIDDA et  
SCHVAMBVRG; WALDECK; LIPPE; BY-  
CKENBURG; DIEPHOLD; HOIA; SOLMS;  
HOHENLOHE; SAIN; BATTENBERG; BENT-  
HEIM; PLESSEN; de BVHREN et quem an-  
te nominare poteram RITTBERG: nouissime  
ad hanc dignitatem euehti sunt DERNBACHII;  
HAZELDII; CRONBERGII; BOINBURGII;  
GOERZII; DORNBERGII; RIEDESELI, quo-  
rum origines uoluit HELWICH; BODENH-  
SII alique. Quae reliqua comitum et dynastarum  
imperialium nomina sint Hassiae clientelaria, illa  
suppleri queunt ex principis tabulario. Iob. Iuss.  
WINCKELMANNVS in *histor. Hassiae* pars 5. c. 4.  
p. 571. spem fecit: *alle Grafschaften und Herrschaf-  
ten, die von Hessen zu Lehen ruhren, in demselben  
Theil zu beschreiben, welche aus dem Ritter-Saal zu  
Rottenberg in Wlb. WESSELS Wappen-Buchs er-  
schen Theil zu finden*. Sed spem hanc non expleuit,  
opere illius uel imperitico uel supposito. Suo et-  
iam tempore iam scripsit Francisc. IRENICVS  
Germ. excels. lib. 3. cap. III. Hassiae LANDGRA-  
VIO multi subiacentur comitatus, Ziegenbainens-  
Nidenst, Waldeckensii alii plures. Catalogus HER-  
TII part. 1. de feud. oblat. §. 16. p. 512. fidem sequi-  
tur MSCTI Cloziani. Taceo, numeros Hassiae  
EQUITVM NOBILIVM uere plures, qui a-  
pud Bucelinum et Wackelmannum leguntur, de-  
scripti ex albo Rutenbergensi, quod est equestre ac  
publicae plenaeque fidei: ut, si cum similibus aux-  
ris familiaris, non cohortes habueris, sed legiones  
Hassiacae nobilitatis. Tantae multitudinis, felici-  
tatis, dignitatisque Hassiae uasallorum egomet  
mentionem hic facio, cum ad causas pateant, quae  
in rebus clientelaribus hodieque PARIBVS  
CVRIAE sua hic sit auctoritas; rum, ne quis di-  
derit, adesse illis Germaniae fideiibus fulgentissi-  
mis animos pro iure et aequi cultu, ab omni pa-  
tium studio gratiaeque ac irae causis alienissimos.

Repero, quod Hassiae indituta illa sint: ut *potes  
non dominus solus eligas; sed partes, suo quaque  
arbitratu*. Quod alii Germaniae principes negant  
illis in iure beneficii, ut uidimus cap. 5. §. 10.  
p. 693. et in adpend.

(n) Sermone accepti a uiro non mediocriter digni-  
tatis,

CAP. VII. §. V. Quod non solum uerum est uni-  
uerſim: ſed etiam in contentione RIT-  
BERGENſIVM COMITVM id reperitur ſi-  
GILLATVM (o). Quod illi coram PARI-  
VM CONſEſſV olim etiam tractauerint  
lites clientelares atque a forenſi ſaltu ad  
iudicia alia omnino abhorruerint.

V.) Rittber- §. VI. Et, quod magis eſt, ne cauſas  
genſes ELE- clientelares ullibi, quam in CVRIA DOMI-  
TIONE PA- NI aut PARIVM eius, tractent agantque,  
RARE ſolent NI quidem cauere ac polliceri ſolent comi-  
FORI SAL- tes Rittbergenſes HASSIAE LANDGRA-  
TVM in for- mularum clientelari.

VIIS, PRINCIPIVS SVIS iureiuran- §. V. VI. VII.  
do (p).

§. VII. Quo certe rerum ſtatu, illud Inter FELO-  
iureconſultis eſt teſtatiſſimum (q): quod NIAE crimi-  
ſaltus ſori tunc DELICTVM ſit, amiſſione na eſt ſorideli-  
feudi puniendum. Et uero ingrati animi etelaris ſing  
crimen eo nunc magis horrere debent et SALTVS.  
Rittbergenſes, ueniae memores, qua HAS-  
SIAE OLIM LANDGRAVII eorumdem ma-  
ſioribus comitatum, maleſicio TER AMIS-  
ſVM, condonarunt (r) perfidiaque poe-  
nam, pietate ac indulgentia ſingulari, re-  
miſerunt.

## CAP.

tatis, quae ex uſu rerum ſi ſcripſit, uerbis, quae  
ſequatur: "Es wird bey Anſtellung eines Mann-  
geriches in Heſſen alſo gehalten. Wenn Ihre  
Hochſtill. Durchl. als Lehenherr mit einem de-  
ro Vaſallen in Streit gerathen, laſſen ſie dem Va-  
ſallen eine offene denunciation, worinnen die  
Viſachen, warum ſie zu einem Manngericht pro-  
uociren, angefuͤhret durch Notarien und Zeugen  
inſinuiren. Auch in der denunciation dem Va-  
ſallen bekannt machen, was ſie ihres hohen Or-  
tes ſur pares curiae oder Vaſallen von dero Le-  
hen-Hof erwahlet. Demſelben dabey freyſtel-  
lend, daſs er innerhalb gewiſſer Zeit dergleichen  
pares auch benenne. Er thue nun ſolches oder  
nicht: ſo fehret nichts deſſoweniger der Lehn-  
Herr fort, die ſeinerſeits denominirte PARES  
zu requiriren in einem gewiſſen termino, ſich an  
einem gewiſſen Ort, als auf dem Rath-Hauſe zu  
Caſtel einzufinden, ein iudicium PARIVM an-  
zuordnen. Welche dann darauf unter ſich ei-  
nen direſtorem wahlen, ſecretarium und actua-  
rium in Pflicht nehmen. Nach angeordnetem  
iudicio erſcheinet ein Anwalt, welcher gemei-  
niglich ein Rath und Advocatus ſich iſt, legiti-  
mirt ſich nomine PARIVM durch Vollmacht,  
übergiebt gemeiniglich articulirte Klage, iunſta-  
petitione, handelt und bittet inhaltls etc. Des  
Vaſalli Anwalt erſcheinet und legitimirt ſich  
gleichfalls, bittet copiam et terminum zur Ge-  
genhandlung, vvorauſ hinc inde uſque ad con-  
cluſionem cauſae gehandelt, und darauf von den  
paribus geſprochen, auch, wenn keine reme-  
dia ſuſpenſiua an Hand genommen ſeynd, ſenten-  
tia exequirt vviird." Eſt enim is fere proceſſus  
et parium iudicii hiſtoria, qualem etiam ha-  
bes in appendice monumtorum lit. A. Id tan-  
tummodo in Haſſiae PARIVM CONſEſſV no-  
tandum, ut aliquid ſingulare et ab aliis multis di-  
ſtinctum. Principio quod non omnes conueniant  
uſalli; ſed quorundam inſtituatur ſelectus: quod  
pares non domini ſolius arbitrio eligantur; ſed  
utriuſque partis litigantis eadem hic iura: quod  
neque dominus reſtorem nominet, ſed illius cle-  
lio ſit parium ipſorum: quod alibi partes ſtare  
oportet ſenſu in parium, inſtar indicatorum; ſed  
in Haſſiae curia locus ſtat reſolus ſuſpenſius at-  
que deuolutius: quod parium nomine ueniant  
non principis conſiliarii; ſed uſalli, qui taline-  
xu principi non ſunt additi: quod abſi a conſeſ-  
ſu parium princeps; qui alibi ſolet eidem intereſ-  
ſe. Quae omnia eo faciunt, ut intelligatur, non  
eſſe, quod aliquis parium conſeſſus in Haſſiae cu-  
ria reformidet, ſi cauſa illius iuſta eſſe uideatur.

(o) Caſus, quoties Rittbergenſes comites cauſas

Cegerint clientelares in PARIVM HASSIAE con-  
uentu conſeſſuque, longe et cum ſerie quadam  
chronologica reſequentur in appendice monumen-  
torum lit. N. O. P. Sed unus iam actus ſatis eſt ad  
conſuetudinem probandum interpretatiuam, qua  
adiuant uel leges uel ſtatuta, edicunt iureconſulti  
MANTICA lib. 1. de actis et ambig. conuent. tit. 14. n. 10. KLOCKIUS relat. 5. v. 214.  
(p) Litterarum clientelarium, quas ADPEN-  
DIX lit. D. exhibet uerba ſunt haec: Solen  
den die Grävſchaft zu rechtem Erbmann-Le-  
hen tragen, verſehen, verdienen und empfan-  
gen als Erb-Mann-Lehens Recht und Gevohr-  
heit iſt, als Erbedel-Lehenleut thun ſollen. Sol-  
len vvir Ihnen auch gegen einem jeglichen, zu  
ehren und recht mächtig, daſs ſie auch nach u-  
ſerer Erkentniſs nehmen ſollen.

(q) Claris uerbis id habuimus cap. 5. §. 10.  
lit. aa. pag. 692. Audiendum hic eſt omni-  
no ROSENTHAL cap. 13. conſeſſ. 1. n. 54. §. 56.  
qui ex auctoritate doctorem uſuſque ſori im-  
perialis ita ſcribit: "Quin dominus uſallus alii-  
bi, quam in eius curia de feudo litigantes uoca-  
re poſſit, nemo dubitat. Et expreſſe hoc tra-  
dunt AFFLICTVS, FRECCIA, MOZIVS alii."  
Sed et ſub debito ſidelitatis et AMISSIONE ſen-  
di, ut deſiſtant, iis recte praecipit. Sed quid ſi  
ſub illa poena non expreſſe praecipit, ut deſi-  
ſtant a ſori ſaltu ac ſimpliciter uel ſub iure ſi-  
delitatis bey ihren Pflichten monuit: multi ſunt,  
qui etiam ita putant PRIVARI poſſe feudo mi-  
nus obſequentem uſallum. Nullum dubium,  
ſi ſorum notorio ſit incompetens. Quia tum  
obliuiſcitur ſuae ſidelitatis, contemnit ac deſpi-  
cit dominum, uiolat ſrangitque contractum feu-  
dalem." Ita, omiſis pergrinis, iureconſulti etiam  
noſtrates SCHRADER part. 10. ſect. 1. n. 155.  
156. l. B. de SCHENCK ad c. imperial. n. 3. WE-  
SENBEIUS c. 15. n. 6. Scio notorii uerbum eſſe  
fallax, uariuſ et multiplex. Verum nemo, qui  
noſtra legit, porro negabit, luce meridiana cla-  
rius eſſe, quod PARIVM IUDICIA ſibi uindicent  
cauſas Rittbergenſes aduerſenturque ſaltui foren-  
ſi leges, ſtatuta, praediſta, cauſas, conſilia,  
reſponſa decretaque, cum uſuſorum, tum ſigillatim  
in Haſſiae clientelariis inſtitutiſ.

(r) Habes ſupra hiſtoriam deſiſti, ſemgl. iterum  
terque repetiti in cap. 6. §. 3. 5. 7. quae loca hic con-  
ferenda. Quod cum ita ſit, iam uenit Rittbergen-  
ſe non uirgula aeſtimandum oblatum ſeulo-  
rum, ſed benefactorum, id eſt, alium, quae nullum  
uſallo ſuorem relinquunt, ſed ob leues ingrati  
animi cauſas, inſtar donationis, poſſunt reuocari  
condicque cauſa dati non ſecuta.

(s) Ha-

## CAP. VIII.

## PARIVM Hassiae IVDICIO ADVERSA argumenta eorumque DISSOLVTIO.

## §. I.

Argumenta  
pro iure PRI-  
MAE IN-  
STANTIAE  
iudicii impe-  
rials.

1) ab exem-  
plis RITT-  
BERGENSIS  
iniquitate.

**A**Tteximus postremum etiam illa, quae aduersus PARIVM Hassiae IVDICIA, pro SVPTIMO imperii TRIBVNALI solent adferri. Principio negant, fieri potuisse, ut RITTBERGENSE TERRITORIVM anno cccccxvi, in feudum offerretur Hassiae LANDGRAVIIS illique adoptarentur SVB DOMINI, cum damno et iactura Caesaris

tribunalis eique propriae IVRISDICTIONIS (a). Verum ideo duobus nos segmentis docuimus plene planeque: omniae hoc datum esse Germaniae ordinibus, ut territoria sua aliis conciuibus suis addicerent nexu clientelari (b). Contrariam doctrinam imperii LEGIBVS, antiquis nouissimisque; CONSVETVDINIBVS; omnium Germaniae prouinciarum EXEMPLIS; Y y 3 imo

(a) Habes verba eius generis in libello apud FABRVM tom. XI. der Staats-Contzeley p. 825. an. 1707 concepta: "Man woltte nicht anführen, daß, eigener Geständnuß nach, die Grävchafft Rittberg schon vor der an. 1466 beschehenen feudation eine formirte und von denen Römischen Keysern mit allen regalien und hohen iuribus bezagnigte ohnmittelbare Reichs-Grävchafft gewesen, und zu solcher Zeit keinen andern Richter, als den iedemahl regierenden Keyser gehabt, auch demselben sine immediate iurisdiction von denen Graven von Rittberg nicht benommen werden wollen noch können. In dem eine theils die Graven ihre immediate ausdrücklich reserviret. Und solche mithin auch derselben primum adaequatum ac substantiale signum, welches ist a solo Caesare und denen Reichs-Gerichten zu dependiren, mit eusserstem Fleiß beygehalten. Anderen theils aber auch unstreitig Rechtens sey, daß dergleichen oblationes der feudorum nicht ändert, als ohne Eintrag der Keyserlichen iurium geschehen können. Auch in der Graven von Rittberg macht nicht gewesen, die Keyserliche iurisdiction, welche sie nicht gehabt, an andere zu transferiren. Dahero auch aus der angezogenen subinfudation weyland Herrn Landgr. Philippi, als welche iura zum Grund gesetzet, und also nicht mehr gegeben, als was die Herren Landgraven von denen von Rittberg bekommen, nemlich das dominium directum, soluo iure Caesaris et imperii, zum praedictz der Keyserlichen iurisdiction in hoc casu nichts infriciret werden könne." Factor, momenta esse satis magna, si quidem iura expendis Longobardorum peregrina. Quam uero ab his diuersa sint patriae instituta, illud docuimus e Germanicis legibus, statutis, consuetudinibus, obseruantia exemplisque omnis aevi.

(b) Quo sollicitiores fuimus cap. 2. 3. 4. in commonstrando, ordinibus imperii omni aeuo licuisse FEVDA, quidam ALLODIA sua, a iure imperii ordinibus deferre ab isque illa recipere cum nexu clientelari atque IMMEDIATIS statibus, fieri MEDIATOS locoque IMPERIALIS CVRTAE si submittere in prima instantia et actu iudicio PROVINCIALI; eo hic esse licet breuioribus, idem etiam, ut facerent Rittbergenses, in eorundem fuisse arbitram. Praeterim, quod RITTBERGENSIS comitatus fuit possessorum proprius et ALLODIALIS, ut uidimus cap. 6. §. 2. litt. a. Nam quod ALLODII possessor illud facere possit, de eo quidem nemo iureconsultorum ullo

unquam tempore dubitauit, quod docet cap. 3. §. 8. ubi laudari potuissent doctorum integre cohortes, nisi nomina fuissent satis summi uiri L. B. de LYNCKER, EHRENBACHII, VIETORIS, KNICHENII, GYLMANNI, ITTERI, STRV VII, SIXTINI, STEPHANI aliorumque, quique hodieque superflites, iura clientelaria in foris et academis solent responderi. Facere igitur id POTVISSE Rittbergenses, ut adoptarent Hassiae landgrauium nouum subdominum; satis quidem inde est manifestum. Quod autem etiam VOLVERINT hoc facere curiaeque HASSIAE PARIVM se submittere in causis feudalibus, illud longe magis est luculentum. Principio enim id ostendunt exempla et casus, quod in omni controuersia clientelari PARIVM IVDICIA ipsi rogauerint Rittbergenses, consuluerint, agnouerint, quae annis 1541. 1546. aliisque, quod docebat solennia instrumenta in appendice litt. N. O. P. et cap. 7. §. 5. litt. o. Deinde in ipsa formula clientelari, qua Hassiae landgrauis silem suum dederunt, omnes fori siltus uassalli Rittbergenses solent citare, ut ostendit cap. 7. §. 6. litt. p. Post axiomate iuris dicimus, quod, iure dato, denique quoque eius ordinaria accessoria. At uero illud consecutionis uinculum certissimum esse firmissimumque; ut, qui feudi dominus sit immediatus, idem etiam ille in prima instantia et actu sit IVDEX clientelarium causarum, quod commonstratum est cap. 5. uniuerso idque sile canonum, legum, statutorum, consuetudinum, obseruantiae, praedictorum, testimoniorumque bonae fidei iureconsultorum. Adeoque Hassiaca curia tantis rerum praedictis ruta est eousque, quousque aduersa pars non docuerit probaueritque argumentum contrarium. Tandem nihil obest huiusuerit, quod tamen RITTBERGENSES manifestant inter ordines imperiales. Licet enim de eo nostrum non sit, iudicium ferre. Id tamen in iure clientelari est testatissimum, quod causae tum diuidendae. Neque a dominia curia liberentur in clientelariis litigiis uassalli, quamuis in actionibus aliis iudicem illic habeant imperatorem, absque domino intermedio, quod pariter, non nostrum, sed calamo alieno ostensum est supra cap. 5. §. 7. litt. u. Et, quod magis est, ipse sacratissimus imperator FERDINANDVS I. agnouit non solum, RITTBERG iam iure subisse Hassiacum subdominum, causa ad id faciendum sigillatim iudicata, quoniam RITTBERGENSIS comitatus fuerit ALLODIALIS: uerum etiam contulit C. LANDGRAVIS lege eadem prorsus, qua illi suscipere soleant cum principatum, tum feuda imperii alia solebat Grav und Herrschafft



CAP. VIII. imo iuris beneficiarii in patria RATIONIA-  
BVS non solum aduerfam esse (c): uerum  
etiam contentionem excitare incendia,  
imo potentissimis Germaniae principibus  
et AVSTRIACAE praecipue domui, tot  
meritis in rempublicam omni aeuo con-  
spicuae, uulnera infligere (d), quibus uix  
fuffecerit medicina.

II. Ab Hassia-  
co DECRETUM  
quod instat si  
SENTEN-  
TIAE.

§. II. Deinde HASSIACVM DECRETVM  
cum aduersus LIECHTENSTEINENSES,  
tum foeminas comites de BERGEN et ES-  
SEN latum, instat esse sententiae (e). Ve-  
rum inter DECRETA simplicia et SENTEN-  
TIAS, post causae cognitionem et libel-  
los utriusque partis auditos, latis, multum  
interesse, neque prima excludere ultimas,  
non solum per iura (f) scimus, uerum  
etiam exemplo singulari AVSTRIACAE  
DOMVS (g) iuris et aequi studiosissimae.

§. III. Tum PARTES, quae coram Cae-  
Iareo tribunali litigent, ab Hassia land-  
grauio pro uasallis non agnosci ideoque  
frustra illos adstringi ad leges Hassiae cli-  
entelares (h). Verum etiam hic fuffice-  
re ad PARIVM iudicia, quod causa sit cli-  
ENTELARIS, illud quidem tam certum  
est, quam quod certissimum (i).

§. IV. Praeterea puniri debere litem in  
Caesareo tribunali, ubi sit coepta (k). Ve-  
rum negant hoc doctores dicuntque fi-  
denter: nihil tum censi adum, quoties  
curia dominica neglecta sit in causa cli-  
entelari (l).

§. V. Post SUSPICIONEM esse aduer-  
sus parium iudicia, si causa ipsum tangat  
dominum et principem territorii (m).  
Verum

schafft Rittberg, in gewöhnlicher form zu ihrem  
rechten und soviel uns daran zu leiben gebühret.  
Quae formula clientelaris, an. 1563. concepta, ex-  
tat in *APPENDICE monumentorum litt. L.K.* Vnde  
plurima intelliguntur. Principio quidem, quod  
Caesar subdominium landgrauio firmaverit distri-  
ctique uisum, si quod principio fuisset, non autem  
fuisse, demonstrauimus cap. 1. 3. 4. Deinde  
quod comitatum iure contulerit ordinario, a quo  
iurisdictionis minimum clientelaris nequit diuelli.  
Vt frustra sit, qui utrumque uocare uelint hodieque  
in dubium.

(c) Singula haec iuris membra tractauimus si-  
gillatim, eo quidem ex medijs aui notitia adpara-  
ri, ut summa insin misceere oporteat in iuris publici  
Germanici prudentia, qui senserit ex aduerso.  
Loca exhibent cap. 2. 3. 4. facpius laudata.

(d) Non erit ex uniuersi imperii principibus,  
qui ex hac doctrina non senserit damna grauit et  
irreparabilia, siquidem consiliis respondissent e-  
uentus. Egius ea de re cap. 4. §. 9. p. 680. ubi in  
signo litt. cc. fide nos defendimus aliena calculos  
in iudicio reparatorio prouinciarum, ab Au-  
strica domo subduatarum imperio. Taceo Bo-  
hemiam in ea messe longe foistat uberiorem.

(e) Pergit auctor apud FABRVM tom. XI. p. 827.  
828. *St. Hochstift. Davel. hatte das extremum  
iurisdictionis bereits in so facto bewerkstelliget.  
Auch ungehindert aller einrede die Grauin von  
Kannitz mit der Grafschaft Rittberg tanquam de  
seuio nouo belieben, mit in alle ubrige praetenden-  
ten in infinitum davon ausgegeschlossen cetera.* Id  
nulle uidetur auctor libelli: cum partibus semel  
iure in Rittbergensem comitatum negauerit Hassia  
curia, non esse, quod porro ibi litigetur. Nam iudi-  
cem lata sententia munere suo defunctum esse, ut  
nihil restet amplius.

(f) Quoniam simplex decretum, praesertim  
hodie in principum curiis, fieri solet audita altera  
tantummodo parte; causa expensa cursim, non in-  
stituta eiusdem plene indagatione praeuiaeque, ut  
dicunt, cognitione; dominus ibidem principem ag-  
git, non indicem; rationes sequitur probabiles, non  
necessarias ad iuris amissionem; etiam decernere uer-  
bum beschneiden, gutachten est leuioris brachii,  
quam iudicare urtheil, rechtspre. ben, de quibus  
differentiarum generibus agere solent iure consulti  
in FORENSI PROCESSU atque ad tit. C. de or-  
dine cognitionum. Imo illud etiam clarum est,  
quod post decretum, a principe aut eius curia la-  
tum, litis demum uel coram eodem iudice uel co-

ram aliis frangere. Quod in Saxonia certum  
est, ubi primum ex aequo et bono agit iudex cum  
partibus promulgare decretum non gütet. Quo  
uero si acquiescere nolit pars, tum demum ad or-  
dinarium eiusdem fori processum deuenitur.  
Quod cum ita sit, frustra sunt, qui iudicem in  
causa, de qua decretum, suo iam officio defunctum  
esse, exultant.

(g) Habes in AVSTRIACIS casum r. s. §. 9.  
lit. z. et alium magis luculentum cap. 5. §. 10. litt. aa.  
In utroque enim decreuerat imperator, feudi do-  
minus. Verum decreto dominico cum pars nol-  
let acquiescere, causa romissa est ad CVRIAE  
PARIS et horum iudicio, quod decreuerat prin-  
ceps, mutatum correctumque.

(h) Auctor libelli apud FABRVM p. 828.  
"Nachdem die praetendentes der Grafschaft  
"Rittberg von dem Herrn Landgraven in infini-  
"tum ausgeschlossen, folglich selbige extra statum  
"conuassallgii Hassiaci gesetzet waren, und also  
"nicht zu begreifen sey, wie selbige verbunden  
"werden möchten, Hessische PARES CVRIAE  
"zu suchen. Id uidetur uelle: quoniam dominus non  
"agnoscat uasallum, eundem neque teneri iudi-  
"cio eiusdem clientelari.

(i) Non enim personae, sed causae ergo, quae  
clientelaris, lis haec CVRIAE PARIVM. In-  
numeri feudorum interpretes sic possent conqui-  
ri: sed SCHRADERVS et ROSENTHALVS  
hanc spartam ante nos occupant, quos laudauimus  
cap. 5. §. 10. litt. aa. p. 692.

(k) Quoniam multis abhinc annis in supremo  
Caesaris tribunali, scilicet ab an. 1692. sit litiga-  
tum, frustra nunc esse consilia eorum, qui litem hic  
coeptam uellent abrupte causamque mittere  
ad curiam inferiorem.

(l) Id scilicet dicunt interpretes feudorum, quos  
laudauimus supra cap. 5. litt. aa. §. 10. Neque e-  
nim ueretur illi hoc etiam dicere sigillatim:  
ipsum imperatorem nihil agere; si quidem audire uel-  
lis partes in causis clientelariis saluatim. Id est,  
curia domini uel PARIVM neglecta.

(m) Verba libelli, quem FABER exhibet tom.  
11. p. 828. sunt haec: *were nicht zu begreifen, wie  
von Hessischen Untersassen die reparation eines fäsi*

Verum Auftriaca domus iterum nos docet exemplum huic suspicioni aduersum (n). Taceo, quod Hassiae uasalli, unde pares desumendi, sint quamplurimi; potentes; liberi; imperiales status ac ciues; illi non eligantur principis iudicio, sed ipsarum partium uoluntate; princeps uero ne quidem uel ipse uel opera rectoris aut interpretis, parium consensui interfit, ut eo liberiora esse possint eorundem suffragia (o).

VI.) • NE-  
GATIONE  
IVRIS Hoff-  
fueri.

§. VI. Ad extremum quae urgentur aduersus leges coniunctae manus (p): il-

la ad rem pertinent, non ad PRIMI FORI iura, quibus tandem limitibus definitur nostrum argumentum (q). Ceterum uti in re tanti momenti fidescriptisus DIPLOMATVM ac bonae fidei MONUMENTORVM: ita, praeter studium, quo rem obscuram uocauimus in lucem, nobis tribuimus nihil. Fit enim saepe, ut in Germanici imperii PVBLICO ac BENEFICIARIO iure tenebras incusamus: ubi tamen in medii aevi thesauris lucent optima planissimaque maiorum instituta, neque tum alio opus remedio, quam ut haec feliciori paulo minerua inde eruantur.

AD.

zu erwarten, welches von dem Landes-Fürsten und Herrn zugesaget worden. Zumahlen da derselbe davon den meßten Gewinn und Verlust zu hoffen et quae sunt reliqua.

(n) Est certe historia, quam Zasius, iureconsultus narrat supra cap. 5. §. 10. litt. aa. ualde momentosa. Nam constat inde, quod non solum PARES CVRIAE SVNDGOVIENSES decretum Caesaris principis sui correxerint: uerum etiam ea sit PARIVM in Germaniae prouinciis libertas, conscientia, integritas, candor, ut suo consensui habeant indignissimum auram captare, partibus studere corruptique argui iudicii in sententiis.

(o) Multa sunt in PARIVM HASSIAE CON-SESSV prorsus singularia, quae omnem partium studii depellant suspicionem. Principio alibi PARES curiae simul principis sunt SVBDITI cap. 5. §. 8. litt. x. non in Hassia, ubi plures uasalli sunt, qui cetera principes aut comites imperiales, quod habet WINCKELMANNVS part. 5. hist. Hoff. cap. 9. Deinde alibi principum uasalli raro adfurgunt ultra gradus nobilitatis: in Hassia autem principes ac comites tot esse landgrauio additos nexu clientelari, illud ostendit cap. 7. §. 3. litt. m. Porro alibi dominus eligere et nominare solet curiae PARES, uti habet supra cap. 5. §. 10. litt. bb. et praecipue in APPENDICE litt. Q. R. exemplo comitis Castellensis: uerum Hassiae principes landgrauii ius eligendi dare solent partibus cap. 7. §. 4. litt. n. Praeterea alibi princeps dominus eligit minimum curiae parium RECTOREM, exemplum habes in ADPEND. litt. A. sed Hassiae landgrauii etiam hoc dare solent uasallorum suffragiis, quod docet cap. 7. §. 4. litt. n. Post alibi dominus consensui parium solet ipse interesse, uti habet ADPEND. litt. A. non autem in Hassia, ubi principes, quo liberiora sint suffragia, solet abesse cap. 7. §. 4. litt. n. Tum alibi ne PARES quidem audiuntur, sed lites clientelares tractandae coram principis regimine et consiliariis cap. 5. §. 5. litt. l. in Hassia autem eius generis iudicia sunt consueuallorum cap. 7. §. 4. litt. n. Ad extremum alibi sufficit, quod parium indi-

cia non sint per legem sublata, quoniam ius commune illa tuetur: uerum in Hassia curiae parium tuentur instituta, exempla, usus, formulae clientelares, contractus, quod cap. 7. ostensum est uniuerso. Adde, quod alibi neas sit, a PARIVM SENTENTIA ad aliud prouocari tribunal: quod nequaquam negare solet curia Hassiaca.

(p) Constare putant de iure patrum litigantium in causa Rittbergensi coram Caesareo tribunali, igitur frustra de foro disputari. Quoniam iustitiae cultus satis sit manifestus, interfitque parum, ubi illa promoueat.

(q) Duo hic reponi possunt. Primum est, quod sententia a iudice incompetente lata, ipso sit iure nulla neque respiciatur, quam lata sit bene aut male. Adeoque nullus hic locus est consensui de re ipsa, ultra causam melior sit, Kauniana, an uero Liechtensteinensis, aut Bergensis, aut Essensis. Verum id quaeritur solum: in quo foro, primo quidem actu, haec lites debeant audiri ac disputari. Quapropter illa quoque obiectio nullius est momenti. Quod partes litigant de pactis domesticis ac gentilitiis interpretatione: quod cum Caesar confirmauerit, etiam de eo iudicare possit sacratissimum Caesaris tribunal. Nam iurisdiclio illi non disputatur uniuersum, sed in prima tantum instantia et actu. Deinde sufficit, quod pacta haec causam tangent clientelarem, scilicet de feudo dubiam successione, quae certe, domino inuito, nequit pactis mutari, multo minus iura prorogari, saltem quodam, iurisdiclio ad supremum imperii tribunal, neglecta curia parium dominica. Et sane, si hoc daretur uasallis, ut pacta, de feudo inita, ab aliquo firmata iudice, posset etiam coram foro alieno in ius uocare aut tueri: actum plane foret de curia domini feudali. Ita enim illa a iure penderet suorum uasallorum, quod omni iuri probauimus esse aduersum. In altero autem, quod rem ipsam, siue, quod dicimus, causae merita respicit, nostra manus haec tenet de tabula. Neque enim nostri nunc institui est, uasari, extra limites, nobis principio operis propolitos.

**AD P E N D I X**  
**MONVMENTORVM AD DISSERTATIONEM**  
**DE**  
**PRIMO FORO**  
**IMPERIALIVM SVBFEVDORVM,**  
*des Reichs. Afterleben.*

L I T T. A.

**PROCESSVS fori clientelaris PARIVM CVRIAE OSNABRVGENSIS,**  
*descriptus ex utroque CODICE MSCTO anni MDCLXI. die VI. mensis*  
*Octobris.*

**W**ie dieser den 6. Octobr. 1561. ausgekün-  
 digte Lehn-Tag sich herzu genahet,  
 haben Ihre Fürstliche Gnaden auf dem  
 „großen Fried-Hofe, bey der Thum-Kirch-Hof-  
 „mauren, ein Gebäu und Sitz, etliche Stäffeln  
 „hoch machen und aufrichten lassen. Und sein  
 „also die selbige, auf den angesetztten Lehn-Tage  
 „Vormittage, mit etlichen der Herrn vom Thumb-  
 „Capitul und der Ritterschafft, so darzu beschie-  
 „ben, aus des Seniores Hn. N. N. Hofe in ihrem  
 „Chor-Rocke in die Thumb-Kirchen gangen, und  
 „vvie das Amt der Messe geendiger, mit den Herrn  
 „vom Thumb-Capitul zu dem außgerichteten Ge-  
 „bäude kommen, darauf sich begeben und nieder-  
 „gesetzt haben. Also sind Ihre Fürstl. Gnaden,  
 „Herr N. N. Thumb-Probst, und Herr N. N. Sang-  
 „meister zur Rechten, und Herr N. N. Thumb-  
 „Dechant, und Herr N. N. Senior zur lüchteren  
 „Seite gesessen, die anderen Thumb-Herrn, auch  
 „auf der lüchteren halbe (die vveil dieser Actus  
 „gevvehrt) gestanden. &c.

„Als derogestalt Ihre Fürstliche Gnaden sich  
 „niedergesetzt, und die erfordernten Lehn-Mann-  
 „ner dafelbst für dem Gebäu in guter Anzahl ge-  
 „standen, hat uff bevelich Ihre Fürstl. Gnaden der  
 „Cantzler N. N. von dem Sitze zu dem anwesenden  
 „Lehn-Mannen geredet, also: Nachdem Ihre Fürstl.  
 „Gnaden derselbigen Kirchen und Stifts herge-  
 „bracht Sitten und Gevvohnheiten nach, diesen  
 „Lehn-Tag in gebührlicher Zeit, und auf gevvohn-  
 „licher Wahlzerte angesetzt, auszuschreiben u. ver-  
 „kündigen lassen, und dem Folge zu thun, jetzt  
 „gegenvvärtig vvaren, vvollten Ihre Fürstliche  
 „Gnaden zum Lehn-Richter die Zeitlang des vvoh-  
 „renden Lehn-Gerichts-Tag, aus dem Lehn-Mann  
 „N. N. erfordert und begehret haben etc.

Darauf Er von N. N. gehorsamlich vor Ihre  
 „Fürstliche Gnaden uff dem Gebäu erschienen,  
 „und mit gebührlicher reuerenz niederknien-  
 „de, vor Ihre Fürstl. Gnaden uff seine unterthanige  
 „Bitte belehret, und Lehn-Pflichten und Eyd,  
 „(vvie der Cantzler Ihme die vorgehalten) hin-  
 „vvieder gethan, und uff eine Banck so uff dem  
 „Gebäu, nah bey den Stäffeln oder Treppen ge-  
 „standen und darzu verordnet etc, sich aus Ihro  
 „Fürstl. Gnaden bevelich niedergesetzt, und so  
 „fort als Lehn-Richter, aus den Mannen, von  
 „Lehn N. N. und N. N. zu Bessitzern aufgefor-  
 „dert und begehret, vvleche gleichfalls uff dem Sit-  
 „ze vor Ihro Fürstl. Gnaden erschienen, und Ihre  
 „Belehnung empfangen, und Lehn-Pflichte ge-  
 „than, darnach sich bey den Lehn-Richter, einer  
 „zur rechten und der ander zur lüchteren Seiten  
 „niedergesetzt etc.

Also sitzende, hat der Lehn-Richter N. N. aus

den Mannen vom Lehn zum Fürsprachen begeh-  
 ret, Ihrer Fürstl. Gnaden und des Lehn-Gerichts-  
 Tages Nothdurfft vorzutragen, darauf er vor  
 „Ihre Fürstliche Gnaden auch erschienen, und  
 „nach geschiederer Belehnung, Lehns-Pflichte  
 „gethan, und auf dem Gebäu zur rechten halbe,  
 „gegen der Banck des Lehn-Richters, samt dem  
 „Cantzler, die Zeitlang dieser Actus gevvhret,  
 „gestanden. etc.

Nach dieser Bestellung und Verordnung dessen  
 „Lehn-Gerichts, ist das beschehen Aufschreiben  
 „des Lehn-Tages öffentlich verlesen, und hat  
 „darauf den Vorsprach der Lehn-Richter gefragt,  
 „ob Er, dieser Gelegenheit nach, nicht Tag und  
 „Zeit, daß Er als Lehn-Richter das Lehn-Gericht  
 „hegen und sitzen möge, nach Lehn-Rechts Rech-  
 „te zu Rechte etc.

Und als der Lehn-Richter diß an N. N. zu  
 „Rechte gesteller, darauf mit dem Umfande sich  
 „zu bereden, hat er für Recht eingebracht. Nach  
 „dem Er von Gott die Gnade, und dem Herrn die  
 „Macht habe, möge er das thun, aber erst vvollten  
 „die semmtliche Mannschafft sich verstehen, es  
 „vvurde uff dessen Lehn-Tage nach Lehn-Gerichts-  
 „Rechte gehen. etc.

Darauf der Lehn-Richter zu der Mannschafft,  
 „nachdem Er ihme also ungeschulden zugefunden,  
 „so hege Er von vvogen Ihre Fürstlichen Gnaden  
 „und in Bechuff der Gemeinen Lehn-Mannen,  
 „und derjenigen, so des im Lehn-Gerichte zu  
 „thun, dasselbige Gerichte zum ersten, andern  
 „und drittemahl zu Rechte, nach Lehn-Rechts-  
 „Rechte etc.

Und gebiete demnach allen umstehenden  
 „Männern vom Lehn, daß sie meiden Scheltvvort  
 „und andere Unlust, und keiner aus dem Gerich-  
 „te, so lange das gespannen und geheget vvird,  
 „vvleiche, daß auch keiner in diesen gehendem  
 „Lehn-Gerichter rede, erstey dann Mann vom Lehn,  
 „und vvollte; einen jeden sich derhalben für  
 „Schaden zu hüten, gevvarnet haben. etc.

Nach dieser Handlung hat der Vorsprache  
 „vom Lehn-Richter begehret, die Mannschafft  
 „semmtlich vor die Lehn-Gerichts-Banck zu for-  
 „dern, und als die Lehn-Mannen daruff vorge-  
 „kommen sind, hat Er der Fürsprache etliche ar-  
 „ticularien und fragen zu des Lehn-Herrn Nothdurfft  
 „dem Lehn-Richter etc. einem nach dem andern  
 „unterschiedlich vorgetragen, und vor den er-  
 „sten etc.

Nachdem Ihre Fürstl. Gnaden diesen Lehn-  
 „Tag (vvie gehoret) in gebührlichen Zeiten und  
 „zur gevvöhnlicher Mahl-stette auszuschreiben und  
 „verkündigen lassen; ob nun jemand Ihrer Fürstl.  
 „lichen Gnaden Stifts Lehn-Mannen, solch  
 „etfor-

"erfordern zum jetzigen Lehn-Tage, verachten, A  
"ausbleiben, oder durch unnöthige Gescheffte und  
"selbstwillige Versummiss darauf nicht erschei-  
"nen, noch sich endlich entschuldigen lassen wür-  
"de, wie sich der Lehn-Herr gegen denselben  
"ungehorsam zu verhalten etc.

Diesen ersten articül hat der Lehn-Richter an  
"von N. N. gestellt, und was Recht darumb, sie  
"einzubringen. etc.

"Also hat Er N. N. eingebracht, daß ein ieder  
"Lehn-Mann, sein Lehn im Jahr und Tage zu em-  
"pfangen, von Lehn-Pflichten dem Lehn-Herrn  
"zu thuen schuldig, darüber jemand darin  
"saumen würde, daß dann der Lehn-Herr, den-  
"selben zu der Lehnherden ungehorsamen Lehn-  
"Manne noch mit zweyen Lehn-Männern zu be-  
"schicken, und zu der Belehnung heischen lassen,  
"daß er dessen, unangesehen, noch in Jahr und Ta-  
"ge ausbleiben würde, sollte er des Lehns verlu-  
"stig seyn, und der Lehn-Herr das dem neßten  
"Blut wieder nach Lehns-Rechte verlehnen.&c.

"Diß hat der Lehn-Mann eingebracht Bedenken,  
"dieweil dargegen niemand geredet, hat der Lehn-  
"Richter approbiret und bestatiget.

"Vor den andern articül der Fürsprach den Lehn- C  
"Richter gefragt: Ob nicht der Lehmann, wann  
"er zu seinen Jahren kommen, schuldig, seine Be-  
"lehnung selbst von dem Lehn-Herrn zu empfan-  
"gen, und was sich nach Lehn-Rechts Rechten  
"und Gevohnheit dieser Kirchen und Stiff ge-  
"bühret, dargegen ihre Fürst Gnaden in der Be-  
"lehnung zu leisten. etc.

"Diesen Punkten hat der Lehn-Richter an N. N.  
"gesteit, daß darauß für Rechten eingebracht, daß  
"in ieder sein Lehn selbst zu empfangen, und Eydt  
"und Pflicht zu thun schuldig etc. Den aber rech-  
"te Noth daran verhindern wurde, moß er das zu  
"seinen Vollmächtigen verordnen, und sein Lehn-  
"Manns schuldig, darauß die Lehn-Brieffe zu em-  
"pfangen, und zu lesen, alles nach Lehn-Rechts  
"Rechten und Gevohnheit. Diß hat der Lehn-  
"Richter, als ungeschulden bestatiget. etc.

"Vor den dritten Articül der Fürsprach den  
"Lehn-Herrn gefragt: so der Lehn-Mann mit  
"Todt abgeht, in vvas Zeit der nächste Lehns-  
"Erbe bey dem Lehn-Herrn um die Belehnung  
"vvieder anzufuchen schuldig, und da jemand E  
"darin ohne rechte Noth vvissentlich saumen  
"würde, wie sich der Lehn-Herr gegen densel-  
"ben ungehorsamen zu halten. etc.

"Diesen articül hat der Lehn-Richter an N. N.  
"gestellt, darauß eingebracht, daß ein jeder Lehns-  
"Erbe sey schuldig, im Jahr und Tag, nach dem  
"der Lehn-Mann seines vvissens mit Todt abgan-  
"gen, oder die Lehn-Güter sonst an ihnen vvun-  
"den gelangen, bey dem Lehn-Herrn um die Be-  
"lehnung unterthänige Ansuchung zu thun, vvo  
"er aber in dem saumig, und binnen Landes seyn  
"würde, und keine Ehehafft daran ihnen vvthin-  
"derte, habe er mit solcher Verachtung und Seu-  
"rnung der Lehnsempfangung das Lehn vervvirckt,  
"und der Lehn-Herr sey schuldig, damit das näch-  
"ste Blut zu belehnen: doch daß er den ungehor-  
"samen Lehn-Mann, vvas hievor im ersten ar-  
"ticül eingebracht, zuvor mit dem Zeitenden Bo-  
"ten und zweyen Lehn-Männern zur Belehnung re-  
"quiriret und erfordert vvwerden etc.

"Vor den vierten Articül der Fürsprache den  
"Lehn-Richter gefragt: So der Lehn-Herr den  
"Lehn-Mann nach ihrer Pflichtung und nach, in G  
"ihren Fürst. Gnaden und des Stiffs Nöthen und  
"Besten, zu dienen verschriebe, und er in demsel-  
"ben ungehorsamlich erzeugte, oder sonst sich mit  
"entsetzung seines Haufes, und in jenigen Dingen,  
"nach seiner Verpflichtung, gegen seinen Lehn-  
"Herrn nicht halten würde, ob in dem falle, der  
"Lehn-Herr unversehret denselben vvieder zu  
"belehnen schuldig, und vvormit er alsdann dem  
"Lehn, opulc. tom. I.

"Herrn verfallen, und vvas der Recht-Neenner  
"sey etc.

Diesen articül hat der Lehn-Richter an N. N.  
"gestellt, darauß vvieder eingebracht: Wo auff  
"erfordern des Lehn-Herrn, der Lehn-Mann nicht  
"zu Dienste erscheine, daran durch Ehehafft  
"nicht verhindert, noch dessen redliche Entschul-  
"digung vorwenden möge, daß dann der Lehn-  
"Herr vor den Ungehorsam seines Lehn-Mannes  
"von seinen Lehn-Gütern, den dritten theil eines  
"Jahrs Einkommens einzufordern habe etc.

"Zum fünfften der Vorsprach dem Lehn-Richter  
"vorgestellt, zu fragen: So der Lehn-Mann seine  
"Lehn-Güter bey der vorigen Herrn Regierung  
"vvorsetzlich verschvvigen, und nicht empfan-  
"gen, oder noch verschvvigen würde, oder ohne  
"Willen des Lehn-Herrn verkauffen, verpfänden,  
"verschlittern, oder in einigen Dingen verringere-  
"ren, oder alieniren, etc. Wie der Lehn-Herr ge-  
"gen denselben sich zu verhalten, daß dem Lehn-  
"Herrn recht, und dem Manne kein ungleich, dann  
"auch recht geschehe, nach Lehn-Rechts-Rech-  
"ten etc.

"Diesen articül hat der Lehn-Richter an N. N.  
"gestellt, Der vvieder eingebracht, vvelcher Lehn-  
"Mann seine Güter, so Lehn rührig alieniren und  
"verdanckeren würde, soll der, so sie verzuferen  
"oder alieniren würde, den Lehn-Herrn nach Er-  
"kenntniß den Lehn-Männern dafür thun, der sie  
"aber verschvvieget, habe sein Lehn vervvirckt,  
"und sey dem Lehn-Herrn heimgefallen, also  
"doch, daß der Lehn-Herr im Jahr und Tag das  
"selbige Lehn dem neßten Bluts-Verwandten  
"vvieder verlehne. etc.

"Zum Sechsten der Vorsprach dem Lehn-Rich-  
"ter vorgestalt, zu fragen, da der Lehn-Herr die  
"Verpfändung und Versetzung der Lehn-Güter  
"beyvilliget, also daß sie in gewisser bestimter  
"Zeit, vvieder vom Lehn-Mann sollen geflegelt  
"vvorden, und er darin saumig vvürde, vvie der  
"Lehn-Herr gegen den Ungehorsamen verfahren  
"möge etc.

"Diesen articül hat der Lehn-Richter an N. N.  
"gestellt, der vvieder eingebracht, vvelcher Lehn-  
"Mann, mit Bevilligung des Lehn-Herrn die  
"Güter beschvveret, und in bestimter Zeit nicht  
"vvieder freyen würde, möge die der Lehn-Herr  
"deshalb vor den Männern vor Lehn bespre-  
"chen. etc.

"Zum Siebenden hat der Vorsprach dem Lehn-  
"Richter vorgestalt zu fragen: So Brüder etc.  
"vvahren, die ihre Lehn-Güter getheiler, und je-  
"der seinen Antheil sonderlich zu Lehen vvolten  
"empfangen, vwie sich der Lehn-Herr in dem, und  
"wie sich sonst zu ihren Recht zu Belehnen thun  
"ansuchen, nach Lehn-Recht gegen denselben hal-  
"ten sollte. etc.

"Diesen articül hat der Lehn-Richter an N. N.  
"gestellt. Der vvieder eingebracht: So Brüder  
"etc. vvahren, die ihre Lehn-Güter jeder seinen An-  
"theil, gegen Leistung ihrer gebührender Lehns  
"Pflichte, zu belehnen, da sie aber die Lehn-Güter  
"insammit zu Lehn empfangen vvolten, sie der  
"älteste mit behoff der andern zu belehnen, und  
"der Lehntrager. etc.

"Zum achten hat der Vorsprach dem Lehn-Rich-  
"ter vorgestalt zu fragen: vwie sich der Lehn-  
"Mann vvegen neuer angekaufter oder zugefalle-  
"ner Lehn-Güter, gegen dem Lehn-Herrn zu ver-  
"halten. etc.

"Diß hat der Lehn-Richter an N. N. gestellt,  
"der darauß eingebracht, daß der Lehn-Mann sol-  
"che Lehn-Güter neben gebührlicher Lehns-  
"Pflichten, nach des Hoffes Gebrauch zu verber-  
"vveden schuldig etc.

"NB. NB. Zum Neundren, so zvvischen dem  
"Lehn-Herrn und seinen Männern von Lehn, eines  
"Lehn-Gutes halber Ierung und Trvüst entstan-



## APPEND.

"de, also daß die Sachen, zum Mann-Tage und A  
"Lehn-Gerichte gelangen. etc. Wer in diesel  
"Fall den Richter zu verordnen, und die citation  
"zu thun etc.

"Diesen Articul hat der Lehn-Richter an N. N.  
"gestalt; Er darauß wieder eingebracht, wann  
"zwischen den Lehn-Herrn und Mann vom Lehn  
"sich I. rungen zutragen, daß der Lehn-Herr den,  
"an die Mannen von Lehn, verklagen und Richter  
"mit zweyen Beyßern zu verordnen, der citation  
"und process ausgeben und ergehen lassen, nach  
"geinlich etc.

"NB. NB. Zum Zehenden, so zwischen zweyen  
"Lehn-Mannen, eines Lehn-Guts halben Streit  
"und Irrung sich zutrage, wie sich der Lehn-Herr  
"nach Lehn-Rechts Rechten, zu derselben strit-  
"tigen Sache Entscheidung, und mit wie viele  
"Lehn-Manns Ihr Fürstl. Gnaden, oder derselben  
"erordneten Lehn-Richter, zum wenigsten die  
"Lehn-Gerichts-Tage halten sollen, und da auß  
"des Lehn-Herrn, oder Lehn-Richters erfordert,  
"jemanden von den Lehn-Mannen nicht erschei-  
"nen würde. etc. Wie es der Lehn-Herr gegen  
"den ungehorsamen sich zuerhalten. Wann  
"auch der Lehn-Mann eines Montags begehret, ob  
"er nicht dem Lehn-Herrn vor den Unkosten und  
"Verpflegung des Gerichts, sammt seinem Gegen-  
"theilung zu thun und Glauben zu stellen,  
"dem Lehn-Herrn die verlegte Unkosten wieder  
"zu geben schuldig, und so er daran faumig wür-  
"de, wie sich der Lehn-Herr gegen denselben hal-  
"ten solle, etc.

"Diesen articul hat der Lehn-Richter an N. N.  
"gestalt; der wieder eingebracht: So zwischen  
"zwey Lehn-Mannen der Lehn-Güter halben Ir-  
"rungen vorfallen, habe der Lehn-Herr oder der  
"vorordneter Lehn-Richter, zwey Beyßern, auff des  
"zwölff Lehn-Männer zu verschreiben, auff des  
"Klagenden theil Ansehen, und im Fall derer et-  
"liche ungehorsamlich ausbleiben würden, die  
"sollen nach Erkenntnuß der Mannen vom Lehn  
"darumb thun, welcher Part auch also das Lehn-  
"Gerichte begehret, soll dem Lehn-Herrn vor  
"Schaden und Unkosten des Gerichts, vvas Er des-  
"sen verlegen würde, bis zu exorierung der Sa-  
"chen, Versicherung und Glauben thun. etc.

"Zum Fünftten. etc. So Güter dem Lehn-Herrn  
"zukommen und zu seiner Kirchen und Taffeln ge-  
"hörden, aber daß von andern verletzet, und  
"verpfänder vverren, die sich damit belegen las-  
"sen, vwie sich der Lehn-Herr in deme zu verhal-  
"ten etc.

"Diss hat der Lehn-Richter an N. N. gestalt;  
"Er darauß eingebracht, als angezogen, ob Güter  
"dem Lehn-Herrn und seiner Kirche und Taffel  
"gehörig aber davon verletzete, damit sich jemand-  
"ten belegen ließe, können die Mannen von  
"Lehn, die weil sie nicht wußten, vwie man das  
"meinde, auch darauß nicht finden, vwußte man  
"aber jemanden der solche Güter unter, und nicht  
"zu rechte praescribiret hätte, vver derselbige  
"vor den Mannen vom Lehn darumb zu bespre-  
"chen, und die Belegung konnte dem Lehn-Herrn  
"unschädlich seyn. etc.

"Dargegen N. N. Ihr Fürstl. Gnaden der Lehn-  
"Männern wieder angezeigt, die weil diss der  
"Mann vom Lehn, eingebrachte Urtheil dunkel  
"und Ihr Fürstl. Gnaden Vorfahren sich jeder-  
"mahls verwahrt, so ihres Stiffts Taffel-Güter be-  
"funden, daß sie der Verlichung halben sich deren  
"Rechts ungeben haben, vvolten Ihr Fürstl.  
"Gnaden sich des auch vor der semmtlichen Mann-  
"schaft verwahrt und bedingt haben, etc.

"Hierauß N. N. wieder geantwortet, und einge-  
"bracht: Es mügen Ihr Fürstl. Gnaden die Lehn-  
"Manns dabey solche Güter befunden, vor den  
"Lehn-Mannen darumb besprechen etc.

"Zum Zwölfften, so jemand Güter zum Lehn

empfangen, die nicht sein, und ein andern in sei-  
"ner Gewehr und Besatzung hätte, was sich dar-  
"umb gebühren wolle?

"Diss hat der Lehn-Richter an N. N. gestalt;  
"der wieder eingebracht, daß solche Belegung  
"könne dem Besitzer an seinen Rechten nicht  
"nachtheilig seyn etc.

"Zum letzten, und als ein jeder Lehn-Mann sei-  
"ner Lehn-Güter Verzeichnuß vor der Belegung  
"über zugeben, und darauß vom Lehn-Herrn,  
"nach empfangener Belegung, Lehn-Brieffe aus-  
"B der Cantzeleien zu zu nehmen schuldig etc. Was  
"davor den Cantzeleien Gerechtigkeit, und dem  
"Lehn-Herrn zu geben sich gebühret etc.

"Diesen Articul hat der Lehn-Richter an N.  
"N. gestellet, Er wieder eingebracht, daß der  
"Lehn-Herr sein Hergewert, als jetzigen gang-  
"bahnen Münzen dreÿ Thaler. Darneben  
"dem Hoffmeister einen Thaler und Cantzley ei-  
"gen Thaler zu verrichten etc.

"Nach diesen gefragt und eingebrachten Ur-  
"theilen, in Behoff des Lehn-Herrn, hat NB. NB.  
"von wegen der semmtlichen Mannschaft N. N.  
"diese nachfolgende Fragen an den Lehn-Richter  
"gestellet, was darumb nach Lehn-Rechts Rechten  
"recht ist etc.

"Erstlich: Ob nicht der Lehn-Herr auch dem  
"Lehn-Mann, wie der Lehn-Mann dem Lehn-  
"Herr verpflichtet sey?

"Hierauß aus beuulich des Lehn-Herrn N. N.  
"den Lehn-Mannen geantwortet; Es ware die  
"Frage etwas weit gestellet, dann der Lehn-  
"Mann seinen Lehn Herrn mit Diensten und an-  
"dern nach Lehn-Rechts Rechten verpflichtet,  
"aber also nicht hinwider, dann so viel, daß der  
"Lehn-Herr der Lehn-Mannen zu ihren rechten  
"gebührlchen Schutz und Schirm zu thun ha-  
"be, etc.

"Zum Andern, wie wird der Lehn-Mann sei-  
"nen Lehn-Herrn zu Dienste zu folgen schuldig,  
"und wie sie zu verpflegen?

"Darauß eingebracht, daß die Lehn-Manns,  
"so weit das Stifft Obnabruck sich strecket, zu  
"folgen, und der Lehn-Herr sie zu verpflegen  
"schuldig etc.

"Zum Dritten etc. Ob der Lehn-Mann in dag  
"Lehn-Herrn Dienste Schaden leiden würde, wer ihm  
"denselben zu ersetzen?

"Darauß eingebracht, daß der Lehn-Herr, mit  
"zu thun der Landtschafft schuldig sey, den beweis-  
"lichen Schaden ihnen zu entrichten etc.

"Zum Vierten. Ob der Lehn-Manns Gelegen-  
"heit und Nothdurfft seyn würde, ihre Güter  
"solchen wirlich zu verlassen, zu verpfänden, ob  
"nicht der Lehn-Herr, so fern sie einen ander  
"bekamen, Dienstmann, in ihre statt setzten, dar-  
"in zu willigen schuldig?

"Darauß eingebracht, daß der Lehn-Herr den  
"Lehn-Mann solche Bewilligung nach herkom-  
"men deß Hauses zu Oßnabruck nicht zu wei-  
"gern habe etc.

"Darwider aber N. N. ausführlich des Lehn-  
"Herrn den Lehn-Manns angezeigt, daß drey  
"Ursachen waren etc. darumb daß der Lehn-Herr  
"die alienation und Verpfändung den Lehn-  
"Mann nicht zu verweigern, vorerst, daß ein Lehn-  
"Mann in seines Lehn-Herrn Diensten im Felde  
"gefangen würde, zum andern, da es die Ehe-  
"liche Bestattung seiner Tochter erforderte, und  
"zum dritten, da er nach Jerusalem Wallfarten  
"würde etc.

"Zum Fünftten. Ob nicht auch die Töchter zu  
"belehnen?

"Darauß eingebracht, daß nach des Stiffts Her-  
"kommen, die Töchter zu belehnen sich gebühre,  
"so ferne keine Söhne vorhanden. &c.

Zum

**AUFEND.** Zum Sechsten. Ob nicht ein jeder Lehn-Mann A und denen zu verlehnen, die sie verdienen; Bey<sup>MONVM.</sup> diesen fragten articulen und eingebrachten Bescheide, haben es die Mannen von Lehn bleiben<sup>4</sup> und bewenden lassen. etc.

Darauff eingebracht, von den, von der Ritter<sup>4</sup>schafft, daß die andern so wohl, als sieuff des<sup>4</sup> Herrn erforderent zu Dienste verpflichtet, und<sup>4</sup> die sich in dem weigern, sey der Lehn-Herr<sup>4</sup> schuldig, die Lehn-Güter zu sich zu nehmen,

Folgende hat der Lehn-Herr durch N. N. etliche<sup>4</sup> protestaciones des Lehn-Mannen öffentlich ver<sup>4</sup>melden lassen, die hernach folget.

## Protestation des Lehn-Herrn.

**O**B jemand von denen Lehn-Mannen, vermäge<sup>4</sup> B die verkündigten Aufschreibens seinen Nahmen und Benennung des Lehn-Gutes, alter zu empfangen<sup>4</sup> gedauert, und in was Kesseln, und wo die gelegen<sup>4</sup> sind, in Ansehung einer Belehnung nicht schriftlich<sup>4</sup> übergebe, dem wolle Ihro Fürstl. Gnaden keiner Belehnung<sup>4</sup> geständig seyn, daruff Ihro Fürstl. Gnaden nun<sup>4</sup> einen Vorsey will gethan haben. etc.

Zum andern. Daß ein jeder, der zu seinen mün<sup>4</sup> digen Jahren, seine Belehnung selbst, und nicht ver<sup>4</sup> mittelst eines Vormündern empfangen.

So jemand von der Mannschafft dagegen etw<sup>4</sup> e, den will Ihro Fürstl. Gnaden keine Belehnung gesten<sup>4</sup> dig seyn. etc.

Zum Dritten. Will Ihro Fürstl. Gnaden Ihre Lehn<sup>4</sup> Manns mit solchen Gütern belehnen, damit sie von<sup>4</sup> Ihro Fürstl. Gnaden Vorhaben sind belehnet, ausge<sup>4</sup> schieden, ob jemand von der Mannschafft einige Lehn<sup>4</sup> Güter, sonder Gerichte und Rechte gewaltliche ein<sup>4</sup> genommen, damit Ihro Fürstl. Gnaden denselben<sup>4</sup> nicht gelucken zu belehnen, so aber die Belehnung<sup>4</sup> ausdrücklich gegeben, will Ihro Fürstl. Gnaden de<sup>4</sup> ren nicht bestehen, das sich Ihro Fürstl. Gnaden auch<sup>4</sup> jetzt vorbehalten.

Zum Vierten. So jemand, der zur Belehnung an<sup>4</sup> bequeme sich belehnen ließe, oder empfangen einige Gü<sup>4</sup> ter, die sein nicht waren, sondern einen anderen, in rechter geüblicher Lehn wahr gehabt, und noch<sup>4</sup> in rechtz. Besitz hatte, oder die in einem Gnädigen Fürsten und Herrn zu Osnaabruck, verledigt und: er<sup>4</sup> fallen waren, den will Ihro Fürstl. Gnaden nicht<sup>4</sup> belehnen, ehe der Zuyracht uff solchen Lehn-Gü<sup>4</sup> tern, vor Ihro Fürstl. Gnaden N. N. Mannschafft mit<sup>4</sup> Rechte geschiedet, und so sich jemand darüber be<sup>4</sup> lehnen ließe, den will Ihro Fürstl. Gnaden keiner Be<sup>4</sup> lehnung gestehen, daß Ihro Fürstl. Gnaden jetzt eini<sup>4</sup> ge protestation thun etc.

Zum Fünftten. Ob jemand einige Lehn-Güter emp<sup>4</sup> fange, und in anderer Manier Rechten und Gele<sup>4</sup> genheit unwillkürlich in Schriften übergebe, dann<sup>4</sup> die Lehn-Bücher ausweisen, die Unwissenheit er auch<sup>4</sup> mit Rechte beweisen kannte. Damit wollen Ihro Fürstl. Gnaden an deren Rechten nicht verkürzet<sup>4</sup> seyn, und die Güter an ihren Rechten und gestalt<sup>4</sup> bleiben sollen, gleich wie die Lehn-Bücher auswei<sup>4</sup> sen: Da aber der in demselben Irrthum durch den<sup>4</sup> Lehnmann vorsetzlich und willkürlich geschehe, den<sup>4</sup> gedauert Ihro Fürstl. Gnaden keiner Belehnung ge<sup>4</sup> ständig zu seyn, davon Ihro Fürstl. Gnaden auch nun<sup>4</sup> protestiren. etc.

**Zum Sechsten.** Welcher von der Mannschafft kei<sup>4</sup> ne Brieffe und Versiegelung uff seine Lehnung aus der<sup>4</sup> Cantzeley nimmt, den will Ihro Fürstl. Gnaden kei<sup>4</sup> ner Belehnung bestehen, dessen sich Ihro Fürstl. Gna<sup>4</sup> den vorbehalten. etc.

Zum letzten, will Ihro Fürstl. Gnaden auch mit<sup>4</sup> dieser vorbehaltener Belehnung, Ihr ausdrücklich vor<sup>4</sup> behalten haben, Ihro Fürstliche Gnaden Derselben<sup>4</sup> Nachkommen und Stiffts, ihren und redenen seines<sup>4</sup> Rechten an den Lehn-Gütern, dessen sich öffentlich<sup>4</sup> biemit belingen. etc.

Innestitura et clientelarium comitiornm finis.

Nach diesem beschriebenen Vortrage der Protesta<sup>4</sup> tion und Bedingung hat der Lehnrichter die Mann<sup>4</sup> von Lehn gezeiget, ob er nunmehr nicht mag mit<sup>4</sup> seinen Heyseren aus diesen begehenden Gerichte sich<sup>4</sup> begeben, und dem Lehn-Herrn zu der vorbehaltenden<sup>4</sup> Belehnung weichen. etc.

Darauff eingebracht, Ja, also ist der Lehnrichter<sup>4</sup> mit dem Besitzenden aufgestanden, und die Bantke<sup>4</sup> hingeworfen, folgender zur Stund sind zwöy neue<sup>4</sup> Kissen vor den Lehn-Herrn gelegt, daruff jedermab<sup>4</sup> len ungefährlich zehn oder zwölff vor Ihro Fürstl.<sup>4</sup> Gnaden nieder gekniet, und wie sie den gewöhnli<sup>4</sup> chen Lehn-Eyds und Pflicht, uff der Cantzeley vor<sup>4</sup> behaltung gethan, hat Ihro Fürstl. Gnaden vermittelst<sup>4</sup> deren Handreichung einen jeden belehnet etc.

Darnach ein jeder verpflichtet und belehnet wor<sup>4</sup> den, haben Ihro Fürstl. Gnaden mit den Herren des<sup>4</sup> Thum-Capitels und der Mannschafft nach der Hrn.<sup>4</sup> Senioris Hoff des N. N. sich wider begeben. Den<sup>4</sup> Lehn-Mann ist aber zuvor von dñy vffgerichteten Sit<sup>4</sup> tze vermeldet, daß diejenigen, den es gebühret,<sup>4</sup> nemlich die Ihro Lehn-Güter zuvor nicht vorher ge<sup>4</sup> weßt, daß in die Cantzeley liefern, und daselbst den<sup>4</sup> Secretarien neben ihren jüngsten Lehn-Brieffe, glaub<sup>4</sup> würdige Copeyen überantworten, daruff auch same<sup>4</sup> den anderen Lehn-Mannen der neuen Lehn-Brieffe,<sup>4</sup> gegen Erlegung der gewisser biederor im Lehn-G<sup>4</sup> richte gebühre, gewertig. etc.

Wie denn auch den Auslandselben Ihro Lehn-Brieffe<sup>4</sup> zu Osnaabruck versetzt und bebandelt, und den<sup>4</sup> Inlandselben und beobachtbaren Ihro Lehn-Brieffe, als<sup>4</sup> sie darvor sofort der Cantzeley und dem Hofmeistern<sup>4</sup> neben dem Hengewent, ihre Gebühr zu Osnaabruck<sup>4</sup> gegeben, darnach erstere Gelegenheit geschrieben, und<sup>4</sup> jedern sein Lehn-Brieffe nach seiner Bebauung durch<sup>4</sup> die Rentmeister eines jeden Amtes verschaffet. etc.

## LITT. B.

### EXTRACT Rittbergischen Lehn-Ufftrags-Brieffs de anno 1456.

**W**Ir Cuntad Graue von Rietperge bekennen G<sup>4</sup> gnädigem lieben Herrn, sinen Erben und Für<sup>4</sup> sten thum haben und tragen. Darum Wir im mit<sup>4</sup> diesem Brieffe und allen Luten, die en sehen o<sup>4</sup> der hören lesen, daß Wir, umb sonderlicher<sup>4</sup> Liebe und Freundschaftswilln, die Wir an dem<sup>4</sup> Erlüchen Hoelchgeborn Farcken und Herren,<sup>4</sup> Herrn Ludewige Landgraven zu Hessen, Unserm

gnädigem lieben Herrn, sinen Erben und Für<sup>4</sup> sten thum haben und tragen. Darum Wir im mit<sup>4</sup> diesem freyen Willen vvolbedachte, mider rech<sup>4</sup> ter Wissenheit und nach Rade unser Rethen und<sup>4</sup> Frennde dem jetzt gut. Herrn Ludewige Land<sup>4</sup> grafen zu Hessen, Unserm gnädigem lieben Herrn,<sup>4</sup> rechtlich und redelich so Wir, dann rechtlich<sup>4</sup> "und

Lud. opule, tom. I.

Z 1 1

ADPEND.

„und redlich mögen erblich uffgelassen, A  
„uffgetragen und uffgegeben han, uffassen,  
„ufftragen und uffgeben seinen Gnaden auch allo  
„erblich und geinverthlich in und mit Krafft die-  
„ses Brieffs, unser frey eigen Schloß, Stadt und  
„Herrschaft zum Rietberge, das Unserfrey eigen  
„ist und bisher von niemand zu Lehne gehabt  
„han, mit allem und iglichen ihren Zubehörun-  
„gen, es seye an Schloß, Städten, Dörffern,  
„Mannschaften, Gerüchten, Gebieden, Luden,  
„Gütern, Ackern, Wessen, Wiltbanne, Fische-

reyen, Wässern, Wenden, Gülden, Renthen,“  
Zinsen und allen andern Zubehörungen, vwie  
„und vvelcherley die oder vvilchs Namen je ge-  
„sinnt, sie erfucht und unerfucht, keins ausge-  
„scheiden; darum uns der erstgenant Unser gnedi-  
„ger lieber Herr usgereicht gegeben und bezahlt  
„hat Seß hundert gude Rinsche Gulden derselben  
Summe Geldes Wir auch seine Gnade und seine  
„Erben in diesem Unserm uffen Brieffe qvveit ledig  
„und loß sagen one alle geuerde. etc.

MONVM.

## LITT. C.

EXTRACT Kcyßerlichen Lehn- Brieffs über die Landgraffschafft  
Hessen wegen Rittberg.

U Nd dann auch das Schloß, Stadt und die gan-  
„tze Graffschafft Riedberg mit allen ihren  
„Herrlichkeiten, es seye an Schloßern, Städten,  
„Dörffern, Mannschaften, Gerichten, Gebie-  
„then, Leuthen, Gütern, Aeckern, Wiesen,  
„Wildbahnen, Fischereyen, Wässern, Weiden,  
„Gülden, Renthen, Zinsen und allen andern O-

B brigkeiten und Zubehörungen, vwie oder vvel-  
„cherley die benant seyn oder vverden mögen, be-  
„sucht oder unerfucht, nichts darvon ausgenom-  
men, immassen vorgedachter vveiland Graff Io-  
hann von Riedberg und seine Vorfahren das alles  
innen gehabt und besessen oder billig hätten bes-  
tzen mögen, zu rechtem Mann-Lehen. etc.

## LITT. D.

Litterae clientelares HASSIACAE de inuestitura RITTBERGENSI ann.  
CIO D LXXXV. cum REVERSALIBVS comitis uasalli et confessione ne-  
xus beneficiarii.

W Ir ENNO Graue zu Oiß-Friesland vnnnd  
„Rietberg, Herr zu Eßens, Stedersdorf vnnnd  
Witmund, bekennen an diesen Brieffe offentlich  
„gegen Menniglich, Als der Durchlauchtige, Hoch-  
geborne Fürst und Her, Her Wilhelm Landgra-  
ve zu Hessen, Grave zu Catzenelbogenn, Dietz,  
Ziegenhain vnnnd Nidda etc. Unser gnediger  
Her, vnnnd ann Stadt der Wolgeborenn und Edlenn  
Fravven Walpurgenn geborner zum Rietperg,  
Eßentz, Stedersdorf vnnnd Witmund, Gravinenn  
zu Oißfriesland, unserer freundlichen geliebten  
Ehegemahlinne, mit Schloß, Stadt und Grave-  
schafft zum Rietperge gnediglich belehnet hat,  
„laut und besagt seiner Fürstlichen Gnaden Leben-  
Brieffs von Worten zu Worten Inhaltende, vwie  
„hernach folget: Wir Wilhelm vonn Gortes Gna-  
denn, Landgrave zu Hessen, Grave zu Catzenel-  
bogenn, Dietz, Ziegenhain, vnnnd Nidda etc.  
„Thun kundt hieran offentlich vor Vns vnnnd vnse-  
rer Erbenn vnnnd nachkommende Fürsten zue Hef-  
fenn, gegen allerminnlichen bekennende.  
Nachdem vveiland die Gravenn zum Rietberge die  
„Graffschafft Rietberg vonn vveyland vnserenn  
Vorzitern, Fürsten zu Hessen vnnnd letztlich vonn  
dem Hochbornen Fürstenn Hernn Philippen  
dem Eltern Landgravenn zu Hessen, vnserm ge-  
liebten Herrn Vater loblicher vnnnd seliger Ge-  
dechnuß zue rechten Erb-Mann-Lehenn getra-  
genn. Ob dann vwohl solche Grave schafft durch  
„thodtlichen Abgang vveiland Grave Iohannsen  
zum Rietberge ohne Männliche Leybs-Lehenns  
Erbenn ermelten vnserm geliebten Hernn Vate-  
rern nach Lehens-Recht erlediger und heimb-  
gefallenn, auch seine Väterliche L. sich dess-  
halbenn mit vveyland Keyßer Ferdinando Hoch-  
„loblichster vnnnd seliger Gedechnuß verglichen,  
„Ihrer Keyßerl. Majest. vnnnd dem heyligenn Röm-  
schen Reich denn Eygenthumb vnnnd Erbgerech-  
„trigkeit, angerurter Grave schafft vffgetragen,  
„vnnnd hervverder von Ihr. Majest. vnnnd dem heyl-  
„ligenn Reich dieselbige Grave schafft nebenn an-  
denn regalienn zur Lehenn empfangenn, vnnnd  
„furters zue empfangen sich verpflichtet hat, Idoch  
„diervveil gleichvvol seine Väterliche L. das

vielfeltige demutige Suchenn und Bittenn der-  
Wolgeborenn vnser liebenn Nichtinn Agnesenn,  
geborner zue Bentheim vnnnd Steinfurt etc. ob-  
gemeltes Graven Iohannsen seligenn nachgelaß-  
fener Witvvehenn angehehenn, auch den Vnsfall  
vnnnd Beschwverung so dennelben Graven Jo-  
hannsen inn Zeit seines Lebens von denn Nieder-  
lendschen Westphalischen Kræys-Ständen durch  
Innemung des Rietbergs vnnnd sonst inn mehr-  
vvege zue gestandtenn, vnnnd endlichenn vfer-  
melte seine Witvvehe vnnnd Dochter ervvach-  
fenn seynn, betrachtet. Vnnnd dervvwegenn aus  
D besondernn gnedigenn vnnnd gütligenn zue ge-  
neigten Willenn vff einen Vertrag denn sein-  
Väterliche L. mit gedachter Gravin troffenn ha-  
benn, Iren beyden mit ermelten Graff Johan-  
sen erzieltenn ehelichlichenn dero Zeit minder-  
jerigen Tochtren, nemlichen Ermegarten vnnnd  
Walburgenn, gebornen Gravinenn zum Riet-  
berge zue rechtem Erb-Mann-Lehenn von neu-  
em gelauhenn, auch vvir folgendts nach seiner  
väterlichen L. todlichem Abgang dieselbe  
Belehnnung ermelten beydenn Tochtren vnnnd  
folgendts Inn anno fünfzeihen hundert vnnnd  
E sechszig acht vff vveyland Grave Erichen zur Ho-  
ya, als sich derselbe ann gedachtes Graue Jo-  
hannsen zum Rietberge seligen Eltiste Tochter-  
Fravven Ermegarten ehelichen bestatet. End-  
lichenn aber Inn anno fünfzeihen hundert vnnnd  
Siebenzig acht vff den Wolgeborenn vnserenn  
liebenn Neuen Schwvvergn vnnnd getreuen Gra-  
ven Symon zur Lippe etc. Als sich derselbe ann  
gedachte Frau, Frau Ermegart ehelich bestat-  
ret, vnnnd zue mit behuff derselbigen ehelichen  
Schvverster Freulein Walpurgenn renouirt vnnnd  
erneuert habenn, alles nach besage darüber ge-  
F haltender Lehen-Brieff. Vnnnd sich nun seithero  
zuegetragen, das vorgemelte Frau Ermegart  
Grave Symons von der Lippe ehelicher Gemah-  
linn todts verfahren, daher o dieselbige Grav-  
schafft Rietperg vff dero Schwvverster Frau Wal-  
purgenn vermüge der Lehen-Brieffe vnnnd Ihrer  
zuvor mit einander vff gerichteter Erb-Vertre-  
ge verfallen, vnnnd der auch Wolgeborne vnser-  
lieber



ADPEND.

MONVM.

"lieber neue vnd getreuer Graf Enno zu Oist-  
 "Friesland sich am tzt bemelte Frau Walpurgenn  
 "als geborner Grawinn zum Ritperge, Esens, Ste-  
 "dersdorff vnd Widtunde, ehelichen bestat-  
 "tet, vnd daher die Belehung des Hauses vnd  
 "Gravschafft Ritperg an statt seiner Gemahlinn  
 "bey Vas mit Vleiss gesucht: das vvr demnach  
 "solchem seinem suchenn vnd ziemlicher Bitt  
 "gnediglichen statt gegeben, vnnnd ihme Graven  
 "Ennen inn Namen vnd von vvegen derselben  
 "seiner Ehegemahlinn Franen Walpurgenn gebor-  
 "ner Gravin zum Ritperge zur rechten Mann-Le-  
 "hen gelauhen haben, vnnnd leyhen Ime Grave  
 "Ennen an statt gemelter seiner Gemahlinn Frau-  
 "en Walpurgenn vnnnd Irenn miteinander erzeug-  
 "ten Leybs-Lebens-Erben Sinnen von Irem Leyb  
 "ehelichen geborn, vnd das sie deren nicht er-  
 "zeugtenn, alsdenn Iren Tochtren gleichfals von  
 "Irem Leyb ehelich geborn zu rechtm Erb-  
 "Mann-Leben gegenverriglich inn vnnnd mit  
 "Crafft dieses Briefs, das Schloß, Stadt vnnnd  
 "die ganze Gravschafft zum Ritperg mit allenn  
 "vnnnd jeglichen Irenn Zugehörigenn, es seye  
 "an Schloßern, Stedten, Dörffern, Mannschafft  
 "an, Gerichten, Gebieten, Leuten, Gutern,  
 "Aeckern, Wiesen, Wildbanen, Fischereyen,  
 "Wassern, Weyden, Gütern, Renten, Zinsen,  
 "vnnnd allen andern Zugehörigenn, wie vnnnd  
 "welcherley oder vvelches Nahmens die genannt  
 "seinn, ersuche vnnnd unerfucht, keines ausge-  
 "scheyden, inmassen ermelter beyder Schwes-  
 "tern Vatter vnnnd eltern Graven zum Ritpergo  
 "seligen solches hergepracht, vnnnd von Vnsenn  
 "Voreltern Hern Vatter seligen vnnnd vns zu Le-  
 "hen gehabt haben. Vnnnd darumb soll der vorge-  
 "nannte Graff Enno an statt seiner Ehegemahlinn,  
 "Frauen Walpurgenn vor sie vnnnd seine mit Frau  
 "Walpurgenn erzielte Leybs-Lebens-Erbenn Soh-  
 "ne, oder da deren nicht vvehren, Ire Dochtren von  
 "Irem Leib geborenn, als obsteht, die ermelte  
 "Schloß, Stadt vnnnd Herrschafft zum Ritperg mit  
 "allen ihrenn Zugehörigenn, wie vorberürt ist, von  
 "Vns vnnnd Vnsenn Leybs-Lebens-Erben, vnnnd im  
 "mangel derselben von Vnsenn freuntlichen lieben  
 "Brüderenn vnnnd nachkommenden Fürsten, Fürsten  
 "zu Hesse etc. zu rechten Erb-Mann-Lehen ha-  
 "ben, tragenn, verstehenn, verdienen, vnnnd em-  
 "pfahen, als Erb-Mann-Lebens-Recht vnnnd Ge-  
 "vvoheit ist, Vns, Vnsenn Erben vnnnd nachkom-  
 "menden Fürsten zu Hesse, getreu darumb seyn,  
 "Vnsere bestethun, unsern Schaden vvarnen, vvo  
 "sie das mit ehren gethun mögen, als erbedel Leben-  
 "Leute ihren Herrn pillich vnnnd durch recht thun  
 "sollen. Wann, vwo, vnnnd wie dicke das noth sein  
 "vnnnd sich gebühren vvr, alles sonder geverde  
 "vnnnd ohne arge List. Die obgenannte Schloß, Stadt  
 "vnnnd Herrschafft zum Ritperge mit ihren Zugehö-  
 "rigenn, vnnnd andere des ehegenannten Graff En-  
 "nens zu Oist-Friesland vnnnd seiner Ehegemah-  
 "linn Gravinenn zum Ritperg, Schloß vnnnd  
 "Stette, vvas sie dero tzt haben, oder sie oder  
 "ihre Erben zukunfftig hernach geuvinnen moch-  
 "ten: Solten auch Vnsere Erbenn vnnnd nach-  
 "kommender Fürsten zu Hesse etc. Vnserer Amt-  
 "Leute oder der Vnsenn von Vnsenn vvegen offenn  
 "Schloß und Stett seinn und bleyben, vnnnd daraus  
 "vnnnd darinnen vvider aller Manniglich zu be-  
 "heiffenn, vvo vvr das mit ehren gethun mögen,  
 "vnnnd sonderlichen ob vvr oder die vnsenn ge-  
 "gert vnd getrunnen vvrden, vvo vvr aber G  
 "solcher offnung vns mit ehren nicht gethunli-  
 "chen mochten, soll der genannte Graff Enno an  
 "statt seiner Gemahlin oder ihre Erbenn doch  
 "nicht gethatten noch zu lassen, das vvr vnser  
 "Erben Land und Leute von oder zue aus oder inn  
 "ihre Land und Stette, Schloße, Vesten, Dörffer,  
 "Gericht oder Gebiete angriffen oder beschedigt  
 "vrürden, ohn alle geverde. Vnd vvaan vvr

"oder vnser Erben vns solcher offnung an ihren  
 "Schloßen vnnnd Stetten also gebrauchen vvolten,  
 "inmassen vorgeschrieben sthet: So sollen vvr  
 "die Zeit der offnung, als vvr uns der gebrau-  
 "chen, Pfortner, Thurnhüter vnnnd Wæchter vff  
 "den selbigen ihren Schloßen, der vvr gebrau-  
 "chen, bekostigen vnnnd besolhen, vnnnd auch sie  
 "ihre Erben und die ihren vor Schaden vnnnd Un-  
 "fuge verrvahren, vor vns vnnnd den vnsern, die  
 "vvr also inn ihre Schloß und Stette legen vvr-  
 "den. Vnd sonderlichen ist hierinn berürt vnnnd  
 "vertheidiget vvrden, vvaan vvr oder vnser  
 "Erben nachkommende Fürsten zu Hesse,  
 "vnnnd also des vorgenannten Graff Ennen an  
 "statt seiner Gemahlin vnnnd ihrer Erben Schloß  
 "mit der offnung gebrauchen vrürden, vnnnd dann  
 "solch Schloß der vvr vns gebrauchen, vnser  
 "Vheide vnnnd Kriegs halben verlohren, vnnnd vns  
 "abgenommen, das vvr vnnnd vnser Erben als-  
 "dann mit denjenigen die solches geuvinnen hat-  
 "ten, nicht suemen noch Frieden sollen, sie oder  
 "ihre Erben vvehren dann zu solchem iren  
 "Schloß kommen, vnnnd das auch vviderumb zu  
 "ihren Händen bracht vvrre, ohne grunde. Vnd  
 "hierauf sollen auch alle Burger vnnnd Einwohn-  
 "ner zu dem obgenannten ihren Schloß Ritperg,  
 "Stadt vnnnd Herrschafft gehörende, Uns vnnnd Un-  
 "senn Erben nachkommenden Fürsten zu Hesse  
 "Huldung, Gelubt und Ayde thun, vns getreu,  
 "holdt, gehorsamb und geuerigt seyn, vnnnd zu  
 "geuvarren, nach Laut vnnnd Inhalt ihrer ver-  
 "schreibung. Uns hiergegen übergeben, unsern  
 "Schaden getreulich zu vvarnen, vnnnd Unser Be-  
 "stes zu thun, so dicke das von nothen seinn  
 "vrürde, auch ohne geverde. Doch so sollen  
 "Pfortner vnnnd Wæchter solche Huldung, Eyd  
 "vnnnd Gelübe zu thun nicht schuldig seyn, an-  
 "ders dann so der offnung geuvinnen, vnnnd die  
 "gebraucht vvrdeit, alles ohne geuerlich. Der  
 "obgedachte Graff Enno an statt seiner Gemah-  
 "linn oder ihre Erben, allen auch Unser oder Un-  
 "ser Erbenn Feinde vvisentlich nicht hauffen,  
 "herbrügenn noch ihnen keinerley Hülf, Beystand,  
 "oder Zuelegung thun oder thun lassen, auff Uns  
 "oder Unsere Erben Landt und Leute, vnnnd ob  
 "das unvvisentlich geschehe, so bald sie dann das  
 "geuvar vrürden, sollen sie dieselbigen alsdenn  
 "zur Strund von ihnen vveffen, vnnnd sie fürter  
 "nicht hauffen, halten oder ihnen keinerley ande-  
 "re Zuelegung thun noch thun lassen, auch ohn  
 "geuerde. Derselbige Graff Enno an statt sei-  
 "ner Gemahlin vnnnd ihre Erben sollen auch vns  
 "vnnnd vnsern Erben vnnnd Nachkommen, den Für-  
 "sten zu Hesse getreulich besolhenen und bey-  
 "stendig seyn, vff aller Manniglich vvo sie vnser  
 "zu ehren vnnnd recht mächtig seyn, vnnnd vvo sie das  
 "mit ehren gethun mögen, vvo sie aber das  
 "mit ehren nicht gethun mochten, sollen sie vnnnd  
 "ihre Erben, doch vvider Uns, unsere Erben  
 "Land vnnnd Leute nicht seyn noch thun, der ih-  
 "ren Landen und Leuten vnnnd den ihrenn denen  
 "sie ungesüchlich mechtig seinn, gestatten, vvider  
 "Uns zu thun, alles sonder geverde vnnnd arge-  
 "list. Wir vnnnd Unsere Erben nachkommende  
 "Fürsten zu Hesse etc. sollen und vvolllen auch  
 "denn geltenden Graff Ennen an statt seiner Ge-  
 "mahlin und ihre Erben beschützen, beschirmen,  
 "und vertheidigen, als andere unser Erbedell-  
 "Lehen-Leute, vvo vvr das mit ehren gethun  
 "mögen, und darumb so sollen vvr iter auch  
 "gegen einem jeglichen zu ehren vnnnd rechtmeh-  
 "rig seyn, das sie auch nach unserm Erkenntnis  
 "nehmen sollen, auch sonder geuerde und arge-  
 "list. Inmassen obgemelter Graff Enno eigener  
 "Person Uns Landgraff Wilhelm diess alles wie  
 "vorstet inn gueten treuen geredt, gelobt und  
 "fürters zu GOTT vnnnd im Wort der Wahrheit  
 "geschvoren hat, stet, vest, treulich und unver-  
 "brüch-

ADPEND.

„brüchlich zue halten, dessen zu uhrkund haben A  
 „Wir Unser Fürstlich Innfigel an diesem Brieff  
 „vveffentlich hangen lassen, geben zu Cassel den  
 „zwantzigsten Septembris Anno domini mille-  
 „fimo quingentesimo octuagesimo quinto. Dem-  
 „nach geredden vnd versprechen vvir Enno Gra-  
 „ve zu Oist-Friesland an statt Unser freundlichen  
 „geliebten Ehegemahlinn Frauen Walpurgis al-  
 „les und jedes das ina solchen Lehen-Brieffe ge-  
 „schrieben ist, steht, vvest, und unverbrüchlich zue“  
 „halten und zue vollziehen, inmassen Wir“  
 „solchs S. F. G. gelobt, geschwvoren und deshalb“  
 „ben diesen Unfern Revers-Brieff übergeben ha-  
 „ben, alles sonder gevehrde. Dafs zu Uhrkund“  
 „der Wahrheit haben Wir Graff Enno diesen Re-  
 „vers mit eigenen Händen underschrieben und“  
 „mit unserm anhangenden Innfigel bekräftigt,“  
 „geschehen und geben im Jahr vvie obsteht.“

MONVM.

## LITT. E.

*Litterae CLIENTELARES HASSIACAE de comitatu RITBERGENSI  
 CID IDC LXXXVI. cum foeminae comitis REVERSALIBVS.*

**W**IR IOHANNETTA FRANCISCA, Graffin B  
 „und Frau zu Oist-Friesland und Ritberg,  
 „Frau zu Esens, Stedersdorf, Wittmund und Mel-  
 „rich, gebohrne Graffin zu Manderfcheidt und  
 „Blanckenheim, Frey-Frau zu Junckerath, Frau  
 „zu Dhaun und Lipp. etc. Wittib. bekennen in be-  
 „stetigter Vormundschafft Unserer mit vveyland  
 „Herrn Ferdinand Maximilian Graffen zu Oist-  
 „Friesland und R.berg, etc. erzielter einziger  
 „noch minderjährigen Fraulein Mariae Ernelli-  
 „nae Franciscæ Graffin zu Oist-Friesland und  
 „Ritberg, Fraulein zu Esens, Stedersdorf, Witte-  
 „mund und Melrich, etc. an diesem Brieffe offen-  
 „lich, daß der Durchleuchtigste Fürst und Herr,  
 „Herr CARL Landgraff zu Hessen, Fürst zu Hers-  
 „feldt, Graff zu Catzenelnbogen, Dierz, Ziegen-  
 „hain, Nidda und Schaumburg, Unser gnädigster  
 „Fürst und Herr, dieselbe mit Schloß, Stadt und  
 „Graffschafft Ritberg und deren Zugehörungen  
 „gnädigst belehnet hat, laut und besage dero  
 „Durchl. Lehen-Brieff von Worten zu Worten in-  
 „haltend, vvie folget:

Von OTTES Gnaden Wir Carl Landgraff zu Hes-  
 „sen, Fürst zu Hersfeldt, Graff zu Catzenelnbogen, D  
 „Dierz, Ziegenhain, Nidda und Schaumburg,  
 „Thun kund hiezu vor Uns und Unsere Erben  
 „und Nachkommen, Fürsten zu Hessen, gegen je-  
 „dermanniglich öffentlich bekennende, Nachdem  
 „die Graffschafft Ritberg von vveyland Unfern  
 „Hochloblichen Herrn Vorfahren, Fürsten zu Hes-  
 „sen Christmilden Andencken, die Graffen zu Rit-  
 „berg von ohnüberdencklicher Zeit her zu Erb-  
 „Mann-Lehen getragen, solcher gestalt auch damit  
 „nach verschiednen deßfalls vorgangenen Veran-  
 „derungen und gültlicher hin- und beylegung der  
 „diesertwegen ein- und andermahl entstandenen  
 „differentien, nicht allein die beyde Gebrüdere  
 „Graff Ferdinand Frantz und Graff Johann zu Oist-  
 „Friesland und Ritberg in Anno 1645. abermahls  
 „belehnet, sondern auch nach deren beyder abster-  
 „ben solche Belehnung fortzuszetzgedachten  
 „Graffens Johanns zu Oist-Friesland und Ritberg  
 „seel. hinterlassenen Söhnen, und darunter noch  
 „jetztlich Graff Frantz Adolph Wilhelm und Graf-  
 „fen Ferdinand Maximilian zu Oist-Friesland und  
 „Ritberg besage darüber nach und nach ertheilter  
 „Lehen-Brieffe von fallen zu fallen erneuert  
 „vvorden; und sich dann zugetrugen, daß von de-  
 „neuseiben der älterer Bruder Graff Franz Adolph  
 „Wilhelm neben dem iure primogenituræ auch  
 „forthane von Uns Lehen-rührige Graffschafft und  
 „deren hierunter vveiter expirirte zugehörun-  
 „gen vor einigen Jahren ohn gleichfalls gedachten  
 „seinen jüngeren Bruder Graffen Ferdinand Ma-  
 „ximilian, ohne Unseren zuvor darüber erlangten  
 „Lehen-herlichen Consens übertragen, jedoch  
 „nach dessen ohne hinterlassung Männlicher Erben  
 „erfolgten absterben solche Umstände und erheb-  
 „liche Ursachen sich begündet und hervorgethan,  
 „derentwegen Wir, denen Lehen-Rechten nach,  
 „oberbürdet von Uns Lehen-rührige Graffschafft  
 „Ritberg sambt allen deren Zugehörungen nicht  
 „unbillig vor heimbsgefallen, und solche vvie-  
 „der einzuziehen Uns hestalt - besugt erachtet,  
 „an seiten der vvegen mehr besagten Graffen Fer-  
 „dinand Maximilians hinterlassener einziger noch  
 „minderjährigen Fraulein Mariae Erneltinae  
 „Franciscæ Graffin zu Oist-Friesland und Rit-  
 „berg bestetigter Vormundschafft aber ein and-  
 „ers eingevvendet vverden vollen, dabey  
 „doch angelegentliche Nachsichung geschehen.  
 „Wir dieß noch Minderjährige Pflegsobstehende  
 „Fraulein ein und anderer considerationen ohn-  
 „erachtet mit solcher Graffschafft und deren Zuge-  
 „hör zu belehnen geruhen vvolten, Dannemehr  
 „Wir uns auch endlich und damit Wir nicht al-  
 „les, der Schärffe nach zu ahnden angesehen vvur-  
 „den, in ansehung solcher angelegentlich und in-  
 „ständigen suchen und diesertwegen bey Uns ein-  
 „gelangter höchstgültigen Intercessionalen die  
 „Belehnung derofelben darüber ex noua gratia  
 „vviederfahren zu lassen, zu entschließen und zu  
 „erklären nicht vveiter anfehen mögen; Dafs  
 „Wir demnach solcher unser gnädigsten Erklä-  
 „rung zu folge nunmehr an statt der letztvermelten,  
 „noch minderjährigen Ritbergischen Fraulein,  
 „deren Mutter und bestetigte Vormünderin die  
 „Hoch-vvohlgebohrne Unsere liebe Bauff und Ge-  
 „treuhin Johannetta Franciscæ vervvittibte Graffin  
 „zu Oist-Friesland und Ritberg, Frau zu Esens,  
 „Stedersdorf, VVittmund und Melrich, gebohrne  
 „Graffin zu Manderfcheidt, Blanckenheim, Frey-  
 „Frau zu Junckerath, Frau zu Dhaun und Lipp. etc.  
 „zu rechtem Erb-Mann-Lehn hinvvieder gnädigst  
 „belehnet haben, und belehnen dieselbe Fraulein  
 „und Ihre eheliche Leibs-Lebens-Erben Söhne  
 „und da deren nicht seyn vvürden, alsdann Ihre  
 „Töchter und ferner alle deren von Ihr und Ihren  
 „Descendenten ehelich erzielte Nachkommen in  
 „E absteigender Linie far und für, alldieweil deren  
 „Mann-oder VVeyblichen Geschlechts vorhanden,  
 „doch dafs bey denen sich begibenden Successi-  
 „ons-Fällen allemahl die Söhne denen Töchtern  
 „vorgehen, und also die Töchter eher nicht, als in  
 „Mangel des Männlichen Stams diesen Lehen fa-  
 „hig sein sollen, zu rechtem Erb-Mann-Lehen in  
 „und mit Krafft dieses Brieffs mit dem Schloß,  
 „Stadt und der gantzen Graffschafft zum Ritberg  
 „sambt allen und jeglichen deren Herrlichkeiten  
 „und Zugehörungen, es seye an Schloßern, Städ-  
 „ten, Dörffern, Mannschafften, Gerichten, Gebie-  
 „ren, Leuthen, Güthern, Aeckern, VViesen,  
 „VVildbahnen, Fischereyen, VVässern, VVeyden,  
 „Gülden, Renthen, Zinsen, und allen anderen O-  
 „brigkeiten und Zugehörungen, wie und welcher-  
 „ley, oder welches Nahmens die genannt seyn, er-  
 „sucht und ohnerfucht, keines ausgefcheiden;  
 „Und darumb soll die gedachte vervvittibte  
 „Graffin Johannetta Franciscæ zu Oist-Friesland  
 „und Ritberg wegen mehr besagter Ihrer Pfleg-  
 „befohlenen Fraulein Mariae Erneltinae Graffin  
 „zu Oist-Friesland und Ritberg, und nachge-  
 „hend die Pflegsobstehende Fraulein, wann die  
 „Minderjährigkeit zurück gelegt, Selbstent  
 „sambt deren ehelich gebohrnen Leibs Lebens-Er-  
 „ben, Söhnen, oder da deren nicht waren, Töch-  
 „teren die ermelte Schloß, Stadt und Graffschafft  
 „zum Ritberg, wie vorgeführt ist, von Uns und  
 „Unfern

Unsern Leibs-Lebens-Erben, und in Mangel Der-  
"selben von Unserm Freundl. lieben Brüdern,  
"Herrn Landgraf Philippen des älteren Brdl. und  
"Dero Leibs-Lebens-Erben, auch in Deren Man-  
"gel von Unserm Freundl. lieben Vettern, Herrn  
"Ernsten Landgrafen zu Hessen und dessen Brdl.  
"Leibs-Lebens-Erben, allen Landgrafen zu Hes-  
"sen dieser Fürstl. Casselischen Linie, und forters  
"in Mangel deroelben von Unserm auch Freundl.  
"lieben Vettern, Herren Ernst Ludwigen Land-  
"grafen zu Hessen Darmstadt und dessen Leibs-  
"Lebens-Erben, auch in deren Mangel von dero  
"Brüderl. Gebrüderren, Herren Georgen, Her-  
"ren Philippen dem jüngeren, Herrn Heinrich  
"und Herrn Friedrich dem jüngeren und deren  
"Leibs-Lebens-Erben, und endlich auch in deren  
"Mangel von Herrn Friedrich dem älteren, allen  
"Landgrafen zu Hessen der Fürstlichen Darm-  
"stadtischen Linie, jederzeit von dem ältesten  
"und desselben Leibs-Lebens-Erben alles nach  
"dem Rechten der in den Brüderlichen Vergleichern  
"gegründeter und fortors von der Rom. Keyserl.  
"Maj. auf beyde Fürstl. Linien erlangter und be-  
"stättigter Erstgeburts- und Erstkruten, nach gantz-  
"lichem Abgang aber der Fürsten zu Hessen männ-  
"lichen Stams, alsdann von denen Chur- und Für-  
"sten zu Sachsen, vermöge der Erb-Verbrüderung  
"zu rechtem Erb-Mann-Lehen haben, tragen, ver-  
"stehen, verdienen und empfangen, als das Mann-  
"Lebens-Recht und Gehwöhnheit ist, Uns und for-  
"ters Unsern Erben und nachkommenden Fürsten  
"zu Hessen getreu darum seyn, Unser und desel-  
"ben Bestes darumb thun und Schaden vvarnen, vvo  
"Sie das mit Ehren gethün mögen, als Erb-Edell.  
"Lehen-Manne ihrem Herren billig und durch  
"recht thun sollen, vvañ, vvo und vwie dicke das  
"noth sein und sich gebühren vviird, alles sonder  
"gefehrde und arglist.

Die obgemelte Schloß, Stadt und Graffschafft  
"zum Rittberg mit ihren Zugehörungen und ande-  
"ren der obst- besagten grafflichen Rittbergischen  
"Fraulein Schloße und Städte, vva Sie deren ie-  
"tzo hat, oder Sie und Ihre Erben zukünftig her-  
"nach gewinnen vviürden, sollen auch Unser, Un-  
"ser Erben und nachkommenden Fürsten zu Hes-  
"sen, Unserer und deren Ambt-Leute oder der Un-  
"seren von Unser- oder Ihrer- wegen offen Schloß-  
"se und Städte seyn und bleiben, Uns daraus und  
"darinn vvieler allermännlich zu behelfen, vvo  
"Wir und Sie das mit ehren gethün mögen, und  
"sonderlich, ob Wir und die Unserige gejagt und  
"getrunnen vviürden; vvo Wir aber solcher er-  
"kennung Uns mit Ehren nicht gebrauchen möchten,  
"sollen sie die Graffl. Rittbergische Fraulein und  
"Ihre Leibs-Lebens-Erben, Land und Leuthe von  
"oder zu, aus oder in ihren Landen und Städten,  
"Schloßern, Vasten, Dorffern, Gerichten oder  
"Gebietern angegriffen oder beschädiget vviürden,  
"ohne alle Gefehrd; Und vvañ Wir und Un-  
"sere Erben uns solcher erkennung an ihren Schloß-  
"ern und Städten also gebrauchen vvolten, im-  
"massen vorgeschrieben stehet, so sollen Wir die  
"Zeit der erkennung, als Wir oder Sie Uns deren  
"gebrauchen, Pläntner, Thürhüter und Wächter  
"auff denselbigen ihren Schloßern, dero Wir o-  
"der Sie gebrauchen, bestelligen und belohnen,  
"auch Sie und ihre Erben und die Ihren vor Scha-  
"den und Vnsag vverwahren, von Uns und die Un-  
"sere, die Wir also in ihre Schloße und Städte le-  
"gen vviürden, und sonderlich ist hierin beredet  
"und bethediget vvornden, vvañ Wir und Unsere  
"Erben und nachkommende Fürsten zu Hessen Uns  
"also der Rittbergischen Schloße mit der erkennung  
"gebrauchen vviürden, und dann solch Schloß das  
"Wir oder Sie uns gebrauchen Unserer Noth und  
"Kriegshalber abgevoñnen und verlohren vviür-  
"de, daß VVir und Unsere Erben uns alsdann mit  
"denjenigen, die solches gevvoñnen hætten, nicht

föhnen noch frieden sollen, Sie die Graffliche  
"Rittbergische Fraulein und ihre Erben vwaren  
"dann vvieler zu solchem ihren Schloß kommen,  
"und das auch vvieler zu ihren Händen gebracht  
"vvere, ohne gefehrd; Vnd hierauff sollen auch  
"alle Burgere und Einwohner zu dem obgedach-  
"ten Schloß Rittberg, Stadt- und Graffschafft gehö-  
"rend, Uns und Unseren Erben und Nachkommen,  
"Fürsten zu Hessen Huldigung, Gelobde und Eyde  
"thun, uns treu, hold, gehorsam und gevvarnt zu  
"seyn, nach Inhalt ihrer Verscheibung uns des-  
"falls übergeben, Unseren Schaden treulich zu vvar-  
"nen, und unser Bestes zu thun, so dick das von  
"noth seyn vviird, auch ohn gefehrd;."

Doch sollen die Pfärzner und VVächter sol-  
"che Huldigung, Eyde und Gelobde zu thun nicht  
"schuldigh seyn andert dann so die erkennung geson-  
"nen und die gebraucht vviürde, alles ohne Ge-  
"fehrd;.

Die obgedachte Graffl. Rittbergische VViech-  
"solte auch wegen ihrer Pflegbefohlene Fraulein,  
"und nachmahls Sie die Fraulein selbst sambe ih-  
"ren Leibs-Lebens-Erben solch Unser und Unse-  
"rer Erben Feinde vvisentlich nicht haßten, her-  
"bergen, noch ihnen keinerley Hülffe, Beystand  
"oder Zulegung thun, oder thun lassen, auf Uns  
"oder Unsere Erben, Land und Leuthe, und ob  
"das unvvisentlich geschehe, sobald die dann das  
"gevvarh vviürden, sollen sie dieselbige alsdann zu  
"Stund von ihnen vweisen und sie weiter nicht ha-  
"ßen, halten noch ihnen ockerley andere Zulegung  
"thun oder thun lassen, sondern vielmehr Uns und  
"unsere Erben vnd nachkommenden Fürsten zu  
"Hessen getreulich beyhelfen und Beystand seyn  
"auff Menniglich, vvo sie Unser zu ehren und rech-  
"mächtig seynd, und vvo sie das mit ehren thun  
"mögen, vvo sie aber das mit ehren nicht thun mö-  
"gen, sollen sie und ihre Leibs-Lebens-Erben doch  
"vvieler Uns und Unsere Erben und unsere Lan-  
"de und Leuthe nicht thun, noch sein, oder ihren  
"Land- und Leuthe und denen Ihren, deren sie  
"ohngefehrlich mächtig seyn, gestatten vvieler  
"Uns zu thun, alles sonder gefehrd und arge List.

Wir und Unsere Erben und Nachkommen Für-  
"sten zu Hessen vvolten auch gemelte Graffl. Rit-  
"bergische Fraulein und Ihre Erben beschützen,  
"beschirmen und vertheidigen, als andere unsere  
"Erb-Edelmannen, vvo vvir das mit ehren thun mö-  
"gen, und darumb sollen VVir Ihnen auch gegen  
"einen jeglichen zu ehren und recht mächtig seyn,  
"daß Sie auch nach Unserer Erkennung nehmen  
"sollen, auch sonder gefehrd und arge List: Im-  
"massen die obgedachte vvervlttete Graffin Jo-  
"hannetta Francisca zu Ost-Friesland und Ritt-  
"berg etc. geborne Graffin zu Manderfcheide, vor-  
"sieh und ihre Pflegbefohlene Fraulein dieses al-  
"les, vwie vorstehet, in gutem treuen Geredet, ge-  
"lober und fortors zu Gott und dem VVort der  
"VVahrheit geschvvoñnen bat, stet, fest, treulich  
"und unverbrüchlich zu halten."

Dass zu Uhtkunt haben VVir diesen Brief  
"eigenhändig unterschrieben, und unser Fürstlich  
"Secret Insiegel vvisentl. daran hangen; und den-  
"selben geben lassen in Unserer Residenz und Ver-  
"stung Cassel den vierten Tag Monat Martii Anno  
"Eintaufend Sechshundert Neuntzig und Zvvey etc.

CARL L. z. H.

Vidit Henrich Haxthausen  
"Vice-Canzler."

G Demnach gereden und versprechen Wir ein-  
"gangs gemelte Johannetta Francisca vverv-  
"altete Graffin zu Ost-Friesland un Rittberg, etc.  
"Geborne Graffin zu Manderfcheide vor Uns und  
"Unsere Pflegbefohlene Fraulein Mariam Ernesti-  
"nam Francisca Graffin zu Ost-Friesland und  
"Rittberg, alles und jedes vvas in solchem Lehen-  
"Brieff geschriebeñ ist, stet, fest und ohnverbrüch-  
"lich zu halten und zu vollziehen, inmassen  
"hächst."



## APPEND.

hochgedachter Ihr. Durchl. Wir solches durch A  
 "Unsern specialiter Bevollmächtigten Burcharden  
 "Bruno von Mengersheimb zu Rechten Hochfl.  
 "Paderbornischen Hoff-Rath, vermög demselben  
 "als aufgetragener und mitgegebener Voll-  
 "macht, geloben schwören und deshalb diesen  
 "Unsern Revers-Brief übergeben lassen; alles son-  
 "dergehehr; Des zu urkund der Wahrheit ha-

ben Wir diesen Revers-Brief mit eigenen Händen  
 unterschrieben, und mit Unserm Graffl. Vor-  
 munds-Secret bekräftiget; So geloben und ge-  
 geben im Jahr, Monath und Tag wie obstehet, etc.  
 Johannetta Francica, Graffin zu Ost-  
 Friesland und Rittberg Wittib und  
 Vormünderin.

(L.S.)

## LITT. F.

**EXTRACT** Schreibens *Graf Ottens von Rittberg, an Herrn Landgraf Philip-  
 sen von Hessen, wegen Beeinträchtigung des Herrn Bischoffs zu Paderborn,  
 an der Graffschaft Grentzen*, Exaudi 1524.

Vermeinen Zine G. unde dat Capittel einige B in düssen Erbeden nicht wvollen zedigen lathen  
 "Ansprake an my undt myne Gudere tho  
 "hebben, sollen J. F. G. myner tho reden, Rechte  
 "und aller Billigkeit mächtig zyn, als myn Lan-  
 "fuerde unde Herr, ungetwifelter Verbohung  
 "J. F. G. werden my by den Reden beholden unde  
 "nicht verlaten, so sich nu de Fürst und Capittel

und gedachten die gewaltigen Hand an my tho  
 "strecken, is myne unterthanige Bede, vvesick  
 "my tho J. F. G. als tho mynen Lanfursten und  
 "Herrn Entsetzung und Entredung zick up tho  
 "verlaten zy, vvilchen thon anzeygen.

## LITT. G.

*Genealogia comitum de RITTBERG, Hassiae uasallorum.*

1. FRIDERICVS comes de RITTBERG an. 939.
2. OTTO
3. CVNRADVS 1025.
4. CVNRADVS

5. OTTO an. 1112.
6. CVNRADVS
7. FRIDERICVS 1200.
8. CVNRADVS uxor Oda comitissa Arnburgensis.

I. Alter Rittber-  
 gischer Stamm.

Cunradus episc. Osnabr. an. 1265.

Otto episc. Paderborn. an. 1274.

FRIDERICVS uxor Beatrix com. de Lippe.

DITHMARVS an. 1285. ux. comitissa Rauenburg.

Simon Osnabr. can. Cunrad ep. Minden. an. 1330.

Otto ep. Monast. FRIDERICVS ux. Adelheide Reifferscheit

CVNRADVS ux. Beatrix Brunnchorst

II. Rittberg. Hoi-  
 scher Stamm.

ADELHEID uxor — Ottonis comitis de HOLA

CVNRADVS comes de Rietberg ux. comitissa Diephold.

Joan. can. Col. 41427. Berub. can. Paderb. CVNRADVS Hassiae uasallus an. 1436. ux. comitissa de Neuenar.

Margaretha ux. Frid. duc. Brunswic. Cunrad. ep. Monast. et Osnab. IOANNES ux. Margaretha C. de Lippe  
 captus a Brunswicens. ducibus 1485.

Elisabetha ux. Eardi comit. Frisiae Or. Armengarda ux. C. Ott. Teklenb. OTTO uxores 1) C. de Seyn 2) An-  
 na domina in Efens. Stedersdorf. Wittunde  
 Ildo thoro

1) Vrsula ux. Bar.  
 de Winneberg.

2) Ioanna  
 decanissa.

1) Armegard  
 abbatissa

2) Otto  
 fin castis 1551. an. 1551.

2) IOANNES m. 1564 comes  
 1) Rietberg 2) dn. Efens 3)  
 Stedersdorf 4) Wittunde  
 mortuus in custodia, qua  
 eum incluserant ordines  
 Westphaliae. Vx. Agnes com.  
 de Bentheim et Steinfurth.

III. utraque filia RIETTBERGENSI C.  
 inaugurata, Gratia Hassiae Landgrauit

2. WALPVRGIS † 1586.  
 uxor Ennonis com. Frif. orient.

I. ARMEGARDA

ux. 1) Erici comitis de Hoi et Brock-  
 hausen. an. 1575. 2) Simonis C. Lipp.  
 mortua sine liberis 1583.

IV. Rittberg. Friesscher Stamm.

Lichtenstein

SABINA Catharina  
 de Rietberg. ux. Ioan. com. FRISIAE, PATRI.

Agnesa m. 1616.  
 ux. Gundackeri principis de Lichtenstein

FERDINAND. (interq. frater IOANNES.  
 FRANCISC. ab Hass. Landgr.  
 m. 1660, improlis. inauguratur 1645.)

Hartmannus  
 princeps de LICHTENSTEIN  
 m. 1686.

Frid. Wilhelm Maria Leo. Franc. Adolph. FERDIN. MAX. Bernh. Maximi. Floria. Eras. Hart-  
 m. 1677. poldina VVilhelm. m. 1699. Sophia lianus nus mus. mannus  
 C. de Bergen. an. 1695. ux. Ioanna Fria abbatissa in n. 1641. n. 1656. n. 1646. n. 1666.

V. Rittberg. Caw-  
 nitz. Stamm.

MARIA ERNESTINA ux. comitis de CAV-  
 NIZ An. 1692. RITTBERGENSI comitatu inauguratur † 1699.

## LITT.



## LITT. H.

**EXTRACT** Schreibens der Gräfin Anna von Rittberg, Wittib, gebahrner Frau von Eßens, an Herrn Landgraf Philipp zu Hessen, de dato Dienstags nach St. Gallen, 1536. in streitigen Sachen zwischen ihrem Stiefsohn, Graf Otten, und ihr, sambt ihrem Sohn, Graf Johann.

Durchleuchtiger etc. Gnädiger Herr.

**I**ck vorsehe my, In Gnaden Sy nu me dor Ju F. G. A vverde uns mit forder Thoselickung Holpe und Trost nit verlaten, immañen ick dann Ju F. G. vvende her anders nit geporget hebbe, unde Ja F. G. Gefandte, J. F. G. vvo my tho Gemothe stehet, und vves ick my sambt mynem Sohn up J. F. G. als onsen gnädigen eagen Beschütze und Schirm unde Lehn-Herrn trostlick vorlaten, unde verhopfen dan J. F. G. schal my unde mynes Sohns in allen Dingen J. F. G. thon rechten Bescheide und Billigkeit moege und machtig seyn.

## LITT. I.

**EXTRACT** Käyserlicher denen Fürsten von Hessen ertheilter Lehen-Brieffe, de annis 1628. und aller folgenden, mutat. mutand.

**U**nd dann auch das Schloß, Stadt und die gan- zige Herrschafft oder Graffschafft Rittberg, mit allen ihren Herrlichkeiten, es sey an Schloß- fern, Städten, Dorffern, Mannschafften, Gerichten, Gebiethen, Leuten, Gütern, Aockern, Wiesen, Wildbahnen, Fischereyen, VVassern, VVeyden, VVälden, Renthen, Zinsen, und allen andern Obrigkeiten, Ein- und Zugehörungen, vwie oder vvelcherley die benannt seyen, oder vverden mögen, ersucht oder unerfucht, nichts davon ausgenommen; Immañen das alles über Menschen gedenden ihr und Ihrer Liebden Vorfahren, Landgraffen zu Hessen Erb- und Eigenthum und der Grafen zu Rittberg Lehn gewesen, und vveyland Graf Johannes zu Rittberg und seine Vorfahren innen gehabt und besessen, oder bil- lig haben besitzen mögen; aber nach seinem Graff Johansen, als des letzten Innhabers berührter Graffschafft Rittberg tödtlicher Abgang ohne männliche Leibs-Lehens-Erben, bemeltem ihrem Uhr-Anhern Landgraff Philips zu Hessen, als dem Lehns-Herrn, vviaderum eröffnet und heimgefallen, und durch ihne, ungeachtet, das diese Graffschafft sein Erb- und eigen von mehr als hundert Jahren her gewesen, und noch ihrer Landgrafen zu Hessen vware, jüngstlich vveyland unserm geliebten Anhern, Kayser Ferdinanden dem Ersten, hochmilder Gottfälliger Gedachtnis, und dem Heiligen Reich gurtvilliglich zu Lehen aufgetragen, und von seiner Majestät verliehen worden vware, etc.

## LITT. K.

**Copia** Käyserl. Resolution, wegen des Reichs-Lehen auftragener Graffschafft Rittberg an. 1563.

Ferdinand von GOTTES Gnaden, erwählter Römischer Kayser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs.

**H**ochgebohrner lieber Oheim und Fürst. Wir Dner Libden gebührenden Reichs-Anschlegen, jedesmahls entrichten wolte, solche Graff- oder Herrschafft Rittberg in gewöhnlicher Form zu ihrem Rechten und so viel uns daran zu verleihen gebühret, cum clausula sine praedjudicio tertii zu Lehen zu verleihen. Was Wir auch alsdann künstlich deiner Lbd. weitere Beförderung erweisen konnten, des sey Wir, so viel mit Fugen immer seyn kan, zu thun gnädiglich wohl geneigt und erbietig. Welches Wir Deiner Lbd. auf obangeregter Ihr Schreiben ganz gnädiger und freundlicher Meinung nicht vvolten verhalten. E Geben in Unser Stadt Insprug am 10. Tag Februarii Anno etc. im drey und sechzigsten, Unserer Reiche des Römischen im drey und dreysigsten und der andern im sieben und dreysigsten.

Ferdinand.

Ad mandatum Sacre Caesaris Ma-  
Vr. Seed. jectatis proprium,

L. Kirchilager.

ADPEND.

LITT. L.

EXTRACT aus dem ersten Rittbergischen Lehen - Revers,  
de Anno 1456.

Und darum so sollen sie Unser auch gerne einen A men sollen und wollen, auch sonder Gesebrde und jeglichen zu Ehren und Rechte machtig seyn, ohne Argelst.  
dass Wir auch nach Ihrer Gnade Erkenntniße neh-

LITT. M.

EXTRACT aus dem Rittbergischen letzern Lehen - Revers,  
de Anno 1692.

Und darum sollen Wir Ihnen auch gegen einen, dass sie auch nach Unserer Erkenntniß nehmen sollen, jeglichen zu Ehren und Rechte machtig seyn, auch sonder Gesebrde und Argelst.

LITT. N.

EXTRACT alten Rittbergischen Vergleichs de dato Thom. apostoli anno domini millesimo quingentesimo quadagesimo [anno 1541.] primo.

Wir Philips etc.

Als sich eine Zeithero Irrung und Gebrechen er- B let worden ware, welches aber Graf Johann nicht geandert, sondern gemeinet, dass sein Bruder Graf Otto mit ihm zu theilen schuldig seyn solte; So haben Wir Uns in die Sache geschlagen, ihnen Tagernannt, die Sache verbart, und etliche Tage darinn gebandelt und bandeln lassen, und alle die Sache gütlich vertragen, auf Müsswie sie nachfolgt: Ansehnlich so haben Wir angesehen etc. etc. etc. Und damit sollen beyde Theile also brüderlich und freundlich vertragen seyn und bleiben, ohne Gesebrde. Immaffen die Contrahenten solches Unform Statthalter Sigmund von Roynenburg zugesagt und versprochen haben, etc. etc. etc.

LITT. O.

Copey Urtheils, so über Graf Otten von Rittberg am Hessischen Mann-  
Gericht ergangen 1546.

IN der Reclertigung gegenwertiger Lehn-Sach, C Herrn, dem Kläger auch S. Fürstl. Gn. Vor-Eltern leblicher und stielger Gedächtnis zu Lehen empfangen gehab, getragen und bergebracht, verortet und sich derselben entfere, verlässig, unwürdig und fürstys unfähig gemacht habe, dass auch demnach alle solche seine des Beklagten Lehn-Güter, mehr und Hochgedachtem Kläger, als bey dem Lehn-Herrn, eröffnet, beeingefallen und also wiederum an Seine Fürstl. Gn. deuollmirt seyn, immaffen vorberührter Mannrichter und Mann solche Eröffnung und Deuolution, derselbigen des: beklagten Grafen Lehn-Güter hiermit und in Krafft dieser ihres Spechtdecerniren, declariren und erklahren mit Verdamnung desselbigen beklagten Grafen in die Gerichts-Kosten und andere Scheden, auch allem Interesse von Rechts wegen. Pronunciatum am Freysag den fünfften Martii Anno Domini funffzehnen hundert viertzig und sechs.

LITT. P.

Attestatum, dass in Rittbergischen Lehn-Streitigkeiten zwischen dem Domino Feudi und Vassallen coram Paribus Curiae gehandelt worden anno 1704.

DAss zwischen Ihro Fürstl. Gn. etc. Herrn E Johann von Oß-Eriesland, das andere Agnesen, auch Gräfin zu Rittberg, super formula des Fürstl. Hessischen Lehen-Briefs über die Graffschafft Rittberg in Anno 1600. angeordnet, von beyden Theilen acht Pares Curiae, benamentlich Graf Ernst zu Schaumburg, Graf Arnd zu Bentheim, Johann Riedesell zu Eyfenbach, Erb-Marschall, Sittich von Berlepsch, Stadthalter zu Marburg, Johann von Dalwig, Hofrichter zu Marburg, Otto Wilhelm von Berlepsch, Ober-Ambt-  
"mann

ADPEND: "mann zu Rheinfels, Heinrich von Westphalen, A ben Cassel im Nieder-Fürstenthum Hessen den MONVM.  
"Paderbornischer Hoffmeister, und Herrmann von  
"der Maßburg zu Lahr, darzu ertvohlet, von de-  
"nen selben das Lehngericht in beyderley Sachen  
"auf hiesigem Rathhauß besessen und gehalten,  
"vor selbigem auch zweyen absonderliche Proceß-  
"se geführt, und in jedem Klag-Exception-Re-  
"gic und Schluß-Schriften hinc inde übergeben  
"seyn, solches ist mir unten benahmten Kayserl. im-  
"matriculirten Notario, nebst darzu subrequirir-  
"ten Zeugen, aus denen in Hochfürstl. Hestischen  
"hiesigen Reg. Archiv vorhandenen Actis gereizet  
"vvorden: Worüber dann auch auf eine Nahmens B  
"Hochfürstl. Reg. beschohene Requisition, gegen-  
"vvertiges Attestatum unter meiner eigenen Hand  
"und Notariats-Siegel, auch der Zeugen Unter-  
"schrift, ausgefertigt und ertheilet. So geschähe-

(L.S.)

Johann Georg Frigge, Juris Practicus, argue in  
Camera Imperiali Notarius immatriculatus  
iuratus, in Gegenvvart und Beyseyn Johann  
Conrad Rovverts und Julius Anton Arn-  
sten, respective Burgerer, Schreiner und  
Schneider allhier, als hierzu absonderlich  
erbertener Zeugen.

Johann Conrad Rovverts, Julius Anton Arnsten,  
als erbertener Zeuge. als erbertener Zeuge.

## LITT. Q.

*Epistola CVNRADI comitis a Castell, qua curiae PARES nominat suo arbitratu, aduersa parte ab electione eorumdem exclusa an. 1575.*

U Nsren günstigen Grufs zuvor, Erbar, Vester, C  
"lieber getreuer; Wir haben aus deinem  
"Schreiben, so du Uns für dich selbst, und als  
"gevollmächtigter Gevvalthaber, deiner Brüder  
"und Vetter, der von Hefberg, unter dem dato  
"den 20. Julii, dist insiehenden Jahrs gethün, und  
"Uns den 28. desselbigen zu kommen, vernom-  
"men, vvvelcher massen du Uns, von vvvegen de-  
"ren von vveyland Gabriels von Hefberg seli-  
"gen, hinterlassen, und Uns und unser Graff-  
"schaft heimgefallenen Lehen zu Rastsee, Brühl  
"und Froschstockheim, Uns Rechtlichen fürzuneh-  
"men gevillt, und derovvegen begehret, Wir  
"vvollen dir, deinen Brüdern und Vetter, zu or-  
"dentlich-und rechtmassigen Lehen-Gericht, Un-  
"sere Edelnelen-Mann ertliche benennen, derglei-  
"chen vvollte ihr euch uff Certification derselben,  
"mit gleicher Anzahl gestift machen, und folgens  
"der Gebühr und Nothdurfft verfahren.

"Darauf mögen Wir dir günstig nicht pergen,  
"vvievvvohl der gantzlichen Hoffnung, du und  
"deine Consortes, vvverden euer angemessen For-  
"derung halb im Rechten nichts erhalten noch ge-  
"vvinnen. Jedoch vvollen Wir dir und deinen E  
"Consorten, auf disß dein ersuchen, des Rechts  
"im vvwenigsten nicht vvorseyn, sondern gnädig  
"pflegen. Kennen dir aber daneben günstig nicht  
"verhalten, daß bey Unser Graffschaft und Vor-  
"Eltern vvollseeliger Gedechtnuß, auch bey Uns  
"selben herkommen, und hergebracht, vvann Sie  
"Lehen-Gericht gehalten, daß sie die Pares Cu-  
"riae allein gevvehlet, und nieder gesetzt. Wie  
"dann dein Vetter Raphael von Hefberg selbiger  
"und noch mehr lebende vom Adel, dergestalt ha-  
"ben besessen.

"Gleichvvohl haben Unsere Eltern und Wir  
"Uns beßsen, daß dieselbigen, so durch sie nie-  
"der gesetzt, dem Gegentheil unverdächtig gevv-  
"esen. Solchen Unserer Graffschaft üblichen Ge-  
"brauch und Herkommen, vvissen Wir noch zur  
"Zeit ohne hochnotvvendige Ursachen keines  
"Weges zu ändern.

Dievvell dann der Lehenhofs vvohl herge-  
"beachte Gebruch mehr als die gemeine beschrie-  
"bene Lehen-Recht gelten, und demselbigen zu för-  
"derst nachgelebet vvorden solle, so vvollen Wir  
"Uns güntig und gnädig verhalten, du und deine  
"Consorten vvverden euch hierinnen kein Beden-  
"cken oder Beschvvörung machen oder schencken.

Derovvegen, uff dein unerbtliches suchen,  
"bitten und begehren, benennen Wir dirß deß  
"verluttigen Theils Unkosten zu Richtern und  
"Beysetzern die Vester, Unsere lieben Getreuen,  
"Hansn Zobel von Giebellstadr, und Joacim  
"Subera zu Buttenheim, deren einen Wir zum  
"Richter zu vermögen hoffen, und dann zu Bey-  
"setzern, obbemeldter eihen, auch Joachim von  
"Seckendorff zu Ullstadr, Hans Ludvvig von Se-  
"ckendorff zu Sugenheim, Hannsen Fuchsen zu  
"Wiesendheid, Bernhard von Hutten zum for-  
"dern Franckenberg, Achazen von Giech zu Kro-  
"tendorff, Christoffel Trucasessen zu Pommers-  
"felden, Conraden von Grumbach zu Rimbach,  
"Michaeln Zolner von der Hallburg zu Rimbach,  
"Christoffeln und Andreassen Voietzen von Rineck,  
"Conraden von Ehenheimb, Veit von Schaum-  
"berg zu Trautlach, Sebastian Reuthe, Sturmer  
"genann, Hans Gottfried von Berlingen.

Ob vvielleicht ertlich aus denen, Schvvachheit  
"oder anderer ertlichlicher Ursach halb nicht er-  
"scheinen konten, die Anzahl dannoch erfüllet,  
"des Vorsehens, sie vvverden dir nicht verdächtig  
"seyn, vvvofern aber dir einer oder der ander aus  
"rechtmassigen gegründeten Ursachen verdächtig  
"seyn solten, sinnen Wir günstig dieselben zu ver-  
"melden, seyend Wir genädig Urbitrig, andere  
"so dir unverdacht an derselben start zu ordnen,  
"und dann fürter solche sumt und sonders, sich in  
"dieser Sachen zu Richtern und Urtheilern zu ge-  
"brauchen zu lassen, unverzüglich ersuchen, ihre  
"Antwort dich hernach unverlangt berichten,  
"dein Nothdurfft darnach habest für zu nehmen,  
"vvvollen Wir dir in Antwort nicht verhalten und  
"seynd dir damit zu günstigen VVillen vvohlge-  
"neigt. Datum Castell, den 13. Augusti Anno 1575.

## LITT. R.

*Parium curiae uocatio an. 1575.*

U Nsren günstigen Grufs zuvor, Erbar, Ve-G  
"ter, Lieber Getreuer; Wir mögen euch  
"günstig nicht pergen, daß die auch Vester Un-  
"sere Liebe Getreuen, Heßer von Hefberg, sei-  
"ne Brüder und Vetter alle von Hefberg, der  
"Linie Eischhausen, ellicher vermeinter Irren-  
"gen halb, Uns dienstlichen ohnlangst ersucht, mit  
"Lud. opulc, tom. I,

Ihnen vor den Paribus Curiae derovvegen fürzu-  
"kommen."

Ob nun vvohl Wir Ihnen hiervor gnugsahme  
"Vervvahrung und Anzeig gethün, warum Wir  
"Unser Sachen besugt und Sie wenig Gewinns  
"daran zu gewarten, als Wir auch noch nicht  
"zweifeln, so haben Wir doch Ihnen ihres ietzi-

A a a 2

"gen



APPEND.

gen Suchens, als der Wir niemand gebüh-  
 rechs Rechtens vorzufeyn gedenden, willfahrt,  
 und in neulichen Tagen zugefchrieben, deffen Sie  
 sich dann bedanken, und nimmehr von Uns For-  
 derung gevvarren: Wann Wir dann selbst (un-  
 geacht daß man sagt: quod Reorum sit fugere)  
 die Sachen, so viel an Uns, fult alle Lehen-  
 mann, besondere die alten, so hievor Unser ge-  
 halten Lehen-Gericht befehlen, und aus den Wir  
 einen Lehen-Richter nehmen möchten, mit todt  
 abgangen, ihr aber aus denen übrig, Wir  
 euch auch am meisten darzu qualificirt wissen,  
 auch von Aeltern hero ein besondere Vertrauen  
 zu Euch tragen, und nicht zweifeln, dieß Le-  
 hen-Gericht, weil es nur ein einige Sachen,  
 und beyde Theil zur Endschafft und Richtigkeit  
 gewillt, soll sich über 4. oder 5. Termin, nicht  
 erstrecken.  
 Also langet Unser gültich ersuchen an Euch,  
 gültig begehrend, Ihr woltet euch zu Beforde-

rung der Iustitien zu Lehen-Richtern, Uns und  
 dem Gegenheil zu Gefallen, die auch mit euch,  
 als Sie Uns zugefchrieben, ganz vvolh zu frie-  
 den, gebrauchten lassen, und euch dessen Unter-  
 fangen, so vvolten. VVir Uns alsdann, gelegener  
 Zeit und Tages gen Wiesenbronn einzukommen  
 mit euch vergleichen, dahin dann Wir diejen-  
 gen, so Wir niederfetzen vverden, auch ersor-  
 dern vvolten. Ihr auch die Kläger und Uns dar-  
 auf gebührlichen citiren möget; vwie Wir dann  
 erachten, do die Kläger des Richters von Uns  
 vergevvilfert, sie selbst bey euch um Tagfa-  
 tzung und Citation an uns ausgeben zu lassen,  
 ansuchen vverden, das seynd Wir gültigst vvil-  
 lens, damit Wir Euch ohne das farders vvolh-  
 geneigt, hinwieder zu beschulden, und vwie-  
 vvolh Wir Uns bey Euch Abfchlags gar nicht  
 getraffen; So begehren Wir doch euer schrift-  
 lich gevvillich Antwort hiebey. Datum Ca-  
 stell Unser Hand, den 8. Septembris, 1575.

MONVM.

## LITT. S.

Herm. HAMMELMANNI et Andr. HOPPENRODII *historia comitum  
 Rittbergensium.*

RITBERCH Comitatus Westphaliae situs inter  
 dioecesein Monasteriensem, Osnabrugensem  
 et Paderbornensem atque comitatus Lippiae et  
 Ravensbergium. Est ibi castrum et oppidum e-  
 iusdemque nominis. Ditio eius non est ampla,  
 atque in vicinis dominis habet hic comitatus  
 multas villas et bona sua. Genealogiam horum co-  
 mitum, prout illam magna diligentia acquisi-  
 vit chronicis, et eorum monumentis atque sepul-  
 chrorum inscriptionibus, ubi hi comites hacten-  
 us sepulti sunt, atque rerum usu, subsidium, in ho-  
 norem Illustrium et ac Rectorum Dominorum ad  
 Heroum D. SIMONIS Comitissae Lippensis ac in Rit-  
 berg, Domini in Efsen, Stedessdorf ac Witmunde,  
 atque D. ENNONIS Comitissae orientalis Phri-  
 siae et in Ritberg Domini in Efsen, Stedessdorf ac  
 Witmunde, et utriusque Domini Nobilissimarum  
 coniugum atque Matronarum Indyltarum, D. AR-  
 MEGARDAE et D. WALPVRGIS nararum Co-  
 mitissarum de Ritberg et Dominarum Efsen, Ste-  
 dessdorf atque VVitmunde, C. in Lipp. et in o-  
 rientali Phrisia. FREDERICVS Comes in Ritberg  
 fuit in campo equestri Magdeburgici anno D. 939.  
 eius nepos ex filio OTTONE uixit anno D. 1025.  
 nomine CONRADVS, qui rursus genuit Conra-  
 dum, cuius filius erat OTTHO natus anno D. 1112:  
 et post illum CONRADVS, et deinde ei succes-  
 sit FREDERICVS, qui uixit anno D. 1200. et bu-  
 ius erat filius CONRADVS, qui coniugem habuit  
 Odem Comitissam Arnsburgicam, quae ei pepe-  
 rit Conradum episcopum Osnabrugensem an. 1265.  
 Ottomem episcopum Paderbornensem an. 1274. et  
 FREDERICVM, cuius coniugis erat Beatrix Comi-  
 tissa Lippensis. Et hic genuit DITHMARVM  
 dantem fidem pro redimendo Simone Comite Lip-  
 pensis, ab Osnaburgensibus captiuo an. 1285. (Kraus-  
 lib. 8. c. 32.) Huic ex Ravensburgica Comitissa N.  
 nati sunt Simon, maioris ecclesiae Osnaburgensis  
 canonicus et cantor, qui uixit anno D. 1325. Con-  
 radus episcopus Mündensis, et Ottho Episcopus  
 Monasteriensis atque FREDERICVS, cuius con-  
 iux erat Alheidia Comitissa de Reifferscheidt, cuius  
 unicus fuit filius CONRADVS, cui conthorali  
 erat Beatrix de Brunkhorst, quae ei peperit uni-  
 cam filiam Alheidam, quae nupsit Orthoni Comi-  
 ti HOTENSI, ex quo natus est CONRADVS, qui  
 sibi tantum iuravit titulum et insignia comitatus  
 Ritbergici, et ex Deipholdica comitissa genuit  
 Ioannem canonum Colonensem, in Phrisia oc-  
 cumbentem, Bernhardum scholasticum Paderborn-  
 ensem et Conradum, qui ex Iacoba comitissa de  
 Neuenar genuit Margaretham, Frederici Ducis

Brunsuicensis coniugem, IOANNEM, gubernato-  
 rem patriae, Conradum episcopum Monasterien-  
 sem: Osnabrugensem: Ioanni erat coniux co-  
 mitissa de Lippia Margareta, Bernardi bellicosi  
 filia et Simonis (qui est modernorum de Lippia  
 comitum aus) soror. Hic IOANNES captus  
 ab Erico et Henrico fratribus et ducibus Brun-  
 suicensibus (quorum patrus Fredericus erat ei  
 affinis) cum pro ciuitatibus contra duces bella ge-  
 neret, anno D. 1235. Hic genuit ex sua coniuge  
 Elizabetha comitis Erardi in orientali Phrisia  
 uxorem, Armegardam comitis Orthonis de Teck-  
 lenboreh coniugem et OTTHONEM filium,  
 cui duae erant uxores, prior ipsi fuit coniux An-  
 na nata comitissa de Seyen, quae ipsi peperit V-  
 sulam Domini Philippi Baronis liberi atque Do-  
 mini in VVinenberch (quod dominium est con-  
 terminum Treue: ensiditioni) conthoralem, Ioannem  
 decanum in illustri collegio Heruorliensi, Ar-  
 megardam abbatissam in Freden et Metelen, tum  
 etiam Orthonem, qui in castris Caroli V. Caesaris  
 ad urbem Metensem positis an. 1557. perit, et fuit  
 militaris heros, cui erat cum fratre Ioanne de  
 haereditate controuerfia. Secunda erat illius Or-  
 thonis coniux Anna, nata domina in Efsen Ste-  
 dessdorf atque VVitmunde, et ea peperit comi-  
 ti Orthoni Armegardam et Simonem maturius mo-  
 rientes, et IOANNEM eruditum comitem et co-  
 sefforem atque haeredem comitatus Rittbergici ac  
 dominorum Efsen, Stedessdorf atque Witmunde,  
 qui dum arma caperet contra comitem Lippien-  
 sem Bernhardum, cingitur a proceribus ordinis  
 Westphalici in sua aere Ritberg et se tandem ipsis  
 captum tradit, ita captus, in custodia, multos  
 Germanicos libros uerit in linguam latinam, si-  
 cut illos in aere Efsensi uidi. Huic fuit coniux A-  
 gnesa comitissa nata de Benthem et Septurth,  
 quae ei peperit Armegardam Annam maturius mo-  
 rientem et Walpurgis: pater comes Ioannes mo-  
 ritur Coloniae: deinde elocatur filia ARMEGAR-  
 DA D. Erico comiti Hoyensi et Brochausiano, Io-  
 doco filio: quita per patris dotalia, consequitur in  
 possessionem comitatus Ritbergicum et domnia  
 Efsen et Witmunde: sed cum absque haeredi-  
 bus moreretur, an. 1575. secunda ipsius relicta ui-  
 dus D. Armegarda nupsit D. Simon comiti Lip-  
 piensi et Ritbergico atque ejus soror D. WALPVR-  
 CIS elocatur D. Ennoni Comiti orientalis Phrisiae  
 et domino in Efsen. Virgine forori Nobilissima det  
 Dominus haereditate atque possessor. Hanc genealogiam  
 uidit et approbavit uir excellens D. Iodocus WET-  
 TERS Cancellarius Ritbergicus et Efsen.

OPVSCK.

OPVSCVLVM II,  
DIFFERENTIAE IVRIS FEVDALIS  
COMMVNIS  
A T Q V E  
PORVSSICI,

Die XXIX. mensis Maii 1716.

PROOEMIUM.

§. I.



EGVM PORVSSICARVM latores illud maximopere in- *Commendatio*  
culcant iurisprudentiae cultoribus: *ne, peregrini iuris*  
*studiosi, negligant domestica patriaque (aa).* Sequimur *argumenti a*  
illorum monita in hoc conflictu inaugurali. Quid e- *legislatoribus*  
enim in CLIENTELIS Porussia singulare habeat a iu- *Porussis nobis*  
reque communi alienum: de illo quidem nobis futura *instat dei tu-*  
est dissertatio (bb). Est igitur nostrum argumentum *telaris.*

Porussici iuris auctoritate tutum: tantum abest, ut in eo animi pendere queamus (cc).

§. II. Vti lucubратиuncula haec academica: ita herbam porrigit illis, *Pro consorcio*  
qui in Porussiae foris uel regnant, uel docent, uel causas agunt respondent- *iudicio ue-*  
que (dd). Quos omnino rogamus, ut, si quid minus recte dictum scri- *rum.*  
ptumque offendant, uertant stylum, deleant, corrigant, tollant addantque;  
ne quid uel desit uel absit uero rectoque, uel minus expediat reipublicae, cuius ratio nobis est suprema (ee).

*Vfus iuris*  
*communis in*  
*Porussia.*

(aa) Haec enim uerba codex priuilegio- *A*  
rum Porussiae ordinum Brunsbergae 1616.  
editus, in fronte habet: *turpe est cui igno-*  
*rare ius, in quo uel nasci datum uel uine-*  
*re.* Quorum etiam ipsi respiciunt iure-  
consulti Romani l. 2. §. 43. ff. de O. l. Ac-  
cedit, quod PORVSSICAE PANDECTAE,  
anno 1620. atque 1685. promulgatae, non  
solum querelas moucant turbatarum pa-  
triae consuetudinum ex ignorantia illo-  
rum, qui illas doceant respondeantque:  
sed etiam derogent prorsus legibus pere-  
grinis. Quoniam clare iubent: *patrio iu-*  
*re silente, non consulenda instituta peregrina;*  
*sed communem omnibus rationem aequi-*  
*tatemque naturalem.* Verba earundem  
sunt haec: *Es ist auch unser Will und Mein-*  
*nung, da sich ie einiger Fall, der in unserm*  
*Landrecht nicht begriffen, zutragen wür-*  
*de, soll derselbe formebr nicht nach den al-*  
*ten und aufgehobenen Rechten, Gewohnhei-*  
*ten und Gebrauchen gerichtet und geurthei-*  
*let; sondern zu unserer und der Stenden*  
*hierzu deputirten decision und diiudica-*

tur ex aequo et bono, *der Sachen um-*  
*stehende und Gelegenheit nach, gestellet wer-*  
*den. Inmassen solches auf allgemeinen Land-*  
*tag 1612. von allen Stenden geschlossen wor-*  
*den.* Ex quo facile est ad intelligendum,  
Tribonianus et Gerhards Nigri non maio-  
rem in Porussiae foris auctoritatem esse,  
quam Platonis, Stagyratae, Tullii, Sene-  
cae aliorumque nominum, quae ob solam  
rationis uim magni facimus neque aduer-  
sus hanc eorundem tuemur auctoritatem.  
Ita leges uolunt saluberrimae monetque  
Adam RICCIUS de libris iuris Rom. §. 86. p.  
234. Quid uero iudicum, aduocatorum  
doctorumque factis ac culpa ex contrario  
contendatur: illi prodant, in quorum o-  
culis eius generis peccata uersantur.

(bb) Quam bene patriae iurispruden- *Commendatio*  
tiae consulatur, si doceantur differentiae *iuris differen-*  
eiusa legibus Romanis et Longobardicis, *tiarum.*  
illud quidem alibi ostendit *dn. praeses in*  
*differentia iuris Lusatici 3. litt. bb.*

(cc) Fidentiores omnino esse possumus *Porussiae in-*  
in his Porussici iuris differentiis. *iurisprudentiae*  
*limites trans-*  
*gripio*

Aaa 3

**PROOEM.** *capio enim scriptarum legum fidera habemus ariadnae, quae sequimur. Tum plana est iuris Porussici norma: in foris nihil attendendum, quam patrias leges aut principum ordinumque nouellas constitutiones. Ut adeo frustra hic sit philosophia, nisi patrio lumine collustretur coluceatque. Post neque nos aliam mentem adferimus ad hoc institutum, quam hanc, ut constet, quoties Porussiae clientelas alienas uoluerit a iure communi. Intra quos limites nostra uersabitur dissertatio, (dd). Vtinam domestici loquerentur iureconsulti. His enim maior haud dubie de patria fides et luculentia, quam aliis,*

*qui centum milliaribus a Prussia uel nati uel inde absunt. Sed cum in Porussiae iureconsultis, qui patria iura scribant, sint paucissimi, nostris forte industria egrundem excirabitur. Nam in desiderio habemus systema differentiarum in Germaniae uicinis clientelis. In quibus etiam punctum ferunt non leue quidem Porussicae.*

*(ee) Quando nouum sequi bonique lumen oritur, faciles sumus in corrigendo et retractando. Quis enim locum non dederit aures ueritati? Veniam peccatori damus in diuinis, quidni in humanis, si peccati poeniteat, rectiora docum.*

*Spes poenitentiae.*

## DIFFERENTIA I.

### *Qui Porussiae feuda iure scripto regantur?*

*Origo iuris beneficiarii Porussiae.*

**I***VS commune de clientelis haberi debet pro non scripto (aa): Porussiae autem feuda sanctionibus legum reguntur, quarum extant pandectinae (bb). Illustrant eas consilia (cc) et commentarii Porussiae iureconsultorum (dd). Quorum fidem hic sequimur.*

*Lombardi deservunt legibus.*

*(aa) Rationes doctoresque, quare Lombardica iura, ne imperatorum quidem constitutionibus exceptis, aestimari debeant loco consuetudinum, cuius est dn. praeses in Lusit. differ. i. tit. dd. aduersus illos, qui uel alterutrum uel utrumque habent pro legibus.*

*Porussia gaudet feudalibus pandectis.*

*(bb) Vario iure usi sunt beneficiarii Porussiae. Principio CVMLENSI, quod multam illis dedit libertatem: deinde MAGDEBURGICO, unde Culmenia sunt aucta. Deinde in harmoniam: post TRYCHSESIANO an. ccccclxxxvii. quo priora multum sunt correctae: tum ALBERTINO, an. cixlxxl. quo in gratiam uallosorum plurimemissa sunt concessaque: tandem codice IOANNISIGISMUNDIANO an. cixcxxx. cuius liber ultimus ex instituto agit von Leben-Sachen: demum FRIDERICH WILHELMIANO, an. cixclxxxv. quo prior codex reclusus mutatus et auctus fuit. Et sane hodieque habent Porussi, ut de illo sibi grauentur. Ceterum historiam iuris Porussici plenius docent ADAM RICCVS de libris iuris Romani §. 83. 84. 85. 86. qui tamen uias sequitur uulgares et Christoph. HARTENROCH, curator illo in diss. XVII. quam addidit chronico Dusbürgiano.*

*Libelli MSCi de Porussiae clientelis.*

*(cc) Cum clientelae Porussicae; quod mox uidebimus, diuersa nomina, causas, leges et iura habeant, operis esse crediderunt difficillimi has inuicem, ut ratio et usus exigit, bene distinxisse. Ipsi certe principibus eorumque nouellis administris a qua haesit, quoties in tam multiplicibus feudis ortum fuerat discernen. Petierunt ergo lumen a iureconsultis, usu rerum clientelarium edoctis, ut sibyllina, quae credidere, folia intelligerent. Hoc sine Pau-*

*LUS CRVGERS epitomen Porussicarum clientelarum scriptum, quam laudauit et secutus est in plerisque HARTENROCHVS in dissert. XVII. de iure Prussorum. Neque rem ingratam nos facturos esse credidimus, si lucubratiunculam exhiberemus in appendice lit. A. Succedit huic opusculum aliud auctoris anonymi: quod pariter damus in eadem lit. B. Plura laudare non licet, nisi aliena fide. In quibus illa inprimis nomen habent, quae in WALLENRODIANA bibliotheca superesse dicuntur, quam quidem perlustrare licuit, ea autem uidentur legendi; nondum contigit felicitas. Si quid rogare licet, uelim, ut ex Wallenrodianis codicibus nostra reddantur ditiora magisque emendata.*

*(dd) Nomina illorum, qui fori Porussici historias iuraque ciuilia scripserunt, multo cum labore congegit Sam. Ioach. fici. NOPPIVS in dissert. de scriptorib. Polon. §. 56. p. 109. Sed oculum ille intendit praecipue ad Porussiam, quae iuris est Polonici. In orientali Porussia laudari merentur sigillatim Christoph. WEGNER in dissertatione de iuris ciuili et Prutenici differentia, qui tamen in deliciis illa fere habet, quae argumenti tantum ciuilis. Domini Georgii GRVBEN Viri consultissimi adnotationes practicae ad ius Prutenicum id, quod promittunt, praestant, librumque septimum, qui est de feudis Porussicis, pariter attingunt. Sed ille communia isthuc iura conducit laudatque doctorum eadem tantum placita. Ut adeo nostro nequeat prodesse instituto. Duo etiam uerba sunt, quae de Porussiae beneficiis habet Iacob. LYDICIVS in notitia ducatus Poruss. c. 8. Plenior*

*Interpres iuris Porussiae.*



DIFFER. I.

Plenior Ioann. KLEIN in *disputatione XV.* editi ubi luminis: quae est de consuetudine iuris Dantisani et CVLMENSIS cum iure communi, Saxonico et Prutenico. Verum id agit iureconsultus, ut omnia cogat in iuris harmoniam habeatque tantum civilia argumenta. Quod etiam verum est de uls moderno Hoppiano, quem ex iure Porussico addidit ad instituta commentario. Eodemque iudicio aestimanda non minus

*Schwendendoerferiana* disputatio, quam auctor eius Io. Henr. Schütz *Therunensis* an. 1692. Lipsiae respondit: de collatione iuris civilis cum CVLMENSIS. Vtinam ergo princeps iuris Porussici consultus, Theodor. PAVLI Patronus meus summa reuerentia colendus, in hoc argumento maulidet versari, quam in libro de *iurisprudentiae principii* part. 2. quæst. 48. p. 238. declinati operis prodere causis.

DIFFER. II.

## DIFFERENTIÄ II.

## Feuda Porussiae quotuplicia?

**I**vre communi diuisio feudorum non tam iuris, quam *paßi* factique (ff): Diuisio Porussicae *feudorum*. Ipsae enim leges beneficiariae feuda recensent generis *quintuplicis*. Vnum, quod est indolis CVLMENSIS, ipsi *allodii* uicinae, ob licentiam alienandi (gg): alterum, quod MAGDEBURGICAE *zu einem Geschlecht* aestimaturque uirgula iuris Saxonici (hh): tertium, quod eiusdem *zu beyden Kindern* admittitque successores foeminas (ii): quartum, quod LONGOBARDICAE, *nach Lehenrecht* sequiturque ius commune (kk): quintum denique, quod PORUSSICAE nominatum excluditque a successione collaterales uultque omnia feuda esse individua (ll). Causas feudorum, in Porussia adeo multiplicium, quaerere licet in historia. Principio militum Teutonicorum lene imperium, cui tribuo indulgentiam in praedia CVLMENSIA: secuta sunt deinde, Porussos in ordinem redigendi consilia, quo sine Saxonica iura introducta et tantum non obtrusa MAGDEBURGICIS: post ceruix durior, ad suscipienda instituta LONGOBARDICA: demum *irena* legum abiecta locusque est factus partui in PORUSSIA excluso (mm).

*Impropria* (ff) Quod si enim *paßa* non adsint, iura certe *feudum* haberi uolunt *proprium*. Eo ergo usque feuda *propria* sunt: quotusque pactum non sit, iuri communi, id est, *propriae* feudorum indoli aduersum. Ita LYNCKERVS in *analect.* ad cap. 4. p. 29. ipseque STRYKIVS cap. 3. §. 1. Quae alii ex 2. F. 10. urgent ex aduerso, uti VLTERTVS lib. 1. c. 3. n. 38. discutere uir illustis, THOMASIVS de *feud oblat.* c. 1. §. 40. atque HORNIVS cap. 4. §. 1. Sic monstra describunt rerum *naturalium* doctores, sed illa tamen causae habent *naturae* humanae aduersas.

De iure CVLMENSIS.

(gg) CVLMA, Porussiae olim primaria ciuitas, a primis sacrae militiae equitibus opima certe priuilegia obtinuit, quae etiam nunc publice prostant, a diuersis edita. Principio *Thorunni* an. 1612. in 4. iura municipalia terrarum Porussiae: tum Brunbergae an. 1666. f. quod uolumen inscriptum est: Priuilegia der *Stende des Herzogthums Preussen, darauf das Land* fundiret. Vterque liber dici solet *rarus magnique* sit illis, qui moribus uiuere gestiunt antiquis in noua republica. Vti uero illa uniuersim in gratiam ciuium incolarumque scripta sunt: sic etiam pecularia prorsus habent in bonis praediisque, nexui clientelarii addictis. Scilicet ex ipsa PRIVILEGII CVLMENSIS formula an. 1233. atque an. 1251. illa patent, quae huius loci

esse uidentur merenturque excerpere ac notari. Feuda *allodiaque delicto* aperta equestri ordo neque uendenda neque iterum infensdes: ciues ac *feudales Culmenfes* cedunt genus telonii equitibus sacris, quod tamen elo-cent iterum Culmenfibus. Absoluntur ciues Culmenfes ab hostiationibus coactis collectis et exactionibus. Intor sacri ordinis regalia sunt omnia generis metalla praeter ferrum, quod cuique *condit* priuato possessioni. Cuius etiam sint molendina. Ipsu etiam hanc *conferit* libertatem: ut bona sua, quae a domo nostra (ordine Teutonico) nexu quidem beneficiario possident, uendendi talibus sine, qui terrae ac domui nostrae bene competant, habeant facultatem. Ita, ut hi, qui ea emerint, de manu fratrum suscipiant et domui nostrae ad idem ius idemque seruitium teneantur. Licentiantur etiam ciues uendere partem allodii: modo retineant seruitia. Nihilominus, etiam emtor seruiet cum armatura, quae *Plato* dicitur et aliis leuibus armis: imprimis contra *Pomezanos*, alias tantum ad defensionem terrae. Item soluat quilibet possessor in recognitionem domini et in signum, quod bona sua habeat a sacra militia, unum nummum et nos eum iterum defendemus. Qui non soluerit, ille maiorem post summam numeret. Qui seruire omittat, illius terram occupet alius seruiatque. Sint etiam immunes teloneis et quae sequuntur deinceps. Id er-

60



DIFFER. II. Praedia Culmenſia num feuda ſint ea- que alienabi- lia? Negatur.

go quaeri poteſt: num Culmenſia praedia fuerint clientelaria? Negari illud poſſet. Primo quoniam Culmiſche uerbum ipſi reſpondeat allodio feudoque opponatur, exempli loco im Landr. lib. 7. tit. 2 §. 13. *magen ſich in den eigen Gütern, zu Latein bona allodialia ſiue Culmenſia genant, wohl entſchlagen* et porro in lib. 7. tit. 4. §. 6. *Wenn ein Lehn-Mann verſtirbt, ob ſein Begräbniß aus dem Culm (Culm) oder aus dem Leben entrichtet werden ſolle. Solte keine Culmiſche Fahrnuß oder Huben vorhanden ſeyn, ſolle es mit unſerem conſens aus den Leben genommen werden.* Et ne quidem uulgi ſermone aliter. Cum emtores praediorum primum in ore illud habeant: *ob es Culm oder Leben?* Deinde militaria quoque ſeruicia cum exigi ſoleant a poſſeſſoribus quoque allodiorum, ut hodieque fieri ſolet in Polonia, idem dici poſſit de Culmenſibus. Poſt neque feudalitatem in Poruſſiis iura eam aetatem ferre uideantur. Demum Culmenſia praedia Magdeburgico iuri ſint addicta, quod non ſolum intelligitur ex conſtitutione TRVCHSESSIANA an. 1487. ſed etiam ALBERTINA

Aſſeratur. an. 1540. Verum enimuero ſunt tamen cauſae, ob quas hic animi pendo, malimque praedia Culmenſia referre ad *ſeuda alienabilia*, ſiue, quod dici ſolet, uere *hereditaria*, quam ad allodia. Principio enim Culmenſe priuilegium in epitome exhibitum de praediis iuris Culmenſis dicit, quod *dominium eorundem ſit penes ſacrae militiae ordines*, neque aliud fingi debet, quam *directum*. Deinde ne quis agros hoſce habeat ideo pro emphyteuticis, adduntur militaria ſeruicia officiique omiſſi poenae. Poſt licet nomen feudi deſit, ſufficit iureconſulto res ipſa. Praeterea feudi uocabulum in anguſtiori ſenſu opponitur quandoque beneficiariis bonis alienabilibus. Tum ex ipſo Culmenſi priuilegio conſtat an. 1233. feuda Poruſſis cognita fuiſſe, quoniam ciuium *feudaliumque* ibi ſit mentio. Porro Culmenſibus, licet Magdeburgica iura habuerint, id tamen loco praecipui tum fuit, ut clientelae eorundem eſſent alienabiles. Demum ſi in praedii Culmenſis alienatione opus fuerat priuilegio, illud feudale oportet fuiſſe, quoniam nulla iura in alienando obſtant allodiiſ. Ceterum huius perturbationis cauſas repetere ab excell. uiro Theodoro PAVLO part. 2. de iure feud. quaest. 48. p. 237. ubi recte philoſophatur: *in ſtatu monarchico feudorum allodiorumque poſſeſſores iuris eſſe non diſparilis. Cum utriusque pendeant ab imperantis uoluntate.* Sed noſtrum problema uerſatur in moribus aui uetultiſſimis. Quo iure hodie uiuatur, illud aperiri nobis Poruſſici iuris pandectae.

De feudis (hh) In rebus antiquis uerſamur. Igi- MAGDE. turagendum eſt coniecturis. Scilicet prin- BVRGICIS cipio Poruſſiae, a ſacra militia ſubactae,

pagus Culmenſis priuilegio munitus: *ne alio iure uterentur Culmenſes, quam MAGDEBURGICO* idque conſtitutum an. 1233. Vt habet *priuilegium Culmenſe* litt. gg. enarratum. Quaecundum itaque, an eidem quoque in *ſeudis* locus? Dubitari poterat, quia Culmenſia feuda iuris liberioris, quae alienari poterant, quod factum neſas in Magdeburgicis. Sed ſinis Magdeburgici iuris a Culmenſibus accepti eorundem eſt libertas. Deinde nulla Saxonici iuris in Culmenſi priuilegio facta mentio: Magdeburgica autem ſtatuta intra cauſas uerſantur urbanas, a quibus feudorum ratio eſt diuerſa. Poſt adpellatio a Culmenſibus facta ad Hallenſes et Magdeburgenſes ſcabinos, quoties in Magdeburgico iure aliqua dubitatio, ſed in maioris momenti clienteliſ id quidem non eſt credibile. Taceo alia. Quicquid ſit, creditur tamen: *ab anno 1233. Culmenſis tractus feuda aeſtimata eſſe ad formulaſ iuris Saxonici.* Inde Magdeburgica feuda a Culmenſibus praediis diſtingui, partim quod prima alienari nequeant; partim quod *foeminarum* nulla in illis ſucceſſio. Contra, quam litt. gg. dictum eſt in Culmenſibus.

(ii) Magdeburgica iura in clientelarum ſucceſſionibus foeminas excludunt: ſed maior hic rigor in Poruſſia uideretur iuſto. foeminis in feudorum ſucceſſionibus factus eſt locus, quem uerba tuerentur in litteris feudalibus: *Magdeburgiſch zu beyden Geſchlechts oder beyden Kindern.* Habent ergo eius generis feuda aliquid commune cum Culmenſibus, quoniam in illis ſuccedunt foeminae, idque ipſo iure: differunt tamen in aliis, quod alienari nequeant ſequanturque cetera ius Saxonicum clientelae. Explicat feuda Magdeburgica ad *utrumque ſexum* conſtitutio TRVCHSESSIANA an. 1487. Quam, in ordinem gratiam, ſuſtulit poſtea uertique in melius ALBERTINA an. 1540. Vtramque dabimus in appendice litt. C. et D.

(kk) Haud dubie illis, qui noua beneficia contulerunt bene merentibus, diſplicere Culmenſia, quod indulgeant alienationi; Magdeburgica, quod foeminis facerent locum uel in ſuccedendo, uel in uicſſitudinis, dotatiis, dotibus, donationibus aliisque oneribus, quibus haec feuda adſciuntur: inde maluerunt Longobardicas leges ſequi, iuribus dominorum in collata beneficia longe aequiores. Hanc cauſam fuiſſe puto quarti generis feudorum in Poruſſia.

(ll) Ordinibus Poruſſiae durisſimum quondam iugum ſacrae militiae magiſtri, quorum tyrannidem factaque inmania deſcripſit an. praefes in dem verthaidigten Preußen ex inſtituto. Hiſegomet tribuerim quinti generis feudorum origines et cauſas. Nam id ſibi propoſuerunt Teutonici milites, ut beneficia, ſi quidem illa defer-

DIFFER. II. iisque mafculinis.

De feudis Magdeburgicis ad utrumque ſexum.

De feudis Longobardicis in Poruſſia.

De feudis in Poruſſia Cligſſatim.

**DIFFER. III.** deferrent aliis, in leges tamen irent, quatuor prioribus paulo duriores. Indenon solum Culmenes alienationes et Magdeburgica onera ac debita feudalia successionesque promiscuas improbarunt: sed etiam Longobardica instituta sustulerunt, quae agnatos quosque ad successionem uocant in clientelis, easque diuidunt assignantque singulis feudi partem. Contra uisum est sacrae militiae proceribus, quibus lex debetur: *no in feudis alii succederent, quam soli descendentes masculi, neue diuiderentur feuda inter liberos, e quibus unum uocaret dominus pro arbitratu suo, ceteris relictis exclusisque.* Atque hoc genus feudi, cum in Porussia esset natum, ab eadem quoque nomen accepit, estque dictum sigillatim iuris Porussici, *ein Lehen nach Preussisch Recht.* Ita schedae CRVGERIANAE ex iisque HARTKNOCHIVS.

*De origine vassalique mul.* (mm) Addeamus nostris ea, quae habet HARTKNOCHIVS *differs. 17. §. 5.* Sunt autem

**DIFFER. IV.** haec: *Vt cognoscamus, quae fuerit hominum Prutenicae originis circa haec iura conditio, notanda sunt, quae habet Petr. de DVSEVRG part. 3. chron. Pruss. cap. 14. §. 70. 72. Videlicet qui erant nobilis loco orti ordinique Teutonico se suaque subiciebant, aequali iure cum ceteris nobilibus originis Germanicae censuebantur accipiebantque bona, quod nos addimus, aut CVLMENSIA (originary praediorum possesores hac virgula aestimati, quae in feudum obtulerant ordini) aut FEVDALIA aut MAGDEBURGICA (id crederem de aduenis beneficiariisque in feudis datis). Qui uero non nisi armis adacti, iugum ordinis Teutonici subiebant cogebanturque seruire. Contra ignobiles, si ordinis imperium non detestabantur a seruitute exempti, iubeant libere, sed, praediorum intuitu, instar deuictorum nobilium in nexu fuisse clientelari rigoris PORVSSICI. Facile esset conferre nostra cum Hartknochianis, cum utrumque uerum sit, sed nostra arena iam non est historicorum.*

### DIFFERENTIA III.

#### *Qui Porussica feuda credi debeant impropria?*

**I**vre communi coniecturae, quod omne feudum proprium sit (nn): contra Praesumptio feudorum improprium. tra in Porussicis, quae ordinarie sunt impropria (oo).

*Qui feuda praesumenda propria?* (nn) Contrahentes enim de feudo in animo creduntur habuisse ius commune. Inde pacta etiam ipsa ex iure communi habent interpretationem. Et quae iuri communi aduersa in contradicibus, illa pacti factique esse dicuntur, quae probanda sunt, non autem praesumenda. Quae omnes doctrinae sunt uulgares, quas explicant SCHRAEDERVS *part. 2. cap. 4. STRVVS cap. 16. §. 13. b. m.* STRYKIVS *c. 3. qu. 6. et* quaelo qui non?

*Qui Porussica impropria regulariter?* (oo) Id facile constat ex illis, quae scripta sunt in *differentia 2.* Cum enim quinque feudorum Porussiae genera ex iisque quatuor sint a iure communi aliena, unum

duero ei conforme tantum, a minori parte nequeunt sane repeti praesumptiones ac coniecturae. Accedit, quod in legibus regni Porussiae plurima sint Longobardica instituta aduersa, quod dicendum docendumque postea. Itaque praesumptio pro lege omnia feuda facit impropria, id est, aliena ab institutis Longobardorum. Plenior commentatio repeti debet ex *feudis Lusaticis differ. 5. lit. kk.* Inde etiam Silesiae eorum feudorum codex Schickfusianus decernit: omnia Silesiae feuda regulariter esse praesumique deberi impropria, id est, deficientia ab indole feudorum Longobardicorum.

### DIFFERENTIA IV.

#### *Vnde Porussici iuris petenda interpretatio?*

**V**lgo docent, quod clientelarium statutorum tenebrae lumen accipere debeant a iure communi (pp): aliter in feudis Porussiae (qq), ubi eorumdem indoles et occasio attendenda repetendaque ex historia regni ac familiarum (rr). Communia autem Longobardiae iura Porussicis sunt inconcinna, tantum abest, ut prima alteris debeant anteferri (ss).

*Qui statuta iuribus ex legibus?* (pp) Quoniam existimant, conditores statutorum in animo circumtulisse leges iuraque communia. Deinde reipublicae interesse dicunt, ut legum statutorumque sit harmonia. Dd. ad *cap. 2. cum dilectus X. Lud. opulc. tom. I.*

*De consuetud. atque dn. praeses in Lusaticis differ. 3. lit. g. g.*

(qq) Nam principio feudorum in Porussiae factorum ius ibi commune cognitum non fuit; deinde nulla tum ibidem illi au-

*De Porussici iuris hermeneutica.*

*Qui Porussiae iuribus desit lumen ex LL?*

Bbb

**DIFFER. V.** li auctoritas, tantum abest, ut in votis esse potuerit aliqua harmonia. Idem de statutis Germaniae fere uniuersae sentit *MERIVS* ad ius Lubec. pr.

*Qui Porussiae iuris lumen ex hisserit?* (rr) Ita enim mores, instituta, rationes, status, geniusque populi victoris reique publicae in medio aeuo proditur. Vnde iudicium formandum de pactorum conuentorumque ac ipsarum legum occasionibus et causis. Hae autem omnis iuris anima et lux. Summatim, quae lumina ex notitia orbis historiaeque Romanae ad Romanam iuris prudentiam intelligendam attulere iureconfulti humaniores *Cuiacius*, *Budaew*, *Fabri*, *Baldwinus*, *Alciatus* alique: illa Porussicis pandectis expectanda sunt a iureconsultis lectoribus *Schüzii*, *Stellae*, *Hennenbergeri*, *Harikneshii* aliorumque Porussiae et Poloniae, qui omnino addendi, historicorum. Iterum saluam nobis hic mouent *codices Wallenrodiani*, quorum frequentior in Porussicis memoria. Quemadmodum uero hoc de omni patrio iure

**DIFFER. VI.** potest dici: ita tamen magis hoc uerum est in *beneficiario* sigillatim, quoniam in hoc nexus uersatur formulae cuiusuis reipublicae. Inde imagines ac stemmata antiquorum familiarum magnificienda, quarum maiores in Porussici imperii fuerunt societate.

(ss) In ciuilibus legibus regnat ratio, Praefertim in omnibus communis, ergo maior illarum in prouinciis etiam peregrinis consensus. Clientelae nituntur *pactis* formulisque reipublicae, quae cuique prouinciae sunt peculiare. Hinc est, quod clientelarium institutorum tot differentiae. Quas nisi attenderis, in foro non ius dicis, sed iniurias facis uel principi uel beneficiario nexu reipublicae additis ordinibus. Vtrumque cauere sedulo, officium est ueri iureconfulti. Utinam lucubratiunculae *Kleinii* ac *Schulzii* plures nos differentias Porussici et Romani iuris docerent; quam contentus ac harmonias.

## DIFFERENTIA V.

### *Qui Porussiae leges non iuris sunt stricti?*

*Iuris Porussici sensus liberi.*

**V**lgo docetur, statuta esse *stricti iuris*, praefertim si abeant a iure communi (tt): aliter in Porussiae legibus, quae hos *limites* non agnoscunt (uu).

*Statuta qui iuris stricti?*

(tt) Ita pariter *Dd.* ad cap. 8. *X. de consuet.* Quia statuta pertinent ad iura derogatoria. Quam tamen doctrinam confutauit *dn. praefes* in *differentiis iuris Romani et Germanici diff. 1. et in Lusaticis diff. 2. lit. ff.*

(uu) Nam Porussiae leges *ueniustiores* sunt auctoritate Longobardicorum institutorum in prouinciis huius orae stabilita. Ergo his non potuerunt derogare neque inter derogatoria iura referri. Idem de Lubecenlibus sentit *MERIVS* in prooem. *commentarii.*

## DIFFERENTIA VI.

### *Num Porussiae iura suppleant Longobardica instituta.*

*De Porussici iuris supplementis.*

**S**tatuta si defunt deficiuntque, tum locus iuri communi (xx): aliter in Porussia, ubi tum uel ratio consulenda uel respublica (yy).

*Qui ius commune supplet statuta?*

(xx) Quoniam illud fere in omnibus Europae prouinciis regnat. Ideo hunc iuris ordinem in clientelis habet *Obertus de ORTO*: ut primum statua, tum iura communia et leges Romanae consulantur 2. f. 1. pr. Idem praecipit *ROSENTHAL*, cap. 1. concl. 15. *STRVVIUS* cap. 1. thes. 13. In ipsa olim Porussia uerum hoc fuit; quod pandectarum testatur prooemium. Verba, quae huc pertinent, sunt haec; Unde diuinit uns nicht unwissend, dass in diesen unserm Herzogthum Preussen, nebst den Calmischen Rechten die allgemeine beschriebene Kaysersliche Satzungen und Constitu-

tionen, so wohl auch das Sechssche Rechte zum Theil von denen Tachtern in causarum decisionibus attendiret, auch von den stehgirenden Partheyen vielfeltig angezogen und allegiret auch dieselbe Sechssche Rechte zum Theil in diesem Hertzogthum angenommen worden, et quae sequuntur deinceps.

(yy) Verba hic sensusque nos sequimur Porussicarum pandectarum. Nam in forei et Saxoniae editione 1620. procurata prooemium est nunciatus usus in hoc: "Wir haben daneben befunden seyend auch dessen genugsam berichtet, dass dieselbe (de iure Caesareo et Saxoni-<sup>a</sup> crat



DIFFER.  
VII.

coerat sermo) sehr weidmüthig und dem gemeinen Mann unverkündlich, zu dem mehrentheils unrichtig, zweiflich, disputlich, auch wohl ihnen selbst, wie auch das Culmische Recht, widerwärtig seyn. Und dahero oftmahls vielerley beschwerliche Unrichtigkeiten und confusionen in den Gerichten, im Urthelsprechen und bey den Unterthanen im Verstand und ungleicher Meynung ermeldeten Sächsischen und Culmischen rechts mit nicht geringem derofelben Nachtheil und Schaden daraus erfolgt und entstanden. Ist demnach unser Will und Meynung, da sich je einiger Fall, der in gegenwärtiger unserer Ordnung und Landrechten nicht begriffen, künftiglich begeben oder zutragen würde, so soll derselbige formmehr nicht nach den obberührten alten (ad Caesarea et Saxonica iura respicit legislator) und nunmehr aufgehobnen Rechten, Gewohnheiten und Gebräuchen gerichtet und geurtheilet: sondern zu unserer und der

Stände hierzu deputirten decision und diuication ex aequo et bono, der Sachen Umstände und Gelegenheit nachgestellt werden. Immassen dasselbe in alldem Landtage ann. 1612. von allen Ständen geschlossen worden. Neque aliter habet editio anni 1685. Nisi quod in ea tantum ordines sint omisi neque communis et Saxonicis iuris mentio uerbis sit facta, licet re ipsa idem disponatur. Id ergo uoluit Porussiae legislatores: iuris communis Caesarei et Saxonicis sublatum esse usum, qui neque subsidiarius esse debeat in Porussia. Quoniam casus in Porussis pandectis omisi ex aequitate supplendi sunt a principe et republica. Et sane Libro VII. des Landr. eaproppter decisiones clientelorum additae sunt nouissimae, ne quis priuatus sibi uiam eligat iuris communis. Hoc cum ita sit, non uideo, quo fine edictis ad ius Porussicum commentariis Grubiano, Kleiniano, Schulziano tanti legum doctorumque Romanorum apparatus.

DIFFER.  
VIII.

## DIFFERENTIA VII.

*Porussico uasallo quod stipendium?*

**I**vre communi dubium est, num ad seruitia, domino gratis praestanda, obstrictus sit uasallus (zz): Porustico iure uasallus nobilis oßo, alius ex plebe sex denarios accipit idque singulis diebus (aa).

Seruitia qui  
gratuita?

(zz) In Iusticiis different. 25. litt. cc. D. causae indicauit dominus praeses, quare malit, gratis seruire uasallum, quam pro mercede. Quoniam loco stipendii est eidem feudi usus. Ut adeo nulla 2. F. 197. tribuenda sit auctoritas in uerbis: Antiquatum esse cognouimus dominorum sumibus seruitia ministrare uasallos. Quod iustum est, quia nemo propriis cogatur impendiis militare. Maxime autem, si extra ciuitatis tentoria fatigetur. Quae sententia feudistae ingenii est obtusi. Nam quod militi est stipendium: illud uasallo redditus feudales. Exulat igitur capituli auctoritas in foro, quoniam est in extrauagantiis.

(aa) Ordinem sequimur Porussiae pandectarum. Ita autem lib 7. tit. 1. §. 1. le. doch daß in unserm Hertzogthum den dienstpflichtigen Lehenleuten, wenn Sie aufstehen, die gebrauchliche Liefserung: als nemlich einem Herren oder Adelsstandes von jeglichem Dienst, so er leistet, 8. Gr. einem Freyen oder andern aber 6. Gr. vor einem Tag aus unsern Aenthern gegeben werde. Idem in Pomerania, Silesia, Mecklenburgis uicinisque principatibus aliis. Quoniam milites regno sunt mercenarii neque uasallis seruitia indicuntur, sed nummi nach proportion der Ritter-Pferde, welche auf ihren Lehen-Gütern zu stehen pflegen.

Tit. 1. §. 1. do  
stipendii pro  
seruitiis.Quae Porus-  
siae uasallis  
stipendia?

## DIFFERENTIA VIII.

*Qui in Porussiae feudis successio collateralium?*

**I**vre communi collateralium primi feudum acquirantis nulla successio (bb): qui tamen succedunt iure Porussico in casibus causisque ibi definitis (cc).

Qui in feuda  
non succedunt.

(bb) Solis enim descendentiis feudum acquiritur, quos Oberius 2. F. 23. heredes appellat, intellige posteros legitimis. Quo intuitu in feydis ex pacto et prouidentia illud etiam uerum est: quod in illis alia successio non sit, quam descendentiis, non ultimo defuncti intuitu; sed primo

Lud. opuscul. tom. I.

feudum acquirantis. Quod frustra de omnigenis feudis tueri uolunt alii ex doctrina Vulteiana.

(cc) Ita enim Porussicae pandectae lib. Qui succedunt? 7. tit. 1. §. 2. der neuen Lehen art ist; daß selbige nur auf die Erben absteigender Linie fallen. Es würde denn solches anders nicht bedun-

Bbb 2

**DIFFER. IX.** *bedungen; oder es hatten die Vetter oder auch fremde die gesamte Hand; oder es würde damit nach dem neuen Magdeburgischen Privilegio gehalten. Quod primi et alterius generis collaterales succedant, illud quidem iuris etiam est communis Longobardi et Saxonici. Sed ultimum Magdeburgici iuris beneficium Porussicis legibus est singulare. Tum enim feuda haec ad dominum redeunt, non si posterii sint extincti; verum si nullus superstes fuerit socius nominis, stirpis, chryei et cassidis eiusdem. Verba privilegii Albertini 1540. sunt*

*haec: Wo aber der Nahme, Stamm, Schilt und Helm, ohne einige mehr gelassene Erben des Stammes und Namens männlich oder weiblichs Geschlechts gantz und gar abgeben solte: so solle als dann soches an die Herrschafft kommen. Idem postulant in feudis Franconiae ac Sueviae uasalli nobiles, Caesarei imperioque addicti absque intermedio. Quod nos docent ad Hassberg contra Castell. Idem in Geldriae aliisque feudis licet, quod dn. praefes ostendit in Geldria Cliniae adserta c. 2. §. 9. 10.*

**DIFFER. X.**

## DIFFERENTIA IX.

### Qui in Porussiae feudis liberi continuant possessionem?

**I**vre communi ueteri dicitur, quod feudum acquiratur non nisi inuestitura (dd): quae exulat in Porussiae feudis antiquis (ee).

*Tit. 1. §. 3. de inuestitura.*

*Qui in antiquo feudo possidet etiam sit inuestitura?* (dd) Verba decreti sunt clarissima 1. F. 25. Sciendum est, feudum sine inuestitura nullo modo constitui posse. Sed tamen aduersum esse uolunt huic doctrinae, quod 2. F. 33. habetur: Sciendum est feudum acquiri 1) INVESTITURA 2) SUCCESSIONE 3) eo SYMBOLO, quod instat inuestiturae respuetur. Putant uulgo, quod primum decretum de nouo: alterum de antiquo feudo sit uerum. Ego malim distinguere tempora. Cum feuda olim expirarent cum uasallo, neque filii eorundem succederent, nisi ex noua domini gratia beneficioque, quod dicitur 1. F. 1. §. 1. haud dubie uerum fuit decretum 1. F. 25. Ex quo autem feuda non personae collata, sed genti posterisque uasalli iure und alienigenen ehligen Leibes-Erben, tum praeter inuestituram, alius feudi titulus inductus, nempe successio. Vnde, me quidem existimante, inuestiturae in feudo antiquo hodieque tribui nihil potest, quam ritus et nomen. Idque uerum est, siue uasallus mutetur, siue dominus. Formula enim clientelaris: dominum iuxta atque uasallum fieri solet omnibus utriusque posteris ac successoribus.

*In antiquis Porussiae feudis qui opus non sit inuestitura?*

(ee). Verba legislatoris lib. 7. tit. 1. §. 3. sunt haec: In altwäterlichem Stamme leben ist keines leiblichen Einsatzes oder inuestitur vorzunehmen, weil sich dieselbe perpetua successione continuiret. Folglich der Lebensfolger keiner fernern Suchung in die possession natbig hat. Sed tamen uera in-

uestitura etiam eo casu ideo prodest, quia uasallo tribueret possessionem finiretque litteram cum domino metendum. Verum neque hoc dicendum. Quoniam moribus institutisque Germanicis etiam de posteris primi feudum acquirentis dici potest, quod Romani dederunt non nisi hereditatibus suis. Scilicet, quod ipso iure succedant; quod hereditatem non acquirant, sed retineant; quod non repudient illam, sed ab ea abstineant; quod non iura tantum continuant, uerum etiam possessionem ceteraque a VINNIO collecta ad §. 2. Iuss. de hered. qualitat. n. 3. Quo enim iure de liberis emancipatis hoc scripsit CARPZOVIVS lib. 3. decis. 225. n. 21. ac tutius est moribus Germaniae aduersus 1. 23. ff. de acquir. uel omitt. possessione: eo quoque adfirmare illud licet de illis uasallis, quibus in clientelariis litteris a primo feudum acquirente iam est prospectum. Romana certe sunt, quae aduersus Carpzouianum HANNIVS scripsit de transfrione possessionis in herede. Mihi Porussiae lex fauere uidetur Carpzouianis. Quod etiam patet ex eiusdem Libri VII. tit. 1. §. 5. Der Lebensherr solle den Lebenmann in den Besiz des Lebens bringen. Wenn aber der Lebenmann solche possession des Lebensguts vorhin hat, als wenn NB. ein Vetter den andern erbet, ist solcher immision oder Einsatzes nicht vornehm. Imo ne quidem inuestiturae tum renouationem aliquam fieri, sunt qui scribunt. Quod omnino aduersum est 1. F. 4. §. 2.

## DIFFERENTIA X.

### Qui Porussiae feuda non sunt usufructus?

**I**vre communi feuda habentur usufructus (ff): quae nesciunt leges Porussiae (gg).

*Tit. 1. §. 4. de utili dominio.*

(ff) Ipsa

DIFFER. XI.  
Qui feuda u-  
susfructus?

(ff) Ipsa decreti uerba 2. P. 23. *sub fin.* A-  
sunt haec: *Feudum est beneficium rei cuius*  
*domino manet proprietates: ususfructus*  
*transit ad uasallum.* Scio, quid disputent  
hic iureconfulti de uerbo ususfructus.  
Cum enim uideant, hodie uasalli iura ma-  
iora esse, quam ususfructuarii, cum primus  
in re mutare atque uertere illam possit in  
alium statum. DD. ad 2. P. 23. in medio; quod  
factu nefas est secundo l. 4. 4. et 61. ff. de u-  
suf. inde crediderunt, ususfructum hic  
accipiendum esse in sensu iuris Longobar-  
dici aut Germanici, quibus populis domi-  
nii et ususfructus discrimina fuerint igno-  
ta. Nos autem in *beneficiis* feudis ne-

gamus olim maiora uasalli iura fuisse,  
quam usufructuario: quae postea artibus  
uasallorum iuere in *utilis domini* licentiam.  
Vnde nemini nostrae Germaniae curias  
quasdam negare uasalli iura maiora ho-  
dieque. Qua de re *de praes* ex insti-  
tuto in *system. feud. sect. 2. cap. 1. §. 2.*

(gg) Ita *lib. VII. tit. 1. §. 4. Der Lehmann*  
*hat das nieseliche Eigenthum, utile domini*  
*um genannt.* Neque praeter rem. Quoni-  
am plerique Porussiae feuda habenda  
sunt pro *oblatis*. Quae sacrae militiae or-  
dines non *dederunt* aliis: sed *acceperunt* a  
nobilibus subditis in clientelam.

DIFFER. XII

Porussiae ua-  
sallis est utilis  
dominium.

## DIFFERENTIA XI.

### Qui Porussiae uasallis debeantur feudi incrementa.

I Vre communi dubium est, feudorum incrementa num domini sint, an au-  
tem uasalli (hh): aliter in Porussicis, quae omnia feudi incrementa ad-  
signant uasallis, ne quidem exceptis *insulis* (ii).

Tit. 1. §. 5. de  
feudorum in-  
crementis.

Cui incremen-  
ta debeantur  
feudorum?

(hh) Habemus quidem decretum clien-  
telae l. P. 4. §. 5. sensus fere eiusdem: Si  
uasallus de mansu fuerit inuestitus, dominus  
uel sibi in prouincia (ita ego curtem acce-  
perim) reuerant (adscripta) uel non. Si  
ultimum, incrementa pertinent ad uasal-  
lum, si primum, cedunt illa domino eoque,  
quouque non probet uasallis incrementor-  
um in inuestitura factam mentionem. Haec  
expositio decreti est nostra, quam tuebi-  
mur. Quid uero num inter incrementum  
patens et latens; paruum et magnum; con-  
tinuum et discretum; subterraneum et in  
superficie distinguendum, primaque do-  
mino; altera uindictanda uasallis. Qui au-  
dores ita tirubant, eorum nomina con-  
gessit STRUVIUS cap. 12. §. 6. Ego digitum  
intendo ad mores cuiusque regionis. Nam  
ubi inter principis *regalia* illa sunt, quae  
noue in prouinciis accedunt suboriuntur-  
que: ibi castra sequeor principis. Sia  
res se habeant *ex aduerso*, starem pro ua-

fallis. Idque non solum auctoritate decre-  
ti: sed etiam ex ratione, quod si domini  
sit, supplere, quae feudo desunt; illius et-  
iam sint, quae superfluum abundantque.  
Et si usufructuarii in allodiis non alia iu-  
ra habent: illud certe displicere non debet  
hominibus beneficiariis.

(ii) Ita enim legislator *lib. 7. tit. 1. §. 1.*  
*Wo sich auch das Lehngut etwas besser und*  
*zunehm durch Anwachs, Wasser, Inseln,*  
*Seruituten oder andern Sachen: so gehö-*  
*ren solche incrementa dem Lehnmann al-*  
*lein zu. Es beste sich dann dergleichen der*  
*Lehnherr vorbehalten.* De *insularum* iu-  
re dubitarunt quamplurimi. Quoniam il-  
las referre solent iure meritoque inter  
principum, Germaniae praesertim, *regalia*.  
Idque eo magis, quoniam ipse impe-  
rator *insularum* iura olim sibi uoluit uin-  
dicare instar *reuerantorum*. Qua de re ui-  
dendus est GRYPHANDER de iure *insu-*  
*larum cap. 21. ex instituto.*

Qui in Porus-  
siae feudi in-  
crementa sint  
uasallorum?

## DIFFERENTIA XII.

### Qui allodia Porussico iure offerre liceat in cli- entelam.

I Vre communi allodia nequeunt uerti in feudum (kk): quod tamen fas est  
Porussico in *Culmenisibus* praediis. (ll).

Tit. 1. §. 6. de  
uersione allodii  
in feudum.

Qui allodia ne-  
queunt uerti in fe-  
da?

(kk) Sunt enim allodiales fundi tribu-  
tarii; qui expungi nequeunt e *matricula*  
dem *Steuer*-catastro; nisi cum illorum con-  
sensu, quorum interest, ne tributorum  
onera reliquis subditis accrescant. Inde  
hodie iudicia recuperatoris aduersus pos-  
sessores praediorum, quae ex *allodis* uer-  
sa sunt in feuda subiectaque sunt prouin-  
cialibus tributis, *denen gemeinen Landsteu-*

ren. Quorum loco uasalli *seruitia* prae-  
stant, uel in statu reipublicae parum se-  
cure pendunt pro illis nomos.

(ll) Ita enim *lib. 7. tit. 1. §. 6. Wenn ei-*  
*ner sein Erb oder Colnisch Gut zu Leben*  
*machet, wie ein jeder thum kann, das ist auch*  
*ein neu Leben.* Equidem supra con-  
iecturas aperui, quare etiam clientelas olim  
fuisse credidi *Culmenes*. Verum si de il-  
lis fer-

Qui ex allodi-  
u uerti quanc  
feuda in re-  
gno Porussiae?



**DIFFERENTIA XIII. XIV.** *lis sermo est, alio die uox accipitur pro hereditario feudo et feudi uerbum pro feudo tantum proprie. Paeterea possunt Cul-* *menſia etiam praedia duplicis esse generis uel cum clientela uel absque illa.* **DIFFERENTIA XV.**

## DIFFERENTIA XIII.

*Qui Porussiae feuda constituentur in nummis?*

**C**omuni iure feuda uersantur in rebus *immobilibus* (mm): in Porussico clara mentio fit *pecuniae*, quae in nexu clientelari (nn).

*Tit. 1. §. 7. de feudo pecuniario.*

*Feudorum essentia non in re immobili* (mm) Huius positionis adeo certi effectus solent doctores, ut feuda definire audeant: *utilitates alicuius praedii seu rei immobilis sub lege fidelitatis.* Qua in re ipse b. m. STRYKIVS impingit tam in uerbulo *examinis*, quam in *cap. 2. qu. 11.* et in *c. 4. qu. 22.* Est etiam *cap. 4. qu. 23.* peccatum in eo, quod uerbum *Lebensstamm* huc trahat. Cum illud respiciat tantum summam, ultra quam aere alieno feudum nequit addici. Inde formulae: *er kenne auf sein Gut, so 20000. Rthl. werth, biß auf 6000. so als der Lebensstamm den mitbelehn-ten verbleiben müsse, so viel erborgen als ihm gefalle.*

*derseits to d. aber jedes seinen Verwandten das seinige zu fallen sollte, dergleichen Verordnungs solle krafftig seyn.* Quamuis enim numerorum usus uerletur in abusu. Non tamen ideo, qui numeros expendit creditque alteri, ideo illos amittit ex suis opibus. Nisi debitor cadat bonis. Eius generis meditationes dedere causam SALMASIO, quare in mutuo superesse putauit finxitque creditori dominium. Cuius commentii irrisores fuisse WISSEN BACHIVS; TABOR pluresque alii. Ceterum moribus mediis acui innumera notauimus exempla, quod principes imo ipse imperator uicis strenuis pecuniae summam numerarunt: ea quidem lege, ut quousque illam redderent, in nexu essent beneficiario praestarentque feudalia seruicia. De alius generis pecuniariis feudis exempla uicinae Marchiae laudantur SCHAEPLIZ *tit. 25.* et in Saxonia CARPZOVIVS *part. 3. constit. 30. de fin. p. 10.* ut locatae am Coepeni et Pruckmanni.

*Qui pecunia constituitur feudum?* (nn) Ipse legislator *lib. 7. tit. 1. §. 7.* fingit deciditque casum. *Wenn ein Mann oder Weib mit unserer Bewilligung sich also verglichen, daß ihre aus dem Leben erworbene Babschafft zu Lehenrecht zu achten. Doch daß dergleichen Gelder das überlebende theil zu genießen hatte. Nach bry-*

## DIFFERENTIA XIV.

*Utri expectuario cedat feudum?*

**I**ure communi docetur, inter unius feudi plures expectuarios praefertendum esse possessorem (oo): Prutenica iura stant pro antiquiori expectatiua (pp).

*Tit. 1. §. 1. de expectatiua feudali.*

*Qui expectuario possidet?* (oo) Ita arguunt doctores *l. 15. C. de R. V.* quoties in solidum praedium iure distrahitur, manifestum iuris est, eum, cui priori traditum est, in detinendo dominio esse potiorum. Unde clarum esse dicunt, expectuarium possessorem iura excludere alterius, cui tantum tempore priori facta promissio feudi siue simplex siue iuxta inuestituram abusuam. Loca et rationes ita docentium conduxere SCHRADER *part. 2. c. 5. n. 20.* seq. STRYKIVS *cap. 1. §. 9. n. 5. 6.*

responderent haec uerba, quando neuter possideat: decisio esset superflua. Id uero existimauimus, Porussici iuris in eo cum canonico esse harmoniam. Clare enim in *c. 12. X. de rescript. in 6.* dicitur: quod prior tempore factae promissionis potior esse debeat iure. Et planius in *cap. 17. X. de praeb. in 6.* definitur: *Si tibi absenti beneficium conferatur. Licet per collationem tuum dici non possit. Alii tamen, nequis conferri. Quod si collatum sit, uiribus non subsistet. Neque forte immerito. Quoniam posterior obligatio non tollit priorem; qui semel rem uni debet, ille eandem non habet liberam, ut conferat alteri; neque possessorum expungit iura petitorii, cetera.*

*Qui possessori praefertur antiquior promissio?* (pp) Ita accipio decisionem legislatoris *lib. 7. tit. 1. §. 8.* *Wenn ein Herr ein neu Leben zweyen unterschiedlich belehnet: so hat der den Vorzug, der die erste Zusage und Verschreibung erlangt. Si enim casum*

## DIFFERENTIA XV.

*Num representatio inter liberos fratris?*

**I**ure communi disputant, num representationis commoda ualeant in fratrum

*Tit. 2. §. 1. de iure representationis.*



DIFFER. XV. XVI. **rum liberis (qq):** Porussicae leges clare definiunt, repraesentationis iura in illis expirare (rr). DIFFER. XVII.

Qui repraesentationis iura infusa?

(qq) Id quidem non solum iure civili Nou. 118. c. 2. 3. sed etiam feudali 2. F. u. clarum est, quod, **liberis deficientibus, uocantur primo fratres cum fratribus praemortuorum filius.** Num uero eius generis repraesentatio locum etiam habeat ulterius, si fratrum liberi aut nepotes inter se concurrant in succedendo: an uero in solis fratribus, concurrentibus cum fratribus aliorum liberis, repraesentatio finitur, in eo quidem non conueniunt sententiae et doctores. Multi certe, ubieadem ratio sit, ibi eandem legis dispositionem urgent, quorum nomina cumulate recitant ROBERTUS de repraesentat. lib. 2. c. 29. atque JOAN. a SOMEREN in tractatu de repraesentat. cap. 3. §. 4. Quo etiam iure uiuunt plures populi Britanno Galli, Piones, Aruerni, Bruxellani, Flandri alique. Quod in feudis illi quidem tuerentur felicius, qui omnem feudum successionem, primi acquirere intuitu, esse putant nonnisi descendendum.

(rr) Ita enim legislator Poruffus l. 7. tit. 2. §. 5. Wenn aber der Lehmann gar keinen Bruder, sondern Bruders-Söhne verlaßen hatte: sollen selbige nicht in die Stämme, sondern in die Haupter folgen. Summatim: repraesentationi nullus locus, nisi in concursu fratrum cum fratribus liberis. Quod omnino album meretur calculum. Nam repraesentationis iura apud Romanos tantum in successione descenditum ualuerunt, exularunt uero in reliquis. Quia soli descendentes sanguinem trahunt augmentque acquirendo bona patris et aui, ut adeo iniquum esset, nepotes a liberis excludi. Neutra autem ratio est in fratribus eorumque liberis, ad quos Iustinianus repraesentationis limites produxit. Iure quidem derogatorio, quod ultra personas expressas locum non meretur. Ita BALDVINVS in Iustiniano lib. 4. KELLENBENZ de renunciat. quaeft. 33. n. 10. BERLICHIVS part. 3. conclus. 3. n. 26. CAETZOVIVS part. 3. conclus. 18. def. 3.

Qui repraesentatio in solo fratribus liberorumque concursu?

## DIFFERENTIA XVI.

### Qui fratres germani non praeferantur consanguineis?

**I**Vre communi dubium est, num germani praeferri debeant in feudi successione fratribus consanguineis (ss): uerum ad Porussiae feuda idem est utrisque locus eademque iura (tt).

Tit. 2. §. 6. de successione consanguineorum cum germanis.

Qui consanguineis cedant fratribus germanis?

(ss) Ipsam imperialem curiam ita sensisse, quod fratres uirique coniuncti fratribus ex uno tantum latere coniunctis, etiam consanguineis, in feudi successione debeant anteferri, id quidem docent testanturque GALLIVS lib. 2. obseru. 151. n. 1. et Guil. FORNERIVS de successione collateral. n. 8. Idque propterea, quia iure ciuili ita sit constitutum Nouell. 118. c. 3. neque contrarium in feudalibus decretis reperiatur. Proinde iuris ciuilis dispositio inhaerendum. Praesertim quod duplex uinculum artius sit, quam simplex et unum.

(tt) Verba legislatoris lib. 7. tit. 2. §. 6. sunt haec; Es erben auch die halbe Brüder vom Vater mit den vollen Brüdern zu beyden bänden von Vater und Mutter. Dann in der Lebensfolge allein das Geblüh vom Vater anzusehen. Idem sentiunt ROSENTHAL cap. 7. conclus. 57. BITSCHIVS ad 2. F. 11. p. 293. innumerique alii.

Qui consanguineorum eadem iura cum germanis?

## DIFFERENTIA XVII.

### Qui filiae in feudis succedant?

**I**Vre communi filiae ac sorores a feudi successione excluduntur (uu): utrasque admittunt Porussica iura, antiquiora quidem ante agnatos (xx), posteriora demum his deficientibus (yy), siquidem beneficia formulae sint Magdeburgica (zz).

Tit. 2. §. 6. de successione filiarum.

Qui a feudi successione foeminae excludantur?

(uu) Non quidem ob sexus pudorem E aut infirmitatem: sed quod foeminae inhabiles sint gentium quodam iure munerum publicorum, l. 2. ff. de R. l. ad generandum et educandum natura uocatae. Ceterum clara sunt decreti uerba 2. F. 36.

(xx) Ita constitutio RYCHSESSIANA 2. 1487. §. 12. scilicet mortuo ualido filii uel superstites sunt uel non. Si ultimum, filiae statim succedunt: si primum, tunc demum, si filii ac nepotes fuerint extincti. Summatim: masculi in eodem gradu excludere foeminas, sed foeminae masculos excludere gradus remotiores.

Qui foeminae excludant masculos remotiores?

DIFFER.  
XVIII.Qui foeminae  
succedant in  
subfundum?Formula  
Magdeburgi-  
ca.

*motioris.* Privilegii verba reperere licet *A* *ex appendice monumentorum.*

(yy) Scilicet *Albertrina* constitutio anni 1540. *filiarum fororumque* successiones in feudis *demum* admittit, si mascula posteritas expiraverit illius, qui feudum primo acquisivit. Etiam hanc *dabimus* in *appendice monumentorum.*

(zz) Quod clare dicit legislator *lib. 7. tit. 2. §. 8. Wenn kein agnatus mehr vor-*

*handen oder einer, der des Magdeburgischen privilegii fähig ist: so solltet das Leben dem Herrn wieder henn.* Scilicet in privilegii an. 1487. atque 1540. discrimen est sublarum inter feuda Magdeburgica sexus unius et utriusque. Tum enim confusa sunt haec iura. Vt ex illo tempore feuda Magdeburgicae formulae iam omnia successione in Porussia sunt promiscuae siue ad utrumque sexum.

DIFFER.  
XIX.

## DIFFERENTIA XVIII.

## Qui a feudis excludantur matrimonio legitimi?

**I** Vre communi, disputant doctores, a feudi successione excluduntur liberi per subsequens matrimonium legitimi (aa): qui autem Porussica lege a feudorum successione excluduntur (bb).

Tit. 2. §. 10. de  
successione li-  
berorum illo-  
rum.Qui matrimo-  
nio legitimi  
succedant in  
feudis?

(aa) Vere famosa sunt verba decreti 2. *Naturales filii, licet postea fiant legitimi, ad successionem feudi nec soli nec cum aliis, admittuntur.* Diverfarum opinionum magna hic seges. Alii decretum intelligunt de illis, qui nondum legitimi sunt, tempore delatae in feudum successione. Quorum sententia ante legitimi succedere possunt, solique excluduntur legitimi, id est, postea legitimi. Alii volunt, reiciendum legitimos principis *rescripto*, si quidem nulla successione clientelaris facta sit mentio in eodem. Alii hanc mentionem habent pro nulla. Alii contra existimant, excipi ab hoc decreto per subsequens matrimonium factam legitimationem. Vltimae etiam sententiae patrocinium praestant imperialia iudicata. Quorum meminerunt *caus. lib. 2. obser. 141. n. 2. MYNSINGERVS cent. 3. obseru. 42. n. 2. 3. ROSENTHAL cap. 7. conclus. 8. D. n. 1. 2. 3.* Ita enim velle aiunt leges naturales, divinas, ecclesiasticas, civiles, publicas diverforum populorum. Quae legi possunt apud laudatos scriptores in iisque honoris causa nominandum *Fridemann. SCHNEIDERVM Fridericianae Prorectorem in diss. de successione legitimatorum.* Ex quo concutitur omnino fingunt formantque ius commune.

Qui matrimo-  
nio legitimi  
excludantur?

(bb) Apertus et planus est legislator *lib. 7. tit. 2. §. 10. Obwohlen die Kinder durch ehliche Gemahlschaft nachhero legitimiret und in dem erbe denen andern Kindern, so in der Ehe gezeigt, gleich gehalten werden; auch der gemeine Schluß fast aller Lehens-Lehrer dahin gehet: so haben wir doch dahin geschlossen, daß solche Kinder, so durch nachgehende Ehe legitimiret, der Lehen nicht sollen fähig seyn.* Neque praeter rem

causamque. Principio fieri posset, ut ita domini apertura multoties eluderetur. Memini casus. Baro uasillus, sterile cum merueret matrimonium, uirginem nobilem inuicuit mouitque ad concubitum, hac ei data fide, si grauida foret, duceret uxorem: sin minus, solueret ei, ne sterile, matrimonium in causa esset periturae familiae. Alius durior legem uirgini proposuit, ut ante aliquot filiorum, feudi futuri uirum successorum, mater esset, quam eius audiret uxor. Vterque enim consulti tum posse credidit cum iustitiae; tum liberis naturalibus, si macula per subsequens matrimonium deleteretur. Vitio igitur uerti nequit domino, si eius generis fraudibus iuerit obuam excluderique a successione ita legitimos. Deinde si uerum est, quod Constantinus M. auctor primus sit legitimisationis per secutum matrimonium, illa tanti non est facienda, cum haud dubie eam protulerit superstitio sacramenti in matrimonio. Possi grauen non est, uiam successione negare legitimis filiabus, frustra sunt legitimatorum querae. Quibus respondebant, post Angliae iureconsultos BRACTONVM *lib. 2. cap. 29.* et SELDENVM *ad Fletam cap. 9.* quibus liberis etiam negant illi successionem in alodio, *SCHRAEDERS part. 7. c. 5. HOTOMANNVS in caus. 10. VVLTEIVS lib. 1. cap. p. n. 94.* allicque decisionis Porussicae patroni. An uero mitius iudicandum de liberis ex anticipato concubitu cum sponsa aut concubina, siue illi anteculogiam sacerdotalem siue post editi sint, disquirunt *CARZOVIVS part. 2. c. 14. def. 12.* et *HORNIVS cap. 15. §. 3. p. 370.* Quod tum adfirmarem, si mulier uirum est passa post promissionem futuri matrimonii,

DIF.

## Qui successio feudi negetur muto, surdo, caeco, claudio?

**I**Vra communia mutis, surdis, caecis, claudis aliterque imperfectis successio- Tit. 2. §. 11. de nem in feudo non negant (cc): quibus Porusliae leges sunt duriores, successio- muti, caeci, surdi, claudi, qui corpore ita initiatos non tolerant feudi successores (dd).

Qui corpore  
initiatu detur  
successio?

(cc) Tueor ego auctoritatem Oberti et Gerardi, qui in feudorum decretis habent duumviratum. Ita autem illi 2. F. 36. Mutus et surdus, caecus, claudus vel aliter imperfectus, etiam si se natus fuerit: totum feudum paternum retinebit, Obertus et Gerardus et multi alii. Quidam tamen negant, quia servire non valet. Vltimum etiam hoc intelligitur ex loco alio 1. F. 6. §. 2. ubi sententia: mutus feudum retinere non potest. Debentur tamen ei alimenta. Quid in hoc decretorum diuortio. Ego hodie certe subserpsero duumviris. Rationes sunt haec. Primo hodie ad servitium ne quidem admittuntur vasalli, quos solvere oportet, quod dominus exigit vor die Ritter-Pferde. Aduersi ergo decreti cessat ratio. Deinde feuda hodie nostra partim sunt oblata, partim emta acqulsitaque non gratis, sed pretio soluto. Ob utramque causam mitius est agendum cum vasallo. Post cum mores tolerant eum, qui haec vitia contrahit iam vasallus, ex eadem certe causa admittent ita vitiatum successorum, cui iam iam prospectum est ex providentia maiorum, cetera.

Qui negatur  
successio cor-  
pore initiato?

(dd) Rigor legislatoris lib. 7. tit. 2. §. 11. est quidem hic: Es sollen noch kennen auch die Stumme, Taube, Blinde und Kriepel von Natur die Leben nicht erben. Sic müssen

Aber aus dem Leben ihre Nothdurfft bekommen. Wenn aber dergleichen Personen das Leben schon haben, mögen sie es behalten. Id autem vitio ueterem Porussico Triboniano, quod purida etiam decreta feudorum rari potest sit sequutus instar tironis, qui praemium quaerit in uersione formulae, quam ei dedit magister. En specimen! Habentur 1. F. 6. §. 2. uerba haec: Mutus feudum non retinet: Sed si feudum fuerit magnum (alii legunt maternum) et se exhibere non ualeat, ei relinqui debet, unde se sustinere queat. Quid nosster? Wenn aber die Leben gut seyn, und sie es bedürfften, sollen sie daraus unterhalten werden. Rident interpretes feudistam, quod feudum ita oneraverit tantummodo magnum. Tantum abest, ut in eo imitationem mereatur. Sit exemplum aliud. Stupida feudistae est definitio 2. F. 23. Beneficium est beneuola actio tribuens gaudium capientibus. Sed tamen nosster lib. 7. tit. 1. §. 1. eam habet in deliciis redditque eam Germanice: Es wird auch Leben beneficium genannt, eine Wohlthat, welche dem, so sie empfehet, Freude giebet, cetera. Id igitur uerum est: Pleraque Germaniae statuta non mereri nomen patris iuris: sed legum uerborumque Romanorum esse frigida, icinna, rudes et barbaras uersiones.

## DIFFERENTIA XX.

### Qui nefas sit, hereditatem repudiari a feudi successore filio?

**I**Vre communi dubium est, num filius succedere queat in feudo, si patris esse uoluerit heres in allodio (ee): Porusica uero iura filio propterea successione in feudo, licet illud prouidentiae debeatur maiorum, planeque negant (ff).

Qui filius feudi  
quasi esse  
successor, licet  
non sit heres

(ee) Verba quidem feudalisi decreti sunt clara: sensus autem, quem inde doctores accipiunt, uarii ac multiplices. Ita enim 2. F. 51. §. 5. FILIUS non potest recusare hereditatem patris absque feudo, PROPINQVVS autem potest. Idem dicitur 2. F. 45. Si contritus, uasallum sine filio decederet, AGNATVS, repudiata hereditate, teudum poterit retinere. Vbi uero FILIUM reliquerit, ipse non potest hereditatem sine beneficio repudiare. Sed aut utrumque retineat aut utrumque repudiet. Ad haec quid doctores? Conduxit eorum sententias ac opulud. opusc. tom. I.

niones dn. praeses in dissert. de obligatione successoris ex facto antecessoris cap. 3. §. 5. Alii legem hanc execrantur eamque dicunt stupidam, bardam, brutam, insensissimamque, ut nullum mereatur locum in bene constituta republica. Indulgere enim, dicunt, patri, ut dilapidet bona aliena; ut feudo destituat filios, quod illis ex prouidentia debetur maiorum; ut liberos prius feudis direrque illis agnatos aut dominum. Alii decreta intelligunt de feudis tantum hereditariis. Alii mixta feuda comminiscuntur, formulasque huc trahunt, Ccc. dir



**DIFFER. XXI.** *dir und deinen eheligen Leibes Erben. Quae-  
libereditas, uox eius generis habeat finem. Alii filium ab obligatione liberant, si confecerit inuentarium; si creditoribus redituum feudali adsignauerit partem; si transigere uoluerit de paternis debitis arbitro domino, ceteri. Quicquid sit, huic tamen decreto nullam in Germaniae prouinciis debent auctoritatem, illud quidem est, quod *du. praefes cap. 5.* probauit ex instituto. Quoniam filium, repudiata etiam patris hereditate, tuncantur nihilominus in feudo principio *Suenica et Saxonica iura:* deinde *mores et diplomata* medii aevi; *tum sententiae imperiales* in camera curiae *Caesaris:* porro *rationes utiles et honestae: doctorum* denique numeri in consulendo respondendoque. Vnde quidem satis est clarum, magna multaue esse huius doctrinae dubia ac momenta.*

(ff) Plana sunt, quae *lib. 7. tit. 2. §. 12.* habentur: *Wenn ein Leben-Mann Leibes-Erben hinterläßt und so viel schuldig blieben, daß die Schulden aus den Culmischen Gütern nicht machten bezahlet werden und dann die Söhne verzeihen nicht erben im Culm, wohl aber Lebensfolger zu seyn: so sollen die Söhne damit nicht gebaret noch zum Leben gelassen werden, sondern müssen Lehen und erbe mit allen Bürden annehmen oder aber sich beydes verzeihen. Da bingegen (quod in §. 13. sequitur) die Vetter und agnaten, wo es nemlich alte Vetterliche Sianim oder Schwerd-Leben seyn, sich der Erbschaft ent schlagen und im Leben dennoch folgen mogen. Plane ut decreta habent clientelaria 2. F. 45. atque 2. F. 51. §. 4. ad istaque loca interpretes ac doctores.*

**DIFFER. XXI.**  
*Qui filium esse oporteat bene-  
dum et successorem et forem suum?*

## DIFFERENTIA XXI.

### Quae debita uere sint feudalia?

**L**ongobardico iure ad nullius generis debita obligatur agnatus uasallus in feudo (gg): uerum Porusica iura agnatum, ante heredes allos diuinciunt, si debitu *consensu* contractum dominetiam solius; si debiti causa dos filiae aut sororis; si impensae litterarum aut militiae factae; si uxoris dotalitium; si feuda inde uersa sint in statum meliorem (hh).

*Tit. 2. §. 13. de  
feudalibus de-  
bitis.*

*Qui feudi suc-  
cessor ad nul-  
lam debiti ge-  
neris obligetur?* (gg) In eo quidem concinunt iurecon-  
sulti, quod Longobardica decreta agna-  
tum ad nullum oneris genus obligent ex  
feudo soluendum. Solum excipere so-  
lebit: *F. 6. §. 2.* ubi uasallus alere ex feudo  
teneatur eum, qui a feudi successione ob-  
laesi corporis uita sit exclusus. Ita *Hartm.  
Pistoris lib. 1. quaest. 4. atque 31. THO-  
MINGIVS decif. 17.* et, qui hunc confutare  
uult, *SCHULTESIUS part. 3. c. 122.* Vnde  
autem tanta Longobardici iuris duritas in  
filias, uiduam, creditores defuncti uasalli?  
Quos omnes in orbitate, misera solitudine  
et paupertate relinquit diuissimi etiam feudi  
con sanguineus successor. Scilicet *feudis*  
et muneribus eadem quondam indoles.  
Quis uero somnians obligauerit praetorem,  
quaesitorem, consulem, pastorem, con-  
siliorem administrum, belli duces aut ge-  
neris alius officialem: ut antecessoris sui a-  
lar filium et uiduam, soluat illius creditori-  
bus nomenque defuncti liberet? Extinguit  
mors iura usufructuarii, cum iisque  
spes omnes ex re, quam recipit confertque  
alii proprietarius suo arbitratu. Idem in  
familiae fideicommissis. Sibi tribuat et  
facilitati suae, qui temere credit. Or-  
phani ac uiduae fortunas defuncti incu-  
lent, non leges, non successores.

*Quae debita  
sint feudalia?*

(hh) Iterum clarus est legislator *lib. 7. tit.*

*2. §. 13. Die Lebensfolger sind folgende  
Schulden aus dem Leben zu entrichten ge-  
halten. 1) Was mit Lebensherrlichen con-  
sens aufgenommen worden (licet, quod ali-  
bi requiritur, non consenserit agnatus suc-  
cessor) 2) der Lehen-Mann zur Aussteuer  
der Töchter und Schwestern oder zu Able-  
gung des Leibgedings verwendet, 3) wenn  
das Gut dardurch verbessert, 4) was wegen  
studirens auf hohen schulen oder in castris et  
militia in ehrlichen Kriegen aufgenommen  
worden, daß alles solle aus dem Leben ver-  
gütet und die Landerben damit verschonet  
werden. Vnde autem tanta hic iurium re-  
rumque uersio? Scilicet patriae feuda partim  
oblata sunt ex allos diu fideique, commis-  
sis familiae; partim aere ac nummis ac-  
quisita: in utroque ergo uasalli eorumque  
posteri uirgulam mererent leniorem:  
luit ergo hodie in mores, ut plurima onera  
sint feudalia, aequitatis, pietatis, consuetu-  
dinum, indulgentiae aliarumque causarum  
ergo, quas inuenire et laudare non licet in  
feudis uere beneficiatis. Vtinam doctores  
hoc lumine uterentur ad internoscenda  
debita clientelaria. In quibus Saxoni-  
ci maxime iure consulti pleni sunt et pro-  
ximi *Hart. Pistoris lib. 2. quaest. 14. CARP-  
ZOV. part. 2. c. 46. RICHTER decif. 78.  
STRVIVS c. 14. taceo alias,**

DIFFE.

## Qui testamenta fiant in re feudali?

**I**Vre communi pater etiam de feudo disponit inter liberos (ii): Porusfica autem consensum requirunt domini aut ipsorum liberorum et in agnatis ingrati animi notam (kk). Tit. 2. §. 14. de testamentis feudali.

Qui pater se-  
ctur de fe-  
do?

(ii) Reale arguunt iureconsulti, quod A patris testamentum etiam in feudo valeat, inter liberos, quoniam eos oporteat uel patris heredes esse, adeoque factum illius praestare aut amittere feudi successione, quod habent decreta 2. F. 45. et 51. Ita SCHRADER part. 7. c. 2. VVLTEIVS lib. 1. c. 9. STRVIVS cap. 9. §. 12. idque uno omnes concentu. Quoniam consecutionis uinculum a primo ad ultimum est quidem firmissimum. Qui ergo ultimum in Germania dicit receptum esse, ille frustra negat primum.

Quos patris  
testamentum  
requirat con-  
sensu?

(kk) Ita enim legislator lib. 7. tit. 2. §. 14. "Wo ein Lehenmann durch Testament der Lehen halber Ordnung und Theilung unter seinen Kindern aufrichtet, mögen solches die Lehens-Erben wohl umstoßen. Es hätten dann die Kinder daren gewilliget oder der Lehenherr solches dem Lehenmann zugelassen. Wenn auch der Lehensfolger sich gegen dem testor ungebührlich bewiese: so mag der Lehenmann zum verfang mit unserm consens wohl disponiren. Notandum igitur primo, quod in hoc tit. 2. difficilis sit §. 10. harmonia cum §. 14. Ibi enim liberi deuinciuntur; quibus hic laxantur frena. Deinde testamenti factio tribuitur uasallo in priuilegio TRVCHSESSIANO

1487. §. 8. "Item esist auch verwilliget und beschloßen, daß ein Mann im Magdeburgischen Rechte und beeden Kindern mächtig sey, ein Testament zu setzen." Nach Wurden der Güter ein Mark 20. 30. 40. oder 50. und nicht höher. Demum iure communi consensus domini testamentum aduersus agnatos non reddit legitimum. Neque ingrati animi nota, pro causa haberi potest excludendi illum a feudi successione. Sed tamen lex haec repetita esse uidetur ex priuilegio Albertino anni 1540. in cuius §. 2. haec uerba fere habentur: Es solle denen Lehens-Vettern eingebunden seyn gegen der Herrschafft, den Lehenmann und seinen Töchtern, als seinen Mümlein sich unterthänig, ehrlich, gebührlich, freundlich, lehrlich, forderlich und aller Erbarkeit zu verhalten. Wo nicht, solle der selbe, mit Erkenntnis der Herrschafft, mit Enterbung und andern straffen ihm zuerzeigen macht haben." Id ergo coniektor. Olim de feudis formulae Magdeburgicae testari potuisse uasallum. Hanc facultatem cum sublatam uelit constitutio Albertina, officium grati animi iniungitur successori agnato erga uasallum. Quod si neglexerit, reddit uasallo facultas testandi de feudo agnatumque excludendi.

## DIFFERENTIA XXIII.

## Quae fructuum feudalium computatio?

**L**ongobardico iure fructus feudi a Martii mensis principio ad finem Augusti attribuuntur heredibus uasalli, si quidem is intra hoc tempus decesserit; sin alio, fructus successorii cedunt beneficiario (ll): Porusfica iura, quodam coeli iussu, merito haec emendant rastroque tantum subducta adsignant heredibus allodii (mm). Tit. 2. §. 15. de fructuum feudi attributione.

Quae fructuum  
feudalium  
attributio a-  
pud Longo-  
bardos?

(ll) Est decretum 2. F. 25. §. His consensuenter, uerbaque huc facientia sunt haec: si uasallus ante Martium moritur, uel post AUGVSTVM, fructus cedunt SUCCESSORI feudali: si autem post kalendas Martii usque ad Augustum, illi pertinent ad HEREDEM. Quidam dicunt, omnes pendentes fructus pro fundi parte habere et esse feudi successoris. Ultima sunt Romana, probata iudicio BACIOVII ad Treutler. uol. 1. disp. 16. thes. 9. et SANDII ad consuet. Geld. tit. 2. c. 5. §. 1. n. 5. Verum prima in foris regnant nostrae etiam Germaniae. Iniquitatem rei omnes exprobrant, sed nemo illi attulit medicas manus. Ex instituto autem dn. praeses in

differt. de fructuum attributione differt. 1. lit. 11. rationem habuit climatis Italici nostrique in Germania, ostenditque eam in Latio nil habere iniquitatis, quae tamen infimis Germaniae agricolis uideri queat non nisi iniquissima.

(mm) Legislator lib. 7. tit. 2. §. 15. sequitur normam iuris Saxonici nach dem was die Ege bestrichen. Quod habet SPECVL. lib. 2. art. 58. daß Mannes Saat ist verdient, als die Ege darüber geht und daß Gartens, als er gerodet, gesetzt und geharcket. Idem fere AVGVSTVS auctor Saxoniarum nouellarum part. 3. const. 32. §. 2. Vbi eadem quo-

Quae apud  
Poruscos et Sa-  
xones?

DIFFER. XXIV. quoque in iudicio mensura: quae tamen A ZOVIUS part. 3. constit. 32. def. 5. RICH- DIERER. Porullico iure est peculiaris. Late CARP- TER decis. 56. XXV.XXVI.

## DIFFERENTIA XXIV.

### Qui pecunia uenditi feudi sit feudalis?

**I**Vre communi pecunia uenditi beneficii siue ad emendum feudum destina- Tit. 2. §. 16. de tis ideo feudalis non est (aa): habent uero illam pro feudali leges Porus- pecunia ex feudo uendito. scae (bb).

Qui pecunia ex feudo non sit feudalis?

(aa) Principio clarum est decretum 2. B F. 26. §. si uasallus de beneficio suo transigit: nec, quod accepit, transactionis nomine, ideo feudum erit. Inde axioma iuris: pecunia ex feudo redacta neque tum feudalis est. Neque enim pretium succedit loco rei. Quid uero si uenditor pollicitus fuerit agnatis, uelle se pecuniam eousque pro feudali habere, quousque illa redimat aliud fundum clientelarem? Neque tum pecuniam dicere audent feudalem. Quoniam primo careat illa domino directo: deinde pecuniaria feuda indoli feudorum ita sint aduersa, ut fingi nequeant sine principis permisso singulari. Itaschareffius cent. 1. conf. 11. n. 1. KNIGHEN de uestit. pact. 1. c. 5. n. 277. STRVVIUS cap. 4. thes. 3. Agi tamen recte ad interesse ab eo, cui promissio eius generis facta, omnes largiuntur. Fa-

teor me ab hac superstitione ualde alienum esse, partim quod pacta etiam dent legem contractibus feudalibus: partim, quod innumera mediae aevi exempla notauerim illorum, qui in pecunia nexum fecere clientelarem, suo eundem non principis arbitrato: partim etiam, quod indoles feudorum in omni feudo improprio uioletur, salua tamen maneat illius substantia. Quae de re dictum superius differ. XIII.

(bb) Decisio lib. 7. tit. 2. §. 16. est haec: Qui pecunia Wenn das Geld von einem verkaufften ex feudo feudalis reddetur? Lehen durch einen Vergleich wider zu Lehen gemacht, und die Brüder oder Vetter in die gesamte Hand genommen werden sollen: so müssen die Land Erben des Verstorbenen Zufüge halten. Ergo non liberantur praestando interesse neque principis hic opus est auctoritate.

## DIFFERENTIA XXV.

### Cui cedant feudi meliorationes?

**I**Vre communi meliorationes feudi iure censentur allodii (cc): Porussiae Tit. 2. §. 17. de autem leges uolunt, ut pro feudi habeantur accessorio, neque impensae feudi meliorationibus. ideo factae repetantur ab heredibus allodii (dd).

Qui meliorationes feudi habeantur pro allodio?

(cc) Est decretum 2. F. 28. §. si uasallus his conceptum uerbis: Si uasallus in feudo aliquod aedificium fecerit uel ipsum pecunia meliorauerit: dominus (mortuo uasallo sine feudi successore) aut patiat aedificium auferri, aut soluat pretium meliorationis (idemque magis est uerum de agnatis). Idem si pretio seruitutem fundo acquisuerit feudali. Neque immerito. Nam ut ille dominus si aedificat, id non fit in alieno fundo, sed suo. Deinde exceptio dolis repellit dominum ex alienis damnis locupletio- Plene Hartm. PISTORIS lib. 2. quaest. 42. CARPZOVIVS part. 2. c. 31. def. 7.

Qui meliorationes cedant feudo?

(dd) Planus est legislator lib. 7. tit. 2. §. 17. "Die Gebräude, so auf den Lehngrund gesetzet, samt deme was nied und nagel-fest ist, sollen dem Lehnherren oder

dem Lehensfolger auf den Fall, ohne einige Erstattung des Baugeldes mit dem Lehen grund bleiben. Es wäre dann, dafs die Gebäude kostbar wären, als denn dem Kinde der dritte Pfennig zu bezahlen." Ratio legis forte quaerenda est in eo, quod aedificia habeantur pro feudi accessorio: quod ex re ditibus feudi tantum debeat seponi, quantum suffecerit aedificiis reparandis et conseruandis: quod ita uasallorum sit cohibendus luxus in aedificiorum magnificentia et splendore. Quod ultimum dici potest de institutis Saxonicis. Contra enim in Porussica lege uasallum onerat non parum, si eum tertia parte reddere oporteat, quod antecessoris luxur et ambitio in splendidas aedes stulte producit.

## DIFFERENTIA XXVI.

### Qui feudum alienare sit nefas?

**I**Vre communi inter causas, feudum amittendi, est alienatio, facta sine domini Tit. 3. §. 1. de con. feudi alienatione.



DIFFER.  
XXVI.

consensu (ee), qui neque extinguit iura agnatorum (ff): aliter in Porufficis legibus. Vbi tum alienatio nullarum est iurium tantummodo (gg: neque, si dominus conferat alienationi, habent agnati, quod contradicant feudum, quae reuocent (hh).

DIFFER.  
XXVII.Alienatio feudi  
di generis fe-  
loniae?

(ee) Non uno loco minae sparguntur in illos, qui feudum sine consensu domini alienauerint. Ipse imperator Lotharius scriptis, hoc crimine feudum amittit 2. F. 52. 55. Ita enim contemni aiunt dominum, eique obtrudi uasallum, plerumque feruitis impari; quod utrumque hoc genus poenae mereatur. Neque scriba contractus tum impunis, qui dexteram fidemque amittit 2. F. 52. emtorque sciens premium.

Qui consensu  
domini non a-  
gnatus nocet?

(ff) Habent enim agnati ex formula primi feudum acquirunt ius quaesitum, quod illis non potest auferri, ne quidem facto domini. Inde uel iura exercent profectionem uel Vorkauff; uel retractus das neher-Recht post emtionem; uel uenditoris familia extincta, clientelari, ius feudum reuocandi den Anfall und Wiederruf des Lehens. Primum dicitur 2. F. 39. Alienatio feudi non ualet ETIAM DOMINI uoluntate, nisi consensu iuribus agnatis, ad quos beneficium est reuersurum. Alterum habetur 2. F. 26. cap. Titius. Recuperare potest agnatus uendita, reddito pretio intra annum a deficiente. Tertium 1. F. 8. §. 1. multi: si agnatus feudum alienauerit, demissa alienatoris familia clientelari feudum agnato obuenire.

Quae aliena-  
tionis, illegiti-  
mae poena?

(gg) Nihil certe de poena alienationis habet legislator lib. 7. tit. 3. §. 2. Welcher Lehmann ohne Bewilligung eines Lehens-Herrn alieniret, solches solle ganz unkräftig seyn. Quae autem §. 2. de feudi alienati amissione adduntur, illa ibi neque adprobantur neque faciunt. Et sane Belgica aliaque feuda, non consentiente domino alienata, non amittuntur: sed adum

est nihil. Ratio forte, quoniam hodie, in tanto mercenarii militis numero, domini non adeo interest, quem habeat uasallum; deinde emittit et oblata feuda uolunt iubentque, mitius agere cum uasallo. Addo, quod TRUCHSESSEANA constitutio an. 1478. indulsit olim alienationem uasallo, modo uendenda ante offerat domino. "Ein Mann gefessen im Magdeburgischen Rechten mag seiner Güter mäch-  
tig seyn, zu verkauffen oder zu versetzen," wie ihm das geliebet. Doch also, daß er der Herrschafft zuvor anbeuth, Restrinxit hanc indulgentiam statutum ALBERTINVM 1540. uoluitque, ut alienatio feudi esset legitima, primo si accesserit domini consensus, uel tantummodo magistratus; deinde agnatis; postea domino oblatum ius profectionis. "Ein Vassall zu Magdeburgischen Rechten mag sein Lehngut wohl verkauffen, solle ihme auch solches zu thun jederzeit offen stehen. Jedoch, daß ers mit Wissen der Obrigkeit, die ihme den Zulass nicht ver-sagen solle, thue und seinen Freunden und al-dann der Herrschafft den Vor-kauff lasse. Recentiora igitur iura priuilegiae licentiae sunt umbra et modicae reliquiae.

(hh) His enim tantummodo ius est profectionis. Quod exulat in Truchsessiano: locum in Albertino habet. Nouissimus legislator lib. 7. tit. 3. §. 2. "Es bleibet bey dem Magdeburgischen Priuilegio, daß allein der Lehensherliche consens zu Verpfändung und Verkaufung der Lehen noethig. Den Agnaten aber das bloße neher-Recht verbleibet.

Qui in aliena-  
tione consen-  
sus agnato-  
rum otiosus?

## DIFFERENTIA XXVII.

## Qui nefas alienare dominium directum?

Ivre communi dubium est, poteritne dominus alienare dominium directum sine consensu uasalli (ii): Poruffica autem requirunt illum uerbis manifestis (kk).

Num uasalli  
consensus re-  
quiratur in  
directi domi-  
nii alienatio-  
ne?

(ii) Est quidem decretum 2. F. 34. §. 1. Ex eadem lege descendit, quod dominus sine uoluntate uasalli feudum alienare non potest. Sed additur: quod Mediolani non obstat. Dummodo aut aequali domino alienetur, aut maiori. Idem repetitur 2. F. 22. cap. 2. ne quis cambium faciat militis sine illius consensu, cuius est beneficium. Atque 2. F. 55. §. firmiter, ubi sigillatim de Alemannia dicit imperator, nec dominus seu-  
F dum sine uoluntate uasalli ad alium transferat. Quamuis uero haec et alia dominum uideantur impedire, ne feudum alie-

net obtrudatque nouum dominum inuitis uasallis: nihilominus tamen plura sunt, quae etiam faciunt pro illius libera alienatione. Nam principio dicitur 2. F. 34. §. 1. quod hoc domino datur Mediolani, quae curia primaria est institutorumque feudali-um, quae habemus, fons et mater. Deinde in fine 2. F. 34. §. 1. additur: quod cum curia feriqueat alienatio domini directi, id est, si dominus uniuersum alienet, non eius partem. Quod etiam habet BRITSCHVS ad 2. F. 34. §. 1. p. 600. Praeterea notum est, quid fiat hodie in principum imperii con-  
Ccc 3 tractibus

**DIFFER. XXVII.** tradibus. Quibus illi sua territoria alienant, vendunt, permutant, oppignorant, uerunt, uariantque sine ullo ordinum consensu ac intercessu. *Post* probat etiam hoc ipsum suo quidem adsensu **STRVIVS** *cap. 19. quæst. 16.* præsertim si uasalli principis aut domini alienaturus sint subditi, quibus etiam hic obsequii gloria sit relicta. *Demum* frustra in alienando iura uasalli et domini reciproca fingi, quoniam primus ab altero acceperit beneficium, non alter a primo. **B** Et quæ aduersa argumenta alia generis eiusdem.

Qui in domini directi alienatione opus consensu uasalli?

(kk) Apertus est legislator *lib. 7. tit. 3. §3.* *Es kann auch der Lehenherr seinen Lehenmann wider seinen Willen nicht verändern, oder denselben einem andern überlassen. Die Freyen aber können wohl alienirt werden.* Neque ita deciditur præter rem et rationem. *Principio* ubi possessor elegit dominum, proprietatemque suam ei obtulit in feudum; ibi certe graue et iniquum est, uasallo alium obtrudi dominum incio et inuito. Cum dexteris personæ uideatur electa esse. *Deinde* mediæ æui exempla, in Germania præsertim me docent, quod principum contractibus in territorio alienando, commutando, obligando semper accesserit ordinum uasallorum consensus. Inde uenditionibus, dotationibus, dotalitiis, uisitationibus, donationibus, successoriis pactis, ganebinatibus, expectatiui aliisque contractibus, quibus do-

minus fuit mutatus, subscribere ordines nominatim, non dicis aut testimonii causa, sed, quod mores institutaque ueterum ita uellent, ne in prædiis ordinum clientelariis aliquid mutaretur, sine ordinum uasallorum consensu auctoritateque. *Post* nouissime etiam Allatiæ ordines uiolati iurismouerunt querelas, cum pace Westphalica cederentur Gallis. Neque enim fieri hoc posse crediderunt, nisi et ipsi consentirent prouinciales. Imo, nuntium mitteret illis Germania, maluerunt. Tum enim eligere se uelle principem dixerunt suo arbitratu, si ab imperio essent emancipati. Vt necesse non sit, peregrina laudare ex **MOLINÆO** *ad consuet. Paris. tit. 1. §. 1. gloss. 3. n. 27.* quod idem Galliae regi obmouerit minores Britanni, ne Angliæ regi cederentur. Porro cum, post Longobardiæ prouinciam, pleraque Europæ regna feuda habeant oblata, id potius dici potest, quod domini acceperint beneficium a uasallis sitque horum ideo iuribus magis feudum. Ceterum aliud idco merentur iudicium *die Freyen*. Cum enim hi pro libertinis habeantur ab **HARTKNOCHIO** *differt. 17. §. 8.* qui exseruente fuerint a uictore ordine sacro manumissi; prædia eorundem in numero haberi possunt feudorum beneficiariorum, tantum abest, ut dominorum alienationibus possent obstrepere.

**DIFFER. XXVIII.**

## DIFFERENTIA XXVIII.

### Qui feudum queat oppignorari?

**C**omuni iure feuda oppignorari queunt, nonnisi domini agnatorumque clientelarium consensu (ll): quorum neuter requiritur in Porussico (mm), nisi pacta alia sint familiis (nn).

*Tit. 3. §. 4. de oppignoratio-  
ne feudi.*

Qui nequeat feudum oppignorari sine domini et agnatorum consensu?

(ll) Clara sunt decreti uerba 2. *F. 55. nullum liceat feudum totum uel partem aliquam pignori sine domini permisso aut agnatorum, ad quos feudum est reuersurum libere*, uti habetur 2. *F. 39. pr.* Imo nisi dominus consenserit hypothecæ, solus agnatorum adsensu est frustraneus, nisi ipsi præter consensum, obstrinxerint se uerbis clavis ad soluendum. Ita **CARPZOVVS** *resp. 67. part. 2. c. 46. def. 10.* **FRANTZKIVS** *lib. 3. resol. 8.* **ROSENTHAL** *c. 9. conclus. 87.* **STRVIVS** *cap. 14. §. 21.*

Qui feudum oppignorare liceas sine consensu domini aut agnatorum?

(mm) In Magdeburgicæ quidem formulæ feudis, de quibus *lib. 4. tit. 15. art. 4. §. 17.* legislator: "Wenn ein Mann Schulden in den Lehengütern Magdeburgischen Rechts ohne unsern consens ver-ließe, und solche Güter dafür verpfändet, so solle solche Schuld auf den Lehengütern allein beruhen. Wenn er aber nichts verpfändet, sollen selbige aus dem Colm bezahlet werden." Feuda ita-

que Magdeburgicæ formulæ oppignorantur recte etiam sine domini consensu. Cetera feuda domini consensum in oppignorando requirunt: non uero agnatorum. Qui sine facto suo nihilominus deuincuntur ad soluendum. Ita *lib. 7. tit. 3. §. 5. dicitur*: "Man solle den Creditoren das Lehen nicht einräumen, es hätte denn die Herrschafft in die Schuld be-williget; die Schuld wäre für eine Lehen-schuld zu achten. Jedoch bleibet es in den Magdeburgischen Lehen bey dem neuen Gnaden-priuilegio." **Albertino** 1540. Nam olim etiam sine consensu domini alienari potuisse feuda, dictum est superius. Vt magnæ olim licentiæ hæc parua sint reliquiae.

(nn) Haec quidem olim necquicquam obligarunt feudi creditores. Quoniam eius generis pacta familiae illi nescire poterant: licet illa facta fuerint, domino consentiente. Verum post rata habuit illa legislator

Qui pacta familiarum obligans seruatum?

**DIFFER. XXIX.** gislator, siquidem albo inscriberentur, A consensu errichtet und den Gerichs-Bü- **DIFFER. XXX.**  
unde creditores edocerentur. Ita lib. 7. chern einverleibet, sollen gültig und die  
"tit. 3. §. 4. "Die pacta familiae, die Le- Lehenfolgere nicht gehalten seyn, die  
"hen nicht zu verpfänden, mit unserm Schulden aus dem Lehen zu bezahlen."

## DIFFERENTIA XXIX.

*Qui nefas sit feuda diuidere?*

**I**Vre communi diuidere licet feuda (oo): quod nefas est factu in feudis **Tit. 3. §. 5. de**  
Porussiae (pp), siquidem migrentur modi, rei agrariae statuti in legibus. **feudi diuisio-**

*Qui feuda  
maiora sunt  
indivisa non  
minora?*

(oo) Decretum 2. F. 57. §. firmiter maio- B  
ra feuda habet pro indiuiduis: nec quic-  
quam minora. Praeterea ducatus, mar-  
chia, comitatus de cetero non diuidatur:  
aliud ansem diuidatur, si ita voluerint con-  
sortes. Eadem canit GVNTHERS lib. 8.  
uers. 677. Eadem habetur 2. F. 26. §. omnes  
filii, ubi pariter diuisio feudi ponitur in  
consortium libero arbitratu. Credide-  
runt enim nil ex diuisione damni accidere  
posse domino, quoniam pro uno uasallo C  
ille acciperet plures, qui omnes essent in  
nexu beneficiario. Contra in feudis re-  
galibus, ubi diuisio imperantium deminuit  
auctoritatem eorundem ac potentiam. In  
Germania certe septem imperii principatus  
olim fuere indiuidui, neque diuisionis ul-  
lum esse exemplum. Henrico autem Leo-  
ne proscripto, Saxoniae Bavariaque iue-  
runt in partes: quod etiam euenit in Suevia  
Franconiaque, ducibus eorundem extin-  
ctis in Conradino. Thuringiae ducatus  
post familiam Ottoninam formam induit  
systematis, cuius uinculum proceres ac co-  
mites continebat clientelari tantum nexu,  
non subiectionis. Rheno uicinam Fran-  
ciam imperator habuit iure indiuiduo, in-  
star domanii. Sed largitiones, profusio-  
nes, superstitio et sacrorum quaedam ni-  
mias miscuit ibidem infima summis. So-  
la Venedorum Marchia et Bohemia formu- E  
lam retinuerunt principatuum indiui-  
duorum. In reliquis Germaniae provin-  
ciis factae sunt partes exiles, tenues, fordi-  
dae atque ordinum imperii nominibus in-

dignae. Mouit hoc Carolus IV. ut in A.  
B. tit. 24. diuisionem prohiberet in prin-  
cipatibus infulae electoralis. Cum ante-  
cessores eius id olim cum cura quadam e-  
gissent, ut Germaniae septem prouincias  
diffunderent scinderentque in partes mi-  
nutas, unde nihil roboris ac periculi por-  
ro imperatoribus. Ex instituto dn. prae-  
ses ad A. B. tit. 25.

(pp) Hos lapides et limites diuisioni  
feudorum Porussiae ponit statutum legis-  
lator lib. 7. tit. 3. §. 5. "Wie es mit Thei-  
lung der Lehngüter zu halten, solches  
ordnen Wir: daß ein jeder Lehnsfol-  
ger weniger nicht, als 6. Huben und ein  
Freyer 3. Huben zu seinem Antheil be-  
kommen mäge. Man solle auch die  
Dienste nicht theilen, noch die Gerich-  
te, noch das Pfarrlehen. Damit der  
Herrschaft und dem Lande solche nicht  
geschwächet oder entzogen werden."  
Vasalli enim tenuium redditum ex feudis  
cum egestate constiterant, tantum abest,  
ut sequi possint domini militiam. Inde  
Porussiae rex, Saxoniae aliarumque Ger-  
maniae prouinciarum principes iudicia in-  
stituerunt recuperatoria, ut partes a prae-  
diis auulsae ad illa reducerentur, iure, quod  
dicunt reunionis, nullo quidem temporum  
lapsu attento. Sed cum hodie neque uas-  
alli neque etiam ricolae seruitia et an-  
garias praestent domino, ut potius, loco  
utriusque soluant numos: nouissima for-  
te legis cessat ratio.

*Qui diuisio  
limites feudis  
Porussiae?*

## DIFFERENTIA XXX.

*Qui foeminis innuptis praerogatiua in feudis  
ante elocatas?*

**I**Vre communi in promiscuae successionis feudo nil praecipui habet filia **Tit. 4. §. 1. de**  
aut soror innupta (qq): iura autem Porussica elocatis praefertunt innu- **successione**  
ptas. Quorum deinde matrimonia non libera sunt, uerum consensui adliga- **uirginum pra-**  
ta domini et consanguineorum (rr). **uicioribus.**

*Foeminarum  
quae discrimi-  
nata?*

(qq) Fit quidem in decretis feudalibus F  
mentio discriminum inter filias in capillis,  
id est, innuptas, quae etiam filiae casae pa-  
tris audiunt atque elocatas, diciturque,  
quod grauius peccat uasallus in primas,  
quam in ultimas 2. F. 24. §. 2. atque 1. F. 3. sed  
in neutro loco aliquid occurrit de suc-  
cessionibus.

(rr)



DIFFER. XXXI.  
Qui feuda praefert uirginem clientelam uxori?

(tr) Clara est constitutio ALBERTINA anni 1540. in §. 4. *Wo ein Lebenmann nach Magdeburgischen Rechts, ohne Männliche Lebensfolger, verstorbe, und Tochter und Schwester hinterhess, solle die Unversorgte oder Unvergebene vor denjenigen welche bemannet, im Lehn gut bleiben und iene dieser ihre Abforderung thun. Es solle auch dieselbe nach Rath, Willen und Vothwort der Herrschafft und Freundschaft einem erblichen Rittersmäßigen von Adel zur Ehe (darzu auch die Jungfrau nicht gezwungen werden solle) in das Gut gegeben werden. Huc forte digitum intendit legislator in lib. 7. tit. 4. §. 1. Conueniunt haec cum plurimum regnorum institutis, ubi filiae in casa pa-*

tris (nuptiae enim in casa sunt mariti) in capillis (id est, in comis non alio uelamine caput tectae) uirgines (haec enim synonyma sunt) uel solae in feudis succedunt, uel tamen filiabus elocatis et nuptis praefertur. Quae iura sub examen uocauit explicauitque cum Petro PITHOEO ad consuetudines Trecentenses p. 16. seq. Thoma MARINIS aliisque an. praefes in Nouocassini principatu Porusiae regi adserto cap. 4. §. 30. seqq. Causa instituti facilis est ad indagandum. Nam uirgo clientelaris ex uoto domini iungitur marito: in elocata autem domino ira obtruditur uasallus et quae alia sunt discrimina generis eiusdem.

DIFFER. XXXII.

## DIFFERENTIA XXXI.

### Quae damna foeminae clientelari ex secundis nuptiis?

I Vre communi ex secundis nuptiis foeminae nil damni in feudo (ss): Porusica autem iura foeminam binubam altera destituunt feudi parte (tr). *Tr. 4. §. 2. de secundarum nuptiarum iuribus.*

Qui nulla defuncti criminis inter primarum et ultimarum nuptiarum liberos?

(ss) Inde etiam nulla hic inter fratres germanos et consanguineos discriminatio: quoniam inter parentes tantum ille, qui causam dat liberis in feudo succedendi, respicitur. Idem etiam dicendum de uterina, si quidem succedi debet in feudo foeminae. ROSENTHAL cap. 7. concl. 57. n. 4. STRYVIVSCAP p. 9. §. 6. Imo quae iura foeminae in prima nuptiis: quidni eadem in altera? CHRISTIANAEVS uol. 6. decis. 44. SANDIVS cap. 1. §. 12.

C solle sie, wosie sich weiter nicht verheuratbet, im Lehn gut, so lang sie lebet, gelassen werden. Wenn sie sich aber weiter verheuratbet, so soll ihr die helffte des Lehn guts, so sie zum Manne gebracht erblich übergeben und die ander helffte dahin das Magdeburgische Priuilegium weiser, kommen. Unde autem hoc? Forte punit ita secundas nuptias curia Porusiae, quas damnarunt olim ueteris ecclesiae quaedam instituta. D Fort domini beneficio abuti putant, si in altero etiam marito eius consensus requiratur. Forte maritus foeminae clientelaris alteram feudi partem suscipit ex lege connubiali. Quo mortuo illam uidua non potuit repetere. Dignoscant haec planius curatiusque illi, qui in Porusiae curiis uersantur. Credere etiam uoluit aliquis, liberos foeminae clientelaris ex secundo thoro non admitti in Magdeburgicae formulae feudo. Sed illud uix est opinabile.

Qui excluditur in feudo secundarum nuptiarum liberi?

(tr) Audiamus legislatorem lib. 7. tit. 4. §. 2. Ita autem ille: *Solle sich auch zu sagen, daß dieselbe Schwester (quae in feudo succellit sola exclusitque alias) nach ihrer ersten Ehe sich anderwei verheuratbeten würde, uswelchen fall ihr halbes Gut, nemlich, wenn sie keine Kinder aus der ersten Ehe hat, an ihre Schwester verseyde, u. s. w. Idem clarius dicitur in constitutione ALBERTINA an. 1540. §. 10. Im fall einer Erbtöchter ihr Mann ohne Erben verstorbe,*

## DIFFERENTIA XXXII.

### Qui sorores cum liberis sororis concurrant in feudo?

I Vre communi definitum non est, sororem defuncti excludere sororis liberos [uu]; quod tamen uolunt definitumque iura Porusica [xx], quae repraesentationis beneficia tum uolunt sublata. *Tr. 4. §. 3. de successione liberorum sororis.*

Qui soror concurrat cum sororum liberis?

(uu) In una enim curia, fratre mortuo, soror excludit liberos fororis a feudi successione. In altera obtinet ius repraesentationis feudumque diuiditur instar alodii. Quos mores diuersos conducunt

enumerantque GORISIVS trad. 2. c. 2. SOMERN de iure repraes. cap. 10. §. 7. §.

(xx) Definitio legislatoris lib. 7. tit. 4. Qui soror excludat sororis liberos. §. 3. est quidem haec: "Ware nach absterben des letzten männlichen Lehntragers"

DIFFER.  
XXXIII.

gers nur eine Schwester im Leben und A  
"von der andern Schwester Kinder vor-  
"hnden: so sollen diese letztere von der  
"ersten zwar ausgeschlossen werden, und  
"die annoch lebende Schwester das Lehn-  
"gut allein behalten, und wenn sie keine  
"Kinder, solches dem Lehenherren ver-  
"fallen. Es solle aber die Lehnsfolgerin  
"dero Schwester Kinder den dritten Theil  
"von dem Wehrt des Lehngutes abzutra-

gen schuldig seyn." Idem etiam alibi est  
iuris. Vbi tamen feuda sunt individua,  
ibi foror gradus praerogatiua gaudet ex-  
cluditque fororum liberos. Quoniam re-  
praesentationis iura ad *concursum* non ad  
*exclusionem* debeant prodesset. Quorum  
legi possunt STOCKMANNVS de iure de-  
uol. cap. 7. n. 3. 4. GROTIUS in manu-  
duct. lib. 2. art. 4. n. 25. NEOSTADIUS de  
feud. c. 5. n. 47.

DIFFER.  
XXXIV.

## DIFFERENTIA XXXIII.

*Qui sorores praeferantur fratribus consanguineis?*

Ivre communi *consanguinei* fratris prior locus in feudi successione, quam Tit. 4. §. 4. de  
*sororis germanae* [aa]: contra se id habet iure Porussico, secundum quod *germanae sori-*  
*germanae* sorores *consanguineos* fratres a successione *excludunt*, siquidem feu-  
da sint formulae *Magdeburgicae* [bb]. *poris ante*  
*fratrum prae-*  
*rogatus.*

Qui fratres  
germani suc-  
cedant cum  
germanis?

(aa) Quid iure obtineat communi, il-  
lud quidem dictum est scriptumque supe-  
rius differ. XVI. p. 76. Vt nunc opus non  
sit, plura addere,

Qui sororis  
germanae ex-  
cludant fra-  
tres?

(bb) Audiemus ante legislatorem. Ver-  
ba autem lib. 7. tit. 4. §. 4. sunt fere haec:  
"Wenn ein Mann, mit consens der Herr-  
"schaft, in ein Magdeburgisch Lehen-Gut  
"heurathet, und mit seiner Frauen, die  
"Ihme das Lehen zugebracht, Söhne und  
"Töchter zeugete, selbige ihm aber ver-  
"stürbe, und er sich anderweit verhehlich-  
"te, und in der andern Ehe ebenmässig  
"Söhne erzeugte, hingegen die Männli-  
"che Erben erster Ehe verstorben, so sol-  
"len die Schwestern erster Ehe in der Helf-  
"te der Lehen-Güter" (nam altera feudi di-  
midia delata esse uidetur marito, idque ex  
communione bonorum inter coniuges in-

deque suborta adsignatione dimidia, su-  
perstiti faciendae) "so von ihre Mutter kom-  
men, für den Halb-Brüdern von Vater,"  
die nechte seyn, und solche Lehen-Gü-  
ter, nach des Vatern todt, allein erben."  
In andern Stämm-Gütern folgen die  
Halb-Brüder für den Schwestern." Sunc  
igitur plura notatu digna. Principio, quod  
feuda eius generis ab uxore deferantur  
marito: deinde, quod in illis, mortua uxore,  
maritus in una dimidia succedat, libe-  
ri in altera: post, quod foeminae clientelaris  
filiae excludant in successione alterius  
matrimonii filios: praeterea, quod su-  
perstes pater retineat feudum ad dies ui-  
tae: demum, quod, patre demortuo, feu-  
dum redeat ad foeminae clientelaris libe-  
ros, alterius matrimonii liberis a succes-  
sione omnino exclusis.

## DIFFERENTIA XXXIV.

*Qui in oblatione feudi uxoris opus consensu?*

Ivre communi *uxor* non habet, quod contradicat, siquidem *maritus allo-* Tit. 4. §. 5. de  
*idum* deuincire uelit nexu clientelari (cc): in quo tamen *prospiciunt ei-*  
*dem* leges Porussicae (dd).

Qui nulla u-  
xoris iura in  
bona mariti?

(cc) Supra uidimus differ. XII. p. 757. D  
quod *allodiu* in feudum possint uerti, ne-  
que principis ideo requiratur consensus.  
Cui certe instituto se opponere nequit  
uxor in iure communi. Nam in feudis  
nulla illius habetur ratio. Ciuili autem iure  
tantum abest, ut *uxor* marito possit ob-  
loqui, siquidem ille contrahat de suo: ut de-  
mortui etiam bona peregrinis potius he-  
redibus debeantur, quam uxori. Quae a  
mariti hereditate prorsus excluditur l. un.  
§. 6. C. de rei ux. act. deinde in Nou. 53. cap. 6.  
acque dn. praef. de coniugum successione diff.  
2. ubi iurium Germanicorum causae in-  
dicatae sunt, quae in uxores uiduas sunt  
benigniora.

Qui aequalia

(dd) Apertus est in hoc argumento le-  
Lud. opusc. tom. I.

gislator lib. 7. tit. 4. §. 5. Wenn einer von uxoris iura,  
Adel Culinische Güter besesse, und seine Ehe-  
gattin die Wahl hat, zum Culin oder zu ih-  
rem eingebrachten Ehegalt zu greifen, die  
Culinische Güter aber indessen der Mann mit  
consens der Herrschaft: (quem tamen su-  
pra differ. XII. p. 19. lit. II. non requirue-  
runt leges) zu Magdeburgischen und Lehen-  
Gütern gemacht worden, solches ohne Be-  
willigung des Eheweibes nicht geschehen ma-  
ge. Nam Germanico iure communio bo-  
norum est inter coniuges, adeoque *uxor*  
etiam in bonis mariti dici meretur *condomi-*  
*nia*, laboris, rerum fortunarumque *socialia*.  
Cuius differentiam a legibus Romanis in-  
dicauit aestimauitque causas dn. praefes de  
success. coniug. differ. 2.

Ddd

DIF.

DIFFER.  
XXXV.

## DIFFERENTIA XXXV.

DIFFER.  
XXXVI.*Impensae funebres num feudi onera, an allodii?*

**I** Vre communi dubium est, num *funebres impensae* ex feudo soluendae (ff): Tit. 4. §. 6. de *impensis funebribus ex feudo*. Porussico autem tum demum successor in feudo obligatur ad illas, si de *allodium* (gg).

*Qui feudi onera non sint?* (ff) Recta est doctrina CARPZOVII part. 4. tit. 4. §. 6. Wann ein Lehenmann etwas eigen hinterlaßt, so müssen die Begräbniskost<sup>en</sup> und das davon genommen, und das Lehen nicht be-schwehret werden. Obgleich der Lebensherrliche consens darüber erschlichen wäre, Reichet aber das Erbe nicht zu, oder es ist dergleichen gar nicht vorhanden, so wird der Abgang mit Lebensherrlichen consens aus dem Lehen ersetzt. Jedoch müssen die Erben den Abgang aus einem zu dem Ende gemachten inventario erweisen. Impensae tamen non peccent in nimietate auctoritate MEVII part. 2. decis. 14. et LYNCKERI in anal. c. 14. §. 20. Imo, quod addit legislator Porullius, ante ne quidem feudus agnato dandus est, quam uasalli cadaver honeste fuerit sepultum.

*Qui impensae* (gg) Plana sunt, quae habet legislator lib.

## DIFFERENTIA XXXVI.

*Qui in feudis succedant fratres separati?*

**I** Vre communi uenditor beneficii non succedit *emtori*, licet *fratri* [hh]; Tit. 4. §. 7. de *separatione fratrum in feudo*. contra si feudum; inter fratres *diuisum*, alter alteri omnino in eodem succedit (ii): utrinque aliter iura Porussica, quae in primo genere *fratrem* ad feudi *uenditi* successionem uocant [kk], a feudo autem *diuiso* eum excludunt [ll].

*Venditor feudi qui emtori non succedat?* (hh) Qui enim feudum alienat uendendo, ille excidit omni, quod habuit, iure: nisi claris uerbis sibi referat successionis spem retineatque, quod Saxones addunt, symbolum inuestiturae simultaneae. Quae re plenius agunt MOLLERS part. 2. Const. 45. §. ult. CARPZOVII part. 2. Const. 45. def. 25. n. 6. 7.

*Qui inuicem sibi succedant fratres separati?* (ii) Principio enim, qui *diuisum* feudum cum fratre, illi non est animus extinguendi spem successionis, instituto maiorum illi acquiritam, sed compendi lites, quarum causa esse solet fratrum communio. Habes *decisionem* auctoritate plurium doctorum stabilitam, quod sibi non prospererit *patro* de successionis spe.

*Qui uenditor fratri succedat emtori?* (kk) Fundamentum iuris Porussici esse solet constitutio TRUCHSESSIANA an. 1487. in cuius §. 6. uerba sunt haec: *Wäre es auch, daß ein Bruder dem andern seinen Theil des Lehguts verkauffen würde, und der Käufer ohne Leibes-Erben verfürbe, so solle das Lehgut an den Bruder und seine Kinder, der sein Antheil verkaufft hette, erben. Verkaufft er es aber an einen Fremden, so sellet alsdann das Lehgut an die Herrschafft.* Idem formatur lib. 7. tit. 4. §.

7. Mit den (unadelichen) Lehengütern lassen wir es bey dem Vertrag des Hohenmeisters Truchseßen de anno 1487. daß der Bruder von dem verkaufften Theil des Lehgutes nicht auszuschließen. ob er gleich bey des verstorbenen Käufers Leben von ihm geschieden. Wenn er nur im Hertzogthum bleibet. Id ergo credi uolunt iura Porussica, fratrem tunc animum habere, non amittendi feudi successionem, sed transfundendi tantum de illius usu. Fauent huic instituto ea, quae habet SCHRADERVS part. 8. cap. 5. qu. 8. n. 23. Qui calculos aliorum uix meretur. Sibi enim tribuat uenditor, quod sibi non prospererit *patro* de successionis spe.

(ll) Verba legisatoris lib. 7. tit. 4. §. 7. *Qui frater excludatur a parte feudi diuisae* haec sunt: *“Hätten aber die Brüder bey ihrem Leben das Lehgut gantzlich getheilt und sich also von einander getheilt und einer käme darauf ohne Leibeserben zu sterben: so solle alsdann solch abgetheiltes Gut nicht dem überbliebenen Bruder, sondern ohne Leibeserben der Herrschafft heimgefallen seyn.”* Idem institutum est prius legi TRUCHSESSIANI an. 1487. §. 5. Minor ita rem decidi. Est enim maior certiorque



DIFFER.  
XXXVII.

que alienatio, uendere feudum, quam di-  
uidere. Sed altero facto non amittitur spes  
successionis: quam tamen extinguit fa-  
ctum primum. Si impetieris me, peccari  
ita in axioma: *fratris non nocet, neque no-*  
*cebit maius*: non habeo, quod responde-  
re, nisi sit quidem sit. *Legislatori ita placuisse.*  
Neque enim ex Saxonis iurecon-  
sultis aliquid hic praesidium: qui pariter  
docent, *diuisione, a fratribus facta, amitti par-*  
*tem diuisam, nisi diuidens sibi prospexerit*  
*inuestiturae* non renouatione, sed collatio-

ne noua, quod dicunt respondentque co-  
LERVS uol. i. conf. 30. n. 170. Mod. PISTORIS  
conf. 40. n. 50. atque CARPZOVIVS part. 2.  
conf. 45. defin. 24. n. 4. 5. Verum illietiam  
expungunt iura fratris uenditoris po-  
nuntque causam in iuribus, Saxoniae pro-  
priis, continendae manus. Forte Porussico  
iuri inde uenia. Quod in primo casu hoc  
indulgentiae debeat privilegium: quod ita  
ad alterum non proferatur steturque ideo  
Saxonica constitutione 45. ut in reliquis.

DIFFER.  
XXXVIII.

## DIFFERENTIA XXXVII.

## Qui portio feudi debeat filiabus?

**L**ongobardica iura filiabus ex feudo nihil largiuntur, sed illud adsignant  
successoribus masculis absque ullo onere [nm]: *indulgentiora sunt*  
*Porussica*, quae obligant fratres ad QUARTAM, agnatos ad TERTIAM feudi  
partem soluendam defuncti uasalli filiabus [nn].

Tit. 4. §. 2. at-  
que lib. 4. tit.  
15. artic. 3. de  
portione filia-  
rum ex feudo.Qui filiabus  
nihil debeat  
ex feudo?

(mm) Quod supra differentia 21. litt. gg.  
diximus, feudi successorem ex lege cli-  
entelari non teneri debita soluere sui  
antecessoris: idem etiam repetendum est hic  
absoluendumque uasallus ab omnis generis  
beneficio exhibendo defuncti uasalli filia-  
bus. Rectum igitur et hic est iudicium  
CARPZOVII part. 2. conf. 47. def. 36. Ne-  
que habent aduersae opinionis sectatores,  
quod urgeat studium uirtutis. Illud e-  
nim huius fori non est, quod nemo libera-  
lis esse cogitur.

Qui filiae ex  
feudo portio  
quarta aut  
tertia?

(nn) Rata ac definita est portio, quae fi-  
liabus defuncti ex feudo debetur, im  
Preuss. Landr. lib. 4. artic. 3. §. 1. 2. seqq.  
"Was ein Vater unter seinen Kindern dis-  
poniret, dabey solle es bleiben. (Qua  
de re supra dictum est differ. 22. litt. ii.)  
"Wenn aber solches nicht geschehen, so  
"solle ein Bruder, wenn er eine Schwester  
"hat, derselben den 4ten Pfennig aus Le-  
"hen und Magdeburgischen Gütern (ast  
bona formulae Magdeburgicae non minus  
sunt feudalia, de quo differ. 2. litt. hh. ii.)  
"zu geben schuldig seyn. Wenn aber der  
"Brüder und Schwestern mehr, so solle ein  
"Bruder drey Theil, und die Schwestern  
das vierte Theil nehmen, "et quae sequun-

tur deinceps. Wenn aber, quod §. 9. con-  
tinuatur, ein Magdeburgisch oder Lehen-  
"Gut an die Vettern kommet, to seynd sie  
ihren Mümlein oder Vetterin samtlichen  
den dritten Pfennig des Werths de. Gu-  
tes, so hoch dasselbe geschätzt wird, zu  
geben schuldig. Ungeachtet ob sie vom  
Vater oder Brüdern schon etwas em-  
pfangen. Und sollen die Vettern auch  
ihnen Schmuck und Hochzeit zu geben  
schuldig seyn. Fateor, stupendam esse  
hanc Porussici iuris in filiis ex feudo libe-  
ralitatem. Debetur enim haec filiabus  
non in subsidium, instar saxoniae, uerum  
etiam si allodialia adiunt bona, quae aequis  
partibus cum fororibus illos oportet diui-  
dere. Quod dicit definitque lib. 4. tit. 15.  
artic. 3. §. 10. Fieret enim ita, ut familia-  
rum robur eneruetur exhauriaturque, nisi  
prospici eidem possit gentilitiis pactis aut  
defuncti ultima uoluntate. Sed causa hu-  
ius facilitatis haud dubie quaerenda est in  
eo, quod olim filiarum fuerit successio in  
feudis formulae Magdeburgicae ante re-  
motioris sanguinis agnatos. Quod con-  
stitutio docet Truchsessiana ann. 1487. in  
differ. 17. litt. hh.

## DIFFERENTIA XXXVIII.

## Qui mulierum ex feudo lenocinia?

**P**orussica iura ex feudo adsignant filiabus cimelia atque impensas nuptia-  
les [oo]: neutrum fit iure Longobardico [pp].

Tit. 4. §. 9. de  
cimeliis filia-  
rum ex feudo.Qui ex feudo  
cimelia et nu-  
ptialia filia-  
bus?

(oo) Non satis est, *filiam diutem esse*  
*allodialium* siue Culmenium bonorum;  
esse praeterea eandem *extertia* aut *quarta*  
feudi parte locupletem. Nouum onus  
Porussica iura imponunt uasallis. Scilicet  
ut instruant illas muliebribus thesauris et,  
Lud. opuscl. tom. I.

si ita occasio ferat, *nuptialibus impensis*. Ita  
enim uult lib. 4. tit. 15. art. 3. §. 9. 10. Da  
Ihnen (den Lebens-Töchtern) ihr Schmuck  
und Hochzeit vom Vater noch nicht gegeben,  
sollens die Vettern als Lebens-Folger aus-  
zurichten schuldig seyn. Welches mit dem  
gemeld-

Ddd 2

DIFFER.  
XXXIX.

gemeldetem dritten Pfennig nichts zu thun haben solle. Auch sollen dergleichen die Brüder gegen ihren Schwestern thun. Jedoch nach Austrag der Lehn-Güter, und damit solche nicht allzu hoch beschweret und mit untraglicher Last überhäuffet werden. Idem lib. 7. tit. 4. §. 9. repugnat. Vbi laudatur peculiaris constitutio (eine vor etlichen Jahren publicirte Landes-Ordnung), in qua utrique rei statutus esse dicitur modus.

(pp) Leges causasque indicauimus diff. XXI. lit. gg. atque differentia XXXV. lit. ff. Quae nolo repetere. Licet autem aliud dicendum de iure Saxonico, quod et ipsum in feudis rationem habet filiarum quodue pleraeque Germaniae provinciae sequuntur: fit tamen illud eo casu tantummodo, si iures allodii sunt exhaustae. Quod in Porussicis se habet ex aduerso.

DIFFER.  
XXXIX.  
Qui nil debeatur filiae ex feudo?

## DIFFERENTIA XXXIX.

*Qui uiduae ex feudo debeantur beneficia?*

**L**ongobardica iura neque in *uiduam* defuncti uasalli sunt indulgentiora, cui, instar filiarum, omnia ex feudo *beneficia negant* [qq]: Porussica autem dant eidem, ut eligat alterutrum. Vtpote uel *dotem*, *donationem* propter nuptias, *alimenta*, *habitaculum*, instructum lectum, *mensam*, *currum* cum *quadrigis*: uel, hifce nuntio misso, *dimidiam bonorum mariti partem* (rr).

Tit. 4. §. 1. de iure uiduae ex feudo.

Qui uidua nullum ex feudo beneficium.

(qq) Quia feudum sine onere ac nomine alieno ad successorem debet transferri liberum, cum succedendi causa tum non antecessori debeatur, sed illi, qui feudum primus acquisiuit, Quod cum toties sit dictum in differ. XXI. XXXV. XXXIIX. superfluum esset, uerbum hic addere.

Leben beschweret werden. Ehe soll die Wittwe aus des Mannes Gütern nicht weichen. Et lib. 7. tit. 4. §. 8. dicitur; Und solle denen Wittwen absonderlich ihr eingebrachtes Ehegeld, wenn sie solches zurechte erwiesen, vollkommen zurücke gegeben werden, und sie ehe nicht schuldig seyn, aus dem Lehn gut zu weichen. Illud ergo constat, quod *uiduae iura* feudales onerent successores, licet allodium illis sufficiat. Dummodo domini consensus fuerit requisitus. Ille enim satis est ad feudum onerandum hypotheca, quod dictum in differ. XXII. Ceterum quare Germanica hic iura abeant a Romanis plane pleneque, aperuit dn. praefes in lucubratiuncula de *successionibus coniugum differentia* II.

Qui uiduae ex feudo beneficia debeantur?

(rr) Legislator clare haec definit lib. 4. tit. 15. art. 4. Die Adelichen Wittwen haben die Wahl, ob sie 1) ihr eingebrachtes Heyrath-Gut, 2) Gegenvermächung, 3) alimentation und Unterhalt, 4) Wohnung, 5) ein fertiges Bett, 6) Tisch, 7) einen Wagen mit 8) zugehörigen Pferden von ihres verstorbenen Mannes Erben fordern: oder aber ob sie, deducto alieno aere, bloß zur Theilung ihrer allgemeinen Culmischen Verlassenschaft schreiben und vom dem obigen absehen wollen. Quid uero ex feudis? Decidit illud l. c. §. 15. his uerbis: Wenn auch ein Lebenmann allerley Güter, als Leben, Magdeburgische und Culmische beyfammen, aber keine Kinder dabey: so soll das Leihgeding, nach dem mit unserer einwilligung errichteten Ehevergleich bleiben. Sonst aber, wenn derselbe nicht vorhanden, so solle es NB. aus dem Leben und Magdeburgischen Huben allein geschehen, sofern derselben mehr als der Culmischen waren. Da sie aber in gleicher Anzahl oder die Culmischen das Leben übertreffen würden solle die Ausstattung aus Leben und Erbe zugleich in partibus aequalibus geschehen und das Erbe, wie das

Atque is est Porussicarum pandectarum exitus et finis. Equidem spicilegia quaedam mihi essent alia, partim ex codice *privilegiorum Porussiae*, partim ex iure Porussiae Polonico; partim etiam ex *historiis* illius orae collecta conductaque. Verum *primis* derogat fori *hodiernus usus*: alterum regnat in *regali* tantum Porussia, non in Porussiae regno: in fide autem *ultimis* habenda nolim esse iusto licentior. Cum iura, praesertim clientelaria, migrauerint ibi mores, quos discere non licet, nisi a rerum forique domesticis usu peritis. Quorum etiam iudicio mea submitto, uersurus stylium, si quid illi excederit, quod scriptum nolit respublica.

AD-

## A D P E N D I X

## MONVMENTORVM AD DISSERTATIONEM

DE

DIFFERENTIIS IVRIS FEVDALIS  
PORVSSICI ET COMMVNIS.

L I T T. A.

*Responsum iuris de feudorum Porussicorum differentiis secundum indolem 1) communem, 2) Porussicam, 3) Magdeburgicam sexus unius, 4) utriusque.*

Quas habet Petrus CRVGERS, ab illustrissimo principe, ni fallor, GEORGIO FRIDERICO, *Marchione Brandenburgico*, aegri principis Alberti Friderici tutore ea de re consultus.

**E** Fürstl. Durchl. Meinem gnädigsten Fürsten A  
und Herrn: auf diese Frage: Was vor ein  
Unterscheid sey, wann in denen Verschreibun-  
gen gesetret wird: 1) zu Lehn-Recht, 2) schlecht  
Magdeburgischen, 3) Magdeburgisch zu beeden  
Kindern, und zu Preusschen Rechten; thue ich  
meinem geringen Verstand und Wissenschaft  
nach, diesen unterthänigen kurtzen Bericht.  
Dass Lehn-Recht in denen Verschreibungen  
nicht anders verstanden und angenommen wer-  
de, denn wie die gemeine beschriebene Lehn-  
Recht davon disponiren und setzen, also dass  
in denen zu solchem Recht verschriebenen Gü-  
tern allein die masculi descendentes et simu-  
tane inueltiti succediren, und solches hat tam  
inter nobiles quam inter non nobiles keinen wei-  
teren Unterschied.

Wann aber unter denen von der Herrschaft,  
Ritterschaft altes Herkommens, Nahmens und  
Stammes die ganzte familie abgegangen und die  
simultane inueltiti verfallen, also dass keine  
Söhne oder Agnati mehr verhanden, so succe-  
diren die unbegabene Töchter, jedoch nach In-  
halt und vermöge des von den alten Hertzogen  
in Preussen hochlobl. und milden Gedächtnis  
anno 1540. gegebenen Magdeburgischen privile-  
gii. Magdeburgisch Recht aber ist allein zwey-  
terley, schlecht Magdeburgisch und Magdebur-  
gisch zu beeden Kindern. Wann nun in denen  
Verschreibungen stehet, zu Magdeburgischem  
Recht, wird dadurch verstanden, dass es ein  
solch Lehn-Gut sey, darinn wie in einem jeden Feu-  
do proprio allein die masculi descendentes et si-  
multane inueltiti und keine foeminae succediren  
können, Welches aber zu Magdeburgischen, und  
also zu Sächsischen Lehn-Recht verschrieben, so  
will daraus folgen, dass in allen Fällen, darinn  
die Sächsischen Lehn-Recht discrepiren, dieselbe  
Güter nicht nach dem gemeinen beschriebenen,  
sondern nach dem Sächsischen Lehn-Recht ge-  
achtet und diuicidiret werden müssen.

Ob nun wol die von Adel so wol als die Frey-  
en ein solch Recht gehabt, wie solches ihre Hand-  
veste ausweisen, so ist doch solches quoad suc-  
cessionem foeminarum et alienationem von den  
alten gottseligen Hertzogen in Preussen durch  
das Magdeburgische Privilegium geändert, und

der Unterscheid zwischen schlecht Magdebur-  
gisch und Magdeburgische zu beeden Kindern  
aufgehoben worden, dessen sich alle die von A-  
del alten adelichen Nahmens, Stammes und Her-  
kommens zu freuen und zu gebrauchen. Was  
aber Bürger und Freyen seyn, vvelche Güter zu  
solchem Recht verschrieben haben, mit denen  
muss es nach dem Sächsischen Lehn-Recht und  
Gewohnheiten gehalten werden. Magdebur-  
gisch Recht aber zu beyden Kindern wird ver-  
standen, dass es ein feudum improprium und  
foemineum sey, darinn auch die foeminae descen-  
dentes succediren können, doch nicht anders,  
sondern masculis feudis successoribus et simulta-  
nee inueltitis non extantibus. Dass aber die  
sen viel und mancherley Irrung und Zwist sich  
zwischen der hohen Obrigkeit und Unterthanen  
begeben und zuge tragen, vvelche doch endlich  
auf gewisse conditiones und capita verglichen  
worden, ist aus dem Vertrag, zwischen dem er-  
vva gevefenen Hofmeister Martin Truchsess  
und seiner Mannschafft A. 1487. aufgerichtet, zu  
ersehen, nach vvelchem alle Lehn-Güter so zu  
Magdeburgischen Rechten zu beeden Kindern,  
denen so nicht von Adel als Bürgere und Frey-  
en seyn, verschrieben worden, ratione succe-  
ssionis, diuisionis et alienationis auch noch heuti-  
ges Tages müssen reguliret und geachtet wer-  
den. Weil aber solcher Vertrag in vielen Pun-  
kten fast schwer, auch nicht allermassen klar  
und deutlich, ob ein solch Magdeburgisch Lehn-  
Recht zu beeden Kindern ein antiquum oder  
nouum feudum sey, so hat der alte hochlobli-  
che Hertzog, hochmildern Gedächtnis solchen  
Vertrag, so viel derer von der Herrschaft, Rit-  
terschaft und Adel altes Herkommens, Nah-  
mens, Geschlechts und Stammes Magdeburgisch  
Lehn-Güter zu beeden Kindern betrifft, fast in  
allen Punkten aufgehoben, geändert, erkläret,  
vermehret und verbessert, und ihnen an statt des  
selben Vertrages ein neues obangedeutetes Mag-  
deburgisch privilegium gegeben, darinnen auch  
deficientibus masculis (oder vvie in einem an-  
dern exemplari stehet, vel existentibus fratribus  
allisque agnatis de quibus tamen nulli masculi ex-  
pestantur) nicht allein die Töchter, sondern  
auch vvenn nicht Töchter verhanden, die  
Dud 3 Schve

ADPEND. "Schwestern zu solchen Gütern gelassen werden, A  
"alles nach Inhalt und vermöge desselben Pri-  
"uilegii, darnach man sich vor allen Dingen in al-  
"len puncten richten muß. Derohalben aller de-  
"rer, so nicht von Adel seyn, ihre Magdeburgi-  
"sche Lehn-Güter zu beiden Kindern erstlich nach  
"obgemeldetm Verträge, derer von der Herrschaft  
"oder Ritterschaft und Adel altes Geschlechts,  
"Nahmens und Herkommens nach dem Magde-  
"burgischen Priuilegio, darnach aber und in de-  
"seßtem nach Sachsischem und denn endlich nach  
"gemeinen beschriebenen Lehn-Rechten gerich-  
"tet und verstanden. Preussisch Recht aber wird  
"nach gemeinem Brauch verstanden, daß in den

liegenden Gütern keine andere Erben, denn al-  
"lein die masculi descendentes, und wo ihrer viel  
"seyn, unter denen nur einer, so tüchtig, und  
"keine foeminae oder agnaten succediren, allein  
"daß die andern Brüder und Töchter eine gerin-  
"ge Aussteuer bekommen, sonst fallen die Gü-  
"ter und Erbschaft an die hohe Herrschaft und  
"Obriegkeit. Ob aber und in welchen fallen das  
"Priuilegium Anno 1487. so allein denen von A-  
"del auff Samland gegeben, auff Preussische Gü-  
"ter kan oder mag gezogen vverden, solches vwie  
"auch alles übrige stelle ich mehr verständiger Gut-  
"achten und Bericht anheim."

Paulus Crüger, D.

MONVM.

## LITT. B.

### *Anonymi responsa de feudis Borussiae.*

#### C A P. I.

#### *De successionibus.*

W "le der Succession halber alhier in Preussen  
"in Magdeburgischen Gütern gehalten  
"verde, ist zu wissen: daß Anno 1487. der da-  
"malige Hochmeister Merten Truchseis, sammt  
"seinen Ordens-Brüdern mit der Landschaft des-  
"falls einen gewissen Vertrag aufgerichtet, vvel-  
"chen Vertrag der erste Hertzog in Preussen so  
"viel die von der Herrschaft, Ritterschaft und  
"Adel altes Herkommens, Nahmens, Geschlechts  
"und Stammes betrifft, geendert, und ihnen Anno  
"1540. ult. Octobr. ein neu Gnaden-Priuilegium  
"gegeben, nach welchem man sich zu richten hat.  
"Auff die Frage: Welche Erben nach Magdebur-  
"gischen Rechten zu liegenden Gründen die nach-  
"sten seyn, ist aus obangedachten Verordnungen  
"klar, daß denen von der Schwert seiten derge-  
"stalt in den Magdeburgischen Gütern der Vor-  
"zug gebühre, das gleichwohl die Spiel-Seite aus  
"denen selbst nach mehrerm Inhalt besagten Pri-  
"uilegii gebühlich ausgestattet, und vvenn nie-  
"mand von männlichen Stamme übrig, auch zur  
"Succession alsdenn zugelassen werde. So aber  
"vvenne Sache verhanden und unter ihnen Streit  
"vorfiel, vver der nächste zu väterlichen Mag-  
"deburgischen Gütern, soll der Älteste nach Sach-  
"sen-Rechte theilen und der Jüngste kiesen, und  
"sollen also durch Chur und Satzung von einan-  
"der scheiden.

Auff die Frage: Ob Sohns und Tochter Kin-  
"der nebst Söhnen und Töchtern, dem verstor-  
"benen respectiue Groß-Vatern und Vatern gleich  
"succediren. Antwortte ich, daß in Magdebur-  
"gischen Gütern der Unterscheid unter Männli-  
"chen und Weiblichen Geschlechter zu halten, und  
"nach solchem Unterscheid die Söhne und Töch-  
"ter Kinder in ihrer Eltern Stelle treten, und das  
"aus ihres Groß-Vaters Erbschaft zu gevarten,  
"vvas ihren Eltern, da Sie den Fall erlebt, zu-  
"kommen seyn würde.

Auff die Frage: Wenn eine Tochter aus Mag-  
"deburgischen Gütern ausgehen und ihr bald  
"nach der Hochzeit ein Stück Geldes mitgegeben  
"vviird, ob solch Geld voreine freye Gabe zu hal-  
"ten, und ob Sie dasselbe, vwie auch die Ausstar-  
"tungskosten in die Erbschaft einzubringen schul-  
"dig sey? Antwortte ich, vveil der Vater schul-  
"dig ist die Tochter auszustatten, das solches Geld  
"vielmehr auf das gebührliche Ehegeld als eine  
"milde Gabe gegeben sey zu halten, vnd darumb  
"auch in die väterliche Erbschaft einzubringen,  
"es vvrre denn Sache, daß die Tochter ausdrück-  
"lich erweisen könnten, daß ihnen der Vater solch  
"Geld nicht auff die Mitgift, sondern als eine

freye Gabe gegeben hatte, damit Sie billig gelie-  
"ret vviürden. Was aber die ihr mitgegebene Klei-  
"dung und Hochzeit kosten belanget, laß ich mir  
"derer Meinung gefallen, vvelche dieselbe, als ein  
"Unterhalt der Tochter schätzten, und daher  
"nicht einzubringen schliessen."

Ob Gebrüdere auch in Magdeburgischen Lehn-  
"Gütern durch Chur und Satzung von einander  
"scheiden sollen. Daß das Sachsen-Recht von Chur-  
"und Satzung Lehn- und Erb-Güter nicht unter-  
"scheidet, darum einen Unterscheid darin zu  
"maehen nicht gebühren vvil, vwie denn meines  
"Wissens im Lande alhie in Magdeburgischen  
"Gütern es nicht anders gehalten vviird.

Ob ein Geistlicher oder Handverreks-Mann  
"in Magdeburgischen Gütern succediren möge?  
"Es ist zwar nicht ohne, daß nach gemeinen und  
"alten Sachsen-Rechte geistliche Leute von dem  
"Lehn ausgeschlossen vverden, vveil Sie ihrem  
"Heerschild niedergeleget haben mit der Pfaffheit,  
"das Widerspiel aber vviird ietzo in Gebrauch ge-  
"halten, ist auch durch Churfürsten Augflum be-  
"stätiget, daß nemlich die geistl. Personen aus  
"der Lehn-Güter Succession nicht können noch  
"sollen ausgeschlossen vverden. Sintemahl Sie  
"ihre Lehn durch andere substituirte gegen den  
"Lehn-Herren verdienen können. Umb desto-  
"vveniger ist ein Handverreks-Mann davon aus-  
"zuschliessen, vveil er an dem, vvas er gelernt,  
"den Dienst auch in der Person zu verrichten nicht  
"gehindert vviird.

Was einer Wittven aus den Magdeburgischen  
"Gütern für ein Leibgeding gebühre? Es vviird das  
"eingebraachte Ehegeld gedoppelt jährlich verzin-  
"set, doch steht es in der Frauen Wilkühr, ihr  
"eingebraucht Ehegeld vviედen zu fordern, oder  
"aber das Leib-Geding anzunehmen. Da Sie das  
"Leib-Geding annimmt, vverhet solches, so lang Sie  
"lebet, dagegen versichert ihre Mitgift und ein-  
"bringen.

Wie hoch die Töchter aus den Gütern sol-  
"len ausgestattet vverden, ist in den Magdeburgi-  
"schen Priuilegiis nichts mehr enthalten, als daß  
"es nach Erkenntnis der Herrschaft, der nächsten  
"Freunde, Güter, Leuten, und nach Würden der  
"Güter geschehen solle. Was massen aber die  
"Güter vvardiret sollen vverden, ist noch zur Zeit  
"(1614.) kein gewisses in dem Lande gemacht,  
"ohne daß ein und ander Exempel verhanden,  
"daß nach Abziehung des Dienstes und Beschw-  
"er der dritte Theil des Werths den Schw-  
"estern zur Ausattung zugeeignet vverden." Post an-  
"num

num 610. certum quid determinatum vid. Landr. L. 4. T. 15. 2. 3. per tota.

Ob man ein Magdeburgisch Gut bey der Mutter Leben, die ihren Wittwenstand unberückt gehalten, theilen mag? Ist solches, wenn Sie ihr eingebrachtes darau bekommen, oder gebühlich verleiherdingt zu rechten nicht verboten.

Ob ein Bruder die Güter, die der Vater von der Herrschaft um einen Zins ingehabt, ohne der andern vorwissen an sich kaufen mag? Solches hat keinen Zweifel, weil auch einen Fremden die Herrschaft solche Güter zu geben oder verkaufen, insonderheit nach geordneter Miete berechtigt, ungeachtet des Verstorbenen Erb-Gütern durch Abgebung solcher Zins-Güter ein Vorthail genommen würde.

Wenn ein von der Herrschaft oder euerem Vorfahren etliche Haben zu Magdeburgischen Rechten zu beyden Kindern sind dergestalt vertheilt, daß ihr dagegen schuldig seyn solltet, Pferd und Harnisch zu halten zu allen und jeden Land-Geschehen, wie auch alte Häuser zu brechen und neue zu bauen, so giebet der helle Buchstabe, daß solch Gut vor kein Preussisch Frey-Gut, sondern vor Magdeburgisch zu beyden Kindern zu halten, und ändert ein solches die angewandte Pflicht, weil die Pflicht so weit mit der Succession, da von das Magdeburgische Recht zu verstehen nicht zu schaffen, auch dergleichen vvol auf alte Adel. Magdeburgische Güter geleyet und geschrieben gerunden werden.

Wenn die Herrschaft aus etlichen Ursachen das Magdeburgische Gut nicht vvolthe theilen lassen, welcher denn unter solchen Brüdern so solchem Gut der bestste seye. Resp. Daß keiner vor dem andern den Vorzug hab, sondern durch Clur und Satzung, oder durchs Loos sie voneinander zu bringen und.

Ob Magdeburgische Güter unterleibliche Brüder der Herrschaft Dienst ohne Schaden können getheilt werden? Daß solches nach beschriebenen und Landüblichen Rechten zu gelassen, dafern nicht in der Beilegung ausdrücklich enthalten, daß solch Gut bey einem bleiben solle, aber die Herrschaft mit bestandigen Grunde darzu thun, daß dero aus der Theilung icht vvas zu unvernünftlichen Schaden gereichen würde.

Was denen Schwefler-Mannern von Rechten vvenge aus Magdeburgischen Gütern gebühre, und ob Sie auch huld, Kleider und Hochzeit-Kosten, und vvas die Eltern bey ihrem Leben ihnen gegeben als baar Geld, und sonst vviderum in die Theilung einzubringen. Resp. Daß nach klaren Buchstaben des Magdeburgischen privilegii die Söhne das väterliche Erb- und mütterliche Erb erben, und die Töchter, damit die Güter, Dienst und Geschlecht nicht geschwächer mit erbleydt, und traglichem Ehegelder, vwo die Söhne mit Zuziehung der Anverwandten mit den Schweflern sich nicht

A verglichen können nach Erkenntnis der Herren Monvm. schaff hieraus zu errichten und zu verheirathen schuldig, da denn vvas die eine oder andere Schwefler auf solche Errichtung voraus empfangen, billich in acht genommen und gekürzt wird.

Specie facti. Titius nobilis emit 20. manfos et ex uxore Sempronia quae nullam intulit dorem suscepit Caium et Trullam. Caius duxit plebeiam et sine liberis decessit, Trulla viuo Caio nupsit plebeio et manfos illos Magdeburgenses tanquam hereditarios appropriare liberis suis vult?

Quaeritur (1) quid iuris de Sempronia. Resp. Wenn Sempronia kein Ehe-Geld eingebracht, kan sie aus dem Gut mehr nicht als die alimentaria haben. Landr. L. 4. T. 15. 2. 4. §. 13. (2) quid iuris de Caio vidua. Resp. Mit der Urkunde laut dem Magdeburgischen privilegio £. 49. vviß es im Lande so strikt nicht gehalten, sufficit die Bekannntnis der Unterthanigkeit. Caio Witt-beaber, ob Sie gleich eine Plebeia, hat Sie dennoch des Iuris retentionis sich zu gebrauchen.

Ius enim illud et privilegium retentionis non tam in fauorem Nobilitatis quam dotis et alimentorum introductum. Landr. L. 4. T. 49. §. 6. L. 4. T. 15. 2. 16. §. 1. L. 4. T. 15. 2. 4. §. 16. ubi nulla vidua expelli potest. (3) De Trullae liberis an feudis sint capaces, an vero feudum post Trullae mortem fiat caducum, et resp. inter plebeios ita zu distinguiren. Ob es ein Bürger, oder Bauer oder Frey?

Hat die Trulla einen Bürger genommen aus so einer Stadt die sieh des Magdeburgischen Rechts vviß. Trullis, de anno 1487. circa £ in verbis. Haben auch Macht zu verlegen vor die solch Recht haben in den Städten, so ist sie auch habilis zu Erbhafung des Magdeburgischen Adol. Gutes, und verstatmet dasselbe auch auf die Kinder.

Hat Sie aber einen Freyen oder Bauern geheyrathet, so kan Sie zwar solch Gut zu ihren Lebtagen behalten, aber nach ihrem Tode vermag Sie solches auf ihre Kinder nicht zu transmittiren, welche denn aus dem Gut nichts mehr als eine Ehesteuer ihrer Mutter vvenge zu fordern haben. Denn vwie alle privilegia also auch das Magdeburgische strikt iuris sind, die nicht zu extendiren. Weil denn die intention selbigen iuris ist, daß adeliche Personen und die solches Rechts aus den Städten seihig sind, allein Magdeburgische Güter besitzen sollen? Als können Adel. Weiber, so sich an Bauern verheirathet, ob Sie zwar selbst zu ihren Lebtagen propter originem ex nobili familia das Gut behalten, auf ihre Kinder die Adelschaft erpersequens das ius et prerogativam ius effectum privilegii nobilitatis, das ist die Adel. Güter nicht transmittiren, und ist also propter incapacitatem horum liberorum der Nahme, Stamm, Schild und Helm des primi acquirendis Titii so vvol männliches als weibliches Geschlecht gantz und gar abgangen.

## C A P. II.

*Novi privilegii Magdeburgici Anno 1540. ab ALBERTO, duce Porussiae, concessi*

## S V M M A.

Q Vac in novo isthoc privilegio continentur pertinent uel ad formalia istius privilegii h. e. ad occasionem concessionis et ad interpretationem eiusdem, uel ad materialia h. e. ad ipsa dispositionis de bonis Magdeburgicis et feudalibus capita. Occasio concessionis est, quod aequalis ordo multa grauiam contra transactionem Truchessiam super bonis Magdeburgicis anno 1487. intram allegarit indeque transactione illa castata alia sibi privilegia concedi petierit. Quibus descendit princeps. Hoc larius differtur in ipso privilegio in princ. usque ad verba: Zinn ersten,

G welches von der Herrschaft p. 45. Ad interpretationem privilegii pertinet. (1) Quod privilegium hoc non de praeteritis casibus intelligi iubetur, sed ad futuros tamen restringitur vs. falsche unsere gegebene Begnadigung p. 47. (2) Quod decilio calium in ipso privilegio non decidorum iudicis Saxonis committenda destinatur verbis: und so denn menschliche Simlichkeit p. 47. Ipsa dispositionis capita de quibus in privilegio agitur sunt haec (1) Agitur de successione in bona Magdeburgica et feudalibus, (2) de onere successionis bonorum Mag-

ADPEND. Magdeburgicorum et feudalium, (3) de aliena A Magdeburgica bona reliquerit, uerbis: *Wo aber etione eorundem.*

MONVM.

Successio in bona Magdeburgica dicitur competere:

I. Filiis exclusis a feudo salua dote filiabus uerbis: *Zum ersten, welcher von der Herrschafft* p. 45.

II. Bona Magdeburgica defunctis filiis competunt agnatis simultanee inuolutis exclusis cuiusque gradus foemina uerbis: *Und wo es sich dieser Gestalt begehrt ein Mann* p. 46.

Excipe 1. Nisi filius uel agnatus ob indecentius habitus principis patris agnatorum quibus succedit uel etiam foeminini sexus personis et quarum praeritione feudum ad ipsum deuoluitur exheredatus uel feudo priuatus fuerit §. *durch soll in allerwege hiermit dem Vetter* p. 46.

Excipe 2. fenda Magdeburgica noua haec enim deficientibus filiis debentur filiabus exclusis agnatis masculis salua etiam dispositione paterna. §. *Hatte aber der Verstorbenne etwas* p. 46.

Excipe 3. Nisi agnati succedere cupientes nullam spem masculae posteritatis habeant et ipsi ex simultanee inuolutis masculis ultimi sunt, tunc enim feudum filiabus prius defuncti debetur, qui est casus uel *Lassen gehalten* non expressus in ipso privilegio, sed notatus tamen in patris p. 57.

III. Deficientibus agnatis masculis competunt bona Magdeburgica filiabus non coniugatis, coniugatae enim cum non coniugatis concurrentes, dote salua excluduntur scilicet si una etiam fuerit non coniugata huic uni sin plures seniori consensu principis et agnatorum nobili uiro elocandae §. *item Wo einer von der Herrschafft und Adel wie obgemeldet* p. 46.

IV. Deficientibus masculis filiabusque uirginibus competunt bona Magdeburgica filiabus coniugatis et inter has iuniori tempore mortis parentis uiuenti §. *Wo aber mehr denn eine ausgelebene Tochter* p. 46. Sin maritus eius sine liberis decesserit, uidua retinet usumfructum bonorum Magdeburgicorum, quamdiu uidua est, sin ad secundas uota transierit, alteram partem feudi in nouum maritum transfert, alteram foetores aut proximiores ex primo acquirente descendentes cognatos. §. *im Fall einer Erbrochter* p. 47.

Excipio generaliter in personis filiarum eis scilicet. Bona Magdeburgica non competere, si ob uitam inhonestam uel alias idoneas causas marcentur excludi. *ibid.*

V. Deficientibus masculis et foeminis eiusdem nominis et sipitis successores competunt bona Magdeburgica principi §. *Wo aber der Name, Stamm* p. 47. Successio in bona feudalibus competit iure communi feudali filiis uel agnatis masculis, ex hoc privilegio Magdeburgico competit illa deficientibus masculis filiae non coniugatae quae scilicet matrimonio postmodum cum uiro nobili consensu principis in feudo illo inuolutur uerbi. *Und diessil viel und offgemeldet* p. 48.

Excipe 1. si pater filiae unice praeter feudalibus

Excipe 2. Si filia inhoneste uixerit aut ob alias causas non ueniat admittenda ibi: *Doch also wie oben vonden Magdeburgischen Gütern gedacht* p. 48.

Onus successio in bonis Magdeburgicis et feudalibus est I. Ius in re, quod habent foeminae ex bonis illis expellendae. 1. Ratione dotis cuius quantitate mutuae partium conuentioni uel hac deficientis principis cognitioni relinquitur decernenda.

Modus soluendi dotem est, ubi posteaquam quantitas eius determinata est ex singulis quinque usurarii loco quotannis soluantur, nisi ea numerata statim pecunia in continenti exsoluta fuerit §. *Zum ersten welcher von der Herrschafft* p. 45. 2) Ratione argumenti dotis, quae debetur si deficientibus filiis agnati uel foeminae succedant ibi: *Und so viel statlicher mit Gold auf einem Hauffen* p. 46. Vna cum alimentis donec nuptias contraxerit uerbi. *Da es sich dieser Gestalt zutragen wird* p. 46. 3) Adualitatis quod quilibet uassallus uxori suae ratione illatae dotis tenetur constituere, uerbi. *Und nach dem Inhalt dieses teigen* p. 47. Vidua enim defuncti masculi non tenetur suffragari locum facere, nisi ratione sui adualitatis ipsi praestitum fuerit d. 1.

II. Alterum onus successiois suae bonorum Magdeburgicorum et feudalium sunt onera et seruicia ab antecessoribus praestari solita, quae successore nobilis praestare tenetur, etsi bona fuerint liberticorum. §. *Nachdem wir bey unsren Tag.*

III. Tertium onus sunt debita siue cum siue sine consensu principis in feudo Magdeburgico contracta, quae successore soluere tenetur §. *die Schuld in Magdeburgischen Gütern* p. 84. et Landr. L. 4. T. 15. a. 4. id quod distinctionem habet in bonis feudalibus §. *Wo aber mit Beliebung* p. 84.

Tametsi eandem distinctionem etiam in Magdeburgicis suadere uideatur. §. *item Ob einer von der Herrschafft und Adel, wie vordacht* p. 47. item *daß er mit Wissen der Obrigkeit* quam tamen restrictionem rectius de sola uenditione accipimus, ne textus iuris inter se temere committatur.

Alienatio bonorum Magdeburgicorum permittitur in hoc privilegio his conditionibus (1) ut fiat consensu principis, qui consensum suum nunquam denegare debet. (2) Ut praedium prius agnatis uel aliis nobilibus ad seruicia praestanda idoneis emendum offeratur, quo casu si nolint, cognati principis pro extraneis prerogatiuam habent. (3) Ut uassallus illud uendat, dum pollet aetate *bey seinen vermögenden Jahren* quae uerba in textu adiecta crediderim, ne annosus et impropolis senex in fraudem caducitatis bona Magdeburgica in aliam familiam transferat, atque hac ratione nunquam feuda Magdeburgica ad dominum deuoluantur. Haec omnia dicuntur in §. *item ob einer von der Herrschafft und Adel wie vordacht* p. 47.

### CAP. III.

#### Differentiae bonorum Feudalium et Magdeburgicorum in Borussia.

Filia coniugata non succedit in bona feudalibus, seu *nein Gnaden priuileg.* uerbis. *Wo aber ein Lehn-Träger bey seinem Leben* p. 84. In bona Magdeburgica succedit uerbis: *Wo aber mehr denn eine unausgelebene Tochter* p. 46.

2. In bona feudalibus non succedit filia, etsi non sit coniugata, si pater alia quam feudalibus bona reliquerit, uerbis: *Wo aber einer wie obgedacht* p. 48. In bona Magdeburgica succedit et si pater alia quam Magdeburgica reliquerit. *ibid.*

3. In bona feudalibus, si plures sint uirgines non coniugatae, succedit illa, cui princeps consensum

suum ratione feudi impertierit. *Neu Gnaden priuileg.* *ibid.* Und so der Unterthanen eine aus und der p. 84. In bona Magdeburgica inter uirgines non coniugatas succedit senior, quando cum consensu principis nupsit §. *item Wo einer von der Herrschafft* p. 46.

4. Bona mobilia in feudalibus censentur iure feudali. *Neu Gnaden Priuileg.* uerbis. *In den Lehn-Gütern* p. 48. In Magdeburgicis iure Civilis uerbis. *Wo aber der Nahn, Stamm, Schild und Helm* p. 48. Nempe ex feudalibus debita extra speciales casus ex feudis non soluuntur sed, ex bonis mobilibus



bilibus Landr. L. 7. T. 12. §. 12. et seqq. L. 3. §. 4. in fin. In Magdeburgicis soluntur ex feudis Magdeburgicis non ex bonis mobilibus, *Neu Gnaden-Priuil. uerbis: Die Schuld in Magdeburgischen Gütern* p. 48. f. 2. Landr. L. 4. T. 15. a. 4. §. 17.

5. Bona feudalia sine consensu principis non possunt in hypothecam dari. *Neu Gnaden-Priuil. §. Was aber ohne Wissen und Belieben der Herr-*

*A schaff* p. 48. et Landr. L. 4. T. 15. a. 4. §. 17. et in praxi haec differentia non obseruetur.

6. In inuestitura bonorum feudalium die zu Lehen-Recht verschrieben werden, nomine heredum ueniunt tantum heredes masculi. In inuestitura bonorum Magdeburgicorum, die zu Magdeburgischen Lehen-Recht verschrieben werden, nomine heredum ueniunt etiam foeminae Landr. L. 7. T. 2. §. 8.

## CAP. IV.

## De dotis augmento.

QV. An augmentum dotis quae ex priuil. Magd. p. 46. et Landr. L. 4. T. 15. a. 3. §. 11. fororibus fratribus sine liberis defuncti competit etiam praedictae fororibus liberis competat. R. N.

Quia ex quibus bonis liberis defunctae fororis non competit dos, ex iis neque augmentum dotis iis competit. Accessorium enim sequitur naturam principalis. At ex bonis auunculi non competit dos liberis fororis, quippe quae tantum ab agnatis non a cognatis ex bonis ab agnatis ad agnatos agnatasque deuolutis ad compensandam agnatarum foemellarum exclusionem debetur. Landr. L. 4. T. 1. a. 1. §. 2. Von dem nächsten Schwermagen, die eines Namens, Schildes und Helms seyn, und das alt Vaterliche Guth erben. Priu. Magd. p. 46. Das Magdeburgische Recht hat seine Milde den Töchtern, Schwestern und Vetterinnen, welche des Vaters, und Bruderl. zu genießen haben sollen, mitgetheilt, nirgends aber ist zu finden, daß ein Vassall des andern Vassalli, der nicht von selbigem Schild und Nahmen ist, Töchter dotiren solle, welches aber gegeben würde, wenn ein auunculus, dessen jedwede Schwester wol 6. oder 7. Töchter verlassen mache, einem jedweden Schwester-Kinde auch den Ehren-Schmuck und Hochzeit geben müßte, als welche bey den dotem gebären. Landr. d. A. 3. §. 10. Wodurch aber die Lehn mit untrüglicher Laß würden überhauffet werden. So können auch die Schwester-Kinder vor ihre Person, weil der Mutter-Bruder leben, der Verstorbenen Mutter-Bruder nicht erben, denn Sie als remotiores a ueniuntibus auunculis tanquam proximiores auch in Collmischen Erbschaften würden excludirt werden. Das ius representandi aber, durch welches Sie ihre verstorbene Mutter mächten repraesentiren wollen, ist in allodialibus nur introductiret, nicht in feudalibus, und kan als eine fictio iuris ultra casus in iure fictos nicht extendirt werden. In den erworbenen Gütern als Fährniß und Collmischen haben sich der verstorbenen Schwe-

ster-Kinder ihr Mutter-Recht in stirpes zu getraffen. Landr. d. a. 3. §. 12. Aber in den Lehn-Gütern, welche ex beneficio nur besessen werden, und mit gewissen conditionen vom domino nur geliehen oder verliehen worden, ist dergleichen Verordnung nicht zu finden. In allodialibus bonis ist ratione successionis noster den Bluts-Freunden, ob sie vom Vater oder Mutter befreundet seyn, kein Unterscheid. Landr. L. 5. T. 12. a. 1. §. 3. In den Lehn-Erbschaften aber wird allein die agnatio vom Vater angestrichen. Landr. L. 7. T. 2. §. 6. Non obstat das ius repraesentationis, welches die Schwester Kinder allegiren mächten. Non obstat 1. daß sie eben so nahe gefreundet seyn als etwa die Brüder-Kinder, welchen der dos und augmentum dotis nicht kannte versaget werden, wenn gleich ihr Vater zuvor verstorben wäre. Denn bey den Brüder-Kindern ist das ius repraesentationis in feudis auch introductiret, Landr. L. 7. T. 2. §. 4. aber nicht bey den Schwester-Kindern. Non obstat daß im Magdeburgischen priuilegio p. 46. ingemein vom weiblichen Geschlechte gesagt, daß dasselbe in proposito casu deslo statlicher solle dotirt werden, und kein unterscheid gemacht wird, ob Sie vom Vater oder Mutter berühren, gestalt auch in specie der Mühlmeinen gedacht wird, quae appellatio cognationis est, sicut Vetter, Vetterinnen agnationis nomina habentur. Denn das Magdeburgische priuilegium redet limitate von dem weiblichen Geschlechte, welches des Vetterlichen oder Brüderlichen zu genießen haben. Item von Töchtern und Schwestern, die aus den Lehn-Trägern geboren sind, das Wort Mühlmeinen wird auch im Landr. L. 4. T. 14. a. 3. §. 9. erklert per particulam disjunctiuam, oder daß durch die Mühlmeinen nur die Vetterinnen verstanden werden, gestalt auch pro generali regula im Landr. L. 7. T. 2. §. 8. angeführt wird, wenn in Lehn-Sachen der Erben gedacht wird, daß es allezeit von den Männlichen Erben zu verstehen sey.

## CAP. V.

## Der Herren Hoff- und Gerichts-Räthe Bedencken über die clausul erblich und ewiglich ann. 1549.

IN Sachen die clausul erblich und ewiglich, so in allen handvesten befunden, und jetzt zwischen Paul von Kauplancken seel. Wittiben und Erben derhalben Zweiffel fürgefallen, achten die Herren Räthe für gut: daß ob vwohl solche clausula von der alten abgethorbenen Obrigkeit gedeutet, daß Sie auf Preussisch Recht zu verstehen, auch denselben nach etliche dergleichen Fälle verabscheidet vworden seyn solten, so befinde man doch keine rechtmässige billige Ursache darauf obbemelte Deutung gegründet seyn möge. Derowegen solten die obbemelte Worte erblich und ewiglich auf rechten Collmischen Erbhang (inmassen sie denn klarlich lauten) zu verstehen seyn. So fern nicht über solche clausula ausdrücklich in handvesten befunden, daß die Güter zu Preussischen Rechten verliehen; und damit dieser letzte Verstand der gemeldten clausul alles Zweiffels möge bekräftiget und erled. Lud. opusc. tom. I.

Ediget vverden, vvid für gut geachtet, daß man sich zu Magdeburg oder Leipzig zu forderlicher Gelegenheit eines Urtheils über die Deutung solcher clausul erholen, und darnach hinfirt die künftigen Fälle entscheiden solle. Die erbliche Theilung, darum bemelte von Kauplancken Wittibe und Erben trititz, belangende, achten die Herren Räthe, daß die gelassene Wittibe erstlich zu ihrem gebührlchen Antheil an Collmischen Guthe gelassen vverden solle, und denn da die Deutung der clausul der Herren Räthe bedencken nach erfolget, die Wittibe auch zu dem andern Guth so man jetzt für Preussisch Guth deuten vwill, ohngeachtet der clausul erblich und ewiglich zum gebührlchen Antheil kommen lassen solten.

Ihre Fürst. Durchl. haben auf die gegetene declaration vvelcher gestalt der vorigen Herrschafft Verleihung und Begnadigung zu Erbrecht

Ecc

ver-

ADPEND. verstanden werden soll, folgender Erklärung A  
 "sich entschlossen, und wollen, daß deralten re-  
 "derenden Herrschaft Begnadigung zu Erbrecht  
 "hinfordern nach Art und Gewohnheit des Ziell-  
 mischen Rechts verstanden und gehalten wer-  
 den solle. Aßum Königsberg den 24. Maj. 1564.  
 Diese Declaration ist W. v. Wolff von Kreytzen unter-  
 Fürstl. Durchl. Secret gegeben worden.

## LITT. C.

Vortrag des Hohemeisters, und Ordens, mit der Landtschafft wegen der Mag-  
 deburgischen Lehn-Güter, zu beiden Kindern. Anno 1487.

Wir Bruder Merten Truchses des Ordens der B  
 "Brüder S. Mariae, des Deutschen Hauses  
 "von Hierusalem Hohemeister, thun kund und be-  
 "kennen mit diesem unserm offenen Brieff, für  
 "allen und jertzlichen, die ihn sehen oder hören  
 "lesen. So denn etliche Zeit Irrnüss des Magde-  
 "burgischen Rechten, und zu beiden Kindern  
 "zwischen uns und unsers Ordens lieben getreu-  
 "en Herrn Ritterschafften und Mannschafften, auch  
 "etlichen aus unsers Ordens Städten Königsberg  
 "und Kneiphoff, die solche Rechte haben, und  
 "standen ist, dardurch sonder Unvville, Zvvy-  
 "acht und Widerverrätigkeit unter uns, unserm  
 "Orden, und denselben unsers Orden lieben  
 "getreuen hatte mögen erwachsen. Solchen al-  
 "len vorzukommen, und sonderlich, nachdem die  
 "Eintracht eine Gebehrer ist der Liebe, da-  
 "mit wir dieselben unser und unsers Ordens lie-  
 "ben und getreuen allezeit begehrt, nicht zu  
 "verfolgen, anfechten, haben Wir eine Verklä-  
 "rung der selben Magdeburgischen Rechte  
 "haben zu beiden Kindern versprochen, durch uns,  
 "unsere Gebehrer und dieselbe unsere und un-  
 "sers Ordens lieben getreuen Ritterschafften und  
 "von Städten in Gegenvrätigkeit des Ehrvür-  
 "digen in Gott Vaters und Herrn Johannsen zu  
 "Samblant Bischoff vorhanden, vorliebet und be-  
 "schlossen vwie hernach volgt.

I. Item ins Erste ist vervvilliget, und beschlo-  
 "sen, in vvelchem Lehn-Gut zu Magdeburgischen  
 "Rechten und beiden Kindern verschrieben, ein  
 "Mann stirbt, und keine männliche Leibes-  
 "erben nach ihm verläßt, sondern eine eheliche  
 "Tochter, dieselbe Tochter soll das Lehn-Gut  
 "erben, und nach rathe ihrer nehesten Freunde,  
 "mit einem Manne, so oft ihr das von nächten  
 "seyn wird, der ein gut unberührter Mann ist,  
 "verforget, und aus dem Gute nicht verdrungen  
 "werden, demselben vvollen vvir das Lehn-Gut  
 "genädiglich leihen, seyn aber mehr eheliche Töch-  
 "ter, so soll eine durch ihrer Freunde Rath in dem  
 "Lehn-Gut bemannet bleiben, und die andern  
 "Geschwistere aus dem Gute zum Manne oder  
 "sonst verforget werden.

II. Item zum andern mahl ist vorrahmet, und  
 "zugelassen, vvelchem Lehn-Gute zu Magdebur-  
 "gischen Rechte und beiden Kindern verschrie-  
 "ben werden, ein Mann ein einige Tochter hat-  
 "te, mag und soll ihr einen Mann geben, und  
 "demselben dem er seine Tochter geben vwill, dem  
 "soll er nicht mehr denn auf das hochste die Helff-  
 "te, vvas das Lehngut werth ist, zusagen, die-  
 "selbige Tochter vware vergeben oder unverge-  
 "ben, so soll sie seyn ein Erbe in demselben Lehn-  
 "Gut nach ihres Vaters Tode.

Item, daß auch so ein Mann im Magdeburgi-  
 "schen Rechte und zu beiden Kindern geseßen,  
 "zvvo, drey oder mehr Tochter hatte, daß der  
 "mächtig sey, seinen Töchtern ein Theil seines  
 "Lehnguts mitzugeben, doch nicht mehr denn in G  
 "allem die Helffste.

III. Item zum drittenmahl ist verrahmet und  
 "zugelassen, in vvelchem Lehngut zu Magdebur-  
 "gischen Rechten und heyden Kindern verschrie-  
 "ben, ein Mann stirbt, und einen oder mehr  
 "Söhne, und eine Tochter oder mehr, hinder ihm  
 "läßt, die Söhne sollen das Lehngut erben, und

die Schwwestern ausgeben und versorgen. So a-  
 "ber die Söhne alle ohne Leibes-Erben verstorben,  
 "so sie zu ihren mündigen Jahren, das ist ein und  
 "zvvauntzig Alt vvehren oder kommen seyn, als  
 "dann soll das Lehn-Gut an die Herrschafft gefal-  
 "len, und den ausgegebenen Schwwestern soll ih-  
 "re Mitgift erhalten werden, nach Erkenntnis  
 "der Herrschafft ihrer nehesten Freunde und gu-  
 "ter Leute, und nach Würden der Güter, und  
 "die Herrschafft soll sich der nicht untervvinde,  
 "ehe und zuvor solche Erkenntnis gesezt und  
 "geschehen ist, und so dann die Herrschafft sam-  
 "andern guten Leuten solche Erkenntnis thun  
 "und machen vvollen, daß sollen sich die Freunde  
 "und Schwwestern in keinem vwege vvegern noch  
 "widersetzen. Stürben aber die Brüdere oder  
 "der Bruder ehe, und zuvor sie kommen vwaren  
 "zu mündigen Jahren, vwie oben angezeigt, so  
 "soll der Schwwestern eine vvieler in das Gut kom-  
 "men, und den andern Schwwestern ihre Mitgift  
 "erhalten vwie berührt ist.

III. Item zum Vierten ist verrahmet und zu-  
 "gelassen, in vvelchem Lehn-Gut zu Magdebur-  
 "gischen Rechten und beiden Kindern verschrie-  
 "ben, ein Mann oder Frau die im Lehn-Gut ein  
 "Erb ist, ohne Leibes-Erben verstorbe, so das  
 "stammliche Guth an die Herrschafft gefallt, was  
 "dann nach denselben verstorbenen Mannes oder  
 "Frauen Tode an fahrender Habe und Gerechtschafft  
 "im Lehn-Gut bleibet, das soll ungehindert ei-  
 "nes jeglichen an die ende gefallen, dahin es  
 "durch den verstorbenen Mann oder Frau gefal-  
 "set oder bescheiden ist. Hat aber der Mann oder  
 "Frau davon keinen Bescheid gethan, daß ihm  
 "die Zeit zu kurz worden vware, da Gott vort  
 "sey: so soll die fahrende Habe an die nehesten  
 "Freunde gefallen, doch mit solcher Unterscheid,  
 "daß alle Haufs-Schuld, als Gesinde-Lohn, Bier,  
 "Brod, Gevandt, aus der fahrende Habe be-  
 "zahlt werde, sondern mit gelobter Ehegelt soll  
 "aus dem Lehngut bezahlt werden.

V. Item zum Fünften, wo zwene, drey o-  
 "der mehr leibliche Brüder ungehindert, sammt-  
 "lich eines oder mehr Lehen-Güter haben, und  
 "mit Wohnung sich scheiden, ihre Zinser und das  
 "Lehen-Gut doch ungeheilt bleibet, welcher  
 "dann ohne Leibes-Erben verstorbet, das An-  
 "theil soll an seinen Bruder, und nach Tode des  
 "selben Bruders, Bruder Kinder gefallen. Thei-  
 "len sie sich aber und werden mit dem Gute und  
 "Zins gefündet, welcher dann so ohne Leibes-  
 "Erben verstorbet, das Lehen-Gut soll an die Herr-  
 "schafft gefallen.

VI. Item vware es auch Sache, daß ein Bru-  
 "der dem andern sein Theil des Lehen-Gutes ver-  
 "kaufen würde, und der Kauffer ohne Lei-  
 "bes Erben verstorbe, so soll das Lehn-Gut an  
 "den Bruder und seine Kinder, der sein Antheil  
 "des Lehen-Guts verkauft hatte, erben, ver-  
 "kauft er aber solch Lehn-Gut einen Fremden,  
 "soll dasselbige Lehen-Gut nicht wieder an den  
 "Verkäufer gefallen, sondern an die Herrschafft,  
 "wahr es aber, daß ein Bruder dem andern sein  
 "vzterlich Gut abkauffte, und der Verkäufer das  
 "Geld des Kauffes nicht alles empfangt, was denn  
 "also von Erb-Gelde hinderstellig bliebe, das soll  
 "dem Kauffer seinem Bruder zu gute gedeihen, und

ADPEND.

und vvo es der verstorbene Mann hingeſchafft hat. Desgleichen ſollen allerley Erbegelde, die hinterſtellig blieben, von ſolchen Verkäufern Lehen-Gütern zu Magdeburgiſchen Rechten und beyden Kindern gefallen an die nechiſten Freunde.

VII. Item ein Mann geſeſſen in Magdeburgiſchen Rechten zu beeden Kindern, der mag ſeine Güter mächtig ſeyn zu verkaufen oder zu verſetzen, vvvann ihm das geliebet, doch alſo daß er es der Herrſchaft zuvor anbeyt, vware es aber Sache, daß ein Mann ſoalt vware, und vor Alter in die Kindheit kommen vware, und ſoll es der Herrſchaft zu vviſſen thun, und die Herrſchaft ſamt andern guten Leuten ſollen erkennen, vvas man denſelben Manne vorgunnen ſolle, etliche Huben davon zu verkaufen, oder zu verſetzen, vvie man des zum beſten erkennt, damit er ſich ſeines Lebens enthalten möge.

VIII. Item es iſt auch vervvilliget und beſchloſſen, daß ein Mann in Magdeburgiſchen Rechten und beyden Kindern mächtig ſey ein Teſtament zu ſetzen, nach Würden der Güter, eine Marck zwanzig, dreystig, oder vierzig, oder funfzig, und nicht höher.

IX. Item ſo denn menſchliche Sinnigkeit noch Vernunft nicht durchgründen mag zuſellige Irrniß, ſo ſich durch oder neben den obgeſchriebenen Articeln begeben oder zuſallen mögen, deſhalb iſt beſchloſſen und vervvilliget, ſo einigley Widervvärtigkeit der Artikel haben zwüſchen uns, unſers Ordens Lieben und Getreuen entſünde, daß Gott nicht gebe, ſo ſollen vvir bemeldter Hohemeiſter oder unſere Nachkomende, ſolche Sache zu uns nehmen, und von den guten Leuten den Elteſten unſers Ordens Unterthanen vier oder mehr, oder drey oder vier Gebierrigere, und auch vier oder mehr wie berührt iſt, von den Landen, die Sache zu entſcheiden, ordnen.

X. Und ſo ſolche Sache durch uns unſere nachkomende Hohemeiſter, die gute Leute, und die vier Gebierrigere nicht entſcheiden möchten werden, daß vvir nicht hoffen, als dann mag ein jeglich theil, ſo vvol vvir unſer Orden, als dieſelbigen unſers Ordens lieben getreue die Sache ſuchen an den Enden, daß ihre Brieffe hin-

vveifen, oder da man ſolch Recht billich ſuchen ſoll. Auch ſo ſoll dieſe Vorklärung des Magdeburgiſchen Rechten unſchädlich ſeyn und bleiben eines jeglichen Priuilegien, Pünſten, und Articeln, damit ſie von unſerm Orden begnadigt ſeyn, ausgenommen dieſe oben beſtimmte Artikel.

Dieſes alles, vwie angezeigt, geloben vvir Hohemeiſter und unſern gantzten Orden, vvir Mannſchaft alle vor uns, und der vvir macht gehabt, auch unſere Nachkommen, ſtete und feſte und unvorbrüchlich zu ewigen zeiten, dem vvir doch zu ſerderm Bekännntniß und mehrer Sicherheit vvir obgemeldter Hohemeiſter, und vvir nach geſchriebene Gebierrigere, Steffen von Streibergk Groß-Compter, Nicklaß von Gebefattel Obrifter Marſchalck, Hanß von Tieffen, Obrifter Spittler und zu Brandenburg, Erasmus von Reiſſenſtein Obrifter Trappir, und zu Balge Comptor, unſere Siegel vor uns und unſern gantzten Orden, und vvir von der Landſchaft Herr Stentzel von Dohnen, Herr Both von Eyllenburg, Herr Nicklaß Wilcke, Ritter, Hanß Keller Landrichter, Hanß Falkenhain, Caspar Lichtenvvaldt, Lorcke von Cremitten aus dem Preuſſenmarkkiſchen Gebieten, Daniel von Kunheim Landrichter, Heintz Merckthaler, Peter Koberſe, Hanß Lauter, Michel von Konſeck, aus dem Brandenburgiſchen gebieten, dieſelben haben auch Macht zu verſiegeln, vor die ſolch Recht haben in den Städten, Nicklaß Chavv Bonheim und hat auch Macht zu verſiegeln, vor Friederich und Hanß Kuchenmeiſter, Friederich Bernſeldt, Hanß Lange, aus dem Balgiſchen, Hanß Gabecke, aus dem Hollendiſchen, Hanß von Weyer, Gerlaeh von Konſeck, Nicklaß von Renſken, Paſſiken von der Tywerſe aus dem Oſterrodiſchen, Stentzel Schollin, aus dem Reiniſchen, und Titz Aueroxx, aus dem Labiaviſchen Gebieten, unſer Inſigel vor uns und alle die ſolch Recht haben, der vvir machtig ſeyn, auch unſere Nachkomende, Geſchlechte und Argeliſt ausgeſchloſſen anhangen laſſen, dieſem Brieffe, der gegeben iſt, auf unſerm Hauſe Königsberg am Tage Petri den man net ad vincula nach Chriſti unſers Herrn Geburt, tauſend vierhundert im ſieben und achtzigſten Jahre.

MONVM.

## L I T T. D.

*Das neue Gnaden-Priuilegium, über die Magdeburgiſchen, und Lehen-Güter des Hertzogthums Preuſſen, von Marggraß Albrechten dem Eltern, und erſten Hertzogen in Preuſſen, gegeben im Jahre 1540. den letzten Octobr.*

Von Gottes Gnaden, Wir Albrecht Marggraf zu Brandenburg, in Preuſſen, zu Stettin, Pommern, der Caſuben, und Wenden, Hertzog, Burggraß zu Nürnberg, und Fürſt zu Rügen. Thun kundt und bekennen vor jedermänniglichen die dieſen unſern Brieff ſehen oder hören leſen, Nachdem im Jahr tauſend, vierhundert ſieben und achtzig ein Vortrag und Erklörung zu verhörung Zwyrracht und Irrung zwüſchen der alten Herrſchaft und derſelben Unterthanen, über die Magdeburgiſchen Rechten zu beyden Kindern, durch den Hochwürdigten und Geiſtlichen Herrn Merten Truchſes, Teuſchordens Hohemeiſter, mit Rath deſſelben gebierrigern Herrſchaft, Ritterſchaft, Mannſchaft, und der Städte Königsberg, Mannſchaft, und des Erwürdigen, in Gott Vatters und Herrn etwan Johanfen Biſchoffen zu Samlandrauf etliche Artikel berahmet, verliebt und

beſchloſſen. Und wiewol dieſer gemelter Vortrag von voriger Herrſchaft und auch den Underthanen von den beſten wegen, auch dadurch Fried, Lieb und Eynigkeit, gemehret und geplanzet macht werden, auffgerichtet, ſo befindet ſich das aus ſolcher berahmung und Vergleichung unſere getreue Underthanen, die von der Herrſchaft, Ritterſchaft, und Adel, iertz gemeldten Vortrages, allerley hohe Beſchwerung tragen und haben. Dennoch die gedachten, alle unſer liebe Getreue, die von der Herrſchaft, Ritterſchaft, Adel, und vollmächtige Gefandten unſers Hertzogthums Preuſſen in gemeiner Tagfahrt, im Jahr Tauſend funfshundert neun und dreystigſten den vierten May verſamlet, auff unſerthenigſt gebeten, wir wolten als der gnädige Herr und Landes-Fürſt, bey den Zeiten ſie alle auch gemeine Landt und Leute, durch Schickung des Allmächtigen, in Göttlichen und ge-

Lud. opus, tom. I.

Eee 2

vvviſſen

ADPEND.

wissen Sachen, zu Christlicher Freyheit und mehrerer Erkenntnuß, seines alleine seligmachenden Worts (durumb GOtt billiche Dancksagung geschicht) kommen, sie ihre Erben, Erbnahmen und Nachkommende, Erblich, ewiglich und zu ewigen Zeiten, dieser ihrer bedruckten schmerzlichen Beschwörung, welche ihnen der vielgemelte aufgerichtete Vertrag auflegen thet, gnediglichen entnehmen, denselben aufheben, todten und abe seyn lassen, und sie die von der Herrschafft, Ritterschafft und Adel, ihre Erben, Erbnahmen und Nachkömmlinge, welche mit Magdeburgischen Gütern u. Rechten zu beyden Kindern, auch Magdeburgischen vor sich, von GOtt und ihrer Herrschafft begnadiget und begabet, auch derselben Freyheit und Gerechtigkeit, so viel derselben Recht nach ihrer Art in sich haben und vermögen, mildiglich geuolten lassen. Dieweil wir dann als der gnedig und erkendlich Landesfürst gegen unsern Underthanen und mennischlich, damit wir in allen ziemlichen und rechtsmessigen, ja gerne dermassen, daß wir als der wohlthetige Fürst aller underthenigen Dienstbarkeit dankbar befunden werden wolten, zum höchsten bewegen, nichts weniger auch alles dasjenige, was izetzo und in zukünftigen Zeiten zwischen uns und unsern Erben, Erbnahmen, Nachkommenden und derselben Underthanen, zu ruhe, Lieb und Einigkeit dienstlich und förderlich bedencken, und wirklich vollziehen wolten, so ursachet uns diese unsere Treue und Liebe, auch die vielfältigen geuolten gehorsamen und underthenigen und fleissigen Dienste, so uns von denen von der Herrschafft, Ritterschafft und Adel, diß unsers Fürstenthums, von anfang unserer Regierung bis anhero, und sonderlich im nächsten vergangnen schweren Kriege, in welchem sie als die getreuen Underthanen bey uns mit darstreckung ihres Leibes, Bluts und Gutes, auch Verlierng Vervwüstung, und geertzlicher Verzehrung und Verwahrung aller ihrer Güter, geblieben, und bis ins ende getreulich verharret, und durch keinen Weg sich abwenden und abhalten haben lassen, erzeugt, auch hinfürder zu zeigen vrbeyget, villig, geuolten und verpflichtet sein vollen und sollen, daß wir nach gebahren reiffem und zeitigem bevehgen, bedencken und Rathschlagen, alle gemelte unsere getreue Underthanen, die von der Herrschafft, Ritterschafft und Adel des Hertzogthums Preußen, so Adlicher Ankunfft, Stammes und Herkommens, alle ihre Erben, Erbnahmen und Nachkömmlinge, umb gedachte ihre getreue Dienste, gediglich der Beschwörung zuendnehmen, mit andern und tröglichern Privilegien und Freyheiten zu privilegiren, zu befreyn und zu begaben, auff ihr undertheniges Bitten und anlangen, angesehen, das solches dem Rechten nicht zu endkegen, mit gnaden vwillfahren vollen, einnehmen sie der Beschwörung, und begaben, befreyn und privilegiren sie, ihre Erben, Erbnahmen und Nachkommen, ewiglich und zu ewigen Zeiten zu gebrauchten, und sich deß und nichts anders zu halten, vor uns, alle und jedere unsere Erben und Erbnahmen, und nachkommende Herrschafft, in Kraft dieses unsers Briefes, vvolh bedechtlich und aus Gnaden mit diesem hernach klarlich von Puncten zu Puncten, von Artikel zu Artikel, verzeichneten Freyheiten und Begnadigungen:

## Artic. I.

I. Ins erste, das der obengemeldte, aufgerichtete Vertrag, aus oberzehlten Ursachen und sonst allerley bedencken, in allen seinen Puncten und Artikeln falle, todten, abe, und nichtig sey; Allen denen von der Herrschafft, Ritterschafft und

Adel derselben Erben, Erbnahmen und Nachkömmlingen, vwie oben vermeldet, zu nachtheil und Beschwörung nimmernmehr und keinen Zeiten gebrauchet werde, daß vvir vor uns, alle und jede unsere Erben, Erbnahmen und nachkommende Herrschafft, uns desselben Vertrag ganz und gar zu ewigen Zeiten verziehen und begeben haben vollen, begeben und verziehen vor uns alle und jedere unsere Erben, Erbnahmen und nachkommende Herrschafft, demnach hiermit und in Kraft dieses unsers Briefes, den vorbedachten allen unsern lieben und getreuen, ein Underthanen und derselben nachkommenden, aus besondern gnaden und zum besten, solches vielgemelten Vertrages ganz und gar, also, das solcher Vertrag durch niemand hinfür angehen die vorgemelten gebrauchet, gehalten, oder dieselben damit gebunden werden sollen, hiemit aus Gnaden ordende und vvollende, daß es hinfort mit allen denen von der Herrschafft, Ritterschafft und Adel, allen ihren Erben, Erbnahmen und Nachkommenden, so Adlicher Ankunfft, Stammes und Herkommens, vvelche mit Magdeburgischen Gütern und Rechten zu beyden Kindern, auch sonst Magdeburgischen begabet und begnadiget, erblich, ewiglich, und zu ewigen gezeiten folgender Gestalt gehalten werden solle.

§. 1. Zum ersten, vvelcher von der Herrschafft, Ritterschafft und Adel, vwie gedacht, in Gütern, so zu Magdeburgischen Rechten zu beyden Kindern, auch Magdeburgischen vor sich, verschrieben, verfürbt, Soekne und Töchter, die in Ehe, lichen Stände und Bette gezeuget, hinder sich verliesse. Sollen alsdann die Söhne, das Vaterliche und Mütterliche Gut erben, und die Töchter, oder Töchter, damit die Güter, Dienst und Geschlecht nicht geschwächt, mit ehrliechem, leidlichem und träglichem Ehegelde, vwo der oder die Söhne sich ohne daß, mit der, oder den Schwestern vergleichen nicht konten, nach Erkenntnuß der Herrschafft, Freundschaft und Vervandten, heraus entrichten und verheyrathen, doch das solch Heyrathgeld bahr über einen hauffen, der oder den Töchtern, angehen, das ihnen das Magdeburgische Recht seine milde auch mitgetheilt, gegeben werde. Wod aber der oder die Söhne solch Heyrathgeit auff einem hauffen nicht zu geben hetten, und das Unvermögen je so groß, und der Töchter oder Schwestern so viel, daß vwo diesem solte nachgegangen werden, die Güter, Dienst, und Geschlecht, zu hoch dadurch geschwächt werden, so soll hiermit zugelassen seyn, daß die Tochter, oder Töchter, Schwester, oder Schwester, in zweyen oder dreyn Jahren, vwie das die Beredung geben kan, entrichtet werden nach aufgang derselben, sollen sie solche Mitgift ihrer Schwester, oder Schwestern, von hundert funffhundert, bis so lange die Summa vwie obgedacht, erliegt.

§. 2. Und vwo es sich dieser gestalt begehbe, daß ein Mann des Standes, vwie oben aufgedruckt, so leibliche Brüder oder Brüder-Kinder, Männliches Stammes, die vwie billich, eines Namens, Stammes und Schildes vverren, bette, verfürbt, und liesse hinder sich keinen leiblichen Sohn; sondern alleine eine Tochter, oder Tochter, Schwester oder Schwester, die vverren bestattet oder unbefattet: so soll der, vvelcher der neigte Schwertmann eines Namens, Schildes und Helms sein vviere, es sey Bruder, Brüder-Kinder, oder aber auch vverre Siebenschafft, doch vwie oben gemeldet, desselben Bluts, Stammes, Namens, Schildes und Helms, unangesehen sie die Brüder, oder Vetter vverren theilte geveest, mit dem Rauch und Gut, oder nicht, nach Art des Magdeburgischen Rechts, vor



vor den Töchtern oder Schwestern, das alt und A  
 "Vetterliche Gut erben. Jedoch das durch den  
 "Vetter, so solch Gut erbt, nach Erkenntnis der  
 "Herrschaft, Freundschaft und wörden, oder  
 "Vvirdung der Güter das Weiblich Geschlecht  
 "umb so viel statlicher mit Gelde auf einen hauf-  
 "fen ausgegeben werde, damit dennoch das Weib-  
 "liche Geschlecht sich des zu freuen, und des Ver-  
 "erlichen, oder Brüdlichen zu genießen. Eho  
 "aber zuvor solche Erkenntnis und vergleichung  
 "geschehen, und das Geld auf einen hauffen ge-  
 "fallen, soll die Tochter oder Schwester, im Gut  
 "bleiben, oder mit so viel stehender beständiger  
 "und gewisser nutzung, ohne widerrede verfor-  
 "get werden, da volgens, vvenn das Geld gefal-  
 "len, dieselben wieder den Stammen eingereu-  
 "met werden soll. Doch soll in allwege hie-  
 "mit dem Vetter, oder den Vettern, so vermöge  
 "des Privilegii zu den Gütern zu Magdeburgischen  
 "Rechten zu beyden Kindern, auch sonst Magde-  
 "burgischen vererlichen, erben, und kommen  
 "mögen, mit Ernst eingebunden sein, sich gegen  
 "der Herrschaft und Vettern, davon er oder sie  
 "des anfalls zu gewarten unterthenig, ehrlich, ge-  
 "bührlich, freundlich und aller Erbarkeit halte,  
 "dergleichen auch sich gegen den armen Meidlein  
 "aller ehren, Vetterlichen, freundlichen und Er-  
 "barlichen erzeigung, hülf, förderung und raths  
 "bezeuge. Wo aber jemand von den Vettern,  
 "in diesem sich nicht würde, vwie oben gemelt,  
 "underthenig, ehrlich, Vetterlich, freundlich,  
 "hüßlich, verstendig und zurathig gegen der Herr-  
 "schaft und dem, von vvelechem er des anfalls zu  
 "gewarten, oder dem Mümlein halten und erzei-  
 "gen, würde und vvolte; soll daran dem der fall  
 "zugevarren, sich gegen seinem Freunde und Vet-  
 "tern nach erkenntnis der Herrschaft und Freund-  
 "schaft mit enderbung oder andern Straffen zu  
 "erzeigen macht, haben.

§. 3. Hette aber der verforbene etwas bey Für-  
 "sten und Herren, zu dieselbten rechten verdient,  
 "umb sein verdient oder sonst erworbenen Gelter  
 "kauft, also, daß es an ihnen von seinen Vatern  
 "oder Altvatern nicht kommen were, das sol  
 "billig auf die Tochter oder Töchter, vvo kei-  
 "ne leibliche Söhne hinder sich verlassen, fallen,  
 "kommen und erben, doch das dem Vatern in  
 "diesem die Hande aus billichen Ursachen mit  
 "solchem Gut zu gebahren, frey und offen stehe.

§. 4. Item, vvo einer von der Herrschaft und  
 "Adel, vwie obgemelt, im Magdeburgischen Reche-  
 "ten zu beyden Kindern, und sonst Magdebur-  
 "gisch vor sich, sitzend verstürbe, und hinder sich  
 "keinen Männlichen Saamen als Söhne, Brüder,  
 "Vettern und dergleichen, so eines Stammes,  
 "Bluts, Namens, Schildes und Helmes vverren,  
 "sondern allein eine Tochter oder Töchter, ei-  
 "ne Schwester oder Schwestern, oder aber beyde  
 "Geschlecht, Männliche und Weibliche verliesse,  
 "da doch das Männliche ohne Erben, Männliches  
 "Sames verstürbe, so soll die nachgelassene To-  
 "chter oder Töchter, Schwester oder Schwestern  
 "er (vveleches das negste zum Erbe) in dem Gut,  
 "nach Art und Gewonheit des Magdeburgischen  
 "Rechts, sich vverren ausgegeben, bemannet oder  
 "nicht, bleiben.

§. 5. Doch vvo sie alle bis auf eine Tochter  
 "oder Schwester begeben und ausgefvvret; daß  
 "die unverforgen im Gut bleibe, und nach rath,  
 "vvißsen, vwillen und vollvort der Herrschaft,  
 "Freundschaft, und negst Vervvanden, einem  
 "Ehrlichen, Rittermäßigen vom Adel zur Ehe,  
 "dazu sie die langtravv keines vveges gezwungen  
 "werden soll, in das Gut gegeben, und die an-  
 "dern Schwestern nach erkenntnis der Herrschaft,  
 "Freundschaft und vvirten der Güter, ehrlich  
 "aus dem Gut geqvveiset werden.

§. 6. Wo aber mehr dann eine, unaufgebe-  
 "ne Tochter verlasset, so soll die im Gut bleiben,  
 "vveleche die elteste und unaufgegebene nach des  
 "Vatern todt seyn vvarde, mit vvelecher folgens  
 "vwie oben berührt, gebauet werden soll. Wo  
 "sie aber alle begeben, soll die jüngste, so nach  
 "ihres Vatern tode bey leben, ins Gut geqvveiset  
 "vwerden, dasselbe bezaßen, und die andern mit  
 "erbetterung ihres Ehegelts oben erzehlet massen  
 "aus dem Gute aufgeben und endrichten, so fern  
 "es anders mit den genannten Personen also ge-  
 "gen, daß sie Ehren halben und sonst ausgnug-  
 "men billichen Ursachen nicht zu vvervverffen.

§. 7. Da es sich dieser gestalt zutragen würde,  
 "daß ein Vetter ein Gut, vermöge dieses Ver-  
 "trages erben solte, oder daß eine Tochter in das  
 "Gut bemannet, ihre Schwestern aber ganz kein,  
 "oder aber gevvaßen und noch unbegeben, so  
 "sollen sie aus ihren Vetterlichen Gütern den mög-  
 "lichen und ehrlichen endwale, von Essen, Trin-  
 "cken, auch Kleidung, ihrer Austre vver unfeh-  
 "lich, bis sie mit einem ehrlichen Biedermann aus-  
 "gegeben, haben, vvorauß wir uns unsere nach-  
 "folgende Erben, Erbnahmen und nachkommen  
 "de Herrschaft, und derselben Amptleute, auch  
 "der Meidlein nehest Vervvande und Vormünder  
 "mit gnaden und gutem vvilen achtung haben sollen  
 "und vvollen.

§. 8. Item, ob einer von der Herrschaft und  
 "Adel, vwie vorgedacht, zu Magdeburgischen  
 "Rechten zu beyden Kindern, und Magdebur-  
 "gisch vor sich sitzende, aus notturfft oder sonst  
 "seiner betterung nach, seine Güter bey seinen vvol-  
 "mügenden Jahren verkaufen oder vverpfenden  
 "musse und vvolte; soll ihm solches iederzeit  
 "zu thun offen stehen, und zugelassen seyn. Es  
 "doch also, daß ers mit Wissen der Obrigkeit,  
 "die ihm darzu auff sein undertheniges bitten  
 "und anzeigen den zu laß, ohne vernug nicht ver-  
 "sagen sol, thue, und solchen Kauf ehrlich sei-  
 "nen nehesten Freunden, dem gebrauch nach an-  
 "bieten, denselben oder einem von der Herrschaft  
 "und Adel, der zum Dienst tüchtig und am mei-  
 "sten darum giebet, verkauffe, vvvann aber die  
 "Bluts und Schildsfreunde des zu kaufen nicht be-  
 "dacht, das alsdann die Herrschaft vor den fröm-  
 "den umb das gebührende Geld die nehesten seyn.

§. 9. Und nach dem, inhalts dieses ietzigen  
 "unters ietzigen Privilegii, ein ieder Tochter  
 "mit barem Gelde auß den Gütern aufgericht-  
 "et vwerden sollen, vviß da entgegen dieselbe  
 "berathene Tochter nicht unbillig von irem Ehe-  
 "gatten vorliebigedinget, dennoch soll ein ieder  
 "von der Herrschaft, Ritterschaft und Adel, sei-  
 "nen Ehegatten nach vermöge der Güter und  
 "Dienst, damit die nicht geschvveicht, mit einem  
 "ziemlichen und ehrlichen Leibgedinge, mit Ver-  
 "willigung und Bekräftigung und laß der Herr-  
 "schaft versorgen und versehen, des die nach-  
 "gelassene Witt au ehe und zuvor sie solches Leib-  
 "gedinges versichert, sich aus den Gütern, so sie  
 "mit ihrem verforbenen Ehemann besessen, zu  
 "begeben schuldig sein nicht sol.

§. 10. Im fall einer Erbtochter, ein ehrlicher  
 "vom Adel zur Ehe ins Gut gegeben würde, und  
 "derselbe vom Adel ohne Männliche und Weib-  
 "liche Leibes Erben verstürbe, so soll sie, vvo  
 "dieselbe Erbtochter, vveiter verheyrathen nicht  
 "nen haben und genießen: Nach derselben abster-  
 "ben sol es mit dem Gut, in massen dis Privile-  
 "gium ausvveiset, gehalten werden, vvvann sie sich  
 "aber vveiter verheyrathen vvolte, so soll ihr die  
 "Hälfte des Guts, so sie zum Manne gebracht hat,  
 "erhlich übergeben, und die andere Hälfte ieder-  
 "zeit an ire gebührende ort und stelle, dahin dis  
 "Privilegium vveisen thut, kommen und erben.  
 "Jedoch das in allen beyden fallen die verlassene  
 "Wittfrau

## ADPEND.

Wittravv das Gut, so viel sie des innen hat, in A  
wesentlichen Baw und vvirren durchaus erhal-  
ten, und gebühliche Dienste der Herrschafft und  
dem Lande zum besten verseele, und bestelle.

§. 11. Wo aber der Nahme, Stamm, Schilt und  
Heim, ohne einige mehr gelassene Erben des  
Stammes und Nahmens Manlichs oder Weib-  
lichs Geschlechts gantz und gar abgehen, so soll  
alsdann und nit eher das Magdeburgische Gut  
zubeiden Kindern, und Magdeburgisch vor sich,  
an Uns, unsere Erben, alle und iedere Erbnah-  
men und nachkommende Herrschafft, als den  
Landesfürsten sterben; fallen und kommen, vvas  
dann an allem dem, so zu fahrender Haabe, oder  
dem Erbe, nach Magdeburgischen Rechten ge-  
hörig, von einem der Herrschafft, Ritterchafft  
oder Adel verlassenen, des soll die Erbferderung  
und entpfahung desselben nach, nach art des  
Cölmischen Rechts oder Privilegii gehalten  
vervorden.

§. 12. Und so dann Menschliche Sinnlichkeit,  
Vernunft, beducken und vorstrachtung aus  
menschlicher Schwachheit, zufällige Irrungen  
und beyfäll, so sich durch oder neben den obge-  
schriebenen Artickeln ergeben oder zutragen  
mögen, nicht genugsam begründen, setzen vor-  
kommen und vordenen mag oder kan. Dem-  
nach haben vvir unsern getreuen lieben Un-  
derthanen, ihren Erben, Erbnahmen, und Nach-  
kömmlingen mit gnaden zugestanden und bevilli-  
get, vvo einige Wiedervertigkeit oder Irrung,  
außerhalb dieser obgeschriebenen Artickel, oder  
dels, so dem anhangig zwischen uns alle und  
iedere unsere Erben, Erbnahmen und nachkom-  
mende Herrschafft, und unsern lieben getreue-  
n, oder aber ihnen selbstn entstuden (dels  
Göte nicht geben, sondern mit Gnaden verhö-  
ten vollen) so vollen vvir alle und iedere un-  
sere Erben, Erbnahmen, und nachkommende  
Herrschafft solche Sache alsdann von allen thei-  
len, als vvolil vvir alle und iedere unsere Erben,  
Erbnahmen, und nachkommende Herrschafft,  
als unsere liebe getreue Underthanen ire Erb-  
nahmen, und Nachkömmlingen. In allen und  
ieterlichen zufallenden fallen, am Chur- und  
Fürstlichen Sächsischen Oberhoffgericht, vvel-  
ches mit statlichen von der Ritterchafft, Adel  
und Doctoren besetzt, Recht suehen, nehmen, E  
geben, und darbey bleiben. Wo aber solches  
in abnehmen keme und so statlich nicht besetzt,  
so vollen vvir an denenden, da die Sächsischen  
Gerichtsstule am besten, und ordentlichsten ver-  
föret und bestellte, auch den meisten Beruff zu  
jederzeit haben, vwie oben gemelt, recht su-  
chen, nehmen, geben und verwarten.

§. 13. Solche unser gegebene Begnadigung und  
Befreyung, vvollen vvir auf alle fehl, so von da-  
ris an sich hinfurt zutragen mögen, und zu Mag-  
deburgischen Rechten zu beyden Kindern und  
Magdeburgischen vor sich, verchrieben ist, oder  
ihn zukommend verchrieben vwerden mag, ge-  
mein haben, jedoch daß die Güter, so vvir,  
auch unsere Vorfahren allbereit durch unsere  
und desselben Zusage, Brief und Siegel, in An-  
merckung, daß vvir es gut sug und recht, dels  
vielgedachten jetzo genichtigen Vertrages hal-  
ben, gehabt, vorgeben, vorbrieffet, vorfiegelt,  
und zugefagt, sie seynd vorfallen oder nicht,  
aus dieser Freyung als vveren sie vwerlich ein-  
gesetzt ausgezogen, und uns zu dem Branch,  
vwie es vormals gehalten vvard, vorbehalten  
haben, also daß dieselben Güter, denen Perso-  
nen, so durch uns, umb ihrer treuen Dienst  
vwillen, damit begabet, folgen und bleiben sol-  
len.

§. 14. Nachdem vvir hey unsern Tagen etzli-  
chen vom Adel mit Gnaden frey Güter an sich  
zu kauffen vergundt, mit dem Bescheide, daß

sie die Beschwörung Dienst und anders, so die  
Freyen oder dieselben Güter schuldig zu thun,  
geleisten und aussichten solten, dennoch vvol-  
len vvir vor uns, unsere Erben, Erbnahmen und  
nachkommende Herrschafft, dieselben Güter nach  
laut ihrer Brief und Siegel, die sie darüber ha-  
ben, und dabey billig bleiben, aus diesem Pri-  
uilegio, als vveren sie vwerlich hiemit einge-  
setzt, ausgezogen, und zu dem rechten auch  
Gebrauch, vwie ihre Briefe und Siegel vweisen  
und ausdrucken, uns vorbehalten haben.

§. 15. Und dievveil viel und offgemelte Herr-  
schafft und Adel unsers Fürsten humbs Preussen,  
uns vweiter in aller Underthanigkeit angerufen  
und gebeten, nachdeme viel derselben zu Lehn-  
Recht ihre Güter verchrieben hætten, wir wol-  
ten mit Gnaden zulassen, daß, wo einer von  
der Herrschafft, Ritterchafft und Adel mit Lehn-  
Gut begabet, und keine männliche Leibes-Lehns-  
Erben, sondern eine oder mehr uns ausgebene  
Töchter hinter sich verliesse, daß der Tochter  
eine, mit einem frommen redlichen des Adels  
der es auch umb uns und diese unsere Land und  
Leute getreulich verdienet, oder verdienet  
köndte, mit unserer aller und jederer unserer  
Erben, Erbnahmen und nachkommenden Herr-  
schafft, Gnad, Gunst und Willen, auch vvir-  
sen der Freundschaft (so fern sie derselben sol-  
gen vvil) in das Lehngut verchlicht, und also,  
vven vvir, alle und jedere unsere Erben, Erb-  
nahmen und nachkommende Herrschafft das  
Lehngut samst einer Tochter gemeyn vwerden,  
daß derselbe die anern Töchter, nach Erkent-  
nis der Herrschafft und vermöge der Güter her-  
aus entrichte. Wo aber der Töchter eine  
der keine, nicht folgen vvolte, daß sie als-  
dann nach vermöge der Güter, vwie oben ge-  
melt, mit gebührenden Ehegalt ausgestveret  
vwürde, so vvir dann die vielgeleisten Dien-  
ste, unserer getreuen Underthanen, der von  
der Herrschafft, Ritterchafft und Adel beden-  
cken, können vvir ihnen diese ihre ziemliche  
Bitte nicht verlagen, vvollen demnach, daß es  
mit dem Fall der Lehn-Güter, folgender gestalt  
gehalten vverde.

§. 16. Wo einer von der Herrschafft, Ritter-  
schafft und Adel verheirat, und keine andere  
dann Lehn-Güter, auch keinen Männlichen Lehns-  
Erben, sondern eine Tochter, die uns ausgebene  
vvere, allein verliesse. Das es damit, der von der  
Herrschafft, Ritterchafft und Adel, bitte nach  
gehalten vverde, Wo aber einer vwie oben ge-  
dacht, beyde Magdeburgisch und Lehn-Güter her-  
re, und keinen Männlichen Lehns Erben ver-  
liesse, sondern eine einzliche Tochter, vwie  
vermöge dieses unsers Privilegiums zu den Gü-  
tern, so zu Magdeburgischen Rechten verchrie-  
ben, eine Erbtöchter vvere, so solten die Lehn-  
güter ohne alle mittel an uns, unsere Erben, Erb-  
nahmen, und nachkommende Herrschafft fallen,  
doch also daß ihr nichts desto weniger die Mit-  
güft aus den Lehn-Gütern nach vermöge dersel-  
ben gegeben und gerichtet.

§. 17. Wo aber mehr dann eine Tochter, als  
vwie oben gemelt, in manglung der Lehns-Er-  
ben verheirat verlassen, und beyde Magdebur-  
gische und Lehn-Güter ererbet hætten, eine aber  
in den Magdeburgischen Gütern nach Innhalt  
dieses Privilegii bleiben solt, so sollen vvir, un-  
sere Erben, Erbnahmen und nachkommende  
Herrschafft einen ehrlichen vom Adel mit dem  
Lehn-Gut zu begaben macht haben, und so der  
unberathene eine uns und der nachkommenden  
Herrschafft folgen vvil, mit demselben guten  
und ehrlichen Manne ins Gut verchlichen, vvel-  
cher



„cher volgents die andern aus dem Lehngut, nach A  
 „vermüge derselben Güter entrichten soll, doch  
 „also, vwie oben von den Magdeburgischen Gü-  
 „tern gedacht, daß die Personen ehren halben  
 „und sonst ausnugfamen billichen Ursachen nicht  
 „zu verurtheilen.

§. 18. Wo aber ein Lehntrager bey seinem Le-  
 „ben aus den Lehn-Gütern, derselben Tochter  
 „oder Töchterer ausgegeben oder vererbt hat-  
 „te, und das Gut also an uns, unsere Erben und  
 „Nachkommen, vermæge dis privilegium  
 „fallen würde, so vollen vvir unsere Erben,  
 „Erbnahmen und nachkommende Herrschaft,  
 „der oder denselben ausgegebenen Tochter oder  
 „Töchteren, die Mitgift nach unsrer auch unfre-  
 „rer Erben, Erbnahmen und nachkommen-  
 „der Herrschaft Erkenntnis aus dem Lehn-Gut, nach  
 „Vernæge und Gelegenheit desselben, mit Gna-  
 „den erheben: In den Lehn-Gütern soll es mit der  
 „fahrenden Haab, nach Art der Lehnrecht ge-  
 „halten vverden.

§. 19. Die Schuld in Magdeburgischen Gütern,  
 „bezahlt billich der Erbe der Güter, von den Gü-  
 „tern allein, ausgeschlossen, der fahrenden Haab,  
 „mit vvelcher es gehalten vverden soll vwie oben  
 „gemelt. Wo aber mit Beliebung der Herrschaft  
 „auf das Lehn Schuld gemacht, das vvir davon  
 „billig bezahlt. Was aber ohne Wissen und Be-  
 „liebung der Herrschaft vor Schuld auf das Lehn  
 „genommen, das soll aus der fahrenden Haab, so  
 „vweit sich die erstreckt bezahlt vverden, und  
 „nicht aus dem Lehngut.

§. 20. Mit diesen allen obengeschriebenen und  
 „vermeldten Freyheiten, Privilegien und Gerech-  
 „tigkeiten und Rechten, in massen die lauten, in  
 „sich halten und schliessen, begeben und begna-  
 „digen vvir Albrecht Marggraff zu Brandenburg,  
 „in Preussen &c. Hertzog, vor uns alle und jede-  
 „re unsere Erben, Erbnahmen und nachkommen-  
 „de Herrschaft, aus offtmals angezogenen Ur-  
 „sachen, in der allerbesten Form, Weise, Gestalt  
 „und Mafs, als vvir der Landes-Fürst immer thun  
 „sollen und können, alle unsere getreue Un-  
 „derthanen, ihre Erben, Erbnahmen und Nach-  
 „kömmlingen, Erblichen und ewiglichen von der  
 „Herrschaft, Ritterschaft und Adel, Adeliches  
 „Stammes, Nahmens und Herkommens gantz-  
 „lich vor uns, alle und jedere unsere Erben, Erb-  
 „nahmen und nachkommende Herrschaft, in  
 „vvharen Fürstlichen treuen versprechende, das  
 „vvieler diese unsere Begnadigung und Befrey-  
 „hung, obgemelte unsere liebe getreue, in oder  
 „mit geistlichen oder vvellichen Rechten, eini-  
 „gen Schein, Behelf, oder Ausflucht, vwie die  
 „menschliche Sinnen immer bedencken, oder er-  
 „greiffen mögen, der vvir uns vor uns alle und  
 „jedere unsere Erben, Erbnahmen und nachkom-  
 „mende Herrschafft hiemit gentzlichen und gar  
 „aufs beständige aus Gnaden verzeihen und ver-  
 „zeihen haben vvollen, betrübet, genötiget, o-  
 „der beelisset, sondern sich des und nichts an-  
 „ders haben und halten sollen, mit diesem An-  
 „hange, vver sich von unsern getreuen Under-  
 „erthanen, denen von der Herrschaft, Ritters-  
 „schaft und Adel, Adeliches Stammes, Nah-  
 „mens und Herkommens dieses unsers gegebenen  
 „Privilegii freyen vill, das der oder dieselbi-  
 „gen vermæge irer Brieff und Siegel die Urkund-  
 „geben, die andern aber in Entpfang der Erb-  
 „schafft mit Bekentnis der Underthanigkeit sich  
 „dazu erzeigen, vwie dann auf gehaltenen ge-  
 „meiner Tagfahrt und Zusammenkunft, im  
 „Jahre 1540. im October, in unser Stadt Königs-

berg solche Punkt alle durch uns öffentlich, A  
 „gegen den bemelten von der Herrschaft, Rit-  
 „tertschaft und Adel, unsern lieben und getreu-  
 „en Underthanen, vor sich, alle ihre Erben, Erb-  
 „nahmen, und Nachkömmlingen, erblich und  
 „ewiglich und zu ewigen Zeiten vorjaet, sie  
 „auch die vielgedachte unsere Underthane, die  
 „von der Herrschaft, Rittersschaft und Adel  
 „dencklich one alle Ausflucht vwie oben gemelt  
 „stets zu halten, vereyniget, beliebt, bevwilli-  
 „get und angenommen haben, vwie vvir dann  
 „von der Herrschaft, Ritterschaft und Adel des  
 „Hertzogthums Preussen, für uns unsere Erben,  
 „Erbnahmen, Nachkömmlingen und Jederman-  
 „niglichen solch oben erzeilt und eingeleibt Pri-  
 „vilegium uns allen zum besten zu underthani-  
 „gen hochtlichen Danck, hiermit und in krafft die-  
 „ses Brieffes, belieben, bevwilligen und anneh-  
 „men.

§. 21. Das alles zu stæter, vvelter, ewiger und  
 „unvvierrücklicher Haltung haben vvir Albrecht  
 „Marggraff zu Brandenburg in Preussen, Herr. C  
 „zog, &c. oben genandt, vor uns, unser Erben,  
 „Erbnahmen, und alle nachkommende Herr-  
 „schafft, zvvvene Brieff eines und gleiches lauts  
 „verfertigen, mit unsern grossen anhangenden  
 „May. Insigel vvißentlich besiegeln lassen, und  
 „uns eigener Fürstlicher Handt underschrieben,  
 „einen vor uns alle und jede unsere Erben, Erb-  
 „nahmen, und nachkommende Herrschaft be-  
 „halten, den andern vielgemelten unsern getreu-  
 „en von der Herrschaft, Ritterschaft und Adel, E  
 „sich desselben zu ihren aller ihrer Erben, Erb-  
 „nahmen und Nachkömmlingen bestes und Noe-  
 „turfft zu gebrauchen behendigen lassen.

§. 22. Auch vvir von der Herrschaft, Ritter-  
 „schaft, Adel und andern Vollmæchtigern, Ge-  
 „sanden, einer Erbaren Landtschafft des gantzen  
 „Fürstenthums Preussen, aus allen Gebieten, vor  
 „uns selbst, auch alle unsere Erben, Erbnahmen  
 „und Nachkömmlingen, haben zu mehrern Be-  
 „kentnis und Sicherheit alle gefehrd und arge-  
 „list ausgeschlossen, unser Siegel-Secret und an-  
 „geborne Pitschaft in massen mit nahmen, vwie  
 „hernach folget, an diesen Brieff vvißentlich ge-  
 „henckt, nemlich George von Samlandt, und  
 „Paulus zu Pomesan Bischoffe, von vvegen des  
 „Herrn Prelaten, Peter Burggraff und Herr von  
 „Dohna auff Morungen, Wolf zu Heydeck, zu  
 „Rastenburg Hauptmann, Friederich Erbtruch-  
 „ses, und Freyherr von Walburgk, von vvegen  
 „der Herrschaft, der Landræthe halben, Melchior  
 „von Kreytzen Hoffmeister, Martin Kannacher  
 „Oberster Burggraff in Königsbergk, George von  
 „Kunheimb Hauptmann zu Tapiaw, Hans Raat-  
 „ter Voigt auff Samlandt in Fischhausen, Michel  
 „von Drahe, Hans Leskevvang, Wilhelm von  
 „Schlieben, Eck von Reppichaw Michel von  
 „der Lautten, von vvegen des Brandenburgischen  
 „gebiets, George Schlubut, des Rastenburgischen,  
 „und George Brunsert, des Bartschen, Christoph  
 „Portugal, des Balgischen, Hans von Schert-  
 „vitz, des Hollendischen, Martin Waldræder,  
 „des Preuchmarkischen und Riesenburgischen  
 „samblichen, &c. George Sack, Landrichter,  
 „und Albrecht Finck von vvegen des Lieb-  
 „mühlischen, Osterrodischen, Hohensteinischen, Sol-  
 „dauschen, Neydenburgischen, Urtsburgischen,  
 „Gilsenburgischen, und Stradaunischen, Caspar  
 „Schiren-

ADPEND.

„Schirendinger, Gabriel Iagenreutter, und Bastian Berbandt, von vvegen des gantzten Samlendischen kreyßes. Geschehen und gegeben zu

Königsberg, den letzten des Monaths Octobris, nach Christi Geburt, Taufend, fünff hundert und im vierzigsten Iare,,

MONVM.

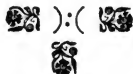
Albrecht Marggraff zu Brandenburgk

in Preussen, Hertzog, etc. Manu propria spt.

## DOCTISSIME CANDIDATE,

mihi meisque musis amicissime,

**T**VO in me amori debeo, quod malueris sero redeuntem expectare, quam alium ducem sequi in confictu inaugurali. Neque enim mea tum culpa absui ab hoc bonarum litterarum domicilio: sed causa fuit principis, quam primo habemus loco subditi in rebus mortalium. Ipse scio, quod academici mei muneris ideo plura neglexerim compendia. Cum, absente decano, eorum qui mihi nomen suum dederant in petendis ab ordine nostro priuilegiis iurisprudentiae doctorum, hinc discesserint alii, alii alios habuerint brabeutas. Quis autem bonus damna, principis ergo contracta, non habuerit in lucro? si quidem aliquid inde commodum reipublicae. Oportet me ideo haec scribere, ut mihi apud te atque musarum cultores alios uenia sit facilius in annui spatii facto otio. Quae autem tibi a reduce ex regia spes? Scilicet innotuerat tibi institutum meum, quo systema mediatorum differentiarum iuris tam Romani, quam Longobardici a Germanico eique uicinarum prouinciarum. In ultimo igitur genere Porussica tibi selegisti, partim quod in hoc regno patronos, fautores et amicos rerum tuarum haberes plurimos, ut illud tibi instar patriae esset colendum; partim etiam, quod Porussicae clientelae nullum unquam habuerint interpretem, cum Schwendendoerferus, Kleinus et Gruben, Porussicarum legum commentatores, uersati tantum sint in ciuilibus; partim etiam, quod in Porussiam redux huius argumenti proferre posses limites, augendo et emendando. Excussi igitur in gratiam tui loculos meos, condux i ex supellestili mea codices et libros, ut essent ad manus tuas opusculo scribendo admotas, neque etiam, cum in aedibus meis haberes museolum, tibi consiliis meis defui, si quando tibi haesit aqua in re tot quidem circumsepta difficultatibus. Hunc uero laborem dum tibi gratulor, omnibus ego bonis commendo litteras tuas et egregios in iurisprudentiae studio profectus, solertiam industriamque animi probitatem uitae morumque cultum. Quae omnia in utroque examine illustri iureconsultorum ordini probasti mibique, cum olim per quinquennium in meis scholis, tum etiam nouissime in praesenti instituto. Quo testimonio te omnino dimittere possum fidemque meam dare rerum tuarum patronis, fore, ut, quae tibi didicisti adhuc, illa cum fructu successuque doceas alios. Ad quam spariam DEVS tibi aperiat uiam concilietque dignos musis tuis patronos tuamque serues ac tueatur ualeitudinem. Halae die VII. Kal. mensis Iunii MDCCCXVI.



OPVSCV.

# OPVSCVLVM III.

## DIFFERENTIAE IVRIS FEVDALIS

### COMMVNIS

#### A T Q V E

## LVSATICI.

Die XXII. Mensis Augusti MDCCCXIV.

### PROOEMIUM.

S. I.



Vae olim apud SILESIOS (aa) ipsosque SAXONES (bb) querela; confundi patrii iuris rationes cum querelae extraneis aliorum populorum institutis, tum maxime, si academiae consulerentur, eorumque doctores, vix alio, quam Romano et Longobardico iuribus, ut olim tempora fuerant, imbuti, adeo, ut forensium actuum transmissio inter morbos sit referenda, ruentis in alienos mores reipublicae et pristinae libertatis obliuionem: illa omnino LVSATIAE quoque meae cauenda esse, hodie praesertim, ubi Romana et academica nomina in curiis cum frequentiora sunt, tum celebriora, id quidem ex argumentis intelligimus tot patrii et peregrini iuris differentiarum (cc).

De patrii iuris ignorantia querelae.

De ignorantia Silesiaci iuris apud extraneos, querelae.

(aa) Habeo interpretem ea in re Silesiaci iuris callentissimum, Iacobum SCHICKFVSIVM, quondam imperatoris et ducis Lignicensis consiliarium fisci patrimonii. Is certe in utilissimo libro de feudis Silesiae, usque huc inedito, cap. I. n. 38. his uerbis eo fine scribit: propter summam consuetudinis in Silesiae feudis potestatem multis cordati iuri et in litteratura illustres explorant, ut ei in Silesiae consuetudines feudales, tenebris pluiquam cimmericis obrutud, opusc. tom. I.

tae, in lucem conspectumque producerentur. Per eas certe mira exteriorum iudicia auerterentur plurimaque sopirentur indigenarum litigia. Accipiat desideria haec benenolus lector ex epistolis duorum Silesiae procerum, maximi apud suos nominis et meritorum. Prima est Georgii comitis de OPPERSDORFF, S. C. maiestatis consiliarii status secretioris (\*): altera Melchioris de SENTZ, qui in hoc argumento longae amplior primo curatorique (\*\*).

Loca ex Schickfusio diebus infuso.

Fff

(bb) Ver-

(\*) Ita autem ille: Auf die vorgefallene Lebens-Strittigkeiten antworte ich, daß in solchen Sachen mancherley Zweifel entstanden. Welche man von Ann. 1513. bis 1560. zwischen Keyserl. M. und den Land-Ständen zu heben gesucht, und absonderlich von 1590. bis 1600. daran gar sehr gearbeitet hat. Davon D. Krumbtigers damahlige Gutachten im archiu liegen. Unterdeffen werden die Lebens-Strittigkeiten entweder zum Rechten verwiesen, oder, wenn es K. Majest. vorthailbassig, durch Commissionen ausgemachet. Were aber gar sehr zu wünschsen, daß man dergleichen (ob ignorantiam patrii iuris) in Ungewißheit schwebende Lebens-Sachen durch Leute, die dieser Lande Rechten erfahren, ausmachen ließe. Großlogau den 25. Jun. 1630. An die Keyserl. Cammer in Ober- und Nieder-Schlesien.

(\*\*) Consilium, Schickfusio in litteris datum, hoc est. Wenn der Herr bey diesem Werck vom

Schles. Lehn-Recht ex antiquitate Silesiaca erweislich machen kannte. Wie weit die Polnische Rechts in diesen Landen gegangen, und wie lang sie geübet, und wie sie ausgeübet, und warum Schlesien das Teutsche Lehn-Recht sonderlich beliebt, und alle Ritter-Güter dem Herrn zu Leben geübet, außer wenigen, so Erbe und eigen, nach Polnischen Recht geübet, und darum gar ein sonderlich Recht, die Zauden genennet worden. Ferner, was unter beyden für ein Unterscheid gewesen u. d. würde allen Fürsten, Ständen und Keyserl. M. nicht weniger ein großer Nutzen geschehen. Absonderlich da dem Herrn wohl wissend, wie bishero die Landes-Obrigkeiten, Juristen, Facultaten, Schoppen-Stable, auch die Königl. Appellation selbst in diesen Stücken, ob ignorantiam antiquitatis patriae, in Zweifel und Ungewißheit gestanden. Absonderlich werden die alten Lehn-Briefe von den Unterstaten mit vunderlichen Augen angesehen, und cum iniuria Caesaris

PROOEM.

De ignoran-  
tia Saxonici  
iuris querelae.

(bb) Verba querulae Saxoniae, in ordi-  
num provincialium an. 1592. instituto con-  
uentu, recitavit exhibuitque ex *ms* Ho co-  
dice auctor *Germaniae principis lib. 3. c. 6.*  
*§. 10, p. 223.*

Lusitici iuris,  
cum simplicis,  
tum apud ex-  
teros ignora-  
ti?

(cc) Quae mox ordine sequuntur. Ra-  
tio autem simplicis et singularis in Lusa-  
tia iuris extraneisque ignorati nequic-  
quam est obscura. Nam principio regio  
haec cum Silesiae tum Saxoniae est uici-  
na habetque causas iurisprudentialis singu-  
laris et domesticae cum his fere commu-  
nes: deinde incolae Lusitiae, temporibus  
diuersis et ipsi diuersi uarios in illam mo-  
res contulerunt abhorrentes Romanis:  
porro ordines, libertatis amantes et tena-  
ces, instituta, quae semel accipere, contu-  
iti sunt fortiter: praeterea ipsi principes,  
rerum domini, pristina ciuibus iura sub-  
inde confirmarunt: imo, quod maximum,  
iudiciaria et legislatoria hic auctoritate uix  
usi sunt principes, nisi ordinum accedente  
adplausu consensuque: tum academica  
iurisprudentia in Lusitiae iudiciis ideo re-

agnare non potuit, quod pleraque Lusa-  
tiae fora adflectores habere soleant, iudicio  
ciuitatis, non principis, electos, ut adeo  
illa semper iudices maluerit uti doctos,  
quam formatos tantum in scholis: demum  
rarius ex Lusitiam quondam actorum trans-  
missio ad academica collegia, frequentior  
ad patrii iuris assites, Magdeburgicos  
inprimis scabinos et Hallenies: tandem  
Lusatia, a systemate iuris aliena, einem ge-  
schriebenen Land-Recht, eiusdem con-  
ditors, testibus tot exemplis, id fere ege-  
runt, ut patria instituta cogerent in har-  
moniam cum legibus Romanis: ad extre-  
mum desuerunt quoque Lusitiae inter-  
pretes Icti, qui habitum patrii iuris ad La-  
tium exigerent leges uersitatis, id est, sensus  
ibi populares nunc torquentur ad apices  
Iustiniiani, nunc, primis deletis, locum fa-  
cerent ultimis. Quo itaque magis sim-  
plicia & singularia sunt Lusitiae iura, eo  
quoque cauendum magis, ne illa peruersas  
experiantur sententias apud doctores et  
iure consultos Romanos et alios quosque  
peregrinos.

PROOEM.

§. II. Quamuis uero commixtio haec in causis etiam priuatis earum-  
que decisionibus officiat reipublicae (ee): in iure tamen beneficiario graui-  
us inde damnum. Cum, quod ordinum clientelae praedia resque tangant  
ualde momentosas (ff): tum, quod in illis nexus uersetur (gg) imperan-  
tium atque parentium, id est, caput et cardines reipublicae.

Pessis reipu-  
blicae iuris  
ambiguitas.

(ee) Quis dubitauerit de damnis, ex iure  
incerto et perturbato, redundantibus  
in rempublicam. Cuius fallunt fallun-  
turque in formis negotiorumque rationi-  
bus, norma destituit rerum agendarum  
certa ac stabili. Iudiciibus uia aperitur  
ad decipiendum et illudendum partibus  
nunc sub Latii, nunc sub alieni populi lar-  
uis. Interdum sub ratiuncularum aen-  
igmatibus auctoritate sanctae curiae ue-  
stitum faciunt glaucoma. Saepe irreti-  
unt partes opinionum diuortis dimo-  
uentque illas a ueritate unico uerbo, quod  
sententia sit communis. Causarum uero  
patroni in his tenebris protrahunt, exci-  
tant, fingunt, uertunt, trahunt retrahunt-  
que lites, ut exitus ante non uideatur,  
quam iuribus et numis careant litigantes.

Duel in ancipitis fortunae nominibus uer-  
santur, uel in crepundis, uel in aedificiis ac  
uiliis rerum uacuis, uel in agrorum aliquot  
iugeribus, censuum ac tributum onere  
ita exhaustis, ut uix illud possessori relin-  
quant, quam operas et seruitutem. Ut  
adeo allodia cum feudis, ne quidem me-  
reantur conferri, tantum abest, ut his illa  
queant respondere.

Praesertim in  
iurispruden-  
tia clientela-  
ri.

(ff) Nam in Germania tum uniuersum,  
tum sigillatim etiam in Lusitiam opes  
procerum absoluunt fundi clientelares.  
Quae allodialia, seu ciuium sunt propria,

(gg) Inter ordines provinciales princi-  
pem locum habent *anfalli*, reipublicae fu-  
stentacula et columnae. His collapsis  
aut patriae iurium ignorantia concussis  
conuulsisque, de reliquorum ciuium actum  
est fortunis, aris, focis, salute. Eo itaque  
magis curandum est, ut constet sibi respu-  
blica in clientelariis argumentis. Disces  
inde, quae facere principem uel solum fa-  
cere est nefas. Quae iura subditis pro-  
pria uel communia illis cum principe.  
Quibus rationibus omne punctum absol-  
uitur iuris publici singularia.

Leges clientelares fore ab-  
solutum capi-  
ta iuris publi-  
ci singularia.Causas feuda-  
les maioris  
longe momen-  
ti, quam res  
allodiales.

§. III. Non uero alia ratione enitabitur utriusque iuris perturbatio,  
quam ut in rationes cuique proprias inquiratur sigillatim doceaturque post-  
quam ut in rationes cuique proprias inquiratur sigillatim doceaturque post-  
quantum aliae atque aliae distent inuicem et quae demum sint momenta dif-  
ferentiarum (hh).

Inde opus est  
doctrina iuris  
differentia-  
rum.Ad tollenda  
ambigua iu-  
risprudentiae  
discrimina,

(hh) Alii atque alii alia etiam atque alia  
remedia atulerunt, ad tollenda pertur-  
batae et ambiguae iuris prudentiae disci-

Fmina. Sunt, qui codices hic ediderunt  
legum abrogatarum: sunt, qui docere uo-  
luerunt iura non nisi nouissima: sunt, qui  
iuris

maior multipli-  
ces.

fatis et principum auf die Regel, quod fundus prae-  
sumatur liber, gesprochen. Wie ex Mod. Pistoris  
uol. 2. consil. 12. sa. siben. Solche errores sollten bil-  
lig ex patria antiquitate den auerwogen absonder-  
lich benennen werden. Der Herr vord also dar-  
durch tot amplissima collegia et dicasteria ex tot  
foecundis erroribus educiren, und ihnen ein Lieb  
geben. Dat. Olau die 3. Febr. 1624.

**PROOEM.** iuris utriusque amarum collationes: sunt, A nes uti suo relinquimus loco et meritis in **DIFFER. I.**  
 qui iurisprudendiam **et** **diffuserunt foren-** iuris adeo incerti prudentiam: sic praef- nobis proban-  
 sem: sunt, qui opiniones collegerunt **com-** senti tamen instituto uiam inire lubet iur- tur utriusque  
 munes aut communissimas: sunt, qui pra- ris **differentiarum**, Dno praefide duce, qui is iuris differentia-  
 xeos et theoriae interunt discrimina: sunt, ante aliquot annos hoc etiam nomine sa-  
 qui **sum docuerunt modernum**: sunt deni- lium mouit iureconsultis cum forensi-  
 que, qui **firmum se inuenisse talum existi-** bus tam academicis in iurisprudencia **cuius-**  
 marunt in **curialium decisionum** auctoritate: nonnulli illos partus habuerunt ge-  
 nuiunos, quos **exclusisset ratio et aequitas:** ipse aperuit in **proemio** primae dissertatio-  
**truitas etiam et ariadnaea fila ostende-** nis **differentiarum iuris Romani et Germa-**  
 runt, alii in conciliandis Romanorum le- nici, an. 1712, in Fridericiania in publicum  
 gibus occupati. Horum omnium ratio- emissa.

§. IV. Hoc egomet consilio animum adpulsi ad tractandum eius gene- **Inprimis etiam in Lusatiae, patriae meae, institutio.**  
 ris argumentum, differentias scilicet iuris **feudalis Lusatiae et communis.** Quo  
 ultimo nomine nunc **Longobardica**, iterum **Saxonica**, quandoque etiam **Ger-**  
**manica** intelligo **instituta uniuersim** (ii). Neque enim in hoc specimine con-  
 flictus inauguralis extra oleas peregrinarum uersari opus fuerat: quod pa-  
 tria hic mea tot luminibus splendeat iurium sibi propriorum (kk) uitamque  
 ego uiuam negotiis usque addictam forensibus. Deinumen addit scribendis.

**Communis bis** (ii) Nam communia dicuntur iura **et** **B** (kk) Cuius rei origines causasque de- **Feudalia iura**  
**uerbi sensus** **Longobardica**, intuitu Germanicorum et **dimus supra** **lit. cc.** Ceterum facili- **multiplicia in**  
**impliciter,** **Germanica**, Saxonorum intuitu, tandem **lius ciuilia** Germanorum iura uocaueris **pro uincis**  
**et Saxonica**, intuitu illorum, quae **Lusatiae** o- **Germaniae.**  
**mnino singularia.** Atq; hoc ordine in **Lusa-**  
**tiae** foris principio attendens **domestica** sta-  
**tuta:** tum **Saxonica:** deinde **Germanica** uni-  
**uersim:** demum **Longobardica:** ultimo **Romana.**

## DIFFERENTIA I.

### Num Lusatiae feuda oblata?

**L**ongobardici iuris rigor feuda tangit **beneficiata** (aa); alia ratio feudo- **De Lusatiae**  
**rum Lusatiae**, quae in numero sunt **oblatorum** (bb). Ideoque uir- **feudorum ori-**  
**gula** notari merentur paulo leniori (cc).

**Num Longobardica iura oblata?** (aa) Disputant inuicem ICti, utrum in **Caliquam habuissent cognitionem eius con-**  
 Longobardico iure uestigia reperiantur **ditores.** Neque est, quod ultimum argu-  
 feudorum **oblatorum.** Qui hoc **affirmant,** **mentum** improbetur **HERETIO PART. I. thes.**  
 his fere utuntur argumentis. **Principio** **18.** Nam illa, quae femel tantum et iterum  
 dicunt, nemini esse ignotum, quod exem- **plam fuerant facta, patris consoci poterant**  
 pla sint antiquissima illorum, qui res **neque opus fuerat iure legitimo.**  
**proprias**, id est, **allodiales** aliis ea lege donaue-  
 rint, ut illas iure clientelari seu **feuda** re- **(bb) Sententia, utrum Lusatiae feuda**  
 cipiant, nunc **pietatis**, nunc **lucris**, nunc **oblata** sint, an uero **beneficiaria** seu data, in  
 etiam **securitatis** causa, casuque demum **utramque partem habet rationes et ambi-**  
 alio sic eueniente. **Quae feudorum ge-** **guitates.** Qui ultimum tenent, ita pote-  
**nera** cum aeuum superent **Carolidarum,** **runt philosophari, ut coniecturae sint pro-**  
 vix esse, quod dubitemus de iure. **Dein-** **feudis datis.** Quoniam **primo** Lusatia ar-  
 de uerba 2. F. 17. atque 2. F. 23. demum 2. F. **mis Germanorum subiecta fuerit, cum per**  
 34. ita explicant, ut uero esse simile uideat- **Carolingos**, tum etiam per **Henricum aucu-**  
 tur, respiciat illis ad feuda oblata. Quor- **pem.** Admodum igitur opinabile esse,  
 sum **Bocerus** et **Schoppius** legendi. Alii **terram cessisse militi uictori itaque factum**  
 contrarium **adferunt** et Longobardica iu- **esse sub nexu clientelari.** **Repono Caroli-**  
 ratorum **feudorum** habent prorsus **darum imperia** in populos incultos eius  
 ignara. In quo numero sunt **Felmannus,** **fuisse generis, ut reliquerint regionem in-**  
**Rhetius** atque alii. Cum, quod textus su- **colis, quibus, instar Romanorum, usi sunt**  
 periores ab his sensibus alieni; tum quod **ceum instrumentis seruicium ad annua tri-**  
 fieri non potuerit, per uniuersum codicem **buta, ceteraque extorquenda populi.** **I-**  
**Longobardicum** nihil circa feuda oblata **dem reperendum esse de Henrico aucupe.**  
**praeceptum** reperiri, si quidem **eorundem** **Practerea ignorata tum fuisse feuda genti-**  
 Lud. opusc. tom. I. **litibus**



DIFFER. I.

DIFFER. I.

licibus donatum aut allodii iure donatum A  
est aut feudali lege uel precarii instar, uel  
est aut ad dies uitae. Cuius ultimi gene-  
ris nulla apud Lufatos sunt uestigia in iure

secunda,

clientelari. Deinde propterea post Vene-  
nedas, primi populi familias, tot reperiri,  
quae a Germanis sint oriundae, quoniam  
plures Lusatiae tractus feudi iure adsignati  
uictoribus Germanis. Imo uniuersam  
provinciam habitum induisse Alemanni-  
cum, qui in lingua, moribus, sacris, legi-

tertia,

busque Germanicis cognoscatur. Repo-  
no. Lusatiae primos incolae fuisse Suesos,  
quod extra alem dubitationis. Nil ergo  
obstare, quod minus familiae ibi Germani-  
cae pro horum reliquis posterisque ha-  
beantur. Accedere, quod per nouas ex  
Germania colonias gentes ibi non extin-  
ctae neque opibus sint exutae: sed con-  
nubiis mixtae cum indigenis. Porro Saxo-  
nica in Lusatiae clientelis recepta fuisse  
iura et leges: sed has scriptas esse feudi  
beneficiarius. Repono, in iure feudali nul-  
lo tot praeccepta reperiri de feudis obla-  
tis, quam in Saxonico, quod etiam dixe-  
runt SCHILTER et HERTIVS. Demum

quarta.

ipsum Lusatiae uasallum libertatem suorum  
feudorum adscribere privilegium regum  
Bohemiae, certo indicio eorundem olim  
fuisse conditionem longe diuorem id-  
que ex rationibus iuris beneficiarii. Re-  
pono. Saepae principes suis tribuere pri-  
uilegium, quod iuris in provincia sit ordi-  
narii. Hac arte scriptam esse A. Bullam,  
quae principum electorum praerogatiuas  
plerasque largitioni adscribat Caroli quar-  
ti, conditoris, quae tamen origines habe-  
ant Germanici imperii natalibus coaeuas.  
Atque ex hac ferescena prodeunt argu-  
menta eorum, qui feuda Lusatiae habent

Rationes ef-  
firmantium.  
Primo,

pro mere beneficiis. Nobis, qui ex ad-  
uerso sentimus et quibus Lusatiae feuda in  
numero esse uidentur oblatorum, causae  
sunt, quae sequuntur. Principio populi  
uox hic nobis fit maximi. Ita autem or-  
dines Lusatiae: liberam se gentem esse, quae  
sponte iuerit in Bohemiae regum potestatem,  
nequaquam uero coacta sit armorum ui.  
Tantum abesse, ut res suas pro beneficiis ha-  
beant principis, ut potius Bohemiae olim re-  
ges beneficii loco aestimauerint, Lufatos  
illorum, non aliena imperia, delegisse. Ver-  
ba ordinum in libello, quo An. 1706. Sue-  
cis Lusatiae inuasoribus responderunt,  
sunt haec: *Dass das Marggraffthum Laus-  
nitz, nachdem es durch Absterben Wolde-  
mari, des letzten Marggraffen zu Branden-  
burg, aus dem Anhaltischen Stamme, NB.  
sui iuris worden, frey und gütwillig, um meh-  
rerer Sicherheit und Schutzes willen im An-  
1710. dem damaligen König in Böhmen Io-  
hanni sich submittirte, und dargegen von  
demselben so wohl, als dessen Nachfolger im  
Königreich, die theuerste Versicherung, wie  
aus dem Submissionss-Document und Pri-*

uilegio zu erhalten haben, daß selb-  
iges in seinem Lehen und Landes-Herr-  
schaft zu keiner Steuer verbunden seyn sol-  
te. Welches alles auch Chur-Sachsen con-  
firmiret, und von Fellen zu Fellen bestetiget.

Idem Lusatiae ordines dixerunt etiam o-  
lim an. 1636. quo Marchionibus Misniae a  
Bohemis sunt relict: *es auch unverborger  
sey, was es mit diesem Lande vor eine Be-  
schaffenheit habe, und daß die Stände dieser  
Marggraffschaft Nieder-Laussitz hiebvor  
mit der Cron Böhmen sich libere coniu-  
giet, die Könige vpr ihre Marggraffen und  
Herren gut und freywillig angenommen ha-  
ben.* Diploma exhibet LVNIG tom. 4. n.  
53. Verum ne existimes, sensibus hic plus  
datum esse, quam ueritati, eni ipsi Bohem-  
iae regis Ioannis litteras anno 1519. uerbis  
conceptas, quae sequuntur: *Ioannes dei  
gratia &c. &c. Sane marchiae Lusatiae*

*incolae se et tua, una cum tota marchia et  
provincia Budisensis nostrae ditioni sponta-  
neo submiserunt. Igitur iure soli aequum  
et rationi consentaneum censimus, didici  
incolae talium praerogatiuarum privilegiis  
insigniri et recompensare, ut ipsi de nostrae  
Majestatis domino possint gratulari utque  
barones, nobiles, uasalli dicant provinciae  
et incolae se nostro gaudeant subesse regimi-  
ni.* Monumentum hoc Lusatiae immu-  
dnitatis exhibet LVNIG in archiuo S. R. I.  
tom. 4. syllem. Sax. Dom. n. 3. Confessio  
autem ipsius partis ismo principis in iure ha-  
betur pro firmissimae fidei robore et pro-  
bationum, quod dicunt, probatione.

Quicquid igitur sit de Lusatiae ab originibus  
id latius est, ultimam reipublicae faciem in-  
de conspici liberrimam insignemque ratio-  
nibus feudorum oblatorum. Neque  
est, quod sententiae huic opponas episto-  
lam Ludoouici IV. Caesaris, qua sibi impe-  
rioque tribuit Lusatiae Bohemis in feudum  
concessae gloriam, his quidem uerbis:  
nos LVDOVICVS DEI gratia Rom.  
rex. semper augustus &c. *Quod illustris Ioan-  
nis Bohemiae ac Poloniae regis adfectum,  
quem circa nos et imperio aliarum re-  
tributionum repensare alacre cupientes  
sibi heredibus et successoribus suis Bohem-  
iae regibus marchiam Lusatiamque ad  
imperium ex eo, quod Woldomarus Branden-  
burgensis marchio sine herede decessit,  
fuerant deuoluta, damus, concedimus, et do-  
namus in feudum et ius feudi tenendum et  
possidendum perenniter. Volentes, ut re-  
ges Bohemiae nobis et imperio debita fide-  
litas obsequia, ut ius feudorum exigit, de  
terra et ciuitatibus praedictis praestare te-  
neantur. Datum ann. Dni 1320.* Litteras  
exhibuit LVNIG tom. 4. n. 5. Verum e-  
nim uero, diploma Caesaris, quod ipsum  
non extat, fed eius copia, fide episcopi  
scripta, tale non est, ut euertere possit mo-  
do laudatas oblatis rationes, concor-  
des cum ordinum formulae, tum regis Bo-

hemiae



**DIFFER. I.** hemiae solenni confessioni. Nam habuit rex Bohemiae an. 1319. Lusatiam dedicatione populi libera: ut adeo non potuerit eandem anno demum post 1320. Caesaris beneficio accipere. Et sanesi steterit penes Caesarem Ludouicum, is certe non Bohemiae regi, uicino principi admodum potenti, assignauisset Lusatiam, sed filio potius suo, Brandeburgicae marchiae successori. Accedit, quod cum *A. BVLLAE tit. 7. §. ult.* tum moribus ab auctore *Germaniae principis* corroboratis clarum est, olim principatus non tam Caesari, quam ordinibus cuiusque provinciae apertos fuisse, ut horum esset, sufficere successorem, quem post suo Caesar probaret firmaretque iudicio. Neque nouum est aliquid, medii aevi diplomata uerbis *confermare et concedere, donare* uti pro synonymis. *Deinde* ordinum Lusatiae iura, quae in *administrationis societate* cum principe communia habent, adeo magna et fere immensa tum fuere, ut omnes coniecturas et praesumptiones euerant feudorum beneficiorum. Nam in maximi momenti negotiis principis potestas adducta et limitibus circumscripta ordinum provinciae: quibus *conuentus sunt provinciales* uere annui *die Land-Tege*, non dicis, sed reipublicae causa instituti; illi in iure *iudiciario* et *legislatorio* principi a latere et consiliis; illi ius habent *subcolleclanditributa*, quae a principe non imperata sunt, sed promissa principi, per suffragia liberrima ab ordinibus; illi principem non sequi tenentur extra limites provinciae; illi inscio principe alienare possunt, quod possident uerbo clientelae et feudorum, cetera. Quorum omnium amplior ratio habebitur in *differentiis*, quae sequuntur. Neque putauerim, fore, ut aliquis pro *feudis datis* habeat Lusatia, si calculos et momenta collegerit nostrarum *differentiarum*. *Praeterea* si principes Lusatiae ullo unquam tempore, ut fieri oportuerat, in feudis datis, omnibus praediis incolas destituerunt, haud quaquam est credibile, illos omnia haec iterum profudisse in ordinum clientelas, nullis bonis, patrimo-

nialibus et *domanialibus*, quae nescit Lusatia, sibi et fisco suo referuatis; illos porro tantam nouis beneficiariis dedisse potestatem in subditos agricolas, qui hodieque nobilibus landsassii addidit fuit obsequio, proximo seruituti Romanae. *Ad extremum* Lusatiae uicinarum quoque gentium iura adiuuant coniecturas nostras. Nam et *Silesiaca* et *Marchiae* et *Pomeraniae* atque *Mecklenburgica* feuda, iudicio omnium fere Ictorum, ipsius *b.m. STRYCKII* uirgula aestimantur oblatorum, ut adeo iura, quibus Slaui cae gentes imperio Germanico accesserint, inuicem uideantur cohaerere. *Addo*, quod familiariae Lusatiae, quas in *appendice* dedimus *litt. A.* nomina circumferant hodieque *Slaui* calquanturque ita Slauiam originem. Horum uero quae? unde libertas tanta, si Slaui nobilitas a milite Germano redacta unquam fuisse in seruitutem. Illa enim odia Germani habuerunt aduersus Venedos, ut opinabile non sit, horum praedia in meliorem conditionem uersa post fuisse pace et uoluntate illorum. Vero itaque similis, Venedos in Lusatia pristinam conseruasse libertatem feudis amicam oblati.

(cc) Longobardica instituta, qualia nunc superfunt, opinione leniora sunt in feudis *datu*, *duriora* autem iusto in *oblatis*. Qui enim *offert allodium* suum alteri in feudum, ille *conferit* domino beneficium, non *accipit*; ille leges dare potest limitesque domini directi. Ut adeo ordo iurum hic sit paulo inuersus. Cessant enim hic regulae iuris, quod beneficia, seu eius generis feuda, reuocari possint ob leuem ingratitudinis notam: quod in dubio coniecturae sint pro domino directo: quod beneficia haec tantum sint collata intuitu clientelarium seruiturorum: quod haec a nutu pendeant domini: quod omni facultate clientelis destituti in alienando, diuidendo, oppignerando et quae sunt generis eiusdem, a quibus ideo Lusatiae feuda sunt alienissima, ut mores, leges, instituta Lusatiae uolunt iam nunc laudanda in differentiis.

## DIFFERENTIA II.

### *Num feuda Lusatiae rogantur iure non scripto?*

**I**Vs commune de clientelis est non non scriptum (dd): Lusatiae autem feuda reguntur legibus, sanctione publica munitis (ee). Quas inter iura derogatoria referre et sensus angustiores, meo iudicio (ff), est nefas.

*Qui ius feudale Longobardicum sit non scriptum:*

(dd) Scriptura enim, quae ius feudale Longobardicum traditum accepimus, *privata* est iure consultorum, non publica *legislatoris*, principis uel illius auctoritate muniti scriptoris, in quo tamen *legu* uersantur rationes, Dd. ad l. 36. ff. de LL. Neque ab

hac regula separaueris constitutiones imperiales. Longobardicis decretis insertas, ut faciunt *FINCHELTHAVS disp. 1. quae. 6.* cum b. m. *STRYKIVS cap. 1. quae. 12.* Partim, quod imperatorum illae constitutiones Longobardis sint scriptae, non

Fff 3

Ger-

**DIFFER. II.**

*quarta,*

*ultima.*

*Ufus oblati- rum in Lusatia clientelarium forensis.*

*De origine iurum Lusatiae.*

**DIFFER. II.** Germanis: partim etiam, quod his nequidem potuerint scribi. Quoniam iuralogislatoria in Germanico imperio penes ordines simul sunt et imperatorem, ut neutrius abesse ibi possit auctoritas. Germaniae itaque intuitu etiam istae constitutiones inter ius non scriptum sunt referendae.

*Codex iuris  
Lusatici hoc  
anno collectus  
uerum adduc  
ineditus.*

(ee) A temporibus inde regum Bohemiae Lusaticae principum, ab anno scilicet 1319, variae superfunt de feudis Lusaticae sanctiones. Erat ante aliquot annos institutum iureconsulti cuiusdam, in rebus atque iuribus patriae suae versatissimi, quo meditatus est CODICEM IURIS LVSATICI amplissimum plenissimumque. Ex variis enim Lusaticae tabulariis descripsit congestitque diplomata, libellos, privilegia, decreta, sententias comitiales, passa item et leges, ut, si opus illud lucem uidisset, haud dubie habendum esset pro pulcherrimo aeternumque duraturo patrii iuris instrumento. Sed consilio, nescio quo, factum est, ut auctor relinqueret illud, a studioque edendi abstineret. Quod certe non patriae solum causa dolendum est, sed etiam Germaniae ergo, cui lumen exinde adfulsisset ad illustrandam ueterem iurisprudentiam, moribus certe nostris habendam in pretio. Laudanda itaque nobis opuscula minoris momenti, in quibus iuris Lusatici etiam feudales offenduntur lacinae. *Principio*, cum Lusitania Saxonia cederet principi electori, anno post 1636. publicis literis scriptae sunt: *Der Röm. Keyserl. auch zu Hungarn und Böhmen Königl. Majest. confirmirte Amts-Ordnung, Gartzitz 1636. in 4to.* Eodemque anno ibidem prodierunt variae SANCTIONES FEYDALES *Ferdinandi I. Maximiliani II. Rudolphi II. scripto: Matthiae*, uolumine his uerbis inscripto: *Wahrhafter Abdruck eilicher den Herrn Land-Stenden und Stenden des Marggrafthums Ober-Lausnitz verliehenen Privilegien, ertheilten confirmationen und Decreten, gedr. Gartzitz 1636. in 4to.* Postea cum auctoritate Saxoniae electoris *Ioh. Georgii II.* promulgaretur CORPVS

**CONSTITVTIONVM SAXONICARVM NOVM**, Dresdae an. 1660. fol. *adpendicis* loco additum est uolumen *Lusatici iuris* singularia inscriptum: *Constitutiones und patenta, so in denen beyden Marggrafthümern Ober- und Nieder-Lausnitz in Lustitien- und Policey-Sachen gebräuchet und offseriret werden.* Hoc opus post accessio-nibus est auctum ea etiam parte, qua respicit Lusaticam instituta. Et cum non leue spicilegium, uel, ut uere dicam, ipsa constitutionum Lusaticae superstit messis, nulli dubitamus, quin nouum Saxonicarum constitutionum opus, quod sub prelo esse dicitur, auctus etiam habiturum sit non pœnitendos. Ceterum *Ioann. Christian. LYNIG*, uir suis publicorum instrumentorum collectionibus pridem celebris, utilissimam quoque operam praestitit Lusatis, quod in *partis specialis continuatione* 2. archiu, C quod adpellat, adpendicem fecerit, ita inscriptum: *Anhang zu dem Chur- und Fürstlichen Haus-Sachen, von denen Marggrafthümern Ober- und Nieder-Lausnitz.* Quo nomine quinquaginta octo diplomata edidit iura resque Lusaticas tractantia. Hi sunt iuris libelli, quos in Lusaticis possumus laudare. In quibus, si uno uel altero documento opus habuerimus, quod in illis non habetur, dabimus operam, ut ista in dissertationis adpendice exhibeantur.

(ff) Ita enim a ICtis fit plerumque, ut *Nam Lusaticae statuta, qua parte iuri aduersantur communi, referant inter leges derogatorias, quae stricte sunt interpretationis, cap. 8. X. de consuet. Ipse CARPZOVIVS* ad hunc lapidem offendit *part. 3. decis. 295. n. 21. itemque in practica crimin. part. 2. quæst. 53. n. 25.* Verum peruersa haec sunt de patrio iure iudicia. Nam ueri sunt doctores, ubi communia iura obligant ex facto legislatoris, non uero, ubi obligant tantum ex recepto: ueri sunt, ubi iura communia primo loco stant, non autem, ubi loco stant ultimo adhibenturque tantum in subsidium. Plenus in discutendo hoc errore est *MEVIVS* in *prooem. ad ius Lubecense et dn. praefes in differentiis iuris Romani et Germanici diff. l. p. 4.*

*Adfirmator.*

*Negator.*

### DIFFERENTIA III.

#### *Lusaticae statuta num explicanda ex iure communi?*

**V**lgo statuta interpretationem accipiunt ex iure communi (gg): non iuris Lusaticae autem Lusaticae, quorum potius rationes perendae ex indole reipublicae (hh).

*Statutorum  
Lusaticae ex-  
plicatio.*

(gg) Fidenter ita doctores: Regulariter omnia statuta interpretationem a iure communi accipiunt, praesertim declaratoriam et passivam, ut uocant l. 2. ff. de nox. act. atque inc. cum dilect. §. quia X. de consuetud. Ita *GAILLIUS lib. 1. obs. 50.* et iterum *CARPZOVIVS* in *pract. crim. part. 2. quæst. 6.*

(hh) Re.

DIFFER. IV.  
Repetenda o-  
mnino ex hi-  
storia provin-  
ciali.

(hh) Recte atque ex reipublicae nostrae rationibus scribit MEYVS ad ius Lubec. pr. his quidem verbis: *est aberrandi causa, quod isti patrii iuris sensus uolunt explicare per iuris Romani aut Longobardici leges; non intelligentes harum rationum ab illis regulis et rationibus multum distare. Neque magis ex istis nostra (Lusatia) explicare, quam ex pristinis Romanorum institutis immutatam reipublicae formam regere ac definire uelle.* Dolet ideo iurecon-

sensus, rationes. Vtinam igitur Lusatiae meae essent historici rerum domestica- rum. Nam *Sagittarii* opusculum de Lusatia leui scriptum est brachio. Vnde de- cerpsit fere sua Adam Erdm. MIRI in o- ratione de rebus Lusatiorum. *Schurzfeis- schii* de Lusatia schedae aliquot sunt pla- gularum. *Peuceri* de Lusatia carmen nu- meros sibi magis proponit, quam res ge- stas inter principem et ordines. Super- est tantum *Christophorus* MANLIUS, Gorli- centis, qui rerum Lusatiarum ex institu- to scripsit historiam, ipso uolumine ab- solutam, quod magna animi contentione ex Lipiensii taberna expectatur.

DIFFER. V.

## DIFFERENTIA IV.

### Qui locus Longobardico iuri in feudis Lusatiae?

Vlgo docetur, primum litteras clientelares, tum statuta, deinde leges Longobardicas pro norma habendas in iudicio clientelari (\*): malim ego, statutis deficientibus, operam ante impendi in rationibus patriae feudo- rum aestimandis, quam ad iura deueniatur peregrina (\*\*).

De iuris ordi-  
ne in Lusatia  
clientelae.

Qui postpo-  
nenda iuri  
Longobardico  
feudorum ra-  
tiones?

(\*) Hunc iuris ordinem docent sequun- turque STRYVVS c. 1. thes. 13. 14. cum eo- que b. m. STRYKIVS c. 1. q. 23. 26. Ne- que enim illi feudorum ratiocinia ante probant, quam desint iuris communis in- stituta.

Qui feudorum  
rationes iuri  
communis sunt  
praeferrenda?

(\*\*) Nam principio ius Longobardicum Lusatiae feudis est inconcinnum. Deinde cum illius receptio sit subsidiaria, non satis est, per illud non laedi statuta, sed nec rationes et indoles laedi debent patriae

feudorum. Aliud sentiendum apud Ita- los, quorum feuda sunt uere Longobar- dica, quae hoc tantum iure reguntur. Prodest differentia haec in curiis clientelari- bus, quod unico exemplo docemus. Nam ipso iureconsultorum iudicio, *mitius lon- ge agendum* est cum uasallo in feudis *em- titiis, oblatiis, titulo* acquisitis oneroso. Quod quoties neglexeris, glaucomate im- peditus decreti Longobardici, toties im- pinges faciesque partibus iniuriam.

## DIFFERENTIA V.

### Num Lusatiae feuda praesumantur propria?

Ivre communi coniecturae, quod omne feudum proprium sit (ii): contra in Lusatia, quae ordinarie sunt impropria (kk).

Diuisio feudo-  
rum Lusatiae.

Qui feuda  
praesumantur  
propria?

(ii) Propria enim dicimus feuda illa, quae instituta ubique sequuntur iuris Longobardici; contra quae ab his declinant, illa audiunt impropria. Ea uero, quae legis sunt, contractibus inesse praesumimus: pacta uero legi contraria probare oportet eam, qui illa adducit. Nam iuris ibi praesumptione utimur, quae cedit ueritati. Atque hoc fundamentum est axiomatis: *omne feudum praesumitur proprium* 2. F. 2. §. fin. l. F. 1. §. 3.

Qui Lusatiae  
feuda praesum-  
antur esse  
impropria?

(kk) Ex innumeris exemplis laudo uni- cum. *Lege Lusatia* uasalli alienare que- unt feuda sua, pro alienandi igitur liber- tate praesumptio est in omni feudo Lusa- tico, usque dum pactis doceatur iure hoc uasallum destitui. Sed quis negauerit feuda alienabilia impropria esse iurique Lon-

gobardico aduersa? Aut igitur iuris axio- ma inuerso ordine docendum: *quod Lusa- tiae feuda praesumantur impropria*, aut alia definitione rei consulendum. Scilicet impropria feuda dicuntur uel intuitu Longobardici, uel iuris provincialis; adeo, ut, quae ultimo sensu propria sunt, illa in primo maneant impropria et contra. Quae inuicem si distinxeris, tum dici non mi- nus poterit: *Lusatiae feuda omnia prae- sumi non minus propria*, id est, talia, quae legibus provincialibus sunt conformia, in quo ratio uersatur *proprietas provincialis*. Quo intuitu feuda alienabilia, foeminea, iniurata ceteraque adnumeranda propria: quae a Longobardici iuris proprietate sunt alienissima.

DIFFE-

## DIFFERENTIA VI.

Num fundus in *Lusatia* praesumatur *allodialis*?

**I** Vre communi coniecturae, quod quilibet fundus sit *allodialis* (ll): contra *Feudi et alodii cognitio.*  
in *Lusaticis nobilibus*, qui *ordinarie sunt feudales* (mm).

Qui omnis  
fundus praesumatur  
allodialis?

(ll) Quia quilibet fundus praesumitur liber: quia feuda non sunt ex natura rei, sed ex facto, quod opus habet probatione: quia leges id volunt 2. F. 26. §. 1. atque 2. F. 51. §. 1. contentio et sententiae forenses, ut *CARPZOVIVS part. 1. conf. 27. def. 7. p. STREUVIVS cap. 10. thes. 11. SIXTIVS, qui, quod improbum, idem adfirmat in ducibus lib. 1. regal. c. 4. n. 63. ANTON. disp. 15. thes. 7.*

Qui nobilium  
Lusatiae fundi  
praesumantur  
feudales?

(mm) Rationes, quae nos mouent ad ita sentiendum, in his uersantur. Nam inter tot nobilium possessorum praedia uix offendens unum aut alterum, quod proprium sit et allodialis. Itaque filium consecutionis est hoc: *quam in aulem maior pars habet, ea in ceteris est praesumenda.* Hoc uinculo consecutionis utuntur *CURTIVS part. 2. feud. quae 3. 2. n. 40. RVINVS uol. 2. consil. 465. n. 6.* Quemadmodum etiam illud huc facit, quod una res non debeat iure diuerso censeri *Dd. ad l. 23. ff. de usu cap. MENOCHIVS conf. 180. n. 38. TREVT-*

*LERVS conf. 68. n. 4.* quod maior pars trahat minorem *Dd. ad l. nulli ff. quod cuiusque uniuers. nom. MAS CARDVS de probat. conclus. 79. n. 17. MENOCH. de praesumpt. lib. 3. c. 91. n. 62. 63.* quod eadem titratio partitis, quae uniuersi *Dd. ad l. 76. ff. d. R. V.* Quorsum et ipsa uerba decreti respiciunt 2. F. 41. Licet enim is contrarius esse uideatur 2. F. 26. poterunt tamen sententiae ita conciliari, ut ultima tum uera sit, si minor praediorum numerus uersetur in clientelis. Deinde cum praedia nobilium omnia in clientelam principii cesserint simul, alia porro inter allodia non fuerunt, nisi exemptione, quae est facti. Docuit idem de uicinae *Silesiae* feudis *SCHICKVSIVS cap. 10. n. 38. 39. 40.* Cui quidem ob numerum tantummodo maiorem uix subscriberet philosophus, cum regula firmiter maneat loco, quamuis ab ea plures aberrarent; neque praesumptio libertatis periret ideo, quod maior pars humeros submiserit iugo.

## DIFFERENTIA VII.

Qui poenae originem debeant *Lusatiae* feuda?

**I** Vre communi feuda proficiscuntur ex domini gratia (nn): sed *Lusatiae* quaedam allodia *ann. 1547.* poenae loco uersa sunt a principe irato in clientelas (oo). *De feudis poenae.*

Qui feuda  
tantum sunt  
gratiae?

(nn) In primis facit huc decretum 1. F. D. 27. §. 1. his uerbis conceptum: *si quis obligauit aliquam rem pignori, eo pacto, ut, si statuto tempore pecunia soluta non fuisset, res esset creditoris et eam pro feudo habeat, potest debitor quandoque pecuniam soluendo, pacto non obstante, pignus recuperare.* Feudum enim non sub praetextu pecuniae, sed amore et honore domini acquiruntur. Rationes non difficiles sunt ad inuestigandum. Ne scilicet clientelaria iura uersarentur in forditie; ne dominus acciperet uasallum lucro magis, quam fide sibi probatum; ne ipse uasallus officio suo clientelari hoc colore deesset, quod ob solutam mercedem illud haberet, non ob fidei et seruitiorum spem.

Qui Lusatiae  
feuda sunt  
irae?

(oo) Historia est notata omnino digna. Imperauerat *Lusatiae* ciuibus an. 1544. tributa *Ferdinandus*, Romanorum ac *Boemiae* rex ob impensas belli aduersus *Saxonem*. Negauerunt illa ciues, sacrorum causa, quoniam et ipsi *Lutheri* dogmatibus subscripserant, quae *Saxo* armis tue-

tur. Grauius id tulit *Ferdinandus* ciues, quae destituit fundis ac praediis, quae ideo alia non lege reddidit, quam clientelari. Hac causa allodia ciuium a principe irato uersa sunt in feuda. Quo nexu tenuit illa spatio quatuordecim annorum. Tum enim rogatione foeminarum praesertim, quibus durissima fuerat lex feudorum successoria, aliorumque intercessionibus, qui pristinae fidei admonuerant regem a ciuibus olim probatae, eo res deuenit, ut reciperent sua pleno iure ciues nexuque feudali, quo contracti fuerant, liberarentur. Conceptum est hac de re diploma *Ferdinandi an. 1558.* quod dabimus in appendice *lit. B.* Tantum uero adest, ut hoc faciat ad ciuium contumeliam, ut potius hoc laudi et gloriae eorumdem sit tribuendum, quod extrema pati maluerint, quam purioris fidei socios bello impetere, aut, qui illos impetierant, armis aut numis aduersus conscientiam adiuuare. Ceterum *Ferdinando*, quin feuda haec irae daret, non obfuit 1. F. 27. §. 1. supra exhibitum

DIFFER.  
VII.

bitum clientelare decretum. Partim quod possessoribus non traderet aliquid, uerum alteram domini partem eriperet: partim, quod tum etiam ea tempora essent, quae sunt hodie, ubi clientelaria seruitutia uix alia expectantur a uasallis, quam praesentem equestria tributa, *das Ritter-Geld*

*A* oder *Ritter-Pferde*, ut adeo domini parum aut nihil intersit, quem habeat uasallum: partim tandem, quod, ipso Ferdinandi iudicio, a perductionis crimine ciues crederentur abesse, quos ideo bonis priuare noluit, sed bona nexu tantum contrinxit clientelari.

DIFFER.  
VIII.

## DIFFERENTIA VIII.

*Qui Lusatiae feuda uere sint nobilia?*

**I** Vre communi a feudorum, etiam militarium, possessione excluduntur ciues (pp): Lusaticum autem, hos feuda acquirere, est nefas idque publica sancitum lege (qq).

De feudo nobili in Lusatia.

*Qui feuda acquirere liceat ciuibus ex plebe?*

(pp) In quaestione: *num feuda Landsassorum acquirere liceat ciuibus, quos homines dicunt ex plebe?* magna est rerum rationumque confusio et perturbatio. Neque enim dum constant sibi iureconsulti in feudi nobilitate definitione ac significato. Peruerso certe iudicio *nobile* dicunt, quod confert ille, qui ius nobilitandi habet, ut *LVDWEL in synops. p. 43.* alique, cum potius illud dici debeat nobile, quod *seruitutia* exigat non nisi a homine nobili praestanda, uel, quod eodem recidit, cuius possessionem acquirere potest nonnisi homo nobilis. Quid enim obstat, quo minus imperator uel rex feuda conferat *ciuica*, id est, praestationibus tantum adstricta *pecuniaria*, quae etiam hominum ex plebe. Licet uero, si decretum *L. F. 10.* expendaris, omnia feuda ordinarie apud Longobardos fuerint nobilia neque tulerint ignobilioris ordinis successores: iuit tamen hodie in plerumque Germaniae prouinciarum mores, ut etiam homines ex plebe, quos ciues dicimus, utpote mercatores, opifices uirique alii, opibus instructi, ad feuda emenda eodem iure admittantur, quo alii quique ex optima nobilitate. Vt adeo instituta haec ius commune in Germania omnino absolueri uideantur. Legi huc possunt *KNICHEN de inuestit. part. 2. c. 3. n. 91.* *KLOCKIUS uol. 3. consil. 23. n. 403.* *WYRMSEI class. 2. sect. 1. n. 10.* *HERTIVS de feudo nobili sect. 4. §. 7.* Neque pristinos forsitan mores migrauimus praeter rem. Nam hodie fere causas non inuenies, ob quas emptores feudorum ignobiles olim fuit improbat. Olim uasalli uersabantur in militia tantum *equestri*, quae indigni habiti sunt ciues, *pedestribus* tantum cohortibus adscripti, imo miles nobilis inter dedecora reuelerat, *ignobilem habere commilitonem*: hodie, postquam mercenario utimur milite, uasalli uitam colunt ciuilem in agris suis ac uillis soluuntque, militarium seruitutium loco, summam pecuniae, quae equestri adparatu respondet, *einem halben, gantzen, doppelten, drey-oder mehr-fachen Ritter-Pferd*,  
Lud. opusc. tom. I.

*B* instar ciuiliū siue burgenſium feudorum, *der Bürger-oder Beutel-Lehn*, ut adeo neque domini neque uasallorum intersit, cuius demum ordinis habeat clientem. *Deinde* id potius agitur utrinque, ut praedia clientelaria emtores inueniant opimos ac liberales, in quo fere numero ciues sunt, qui in quaestu ac mercatura uersantur. *Olim* contra, quo feuda principis gratiae debebantur, hanc purpurati magis prouocare poterant, quam homines inferioris fortis. Porro cum olim et prouinciales conuentus essent frequentissimi et parium curiae in iudiciis *denen Manngerichten* confessus, si non iuri, decore certe aliquatenus uidebatur aduersum, inter tot uiros nobiles offendi ignobilem collegam. Verum deest etiam haec causa hodie, postquam in primo genere uix umbra superest, alterum uero sublatum desuetudine. Neque tamen exempla desunt, ubi ab ordinibus nobilitatis prouincialis illi etiam ciues, qui *praedium equestribus, mis Ritter-Gütern*, a principe inaugurati fuerant, exclusi sunt ab equestri conuentu, *man hat selbige nicht in die Land-Tages-Stuben lassen, noch auf Land-und Ritter-Tage verschreiben wollen*. Legi potest *TABOR de suffragio peric. 5.* Imo de *Cluiuae* et uicinis regionibus testatur *FELTMANN cap. 2. feud. th. 5.* quod cuius feudi possessor dicitur tantum *ein Inhaber eines Ritter-Sitzes*, neque usum habeat iuris uenandi *regaliumque* eius generis praedio adnexorum, quae, donec res ad nobilem redierit, quiescant suspendanturque.

(qq) Integrum diploma, quod editum non uidimus alias, exhibuimus in *adpendice monumentorum litt. A.* Principio *cere possit nobilitas in Lusatia*, ne emtores equestrium bonorum, *der Ritter-Güter*, admitterent alios, quam uiros nobiles. *Daß sie niemand anders, als einem vierſchildigen Herren-Standes oder vom Adel ubralten Geschlechtes und Herkommens, die Lehn-Güter verkaufen wollten, bey Verlust des halben Theils der Kauff-Summa.* Post haec pacta

*Lusatiae feuda qui acquirere possint nobilia?*

Ggg



paeta habuit rata ipse princeps an. 1667. A  
Causae legis fuisse dicuntur hae. Quod  
praedia equestria inter provinciae cimelia  
referenda, quae omnino invidenda ciui-  
bus, cum familiarum esse debeant illustri-  
um in militia et bellis pro patria susceptis.  
Quod ita fiat, ut ciues, maiori pretio pro-  
posito, semper fere superent emtores no-  
biles, quos deinde oporteat vel cum ege-  
state conflictari et uiuere in sorditie, vel ex  
patria emigrare ad victum et cultum quae-  
rendum apud peregrinos. Quod ciuibz  
equestria praedia haud dubie semper ma-  
ioris fiant, quum uiris nobilibz, partim,  
quod illi ad lucra et quaeftus sint nati, par-  
tim, quod magni faciant nomina, hono-  
res, titulos ex equestribus praediis quae-  
fitos, partim quod in illis domicilium non  
figant, aut si fecerint hoc, parcissimi tamen  
paruoque contenti sint, cum e contrario  
uirum nobilem deceat, ut in conuiuiis sit  
lautus, erga hospites, praefertim nobiles,  
facilis et liberalis, in habitu et suppellectili  
elegans et politus, quibus impensis prae-  
diorum minuatur redditus, quos colligere  
possit ciuis possessor. Denum, quod ta-  
lionis et repressaliorum iura id ueliat, ut  
ciues equestrium praediorum emtione  
prohibeant, cum in leges iuerit, ne ciuita-  
tibus adsignata praedia in manus ueniant  
hominum nobilium et quae sunt generis  
eiusdem clarius et plenius ex ipso diplo-  
mate cognoscenda. Addo, quod Lusa-  
tiae hoc institutum quibusdam etiam Ger-  
maniae prouinciis aliis sit probatum. Vi-  
cini Saxones an. 1609. in conuentu Torgau-  
ensi non minus ordini nobilium adserue-

runt: *daß die Ritter-Güter keinem aus dem  
Bürgerstande, wie auch denen Ausländi-  
schen nicht verkauft noch verliehen werden  
machten*, quae uerba recitat AVCTOR Ger-  
maniae principis lib. 3. c. 5. §. 10. Olim cer-  
te etiam Fredericus, marchio Misniae, sen-  
sit: *Burgenses debere iurisdictionem et ad-  
uocantias minime possidere*, nisi qui priuile-  
gio essent muniti, quale exhibet SCHIL-  
TERVS ad ius Alem. §. 19. et LEHMANNVS  
lib. 7. c. 41. Quae loca cum aliis HERTIVS  
congelit de feudo nobili sect. 4. §. 7. qui  
omnino hic euoluendus. Ceterum in Lu-  
satiae institutis id uidentur praeterea admo-  
dum singulare, quod in feudi emtore illis  
ne quidem simplex sufficiat nobilitas, sed  
requirant uetustam et quatuor maiorum  
insignibus illustrem. Ut adeo fere illa fa-  
cris collegiis concinna, quae alios in Ger-  
mania collegas non ferunt, quam gente  
oriundos, quatuor, octo quandoque et se-  
decim aut triginta duabus maiorum nobi-  
lium, imaginibus. Qui certe mores pe-  
grinis fere regnis nimium elati uiden-  
tur ac insolentes in ipsumque principem  
inuri, quasi huic non liberata manus sint in  
nobilitandi iure familias quae ex plebe illu-  
strum ac nobilium numero adscribendi.  
Addo, quod prohiberi a legis non ratio ali-  
qua super sit in homine, nobilium nume-  
ro recenter licet, rite tamen adscripto. Ve-  
rum haec ad legislatariam magis et consul-  
tariam iurisprudentiam pertinent, non  
autem forensem, quae, quod semel placuit,  
sequitur, in quo nos hic uersamur argu-  
mento.

## DIFFERENTIA IX.

### Num feuda Lusatiae mascula acquirere liceat foeminis?

I Vre communi foeminae ut a successione, ita ab acquisitione feudorum, Foemina bo-  
excluduntur (rr): quamuis autem in primo consentiant Lusatiae insti- bilis feudi em-  
tuta, dissident tamen in altero, foeminaeque illis sunt habiles ad mascula et- trix in Lusa-  
iam feuda acquirendum et possidendum (ss). tia.

Qui foemina  
excludatur a  
feudi acqui-  
sitione.

(rr) Foemina feudum neque acquirere  
neque in eo ordinari succedere posse, de-  
cretum est 2. F. 36. Verum si tamen fo-  
mina privilegio forte acquisierit feudum,  
solum consecutionis est hoc, quod filiae  
etiam in illo succedant 2. F. 30. 104. Qua-  
propter alii, licet, meo iudicio, minus  
recte, foemineum feudum a qualitate di-  
cant acquirentis CARPZOVIVS part. 3. const.  
28. def. 10. n. 2. cum eoque b. m. STRYKIVS  
cap. 4. quaest. 5. Neque etiam in eo ad-  
fensor HORNIO cap. 4. §. 5. qui iurecon-  
sultorum Wittebergenium suffragiis se-  
cutum dicit, quod uinculum consecutionis  
nullum sit, foeminam acquisiuisse feu-  
dum, ergo et filias in illo posse succedere.

Nexum certe acquisitionis et successionis  
hic tum iura tuerent 2. F. 30. cui decreto  
concinnum quoque illud est, quod 2. F.  
104. habetur: tum ratio clientelaris. Cui  
enim domino foemina, feudum compa-  
rans, semel arrisit, ei, improbum esset, si  
foemina displiceret successor. Hodie,  
ubi seruitia feudorum fere nunnaria et tum  
praefertim, ubi feudum esse aere a foemi-  
na redemptum. Verum aliter pactis posse  
rem definiri, inficias iuerit nemo aut et-  
iam lege, quae est in Lusatia, nostro hic  
iudicio aliena a iure communi.

(ss) Instituti clientelaris in Lusatia uer-  
ba sunt clarissima, concepta, ut sequen-  
tem in illis li-  
tur: *Ingleichen, da Weispersonen von*  
*Adel?*

Qui foeminae  
acquirere li-  
ceat feuda Lu-  
satae, non au-  
tem in illis li-  
ceat succedo-  
re?



DIFFER. IX. *Adel Lehn-Güter von neuem an sich erkaufen würden* (quod foeminis Lusatiae nobilibus facere est integrum), *sölle denselben unverwehret und unbenommen seyn, andere Geschlechts-Verwandte männlichen Stammes* (eo quod filiae illarum in feudo recens a matre acquisito nequeant succedere) *in die gesamte Hand und Mit-Belehnung zu nehmen. Weilen die Succession auf die Mit-Belehnthe männliches Geschlechts allein gerichtet* et quae sequuntur *deinceps in der Lausnitz. Lehns-Ordn. p. 73. §. Wir wollen &c.* Vt adeo per Lusatiae instituta uerum sit, quod a iure foeminae in A feudo comparando, ad ius in succedendo nullum sit uinculum consecutionis. Quapropter, ne lex uideatur iniqua aut inconcinna, successionis loco, foeminae datum est, ut consulat filiabus suis numero *simultaneae inuestitorum nouumque* feudum acquirat iure antiqui. Id est, masculos ad reuerfales adstringat ad satisfaciendum filiabus aere aut modo quouis alio. Quod iure communi fieri potest nonnisi ex singulari domini directi consensu: in Lusatia autem nobiles foeminae id habent iure provinciae ordinario.

## DIFFERENTIA X.

*Num feudis Lusatiae iurisdictio sit adnexa eaque superior?*

I Vre communi iurisditionis nullum genus adnexum est feudis (tt): Lusatiae autem uasalli principio inferiori, *den Erb-Gerichten*, gauisi sunt, post an. 1562. singulis etiam accessit superior siue merum imperium, *die Ober-oder Peinliche Gerichte* (uu). Vt adeo in praediis nobilium omnibus pro iure iudiciario sint coniecturae.

De iuris iurisditionis generibus uasallorum den- den Erb- und Ober-Gerichte.

Qui pro iurisditione uasalli non sint coniecturae apud Longobardos

(tt) Nam iudiciaria iura pertinent ad regalita, a nobili feudo omnino distincta et ordinaria aliena 2. F. 56. Inde iureconsultorum axioma: *pago siue castro in feudum concessio, non ideo praesumi, concessam esse simul iurisditionem*. Quod docent GAILLIUS lib. 2. obseru. 62. ROSENTHAL cap. 5. conclus. 6. Neque praeter rem et rationem etiam in Germanico imperio. Nam iurisdictio civilis siue mixtum, ut uocant, imperium fuit quondam in manibus comitum provincialium, qui etiam uerbo iudicis ideo sunt appellati. Merum imperium siue dux habuerat fide populus, in quo cum auctoritate praefederant comites. Quo rerum statu nulla *landfässis* fuit iurisdictio. Verum, quod haec post accesserit *fundis nobilium*, id quidem causas habet plures et uarias in uariis provinciis. In Boioariae ducatu an. 1311. Otto dux iurisditionem adscribit fundorum possessoribus nobilibus, quod summam pecuniae soluerant, duci ualde necessariam. Quae iurisdictio domi nata uoce appellatur *das Hofmarcks-Gericht*, calusque principi tantum relinquit tres, utpote 1) homicidii, 2) stupri uolentis, 3) publicae rapinae, qua de re legi possunt MANZIUS in decis. Palat. decad. 2. ERTLIUS in relat. Boicis 40. p. 63. auctor Germaniae principis lib. 4. c. 5. §. 6. p. 100. idem fieri potuit, pretio interueniente, etiam in provinciis aliis. Deinde ex quo tempore re sua uidebatur ducibus, ut comites, in quos ducatus iurisdictio per pagos aut tractus fuerat distributa, abrogarent: eo faciliores fuerunt, ad surrogandum illis nobiles, quemque in suo praedio clientela

Lud. opusc. tom. I.

Cri. Praeterea etiam illud obseruauit, plurimos ex nobilitate *allodia* sua principi uel duci territoriali concessisse in feudum, hoc tantum fine, ut illa lege recipient clientelari cum iurisditionis accessione. Serius autem ita factum hoc fuerat in iurisditione criminali; citius longe in ciuili, fundis quoque *allodialibus* et hereditariis adscripta, unde uerbi *der Erb-Gerichte* est quoque appellatio.

(uu) Civilis iurisdictio, id est, ea, quae uel ex causis non habet, *der fogenannten böhmen Felle*, als 1) Mord, 2) Raub, 3) Brand, 4) Dieberey, 5) Lehmde, 6) Verrätherey, cuique fundo antiquissimis temporibus fuerat adfixa, ut actas iuris huius tantum non coeua sit nostrae reipublicae. Quapropter etiam hoc genus iurisditionis nomen habet *der Erb-Gerichte*, iurium scilicet, quae transeunt ad heredes. Quoniam eo quoque tempore civilis iurisdictio penes nobilitatem fuerat provinciali, quo fundi illius adhuc dum fuerant *allodia*. Verum enimuero criminalis iurisdictio, *die Hobe, Peinliche oder Blut-Gerichte*, principi Lusatiae adeo fuerat propria, ut cum eo neque ciuitatibus communis esset, neque provinciali nobilitati. Nisi quod illa, pace Landuogtii siue praefidis provincialis, quandoque a ciuitatibus, et an. 1548. a nobilibus scabinis, *von Land-Richter und Adelichen Schappenn* non feudis, sed administratorio prorsus iure exerceretur. Factum est tamen an. 1562. ut FERDINANDVS imperator, qua marchio Lusatiae, priuilegium, *uniuersis ordinibus commune*, promulgaret, quod fundi cuiuslibet possessor nobilis gauderet *mero imperio*.

Ggg 2

DIFFER. X.

Verba codicis  
institi de iuri-  
dictione ann.  
1562. ascrip-  
ta sunt in no-  
bilitum.

rio, id est, iurisdictione, quam uocant al-  
ta, praeter civilem, quam habuerant olim.  
Auctor CODICIS MSC. I, quem in Dn.  
praefidis suppellectili consuler, licuit, in-  
scriptus: Bericht von des Marggrafibus  
Lausnitz Aemtern, Gerichten und Rechten  
part. 2. artic. 5. ita loquitur de hoc argu-  
mento, von Ober- und Erb-Gerichten: Es  
haben wohl eiliche Herren und vom Adel,  
deren nicht so gar viel, beydes Ober- und  
Unter-Gerichte und darüber Priuilegia ge-  
habt, sonst aber haben die Ober-Gerichte  
den regierenden Kanigen in Bahmen als  
Markgr. zu Lausnitz zugestanden, die ha-  
ben dieselbe weiland durch die Land-Vogte,  
und die Land-Vogte durch die Stadte, (haud  
dubie, quod in ciuitatibus plures uiri, iura  
docti disciplina ac uisa, quam in nobilium  
pagis) verwaltet. Nachmals aber die O-  
ber-Gerichte An. 1543. durch den von ihrer  
Majest. insonderheit zubestellten Land-  
Richter und Land-Schoppen, so NB. vom A-  
del gewesen, handeln und verwalten lassen.  
Es haben aber Keyser Ferdinandus I. auf  
der Land-Stände suppliciren; und seiner  
Stehne Maximiliani II. Ferdinand und Ca-  
roli intercession; wie auch zu besserer Hal-  
tung gemeinen Land-Friedens; Sicherheit  
der Straffen; Bestraffung des Übels etc. allen  
von Land Ständen, so zuvorn die Ober-Ge-  
richte bis auf dieselbe Zeit nicht gehabt, und  
den Sechß Stedten der Ober-Lausnitz all-  
guedigst zukommen lassen. Vermöge In-  
haltes Priuilegii, die Obergerichts-Gnad ge-  
nannt, gegeben Prag den 12. Martii An. 1562.  
Diploma ipsum in corpore iuris Saxonici  
primo omisum, sed post editioni an. 1672.  
eidem p. 25. est additum, ut adeo operae  
pretium non sit, illud inde excubere.  
Ceterum praeter causas, in laudato codice  
enumeratas, mihi quidem aliae fe obtule-  
runt, dum legerem ordinum et ciuitatum  
inuicem coram Ferdinando I. an. 1544.  
Pragae prolata et Caesaris tum iudicio  
composita discrimina. Scilicet de limi-  
tibus civilis et criminalis iurisdictionis  
tum maxime fuerat litigatum, quoniam  
ciuitates reulerant ad ultimum genus,  
quae in primo habuerant nobiles land-  
falsi. Quorum his uerbis tum expositae  
querelae: Die Ober-Gerichte gehören vor  
den Land-Vogt und nicht vor die Stadte.  
Carolus IV. hette An. 1372. versehen, daß  
die Bürger keine Gerichte haben sollten,  
wenn ihre Flur-Zaune wenden. Eben die-  
ses were An. 1384. wiederhollet, auch An.  
1410. vom K. Wenceslao bestetiget. Was

se nach der Zeit an sich gerissen, da hette  
nach Kanigs Uladislai An. 1410. gegebenem  
Auspruch keine Verzebrung stat. Und  
ob man ihm gleich die 6. Felle, Mord, Raub,  
Brand, Dieberey, Lehnde und Verthei-  
rey eingerumet, hetten doch die Stadte sich  
darnach durch deroelben Mißbrauch auch  
dieser wieder verlustig gemacht. Dieser  
bestünde darinnen. I) Weil die Blutrünfte  
ihnen zu richten übergeben, so citirten sie  
offtters einen Bauren, der sich etwa in Finger  
geschnitten oder Nagel gekrählet, von fünf  
und mehr Meilen in die Stadt vor Gericht.  
Machten ihnen mit Beschichtigung der Barbier,  
Bezahlung der Gerichts-Kerjonen verge-  
ne Unkosten, daß auch die Leute, bey ihrer  
klaren Unschuld, oftters Rock und Kleider  
in der Stadt verzerzen mußten, um solche zu  
entrichten und wieder nach Hauß zu kom-  
men. II) Gehen sie vor Lehnde aus, und  
bestrafen, als Lehmung, da doch keine nicht  
ware, welches alles der arme Mann gesche-  
hen lassen mußte. III) Wenn einen Herrn  
sein eigen Ros oder auch des Herrn Sohn und  
Knecht beißt, schlägt oder abwirfft, so mußte  
dasselbige Ros dem Richter des Ortes gefol-  
gen und verfallen seyn. IV) Zagen sie alle  
Geld-Sachen, Schuld-Sachen, liegende Grün-  
de, Grentz- und Wasser-Strittigkeiten, wel-  
che denen Erb-Gerichten, folglich dem Adel  
aufm Lande selbstn zustünden, unter die  
Blut-Gerichte, so daß den Erb-Gerichten  
nichts, als der bloße Nahme, und wie viel die  
Stadte solchen übrig lassen wollten, verbliebe,  
V) geschehe alles aus Gewinn-Sucht, und  
würden die Richter in den Stadten reich,  
baueten schöne Häuser und kostete der Rich-  
ter die Unterthanen so viel, als kaum die  
Steuern des Landes ausmachen. VI) Wür-  
den dardurch die Unterthanen gegen dem  
Adel verbeizet, und von ihrem Gehorsam  
abgeführt. VII) Wenn sich jemand gleich  
auf den Land-Vogt bezage, führen sie doch  
mit der execution, straffen, Erklärung in  
Acht und andern extremitäten fort. VIII)  
Daß sie von denen so heilsamen, ietzo fast  
aller Orten aufgekommen appellationen  
nichts wissen wollten, et quae sunt generis  
eiusdem. Hac igitur iurium et iurisdic-  
tionis maxima confusione ac perturba-  
tione pestilentissima factum esse puto, ut,  
post alias causas, in ipso diplomate reci-  
tatas, imperator FERDINANDVS. an. 1562.  
die 12. Martii ordinibus nobilibus, omnibus  
atque singulis adscriberet iurisdictionem  
quoque criminalem, ut adeo pro hac apud  
illos omnino sint coniecturae.

DIFFER. XI.

## DIFFERENTIA XI.

## Quae inter Lusatiae uasallos tutela nominatiua?

I Vre comuni omnis tutela trium generum oritur ex aliquo (xx): Lusa-  
tiae instituta addunt quartum, cum uiuo suis tutorem liceat nomina-  
re (yy).

De nominati-  
ua tutela in  
Lusatia eli-  
centia.

(xx) Ti-

DIFFER.  
XII.Qui tutela-  
rum apud Ro-  
manos genera  
tria?Qui in Lusa-  
tia feudis tu-  
tela in usu no-  
minatiua?

(xx) Tironibus iuris nota sunt tria tan-  
tum genera tutelarum, testamentaria, le-  
gitima atque datiuu. Neque porro aliud  
quid instituta habent Longobardica. Neu-  
tro igitur iure aliquis proficeret, si uiuus  
suis uel tutorem nominaret, uel etiam ex  
simplici conuentione alterum ad suscipien-  
dam tutelam post mortem suam uellet ob-  
ligatum. Ita clare §. 9. *Instit. de excus. tut.*  
et l. 15. ff. eod. iterumque l. 29. ff. *de testam.*  
(yy) Clara est lex atque his uerbis in der  
Waisen-Amts-Ordin. §. 2. concepta: Wenn  
jemand von Herrn oder Adel (id igitur iure  
praecipui habet nobilitas) mit Todt ab-  
gehen, und bey seinem Leben jemand von

A seinen Freunden ohne Verwandten (ne ami-  
ci confundantur cum cognatis) in beyseyn  
anderer von Adel oder sonsten ehrlicher  
Leute darzu deputiret: solle es innerhalb  
sechs Wochen dem Amte, darunter der Ver-  
storbene seßhaftig gewesen, zu erkennen ge-  
geben, und confirmiret werden. Proui-  
da certe lex, quae pietatis rationem habet,  
quam debemus orphanis, ut hanc illis pro-  
bemus requisiti a parente, licet formula-  
rum neglecto concentu. Idem fere in  
passiua tutela, ueluti quinto genere, iuris  
est, quod ostendit *dn. praefes* in *diffe-  
rentia tutelari* 4. litt. yy. Cui addi potest  
HERTIVS de tut. regia cap. l. §. II. p. 466.

DIFFER.  
XIII.

## DIFFERENTIA XII.

## Fundamentum legitimae tutelae num successio?

I Vre communi fundamentum legitimae tutelae est successio in bonis pu-  
pilli (zz): non Lusatico, ubi sanguinis uinculum cum officio coniun-  
ctum pietatis (aa).

Qui communi  
iure funda-  
mentum legi-  
timae tutelae  
successio?

(zz) Ea enim propter nulla est curate-  
la legitima, quoniam puberes consanguineos  
suos commodum successione possunt  
desistere facto testamento, quod cum a  
furioso nequeat fieri, hunc solum habere  
putant legitimum curatorem, VINNIVS, HOP-  
PIVS alique interpretes ad §. 3. *Instit. de  
curat.* Addunt ex eadem causa uasallum,  
cui pariter testamenti factio interdicta. l.  
f. §. id est, facultas excludendi a feudali  
successione agnatum, ita b. m. STRYKIVS  
cap. 7. quaest. 27. Cui merito subscribi-  
mus aduersus ROSENTHALIVM cap. 12.  
conclus. 10. n. 46. et SCHRADERVM part.  
10. sect. 19. n. 48. Nisi feudum uel heredi-

tarium sit, uel testandi de feudo possessori  
concessa sit facultas. Quo casu iterum de-  
est hic etiam legitima curatela.

(aa) Verba legis in der Waisen-Amts-  
Ordin. §. 3. sunt manifesta, quod agnatus  
aut simultanee inuectus, licet commo-  
do successione nuntium uelit mittere, ne-  
queat is tamen declinare tutelam. Solle  
sich der agnatus davon, durch renunciation  
der Lebens Anwand-oder Erbschaft, nicht  
zu entbrechen haben. Ut constet doceat-  
urque legitimam tutelam aut curam pie-  
tatis officio niti, non turpi spe et lucro  
successione.

Fundamen-  
tum tutelae in  
Lusatia non  
successio.Qui Lusatico  
iure sacro sit  
legitima cura-  
tela.

## DIFFERENTIA XIII.

Excusationi a tutela num sit locus ob numeros  
liberorum?

I Vre communi excusamur a tutela numeris liberorum (bb): non autem Lu-  
satico (cc).

Qui πολυ-  
παιδια  
excusati a tu-  
tela?

(bb) πολυπαιδια inter causas principes  
esse, quibus a suscipienda tutela excusa-  
mur, testatur *pr. instit. de excus. tutor.* Et  
licet neque tres ut Romae, neque quatuor,  
ut in cetera Italia patriae suffecerint: quin-  
que tamen satis esse ad se excusandum pro-  
pterea uidetur, quoniam is numerus prae-  
scriptus est provinciae extra Italiam.

E die agnati und cognati sollen durch den nu-  
merum fünf oder mehr Kinder der Vor-  
mundschaft sich nicht zu entbrechen haben.  
In eruegung, daß sie durch diese Vormund-  
schafts Ordnung alles gefehrliehen Zu-  
spruchs entnommen werden. Est in hac san-  
ctione inprimis sermo de tutela pupillo-  
rum ex ordine nobilium incolarum. Ceterum  
foecundior forte credita fuit Lu-  
sacia, quam ut ob liberorum numeros da-  
ri posset ab onere tutelari immunitas.

De excusatio-  
ne a tutela na-  
salli.excusant a tu-  
tela in Lusa-  
tia.Qui numeri  
liberorum non

(cc) Verba instituti prouincialis in der  
Waisen-Amts-Ordnung §. 3. sunt haec:

## Num feudi loco pecunia?

Ivre communi ex feudo facta pecunia feudi loco non est (dd): est tamen *Pecunia feudalis* per Lufatiae instituta (ee).

Qui non feudi loco pecunia?

(dd) Pertinet huc decretum clientelarum 2. F. 26. §. si usfallus, ubi clare dicitur, quod illa pecunia, quam transactionis nomine acceperit cliens de feudo, non ideo in feudi sit nexu. Rationes adducunt plures. Scilicet, quod pretium non succedat in locum rei b. m. s. TRYKIVS cap. 4. quæst. 26. quod pecunia neque naturaliter sit res immobilis neque civiliter LVDWELL c. 2. p. 28. Quare feudum, in pecunia siue nummis constitutum, omnino impropriis adnumeratur, quod frustra imperit HORNIVS cap. 4. §. 21. p. 89.

Qui feudi loco pecunia in Lufaticis?

(ee) Pacto fieri posse, ut pecunia feudi loco concedatur, nulli dubitamus et omnis ævi notauimus exempla. Verum patrio iure pecunia, ex feudo soluta, agnatis permanet in nexu clientelari. Lausnitz. Lehn-Ordn. §. mit den Unmündigen etc. ita instituit: da einer die Lehn-Güter annehme und den andern oder mehrern successoren und Mitbelehnern eine satisfaction an Geld thäte: so soll derjenige, er sey In- oder Ausländer, verbunden seyn, das Geld

Aus dem Lehn-Gut entweder wieder an Lehn-Gütern anzunehmen oder dasselbe, wie bißhero vermittelst der Aemter aus dem Erbe zu Lehn zu erheben, damit auf den Fall der Succession und Lehns-folge eine Gleichheit erhalten werde. Neque line ratione ita est constitutum. Eset enim ita feudi possessor fortis longe peioris, quam alter, cui summa aeris adignata loco partis in feudo ipsæ uenditæ. Quoniam ultimus dominus et arbiter fieret rerum suarum, praeterea que successionem retineret in feudo uniuerso post mortem possessoris: contra huius opes in nexu permanerent clientelari neque ulla ei spes succedendi in mercedem a uenditore acceptam. Ceterum melius hoc casu sibi consulere alterum, si pecuniae summam, uenditori coheredi solutam, inferat non minus in litteras clientelares eaque dominus utrumque usfallum inauguret, quo neque domini neque agnatorum intuitu desit in pecunia, quod est consuetudinis feudalis, id quidem monet L. B. de LYNCKER in anal. ad Stru. cap. 4. §. 6. n. 4.

## DIFFERENTIA XV.

## Num ultra septimum gradum successio?

Ivre communi in clientelis hodie succedunt, quotquot descendunt a sanguine primi acquirentis (ff): aliter in Lufaticis, ubi cum septimo consanguinitatis gradu successio iura omnino expirant (gg).

Successio infinitas in iure communi.

(ff) Licet enim feuda principio fuerint precaria, instar publicorum munerum; deinde firmitas illis data spatio annuo; tum perdurauerint ad dies uitæ; post peruenire coeperint ad liberos; ad fratres; mox ad paruos infra quartum gradum: deinde ad agnatos intra septimum geniculum; tandem ad posterorum omnium gradus et numeros infinitos: quod omne claris uerbis dicitur. F. 1. §. 1. 2. 3. 4. in Germanico tamen imperio nullo unquam tempore proximus inter hos successorum iuris multiformes uicissitudines. Longobardi sunt mores, quos descripsimus; non Germanici, qui noluerunt esse adeo multiplices. Nam Carolingorum æuo, quo feuda instar munerum fuerant, uasalli instar officium, illa omnino fuerunt precaria. Sed post Carolidas, quum semel successio posterorum placuerat, illa in numeros iuit gradum infinitos, quibus moribus cum in imperiis, tum provincialibus landsassiorum feudis uiuimus

etiam nunc. Concinnum est illis decretum 2. F. 50. ut adeo discrimina feudi antiqui atque paterni nostris institutis nulla esse uideantur.

(gg) Lufaticæ statutum est manifestissimum his conceptum uerbis: "Gnädigst verwilliget, daß im Marggr. Ober-Lausitz alle Lehn-Güter, die nicht mit besondern priuilegiis der gesamten Hand anders weiter und mehr befreyet, auf alle Schwerdmagen Männlichen Stammes bis zum siebenden Grad nun hinfür kommen und stammen sollen. Setzen demnach, daß nun mehro und zu ewigen Zeiten kein Mitbelehnert, Vermöge der allgemeinen, (communis hic simultanea inuestitura intelligitur, quæ est in omni feudo antiquo uel nouo etiam iure antiqui concessio, quoniam Saxones contra requirere præterea solent coniunctæ manus, uel domino murato uel usfallo, renouationem) habenden gesamten Hand, er sey in weitem oder nahem gradu obbenannter, sieben-

De successio in feudo infinitate et normis ad 7. gradum.

Qui Lufaticæ feudorum successio expirat in septimo gradu?

DIFFER. XV. "siebenden zahl in oder ausländisch, schul-

"dig seyn solle die Lehen der gesamten Hand zusehen und zumuthen. No-  
um hoc et infolens esse posset in Germa-  
niae prouincia, nisi causa adpareat, quae  
haec est. Nam uoluerat princeps legisla-  
tor an. 1653. ne alii in feudis succederent  
Lusatiae, nisi illi, qui identidem iure ac ritu  
Saxonico renouassent coniunctam man-  
um. Sed ab hoc onere clientelari pro-  
pterea abhorruerunt ordines, partim  
quod moribus obesset patriae, partim et-  
iam, quod Lusatiae clientelis inconcin-  
num, quae essent alienabiles adeoque fru-  
strari possent coniunctae manui addicti  
commilitones ex successioneque prorsus  
excludi, ut operae non foret pretium, im-  
pensas simultaneas fieri ob spem adeo in-  
certam et in uoluntate positam uasalli mul-  
tiplicem ac mutabilem. Tertium itaque  
placuit, ut Saxonum coniuncta manus iu-  
re quidem ordinario exularet in Lusatia,  
uerum nulla quoque agnatio attenderetur  
in successione, post septimum gradum. Ut  
adeo lex haec non auita, sed nuper de-  
mum nata esse uideatur. Ceterum neque  
sic etiam exempla desunt in Germaniae  
clientelis, quae Lusatiae his institutis re-  
spondent. Ita GAILIUS lib. 2. Obseru. 150.  
n. 4. scribit: Breuior et uerior opinio est, aut  
feudum ANTIQVVM semel ad descendentes  
transsum fecit, postea uero peruenit ad  
collaterales et tunc agnati succedunt in in-  
finitum per textum 2. F. 50. etiam si feudum  
uenerit per mille manus: aut feudum  
non fecit semel transsum ad descendentes,  
sed FACTO uenit ad collaterales et tunc lo-  
cum habet successio ad SEPTIMUM tantum  
gradum per textum 1. F. 8. Etiam ZASIVS  
part. 2. n. 5. 34. hanc opinionem dixit commu-  
nem in ipsa Germania: quam et cameram  
imperialem, constat, esse secutam. Vereor,  
ut uerum sit, quod scripsit Gailius, qui ideo  
tantum ad sententiam prouocauit curia-  
lem, ut suae opinioni conciliaret auctori-  
tatem, quod eum fecisse etiam alias que-  
runtur supremi collegii illius adfessores.  
Illud prorsus est singulare et iuris longe  
durioris in episcopatu Bambergensi, ubi in

A successione feudali attenduntur posteri  
tantum cuiusque possessoris, nequic-  
quam fratres illius, aut ultiores agnati,  
licet et ipsi a primo oriundi sint acquirentes  
feudumque sit eorum intuitu haud dubie  
antiquum, teste Iusto VERACIO consuetu-  
dinum Bambergensium quales. 2. Eandem  
etiam consuetudinem esse dicunt in Po-  
russsiae clientelis. Vti enim illae quinque  
sunt generum, uel iuris 1) Culmensis, quae  
allodiorum instar, ob auitam libertatem,  
qua gentes uixerunt principio, 2) Magde-  
burgici eiusque uel simplicis lexus, ubi foe-  
minae a feudis excluduntur, uel 3) Magde-  
burgici ad sexum utrumque, ubi admit-  
tuntur foeminae in successione clientela-  
rum, 4) Longobardici, ubi huius populi re-  
gnant instituta, 5) Porussici, Lehn zu Preuss-  
sich Rechts: ita omnium durissima feuda  
generis sunt ultimi, ubi pariter omne feudum  
nouum est, excludunturque ab eius  
successione ultimorum possessorum fra-  
tres et agnati omnes, licet de posteritate  
sint primo acquirentis. Ratio legis mihi  
haec est. Nam ultimi generis haec feuda  
mere sunt beneficiata, ut adeo, quod supra  
diximus, Longobardica iura illis iusto mi-  
tiora esse uideantur, praesertim in suc-  
cessionibus omnium numerorum. Hoc lu-  
mine illustrari debet lib. 4. tit. 15. artic. 3.  
sq. des Preuss. Land-Rechts, quo carent a-  
lias illius commentatores. Id ultimo re-  
stat, ne cui patriae clienti successoria haec  
lex dura uideatur, quoniam antiquis Ger-  
maniae moribus displicuerit etiam in ipsis  
allodiis successiones in numeros graduum  
consanguinitatis infinitos, adeo, ut Caro-  
lus IV. imperator in Bohemiae legibus, quae  
promulgatae sunt nomine Maiestatis Caro-  
linae, uoluerit (\*): ut, liberis deficientibus,  
bona defuncti cederent fisco. Et uero ani-  
mi pendeo utique, qui factum sit, quare  
summi principes migrauerint mores hos-  
ce locoque successionis, ad quartum, septi-  
mum aut decimum gradum adligatae, pro-  
bauerint alias, quae fierent sine modo cum  
infinitate. Praesertim, in tantis hodie pro-  
fisco studiis, non fuisse, qui huius eum iu-  
ris admonuerit postliminio.

DIFFER. XVI

Pornifica fen-  
da.

## DIFFERENTIA XVI.

### Num alienatio iuris sit in feudis Lusatiae?

COMMUNI iure nefas est, feuda alienare sine domini et agnatorum consen-  
su (hh): neutris opus est per Lusatiae statuta (ii).

De consensu  
in feudis alie-  
nandis.

(hh) Sce-

(\*) Infolens ac incredibile institutum retico-  
uerbis, quibus est conceptum, ne uidear aliquid  
de meo addidisse. Sunt autem haec: curiae no-  
strae, quae ex principum temporum usu sunt proba-  
tae, tueri uolumus. Sancimus igitur, quando res  
F. gnicola auita migrauerit, nullis relictis liberis li-  
gitimis, quod bona omnia defuncti ad nostram regi-  
am cameram sine fisco totaliter desoluantur Caro-  
linae maiestas. tit. 58.



DIFFER.

(hh) Sceleris est in iure communi, alienare feuda sine domini consensu, illudque puniunt rei clientelarii *primatione*. Neque haec instituta quis postulerit iniuria, quoniam alienando obtruditur domino uasallus, ut fieri potest, ingratus, quoniam coniecturae sunt, uasallum id fecisse in domini contemptum: quoniam ita extingui facile posset nexus feudalis memoria et quae alia sunt tradita doctoribus ad 2. F. 24. §. si uasallus sub finem.

*Qui alienatio feudorum sine concessa Lusitaniae uasallus natus confusus*  
(ii) Viuitur his moribus, in Lusitania uetustissimis, quos ratos habet probatque Saxonica constitutio, his uerbis: "Anlangend die 2. clausel, das ein ieder von dem andern (mitbelehten und Lehns-Herrn) unbehindert mit seinem Lehngut frey zu thun und zu lassen vollkommene Macht und Gewalt haben solle und möge. Ob nun zwar in Kayserlichen Principis in gemein mit den Lehn-Gütern zu thun und zu lassen verstatet, und daher o sich ansehen leset, das auch solches in gemein auf alle actus in mortis causa oder inter uiuos zu deuten, die Kayserl. Maieft. auch so wohl, als die Agnaten den einmahl (für allemahl in gemein) ertheilet: Dieweilen aber dardurch denen Lehn-Gütern die Eigenschaft der Lehen deswegens nicht benommen, noch dieselbe zu Erbe gemachet, oder aufs weibliche Geschlecht gebracht werden mögen, vielmehr denen Agnatis bis auf den liebenden Grad, und alsdann dem Lehen Herrn anfallen: als erklären Wir hiemit diese clausul, das, der allgemeinen ge-

A samten Hand ungeachtet, ein ieder Begnaten oder Schwerdmagen ohngehindert, sein Lehen-Gut peractus NB. inter uiuos alieniren und veräußern, verkauf, schenken, und verwechseln iudicialiter et extra iudicialiter, (doch solches dem Aemtern zu benachrichtigen) verpfänden, vergeblich, und verendern, Leib-Geding, Innhalt der Amts-Ordnung darauf machen, Fug und Macht haben, und solches alles ohne der Mitbelehten Consens, so auch disfalls die alienirte Lehen-Güter zu reuociren nicht berechtigter seyn sollen. Ne uero haec lex de feudi Lusitaniae alienabilibus esse uideatur iusto aliquantum licentior: rationibus illam adiuuabimus ex moribus Germaniae repetitis. *Principio* feuda, postquam *emittit* et *oblata* sunt facta, etiam liberiores indulgent manus uasallo. *Deinde* postquam seruitia clientelaria non ipsi praestant in militia uasalli, quod factum olim, domini iam parum interest aut nihil, quem feudi habebat possessorem, qui summam aeris soluat, in matricula notatam clientelari, das Ritter-Pferd. Post in mores uniuersae ideo Galliae et pleraeque Italiae prouinciarumque Germaniae iuit hodie, ut uasalli alienare feuda, id est, de illis instar rei propriae liceat disponere sine intercessu consensuque uel domini uel agnatorum. Quae ex schædis *dn. Praefidis* dari possent, nisi loca essent a Lusitaniae limitibus aliena. Ceterum, qui expendit haec, ille hos ordinum Lusitaniae mores oculo adspexerit irretorto.

DIFFER. XVII.

## DIFFERENTIA. XVII.

*Quae feudorum iura in testamentis?*

Communi iure *testamenta* de feudis ipso sunt iure nulla (kk): neque per Lusitaniae instituta aliter, nisi successor nominetur *agnatus* intra *septimum* gradum, qui ex *testamento* in Lusitania feudis utique succedit (ll).

*Qui de feudo nequeat conditi testamentum iure communit*

(kk) Verba decreti feudalis 1. F. 3. pr. clara sunt et aperta: *Si quis (uasallus) decesserit, succedunt tantum filii: nulla ordinatione (testamento) defuncti in feudo manente uel ualente*. Ratio ad inuestigandum est facilis, quoniam *primo* uasallus alienare feudum nequit actu inter uiuos, multo igitur minus ultima uoluntate: *deinde* fieri nequit, ut cliens patrono siue domino obtrudat clientem. Ex aduerso testamentum uasalli etiam de feudo est *uualidum*, si consenserit dominus uel principio uel deinceps idque uel tacite uel expresse, quod de Carolo V. imperatore est dictum, qui Renato et Philiberto principibus Arausionensis ducatus testatoribus suo accessit consensu, ob singularia principum in Caesarem merita. Documenta eius rei publica in medium protulit eorumque rationes amplissimas excels. *dn. praefes im-*

*Prensis* *Neuburg*, id est, libello, priuibus Porusiae regis in Nouicastro principatum, scripto iussu regis, ordinumque Nouicastro adprobato auctoritate *part. 2. §. 35. 36. §. p. 135. 136. 137. §. 99.*

(ll) Lusitaniae instituta haec sunt. *Post-* *Quae de Lusitaniae feudi ualeant testamentis?*  
*cessor feudi potest illud omnino ALIENARE, nullo neque domini neque agnatorum imperato CONSENSU: debet autem fieri alienatio actu aliquo inter uiuos, nec quicquam TESTAMENTO, uel ultima uoluntate, nisi institutum sit successor agnatus inter septimum gradum. Qui solus recte feudi heres nominatur a testatore. Verba der Lehn-Ord. p. 73. sunt haec: "diesemnach obberührte clausel (de alienatione) keinesweges auf Testament und letzten willen zu ziehen, das nehmlich dadurch der Besitzer den Lehn-Vettern hiedurch die successio und dem Lehn-Herrn die "*  
"Lehns-

*De testamentis in re clientelari.*



**DIFFER. XVIII.** "Lehns- & Fälligkeit entziehen moege. A  
"Weiln aber die successio, vermoege pri-  
"uilegii (de feudis alienandis) auf die Mit-  
"belehnte Mannliches Geschlechts allein  
"gerichtet und ohne derselben Einwilli-  
"gung nichts desto minder einem ieden  
"die freye alienation vorbehalten und zu-  
"gelassen, so wollen wir aus Chur-Fürst-  
"licher Macht vielberührte clausel (de alie-  
"nando) nicht nur auf obgedachte Fälle  
"(ad actus inter uiuos) sondern auch da-  
"hin gnädigst extendiren und erstrecken,  
"dass auch ein ieder Mitbelehnter freye  
"Macht und Gewalt haben solle, von sei-  
"nen Lehns-Gütern, quoad habiles per-  
"sonas (excludendo filias) so innerhalb  
"des siebenden Grades seyn, und ohne-  
"dem die Anwartsung haben, Testament  
"und letzten Willen zu machen. Neque

hic ratio legis obscura est. Nam causa  
tum prohibendi deest, si agnatus intra se-  
pimum instituitur gradum, qui omnes ha-  
bent iura succedendi alius, ut adeo domini  
non interfit, quis inter illos primum, quis  
deinceps uel ultimo loco uocetur ad suc-  
cessionem. Interesse autem hic agnato-  
rum, quorum unus alteri praefertur, nul-  
lum est dubium. Sed tamen, intuitu ho-  
rum, feuda Lusaciae sunt instar allodii: ut  
adeo nihil obstat, quo minus suam hie se-  
qui possit voluntatem testator. Licet in  
iure illud etiam sit manifestum alias, quod  
a libertate alienandi inter uiuos ad aliena-  
tionem ultima voluntate sue testamenta-  
riam uinculum non sit alicuius consecuti-  
onis, quod uulgo etiam Iehi docent ad  
sit. Instit. de lege Fusa Can. toll. cetera.

**DIFFER. XIX.**

### DIFFERENTIA XVIII.

#### Num feudi inauguratio fieri possit per procura- torem?

**I**ure communi inuestitura suscipi potest ab absente per procuratorem (mm): De inuestitu-  
ra feudi per  
procurato-  
rem.  
non Lusatico, quod requirit, ut praesens sit uasallus (nn).

Qui Longo-  
bardico iure  
inuestitura sus-  
cipi queas  
per procura-  
torem.

(mm) Decretum feudale hic clarum est C  
a. F. 3. §. sed utrum his conceptum uerbis:  
sed utrum ipse uel alius pro se inuestituram  
faciat siue suscipiat, nihil interesse putamus.  
Potest enim hoc negotium et per procura-  
torem ab utraque parte expediri. Aliter  
forte moribus imperii Germanici, quod  
ex historia medii aevi constat, olim ipsos  
principes non praesentes solum inuestitu-  
ram susceperunt, sed hanc quoque fuisse nega-  
tam absentium legatis. Exemplo id constat  
Quedenburgensis abbatissae. Licet enim  
hanc uel ratio excusauerit sexus: Carolu-  
s tamen IV. imperator illius procura-  
torem non alia audiuit lege, quam abba-  
tissae ipsi speciem faceret, fore, ut ipsa prae-  
sens renouaret clientelam, quam absenti  
imperator, ex indulgentia singulari, detu-  
lisset. Quapropter hodieque legati prin-  
cipum clientelares suorum principum ab-  
sentiam excusare solent apud imperato-  
rem. A qua tamen formula alieni sunt  
legati regum, quoniam hodie in mores  
iuit, reges non ipsos inuestituram rogare  
suscepereque, sed eorumdem legatos. Vnde  
est, quod hac olim sparsa filii regum  
sint defuncti et primogenitus ab eius ge-

neris feudo appellatus Delphinus, dux Hol-  
saciae, princeps Wallisii, cetera.

(nn) Quamuis enim procuratorem nomi-  
natum non excludat Lusaciae statutum:  
cum tamen uasallum, inaugurandum, ue-  
lit esse praesentem, uinculum consecutio-  
nis uidetur hoc esse, ut absentis ratio non  
habeatur. Sunt uerba der Lehns-Ordn. §.  
mit den etc. p. 71. fere haec: *Daß der Un-  
mündigen abwesenden Lebens-Folger die  
nechsten Freunde, an statt derselben, die  
Lehen muthen, und nachmahls, wenn sie  
zu ihren mündigen und vogtbarren labren  
kommen, welche wir biß auf das XXI. labr  
complet erstrecken, die Abwesenden zu ih-  
rer far der nächsten Wiederkunfft binnen labr  
und Tag, a die scientiae, anzurechnen, in  
Person die Erb- und Lebens-Pflicht zugleich  
ablegen, und die Lehen vürcklich, aufvor-  
gehende Muthungen, entspfanden sollen.* Ne-  
que est, quod forte id intelligas de absen-  
tibus extra prouinciam tantum, contra  
in ipsa prouincia, qui morantur, curia-  
que absunt clientelari tantum, iudices ex  
decreto 2. F. 3. Nam praefertendi potius  
imperii nostri mores, quos supra dedi-  
mus, aduersi omnino inuestiturae per  
procuratorem.

Lusaciae insti-  
tuta aduersi  
inuestiturae  
per procura-  
torem.

### DIFFERENTIA XIX.

#### Quid Lusaciae institutum der Vorrith?

**I**ure communi nefas est, feuda alienari, nisi domini rogato acceptoque  
consensu (oo): cuius loco per Lusaciae instituta requiritur uirium et ui-  
goris periculum equestre (pp) der Vorrith.

Lud. opusc. tom. I.

Hhh

(oo) Cla-

De uirium cli-  
entelarium  
experimento  
dom Vorrith.

DIFFER.

XIX.

*Alienatio qui  
domini uelis  
consensum LL.  
Longobardi-  
cis?*

(oo) Clarum est clientelare decretum A  
2. F. 24. in fine. ubi non solum ille, qui  
absque domini consensu alienat feudum,  
nihil agit: sed etiam illo priuatur. Instar  
illius, qui deliquit in dominum perfidia.  
Vnde sunt porro, qui existimant, etiam  
parte feudi tantum alienata, nescio domi-  
no, totam amitti.

*Alienatio fe-  
dorum qui fe-  
ri queat in Lu-  
sacia?*

(pp) In eo certe Lusatiae clientelae  
aliquid habent admodum singulare et in-  
gentis momenti, quod alienatio feudi re-  
cte atque impune fiat, domino inscio ne-  
que consentiente. Verba decreti Ferdi-  
nandini an. 1544. his uerbis sunt conce-  
pta: *Wo sichs begehre, daß einer* (de uasal-  
lis loquitur legislator) *seine Lehn-Güter zu  
verkauffen willens, solle derselbe solches um-  
seiner Land-Voigt anzeigen, der ihn über ei-  
nen Monath nicht aufhalten solle, daß der-  
selbe das Seine ungehindert verkauffe.* Sed  
tamen hic casus respondetur, ubi aere alie-  
no urgetur uasallus ad alienandum. An-  
no itaque 1575. Maximiliani II. constitutio  
est haec: *und doch ein jeder ungehin-  
dert mit dem Gut frey zu thun und zu las-  
sen vollkommene Gewalt haben solle.* Quam-  
uis uero aliqui sint, qui postorius decre-  
tum ampliores limites habere putent, ego  
tamen sentio hic ex aduerso, partim, quod  
in feudis oblati, qualia Lusatiae esse diffe-  
rentia I. ciuitum, non rara sit alienandi  
libertas, partim etiam, quod Maximilia-  
nus II. repetat legem, non ferat, ut adeo,  
domini intuitu, alienandi facultas antea  
quoque uasallis fuisse uideatur. Verum,  
ne quid fieret ex emulatione inuidiae  
domini, *aperturam feudi expectantis, il-  
lud est cautum institutumque, ne uasallus,  
alienator, liberis agnatisque destitutus, fa-*

ciat equestrium iurium pericula experi-  
mentaque, quae in patria nato uocabulo  
den Vorritt solent adpellare. Verba de-  
creti clientelaris accipe, quae haec sunt:  
*Wo einer keine männliche Erben hatte* (hos  
enim si habuerit feudum apertura non  
est proximum adeoque nullae adsunt ae-  
mulationis aduersus dominum suspicio-  
nes, qua ipsum spe destitueret uelit suc-  
cessionis) *und so iung, gesund und starck  
were* (qui enim has vires habet, eum ne-  
fas est, habere impotentem, ad procrean-  
dum successores clientelares) *daß er in  
seinem Kürß von der Erden auf ein hengst-  
mäßiges Pferd sitzen mag, wann er dassel-  
be vor dem Land-Voigt gezeigt, soll er als-  
dann auch Macht haben, seine Lehn-Güter  
zu verkauffen, männliches unverhindert.*  
Ere esset, hanc Lusatiae iuris consuetudi-  
nem amplius explicare notareque ex ue-  
tustate ritus atque solennia illius: uerum  
ante nos huic desiderio satisfecit BORNIVS  
dissertat. de transmut. feud. in aliod. §. 25.  
Qui omnia momenta, solennia, ritus ac  
mores, patriae sacros, in hoc periculo  
equestri, dem Vorritt, plene luculenterque  
explicauit. Vt adeo in rebus, per alios ex-  
plicatis, nobis liceat esse eo breuioribus.  
Ceterum in aliis Germanici imperii pro-  
uinciis uel libertas alienandi feuda pror-  
sus est libera, uel tum concessa tantummo-  
do, si oculi sex luceant trium uasallorum.  
*Wenn noch sechs Augen seyn, und das Le-  
hen nicht auf dem Fall steht.* Ex his enim  
unico extincto, nefas est, alienare feudum,  
ne domino temere subtrahatur spes suc-  
cedendi et consolidandi proxima, quod om-  
nino improbum neque sine emulatione  
et odio esse uidetur.

DIFFER.

XX.

*Von dem Vor-  
ritt der Lehn-  
nützlichen Le-  
hen.*

## DIFFERENTIA XX.

## Qui feuda Lusatiae sint alienabilia?

I Vre communi neque alienare licet feuda, agnatis inuitis (qq): sed Lusa- De consensu  
tico neque horum opus est consensu (rr).

*Qui feuda ne-  
que sit aliena-  
re inuitis si-  
multaneis in-  
uictis?*

(qq) Vassallus, alienans feudum, agna-  
tis insalutatis uocatur in ius tripliciter.  
Habent agnati 1) ius *περιψησως*, con-  
tractu nondum consummato, 2) ius *retra-  
ctus*, postea 3) ius *delatae* successionis et  
actionis *reuocatoriae*. Primo casu et al-  
tero pretium reddunt, non ultimo, si qui-  
dem uenditoris defecerit posteritas suc-  
cessioque ad agnatos deuoluta. Habes in  
ultimo, de quo hic sermo est, decretum  
clientelare 2. F. 26. §. Titius, quorum con-  
sulendi sunt doctores.

*Qui Lusatiae  
feuda aliena-  
re liceat, a-  
gnatis inuitis?*

(rr) De *περιψησως* et retractus iure hic  
opus non est disserere, quoniam exinde  
nullum fere damnum uasallo, cuius pa-  
rum interest, feudi uenditi pretium ab  
agnatis accipiat, an uero ab extraneis. Ve-  
rum cardo rei uersatur in ultimo. Scili-

cet id quzeritur, an, uenditoris posteri-  
tate extincta, emtor ab iure agnatorum  
iudicatorio sit immunis? Quod Lusatiae  
tantummodo uolunt instituta. "Laufsitz.  
Lehns-Ord. p. 81. 82. 83. Dafs obgleich  
denen Agnatis das ius succedendi einge-  
räumet wird, doch dem Besitzer des Le-  
hens ungehindert mit seinem Gut zu-  
thun und zu lassen frey stehen solle, oh-  
ne dafs ermeldter Agnaten consens von-  
næthen, noch sich selbige des iuris pro-  
hibendi, redimendi, oder reuocandi an-  
zumassen, welchem Recht der Agnaten  
auf einhelliges Begehren der Stände de-  
rogiert worden. Dergefalt, dafs deren  
ohngeachtet, ein ieder Besitzer, vor den  
andern Mitbelehnnten, Agnaten und  
Schwerdmagen ungehindert, sein Lehn-  
„Gut

**DIFFER. XXI.** "Gut per actus inter uiuos zu alieniren A Quod autem de *agnatū* diximus, idem etiam repetendum est in extraneis, quos sui causa uasallus adiciuit in simultaneam inuestituram, iure communi talem. Nefas enim est, plus iuris largiri extraneo, quam consanguineis et agnatis, praesertim in praediis eius generis, quae numero habentur bonorum auitorum: Absit enim, ut contrahamus hic uela, ob iuris communis decreta aduersa, quod patriae singularia haec iura lumen aut normam non accipiant ex legibus et institutis peregrinis.

**DIFFER. XXII.**

## DIFFERENTIA XXI.

*Tempus iuris perquisitus quantum?*

**I** Vre communi non est statutum; quo tempore expirent iura *perquisitus* De iure quod dicimus, den Vorkauff (ss): Lusatia tamen spatium dedit *trimestre* pro *emtori* (tt).

Iure communi quae tempora des Vorkauff.

(ss) Decretum clientelare 2. F. 26. §. Ti. B nicht angeben lassen würde, daß er nachmahls in den Kauff zu treten, nicht befügt seyn solle. Scilicet, iubetur uasallus alienator non consensum impetrare ab agnato, huic tamen feudum offerre ad emendum, antequam in extraneum illud transferat. Ne tamen agnatus (de uulgariter simultaneae inuestitio idem est iudicium) moras neclat adferatque tedium emtori, trimestre ei est spatium propositum, post quod iura *perquisitos*, quae habuit, expirant extingunturque. Neque praeter rem, quia in tanta alienandi libertate, qua Lusatiae gaudent uasalli, quod hic agnatis est datum in dem Vorkauff, ad iura patriae derogatoria peruenit, cuius temporaria iure meritoque spatio fuerunt inclusa trimestri. Nam ubi inuestitura Saxonica; ubi *fideicommissaria* feuda; ubi *pacta* de non alienando: ibi trimestre tempus habetur angustum minus. Cum ipsa Lusatiae statuta clavis uerbis uelint, ut huic generi uasallorum iura 1) *perquisitos*, 2) *retractus*, 3) *reuocationis* salua maneant atque integra ad normam decretaque iuris communis.

Lusatice *perquisitos* iura spatio eximuntur trimestri.

(tt) Verba instituti Lusatice haec quidem sunt: Wollen auch ferner gnädigst, iura *retractui* eximuntur *trimestri*. Willen, in alienationibus extrajudicialibus dem nechsten Agnaten, so viel den Vorkauff, der ihm hiernus auch solle ausgefetzt und vorbehalten seyn, antziff, eine gewisse Zeit, als nemlich drey Monat, zur Lohsage oder zum Kauff des Leuens des Mitbelehnten designiret und beraumet haben. Und da er, nach beschebener Anträngung in solcher Frist bey den Aemtern und durch dieselbe bey dem Verkaufer und Kaufer sich

## DIFFERENTIA XXII.

*Num retractui locus in alienatione necessaria?*

**D**isputant iure communi doctores, num in alienatione necessaria locus fit retractui (uu): qui tum etiam saluus est intra annum et diem iure Lusatice (xx).

Qui locus non fit retractui sub hasta iure communi?

(uu) Plurimi retractus iura negant in alienatione necessaria locum habere ob auctoritatem quidem *hastae fiscalis* arg. l. 4. C. de fide et auctoritate *hastae fiscalis* KLOCKIUS de contrih. c. 13. n. 70. quia nullus alias licitationum foret finis.

Qui Lusatice iure locus fit

(xx) Hic iuris communis rigor rursus in Lusatia exulat. Nam cum nimium Lud. opusc. tom. I.

E quantum in uenditionibus necessariis licitatorum fraudes, manifesto cum debitorum et creditorum detrimento coniunctae, licitatoribus avaris soleant exerceri: placuit hifce obuiam ire, legeque publica sancire, ut debitori agnatisque, intra septimum gradum constitutis, feudum, *proscriptio* publica alienatum, intra annum

retractui sub hasta?

Hhh 2

num

**DIFFER. XXIII.** num et diem oblato eodem pretio ab o-  
mnimortore relucere retrahereque, uel pin-  
guorem mortore offerre liceat. Vide  
*Ober-Lausnitz. Amts-Ordnung P. 2. §. 4.*  
nec non dissent. de iure *veluendi feudum*  
*Lusatiae sub basta uenditum*, a me an. 1712.

*Lippae*, loco speciminis ualedictorii, ha-  
bitam praef. Dno. D. TROPANNEGER  
P. P. et scabino meritisimo, ad quam, bre-  
uitatis ergo, beneuolum lectorem re-  
mitto.

**DIFFER. XXIV.**

## DIFFERENTIA XXIII.

### Num domino ius sit *protocemtionis* in feudo?

**I** Vre communi domino adferitur ius *protocemtionis* in feudo (yy): quod uix  
ac ne uix quidem adfirmauerim per Lusatiae instituta (zz).

*De protocemtionis domini.*

**Qui domino adferatur protocemtio in feudis?**  
(yy) Verba decreti clientelaris 2. F. 9. sub fin. sunt haec: Porro siue de bona consuetudine siue de praua quaeramus, concessa erat domino pro aequali pretio redemptio. Nisi hoc beneficium amiserit dominus, per refutationem uel annali silentio. Potior erat tamen proximi agnati, quam domini conditio in redimendo. Quod omne etiam in Germaniae feudis uulgo adfirmant doctores iureconfulti, SCHRADER *pari. 3. de feud. c. 3.* omnesque alii.

**Qui negatur domino protocemtio in feudis Lusatiae?**  
(zz) Respondit hoc dubium an. 1707. ordo iureconsultorum Wirtembergium, HORNIO interprete in *adpend. 2. num. 16.* cui uicinus est *num. 17.* utrique hic omnino consulendi. Licet uero pro domini iure *protocemtionis* adlegentur uaria, scilicet, quod domino id debeat ex iure communi neque illi negatum sit per Lusatiae statuta nominatim; quod dogma fauore nitatur consolidationis domini utilis cum directo, instar bonorum emphyteuticorum l. f. c. de bon. emphyteut. quod feuda, in uno impropria, maneant tamen propria in altero; quod a iure alienandi ad neganda *protocemtionis* iura nullum sit uinculum consecutionis, cetera: uerum enim uero cum de plerisque Germaniae

feudis provincialibus doceatur, quod res sint in feudum solitae, quas princeps non sibi retinet, sed iterum aliis assignat easdem, in Lusatia praesertim, nescia domanii; deinde fauor hic consolidationis nullus, quod potius e re sit ordinum, ne feudorum in provincia contrahantur numeri et onus accrescat reliquis, tuendi patriam armis, nummis, consilique; post, ne ita ordinum decrescat auctoritas ac robur in provincialibus comitibus; praeterea cum agnatorum *protocemtionis* iura nominata sint, quae tamen hic sunt maiora 2. F. 9. contra iura domini, quae minora illis, sunt omnia prorsus, solum est consecutionis, quod domini *protocemtio* Lusatensis institutis uideatur esse inconcinna. Vere SCHRADER vs uideatur arguere; ubi feudum est alienabile, ibi nulla est domini *protocemtio* *pari. 8. cap. 3.* ad extremum feudi improprietas non solum ex statutis, sed potius ex indole atque rationibus aestimanda, quae cuiusque provinciae feudis singularia; taceo, quod differunt 3. sic negatum, Lusatiae instituta explicanda esse ex iure peregrino: itaque domini hic iura satis quidem erunt ambigua, quae in legibus Longobardicis sunt clarissima.

## DIFFERENTIA XXIV.

### Qui Lusatiae desint domania?

**I** Vre communi, post feuda, principi sunt domania (aa): uerum Lusatiae  
marchionatus ab his est alienissimus (bb).

*De Lusatiae domaniis.*

**Qui iure communi bona sunt domania?**  
(aa) Non est opus, ut, in *domanialium* bonorum mentione, consuetudines laudemus Neapolitanas earumque feuda quaternata cum WERNERO *class. 3. feud. improp. sect. 19.* neque ad obsonia clientelaria Norbergenfium cum ITTERO *c. 3. §. 27.* hic deueniamus aut rem hanc Gallis habeamus propriam cum Ren. CHOPPIO *lib. 1. de Doman. tit. 7.* Res omni post Carolingos aevo cognita et principatibus Germaniae omnibus, tam sacris, quam ciuilibus solennissima, quod ordines cuiusuis provinciae domino territorii, quem fecerant, bona assignauerint ad uictum et

cultum, nominibus sacra, in Germania natis, des Herren Tisch-Güter, Tafel-Güter, herrschaffliche Aemter, Cammer-Güter, herrschaffliche Stücke, cetera. Ex innumeris locis medii aevi documentorum laudo unicum ab Henrico Leone an. 1170. his conceptum uerbis: HENRICVS Boioariae et Saxoniae dux. Notum facimus, quod pro remedio animae nostrae ad propagandam christianam religionem in terra Sclauorum transalbinia, in loco honoris et uassalae solitudinis, tres episcopatus construximus, alodiu, REDITIBVS MENSAE NOSTRAE, dotauimus, insuper ea, quam gladio et arcu nostro



DIFFER.  
XXV.

*nostro quatuordecim, hereditate ampliamus et quae sequuntur deinceps. Alia sunt haec viii. Id. Sept. anno 170. Quod si ergo dominus territorii quilibet in Germania, mensalia habuit siue dominica praedia: pro his certe ubique sunt coniecturae. Plenior esset in hac scena, nisi dn. praefes libri, de Germaniae domaniis edendi, fecisset spem.*

*Qui domani-  
um nescia sit  
Lusatia?*

(bb) Mireris forte, qui tandem factum sit, quod Lusatiae marchionatus nescius sit alicuius domanii. Sed vox ordinum est haec: "Was bisshero Sr. Königl. Majest. in Pohlen und Churfürstl. Durchl. zu Sachsen von denen Ständen des

Markgraffthums Ober-Lausitz abgetrag-  
gen worden, ist als eine freye und guther-  
tzige Bewilligung anzusehen. Und weiß-  
man daher (denen Schwed. Commissa-  
riis, qui matriculam domaniorum Lusatiae  
postulauerant ab ordinibus Lusatiae an.  
1706.) von DOMAINEN gantz nichts zu  
specificiren." Quantum ego quidem ad-  
sequor coniecturis, patet inde, quod Lusa-  
tia neque bellis subacta sit neque alio iure  
acceperit elegeritque principem, quam  
hoc, ut ex prouinciae redditibus uiueret al-  
liis abstineretque cetera a bonis domania-  
libus.

DIFFER.  
XXVI.

## DIFFERENTIA XXV.

## Cuius sumtibus in militia uasalli?

**I**vre communi ad quaeuis seruitorum genera obligantur uasalli, suis quidem sumtibus, quod feuda illis instar stipendiorum (cc): ex aduerso Lusatiae uasalli, ex quo militiam extra fines patriae sequuntur, uiuunt de stipendio, quod a domino expectant (dd).

*De impensis  
militariibus  
uasallorum.*

*Qui suis uas-  
allus seruiri  
teneatur im-  
pensis?*

(cc) Habes decretum clientelare 2. F. C. quod hoc est: *transit ad uasallum feudi ususfructus, ut domino seruiat siue seruitium sit expressum siue indeterminate sit promissum.* Inde formula clientelaris: *et si sciueris, te (dominum) uelle iussu aliquem off-  
fendere et inde generaliter uel specialiter  
suero requisitus, meum tibi, sicut potero,  
praestabo auxilium 2. F. 7. sub finem.* Inde etiam Germanica formula: "Will und sol-  
le mir angelegen seyn lassen, die Lehen  
getreulich zu verdienen. Neque hoc est  
praeter rem et rationem. Habet enim eo  
sine reditus feudi uasallus, ut ipsi stipen-  
diorum sunt loco, quae in militia mereri,  
obligatur. Imo si etiam subditi est, arma  
sumere pro patriae tutela idque gratis, quid  
quaclo inter officium ciuis et seruitia clien-  
telaria uasallorum interessel demum, si  
ultimi ad alia non tenerentur, quam illa,  
quae pro aris et focis, id est, patriis laribus  
suscipiuntur.

*Qui Lusatiae  
uasalli stipen-  
dia regent a  
domino?*

(dd) Nisi prorsus fallor, Lusatiae quon-  
dam uasalli extra patriae limites ad seruitia  
obligati fuerunt nulla prorsus, quod  
patet ex reuerfalibus Sigismundi an. 1431.  
apud LVNIG. n. 18. postea autem Ferdin-  
andus I. an. 1550. illos ideo uocauit in ius.  
Quem, ne pristino iure offenderent, hac

lege sunt adstricti: Dafs die Ritterschafft  
in der Ober-Lausitz mit CLXXXIII. wohl-  
gerüsteter Pferde Sr. K. M. dienen sollen.  
Dafs sie wollen schuldig seyn, auch über  
die Gränzten des gemeldten Markgraff-  
thums Lausitz zu dienen. Doch wie Ihre  
Majest. Sie, als über die Gränzten zu die-  
nen erfordern, so solle Ihre Majest. so-  
bald sie über die Gränzten gedachtes  
Markgraffthums kommen, und nicht e-  
he, ihnen die Befoldung, wie andern Ihre  
Majest. daselbst habenden Kriegs-Volck  
geben, dasselbe gemeß unterhalten, und  
da einer selbst persönlich aus tragen-  
den Ursachen zu ziehen ungechickt, soll  
er eine andere taugliche Person mit seiner  
Anzahl, so viel auf ihn kommen, schicken,  
transactionistabulas exhibet LVNIG in ar-  
chiuo part. spec. contin. 2. n. 11. 29. p. 12. 57.  
Neque est, quod haec pacta habeas pro  
capite iuris derogatorii. Primo enim sunt  
Pomerana, Mecklenburgica, feudaque alia-  
rum prouinciarum, ubi eadem habentur  
instituta. Deinde cum cliens in feudo  
oblato nequeat dici mercenarius domini  
miles, ex causis supra laudatis: certe mi-  
rum non est, laxiori eundem nexu teneri,  
quam beneficiarium Longobardorum,

## DIFFERENTIA XXVI.

## Dominii directi alienatio num consensu facienda uasallorum?

**I**vre communi directi domini alienatio fieri potest, in scio ac dissente uasallo (ee): non Lusatice, prouinciae iure testatissimo (ff).

*De alienatio-  
ne domini di-  
recti.*

Hhh 3

Eft

DIFFER.  
XXVI.

Num alienare  
liceat domini-  
um directum  
consensu na-  
salit?

(ec) Est quidem nostrae sententiae ad-  
uersum decretum feudale 2. F. 34. §. 1. ita  
conceptum: *Ex eadem lege (Gorradi) de-  
scendit, quod dominus sine uoluntate uasalli  
feudum alienare non potest; quod Mediolani  
non obtinet.* Verum enim uero de Ger-  
manici imperii curiis locuples est testis  
ROSENTHAL c. 9. concl. 62. n. 28. his quid-  
em uerbis: *uideo hic plerumque usu hoc  
seruari, ut, cum totae curiae, castra, iuris-  
dictiones, comitatus cum omnibus suis iuribus  
et pertinentiis alienentur, iura uasallorum  
simul transeant, idque sine ulla contradic-  
tione (uasallorum puta) sic fiat.* Et sane su-  
perius decretum, meo quidem iudicio, fa-  
ctum est praeter rem et rationem. Nam  
principio dominus, dum eligit uasallum, ipse  
non accipit beneficium, sed confert; deinde  
seruiturum causa, uasallo relinquit  
feudi usumfructum, ut adeo non habeatis,  
quare huic ponere limites porro uelit in  
alienando; post, cum plerique uasalli hoc  
in argumento sibi prospiciant, consecutionis  
est uinculum, quod idem lege non  
habeant; taceo, quod ipsi Mediolanenses  
improbent decretum, cum tamen ad  
exemplum curiae illorum pleraque Ita-  
liae feuda sint composita, ut, quod de lege  
Corradi dicitur in decreto, uix opinabile  
esse uideatur.

Dominium

Lusitiae qui-  
nequeat alie-  
nari, in iuris  
ordinibus?

(ff) Lusitiae instituta confessione ni-  
tuntur Bohemiae regum, saepius iterum-  
que testata. Principio Carolus IV. an.  
1370. uasallis atque ordini Lusitiae non so-  
lum ipse spem fecit de non alienanda  
provincia: sed etiam reges successores  
adstrinxit uinculo ac religione iurisiuran-  
di, ne ullo unquam tempore Lusitiae alie-  
naretur diuellereturque a systemate regni  
Bohemici. Verba diplomatis, quod LV-  
NIG habet in *supplem. part. spec. num. XL.*  
p. 88. sunt haec: CAROLVS IV. &c. *Prin-  
cipatum marchionatum Lusitiae, cum uici-  
nis regionibus et iuribus regno nostro Bohe-  
miae et eiusdem regni heredibus, prohere-  
dibus, posteris ac successoribus nostris adim-  
gimus, attribuimus, incorporamus, inui-  
sceramus et unimus perpetuo et irrevocabili-  
ter sub modo iure et forma meliori. Decer-  
nentes, quod non liceat, quauis ratione aut*

*causa alicui successorum antedictum mar-  
chionatum Lusitiae in toto uel parte, qui-  
busue etiam ingenio, excusatione seu colore  
quaesitis, uendere, alienare, scindere, obli-  
gare, permutare, diuidere uel alio quouis  
modo a potestate et dominio regum Bohemiae  
remouere. Quod si quis regum alienaret  
principatum, nulli poenae corporali reddat-  
ur obnoxius, cum non sit conueniens quod  
regiam maiestatem corporalis poena con-  
stringat, sed ipsum regem poenam et notam  
periurii ipso facto incurrisse decreuimus.  
Qui principes, barones et nobiles consense-  
runt alienationi, sint infames, rei laesa ma-  
iestatis, ab omnibus impune occidi poterunt  
et bona sisco addici. Iurent hunc articulum  
de non alienando reges in praesentia ordi-  
num Dat. Pragae 1370. Kalendis Augusti.  
Inde iusiurandum WENCESLAI an. 1411.  
his conceptum uerbis: "Verheissen, ge-  
loben ihnen (den Ständen von dem"  
Marckgr. Lausitz) bey unsern kœnigli-  
chen Worten, das wir sie von der Cron"  
Boehmen nicht scheiden, verweisen, ver-  
geben noch entfremden sollen noch"  
wollen. Sondern sie sollen bey der Cron"  
Boehmen ewiglich erhalten werden."  
Eandem fere repetit formulam SIGIS-  
MUNDVS an. 1414. Eandem VLADIS-  
LAVS recitauit an. 1507. Cum tamen in  
tricennali bello Lusitiae an. 1623. oppigno-  
raretur Saxoniae principi electori, imo  
post Pragensem pacem 1637. eidem sub-  
nexu clientelari concederetur ab imperato-  
re Ferdinando III. ordines Lusitiae e re  
sua esse crediderunt, ne in calculis suis lenti  
ac difficiles essent. Quapropter an. 1636.  
die 6. Maii iura quidem sua exposuerunt  
Saxoni, uerum in gratiam illius, nuntium  
illis quoque miserunt. Ut tamen sub hoc  
principe iisdem priuilegiis uterentur, qui-  
bus illi a Bohemiae regibus fuerant com-  
muniti. Ceterum, si Germaniae prouin-  
ciarum expendo rationes, certum est, iis-  
dem olim priuilegiis eosdem usos fuisse,  
cum imperii et imperatoris ergo, tum  
principum intuitu territorialium. Quod  
in conflictu tueri, haud reformido. Licet  
pristinos mores hodie plerasque constat  
migratuiffe.*

DIFFER.  
XXVII.

## DIFFERENTIA XXVII.

## Quis iudex in Lusitiae clientelaris?

Ivre communi curiam feudalem absoluunt dominus et pares curiae, nobi-  
les commilitones (gg): per Lusitiae autem statuta sparta des Lebens-  
Probsts defungitur praefes prouinciae der Land-Vogt (hh):

Iudex feudo-  
rum qui do-  
minus et pa-  
res iure com-  
muni?

(gg) Pertinet huc decretum clientelare  
2. F. 8. ita conceptum: I) Si contentio fue-  
rit de beneficio inter capitaneos, coram im-  
peratore definiri debet. II) Si uero fuerit  
contentio inter minores uasalios et maio-

*res de beneficio, in iudicio parium definiatur,  
uel III) per iudicem curiae.* His moribus  
iudicia fuerant instructa Longobardorum.  
Nam Germanico imperio uti nomina ca-  
pitaneorum, uasallorum siue maiorum siue  
mino-

De iudice feo-  
dali.



DIFFER.  
XXVII.DIFFER.  
XXVII.

minorum inconcinna sunt et peregrina: A  
sic etiam aliter se habent personae, quae  
constituunt absoluntque iudicium. Cer-  
te in feudis imperialibus olim iudicare qui-  
dem solebat *imperator*, sed necquicquam  
*solus*, uerum, quod omnia mediæ aevi do-  
cumenta ostendunt, in *ordinum*, id est, prin-  
cipum ac procerum imperii consortio.  
Idem fere iuris fuit in *provincialibus feudis*,  
de quibus *principes* quidem: sed neque  
hic solus, uerum in conuentuum provin-  
cialium celebritate iudicauit. Qui ideo  
fere quotannis instituebantur. Ab his  
autem moribus cum *imperator* recessit,  
tum *principes* in provinciis. Ille enim  
*curiam* hodie imperialem, hi autem *pro-  
uincialem* constituunt celebrantque per  
consiliarios adfessores. Qui umbram pri-  
stini moris, id est, *ordines* dicuntur referre  
ac repraesentare.

Lusatiae praefi-  
ci der Land-  
Vogt qui in-  
dex supremus  
etiam client-  
laribus causis?

(hh) Iuris iudicarii in Lusatiae mar-  
chionatu rationes sunt, admodum singu-  
lares. Supremus in Lusatia iudex feuda-  
lis est *praefes provinciae, der Land-Vogt*;  
cui, quatenus in negotio feudali de prin-  
cipis commodo agi solet, adiunctus est *der  
Landes-Hauptmann und Gegen-Händler*.  
Abiente priori, sparta haec *supremo mar-  
chionatu praefecto dem Ober-Amts-Haupt-  
mann*, uel, hoc deficiente, alii uiro nobili  
demandatur. Vtium nominibus in pa-  
tria natis, ne peregrinis uocabulis rei ad-  
feramus tenet. Supremi in provincia  
praefecti siue praefidis munus his definit  
limitibus *codex mscr. Von des Marg-  
grafibus Ober-Lausitz Aemtern part. i.  
artic. i.* supra laudatus. Summa ibi,  
quae huc pertinet, est haec: "Die Anneh-  
mung eines Landes-Vogtes stehet bey  
dem Landes-Fürsten, der solle ein ge-  
bohrner und mit Güthern im Lande an-  
gelesener Herr seyn: er solle den Land-  
Ständen auf dem Land-Tag praesenti-  
ret und von diesen aufm Land-Tag, ge-  
gen Ausstellung gewöhnlicher reuerfa-  
lien und Verlesung seiner instruction, ein-  
geführt werden: der reuers bestehet  
darinnen, daß der Land-Vogt nichts  
wieder der Stände ihre priuilegia vor-  
nehmen, sondern selbige dabey schüt-  
zen wolle, daß, wenn Ihme K. Majest. ei-  
ne Summa Geldes auf das Land verschrie-  
ben, geben und schencken würden, we-  
derer, noch seine Erben deshalb das  
Land anlangen, bekümmern, oder auch  
forthin mehr annehmen wolle: daß er  
alles mit Rath und Wissen der Land-  
Stände und Städte thun wolle, daß er  
sich nicht selbstn recht sprechen, son-  
dern wenn er mit jemand aus dem Land  
und Städten zu thun, er sich des, nach  
Schuld und Antwort, von andern ausm  
Land und Städten, welche die Sache  
nicht angehe, wolle lassen billigen und  
erkennen: daß er das Schloß zu Budissin

niemand, ohne des Landes und der Städt.  
Rath und Geheiß, ohne allein S. K. Maj.  
abtretten, noch überantworten wolle."  
wenn der Land-Vogt selbst nicht im Amte  
seyn kan, sollen die Amts-Haupt-Leute  
die ordentliche Hof- und Land-Gerich-  
te besetzen: doch solle er das Haus zu  
Budissin nicht ledig lassen, sondern in sei-  
ner Abwesenheit mit einem Ritter-mas-  
sigen Land-Sassen vom Adel besetzen.  
der Land-Vogt solle die Unterthanen, so  
viel möglich, zur Güte ermahnen, und  
Gerichtliche Unkosten verhüten: Er sol-  
le auf Gränzirrungen ein wachtsames  
Auge haben: solle denen iustiz Sachen,  
so viel möglich, selbstn beywohnen, mit  
den Aeltesten des Landes, und von Städt.  
ten nach den mehrern Stimmen schlie-  
ßen: die Urtheil sollen im Nahmen des  
Landes Vogts und der Verordneten vom  
Land und Städten ernennt werden: die  
2. Aemter zu Gөрlitz und Budissin, Hof-  
Richter und Cantzler, stehet in des Land-  
Vogts Macht aufzunehmen und zu ur-  
lauben; die beyde Haupt-Leute aber mit  
Rath und Vorwissen der Stände anzu-  
nehmen und zu unterhalten: in öffentli-  
chen Verbrechen solle es der Land-Vogt  
zu keiner Geld-Straffe oder Vertrag kom-  
mem lassen, sondern K. M. davon berich-  
ten: Von dem Land-Vogt gehet die ad-  
pellation und supplication an Königl. M.  
solle nicht gestatten, daß die kleinsten  
zigen Sachen vor K. M. kommen, und Sel-  
bige damit behelliget werden: solle die  
Cantzeley-Tax nicht übersetzen: auf  
Wittben und Waylen ufschutung haben:  
K. M. haben sich in der an die Stände ver-  
liehenen Ober-Gerichts Begnadigung,  
die Adels-Personen, auch höhern Stan-  
des, wie auch die Personen, so Ihrer Ma-  
jest. Aemtern und dem Rath verwand,  
vorbehalten, wieder welche dann vor  
dem Land-Vogt, wie Recht, verfahren  
wird: K. Majest. haben in gewissen  
schwehren Verbrechen mit dem Adel  
und Städten, concurrentem iurisdictione,  
nem, darauf der Land-Vogt acht zu ha-  
ben: Solle keinem Fehder Geleite gerufft  
werden, ohne des Land-Vogts Willen:  
Der Land-Vogt und die Haupt-Leute  
sollen die Lehens Sachen handhaben,  
keinen Lehen-Mann wider den Lehens-  
Brauch im Land beschwehren; der Land-  
Vogt solle Verleihung und Vergünsti-  
gung, wie auch den Lehen Brief geben,  
jedoch solle er die Lehen nicht zu Erbe  
machen, solle über die 173. und die neue  
belegte Ritter Dienst rüchtige Register  
halten. Die drey Land-Tage, Oculi,  
Bartholomaei und Elisabeth, sind ordent-  
lich und jährlich, sonstn werden die an-  
dere Land-Tage alle von dem Land-  
Vogt ausgeschriben: weil der Land-  
Vogt auch den Land-Ständen Pflicht ge-  
than,

DIFFER.  
XXVII.

„than, ist ihm unverwehret mit auf den  
 „Handlungen zu erscheinen: in Lehens-  
 „consensen solle der Land-Vogt keinen  
 „Lehen-Mann über einen Monath auf-  
 „halten; der Land-Vogt solle gute Policy  
 „halten, alte Verschreibungen auf 7. oder  
 „8. vom hundert zwar in ihrem esse blei-  
 „ben, in neuen aber nicht über 6. vom hun-  
 „dert gestattet werden: den Glaubigern  
 „solle der Land-Vogt zwar zulassen, daß  
 „sie die Bürgen aus ihren Güthern ein-  
 „fordern mögen, aber auch nicht mehr als  
 „mit zwey Pferden und auf Rofs und  
 „Mann Zehrungs-Kosten Tag und Nacht  
 „60. Kreutzer gehen solle: Wern nicht be-  
 „zahlet, solle in Schuld-Thurm kommen,  
 „und dagegen keine cessio bonorum helf-  
 „fen: dem Land-Vogt stehet frey Land-  
 „und Hoff Gericht zu halten, wo er es gut  
 „finder: schlechte Personen müssen sich  
 „beym Land-Vogt ansetzen lassen, allein  
 „die Land-Stände mögen zu ihm unan-  
 „gesaget hinein gehen.“ Idem CODEX

Vom Landes-  
 Hauptmann  
 und dem Ge-  
 gen-Händler.

part. 1. artic. 2. von der Königl. Hauptmann-  
 schafft ita loquitur, quae uerba propterea  
 recitamus, quoniam capitaneus cum ratio-  
 nali dem Gegen-Händler constituunt ab-  
 soluuntque curiam clientelarem die Le-  
 hens-Cammer. Sunt autem fere haec:  
 „K. Majest. halten einen besondern Haupt-  
 „mann, dem ordnen sie auch einen Ge-  
 „gen-Händler zu, und werden diese bey-  
 „de, der Landes-Hauptmann und Gegen-  
 „Händler von K. M. besoldet. Bey Ver-  
 „leihung der Lehen, Vergünstigung der-  
 „selben, auch Vollziehung darüber der  
 „Briefse, und wenn solche Lehen verkauft  
 „und verändert werden, soll der Haupt-  
 „mann gegenwärtig seyn, und mit dem  
 „Land-Vogt zwey Register darüber hal-  
 „ten, darinn alle Lehen, Gunste und Ver-  
 „leihung geschrieben. Das eine mit des  
 „Land-Vogts Unterschrift dem Haupt-  
 „mann, das andere mit des Hauptmanns  
 „Hand-Unterschrift gefolget, dem Land-  
 „Vogt zugestellet werden. Fällige Le-  
 „hen ohne Vorwissen K. M. nicht verlei-  
 „hen, noch auch wieder des Landes Pri-  
 „uilegia eine Verkaufung, Verletzung,  
 „Veränderung, schädliche Leib Gedinge  
 „zu gestatten, noch auch einigerley Wei-  
 „se Gunst darüber geben noch verferti-  
 „gen. Die Fälligkeiten der Lehen, auch  
 „Einfälle in Städten und aufm Land aus  
 „Mangel der Freundschaft K. M. ausführ-  
 „lich berichten und Bescheids erwarten.  
 „Es solle auch der Hauptmann und Gegen-  
 „Händler auf alle die Fälligkeiten, Büßen,  
 „Straffen, Einnahme, Zölle, Bier-Geld,  
 „und Wandel, so Ihrer M. zuständig, gute  
 „Aufsichtung haben, alle fleißig beschrei-  
 „ben, einfordern, und darüber ordentliche  
 „Raitung halten. Auch Kirchen, Schu-  
 „len, Hofpitähle in Aufsicht haben. An  
 „Ihr. M. Burg-Lehen und andern nichts

De burgen-  
 bus Lusitiae  
 feudis cursum.

entziehen, noch zu erb und eigen ma-  
 chen lassen. Die Vorsehung thun, daß  
 auf den Burg-Lehen jederzeit Erbare,  
 fromm und gottesfürchtige Leute ge-  
 halten werden. Gleichfalls, daß von  
 den Clöstern, die auf Burg-Lehen er-  
 bauet, samt andern geistlichen Häusern,  
 und derselben Nutzung nichts entwen-  
 det noch entzogen werde. Veniunt  
 autem hic nomine der Burg-Lehen nume-  
 ri aedium, quae in ciuitate Budissinensi  
 sunt, a reliquorum ciuium iuribus et ma-  
 gistratu prorsus seiuncti separatique. Ac-  
 cidit enim multoties, ut magistratus eius  
 generis aedificia clientelaria, dergleichen  
 Lehen-Häuser oder Burg-Lehen, uel sibi uo-  
 luit vindicare uel disputare illis tantam  
 immunitatem. Exemplum habes apud  
 LVNIGIVM part. spec. contin. 2. p. 67. In-  
 de Ferdinandus I. an. 1561. landuogrio si-  
 gillatim mandauit: Belangende unsere  
 Burg-Lehen, derhalben soll unser Haupt-  
 mann sein fleißig aufmercken, damit uns  
 an solchen Burg-Lehen, oder wie sie son-  
 sten Nahmen haben mögen, nichts ent-  
 zogen noch zu Erbe gemacht werde.  
 Und als wir auch unter andern Straff-Ar-  
 tickeln jüngst etliche Häuser zu Budissin,  
 welche uns von E. Rath dafelbst von un-  
 fern Burg-Lehen angewandt, und in ih-  
 re Stadt-Recht genommen worden, zu un-  
 fern Händen einziehen lassen, welche  
 Häuser aber etliche Handwerks-Leute  
 doch bißhero, ohne alle Gefchoß und  
 Zins inne haben und besitzen, so solle  
 derhalben unser Hauptmann auf solche  
 Handwercken, inmassen wir auch ande-  
 rer Innwohner in der Stadt gleich Ge-  
 schoßen und Zins schlagen, uns die zu  
 geben auferlegen, und neben andern  
 Einkommen durch den Gegen-Händler  
 einnehmen und berechnen lassen. Habes  
 itaque iudices atque procuratores  
 feudales, 1) landuogrium siue praesidem  
 provinciale, 2) capitaneum, qui discrimi-  
 nis causa vom Amts-Hauptmann, adpel-  
 lari solet der Landes-Hauptmann, uel etiam  
 der Königliche Hauptmann, 3) rationari-  
 um, den Gegen-Händler, quod sufficere in-  
 terim potest ad descriptionem iudicii et  
 curiae clientelaris. Ceterum id praeterea  
 est singulare, quod GOERLIZENSIS pagus,  
 quem circulum dicunt, iudicem habeat pecu-  
 liarem, einen besondern Amts-Haupt-  
 mann. Cuius auctoritas ea propter ad res  
 feudales est prolata, quod praeses provin-  
 cialis der Land-Vogt Budissinae agere solet, in  
 loco a Goerlizenlibus nimum remotus. Co-  
 dicis mscr. uerba part. 1. art. 3. sunt haec: der  
 Amts-Hauptmann zu Budissin solle sich nichts  
 anmassen auf Lehen-Güter, Gunst-Briefse etc.  
 Der Amts-Hauptm. aber im Garltzi-  
 schen, weil derselbe dem Land-Vogt weit ent-  
 fessen, die Lehen-Leute ferne gelegen, solle im  
 Namen des Land-Vogts Verheißung thun.

DIFFER.  
XXVII.

DIF-

## DIFFERENTIA XXVIII.

*Quid si lis sit inter dominum et uasallum?*

**I**vre communi causae inter dominum et uasallum iudicantur per curiae pares (ii): non Lusatico, quod iudice etiam hic utitur ordinario (kk). *Iudex causarum inter dominum et uasallum.*

*Causae inter dominum et uasallum qui pertinent ad curiae partem*

(ii) Decretum feudale est clarissimum 2. F. 16. his uerbis scriptum: *si inter dominum et uasallum de feudo orta fuerit contentio: per pares illius domus* (siue curtis aut curiae feudalis) *dirimatur. Esti quidem dominus et uasallus consenserint, nulla est dubitatio. Sin minus et dominus eligat alios et alios iterum uasallus. Idem repetitur in locis etiam aliis* 2. F. 39. §. *si inter dominum*, idem repetitur 2. F. 55. §. *fin.* et alibi. Neque, ut dicunt, praeter rem. Quia nemo debet auctor esse in rem suam; nemo iudicare in propria causa; idem hodie in iudicio militari, quod absoluunt commilitones, quamuis litigent inter se. Verum in *beneficiis feudis* id quidem non tam iuris esse uidetur, quam priuilegii et dominicae indulgentiae. Quae uti Conrado tribuitur: ita uestigia prodit Germanicae libertatis. Licet plurimae Germanicae curiae ab hac consuetudine sint desuetae. In aliis autem pristini iudicii clientelaris forma in usu est hodieque, in Germania nato uocabulo: *der Mann-Gerichte, Manns-Cammer, Manns-Hauser*, cetera. Legi hic potest, post alios, WERN. THYMMERMUTH im *Coln. Krumstab* part. 2. p. 30. 31. GERH. FELTMANNVS c. 19. §. 2. 7. p. 174. seqq.

*Qui Lusaticae ordinaria iudicia causarum etiam tractant inter dominum et uasallum?*

(kk) Scilicet supra dictum est *litt. KK.* In quod Lusaticae clientelae earumque solentia pendeant a praefide provinciali, dem Land-Vogt, seu procuratore feudali, cui adscripti sunt *der Landes-Hauptmann und Gegen-Händler* in iuribus, ubi principis interest. Verum ab hoc collegio absunt prorsus illa, quae ad res pertinent forenses et iudiciales, siue causa sit uasallorum inter se, siue principis, id est, domini et uasalli. Haec enim sparta, quae uere est *E* iudiciaria, pertinet in circulo Budissinensi ad praefectum, den Ober-Amts-Hauptmann, in Gorlicensi ad praefectum huius circuli, den *Amts-Hauptmann im Garlitzschen*, 2) duos ex ordine nobilium senatores, die *zwey Landes-Aeltesten*, welche *Rittermassig von Adel seyn*, 3) legatos ciuitatum, die *deputirte von den Stedten*. Ut adeo unus principis causa, alter nobilium, tertius ciuium ergo locum habeat in provinciali praetorio: omnium uero nomine illi cum auctoritate praesideat 4) *der Land-Vogt*. Mirum itaque non est, praefidem provincialem, den *Land-Vogt*, cum tribus adfessoribus collegis et causas ciuiles tractare et clientelares atque utrasque siue inuicem litigent uasalli, siue cum ipso

principe controuersias habeant forenses. Nam iudicio huic ordines dant suos adfessores, nobiles quidem die 2. *Landes-Aeltesten*, ciuitates die deputirte: quo nomine non tam principis, quam curia appellari debet ordinum simul provinciae *das Landes Gericht oder die Landes-Regierung*. Imo habet patria mea, de quo sibi gratuletur, quoniam ordines provinciales a principe ita adsciti in rei iudiciariae societatem. Neque ideo fieri potest, ut Lusaticae marchionem, aliquis dicat, in propria causa iudicare: quoniam praefes huius senatus, *der Land-Vogt*, non solum pariter in fidei est nexu, ordinibus probandae: etiam reliqui adfessores pendunt ab ordinibus rei publicae, *denen Land-Stedten und Stedten*, neque fieri potest, ut hi uel commilitonum uel etiam conciuum suorum in hoc iudicio obliuiscantur. Audiemus iterum descriptiones huius iudicii ex *CODICE MSCO*. Principio ille agit *part. 1. artic. 3. vom Amts-Hauptmann* idque his uerbis: *Es werden im Mark-grafsthum Ober-Laufitz zweene unterschiedliche Amts-Haupt-Leute, einer zu Budissin, der andere in dem Garlitzschen gehalten. Der zu Budissin hat die drey Creysse. 1) Budissin. 2) Camenitz. 3) Lobau: Der zu Garlitz die drey Creysse. 1) Garlitz 2) Zittau. 3) Lauban. Diese beyde Amts-Haupt-Leute sollen als vormahls Menner des Landes, von dem Land-Vogte, mit Rath und Vorwissen der Stände auf- und angenommen werden. Diesen beyden Amts-Haupt-Leuten werden vier Landes-Aelteste, und von ieden Stedten Deputirte zugeordnet. Sie werden vor des Landes Vater und Vorsteher gehalten. Denen Gerichten und Recht zugehoret. Die Landes-Aeltesten werden auf dem Land-Tag erwehlet, und von dem Land-Vogt bestetiget. Niemand darf sich wegern, solches auf sich zu nehmen. Jedoch kan keiner dabey zu bleiben über 2. Jahr gezwungen werden an einander Aelteste zu seyn. Die Land-Aeltesten haben Macht Zehen vom Ausschuss zu verschreiben, und mit ihnen zu rathschlagen, were die Zahl darüber müsste solches vom Land-Vogt geschehen. Der Landes-Aeltesten Befoldung war vor diesem jährlich vierzig Schock, von An. 1574. sind iedem jährlich achtzig Schock ausgemacher. Contraheamus uela summamque Lusaticae supremorum magistratuum describemus in tabella.*

*Von 2. Amts-Hauptleuten.*

*Von den 4. Landes-Aeltesten und deputirten der Stedte.*

Supremus Lusatie arbitrer

## Der Land-Vogt,

is respicit

Cameralia et feudalia  
ubi adfessores habet adiunctos1) den Landes-Hauptmann, 2) den Ge-  
gendlerForensia Gericht und Recht,  
ubi adiunctos habet adfessores1) die Amts-Haupt-Leute, 2) die 4. Lan-  
des-Aeltesten, 3) die deputirte von 6.  
Städten.

## DIFFERENTIA XXIX.

## Quae appellationi forma in iudiciis Lusatie?

I Vre communi in *appellationibus* alius est iudex a quo, alius ad quem (†\*): De forma ad-  
pellationis.  
non Lusatico, ubi iidem fere utraque sparta defunguntur (\*\*).

Qui appella-  
tio ab eodem  
ad eundem ne-  
queat fieri?

(†\*) Recta id ratio vult, ne unus perso-  
nam sustineat duplicem iudicis nunc a quo,  
nunc ad quem. Esse enim nemo solet con-  
trarius sibi ipse, ne displiceat nunc,  
quod placuit paulo ante. Prudenter BO-  
NIFACIUS §. pontifex in c. Romana eccle-  
sia 3, de appell. in 6. his quidem verbis scri-  
bit: Cum suffraganeorum Remensis eccle-  
siae suorumque officialium unum et idem con-  
sistorium sine auditorium sit censendum: ab  
ipsis officialibus non ad dictos suffraganeos  
(ne ab iidem ad se ipsos interponi appella-  
tio videatur) sed iure ad Remensem curiam  
appellandum. Idem ridet exploditque Vlpianus l. 19. §. 4. ff. ad S. Treb. cuius ver-  
ba sunt haec: Tempestivum est requirere,  
si praetor aut consul heres institutus susce-  
pitque hereditas, an cogi possit? Et dicen-  
dum est praetorem in praetorem nullum im-  
perium habere neque consulem in consulem.  
Ipse se cogere non potest, qui triplici officio  
fungi non potest et suspectam dicentis et co-  
acti et cogentis. Sed in his omnibus casibus  
principis auxilium implorandum. Qua-  
propter appellatio fieri a principe non po-  
test, cum stultum sit illud admonere, cum  
ipse sit princeps, qui pronocetur, verba Vlpiani  
sunt l. 1. §. 1. ff. a quib. appell. non licet.  
Ad superiorem igitur est appellandum,  
non ad inferiorem, non ad parem, non  
ab eodem ab eundem, quod plene recte  
docet BESOLDVS cap. 4. de appell. n.  
1. 2. 3. pag. 149. 150.

Qui Lusatie  
instituto ad-  
pellatio ab eo-  
dem ad eun-  
dem?

(\*\*) Scilicet, dixerunt sententiam iu-  
dices in dem Amt, quales sunt 1) der Landes-  
Vogt, 2) die Landes-Haupt-Leute, 3) die  
Landes-Aeltesten, 4) die Deputirte von den  
Städten: displicet illa parti alteri, quae in-  
tra fatale tempus appellat. Recurrent  
nomina iudicum modo laudata in ipso  
promocatorio iudicio, ut satis pateat: ab  
eodem appellari ad eundem. Audiemus i-  
terum CODICEM MSCT. part. 2. artic. 2.  
Von Ober-Amt oder Gericht, vom Land und  
Städten, ubi verba sunt haec: das Ober-

Amt besetzen und halten 1) Der Land-  
Vogt. 2) Der Lands-Hauptmann. 3) Die  
beyden Amts-Haupt-Leute. 4) Die vier  
Landes-Aeltesten. 5) Die Deputirte oder  
Abgesandten von denen Sechs-Städten, und  
welche Personen 6) der Land-Vogt, nach Be-  
schaffenheit der Sachen, noch darzu vom  
Herren-Ritter-Stand erfordert. Vor die-  
ses Gericht kommen die Sachen, welche vom  
Land-Vogt, Amts-Haupt-Leuten, Landes-  
Aeltesten und Stadt-Deputirten abgeurtheilt,  
aber in gebührlicher Frist der Zehen Tage  
davon appelliret worden. Hierzu kommt  
der Cantzler, der halt das protocoll, collig-  
girt die vota, zeigt den Partey die Mey-  
nung an, stellet die Abschiede, welche, alter  
Gewohnheit nach, General-Bescheid geneh-  
met wird, redet und fordert, was Ihne be-  
fohlen. Hoc tamen decreto nisi steterint  
partes, suprema demum ad ipsum regem  
seu principem sit provocatio. Reliqua l. i.  
D. descriptimus in appendice monumentorum.  
Licet igitur ab hoc instituto appella-  
tionis ab eodem ad eundem valde ab-  
horreant tum leges Romanae, tum eccle-  
siae canones: moribus tamen aliarum quo-  
que Germaniae provinciarum nihil habet  
insolentiae. Dum enim haec scribo, dn.  
praef. forensia acta respondit, Moersae  
ventilata, ubi pariter facta ab iidem ad  
eosdem appellatio. Si quid coniecturis  
adsequor, appellaciones ignoravit Germa-  
nia quidem usque, quod receptum fue-  
rat ius Romanum et paulo forte ante A.  
Bullam. Inde est, quod Carolus demum  
quartus distribuerit de non appellando pri-  
vilegia principibus electoribus; quod diu  
post peregrina vocabula audita summa ad-  
pellabilis; inde est, quod nullae hodieque  
apud nos appellaciones in criminalibus, ce-  
tera. Neque existimaverim, imperii  
principes suprema iudicia submisisse ad-  
pellationibus, si quidem, ut olim fuerat,  
ipsi sententiam dixissent. Tum certe  
principe indignum fuisset, subditum illius  
sacra

DIFFER.  
XXIX.

sacra decreta polluere et eludere adpellando. Qui tamen ferre poterat supplicationes, restitutiones, restitutiones in integrum ex causa principi ante ignorata. Atque hoc erat, prouocare a dormiente ad uigilantem; a male informato ad informandum melius. Quae omnia talia sunt, ut fieri possent, optimo iuris ordine, prouocationes ab eodem ad eosdem. Id quod

male congruo uerbo adpellauimus nomine adpellationum. Atque idem in patria mea factum esse, ego quidem omnino existimauerim. Ceterum, quod hodie officiales, non antemipse princeps sententias dicat forenses et iurisprudencia, iure iam ciuili recepto, non i principis uoluntas sit, uerum scientis legum et usus, recte in moribus iuerunt remedia adpellationis.

DIFFER.  
XXX.

## DIFFERENTIA XXX.

## Quodnam Lusatiae iudicium heroicum die Ehren-Tafel?

**I**Vre communi ignota heroici iudicii nomina (II): quod in Lusatia offendimus in uerbo der Ehren-Tafel, cuius rationes in margine damus idque in honorem uenerandae antiquitatis (mm).

De heroico iudicio der Ehren-Tafel.

Qui heroici iudicii nulla uessigia iure communi?

(II) Vbi scilicet aliquis iniuriarum uel acculandus fuerat uel condemnandus. Poterat enim hoc fieri coram ordinario quoque et competente iudice L. ult. C. de iniuriis. Neque enim iudicium mutat, siue illustris accuset iniuriarum, siue accusetur. Cui hoc tantum praecipui est loco, ut possit tum procuratore uti, quod alii nequebant facere, quos oportuerat tum esse in iudiciis praesentes.

tern zuragt, daß einer den andern iniuri- ret und schimpffet und daß sie sich solcher Schmäbung halben gültich oder sübnlich nicht magen vergleichen und vertragen lassen; sondern der Beleidigte solches an den Herrn Land-Vogt gelangen laesse. Und demnach wenn er um Bestellung der Ehren-Tafel anhalt, kann ihm solches der Land-Vogt nicht versagen. Citiret und verschreibet derowegen vierzehn Personen unterschiedlichen Geschlechts vom Adel auf den Tag, da das Ritter-Recht gehalten werden soll. Unter denen deputiret und ordnet er einen zum Marschall; den andern zum Ehren-Holden und die andern zwölf zu Bey-sitzern. Cetera repeti debent ex lit. C. dieli adpendicis monumentorum. Sed quae causa quaeso, quare non solum coram hoc iudicio iniuriarum nobilis postulari potuit; sed etiam sententia ibi lata maiorem fere auctoritatem habuit, quam supra quaeque iudicia ordinaria? si quid coniecturis adsequor, fuit causa quidem haec. Quoniam quatuordecim hae familiae, per quos constitutum fuerat iudicium die Ritter-oder Ehren-Tafel, omnino repraesentare nobilium ordinem uniuersum, ut adeo hic lata sententia populi nobilioris uox esset, cui obloqui aut intercedere uelle, fuerat religio. Verum quo tempore iudicium hoc desuetudine fuerit sublatum, iudicare non possum, licet causae, quare id factum, non sint obscurae. Scilicet improbum esse dixerunt cum nostri, tum alii principes: quod nobiles id sibi sumperint, ut infamiae notas et inirent aliis et tollerent illas suo quidem priuato iudicio; quod inuicem digladiarentur bellis priuatis; quod iniuriam passos haberent infames; quod in factis iniuriis lumina quaererent gentilitiae dignitatis, cetera. Atque hoc hinc tandem promulgatae publicae aduersus eorum tum duella, tum uerba et facta iniuriosa sanctiones: ut priuata corruptaque equestrium uiro- rum de iniuriis notisque infamiae iudicia atque fora prosciberentur delcreturque aeternum eorumdem memoria.

Quae heroici iudicii ratio in Lusatia?

(mm) Post forensium iurium fercula ultimo adponam loco uenerandae antiquitatis belliarum. Scilicet singulare iudicium in Lusatia, quo iniurias uindictarunt nassalli. Cum enim corruptis moribus uiuerent maiores nostri, maculam infamiae etiam illi adhaerere, qui ab altero passus esset, praeter rem et causam iniurias: fieri alter non potuit, quam ut, uindictando iniurias, labem dele- rent commentionem. Eo autem hic remedio opus fuerat, quod nobilibus probaretur commilitonibus ad maculam abstergendam. No- huerunt igitur iniuria laesi heroes coram iudice agere ordinario: quoniam uiderunt ea opinione regi ordines nobiles, rem uel duello conficiendam, uel ordinis equestris expectandam sententiam. Primo itaque qui uti noluit, ille quaesivit in altero gloriam. Scilicet praesidem prouinciae supremum adit, rogatque ab eodem, ut ordinis equestris institueret conuen- tum, cuius iudicium explorare uellet, u- trum maculam accepisset ab iniuriante, an minus. Si ultimum, absolueretur, si primum, expectaretur consilium, qua demum uia uti deberet ad famam recuperandam. Huius itaque generis iudicium appello heroicum, partim quod constituerent illud heroes, partim quod causas responderet non nisi heroum. Dedimus historiam huius fori in adpendice monumentorum lit. C. idque consilio aliorum, qui illud pro patriae nobilitatis et libertatis habuerunt insigni admodum argumento. Prooemium descriptionis huius iudicii in CODE MSCTO part. 2. artic. 4. est quidem hoc: Vom Ritter-Recht und Ehren-Tafel. Demnach sich zwischen denen von Adel zum off-

Lud. opusc. tom. I.

Iii 2

AD-

## A D P E N D I X

## MONVMENTORVM AD DISSERTATIONEM

D E

DIFFERENTIIS IVRIS FEYDALIS  
LVSATICI ET COMMVNIS.

L I T T. A.

*Confirmatio pactorum de admittendis feudorum Lu-  
sariae emtoribus non nisi nobilibus die 24. Maii  
Anno 1667.*

**V**On G. Ortes Gnaden Wir IOHANN GE-  
"ORG den Andere, Hertzog zu Sachsen,  
"des H. R. R. Churfürst etc. Bekennen  
"vor Uns, Unsere Erben, und nachkommende  
"Marggrafen in Ober-Laufitz, in diesem offenen  
"Brieft, daß, als Unsers in Ott ruhenden Hoch-  
"geehrten Herrn Vaters Gnaden, weyland Herrn  
"JOHANN GEORGEN den Ersten, hochfelig-  
"sten Andenckens, die getreuen Stände Unsers  
"Marggrathums Ober-Laufitz, bereits am 3. Au-  
"gustis Anno 1651. unterthänigst angelanget, das-  
"jenige pactum, welches ihre Vorfahren, wegen  
"der Einkaufe ins Land, im Jahr 1619. am 7. Ju-  
"nii aufgerichtet und vollzogen, und zu der Röm-  
"mischen Keyserlichen Majest. als Königs in Böh-  
"men und damaligen Marggrafen in Ober-Lau-  
"fitz, gnedigster Bestätigung gestellt, nunmehr  
"als der regierende Landes-Fürst zu confirmiren,  
"Hochgedachte Ihre Gnaden es veranlaßet, die  
"Verordnung unserm 10. Augusti vorerwähnten  
"1653. Jahres zu ertheilen, daß unser verordneter  
"Land-Voigt, Herr Curt Reinke, Freyheitz von  
"Callenberg, die gesambten Stände, ob Sie al-  
"lerseits mit besagtem pacto zu Frieden, bey res-  
"fentlichem Land-Tage vernehmen solte. Aller-  
"dinges nun ermeltes durch die Vorfahren aufge-  
"riebenes pactum von denen versammelten Land-  
"Ständen, vermittelt einhelligen Schlußes, an-  
"derweit beliebet, von neuen zu Papier bracht,  
"am 27. Augusti Anno 1654. unterschrieben und be-  
"schrieben und besiegelt, auch von denen dar-  
"innen benannten Ständen am 31. Martii Anno  
"1656. obgedachtem Unserm verordneten Land-  
"Voigt, mit mündlicher Wiederholung ihrer ein-  
"helligen Meynung, persönlich übergeben, und  
"im folgenden 1657. Jahre, bey Unserm angetre-  
"tenen Regiment, solches gehorsamst anhero ge-  
"sendet worden, auch hernach am 25. Augusti  
"1657. die getreuen Stände durch eine Abschi-  
"ckung gehorsamste Ansuchung gethan: So ha-  
"ben Wir die Getreue Landschafft damals dahin  
"beschrieben: Daß Wir Uns das mehrerhandtepa-  
"ctum zu confirmiren gefallen ließen, auch es  
"allobald, in Kraft der gegebenen resolution, je-  
"doch mit dem darin befindlichen reservat, con-  
"firmiret und bestatiget, auch solches in einer  
"anderweitigen resolution vom 21. Septembris sel-  
"bigen 1657. Jahres, neben dem Vorbehalt, noch  
"einst in Gnaden wiederholt.

Wann Uns nuntzo eine getreue Landschafft,  
"durch dero Mittels-Freunde und abgeordnete,  
"anderweit unterthänigst angelanget, daß Wir  
"ihnen Unsere confirmation über besagtes Lehens-  
"pactum in forma specifica zu ertheilen gnedigst  
"geruben wolten, zu solchem Bechuff so vwohl das  
"alte exemplar de anno 1619. als auch das von neu-  
"en unterschriebene gehorsamst vorgeleget, und  
"des vvarthlichen Inhalts, wie hernach folget,  
"befunden worden.

*Confirmirte Lehns - Pacta.*

**W**ir N. N. Herren, Prelaten und Rittershaft  
"dieses Marggrathums Ober - Laufitz,  
"thuen kund und bekennen hiemit vor Uns, alle Un-  
"sere Erben, Erbnehmen und Nachkommen, und  
"vvo sonst von Nöthen, demnach Wir bey Uns  
"ervvogen die Ursachen, vvarum seithero viel  
"alte, vornehme, vvvohlverdiente Geschlechter  
"in diesem Marggrathum zu Grunde gegangen,  
"und vvie dem Übel, aus angeböhrender natürli-  
"chen Liebe, so Wir samt und sonders zu unsrer  
"Stände Aufnehmen und Unserer lieben po-  
"steritæt tragen, so viel möglich, mit gutem  
"Rath und Ordnung geholfen und abgevventet  
"vverden möchte: Haben Wir diß die vornehm-  
"ste Ursach vermercket, das aus den alten wohl-  
"erworbenen samt und sonderlichen Freyheiten  
"und Begnadigungen geschritten, und denselben  
"von erzlischen, ihres Gervvinnus und Eigennutzes  
"halber, auch wohl zum Verdruss ihrer agnaten,  
"zuwider gehandelt, und nicht nachgegeben  
"worden, und derentwegen keinen bessern, be-  
"quemern, und den privilegien gemessern Weg  
"finden können, denn daß zu Erhaltung christli-  
"cher alter familien, der eingesechlichen Miß-  
"brauch corrigirt, und bey Zeit vorgebaut wör-  
"de, damit die agnaten und Geschlechts - Ver-  
"vvandten, so Gebürt, und vieler Keyserlichen  
"und Königlich Special- und Genral-Begna-  
"dungen nach, der nächste Zutritt, vvie dahero  
"in etlichen vornehmen Fällen geschehen, nicht  
"zur Unbilligkeit entzogen, oder durch unnut-  
"zige und unerlichwindliche Steigerung der Kauf-  
"Gelder halber abgedrungen, und Ihnen also Ihre  
"Ius Successionis vor der Zeit abgeschnitten, son-  
"dern die Begnadigungen der Succession et juris  
"Retractus zu staten kommen und nicht in ma-  
"nife-



APPEND.

„nischissimam fraudem legis eludiret würden, A  
 „damit auch der Jugend, vvelchen ihre Eltern  
 „zur Unzeit mit Todt abgehen, zu Übung Zucht  
 „und Tugend, eingezogem Leben, und ordent-  
 „lichen und besserer Haushaltung Ursach gege-  
 „ben.

Und erinnern Uns samr und fonders, dafs von  
 „dem Hochbleichstn Kayser MAXIMILIANO  
 „dieses Nahmens dem andern, Christmildester Ge-  
 „dehntniß, im Tausend Fonn-Hundert Funn und  
 „Siebenzigsten Jahre, Wir sambelichen mit nach-  
 „folgendem Privilegio begnadet, nemlichen, dafs  
 „ein Agnat dem andern bis in den siebenden grad,  
 „in Lehen-Gütern succediren solte, Inmassen dann  
 „disß das vornehmste Mittel ist, dardurch die Ade-  
 „lichen Geschlechter, nachß GÖttes Segen, Bey-  
 „stand und Hüffe, bis anhero erhalten, die samb-  
 „te Belehnung vieler Personen eines Geschlechts,  
 „Wapens und Nahmens vermöge welcher nicht  
 „allein ein Agnat dem andern, deficientibus hæ-  
 „redibus masculis, succediret, sondern auch, wann  
 „einer unter Ihnen durch unversehnen Zufall, in  
 „Abfall seiner Nahrung kömmt, dem andern Ver-  
 „mögenden der nächste Zutritt und prærogativa  
 „zu Erkauffung der gesamten Lehen-Güter ver-  
 „stattet und concediret wird, derowegen dann  
 „viel Geschlechter in diesem Marggrasthum O-  
 „ber-Lautitz, bis anhero von Königen zu Koni-  
 „gen in Boheim, wegen Succession und der Na-  
 „hergeltung statliche Privilegia erlangt, vwie  
 „dann auch in einem andern dieses Landes Pri-  
 „vilegio ausd. äcklichen verordnet und disponirt,  
 „dafs in Verletzung und Verpfändung der Le-  
 „hen-Güter dieselben den Mitbelehnten gegen-  
 „net, und vor andern gelassen werden sollen, welch  
 „Privilegium von dem Hochbleichstn Kayser  
 „R V D O L P H O dieses Nahmens dem andern,  
 „Christmildester Gedächtniß, den 18. Maji Anno  
 „1553. von neuen allergnädigt bestatiget, so off-  
 „fich auch dahero Lehenfälligkeiten zugetragen,  
 „haben die Kayserl. Maiest. allewege diese gnä-  
 „dige Verordnung gethan, dafs dieselben Güter  
 „vor allen andern, den Wapensgenossen, oder  
 „da derer nicht verhanden, den nächsten Bluts  
 „Freunden, künftlichen gelassen vverden, auch  
 „ins künftige Uns keines andern unterthanigst  
 „getrachten.

Ob nun zwar diese lobliche Freyheit und Ord-  
 „nung bis anhero von vernünftigen, verstän-  
 „digen Leuten, vvelchen die Erhaltung und Auf-  
 „nehmen ihrer ehlichen Geschlechter ein Ernst  
 „geweszen, vvol in gebührliche acht genommen,  
 „so hat sich doch auch, vwie keine Ordnung,  
 „Gesetz, und Privilegium so gut, nützlich, heil-  
 „sam, und zuträglich, dafs nicht durch unbeson-  
 „nener und unbedachtiger Personen Eigen-Nutz,  
 „Attentat und Vornehmen gemisbrauchet, in die-  
 „sem Marggrasthum Ober-Lautitz, mehrmahl zu-  
 „getragen, wann eines oder andern Geschlechts  
 „Vervandter sein Lehn-Gut, vvegen bedräng-  
 „licher Schulden-Last, oder aus andern bevre-  
 „genden Ursachen, zu verkaufen gedungen, oder  
 „entschlossen, dafs Er sich zwar erinnert, dafs  
 „solch Lehen-Gut seinem nächsten Mitbelehnten,  
 „unigore simultaneæ ipsestuturæ, vor allen an-  
 „dern verkauften hingelassen vverden solte,  
 „dafs sich doch etliche, so entveder aus Unver-  
 „mögen, und dafs sie anderer Gestalt zur Bezah-  
 „lung ihrer gemachten Schulden nicht gelangen  
 „können, verkaufen müssen, oder ohne alle Ur-  
 „sach, allein zu Verdruss ihrer Freunde, zu ei-  
 „genem Nutz die Veräußerung vor die Hand  
 „genommen, unterstanden, mit ein oder der an-  
 „dern Stadt Commun, oder reichen vornehmen  
 „auf- und inländischen Bürgern, heimlichen dahin  
 „zu practiciren, dafs Sie, sonderlich in Ansehung  
 „vwohl erbauten Häuser, bey vveiten ein meh-  
 „rers, als des Gutes Landbüchlicher Werth und ae-

stimation sich erstreckt, Ihnen auf die Lehen-  
 „Güter gesetzt, daraus dann disß Inconueniens  
 „erfolget, dafs die Mitbelehnten, oder andere  
 „vom Adel, denen es von ihnen gegönnet wer-  
 „den vvolten, entveder mit ihrem grossen Scha-  
 „den und Nachtheil, auch Zerrüttung der gesam-  
 „ten Hand und Verderb des Adels, von dem Kauff  
 „vvegen des übermässigen Werths, gantzlichen  
 „abstehen, oder vvider ihren Willen, bey vvei-  
 „tem ein Mehrers, als die Landbüchliche Taxa be-  
 „setzt, und das Gut an ihm selbstn vwürdig,  
 „vor das Lehen-Gut geben müssen, dardurch nur  
 „B Verbitterung, unverföhnlicher Wiedervvillie,  
 „und anderer Unrath und Weitzwüßigkeit, un-  
 „ter nahen Bluts - Vervvanden, Vettern und  
 „Freunden, mehrmahl entstehenden, auch denie-  
 „nigen, so solcher attentiret, nur Ursach und An-  
 „leitung gegeben, ohn alle Nachdenken, und  
 „in Hoffnung, ihre Güter bey den vvolhabenden  
 „den Bürgern, Städten und Communen, theuer-  
 „genug losz zu vverden, in Tag zu leben, dafs  
 „ihre unnöthiger Weise zu verlichemmen und  
 „zu verpfaffen, da auf dem Gegenfall, ihrem un-  
 „gebührlichen Vornehmen, Eigen-Nutz, Wol-  
 „lust und profusionibus vvol zu geheur, vwanne  
 „C Sie ohne Mittel gegen Landbüchlicher billiger Taxa,  
 „vvelche von vornehmen ehlichen Leuten, oder  
 „auch von denen Königlichn Aemptern recht-  
 „mässig befunden, Krafft der gesamten Hand,  
 „ihre Lehen-Güter den nächsten Mitbelehnten,  
 „oder mit derselben Zulassung, andern ehlichen  
 „Leuten vom Adel verkauffen müssen.

Dann den Städten und reichen Bürgern ist so  
 „viel desto leichter umb ein Lehen-Gut desto meh-  
 „res als einem von Adel zu geben, vveil Sie da-  
 „selbstn keine sonderbare Haushaltungen an-  
 „stellen, und ohne disß in Städten vvvohnen, ihre  
 „D Commercia und Handverrecke treiben, mit kei-  
 „nem Ueberlast von Gekten und andern, vwie off-  
 „mahls im Durchstreifen und sonstn aus guter  
 „Freundschaft von denen vom Adel zu geschehen  
 „pfliget, nicht beschweret, auch andere commo-  
 „ditates und Gelegenheiten auf dem Lande zu ge-  
 „warten haben, die ihnen in den benachbarten  
 „Fürstenthümern in Schlesien, wegen derer da-  
 „selbst verhandenen Privilegien, dafs keiner vom  
 „Adel sein Ritter-Gut einigen Bürgern verkauffen  
 „solle, verhörenck und abgerricket.

E Dahero dann die Erfahrung bezeuget, dafs die  
 „Städte, Communen und Bürger in diesem Marg-  
 „grasthum, von etzlichen zwanzig Jahren hero,  
 „von Herren und Ritterchaft, weit über die  
 „Zweymahl hundert Tausend Thaler vverth cr-  
 „kaufft; Wann nun solcher gestalt alle zwanzig  
 „Jahr continuiret vverden solte, vvrde in hun-  
 „dert Jahren von unser posteritæt vvenig übrig  
 „verbleiben. Weiln aber unsere liebe Vorfah-  
 „ren von viel hundert Jahren in diesem Marg-  
 „grasthum gevvhohret, solches sonder Zweifel  
 „erbauen, und offtermahls mit ihrem Blute defen-  
 „F diren helfen, den alten Marggrafen, und viel-  
 „len loblichen Königen zu Boheim viel treue,  
 „nützliche Dienste geleistet, und hierdurch ihnen  
 „und Ihrer posteritæt zum besten, privilegia cr-  
 „vvorben, als vvolte uns nicht vvenig bekümmern-  
 „lichen fallen, dafs dergestalt Unsere liebe Nach-  
 „kommen ausgerottet, und andere dessen, vvas  
 „mit der lieben Vorfahren und Unsem Blut und  
 „Gut redlich acquiriret, genießen solten, darum  
 „Wir desto vveniger bey allen vernünftigen un-  
 „partheißeichen ehlichen Leuten zu verdecken,  
 „dafs Wir Unserer posteritæt zum besten, in die-  
 „G sen Dingen sorgfältig, in sonderer Ervvegung,  
 „vveiln disß allen künftigen Königen zu Boheim  
 „und Marggrafen in Ober-Lautitz, auch der lob-  
 „lichen Cron dafelbstn zum besten, Nutz und  
 „Ehren, mit ansehn, damit die Lehenfällig-  
 „keiten und Mannschaft derselben nicht entzo-  
 „gen

ADPEND. "gen und gefehmelert, cum communitates non A  
"morianur, und aller hohen Obrigkeit nicht we-  
"nig rühm- und nützlich, so dieselbe in ihren Lan-  
"den viel Mannschaften und Rittermäßige Leu-  
"te haben, und in Städten die commercia und  
"Handhierungen, dadurch nicht allein das Geld  
"ins Land kommt, sondern auch an Zällen, nicht  
"wenig einbringer, statlich getrieben, da hin-  
"gegen, vvvann die Bürger- und Handels- Leute  
"sich auf die Haushaltung allein legen, und die  
"Commercies ersitzen, solches nothwendig fallen  
"muß, und der hohen Obrigkeit vvenig zu stat-  
"ten kömmt, Vvann schon die communen reich  
"von Land-Gütern, vielmehr aber dieselben mu-  
"thig machet und zu Widerlegung uhrfähret;

So haben Wir auch aus zügelicher Erfahrung, daß  
"in keiner Stadt dieses Marggrafthums Ober-Lau-  
"fütz, von den Rethen zugelassen, daß einer vom  
"Adel etvva ein Haus, außer vvas etvva einer  
"Person, auf vorgehende der verstorbenen Key-  
"serlichen Majestät hochmildester Gedächtniß,  
"Gnädigste intercession und schvvere conditio-  
"nes, befehlen seyn mag, so unter der Städte iu-  
"risdiction behörig, kaufen möge, diß dann  
"vornehmlich aus dieser Ursach beschicht, dar-  
"mit die Stände nicht confundirt und vermen-  
"get, und also der Bürgerliche Handel und Wan-  
"del nicht in Abfall kommen möge; Derovve-  
"gen ex natura correlatiuorum billich, daß sich  
"keine Stadt noch Bürger eines Ritter-Guts an-  
"nehme, dadurch confusio aufm Lande einge-  
"führt, und die Adlichen alten Geschlechter  
"in Abfall gerathen, dann sonst, vvie gemelt,  
"vverden die Mannschaften auf dem Lande ge-  
"schvvezt, des Adel-Standes Einkommen ge-  
"ringert, der Königl. Majest. und der löblichen  
"Cron zu Boheimb regal und interesse, bey allen  
"zutragenden Nothfällen, darbey Rittermäßiger  
"Personen Hülf und Beystand vvnnothen, ge-  
"fehmelert, und allerhand schädliche und nach-  
"theiliche Zerrüttungen genährset, diß dann  
"auch so viel desto mehr in acht zu nehmen, daß  
"gemeinlich, vvie glaubvvürdiger Bericht ein-  
"kömmt, vvvann die Ræthe oder Bürger in den  
"Städten Land-Güter an sich erlangen, zwischen  
"ihnen in andervveit Verkaufungen Paßta aufge-  
"richtet, daß keinem von Adel, das von ihnen  
"erkaufte Gut hingelassen, sondern dem Rath,  
"oder einem Bürger hinwider verkauft vverden  
"solle, ja es der ersten vvvohl die Ræthe ihren Bür-  
"gern, wann sie ihre Land-Güter, so doch imme-  
"diat mit Lehen, Diensten, Gerichten, Bosh-  
"mzsigkeiten, Mitleidungen und andern, unter die  
"Königl. Aemter und Land gehörig, verkaufen  
"vvolten, verbieten lassen, daß sie solche Güter  
"denen vom Adel nicht lassen sollen.

Und do auch gleich solche Gütere denen von  
"Adel vviiederum zu feilen Kauff angeboten, so  
"vverden doch dergleichen schwere, unleidliche  
"conditiones, so des Adels und Landes-Freyheit  
"zuvvieder, vorgeschlagen, daß man Bedencken,  
"dißfalls etvas einzugehen, vveilen in der Städte  
"Dienstbarkeit zu gerathen bedenklichen, zu ge-  
"schweigen, daß durch Veräußerung der Land-  
"Güter, den Land-Ständen auch diese Bequem-  
"lichkeit entzogen, vveilen die bey den Städten  
"nechst angelegene Güter in ihre Hände kommen,  
"daß zu den Königlich Hof-Gerichten, ent-  
"vveder nicht allerdings qualificirte Personen und  
"Adessores, hierzu denn vor Alters allevvege die  
"vom Adel, so am nächsten bey den Amptstellen  
"und Städten gevvohnen, zu erlangen, oder aber  
"andere von den Aemptern vveit abgeessene, mit  
"Unfatten hierzu erfordert vverden müssen.

In Betrachtung nun dieser und anderer hoch-  
"wichtigen Ursachen, vornehmlich, vveilen sol-  
"ches der Königl. Majest. und Marggrafen in Ober-  
"Laufitz, und löblichen Cron zu Boheimb, in

viel Wege Regal und Interesse mit concernirt, da-  
"mit die Adel. Geschlechter, wie bey wahren-  
"offenen und in künftigh besorglichen Türcke- und  
"andern Kriegen, sodern mancher Ritters-Mann  
"sein Leben zusetzet, in esse und Würden erhal-  
"ten, und also der Königl. Majest. und Marggrafen  
"seyn in Ober-Laufitz, und allgemeinen Christen-  
"heit, in diesen und andern vorfallenden Nothen,  
"nicht allein mit Darreichung der begehrten  
"Geld-Hülffen, sondern auch auf den äußersten  
"Nothfall, mit Leib und Leben durch Ehrliche  
"von Adel beygesprungen werden könne, haben  
"Wir Uns sambr und sonders, auf gnungsam ge-  
"haltenen Rath, mit guten Wissen und Willen,  
"vor uns, alle unsere Erben, und Erbnehten,  
"auch Nachkommen, folgender Meynung vergli-  
"chen, daß, Vermöge des Landes General- und  
"Special-Begnadungen, die Land-Leben- und Erb-  
"Güter, in Verkaufungen und Veräußerungen derselben,  
"allerwege den nächsten Mitlebenden und andern  
"Geschlechts- und Wapen- Genossen, oder do dersel-  
"ben nicht vorhanden, oder sich des Vorkauffi bege-  
"ben, andern ehrlichen Leuten, Herren-Standes,  
"oder von Adel, auf ordentliche vorgehende Anneh-  
"mung ins Land, angetragen, und der nächste Zu-  
"tritt hierzu vverstatet, und daß kein Landfäß bey  
"Verlust des halben Theils der Kauff-Summa, so al-  
"len künftigen Königen zu Boheimb und Marg-  
"grafen in Ober-Laufitz, zu Bezahlung dieser Lan-  
"de Schulden, zu appliciren, Macht und Gewalt  
"haben solle, seine Lehen- und Erb-Güter, wel-  
"che zum Land und unter die Königliche Aem-  
"ter gehörig, jemanden anders, als einem Vier-  
"sebildigen Herren-Standes, oder vom Adel, ab-  
"alten Geschlechts und Herkommens, hinzu lassen,  
"zu versetzen, zu verpfänden, oder sonstens alio-  
"quocunque titulo auf ihn zu transferiren.

Uff den Fall nun ein oder der ander Landfäß  
"sein Gut gar oder zum Theil zu verkaufen be-  
"dacht, und solches seinen Mitlebenden und an-  
"dern Agnaten angetragen, sollen er und diesel-  
"ben schuldig seyn, mit ihrer Gegen-Erklärung,  
"ihn über drey Monat lang nicht aufzubalten,  
"do aber solches in bestimmter Zeit, vvelche von  
"dato der Wissenschaft anzuraiten, nicht erfol-  
"gete, soll der Ienige, so zu verkaufen villens,  
"unverbunden seyn länger zu vvvarten, sondern  
"soll ihme frey stehen, sein Gut einem andern Her-  
"ren oder vom Adel, vwie obgemelt, alten Ge-  
"schlechts, und do derselbe ein Ausländer, uff  
"vorgehende Annehmung ins Land, zu verkauf-  
"fen.

Daßern auch Kräuffer und Verkrauffer sich des  
"Werths nicht vernehmen könnten, sollen beyde  
"Theil solches auf Erkenntnis der ordentlichen  
"Aempter oder ehrlicher Leute, darzu die Theil-  
"zvvay Personen zu erkiesen besuget seyn sol, stel-  
"len.

Und vveilen nicht allein in den General-sondern  
"auch ertzlicher vornehmer Geschlechter Special-  
"Privilegien diese Clausul begriffen, daß einem  
"jedem mit dem Seinigen, ungehindert des an-  
"dern, zu thun und zu lassen frey stehen solle, als  
"soll dieser und allen andern in den General- und  
"Special-Privilegiis begriffenen Clausuln, außer  
"diesem obgesetzten Fall, vwie dann auch inglei-  
"chen denienigen Geschlechtern, so in Ihren son-  
"derbahnen Special-Privilegiis Libertatem un-  
"dendi et disponendi haben, nichts derogirt oder  
"benommen seyn, sondern sollen ie und allewege,  
"ietzo alsdann und dann als ietzo, ihre Kraft und  
"Wirkung behalten, auch von niemanden zu ei-  
"nigen Behelf vveiter angezogen, oder zu deu-  
"ten unterstanden vverden.

Wir vvolten auch alsobald bey der Königlich  
"Majest. als Marggrafen in Ober-Laufitz, umb  
"meßer Versicherung und Autoritat vvilten, umb  
"eine Confirmation dieses uners zu Recht ge-  
"nungsam

ADPEND. "nünftig beständigen Paßi unterthänigst anhalten."

Do nun gleich auch, auf den unverhofften Fall, "ersterbestig Confirmation gantzlich nachbleiben sollte, so sol doch nichts minder diese unsere "Vergleichung gelten, und derselben in allem "nachgelebet werden, in sonderer Erwägung, "daß unser Intent und Meynung zu keinem andern End und Zweck gerichtet, denn daß ehrliche Geschlechter fortgepflanzt, auch unsere "Freiheiten in ihren Würden, und bey diesem "Effect, darzu dieselben unterthänigst ausgevirekter, erhalten, und aller deroeselben ungleicher "Verstand und Mißbrauch abgestellt, und die "se vielgedachte Vergleichung an ihr selbst uns "und unserer Posteritatz notwendig, ehrlich und "nütz, principaliter auch zu der König. Maieft. "als Margrafen in Ober-Lautitz und der löblichen Cron zu Böhmeimb Regal und Interesse Erhaltung mit angehen.

Wie denn diese und dergleichen Ehr-nützliche "und notwendige Paßi die Rechte zulassen, Kauf- "fen und Verkaufen auch an ihme selbst ein "actus merx voluntatis, und unsere Privilegia oh- "ne dis, mit dem unsern unsers Gefallens zu thun "und zu lassen, uns nachlassen.

Demnach versprechen, zusagen und verbind- "den wir uns hiermit samtb und sonders, vor uns, "alle unsere Erben und Lehens-Erben, auch Nach- "kommen, bey unsren Herrlichen, Adelichen "Trauen und Ehren, wahren Worten und guten "Glauben, daß wir und unsere Lehens-Erben, "Erben und Nachkommen, dieser aufgerichteten

Vergleichung, in allen ihren Clausuln, Arti- "ckeln und Punkten, Ehrlichen, als Biederleu- "ten geziemet, nachkommen, nun und zu ewi- "gen Zeiten stet, fest unverbrüchlichen halten sol- "len und vollen, aller bey Verlust obausgesetz- "ter Straff der halben Kauff-Summa, und sol auch "der Jenige, so wider dieses Pactum handelt, für "einen solchen zu halten seyn, als der, so da vvi- "der sein oder seiner Eltern und Vorfahren Briefte "und Siegel und des gemeinen Vaterlandes Nutz "und Aufnehmen gehandelt.

Indoch, do über allen angewandten Fleiß kein "Kaufmann von Herren- und Ritter- Standes, "vveder In-noch Ausländischer zu finden, das Gut "aber hochbedrengter Schulden halben verkauft "werden müßte, Auf solchen Fall soll solches zu "vor an die semberlichen Land-Stände zu berath- "schlagen, quibus conditionibus et reuerentiis solch "Gut zum Theil, oder gar nach Befindung der "Angelegenheit und Noth, zu Erhaltung credits "und guten Namens, veraußert werden sollte, "der kante, gebracht werden. Gantz treulich, "auch steter und fester, unverbrüchlicher Hal- "tung vullen, haben wir unsere angebohrne "Herrliche und Adelige Pefschafften hierunter "vvißentlich und vvhohbedacht gedruckt, und "ein jeder, so gegenwärtig seyn können, mit eig- "ner Hand sich unterschreiben, uns und unsere "Nachkommen hierdurch kräftig verbindende.

Gefchehen zu Budissin, in gehaltener willkühr- "lichen Land-Tags-Versammlung, den siebenden "Junii, nach Christi unsers Seligmachers Geburt "im Sechzehnhundert und neunzehenden Jahre.

(L.S.) Carl-Magnus, Freyherr von Schellendorff.  
(L.S.) Christoph, Freyherr von Schellendorff.  
(L.S.) Augustinus ab Otterbach, Decanus.  
(L.S.) Adolph von Gersdorff.  
(L.S.) Christoph von Nostitz.  
(L.S.) Hans-Fabian von Ponickau.  
(L.S.) Wolff von Bolberitz.  
(L.S.) Fabian von Schöneich.  
(L.S.) Siegmund von Gersdorff.  
(L.S.) Hans-Wolff von Schöenberg.  
(L.S.) Abraham von Metzrad.  
(L.S.) Rudolph von Rechenberg.  
(L.S.) Abraham von Haugwitz.  
(L.S.) Caspar von Fürstenavv.  
(L.S.) Christoph-Friedrich von Temritz.  
(L.S.) Christoph von Minckwitz.  
(L.S.) Abraham von Gersdorff.  
(L.S.) Heinrich von Gersdorff.  
(L.S.) Tobias von Ponickau.  
(L.S.) H. von Luttitz.  
(L.S.) Christoph von Nostitz.  
(L.S.) Caspar von Eberhard.  
(L.S.) Christoph von Haugwitz.  
(L.S.) Joachim von Bolberitz.  
(L.S.) Friedrich von Gersdorff.  
(L.S.) Caspar von Nostitz.  
(L.S.) Nicol von Gersdorff.  
(L.S.) Christoph von Temritz.  
(L.S.) Rudolph von Gersdorff.  
(L.S.) Heinrich von Nostitz.

(L.S.) Adam von Kyavv.  
(L.S.) H. O. von Gersdorff.  
(L.S.) Christoph von Gersdorff.  
(L.S.) Hans-Wolff von Schöenberg.  
(L.S.) Heinrich von Luttitz.  
(L.S.) Peter von Temritz.  
(L.S.) Heinrich von Temritz.  
(L.S.) Melchior von Løben.  
(L.S.) Caspar von Gersdorff.  
(L.S.) Wencel von Hund.  
(L.S.) Jacob von Gersdorff.  
(L.S.) Heinrich von Metzrad.  
(L.S.) Heinrich von Zetzschwitz.  
(L.S.) Wolff von Mutschwitz.  
(L.S.) Bernhard von Heinz.  
(L.S.) Nicol von Lüttichau.  
(L.S.) Rudolph von Bönau.  
(L.S.) Reinhard Belbitz von Nostitz.  
(L.S.) Wolff Magnus von Budissin.  
(L.S.) Friedrich von Weigsdorff.  
(L.S.) Hans-Ludvvig von Rosenhagen.  
(L.S.) Hans-Nicol von Nostitz.  
(L.S.) Hans von Jorwitz.  
(L.S.) C. v. M.  
(L.S.) Heinrich-Otto von Gersdorff.  
(L.S.) Hieronymus von Gersdorff.  
(L.S.) Elias von Nostitz.  
(L.S.) Hans-Bernhard von Klix.  
(L.S.) Wolff-Caspar von Gersdorff.

MONVM.

## Anhang,

Wie und welcher Gestalt die am 27. Augusti 1654. versammelt gewesenennachbarnahmten Land-Stände vorstehendes Pactum aufs neue beliebet und unterschrieben.

(L.S.) Christian, Freyherr von Nostitz.  
(L.S.) Johann-Wolfgang, Freyherr von Rechenberg.  
(L.S.) Andreas Buccovius, Senior Cap. Budiss.  
(L.S.) H.A. von Haugwitz.

(L.S.) Gottlob-Ehrenreich von Gersdorff.  
(L.S.) Heinrich von Metzrad.  
(L.S.) Christianus-Johannes von Schöenberg.  
(L.S.) Loth-Gorhard von Minckwitz.  
(L.S.) Christoph von Hobbeg.

(L.S.) Wolff

ADPEND. (L. S.) Wolff-Friedrich von Nostitz.  
 (L. S.) Johann-Friedrich von Brettin.  
 (L. S.) Christoph von Tzschirnhaus.  
 (L. S.) Heinrich von Rabenau Kloster-Voigt.  
 (L. S.) Abraham-Benno von Luttitz.  
 (L. S.) Wolff von Wehrtern.  
 (L. S.) Valentin-Nicol von Ponickau.  
 (L. S.) Caspar von Rechenberg.  
 (L. S.) Christoph-Volkmar von Gersdorff.  
 (L. S.) Carl-Heinrich von Nostitz.  
 (L. S.) Wolff-Rudolph von Ziegler und Kliphausen.  
 (L. S.) Joachim-Erneft von Ziegler und Kliphausen.  
 (L. S.) H. Chr. von Bischoffswerder.  
 (L. S.) Heinrich-Otto von Zetzschvitz.  
 (L. S.) H. George von Ponickau.  
 (L. S.) Wolff-Heinrich von Ponickau.  
 (L. S.) Hans-Friedrich von Ponickau.  
 (L. S.) Wolff-Conrad Thaler.  
 (L. S.) Melchior von Doebshütz.  
 (L. S.) Caspar von Ponickau.  
 (L. S.) Hans-Hartmann von Spaupitz.  
 (L. S.) Christoph von Nostitz.  
 (L. S.) Hans-Erneft von Warnsdorff.  
 (L. S.) Hans-George von Gersdorff.  
 (L. S.) Otto-Heinrich von Nostitz.  
 (L. S.) Abraham von Luttitz.  
 (L. S.) Hans-Christoph von Ponickau.  
 (L. S.) Wolff-Wilhelm von Bolberitz.  
 (L. S.) Wolff-Christoph von Nostitz.  
 (L. S.) Hans-Wenzel von Gersdorff.

A (L. S.) Hans-Heinrich von Luttitz.  
 (L. S.) Hans-George von Temritz.  
 (L. S.) Peter von Pentzig.  
 (L. S.) Wolff-Friedrich von Luttitz.  
 (L. S.) Caspar-Adolph von Metzrad.  
 (L. S.) Carl von Ponickau.  
 (L. S.) Georg-Iobst von Carlowitz.  
 (L. S.) Hans-Christoph von Temritz.  
 (L. S.) Hieronymus von Gabelentz.  
 (L. S.) Nicol von Klix.  
 (L. S.) Hans-Adolph von Zetzschvitz.  
 (L. S.) Hans-Abraham von Raufendorff.  
 (L. S.) Hans-Henning von Blanckenfeld.  
 (L. S.) Hans von Nostitz.  
 (L. S.) Wolff-Heinrich von Spor.  
 (L. S.) Hans-Wolf von Metzrad.  
 B (L. S.) Wolff-Heinrich von Klix.  
 (L. S.) Wolff-Wilhelm von Bolberitz.  
 (L. S.) H. C. von Kalkreiter.  
 (L. S.) Georg-Rudolph von Pentzig.  
 (L. S.) Caspar-Heinrich von Rodewitz.  
 (L. S.) Joachim von Gersdorff.  
 (L. S.) Rudolph-Abraham von Leibnitz.  
 (L. S.) Heinrich von Seidlitz.  
 (L. S.) Caspar-Christoph von Gersdorff.  
 (L. S.) Ernst von Gersdorff.  
 (L. S.) H. W. von Hund.  
 (L. S.) Heinrich-Erneft von Rackel.  
 (L. S.) Hans-Heinrich von Ponickau.  
 (L. S.) Ludvvig von Kahle.  
 (L. S.) Caspar-Christoph von Minckvitz.

Und VVir bey soleher Bevandniß der gehor-  
 "samen Stende unterthänigsten Bitten in Gnaden  
 "statt gegeben: Als haben VVir demnach das vor-  
 "stehende Lehen-PACTVM in allen und jeden  
 "seinen Punkten, Inhalt und Meinungen, gna-  
 "digst bekräftiget; Bekräftiget und besterigen  
 "auch dasselbe hiermit, aus Churfürstl. Macht und  
 "als Marggraf in Ober-Laufitz, vvisentlich in Kraft  
 "dieses Briefes, meynen, setzen und vvollen,  
 "daß solcher Ordnung nun hinfüro von denen ge-  
 "treuen Land-Ständen des Marggraffthums nach-  
 "gelebet, und darvvieder nicht gehandelt werde

C Und gebieten darauf jetztem und künftigem  
 "Land-Vogte, Haupt-und andern Befehlch-  
 "ten mehrgedachten Marggraffthums Ober-Laufitz,  
 "daß sie über dem offtervvehnten Lehen-PA-  
 "CTO festiglich halten, und darvvieder nichts für-  
 "nehmen oder gestatten, oder daß solches gesche-  
 "he, nachlassen sollen, jedoch obangeführtem  
 "Reservat, auch unserm Landes-Fürstlichen Regali-  
 "en allenthalben unsehdiedlich. Zu Uhrkund mit  
 "unserm anhangenden Churfürstlichen grössern  
 "Insiegel besiegelt, und geben zu Dresden am 1.  
 "Februarii Anno 1666.

*Johann Georg Churfürst.*

(L. S.)

Heinrich Fhr. von Friesen.

*Ant. Weck:*

W Ir Curt Reinieke, Freyherr von Callenberg, D  
 Herr der Erb-Herrschaft Muskau zu VVer-  
 "tesingen und VVestheim etc. Churfürstl. Durehl.  
 "zu Sachsen etc. beistalt Ober- Hof- Marfchall,  
 "vvürcklich Geheimer Rath, des Marggraffthums  
 "Ober-Laufitz vollmächziger Land- Voigt, Cam-  
 "mer-Herr und Obrister, etc. Entbieten denen  
 "VVohlgebohrnen, Ehrvvürdigen, Edlen, Ge-  
 "strengen und Ehrenvvürdigen, Herren, Prelaten,  
 "denen von der Ritter- und Landschafft dieses  
 "Marggraffthums Ober-Laufitz, so vvohl auch de-  
 "nen Erbaren und VVohlvvürdigen, Bürgermeistern  
 "und Rathmannen der Städte daselbst, unsere  
 "freundliche Dienst, günstige und geneigte VVill-  
 "fährung in allen Guren bevor:

Und haben E. Lieb. und ihr die stetlichen  
 "Herren Land- Stände beyder Creyße sich noth-  
 "dürfftig zu erinnern, vvas Gestalt Uns die-  
 "selben und ihr, dasjenige PACTVM, so von  
 "Dero und Euren Vorfahren, vvegen Erkauff- und  
 "Verzeußerung der Lehen-Güter, bereit in Anno  
 "1619. aufgerichtet, und im 1645ten Jahre von da-  
 "mals gegenvvärtigen Land- Ständen von neuen

beliebet und unterfchrieben, von höchstgedach-  
 "ter Churfürstl. Durehl. zu Sachsen etc. Unserm  
 "gnädigsten Herrn etc. als regierenden Marggra-  
 "fen in Ober-Laufitz aber, sub dato Dresden am  
 "1. Februarii 1666. gnädigst confirmirter vvorden,  
 "zu mannigliches VVissen schaff, in Druck zu pu-  
 "bliciren, Amts gehorsamlich angelanget;

VVann VVir dann derer Herren und Euren  
 "Suchen statt gegeben: Als haben VVir solch  
 "Lehen-PACTVM nicht allein zum Druck be-  
 "fordern, sondern auch hiermit zu Jederman-  
 "nigliches VVissen bringen und publiciren vvöl-  
 "len, dergestalt: daß Ew. Lieb. und ihr, gna-  
 "digst anbefohlener Massen, steif und fest dar-  
 "über halter, selbst darvvieder nichts vornehmer  
 "noch andern zu thun gestattet.

Uhrkundlich mit Unserm grössern Ober-Amts-  
 "Insiegel und eigener Hand Unterfchrift bekräf-  
 "tigt. So geschehen auffm Churfürstl. Sächsi-  
 "Schloß zu Budistün, am 24. May des 1667ten  
 "Jahres.

LITT:

Litterae Ferdinandi regis, quibus ann. 1558. *feuda poenae* postliminio uertit in *allodia*.

**W**ir Ferdinand &c. Bekennen, nachdem Wir  
"verschieden 47. Jahres unter andern  
"Straff-Articuln von wegen unser Stadte in Ober-  
"Lausitz Vervvürckung auch der Bürger und  
"Innvohner unserer Stadt N. N. Erb-Güthern,  
"so sie auf dem Lande haben, aus der Erbschafft  
"zu Lehn gemacht, vwie denn auch solche Güther  
"in der Lehn-Natur bisfher verblieben, haben an  
"uns die Ehrfamen unsre Liebe Getreue Bürger-  
"meister und Rathmänner itzo gemeldter Stadt  
"N. N. unterthänigst suppliciret, und uns de-  
"müthigst zu erkennen gegeben, das sie nicht  
"allein von obbemeldten Straffen zu Ablegung der  
"uns überreichten Poen-Fälle in grosse Schulden,  
"darinn Sie noch täglich hafftet, gerathen,  
"sondern, das auch itzgemeldter Articul, der  
"von uns gemachten und vervvandelten Erb-Gü-  
"ter in Lehen der verlassenen Wittiben, Weyfen,  
"Frauen und Jungfrauen, so zu obgedachter Ver-  
"vvürckung keine Ursache gegeben, im Aussteu-  
"ern und Verheuerathen, diervveil sie derselben  
"nicht fezig vverden, zu grossen Schaden, und  
"Nachtheil reicheren, vwie denn itzo gedachte  
"Wittiben, Weyfen, Frauen und Jungfrauen in-  
"sonderheit gehoraml. an uns suppliciret und S.  
"T. Ferdinand Erztz-Hertzog zu Oesterreich un-  
"ser freundl. lieber Sohn und Fürst Sr. Lbden  
"freundtlich und gehoraml. für Sie intercediret  
"mehrgedachten Articul vervvandelter erbeige-  
"ner Stadt-Güter in Lehn denen sondern und Pri-  
"uat Personen, Bürger und Einvvohner unserer lie-  
"ben Stadt N. N. von vvogen derer ihrer Suppli-  
"cation ausgefundenen Ursachen zu casiren und  
"die Natur (vvie vor Alters) der Erb-Eigen-  
"schafft allergnäd. von neuen kommen zu lassen:  
"Als haben Wir gnädig. angesehen, itzo und  
"Wohlgedachten Erztz-Hertzogs Ferdinands Sr.

Lbden Intercession euers Raths unserer Stadt N.  
N. gehorsamt suppliciren, desselben und der  
Gemeine Anliegen und höchste Bestchverde von  
vvogen der Schulden-Last auch betrachtet die  
geleistete gehorsamste Dienste, so die von N. N.  
uns und unsern Vorfahren vielfeltigst und un-  
terthänigst gethan, auch künftigt vvohl thun  
können und sollen und mögen. Und dann zu  
Gemüthe geführet, als ein Oberster Vormund  
und armer verlassenen Wittiben, Weyfen, Frau-  
en und Jungfrauen demüthiges Flehen, Anruf-  
fen und Bitten, denen Wir ausangebohrner Key-  
serl. Milde und Güthe zu Hülffe zu kommen  
allezeit mit Gnadeneigert seyn, und also mit  
vvohlgedachter unser Cron Beheimb Offecirer  
und rechten guten Wissen aus sonderl. Keyserl.  
Gnaden alle und iede unser Stadt N. N. Bürger  
und Innvvohner Land-Güter aus der Natur der  
Lehn zu Erb-und eigen gemacht, allermaßen  
und gestalt damit zu handeln und zu gebahren,  
vvie sie dieselben Güther für der Vervvürckung  
aus ihren Privilegien in Possess, Besitz und Ge-  
vvehr vor Alters erbl. geveßt, derselben genos-  
sen und gebraucht haben. Machen dann viel-  
gedachter Stadt N. N. und derselben Bürger und  
Innvohner itzo gedachte Land-Güter aus der  
Natur der Lehen infführo künftigt und zu ewi-  
gen Zeiten als König zu Böhmen, Krafft die-  
ses neuen Briefes zu Erb-eigen Güthern, diesel-  
be ohn uns, unsere Nachkommen und mæn-  
nigl. Vorvvissen und Willen, Eintrag und Hin-  
derung zu vversetzen, zu verkaufen, zu verwech-  
seln und damit zu thun und zu lassen, vvie die-  
Art Erb-eigener Güther erfordert, auch diesel-  
ben, vvie vor Alters, vor den Stadt-Rechten  
zu übergeben, zu quittiren, zu vvretten, und  
zu vverechten &c. Prag, den 18. Decembr. 1558."

## LITT. C.

Ehrenholds Beförderung  
bey der  
Ritter-Tafel.

**N**achdem die Læbliche Ehren-Ritter-Tafel  
"dieses Königlich Marggraffthumbs Ober-  
"Lausitz, auf Ansuchen etlicher Parth, durch gne-  
"dige Verordnung, des Wohlgebohrnen Herren,  
"Herren Graffen und mächtigen Land-Voigts  
"obbemeldtes Marggraffthumbs an statt der Röm.  
"Keyserl. Majest. als Marggraffen zu Lausitz,  
"unfers allergnädigsten Herrn, einen jeden sei-  
"ner Ehren-Nothdurfft, nach Alten Herkommen  
"und Gebrauch dieses Marggraffthumbs geheget  
"und besetret, so sollen sich vermöge solcher Be-  
"dingung, die Parthen so für derselben zu thun,  
"folgenden Articul gemäsz zu verhalten schuldig E  
"seyn.

Erstlich gebeuht der Herr Marggraff mit seinen  
zugeordneten Beysitzen und vvölff Geschlech-  
ten, das vor und bey dieser Ehren-Ritter-Tafel  
sich männiglich und sonderlich die Parth,  
gegen einander, in Vvorten und Thaten ver-  
halten, und zu keiner Iniurien keine Ursache  
soll gegeben vverden, bey Straffe nach ihrem  
Erkenntnis.

Zum Andern soll niemand für dieser gehegten Eh-  
ren-Ritter-Taffel dem andern sein Vvort re-  
Lud. opusc. tom. I.

den, er sey dann ein Rittermäßiger vom Adel,  
und habe sich das bey der Ehren-Ritter-Taffel  
angedinget.

Zum Dritten, so soll mündlicher Vortrag von ei-  
nem und dem andern Parth, dermaßen deut-  
lich und langsam furgebracht vverden, damit  
Klage, Antwort und andere Nothdurfft aus  
dem Munde in die Feder gefast vverden könne.  
Zum Vierterden, soll kein Theil des andern in sei-  
nem Fürbringen verhindern noch einfallen.

Zum Fünfften, bezalt ihm der Herr Marschal,  
Beysitzer und Geschlechter bedinglich bevor,  
ob sich durch Schickung des Allmächtigen  
oder ander fürfallenden Ehehaften begeben,  
dass ihr einer oder mehr aus der Ehren-Taffel  
aufliehen und abtreten vvürde, das doch  
nichts desto vngelegter ihm oder ihnen furbehal-  
ten seyn solle, andre Rittermäßige Persohnen,  
an seiner oder ihre Stelle, in die Ehren-Ritter-  
Taffel einzusetzen, und vvas recht, zu besor-  
dern.

Und derovvogen so ruffe ich Christophen von  
Haugevvitz, als zu dieser Ehren-Ritter-Taffel  
von VVohlgedachten Land-Vogt S. Gn. an statt  
"Ihrer

Kkk

APPEND.

„Ihrer Kayserl. Maj. verordneter Ehrenholdt fol-  
 „A ehe gegenwärtige und mehrgedachte Ehren-Rit-  
 „ter-Tafel, so mit Urthel und Recht einen ie-  
 „den zu seiner Ehren-Nothdurfft, nach Ritters-  
 „Art, auch alten Læblichen Herkommen und Ge-  
 „brauch dieses Marggraffthums Ober-Laufitz  
 „gungsam geheget und besetret, auszum ersten,  
 „zum andern und zum dritten mahl, mit diesem  
 „Anhang, ob jemandes seiner Ehren-Nothdurfft  
 „nach, vor derselben zu thun, das er in berühr-  
 „ter maffen und auf die erzeubeten Artickel be-  
 „scheidentlich vvolle vorkommen, und nach ih-  
 „ren Ritter-Rechts-Art Rechtens gevvarten.

### *Marschalls Beförderung bey der Rit- ter-Tafel.*

#### *Der Marschall zum ersten Beyfizer zur rechten Hand in Dingung der Ehren- Ritter-Tafel.*

„Ich frage euch, vveil auffsuchen etlicher Partt,  
 „eine Ehren-Ritter-Tafel zu bestellen, vonnöthen,  
 „und ich von den Herren Graffen und Land-Vogt  
 „S. Gn. an statt der Ræm. Kayf. Maj. meines al-  
 „tergnädigsten Herrn, hierzu zum Marschall ver-  
 „ordnet, ob es an der Zeit, damit solche Ehren-  
 „Ritter-Tafel mit Gericht und Recht möge be-  
 „stallt vverden.

#### *Die Beyfizer zur Rechten.*

„Herr Marschall, vveil Partten fürhanden, so  
 „für der Ehren-Ritter-Tafel ihren Ehren-Noth-  
 „durfft nach, zu thun, und ihr von vvolhgemeld-  
 „ten Herren Land-Vogt S. Gn. an statt Ihr. Kayf.  
 „Maj. zum Marschall verordnet, so möget ihr  
 „die Ehren-Ritter-Tafel mit Gericht und Recht  
 „wohl bestellen.

#### *Zum 2. Beyfizer auf der rechten Hand.*

„Ich frage euch, vwie ich diese Ehren-Ritter-Tafel  
 „dingen soll.

#### *Der 2. Beyfizer auf der rechten Hand.*

„Herr Marschall heget mit Urthel und Recht dem  
 „Klæger als dem Antwortter, und dem Antwort-  
 „ter als dem Klæger.

#### *Marschall zum Dritten.*

„So hege ich solche Ehren-Ritter-Tafel mit Ur-  
 „thel und Recht, allermaffen und gestalt, vwie  
 „solche nach Ritters-Art Alten Herkommen und  
 „Gebrauch, dieses Læblichen Marggraffthums  
 „Ober-Laufitz vor Alters und jetzo, am aller-  
 „kærzfigsten und beständigsten hat können, sol-  
 „len oder mögen gehalten vverden, und hege  
 „solche Ehren-Ritter-Tafel einem jeden zu sei-  
 „nem Rechten, und zu Erhaltung Ihrer Kayserl.  
 „Majest. & Marggrafen in Ober-Laufitz, als Lan-  
 „des-Fürsten Hoheit, in diesen Ihrer Kayf. Maj.  
 „Marckgraffthumb Ober-Laufitz, im Nahmen  
 „Gottes des Vaters, des Sohnes, und Gottes des  
 „Heiligen Geistes Amen.

#### *Zum 3. Beyfizer zur rechten Hand.*

Ich frage euch, ob ich diese Ehren-Ritter-Tafel  
 nach Ritters-Art und alten Herkommen dieses  
 Marckgraffthums Ober-Laufitz, einem jeden  
 Ritter-mässigen zu seiner Ehren-Nothdurfft ge-  
 heget und bestellte habe.

#### *Dritte Beyfizer zur rechten Hand.*

Herr Marschall, vveil ihr solche Ehren-Ritter-  
 Tafel einem jeden zu seiner Ehren-Nothdurfft  
 und zu Erhaltung Ihr. Kayf. Maj. als des Landes-  
 Fürsten Hoheit in diesem Ihr. Kayf. Maj. Marck-  
 grafthums Ober-Laufitz mit Urthel und Recht  
 und im Nahmen der Allerhöchsten Dreyfaltig-  
 keit geheget, so habt ihr einen jeden untadel-  
 haftig und zu recht gungsam geheget.

Nach Erledigung eines Ehren-Handels soll  
 Ehrenholdt zu den Beyständen nachfol-  
 genden fürtrag zu dreyen mahlen, doch  
 durch ein wenig interuallum repetiren.

Ob jemandes, so für dieser Ehren-Ritter-Tafel,  
 seiner Ehren-Nothdurfft nach, was weiter für-  
 zubringen bedacht, der theues, dann ohne dis-  
 cussio, der Herr Marschall, Beyfizer und Ge-  
 selchter, die Ehren-Ritter-Tafel aufzuheben  
 Vorhabens, zum ersten mahl.

Nun folget die Anmeldung des Ehrenholdes  
 gegen den Partten und Beyständen wie  
 oben zum andern mahl.

Hernach soll Ehrenhold ein wenig warten,  
 und wie oben sehet zum dritten mahl.

Nach diesem, wenn von der Ehren-Ritter-  
 Tafel weiter niemand was vorzubringen,  
 fragt Marschall den ersten Beyfizer auf  
 der lincken Hand.

Zum ersten Schuppen auf der lincken Hand.

Ich frage euch, weil niemand zur Stelle, der  
 für dieser Ehren-Ritter-Tafel weiter zu klagen,  
 ob es an der Zeit sey, solche Ehren-Ritter-Tafel  
 vvider aufzuheben.

#### *Der nextste Beyfizer auf der lincken Hand.*

Herr Marschall, vveil niemand für dieser Eh-  
 ren-Ritter-Tafel, zu klagen, so ist es an der Zeit,  
 das ihr dieselbe aufheben möget.

#### *Zum andern Schuppen auf der lincken Hand.*

Ich frage euch, vwie ich solche Ehren-Ritter-  
 Tafel aufheben soll.

#### *Der andre Beyfizer zur lincken Hand.*

Herr Marschall hebet auf mit Urthel, Recht  
 und göttliches Nahmens.

So hebe ich solche Ehren-Ritter-Tafel auf mit  
 Urthel und Recht, im Nahmen Gottes des Va-  
 ters, Gottes des Sohnes, und Gottes des Heili-  
 gen Geistes Amen.

### LITT. D.

Historia fori in Lusatia supremi, a quo ultima tandem ad ipsum princi-  
 pem prouocatio, fide codicis M&f.

#### *Vom Amht oder Gericht deren von Land und Stedten.*

Das Ober-Amht oder die von Land und Sted-  
 ten, oder das Gerichte von Land und Sted-  
 te, ist ein vvolhhergebrachtes ordentliches Ge-  
 richt und Recht des Landes.

Dasselbe besitzten oder halten, der Herr Land-  
 vogt, der Herr Keyserliche oder Landes-Haupt-

Fmann, die beyden Ambes-Haupt-Leute, vier  
 Landes-Aeltesten.

Und vvelche Personen von Herren - Ritter-  
 Stand ein Land - Vogt nach Wichtigkeit der Sa-  
 chen mehr darzu erfordert,

Und



ADPEND.

Und die Abgefandten von den Sechs-Städten A  
"aus den Städten Budissin, Görlitz, und Zittau,  
"aus jederer zwvo, aus den andern drey Städten,  
"aus jederer eine, auch nach Gelegenheit vorste-  
"bender Sachen, mehr Personen, und fürnem-  
"lich die Raths-Ältesten, vvelche pflegen Bürger-  
"meister zu seyn, von Land- Vogten oder ihren  
"Amts-Vorvvaltern verschrieben, von den Städ-  
"ten abgefertiget vverden und sitzen sollen,

Für dißs Gericht oder Ober-Amt, oder fürs  
"Amt, Land und Städte kommen die Sachen, wel-  
"che zuvor durch die Amts-Hauptleute und ihre  
"verordneten Beyfitzer jedes Amt vorgenommen, B  
"genugsam verhöret, tractirt durch sühnliche  
"Vergleichung oder rechtmäßige Verabschiedung  
"erlediget, und von den Abschieden in gebühr-  
"licher Frist der zehen Tage appellirt vvorden,

Oder vvelche Partheyen, die Amts Hauptleu-  
"te, und ihre Beyfitzer hochwichtiger Ursachen  
"halber zu verabscheiden bedencken, und sie ins  
"Ober-Amt remittiren und weisen, und die Part  
"beyde darein vvvilligen.

Oder da einer in Ober-Amte verklagt, und er  
"gutvvillig darinnen antvvorten vvill,

Dießelbigen Vorbeschiede, so fürm Amt, Land C  
"und Städte geschehen, nennet man sonst al-  
"ter Gewohnheit nach, General-Vorbeschiede,  
"Und es soll einen jeden, der fürs Ober-Amt  
"erscheinen soll, zum vvenigsten Sächsisch Frist  
"darzu gegeben vverden.

Der Cantzler sitzt itzto auch bey dem Verhören  
"ans Herren Lands-Vogts Tische, vvelches für  
"alters nicht gewessen, sondern Cantzler bey ei-  
"nem andern Tische gesessen, hält das Protocol, C  
"colligirt die Vota, zeigt den Partheyen der von  
"Land und Städten Meynungen an, stellet die  
"Abschiede, redet und fördert, vvas ihm be-  
"fohlen vvird,

So denn von den Partheyen Klag und Antwort  
"Exception Replica et Duplica furgebracht, und  
"die Parten nichts mehr einzuvvenden, oder  
"vorzubringen haben, und vvie gebührlich zur  
"Sache, alle mögliche Mittel und Wege furge-  
"nommen und vorgeschlagen, die Part darein  
"nicht vvilligen vvollen, und die Sache entstan-  
"den oder sich zerfchlagen, laßt man die Part ab-  
"treten, alsdenn giebt der Herr Land-Vogt den  
"Verordneten vom Land und Städten, die Sache E  
"zum Rath, Bedencken und Ervvegung, und es  
"stehet der Herr Landes- Hauptmann, und der  
"Görlitzische Amts- Hauptmann, die Landes-  
"Ältesten, und was mehrerforderte Personen vom  
"Land zur Stelle seynd, auf, gehen beyseits zu-  
"sammen alleine,

Die Verordnenen von Städten, seynd so vvohl  
"abgetreten und beysammen allein,

Im Gleichniß der Herr Land- Vogt, mit sei-  
"nem Hauptmann und Cantzler auch alleine blei-  
"ben,

Und unterreden sich beyderseits ihres Bodün- F  
"ckens, vvas gesprochen, und zum Abschied ge-  
"geben, oder ferner gefordert vverden soll.

Wann dann die von Land und Städten, mit  
"ihrem Gutbeduncken und Stimmen gefast seynd,  
"so fordern sie die von Städten zu sich, berichten  
"sie ihrer Meynung, vvofern die Städte mit ih-

nen gleichstimmig seynd, oder vverden, gehen" MONVM.  
"sie zugleich für den Land-Vogt, zeigen ihm an,"  
"dass sie sich eines Sentenzes und Stimmen mit ein-"  
"ander entschlossen und vereinigt,

Können sich aber die Affeßores von Land und  
"Städten nicht vereinigen oder vergleichen, so"  
"zeigt ein jeder Stand, als erlich der Land-"  
"Stand, nachmahlen die Städte dem Land-Vogte"  
"ihre Meynung an,

Der Land-Vogt, der mit seinem Hauptmann und  
"Cantzler auch Rath gehalten, erkläret sich erlich"  
"seines Aussatzes, vvelches Gutbeduncken oder"  
"Stimme dann der vom Land oder Städte ihm"  
"Land-Vogten beyfället, bey demselben verblei-"  
"bet, und vverden die Abschiede darauf gefel-"  
"let, den Beyfitzern vorgelesen, den Parten pu-"  
"bliciret, und alsdann ins Amts-Buch einverlei-"  
"bet und geschriben, und dem begehrenden"  
"Theil, dessen eine vom Herrn Land-Vogt be-"  
"siegelte und unterzeichnete Abschrift mitge-"  
"theilt,

Wann aber Land und Städte, sich einhelliger"  
"Meynung verglichen, des Land-Vogts Aussatz"  
"aber der zuvvider, und kein Theil von dersel-"  
"ben vviechen vvill, so gehet es vvie es pflaget, das"  
"er mit den mehrern Stimmen schliefen muß.

Welches Theil dann die Abschiede nicht an-"  
"nehmen vvill, und inner zehen Tagen davon"  
"an die Kayserl. Majest. oder derselben Appella-  
"tion-Rathe aufs Prager-Schloß appelliret, dem"  
"kan noeh soll solches nicht vvervviedert vverden,

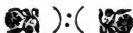
VVann die Schrifften alle einbracht vvorden,"  
"die Parthey zu collationirung und inrotulirung"  
"der acten erfordert, die acta collationiret, rotu-"  
"lirt und zu vversprechen in die appellation über-"  
"schicket, so ofte dann interlocutoria Bey-oder"  
"End-Urtheil einkommen, vverden die Part erfors-"  
"dert, und ihnen das Urtheil publiciret, hernach"  
"ferner, vvas der Parte Suchen Rechtsens der Bil-  
"ligkeit und bräuchlich ist, gefordert,

VVann aber Parten zu collationirung oder ro-"  
"tulirung der acta ungehorsamlich aussen bleiben,"  
"sollen die acta nichts minder in contumaciam col-"  
"lationiret vverden.

Das gehorsame Theil soll die Cantzley-Taxe"  
"allein geben, und demselbigen vvogen der hal-"  
"ben Unkosten, sein Recht vvider das ungehorsam-"  
"me Theil fürbehalten seyn,

VVürde aber von den gegebenen Abschieden"  
"auf unvvervandten Fuß, oder innerhalb zehen"  
"Tagen nicht appellirt, so kommen die Abschie-"  
"de nach Vererscheinung der zehen Tagen in rem"  
"iudicatam, und in ihr vvirkliche Krafft.

Und es seynd, altem Brauch nach, die Gene-"  
"ral-Vorbeschiede balden nach den dreyen vvill-"  
"kührlichen Land-Tagen angestellet, und gehal-"  
"ten vvorden, damir die Beyfitzer vom Land,"  
"vvelche bey den Land-Tagen seyn müssen, son-"  
"derlich die Görlitzischen, nicht vergeblich bin-"  
"den und vvieder reifen dürfen.



**OPVSCVLVM IV.**  
**DIFFERENTIAE IVRIS**  
**COMMVNIS ET LVSATICI**  
 IN  
**LEGITIMA**  
 ATQVE  
**DOTE.**

*vom Lebens-Pflicht-Theil.*

Die XIX. Mensis Septembris MDCCCXVI.

**PROOEMIUM.**



fus ac differentiae.

Quamvis autem super sint hic spicilegia cum alia plurima (+), tum praesertim in *Lusatiae clientelis*: nos tamen, ne instituti limites egrediamur, illa tantum ex hoc promptuario decerpemus, quae faciunt ad IVRA LEGITIMAE atque DOTIS FILIARVM SORORVMQVE EX FEYDIS. Supremum nomen adsit scribendis.

Vm egomet, tum *dn. praefes* olim themata scripsimus (\*\*), *Ratio in*  
 Lufatico iuri propria a communique diuersa. Vtriusque igitur e re esse uidebatur, in eodem instituto occu-  
 pari etiam nunc, postquam ipso usu intelleximus, quod  
 haec patriae iuris argumenta Lusatiae foris iudiciisque  
 eo magis sint commendata, quo frequentiores illius  
 a Romanis, Longobardicis atque Saxonibus legibus dissen-

*De iure Lusa-*  
*tico biga dis-*  
*sertationum.*  
 (\*\*) Nam *dn. praesid.* differentiae iu-  
 ris feudalis communis et Lufatici die xxii.  
 Aug. c1812ccxv. prodierunt: mea autem  
 dissertatio de hominibus glebae adscriptis  
 Lusatiae superioris Lipsiae est uentilata die  
 X. Maii c1812ccxv.

*MSTA in ta-*  
*bulariis.*

(+) Sermone aliorum nobis constat,  
 quod in Lusatia plures sint, qui patrii iu-  
 ris decreta, consilia, sententias, rescripta  
 multis abhinc temporibus collecta in pri-  
 uatis tabulariis adseruant. Eius generis

A quoque uolumen satis magnum, nomi-  
 ne inscriptum: MISCELLANEA IVRIS  
 LVSATICI *dn. praefes* ostendit in supelle-  
 ctili MScTORVM. Sed inprimis laudari  
 solet ingens rerum iuriumque patriae ad-  
 paratus, quo museum instruxit Lusatiae h. c.  
 cancellarius Ioan. Gottl. PLATZ, uir cum  
 de Lusatia uniuersa, tum de inprimis  
 iudiciaria ac forensi meritis, insignis  
 litterarum rerumque nostrarum patro-  
 nus, honoris causa adpellandus.

**DIFFERENTIA I.**

*Qui filiabus ex feudo dos et legitima?*

Ivre communi filiabus neque dos neque legitima ex feudo, licet nouo de-  
 betur (aa): utrumque, iuxta Lusatiae instituta, uasallus testator et fi-  
 liae deferre potest et forori (bb) eoque onere grauare feudi successe-  
 rem.

*De Longobar-*  
*dica dote filia-*  
*rum legitima-*  
*que.*

*Qui nulla*  
*Longobardi-*  
*iura legitima-*  
 (aa) Vnicui enim in decretis Longo-  
 bardicis est casus, quo successor feudi alere  
 tenetur uasallum, ob corpora uita a succe-

B sione exclusum z. F. 6. §. 2. Extra quem  
 ipse ab omni onere sui decessoris eiusque  
 familiae est immunis beneficiumque ac-  
 cipit

DIFFER. I.

capit omnino liberum *Petr. HEIGIVS part. 1. quaest. 25.* atque dn. PRAESES in iuris communis et Porusici differ. xxi. atque xxxvii. Sigillatim in legitima filiabus exsoluenda neque iussu voluntateque patris tenetur successor neque ulla alia lege. Num ex officio humanitatis obligatus sit, dubito proboque iudicium CARPZOVII *part. 2. const. 46. def. 36. Ioh. KÖRPPEN decif. 54. n. 85.* quodque, communi iure, neque ex feudo nouo debeat *filiabus* antecessoribus legitima *FACHINAEVS lib. 4. contr. 33. L. B. de LYNCKER decif. 1206.* Partim, quoniam tum non ratio habetur uel uoluntatis uel consanguinitatis defuncti, a quo succedendi nulla est causa: sed egestas tantummodo et indigentia. Quam morum doctrina regit; non clientelaria instituta. Et sane tantum adest, ut iura communia iusto hic sint *diutiora in filiis*

et sorores: quantum adest *successorem* obligari ad *alimenta*, dotem, legitimam sui in munere *decessoris* filio, filiae, uiduae, sorori praestandam, cum uidet, unam earundem constituti cum extrema *egestate*, *P. HEIGIVS part. 1. quaest. 25.* et *FINCKELTHAVS disp. 6. thes. 31.* ubi confutant *Hartm. PISTORIS lib. 2. qu. 38. n. 3.* aliosque in gratiam filiarum sentientes.

(bb) Habent id clari uerbis *INSTITVTVA LVSATIAE FEVDALIA an. 1653.* Ita enim legitur in der *Lebens-Ordn.* §. 3. *Wir wollen einem Vater oder Bruder dieses nachlassen, wenn er keine männliche Leibes-Lebens-Erben verlässt, von seinen Lebengütern zu Ausstattung der Töchter und Schwestern, nach Art und Weise der in denen gemeinen Sächsischen Rechten obleruirten LEGITIMAE, per ultimam uoluntatem zu disponiren.*

DIFFER. II.

Qui ex Legitima feudis legitima defertur?

## DIFFERENTIA II.

## Quid in dote filiarum ex feudo LL. Saxonicae?

**S**axonica iura successorem obligant ad dotem filiabus *decessoris* ex feudo soluendam, si quidem desit allodium (cc); imo, licet hoc addit, debito, dotis causa, a patre contracto nihilominus feudum onerat legislator *AVGVSTVS*, instituto tamen prorsus incopcinno (dd): *Lusatia* autem decreta patris hic stant *ultima uoluntate*, si ille filiam dotare iussit ex feudo, diuitem licet, siue suis (ee) siue paternis siue utrisque bonis (ff).

De dote ex feudo SAXONICO iure 1] ducali 2] electorali, a Lusatia alienis.

Qui dos ex feudo debeat filiabus?

(cc) Ita enim est, intemptiua hic commiseratio iureconsultos egit in transuersum. Instituta certe *Longobardica*, quae successorem feudi liberant cum a dote, tum ab alimentis, *decessoris* sui filiabus exsoluendis, sunt quidem et naturae et beneficarii iuris rationibus concinna. Nam liberum esse debet ab omni onere feudum cum uasalli causa, ne pauper minori seruiat adparatu; tum domini, ut reditus feudi maiores eo etiam alacriorem reddant uasallum, ad probandum domino genera officiorum quaeuis. Quas etiam rationes habet uir insignis *Petr. HEIGIVS part. 1. quaest. 25.* qui omnino hic consulendus. Verum enim uero numeri et tempora errantium errori huic fecerunt ius. Nam, adacta licet, edicunt *Saxonici* iureconsulti: *uniuersam Germaniam obligare feudis successores, ad soluendam decessoris sui filiabus dotem et alimenta, si quidem desint uires allodii*, ita *SCHRADER part. 8. c. 1. n. 38. Mod. PISTORIS uol. 1. conf. 5. qu. 2. n. 22. Hartm. PISTORIS part. 2. quaest. 37. CARPZOVIVS lib. 4. respons. 65.* centumque alii. Imo ipse legislator in der *Process-Ordn. tit. 45. §.* Es trägt sich off zu, daß die Söhne ihre Schuldner auf das Leben versichern lassen und denen Schwestern ihre gebührende Ausstattung nicht ablegen. Damit sie nun nicht um das, was ihnen aus den Lebengütern gebühret, gebracht werden,

wollen wir, daß in solchen Fällen die Töchter, wosfern sie 1) sich an den Erbgütern nicht erboblen, 2) auch in dem Leben ein solches Recht haben sollen, daß Sie sich in allen demjenigen 3) was ihnen von ihrem Vater her zu ihrer Ausstattung zufließet, 4) vor allen andern NB. ihrer Brüder Gleubigern, an das Leben, 5) ob es auch schon in andere Hände kommen, halten mögen, jedoch daß 6) das Leben nicht allzu sehr beschweret werde. Id uero hic uelle dicunt *legislatorem Saxo-* nem; primo ut filiabus, allodio destitutis, dos ex feudo soluatur; tum ut iure gaudeant praelationis filiae intuitu quidem creditorum a fratribus contractuorum. Quid uero si filiae aliunde habeant, unde uiuant? quid si bona illis sint materna, exhaurientia uel aequantia dotem? Tum sane malle, expirare hanc iureconsultorum intemptum commiserationem. Sed etiam hic curiae pleraque nihilominus sequuntur *CARPZOVIVM part. 2. decif. 172.* quasi patris officium sit, filiam dotare etiam diuitem, quod filius, feudi successor, teneatur explere. Ego contra putauerim; neque diuina neque humana iura uelle, ut quis liberalis sit de alieno. Quod in alio casu magis est verum. Nam hoc quoque docent aliqui scriptores forentes: quod filiae ex feudo paterno dotari debeant, licet illud non sufficiat ad soluendum creditoribus, qui filiabus ea in

Licet aliunde diuites sint bonorum.

Licet patris creditoribus solui nequeat.

DIFFER. II. re debeant postponi: quos recte notat re-  
felli que CARPZOVIVS part. 2. conf. 46.  
def. 17.

(dd) Ita enim uerba legislatoris se habent Part. 2. conf. 46. Wann die Schuld wegen Aussteuerung der Töchter oder Schwestern aufgenommen, sollen solche Schulden aus dem Leben durch die Lebensfolger vergnügt, und die Landerben damit verschonet werden. Stupent ad hanc legem ipsi iureconfulti Saxones. Nam hac ratione quilibet pater agnatos suos ad dotem, filiiabus, etiam allodii ditissimis, ex feudo soluendam potest obligare, suo quodammodo arbitrato: cum tamen iure electorali quoque dos tum demum ex feudo debeatur, si illa nequeat haberi aut expectari ex allodio, quod dictum in notula praecedente. Sed haec portenta edere solet in lucem intempestiua et rationibus beneficiarii iuris aduersa commiseratio.

Ipsi CARPZOVIO hic aqua haeret in lib. 4. resp. 65. n. 13. ubi dicit: rationem hic inuenire solidam difficile uidetur, et forsitan locus hic dari debet effatus l. non omnium 20. ff. de leg. Quae enim ipse post, dicit gratia, fingit, illa ne inanium quidem speciem habent. Ut ueniam uix mereatur, quando Part. 2. dec. 173. hanc sibi gloriam tribuit eo prouocando: de ratione diuersitatis (legum sibi aduersarum) ne finis anxii, re-  
petere illam licet ex iam traditis a me. Id potius dicendum est; cum iuris Augustaei diuersi fuerint scriptores, mirum non esse, illud quandoque sibi non constare. Nam auctor Part. 2. conf. 46. haud dubie dotem filiarum habuit pro debito feudali ordinario: alter autem in der Protesf. Ordn. tit. 45. §. Es tragt etc. pro subsidario, allodio scilicet deficiente. Sed facile esset principi, scopulos rescripto tollere et leges male cohaerentes emendare in tantis iureconsultorum Saxoniorum otiiis, numeris, operisque.

(ee) Admonuit me nuper patronus aliquis casus eiusmodi, quo fuit requisitum: utrum pater diuiti filiae dotem potuerit ex Lusatae feudis legare? Quod autem nullus dubito adfirmare. Licet enim contra sentientes forte opposuerint nobis primo, quod tum causa dotis non adfit, quae facere debeat ad onera sustinenda matrimonii et habenda alimenta ALCIATVS lib. 3. parergo 3. SVRVS de aliment. tit. 5. qu. 1. n. 43. deinde praeiudicium habetur SCABINORVM Lipsiensium an. 1616. qui absoluerint a dotis praestatione uasallum, ob filiae opes diuitiasque: Weil die Töchter sonst wohl begütert, so bleibt der Lebensfolger mit derselben Ausstattung, welches ihr sonst aus dem Leben zukommet, billig verschonet; tum ipse CARPZOVIVS in dec. 173. n. 29. et de onerib. feud. dec. 3. pos. 3. n. 16. dubitet titubetque; praeterea aliquid ex feudo tum demum debeatur filiabus, si defo-

cerit allodium, perinde autem sit, siue filia allodia eius generis patri, siue matri debeat, siue etiam extraneis lac. SCHVLT. ad Modest. Pistor. part. 3. qu. 122. n. 33. ZIEGLER disput. de debitis feudal. cap. 2. §. 22. ad extremum licet Romana forte iura in dote faucent etiam filiae diuiti, ita tamen propterea fiat; quoniam dos fuerit tum instar portionis hereditariae, cum tamen instituta Germaniae se habeant aliter, filiamque elocamat ideo non destituant hereditate paterna, et quae sunt generis eiusdem. Verum enim uero cum primo ipsi etiam Romani uelint, ut filia diues nihilominus ex patris substantia dotetur l. si pater dotem 7. §. ult. C. de dotis promiss. idque propterea, quoniam filia, femel dotata, non uocata fuerat deinceps porro ad patris hereditatem; deinde ultimum hoc quoque in Lusatae feudis sit uerum, ex quibus, post dotem, non habent filiae, quod porro expectant, licet feuda olim Lusatae fuerint, opinione plurimum, hereditaria; post, quae dicta sunt de similitudine alimentorum et dotis matrimonii que oneribus, illa trahi huc non debeant, cum dotis ratio potius portioni respondeat hereditariae atque legitimae, quam etiam filia diues iure requirit HEIGIVS Part. 1. qu. 35. n. 65. porro ideo etiam filiae opes, aliunde paratae, patrem non liberent, licet eum liberarent, si ex substantia patris prouenissent, praeterea ipsas etiam Saxoniae curias puerit pigueritque sententia aduersae, teste CARPZOVIO part. 2. dec. 173. n. 29; tum in Lusatae feudis, olim certe hereditariis, plus iuris esse filiabus, credi debeat; tandem hic non de officio fratris aut agnati uasalli quaeratur, sed de voluntate patris testatoris, utrum illa hic sit attendenda; ad extremum quoque auctoritas adsit ipsorum Lipsiensium SCABINORVM, quorum sententia mense Maio an. 1697. lata est quidem haec: Obwohlen die Schwester vor sich Mittel genug, folglich es scheinen machte, daß Sie nicht besuget, sich an das Leben zu halten: dieweilen aber die Ober-Lausf. Lebens-Ordn. general und zwischen den Töchtern und Schwestern, ob sie begütert oder nicht, keinen unterschied machet; so ist die Schwester das Theil an dem Lehengut zu fordern wohl berechtigt. V. R. W. ideoque nulli dubitamus: filiam fore remque diuites dotem repetere posse ex Lusatae feudis sibi a defuncto patre aut fratre assignatam.

(ff) Non leues dubitationes sunt, quam sententiam quaestio iuris mereatur: Num feudis DOS filiae paternis iam bonis diues, nihilominus dotem aut legitimam requirere possit ex feudis Lusatae? Qui negauerint hoc casu iura filiarum, eorum rationes sunt hae. Principio putant, nulla ratione fieri posse, ut filia, paternorum bonorum iam diues, postea nihilominus conquiri possit de dote

DIFFER. II.

rationes affirmantium.

Num ex LV. DOS filiae PATERNORVM diuiti?

Rationes negantium;

DIFFER.  
II

dote aut legitima, quoniam bona tum paterna debeant uel ab eadem conferri uel desisti a querela: deinde, licet instituta Lusatie fauere uideantur filiabus in dote ex feudis repetenda, esse tamen in dubio contrahenda haec iura ob decreta cum Longobardica, tum Saxonica, quoniam in his filia uel prorsus uel partim a largitione ex feudo repellatur, si patris sufficiant allodialia bona! ORDIN. PROCESS. elect. Sax. tit. 45. Hartm. PISTORIS part. 2. q. 37. SCHVRFVISCENT. 1. conf. 24. n. 11. CARPZOV. part. 2. conf. 46. def. 16. statutorum uero interpretationem repetendam esse ex iure communi, GAILIVS lib. 1. obs. 50. n. 8. MYNSINGER lib. 1. obs. 5. FOERSTER lib. 2. de interpret. cap. ult. CARPZOVIVS in pract. crim. part. 2. qu. 68. n. 36. Verum enim uero cum Lusatie quondam feuda fuerint hereditaria, in quibus filia excluderat in succedendo fratrem, in dubio eadem omnino fauorem merebitur. Deinde Lusatie instituta propterea dare solent patris aut fratrum ultimae uoluntati, ut filiae et forori, successione loco, tantum ex feudo assignent, quantum requirere solet legitima. Eaque, non alio intuitu, sed feudi, cuius negata fuit illis successio. Igitur tantum abest, ut opes in allodio, spem filiarum ex feudo euerst: quantum abest, legitimam ex bonis paternis filiae negari, diuiti maternorum uel aliunde quaesitorum bonorum FACHINAEVUS lib. 5. contr. 83. BERLICHIVS part. 2. dec. 2. atque dec. 242. n. 19. Praeterea est iuris axiomata: ubi lex non distinguit, ibi nostrum non est distinguere; sed Lusatie statutum conceptum uerbis absolutis, indulgendo parentibus et fratribus, ut, instar legitimae ex feudo, filiabus et fororibus dotem possint

rationes ad  
firmantium.

adsignare in ultima uoluntate. Quid? quod, si aliqua eius generis intelligi debuisse restrictio: quando scilicet filiabus non sit dos ex allodio paterno, tum lex et otiosa fuisset et nullius fauoris, quem tamen in Lusatie hereditariis quondam feudis desiderauimus. Notum enim est, quod et Saxoniae et Germaniae propemodum uniuersae statuta atque consuetudines uelint: dotari filias ex feudo, allodio deficiente. Vt adeo hic neque uoluntate patris aut fratris neque singulari lege opus fuisse uideatur. Tandem, quod de interpretatione ex iure communi dictum, illud et falsum est et nullius hic loci. Nam Germaniae prouinciarum statuta potius ex rationibus illustranda, quam ex iure peregrino Latii, MEYIVS ad ius Lubec. pr. atque dn. praef. in different. iur. Lus. litt. bb. uel etiam pars una ex altera statuti parte Dd. ad l. 5. C. de LL. Hartm. PISTORIS part. 1. qu. 33. n. 5. Deinde si uerba statuti clara sunt, illis est inhaerendum, neque opus auxilio legis alius. Dd. ad l. non aliter 69. pr. ff. de legat. 3. FINCKELTHAVS obseru. 18. n. 11. SIM. PISTORIS post consil. Modest. Pistoris consil. 11. n. 5. 6. Ad extremum ita etiam in suprema Lusatie curia appellacionis anno 1696. die 10. april. iudicatum esse, accepti, hac quidem formula: daß appellat von dem werth des dritten Theils an dem Lehengut Kammernau, dasjenige, was appellanten zu ihrer Vetterlichen Ausstattung empfangen, abzuziehen und inne zu behalten nicht befehet. Quae sententia etiam post confirmata est, quam leuationis remedio sibi consulere uoluerat pars rea, idque die 7. decembr. 1697. acceptique illa uires auctoritatemque iudicati praecudicque forensis.

DIFFER. III.

## DIFFERENTIA III.

## Quid de legitima filiarum ex feudis?

**S**axonica iura ex feudis, non nisi nouis, aut, si mauis, ne ex his quidem, filiabus assignant legitimam (gg), si quidem illae non habeant, quod eandem expectent repetantque ex allodio: Lusatie autem moribus legitima filiabus deferri potest ex feudo etiam antiquo (hh) allodiique, parua licet facultate.

LEGITIMA  
ex feudis  
1] nouis in  
subsidium  
2] antiquis  
absoluto.

Nam filiae legitimae ex feudo nouae?

Negatur;

(gg) Olim sane acriter scriptum ac disputatum est: utrum filiae ex feudo nouae debeatur supplaturque legitima? Doctus iureconsultus PEIR. HEIGIVS part. 1. quae 37. negauit quactionem, eo certe adparatu rationum ac legum, cui neque dum satisfacere potuerunt iureconsulti. Heigiana enim olim iam dispulerunt et confutarunt, quae pro filiarum ex feudo nouae legitimae adferre solent CARPZOVIVS part. 3. Conf. 9. def. 28. STRVIVS de feud. cap. 14. §. 19. et quotquot hosce magno numero sequuntur, qui ea recoquere solent, quae pro legitima ex feudo nouae et here-

ditario Iacob. TOMINGIVS in decis. 27. atque Hartm. PISTORIS lib. 2. quae 37. 42. n. 36. olim concessere. Nam argutiae extit. de inofficiosis donationibus stupidae et obrusae sunt: cum pater, emendo feudum, non donet neque filius, stipendia merendo, haberi queat pro donatario. Accedit, quod ordinariis de inofficiosis testamentis, donationibus, dotibusque regulis exempta sint militaria, quae clientelariis respondent L. ult. C. de inoff. testam. Taceo, quod in feudis imperii, primigeniis ac maioribus neque etiam nunc sit locus inofficiosa donationi. Imo, quod magis est, Germanica iura

**DIFFER. III.** ca iura portionem quidem *alimentariam* A uimus *diff. i. litt. bb.* superius. Idque **DIFFER. IV.** adsignent liberis, necquicquam uero legit- factum est sine ullo discrimine, feudumne imam, cuius causae desunt Germanis, esset *nouum*, an uero *antiquum*; *pacitium*, an *hereditarium*, uel etiam *mixtum*. In feudum enim *hereditario* aut successioneis foeminarum *subdiariae* filiabus per masculos exclusis *legitimam* deberi, olim singulari instituto contuiti sunt *BVRSATVS lib. 2. conf. 132. lib. 3. conf. 295. Hartm. PISTORIS lib. 2. qu. 38. aliiq.* Hos autem, licet confutauerit *HEIGIVS part. 1. quæst. 25.* uidetur tamen illorum dogma securus esse *Lusatiae* legislator, adsignando filiabus, sublatae successioneis loco, ex uoluntate quidem ultimo defunctorum, dotem aequalem legitimæ.

*Qui legitima:* (hh) Cum *Lusatiae* feuda uirgula olim ex feudo debe- acstimata sint *hereditariorum* neque tamen B legislator uellet, ut filiae porro in feudo succederent, loco sublatae successioneis, datum est hoc patri fratrique; ut legitimam ex feudo cum filiabus adsignarent, tum fororibus, aut, quae legitimæ responderet, dotē. *DECRETVM, an. 1653.* conceptum, recita-

## DIFFERENTIA IV.

### Qui legitima ex Lusatiae feudo mereatur fauorem?

**I**vre communi *legitima*, ex feudo praestanda filiabus, meretur *inuidiam* De odio et fa- ac odium cum intuitu *domini*, tum *uassalli*, quibus adfert damnum; illi uore LEGI- quidem onerando feudum, huic autem obligando eum, ut allodium profundat pro re, quae est in nexu clientelari (ii): aliter in *Lusatiae* feudorum *legitima*, quae *domino* uiam parat ad excludendum foeminas, parum habiles clientes; *uassallo* autem ad anteuertendum proximioris gradus *foeminas* heredes in feudi successione (kk): ut adeo utrobique mereatur fauorem.

*Qui LEGITIMA in ODIO iuris?* (ii) Legitimam *filiabus* ex feudo adsignant iureconfulti uel *hereditario* uel *nouo*.

Utrobique et *domini* iuribus derogatur et *uassalli*, adeoque, instar derogatoriae legis, hoc quoque institutum iuris odia habet et limites arctiores magisque adstrictos. Quod non difficile est ad probandum. Nam redditus feudi deminutus, deprimitur *uassalli* animus, ardor, alacritas, adparatus in seruendo militiam curiamque. Vnde *domini* iactura, iniuriæ, dampna, incommoda plurimi generis. Quo fieri solet, ut principes, in seruitiis aulae militiaeque praestandis, singulari lege salaria officialium priuilegiis munire instituant aduersus cuiuscunque generis arrestra, nomina, creditores. Cum eius generis stipendia seruitia exigant, digno habitu, elegantia, cultu, adparatuque praestanda, quod omne frustra expectatur ab homine, qui aere premitur alieno. Neque minor iactura tum est *uassalli*. Ipse enim pro feudo, siue clientelari praedio, soluere tenetur legitimam filiabus atque adeo profundero ueluti numos in spem incertam, emere uentos, suosque et ipse quandoque laedere in legitima. Finge enim casum, quo Titius fororibus ex feudo soluit legitimam moriturusque *auais*. Quis miseris reddet obolum aeris, feudi causa, profusi?

Vrges, illas expectare tamen posse ex feudo alimenta et dotem. Repono, hoc dari solummodo, deficiente allodio egestareque laborantibus: imo modicum esse,

quod ideo datur, neque ad legitimæ mensuram adsurgere, id quidem dicendum erit inferius.

(kk) Quantopere etiam in uicina notu- *Qui LEGITIMA ex feudo iuris habet FAVOREM.* la *odia iuris* defendi aduersus legitimam *filiarum* ex feudo: tantopere legitimæ ex *Lusatiae* feudis propugnabo fauorem. Scilicet ex eius indulgentia et *dominus* commoda tulit et *uassallus*. Ille quidem in eo, quod cum olim *foeminae* quoque successissent in *Lusatiae* feudis, nunc, illis clausa porta clientelari, ex feudo tantum indulta sit, testatore sic uolente, legitimam. Quantum uero emolumenti in dominum redundet, si, foemineorum feudorum loco, habeat masculina, ille demum intelliget, qui cogitauerit, in foemineis feudis uix casum expectandum *aperturæ*, qui multoties accidit in masculinis. Taceo dignitatem familiae, rationes seruituriorum, provincialium ordinum robur pluraque alia, quorum omnium melior conditio et status in feudis masculinis, omnino tribuendus nostrae in *Lusatiae* legitimæ. In *uassallo* longe maior seges utilitatum, ex nostra legitimam expectandarum. Nam in Germaniae feudis hereditariis plerisque, praesertim provincialibus, foeminae non deum succedunt in subsidium, masculis deficientibus; sed potius foeminae propiores excludere solent masculos remotiores. Quapropter raro euenit, ut, feudo semel foeminae eiusque posteris delato, redeat iterum ad agnatos. Quo rerum

*Intuitu a) domini,*

b) *uassalli.*

*Intuitu a) domini,*

b) *uassalli.*



**DIFFER. IV.** rerum statu dici potest uere: quod masculi **A** et in different. 20. lit. 11. Videant **D**IFFER. **V.** li agnati successionem unice debeant filiarum ex feudo legitimae. Neque est, quod urgeat quis, numos tamen, legitimae ergo solutos, etiam sic profundi in rem bonitarii tantummodo dominii. Cum enim Lusitiae feuda sint alienabilia, omni tempore integrum est ualido, contrahendi de feudo, uendendi illud, oppignerandi, dandique in creditum ac solutum sine ullo, qui alibi locorum requiritur, uel domini **B** intercessu uel agnatorum. Quod exposuit *dn. praef. Lusit. feud. differ. 16. lit. ii.* igitur intelligantque masculi successores, quanta illis beneficia adherant filiarum fororumque ex feudo legitimae, ut adeo improbos et ingratos esse oporteat, qui hanc illis inuident iuraque haec intuentur oculo moerente alienis. Taceo, quod coniecturae sint, ex schedis Lusitiae *dn. praef.* firmas, quod olim etiam testamentum disponere licuerit de feudi successione, quod ipsum etiam non alia causa sublatum, quam legitimae filiarum ex feudo indulgentia.

## DIFFERENTIA V.

*Qui legitima debeatur ex Lusitiae feudo filiae dotatae.*

**C**omuni iure filia a patre dotata porro non habet, quod ex feudo *De iure dotis filiae iam dotatae.* petat aut expectet (ll): aliter in Lusitiae feudis, ex quibus filiabus etiam dotatis et elocatis noua debetur dos instar legitimae (mm).

*Qui dos ex feudo non debetur filiae dotatae?* (ll) Illud quidem certum est, iure com- **C** *Vater empfangenen dotis und genossener Ausstattung obgehindert*) darem bilig zu immitiren *V. R. W.* Et licet pars rea ab hac sententia prouocauerit, post tamen, rectoris cliens doctus, nuntium misit prouocationi. Neq; praeter rem causamque. Nam primo decretum clientelare in Lusitania in arbitratu ponit testatoris, utrum ex feudo filiabus legitimam, dotis loco, uelit assignare. Lex uero absolute et uniuersim scripta ad filias inuuptas ac indotatas non potest restringi. *Deinde* legitima ex Lusitiae feudis iuris meretur fauore, ob causas in *diff. 4. lit. kk.* laudatas, adeoque illius limites potius proferri debent, quam contrahi. Tum iure etiam ciuili fieri potest, ut pater dotem olim datam augeat porro reddatque multis numeris ampliorem *Dd. ad l. 29. §. 2. C. de donat. ante nupt.* atque *Nou. 97. c. 2.* Tandem quoque alias causas legitimam habet ex allodio, alias iterum ex Lusitiae feudo. Tantum igitur abest, unam alteram tollere: quo est certius, filiae, matris legitimam diuiti, ideo non iura negari ad legitimam ac dotem a patre petendam et acceptandam. Id potius statuunt docentque iureconfulti, diuersarum causarum donationes inuicem neque tolli neque impediri *FACHIN. lib. 5. contr. 83.* *BRVNNE-MAN conf. 5. n. 95.* Sic filiam iure requirere a patre dotem: licet hanc ante accepit a stupratore, uolunt sentiuntque *BVR-SATVS lib. 2. conf. 215. n. 12.* *CACHERANVS decif. 107.*

*Qui dos ex feudo requiritur a filia dotata?* (mm) Accepi enim ita decisum esse multoties: quod pater etiam ex feudo Lusitiae iam dotatae atque elocatae assignare possit dotem uel eandem adaugere. Sententia *an. 1084. die xxiii. Martii* concepta est uerbis, quae sequuntur: *daß Beklagter N. Lebensfolger Klägerin (als leiblicher Tochter des verstorbenen Vassallen) die ihr zukommende legitimam, das ist den ganzen dritten Theil des Lebengutes N. oder desselben werthes auszuantworten schuldig. Widrigen falls ist Klägerin (ihres von ihrem*

DIFFER.  
VI.

## DIFFERENTIA VI.

DIFFER.  
VI.*Qui legitima ex pretio an feudi ipsius parte filiae  
debeatur?*

**C**omuni iure, siue dos sit siue legitima, non fundi clientelaris pars debetur, sed pretium illius (nn): aliter in Lufatia feudis, quorum pars aliquoties assignata est filiabus loco dotis aut legitimæ (oo).

*Qui legitima non ex feudi substantia, sed pretio eius debetur?*

(nn) Non legi iuris clientelaris contentum, qui uelit, legitimam filiabus ex ipsius feudi noui substantia deberi. Contra id omnes docent, quod in numis, portione rite facta, tantum solat illis debeat, quantum pater aeris impendit in feudum, non quod pretium illud habeat, eodem demortuo. Ita patroni legitimæ ex feudo nouo (exulis alias a iure communi) lartm. PISTORIS part. 2. qu. 38. n. 6. CARPZOVIVS part. 3. const. 9. n. 89. Neque sentire aliter licet cum domini causa tum uasalli tum filiae ipsiusmet. Interest enim primi, ne feudum deferatur foeminis; ne diuidatur; ne dissipetur; alterius, ne quod ipsi, patris inuestitura, tributum, a filiabus temere eripiat, illisque plus tribuatur iuris in adrogatione feudi partis, quam ipsi conceditur uasallo: ultimæ, ne, exigendo partem feudi, dominum ostendat fratremque excidatque omni iure legitimæ. reducturque res ad rigorem et aequitatem Longobardici decreti. Quid enim si frater soluere recuset, dicendo se nolle suo aere emere feuda; dominus autem alienationi in extraneum nolit consentire? Nulla certe spes superesset filiae, quam in annuis feudi redditibus; quos tamen ipse dominus liberare potest, si prohibuerit scripto, de minimi uasallo illos, ne eum oportet uitam agere fuditam indignamque. Et quid si filius, a sorore in ius uocatus, feudum domino refutare postea que dominus noua ipsam gratia eodem iterum donaret inauguraretque? His machinis opus non esset, si rationes, leges, decreta sequeremur iuris communis ab HEIGIO part. 1. qu. 25. SCHVRFIO cent. 1. conf. 24. n. 1. BEYSTIO ad l. 31. ff. de inu. n. 874. alii que propagati, quod etiam scripsimus superius. Quae tamen omnia ex aduerso se habent in iuribus feudorum Lufatiae.

*Qui LEGITIMA filiabus debetur ex ipsius feudi SVBSTANTIA aut partibus aut sororibus neque liberari pretio eius te? Responsa oblato.* Ita SCABINI LIPSIIENSES menscabrinorum Lipsienium an. 1692.

(oo) Principio hanc differentiam munimus forensibus praeiudiciis, ita quidem factis: successorem feudalem obstringi ad tertiam feudi partem assignandam filiabus aut sororibus neque liberari pretio eius te? Responsa oblato. Ita SCABINI LIPSIIENSES menscabrinorum Lipsienium an. 1692.

A Verlassenschaft eingesetzt und ihr hier. über aus seinem Lehngut R. das dritte Theil zur Ausstattung vermachtet. Da her ihr, ob die Schwester die tertiam von dem Lehngut selbst oder nur den Wehr davon fordern möge und, was dilsfalls Rechte, zu wissen verlanger. Ob nun wohl vorgewendet werden mögte, daß der Lehngüter Zertheilung verboten: Diweil aber dennoch in der Ober-

B Lauff. Lehens-Ord. daß der dritte Theil der Lehngüter denen Schwestern und Töchtern vermachtet werden könne; deutlich verheh, welches von dem bloßen Werth nicht verstanden werden kan, vielmehr daß der Landes-Fürst in die Theilung damit gewilliget, daraus zu schließen: so ist die Schwester das dritte Theil von dem Lehngut selbst zu suchen befuget und mag den Werth davon wieder ihren Willen anzunehmen nicht gedungen werden. V. R. W. Ne-Francofurtensium an. 1681.

TENSES, requirente eos H. C. v. W. Cuius responsi mensse Ian. 1681. concepti summa est haec: daß Caius den dritten Theil des Lehngutes und nicht deß Werthes von selbem H. C. v. W. einzuweisen und abzutreten schuldig. Etiam praeterea sententias accepi supremae curiae electoralis in Lufatia: quibus TERTIA feudi pars filiabus nominatim assignata. Idque factum est mense Mart. die 23. an. 1684. Neque praeter rem causamque. Principio enim illud semper est in oculis animisque habendum, quod olim uasalli de uniuersi seu diuisione testari potuerint peritura Lufatiae et indulgentiam MAXIMILIANI II. die 9. m. Aug. an. 1576. conceptam, usu probatam, quem docet BRVNEMANNVS conf. xxxix. n. 3. p. 307. his quidem uerbis: Ob wohl die constitutio Max. II. etwas zweifelhaftig scheinen möchte: so ist doch derselbe durch eine beharrliche obseruanz, auch auf die testamente und andere mortis causa dispositiones declariret und unzweifelhafte testamente von Lehngütern in Ober-

D Lufatia: quibus TERTIA feudi pars filiabus nominatim assignata. Idque factum est mense Mart. die 23. an. 1684. Neque praeter rem causamque. Principio enim illud semper est in oculis animisque habendum, quod olim uasalli de uniuersi seu diuisione testari potuerint peritura Lufatiae et indulgentiam MAXIMILIANI II. die 9. m. Aug. an. 1576. conceptam, usu probatam, quem docet BRVNEMANNVS conf. xxxix. n. 3. p. 307. his quidem uerbis: Ob wohl die constitutio Max. II. etwas zweifelhaftig scheinen möchte: so ist doch derselbe durch eine beharrliche obseruanz, auch auf die testamente und andere mortis causa dispositiones declariret und unzweifelhafte testamente von Lehngütern in Ober-

Lauffitz, nach der Zeit des allergnädigsten privilegii gemacht und vor beständig gehalten worden. Ex quo testimonio clara quidem est interpretatio usualis. Est igitur IOH. GEORGI electoris Nouella an. 1633. concepta iuris derogatoriū dicendumque, quod, sublati testamenti de feudo aniuert.

Illud semper est in oculis animisque habendum, quod olim uasalli de uniuersi seu diuisione testari potuerint peritura Lufatiae et indulgentiam MAXIMILIANI II. die 9. m. Aug. an. 1576. conceptam, usu probatam, quem docet BRVNEMANNVS conf. xxxix. n. 3. p. 307. his quidem uerbis: Ob wohl die constitutio Max. II. etwas zweifelhaftig scheinen möchte: so ist doch derselbe durch eine beharrliche obseruanz, auch auf die testamente und andere mortis causa dispositiones declariret und unzweifelhafte testamente von Lehngütern in Ober-

Lauffitz, nach der Zeit des allergnädigsten privilegii gemacht und vor beständig gehalten worden. Ex quo testimonio clara quidem est interpretatio usualis. Est igitur IOH. GEORGI electoris Nouella an. 1633. concepta iuris derogatoriū dicendumque, quod, sublati testamenti de feudo aniuert.

Illud semper est in oculis animisque habendum, quod olim uasalli de uniuersi seu diuisione testari potuerint peritura Lufatiae et indulgentiam MAXIMILIANI II. die 9. m. Aug. an. 1576. conceptam, usu probatam, quem docet BRVNEMANNVS conf. xxxix. n. 3. p. 307. his quidem uerbis: Ob wohl die constitutio Max. II. etwas zweifelhaftig scheinen möchte: so ist doch derselbe durch eine beharrliche obseruanz, auch auf die testamente und andere mortis causa dispositiones declariret und unzweifelhafte testamente von Lehngütern in Ober-

Lauffitz, nach der Zeit des allergnädigsten privilegii gemacht und vor beständig gehalten worden. Ex quo testimonio clara quidem est interpretatio usualis. Est igitur IOH. GEORGI electoris Nouella an. 1633. concepta iuris derogatoriū dicendumque, quod, sublati testamenti de feudo aniuert.

Illud semper est in oculis animisque habendum, quod olim uasalli de uniuersi seu diuisione testari potuerint peritura Lufatiae et indulgentiam MAXIMILIANI II. die 9. m. Aug. an. 1576. conceptam, usu probatam, quem docet BRVNEMANNVS conf. xxxix. n. 3. p. 307. his quidem uerbis: Ob wohl die constitutio Max. II. etwas zweifelhaftig scheinen möchte: so ist doch derselbe durch eine beharrliche obseruanz, auch auf die testamente und andere mortis causa dispositiones declariret und unzweifelhafte testamente von Lehngütern in Ober-

Lauffitz, nach der Zeit des allergnädigsten privilegii gemacht und vor beständig gehalten worden. Ex quo testimonio clara quidem est interpretatio usualis. Est igitur IOH. GEORGI electoris Nouella an. 1633. concepta iuris derogatoriū dicendumque, quod, sublati testamenti de feudo aniuert.

Illud semper est in oculis animisque habendum, quod olim uasalli de uniuersi seu diuisione testari potuerint peritura Lufatiae et indulgentiam MAXIMILIANI II. die 9. m. Aug. an. 1576. conceptam, usu probatam, quem docet BRVNEMANNVS conf. xxxix. n. 3. p. 307. his quidem uerbis: Ob wohl die constitutio Max. II. etwas zweifelhaftig scheinen möchte: so ist doch derselbe durch eine beharrliche obseruanz, auch auf die testamente und andere mortis causa dispositiones declariret und unzweifelhafte testamente von Lehngütern in Ober-

Lauffitz, nach der Zeit des allergnädigsten privilegii gemacht und vor beständig gehalten worden. Ex quo testimonio clara quidem est interpretatio usualis. Est igitur IOH. GEORGI electoris Nouella an. 1633. concepta iuris derogatoriū dicendumque, quod, sublati testamenti de feudo aniuert.

Illud semper est in oculis animisque habendum, quod olim uasalli de uniuersi seu diuisione testari potuerint peritura Lufatiae et indulgentiam MAXIMILIANI II. die 9. m. Aug. an. 1576. conceptam, usu probatam, quem docet BRVNEMANNVS conf. xxxix. n. 3. p. 307. his quidem uerbis: Ob wohl die constitutio Max. II. etwas zweifelhaftig scheinen möchte: so ist doch derselbe durch eine beharrliche obseruanz, auch auf die testamente und andere mortis causa dispositiones declariret und unzweifelhafte testamente von Lehngütern in Ober-

Lauffitz, nach der Zeit des allergnädigsten privilegii gemacht und vor beständig gehalten worden. Ex quo testimonio clara quidem est interpretatio usualis. Est igitur IOH. GEORGI electoris Nouella an. 1633. concepta iuris derogatoriū dicendumque, quod, sublati testamenti de feudo aniuert.

Illud semper est in oculis animisque habendum, quod olim uasalli de uniuersi seu diuisione testari potuerint peritura Lufatiae et indulgentiam MAXIMILIANI II. die 9. m. Aug. an. 1576. conceptam, usu probatam, quem docet BRVNEMANNVS conf. xxxix. n. 3. p. 307. his quidem uerbis: Ob wohl die constitutio Max. II. etwas zweifelhaftig scheinen möchte: so ist doch derselbe durch eine beharrliche obseruanz, auch auf die testamente und andere mortis causa dispositiones declariret und unzweifelhafte testamente von Lehngütern in Ober-

Lauffitz, nach der Zeit des allergnädigsten privilegii gemacht und vor beständig gehalten worden. Ex quo testimonio clara quidem est interpretatio usualis. Est igitur IOH. GEORGI electoris Nouella an. 1633. concepta iuris derogatoriū dicendumque, quod, sublati testamenti de feudo aniuert.

**DIFFER. VI.** *universo, indulgentia tertiae feudi partu* A  
 proreliquis habenda sit parvis ex magno  
 naufragio, Quod ipsum etiam ulterius  
 b) *hereditaria*,  
 firmatur historia clientelari, quod feuda  
 olim *Lusatiae fuerint feminea*: ut adeo,  
 cum filiabus feudum uniuersum quondam  
 delatum, illis nunc *tertia* pars non debeat  
 inuideri. Praesertim etiam, quod totum  
 c) *lege delata*  
*filiabus*,  
 feudum ipsis quondam tribuunt *lex*: cum  
*tertia* nunc pars tantum a testatoris pen-  
 deat arbitratu. Vnde regulae iuris *her-*  
*menenticae* uolunt: ut, in ambiguo, inter-  
 pretatio fiat, quo minus corrigatur *lex* ue-  
 tustior; tollatur *ordinum* prouincialium  
 pristina *libertas*; iura deminuantur *foemi-*  
*narum* olim in Lusatiae feudis celebrata;  
 ruantque Lusatiae clientelae in iura Longo-  
 bardica peregrina, a quibus tantopere  
 fuerunt aliena. Deinde sibi tribuat legis-  
 lator, pristini iuris corrector, quod non  
 conceperit legem uerbis clarioribus. Adeo-  
 que interpretatio etiam hic facienda  
 aduersus scribentem. Praeterea ne qui-  
 dem hisce argutis ea in re opus est: cum  
 ipsa legis uerba clara, certa, manifesta, sim-  
 plicia, absoluta. Neque enim dicitur:  
 d) *interpretatio aduersus scribentem*,  
*Wenn der Lebens-Mann keine Mennliche*  
*Leibes - Lehens - Erben verlasset, wollen*  
*wir nachlassen, seine Tochter aus dem*  
*Leben ausscheiden lassen*: sed his uer-  
 bis utitur legislator: *wollen wir ihm nach-*  
*lassen von seinen Gütern zu Ausstattung der*  
*Tochter bis auf die legitimam per ultimam*  
*uoluntatem zu disponiren*. Quae uerba  
 statuti cum absolute posita sint, *von seinen*  
*Gütern zu disponiren*, illa etiam accipi de-  
 bent absolute de ipso feudo, non von dem  
 Werth der Güter, pretio eius Dd. ad l. 25.  
 69. pr. ff. de leg. 3. *Clarim. RISTORIS part. 1.*

qu. 33. n. 5. **FINCKELTHAVS** *obs. 18. n. 11.* **DIFFER. VII.**  
 Tandem si uerum est, statuti unam partem  
 explicari debere per aliam Dd. ad l. 5. C. de  
 l. l. atque l. 7. pr. ff. de leg. 1. neque legum pe-  
 regrinarum, quales Latii sunt et Longo-  
 bardiae, adhibendas rationes peregrinas  
 MEVIVS pr. ad ius Lubec. **FINCKELTHAVS**  
*obs. 18. n. 12. dn. praef. sigillatim in Lus-*  
*at. feudis diff. 3. lit. bb.* omnia fere cor-  
 ruunt, quae ab aduersa parte urgeri so-  
 lent, curandum esse, ut statuta exigantur  
 ad Latii amulsum et ne peregrini Romano-  
 rum et Longobardorum iura laedantur.  
 Quoniam ultima iuris axiomata illos tan-  
 tum habent patronos, qui non expendunt,  
 statuta Germaniae, iuris peregrini recep-  
 tionem esse antiquiora neque ideo sublata  
 aut arctioribus constricta limitibus, quod  
 late consuevit dn. praef. in iura Rom. et  
 German. *disseruius pr. lit. bb.* Ad ex-  
 tremum in Lusatiae feudis omnia illa de-  
 sent, quae legitimae, parte feudi praestan-  
 dae, solent obesse in iure communi. Non  
 enim habet, de quo hic conuenerat do-  
 minus, quem alias oportuerat in feudi suc-  
 cessione admittere foeminas et testamen-  
 tarios heredes: neque uasallus, quem alias  
 filiae et sorores poterant a successione feu-  
 di excludere, quique feudum aere suo ac-  
 quirat alienabile: neque dubitare filia po-  
 terat de suo postulat, quoniam domini  
 consensus in eius praestanda legitima et  
 ipse est legitimus. Vt adeo nihil porro  
 obesse uideatur, quo minus illud uerum ef-  
 se, dicamus: ob legitimam filiabus et sorori-  
 bus feudi ipsius partem aliquam deberi, ne-  
 quicquam uero obligari illas ad accipiendum  
 eius pretium. g) nullius ita  
 laeditur in-  
 teresse.

## DIFFERENTIA VII.

### *Qui sororis etiam legitima ex Lusatiae feudis triens?*

**C**omuni iure sororis legitimam malle esse quartam (pp): in Lusa-  
 tiae autem feudis tertiam esse, ipsa uerba iubent legislatoris (qq), fi-  
 lias sororesque uno eodemque habentis loco.

*Sororis legi-  
 tima num  
 quarta an-  
 te triens?*

*Qui sororis legi-  
 tima sit qua-  
 drans bodie-  
 que.*  
 (pp) Quamuis enim Iustinianus in Nou. E  
 18. adauexit liberorum legitimam a qua-  
 drante ad trientem, aut, si quinque liberi,  
 ad semissem: tamen utrum idem ad legiti-  
 mam fratrum sororumque trahendum,  
 de illo quidem non Iustinianus disposuit,  
 sed requirere tamen hoc solent doctores  
 forenses. Negantium certe castra sequi-  
 mur. Idque propterea, quoniam primo  
 liberorum legitima naturae est, ad quam  
 F  
 prouocat nouella, non fratrum, non so-  
 rorum: deinde liberi cum acquirant pa-  
 tri, ideo haec etiam causa exigit, ne pa-  
 ternae hereditatis portio uli negetur illis,  
 uel iusto parcius tribuatur, quod iterum

et dici nequit de fratre sororeque: tum ob-  
 sequia, demissio, cultus, honor aliaque  
 a liberis patri praestanda exigunt, ut le-  
 gitima eorundem liberatiorem habeat  
 mensuram: tandem eo etiam pertinent  
 alimentorum uincula, quibus, patri ege-  
 state presso liberi obstringuntur, a quo  
 onere personae aliae immunes, ut tan-  
 tum in legitima non mereri uideantur fa-  
 uorem: denique fratris et sororis legiti-  
 ma non fauoris est, sed odii aduersus infami-  
 am notatos heredes, sed intendisse hoc  
 odium nouellam 18. quae si quis dixerit?  
 ad extremum, si in causa forensi senten-  
 tium numeri ualent, etiam hos conducere



**DIFFER. VIII.** **REITTERSHVSIUS** p. 6. c. 5. n. 11. **STE-A**  
**PHANI** ad nou. 18. **NATTA** Conf. 478. **A**  
**FLICTIS** decif. 204. aliique.

*Qui sororis  
etiam legiti-  
ma triens?*

(99) Coniecturatur, quibus utimur, ad probandum; *fororis etiam legitimam ex Lusatie feudo esse trientem*: huius rationibus nituntur. Primo quoniam decretum clientelare Lusaticum 1653. coniungit cum *fororibus filiis* uno eodemque loco, iure, contextu: *deinde* eo tempore, quo legislator scripsit, Saxonicae curiae opinionem contritae sunt, etiam *fororum* legitimam adauxisse ad *trientem* usque **NOVELLAM** 18. unde colligendus est animus legislatoris: *praeterea* *fororis legitimae* non uniuersim *mentio* fit, uerum *nach*

*Art und Weise der in denen gemeinen Sechsfischen Rechten* obseruirten legitimae, quae est etiam *triens* intuitu fororis: tum habet quoque de *fororis triente* ex Lusatie feudis responsum singulare a **FRANCOFVRTENSIBVS** conceptum mense Ian. an. 1681. **B. STRYKVS** de success. ab intest. diff. 3. cap. 2. §. 18. p. 230. tandem etiam in uicina Lusatie, Silesia, in mores iuit *triens* in legitima fororis **SCHICKVSIVS** de feud. Silef. cap. 7. §. 17. ad extremum sententias taceo in Lusatie curiis de *fororum triente* conceptas et **ELECTORALE** de *fororum triente* rescriptum die 3. Mart. (23. Febr.) an. 1682. authenticae decisionis loco, promulgatum.

**DIEBER IX.**

## DIFFERENTIA VIII.

### Num legitima ex feudo iura accipiat allodii?

**C**omuni iure *legitima* debet esse libera atque loco allodii (rr): uerum *Legitima Lusatici feudi* portio *legitima* permanet in *nexu clientelari* (tt). Vt adeo *filiabus* consulum magis sit, malle *numos*, quam feudi ipsius *trientem*.

*Qui legitima  
esse debeat li-  
bera?*

(rr) Ne scilicet, quod una manu datur nomine *legitimae*, eripitur iterum altera sub praetextu *grauaminis*, oneris, *nexus clientelae*. Claris uerbis l. 30. 32. 36. §. 1. C. de iustic. testam. **MOLINA** lib. 2. de primog. cap. 1. 13. **HARPRECHTVS** de duabus quartis tract. 2. c. 6. dn. praef. in *legitima exule* ex *fideicommissis familiae* cap. 5. §. 3. lit. ff. Vnde facile est ad intelligendum, neque ex feudo nouo *legitimam* permanere in *nexu clientelari*, ut potius iura consequatur allodii.

nere sibi referuet, *bis auf einen gewissen Lebenstamm in dem Gut freye Hand zu haben*, illa tamen ea propter non induit indolem allodii **SCHRADER** de feud. part. 7. c. 2. n. 15. **CARPZOVIVS** lib. 6. resp. 80. n. 9. Deinde licet foemina Lusatie feudum acquirere possit, ideo tamen nequit, masculinum feudum uertere in hereditarium aut foemineum: quod ostendit dn. praef. in *Lusat. iur. differ. 9. lit. ss.* Praeterea post duo eisdem decreti singularia, scilicet 1) *legitimae* ex feudo antiquo et 2) *trientis* feudi ipsius: tertium credi temere nequit, nempe 3) *uersio trientis* feudalis in allodium, quod in alio casu arguit **CARPZOVIVS** part. 3. decif. 206. n. 13. idem lib. 2. consil. tit. 6. def. 104. n. 17. idemque part. 2. decif. 99. n. 15. atque decif. 33. n. 9.

*Qui legitima  
in nexu mane-  
at clientelari?*

(tt) Licet igitur *filiis fororque* ex Lusatico feudo, *legitimae* loco, accipiat *tertiam* partem: illa tamen in nexu permanet iuris beneficiarii. Nam *primo* uniuersim instituta *clientelaria* uolunt, ut, si quis uasallus de feudi parte pro *lubitu* dispo-

## DIFFERENTIA IX.

### An legitimae quantum explorari debeat sub hasta?

**I**vre communi *legitimae* quantum indagari et exquiri solet publica eaque *De indagati-  
ne quanti le-  
gitimae.*  
uoluntaria *subhastatione* (uu): moribus Lusatie rectius fieri id solet boni iuri iudicio pretiique priuata aut publica *impositione* (xx).

*Qui legitimae  
quantum sub-  
hastatione ex-  
quirendum?*

(uu) Licet enim *subhastatione* tantummodo in aliquibus rebus opus sit, scilicet *pupillorum*, *minorum*, *fisci*, *ecclesiae*, *uniuersitatum*, ne scilicet *minori* ueneant pretio, quam habent: aliis autem aestimatio boni iuri aut iudicis *sufficere* satisque debeat esse, neque temere ad *subhastationem* deueniri. Quod si tamen *creditor* rem, iudicio *arbitrorum* aestimatum, in solutum uel accipere *recuset* uel de iu-

esto maioris aestimatione conqueratur: *subhastatione* omnino opus est, quae cum *creditori*, cuiuscunque sit generis, nequit denegari **PHILIPPI** de *subhast.* cap. 3. sect. 12. n. 13. 14. **COLERVS** in *process. execut. part.* 3. c. 9. n. 55. Et uero *legitima* debetur instar *crediti* aeris alieni. Vt adeo dubium non sit, *hasta* cum *locum fore*, si *auctor legitimae* causas habeat conquerendi de pretii iusto uilioris *impositione* rerum *heredita-*

DIFFER. IX.

reditariorum, quarum computatione ante est opus, quam legitimae quantum potest definiri.

Qui legitimae exploratio fieri non debet per baptismum?

(xx) Praeestant sua decisione scabini LIPSIIENSES mense Octobr. an. 1675. edita uerbis; quae sequuntur: *und seyð ibr, de Lusatie feudo sermo fuerat, durch voreydeten taxatores die von Euren Vater hinterlassene Leben-Güter, des dritten Pflicht theils halben, in einen Landüblichen Anschlag bringen zu lassen, verbunden. Principio enim parcendum forte dignitati successoris: deinde cum integrum sit filiae,*

pretii loco, feudi ipsius requirere trientem, quod ostendimus in *diff. VI. lit. oo.* facilius lites aestimationis euitantur: tum in casu subhastationis uoluntariae maiorem fidem meretur *taxa iudicialis*, quam *hastis*, quoniam licitatores operas et impensas facere nolunt, cum uideant, utrasque ludi remque eum habere exitum, ut uassalus tanti redimat trientem, quantum sibi pretium proposuit ultimus licitator: taceo quoque tempora esse posse, ubi res emtores habeat pretii iusto nunc maioris iterumque minoris.

DIFFER. X.

## DIFFERENTIA X.

## Qui dos ex feudo soluenda filiae in caelibatu?

Communi iure dos, quantumuis promissa, non debetur ex feudo, nisi post nuptias (aa), filiae enim caelibis, eius loco, interea erogantur alimenta: contra ex Lusatie feudis, quod dotis loco est assignatum, sine ullo discrimine etiam innuptis et caelibatui deuotis illico est numeranda, aut ob moram usurae soluendae a feudi successore (bb). Quippe eius generis dos imaginem habet legitimae eiusque iurium: ut etiam a caelibe, innupta, uiduaeque in quemuis alium possit transferri (cc).

De iure caelibis in petenda dote.

Qui dos, licet promissa, negetur innuptis?

(aa) Nam Romano iure, quod etiam se-  
quimur in feudis, si opes desint aliodii, dos,  
etiam promissa, adnexam habet conditionem:  
si matrimonium fuerit secutum. Claris  
uerbis VLPIANVS in l. 21. ff. de iure  
dot. respondet: *stipulatio dotis habet in se  
conditionem; si nuptiae fuerint sequutae,  
quammis non sit expressa. Nuptiis igitur  
deficientibus deficit obligatio. Idem fero  
legitur in l. 48. pr. ff. de iure dot. Neque  
enim dos sine nuptiis potest existere: ubi-  
cunque igitur matrimonii nomen non est,  
ibi nec dos est, uerba sunt l. 3. ff. de iure  
dot. Adde l. 24. C. de nupt. atque §. si  
quis l. de nupt. etiam l. 71. §. 3. ff. de con-  
dit. et demonstr. Baldus de BARTHO-  
LINIS de priuileg. c. 76. MENOCHIVS lib. 4. praef.  
148. Iuit igitur in mores etiam feudales, ut fi-  
liae pauperi dos tum demum solatur, cum  
inierit matrimonium, interim eidem den-  
tur alimenta necessaria; ad uictum et cul-  
tum CARPZ. part. 2. c. 46. def. 20. atq; part. 2.  
dec. 72. n. 15. Harim. PISTORIS part. 2. qu. 37. Si  
ergo moreretur innupta, eius generis do-  
tem ad heredes nequit transmittre: sed  
tum feudi successor ab eius praestatione o-  
mnino liberatur RAUENHAR part. 1. qu. 38.  
n. 2. Petr. HEIGIVS part. 1. qu. 31. n. 10.  
Quoniam hoc casu dos aestimari solet uir-  
gula ad iure alimentorum GAILIVS lib. 2.  
obseru. 88. n. 13. COLERVS de aliment. lib. 2.  
c. 12. n. 44. Atque his iuribus occupati  
LIPSIIENSES SCABINI mense maio anno  
1692. pronuntiarunt: quod soror ex Lusatie  
quoque feudis sibi assignatam dotem  
ante rogare et exigere nequeat, quam in-  
iuerit matrimonium, daß die Schwester den  
ibr zur Aussteuer vermachten dritten Theil*

B aus dem Lehen-Gut eher nicht, als bis sie  
sich verhebeliget zu suchen besuget. Quos al-  
tero mense post an. 1692. sequuti sunt in  
eodem casu WITTENBERGENSIS. Nostro iu-  
dicio utriusque minus recte ob neglectas cau-  
trii iuris a communi differentias. Quae de  
re iam nunc erit agendum.

(bb) Illud igitur probandum nunc est,  
dotem suae sororibus suae filiabus, ex Lusatie  
feudis assignatam a testatore, deberi  
illico, innuptis, etiam deuotis caelibatui. Ne-  
que hic sine ratione manifesta a senten-  
tiis aliorum sumus alieni. Principio enim  
illud uerum est, dotem, legitimae causa  
legatam assignatamque ex iure quoque  
aestimandam esse legitimae, quae neque  
grauamen patitur neque conditionem ne-  
que moram l. 30. 32. 34. §. 1. C. de inoff. testam.  
MANGILIUS de imputat. in legitimam quaeest.  
17. S. STRYKIVS de caut. testam. c. 17. §. 15.  
Et BARTHOLOVS ad l. qui negotiationem  
st. §. pupillae ff. de admist. tut. clare de-  
cidit: quod si pater dotem absolute lega-  
uit, statim debetur, si non est maior LE-  
GITIMA. Petitur illa, non expectato tem-  
pore nubili. Idem dicit Baldus de BARTHO-  
LINIS de dotis priuilegio LXXVI. p. 90. 91.  
Tum enim nuptiae non causa, sed modus,  
qui legatum neque suspendit neque ex-  
tinguit: quamuis, conditionis loco, habe-  
ri quae in contractu. Imo in dote abso-  
lute legata, si fingi non potest legitima,  
fingatur simplex donatio bonae mens ad  
pium usum BALDVS ad l. generaliter §. 2.  
C. de episcop. et cleric. Supra autem dixi-  
mus, quod legata ex feudis Lusatie sint  
instar legitimae, suae uerba attendas legi-  
latoris, nach Art und Weise der in denen  
gemeinen

Qui dote ex Lusatie feudis etiam debeatur filiae caelibis?

**DIFFER. X.** gemeinen Sechßßchen Rechten obseruirt *legitimae*, siue *causam*, quoniam olim feudatufatiae fuerant *hereduaris foemineaeque*, ut legata eius generis pro reliquis omnino habendae naufragii in successione, quod ostendimus in *diff. 2. litt. ee.* atque *litt. ff. Praeterea ipsius uocabuli Ausstattung* seu legati ex feudo zu Ausstattung seiner Tochter significatus est generalis, ut non solum dotem ein Heurathguts pro sine habeat; sed etiam uniuersum statum, ut quae uere filia cum dignitate et adparatu. Dicitur enim Germani Ausstattung, etiam de filiorum apantio, von dem gehalt eines Sohnes, de separatione liberorum, von der Abtheilung, Abfindung mit den Kindern; unde formula: seine Kinder haben alle ihre Ausstattung, Abfindung; de liberorum emancipatione, wenn die Kinder außer der Vaterlichen Gewalt gesetzt werden; de paterno auxilio impensisque ad militiam in toga et saggo hat er seinen Sohn wohl ausgestattet, mit aller Nothdurft zu seiner Einrichtung versehen. Vt adeo mallem, uerbi Ausstattung significatum generale, quam speciale dotis aut nuptiarum. Quod si enim ultimum uoluerit legislator: clarius dicere potuisset, zum Heurathgut seiner Tochter und Schwester. Neque est, quod dicat pars aduersa: in dubio tamen liberandum est: feudi successorem; id enim est, quod in hoc genere Lusatie feudorum negatiuus. Opinari, potius fauorem habendum legitimae. Porro uerbi Ausstattung dotalem significatum esse uulgarem. Id enim non solum negatur: sed etiam generalis significatus argumenta sunt, comnefas sit, filiarum legitimae addi, si nupserint, conditionem. Praeterea licet haec lex communi iuri sit aduersa, ideo tamen neque arduos limites meretur neque iuris odium. Non illud, quoniam haec regula iuris in Germania foris est inconcinna, quod dictum in *differentia 2. litt. ff. neque alterum*, quoniam pristina feudorum Lusatie indoles potius suadet fauorem, ut ostensum in *differentia 2. litt. ff. Ceterum non extra oleas hic esse uidetur, responsum iuris, a patrono nobis communicatum, uerbatim in hoc argumeto addere. Est autem hoc: "Ob dergleichen Legitima und Vermächtnis aus einem Lausnitzischen Lehen-Gut einer noch unverheyratheten Tochter oder Schwester ehender als bis sie sich verheyrathet, abgestattet werden dürffe? Negatiue responderunt scabini Lipsenses ad interrogationem Sempronii zu Budissin in causa "C.H. von S. zu Rammenau hinterlassenen Testaments, und seiner überlebenden unverheyratheten Schwester zu ihrer Ausstattung, titulo institutionis hinterlassenen und ausgeetzten dritten Theils vom Lehn-Gute Rammenau*

Appendix responsi num dos debeat in nuptias ex feudatufatiae.

1) Lipsenses an. 1692.

**AM.** Maj. an. 1692. Zum andern, und auf die Frage sprechen wir: Obwohl das Benefic. L. ult. C. de Ed. D. Hadr. toll. auch in testamentis iudicialibus, wie von denen insinuationen gnugsame Nachrichten vorhanden, statt hat, und solches hier zu finden, dießemnach, daß auch der Schwester, sich dessen zugebrauchen, unbenommen; davor gehalten werden mochte: Die weil aber dennoch Testator seiner Schwester das dritte Theil des Gutes nicht ohne Unterscheid sondern zur Ausstattung vermacht, solches aber pro institutione pura nicht zu achten, sondern die Bedingung, wenn sie zur Heurath schreitet, in sich halt, demnach bevor sie erfüllt, das benefic. d. l. ult. nicht statt, noch sie sich einiges Rechtes an dem feudo anzumassen hat, nach mehreren Inhalt der Beylage und eurer Frage; So ist die Schwester zwar das dritte Theil von dem pretio selbst, iedoch nicht eher, als wenn sie sich verhehliget, zu suchen befugt, des L. ult. C. de Ed. D. Hadr. toll. hat sie sich mit Bestande nicht zu gebrauchen. Similiter etiam resp. ICi Wittebergenses 2) Witteberg. ad eiusd. Sempronii interm. M. Aug. 1692. genßium an. 1692. Quamquam pro negatiua facere uideatur, quod dos promissa semper conditionem habeat annexam, si matrimonium fuerit secutum, per l. plerumque 10. §. si ante 4. l. 2. et 48. ff. de iur. dot. et dos sine matrimonio nequeat existeret, §. si quis aduersus l. de nups. l. 3. de iur. dot. l. sancimus. 24. C. de nups. proindeque dotis debitum, conditione nuptiarum deficiente, plane fiat irritum, l. Titio 71. §. 3. ff. de condit. et demonstr. CARPZ. P. 2. C. 46. d. 20. ubi dicit, quod hac conditione nondum existente filiae in dote constituta nec interesse, nec aliud quicquam iuris sibi queant arrogare et P. 2. Dec. 72. n. 5. ubi porro dicit, quod hoc casu, loco usurarum, certa filibus assignetur pecunia ex feudo soluenda, unde, priusquam nupserint, sustinere se queant. Assumatur tamen uerior esse uideatur, per trad. CARPZOV. d. P. 2. C. 46. D. 22. n. 1. ubi dicit, quando pater dotem in vicem legitimae per testamentum filiae relinquit, tum conditionem, si nupserit, expirare, et uelut purum ac sine dilatione debitum censi per l. quoniam in prioribus 32. C. de inoff. testam. ubi seq. 2. et 3. in terminis dicit, quia legitima ex feudis nouis et emititis hodie in ditionibus electoratus Sax. filiabus debetur, si nimirum pretium eorum allodium patris absumserit, uel maiorem eiusdem partem acquauerit, prout sancimus in const. elect. publice non edita: Ob Töchter aus unverkauften Lehen-Gütern legitimam zu fordern haben? Hinc dicit istius, uelut legitimae uicem sustinentis et pure debita, emolumentum ad heredes, quos filia instituit, uel ab intestato relinquit, non immerito pertinebit, etiam si mors matrimonium

**DIFFER. X.**

2) Witteberg. genßium an. 1692. 3) Witteberg. sulci Martii an. 1692. Rationes de bitandi.

Rationes de cidenti.



DIFFER. X.

DIFFER. X.

nium filiae praeuenerit, sec. Andr. RAVCH-  
BAR. P. 2. qu. 38. n. 43. "Welches denn  
"dissals vors andere um so viel mehr statt  
"finden wird, weil nicht allein die Ober-L.  
"Lebens-Ordn. de an. 1653. §. wir wol-  
"len etc. so wohl einem Bruder als einem  
"Vater ausdrücklich nachläßt, wenn er  
"keine Männliche Leibes-Erben verläßt,  
"zu Ausstattung der Tochter und Schwe-  
"stern, von seinen Lehen-Gütern nach art  
"und weise, der in gemeinen Sächsl. Rechte  
"obseruirt legitimae per ultimam uolun-  
"tatem zu disponiren. Welche art u. vwei-  
"se der gemeinen Sächsl. Rechten obseruir-  
"ten legitimae darinnen bestehet, dafs das  
"quantum legitimae, wann der Kinder nicht  
"über 4. sind, gleichwie de iure ciu. den 3ten  
"Theil des hinterlassenen Vermögens er-  
"steiget, u. dafs diese legitima per testamen-  
"tum relicta, denen Töchtern nicht sub  
"conditione, si nupserint, sondern tanquam  
"pure relicta abgefunden werden müste, u.  
"so gar ad heredes filiae allodiales etiam ab  
"intestato transeat, sondern auch vors drit-  
"te der seel. Bruder, Herr Christian Hein-  
"rich von Seidewitz auf Rammenau, in  
"seinem testamentum den dritten Theil sei-  
"nes hinterlassenen Lehn-Gutes Ramme-  
"nau seiner Fraulein Schwester zu ihrer  
"Ausstattung, vermöge hiesigē Lande ein-  
"geführter Lehns-Ordnung, titulo insti-  
"tutionis, und zwar mit nachfolgenden  
"Worten: dafs sie solches ohne männigl.  
"Eintrag, Zu- und Ansprüche vor sich be-  
"halten, und damit, als mit ihrem Eigen-  
"thum schalten und gebahren solle,  
"zugeeignet hat. Welchemnach auf die  
"angeführte rationes dubitandi leicht ge-  
"antwortet werden kan. Illam sic tum  
"dum procedere, nisi aliae circumstan-  
"tiae arguant, dotis legatum esse purum, per  
"tradita CRAVETAE Conf. 107. n. 2. ME-  
"NOC. Conf. 251. n. 31. quos refert et sequi-  
"tur BRUNNEM. ad L. dotu 31. §. 4. ff. de iur. dot.  
"quemadmodum etiam illud regulare in  
"terminis limitat CARPZOV. d. P. 2. C. 46.  
"D. 22. n. 1. quando sc. pater filiae in testa-  
"mento reliquit dotem in uicem legitimae  
"et in tr. de oner. uas. feud. dec. 3. pos. §. n.  
"28. ubi dicit, legitimam non admittere  
"conditionem, si nupserit, per Nou. 115. c. 3.  
"ac proinde fieri non posse, ut tale lega-  
"tum non sit purum et ad heredes transito-  
"rium, per l. quoniam in prioribus 32. C. de  
"inoff. testam. MANTICAM de coniect. ult.  
"vol. 1. 4. 1. 3. n. 25. RAVCHBARVM d. qu. 38.  
"n. 35. non obstante, neq; Carpzouius und die  
"von ihm allegirten doctores neq; MENO-  
"CHIO d. Conf. 251. n. 31. allein de dote per  
"testamentum a patre relicta filiae diese  
"praesumption, quod pure relicta censetur,  
"stabilium. Denn weil die Ober-L. Lebens-  
"Ordn. in hoc casu einem Sohne, so keine  
"Männliche Leibes-Erben hat, eben diejenige  
"Macht von seinen feudis paternis pro elo-  
"catione filiae, secundum naturam et for-

mam legitimae de iure comm. Sax. obser-  
"uatae zu testiren, conferiret, welche einem  
"dergestalt ohne männliche Descendenten  
"sterbendem Vater mitgetheilt wird, so ist  
"auch von des Sohnes Testamento de eloca-  
"tione sororis disponente, eben diejenige  
"praesumptio elocationi pure sorori relicta  
"zu concipiren, welche die Dd. de eiusmodi  
"dispositione patris concipiret haben. Und  
"dieses hat in gegenwertigem Fall um so viel  
"weniger Zweifel, weil unser Testator aus-  
"drücklich verordnet hat, dafs seine überle-  
"bende Frä. Schwester, diesen ihr pro eloca-  
"tione, titulo institutionis assignirten drit-  
"ten Theil, ohne männigl. Eintrag, Zu- und  
"Anspruch vor sich behalten, und damit als  
"mit ihrem Eigenthum schalten und gebah-  
"ren solle. Inmassen denn niemand zweifeln  
"wird, quod elocatio tam per filium sorori,  
"quam per patrem filiae de feudo iure  
"constitui possit. Dat. den 12. Jul. an. 1692. Es  
"haben zwar die Hrn. Icti WITTEBER-  
"GENSES, als sie super praecedente quaes-  
"tione ex sacro emergente, gefragt worden,  
"pro negativa responderet, wie zu sehen aus  
"dem folgenden Responso: Hat ein unver-  
"ehlichter junger von Adel Seidewitz von  
"Rammenau, von 17. Jahren in der Ober-  
"Laufitz seine Schwester zur Erbin seiner  
"ganzten Verlassenschaft in Dresden, in-  
"gleichen des dritten Theils an dem nach-  
"gelassenen Lehn Gute zu ihrer Ausstat-  
"tung, vermöge selbiger Lande einge-  
"führten Lehens-Ordn. vor denen Ge-  
"richten zu Cametz eingesetzt. Als  
"nun der Testirer Todes verfahren, will  
"hierüber, ob angeregter dritter Theil, ge-  
"dachten Testirers Schwester vor getrof-  
"fener Heyrath auszuantworten, Zweifel  
"entstehen, nach mehreren etc. Wann  
"nun gleich an seiten der überlebenden  
"Schwester vorgewendet werden möch-  
"te, 1) dafs der Testirer in dem aufgerich-  
"teten Testamente, so viel den gedachten  
"seiner Schwester an dem Lehn-Gute  
"nachgelassenen dritten Theil betriff, sich  
"auf selbiger Lande eingeführte Lehns-  
"Ordn. ausdrücklich beziehe, darinn aber,  
"dafs einem Bruder nicht weniger als ei-  
"nem Vater, wenn er keine Männliche  
"Leibes-Lebens-Erben verläßt, von sei-  
"nen Gütern zu Ausstattung seiner  
"Schwester nach art und weise der in de-  
"nen gemeinen Sächslischen Rechten ob-  
"seruirten legitimae per ultimam uolun-  
"tatem zu disponiren nachgelassen seyn  
"solle, mit deutlichen Worten geordnet,  
"gestalt denn derer Brüder legitima an ei-  
"nem Theil bewährter Rechts-Lehrer  
"Meinung nach, an und vor sich selbst mit  
"einem onere füglich nicht belegen wer-  
"den möchte VASQY. de success. tit. de te-  
"stat. potent. l. 1. §. 10. n. 266. 268. Francisc. de  
"BARRY de success. lib. 16. tit. 10. n. 2. andern  
"Theils derer Kinder Pflicht-Theil diss-  
"falls gleich geachtet, insonderheit wenn  
"an

WITTE-  
BERGEN-  
SIVM.Rationes du-  
bitandi

(1.)

(2.)

*Dissolutio ad-  
uersus partem  
argumento-  
rum.*

- DIFFER. X.** "an statt desselben ein Vater im Testament A leyde, quando filiae dos relinquitur in" **DIFFER. X.**  
 "der Tochter die Mitgift geordnet, selbige uicem legitimae. Ad 2) wird geantwortet, es sey vielmehr vermuthlich, daß der Testator der Schwester, die er sehr geliebet, die praestatio solches Vermächtnisses bis zu ihrer Verheyrathung nicht habe suspendiren, sondern alsbald nach seinem Ableben gereicht wissen wollen, indem er seine Schwester, Ifr. Iohannen Veronice von Seidewitz zu einer universal Erbin seiner ganzen Verlassenschaft und überbleibenden Vermögens in Leipzig, ingleichen auch zum dritten Theil des Lehn-Gutes Rammenau zu ihrer Ausstattung, vermöge hiesigen Landes Lehns-Ordnung aufs kräftigste instituiret und eingesetzt, dergestalt und also, daß sie solches ohne männliches Eintrag, Zu- und Ansprüche vor sich behalten, und damit, als mit ihrem Eigenthum schalten und gebahren solle, und also hieraus unschwer abzunehmen, daß der Testator sich der exception ad ius regulare habe conformiren wollen. Ad 3), obgleich die Lehens-Ordnung von der Ausstattung redet, so disponiret sie doch, daß das Vermächtnis zur Ausstattung nach Art und Weise der Sächsl. legitimen eingerichtet werden möge. Ad 4), die Lehens-Ordnung redet nicht restrictiv, allein von dem dritten Theil, so der Tochter oder Schwester zu ihrer Ausstattung vermacht werden solle, sondern sie tribuiret absolutam facultatem, nach Art und Weise, h. e. secundum naturam, qualitatem et quantitatem legitimae in foro communi Sax. obseruatae zu disponiren. Welche qualitas darin besteht, wenn die dotatio oder elocatio in uicem legitimae per testamentum hinterlassen wird, daß dieselbe quoad proprietatem der filiae vel forori absque restrictione ad tempus nuptiarum, gebühre. Ad 5) und obgleich die Lehens-Ordnung hoc in puncto denen gemeinen Lehens-Rechten zuwider läuft, so ist doch dieser Punkt von dem Landes-Fürsten per preces durch die Herren Land-Stände erbeten, und denen Herren Land-Ständen als ein beneficium ertheilet worden, und muß derovvegen liberaliter interpretiret werden. Ad 6) die Herren Lehns-Folger haben diese Freyheit, als eines communis beneficii ad preces suas a principe impetrati für ihre Kinder gleichfalls zu genießen, und derovvegen kan es nicht, als etivas nachtheiliges angezogen werden, quando enim ex euentu dependet damnum an lucrum res paritura sit, damnum attendimus Hartm. Pistoris lib. 1. qu. 4. n. 25. COLER decis. 57. n. 72. adeo ut quando aliquid fauore quorundam et aliorum odiosum est, illa dispositio non odiosa, sed fauorabilis dicatur, sec.
- (3.)** "angezogenes dritte Theil gedachter seiner Schwester titulo institutionis honorabili, auch dergestalt, daß sie solches ohne männliches Eintrag, Zu- und Ansprüche, vor sich behalten, und damit, als ihrem Eigenthum schalten und gebahren sollen, bescheiden, bey welcher Bewandniß um so viel desto mehr es das Ansehen gewinnen wolte, daß mehrberührter Testator keinesweges obiger Verordnung eine gewisse Bedingung anzuhängen, und dadurch selbige zu diffundiren, sondern allein den in obangeführter Lehens-Ordnung enthaltenen Zweck anzuzeigen gemeinet gewesen: Denn noch aber und dieweil vermöge meiner Keyserl. Rechte die Mitgift mit der Ehe dergestalt verknüpft, daß bey Verprechung angeregter Mitgift jederzeit diese Bedingung, wenn die Ehe erfolgen wird, mit zu verstehen, also das Ehegeld immittelst füglich nicht gefordert werden mag, so wohl, vsofern angezogene Bedingung hinweg fällt, gänzlich verleset, gestalt denn in gegenwärtigem Fall, des Testators Meinung mit ausgedruckten Worten dahin gehet, daß der dritte Theil an dem nachgelassenen Lehen - Gute seiner Schwester zur Ausstattung geordnet seyn sollen, ingleichen die Lehens-Ordnung selbiger Lande dahin deutlich gerichtet, hierüber, was darinn dießfalls von der legitima enthalten, allein von dem dritten Theil zu verstehen, keinesweges aber auf die übrigen sonst selbiger legitimae anhängigen Eigenschaften, zu erstrecken, da besonders vor angezogene Lehens-Ordnung in diesem Stücke denen gemeinen Lehens-Rechten zuwider läuft, auch denen Lehens-Folgern zu nachtheil gereicht, und also um so viel mehr einzuführen, so erscheint dannenhero so viel, daß die Lehens-Folger des Testators überlebenden Schwester den derselben in dem aufgerichteten Testament geordneten dritten Theil des Lehen-Gutes vor ihrer Ausstattung abzutreten, oder den Werth desselben zu erstatten, nicht (schuldig. V. R. W. M. Aug. 1692. Ich kan aber die von denen Ictis Witteb. vor ihre opinionen angeführten rationes decidendi von solcher Erheblichkeit nicht befinden, daß ich denselben beyzupflichten mich bewegen lassen sollte. Denn ad 1) ist die Antwort in meiner ratione decidendi allbereit zu finden, daß nemlich die Nothwendigkeit der Verheyrathung ad hoc, ut dos promissa petipossit et solui debeat, alsdenn ihren Abfall
- Rationes decidendi.**  
 (1.)  
 (2.)  
 (3.)  
 (4.)  
 (5.)  
 (6.)
- Repositio ad rationes adversas partis.**

DIFFER. XI.

sec. DECIVM in l. Venia 2. C. de iniur. noc. CRAVETAM conf. 118. n. 10. vol. 1. et quod statutum, ad iuris communis correctionem directo tendens, secundum ius commune interpretandum non fit, tradit CEPHALVS conf. 137. n. 27. Hartm. PISTOR. T. 1. qu. 31. n. 30.

Nam ob debitam inuptae dotem usurae praefandae?

(cc) Vtriusque momenta pendent ex decisione superiori. Si enim dos adsignata, loco legitimae, statim illa debetur, quod adfirmamus notula praecedente lit. bb. Tum certe debitor dotis constituetur in mora mora que sequela usuris exsoluendis, sique decesserit filia, dos non feudi suc-

cessoris erit, verum ad filiae transmittetur heredes l. fundum per §. 1. ff. de leg. 1. atque l. si quis Titio ff. de leg. 2. Baldus de BARTHOLINIS dotis priuil. LXXVI. p. 90. Quapropter hic locum non habet, quod dicitur alius, in matrimonio nondum existente legatae dotis loco a feudi successore praestari alimenta CARPZOVIVS part. 1. decif. 72. n. 15. atque part. 2. C. 46. def. 20. 22. Vnde etiam frustra est cautela, quam suggerit Lusitiae uasallus MVHLFFORT in iur. feud. caut. 18. ut scilicet in dote filius et sororibus legata verba addant, loco legitimae. Vbi enim leges nobis prospiciunt, ibi opus non est formulis et pactis.

DIFFER. XII.

## DIFFERENTIA XI.

## Quod legitimae genus ex feudo sorori?

I Vre communi nulla ex feudo legitima sorori (dd): Lusitiae autem feuda De legitima SORORIS ex feudo fraterno. id habent singulare, quod uasallus etiam sorori legitimam ex feudo queat ultima uoluntate deferre (ee), inuito, dolente ac reculante licet feudum succellere eoque siue agnato siue extraneo siue domino ipsomet.

Qui legitima negetur sorori?

(dd) Nisi quidem turpis ei anteferatur in hereditate persona l. 27. C. de inoffic. testam. Vbi uerba parum habent dubitationis: Fratres uel sorores contra testamentum fratris sui uel sororis de inofficioso (ob

a) comparate,

legitimae neglectum) quaestione mouere possunt, si scripti heredes 1) infamiae, 2) turpitudinis, 3) leuis notae macula adspersantur. Extra hos casus inanimis sumibus se uexant, si fratres aut sorores sibi adrogare uolunt bonorum fratris legitimam, loquimur cum VLPiano l. 1. ff. de inoff. test.

Fratres tamen ὁμοπατρις intelligi, nequicquam quoniam, inculcat Franc. BROEVS ad pr. inst. de inoff. test. Ceterum ex feudo sororis legitima exulat prorsus. Neque enim solum leges nullae obstringunt uel fratrem; ut sororem in feudo instituat heredem uel agnatum aliumque

b) prorsus et absolute in feudis.

successorem, ut aliquam fraterni feudi portionem reddat sorori: sed etiam uix casus potest dari fingique, ut, dignus feudi successione et honore clientelari, hereditate allodi sit indignus. Quamuis enim turpitudinis et leuis notae maculam aliquis facile incurrat, facto et hominum maleuola aut stulta opinione, quarum personarum classes magno numero recensent MERLINVS de legitima lib. 1. tit. 2. qu. 13. MANGILIUS de impub. legitimae qu. 12. BARBOSA

ad l. 27. C. de inoff. test. illa tamen absterguntur munus fidei ciuilis fide militaris honore, in quo uersantur omnino uasalli. Vt adeo illi, qui ad feudi successione admittitur a principe, frustra, legitimae causa, a sorori-

bus aut fratribus defuncti aliquid ideo possit obici aut obmoueri. Quo uinculo confectionis usus est ordinator. Hulsf. mense maio an. 1713 concepta sententia pro herede uasallo maculae inculcato a fratre testatoris. Conuenit illa iudicio Marg. FREHERI lib. 3. de infam. p. 14. dum inquit: Si princeps aliquem (macula notatum) ad officia ponit, aut in illis relinquit, quae integro homine digna: tum obici ei nequit infamia. Quia princeps tum uidetur de illa dispensasse reoque maculam absterxisse.

(ee) Adeo, ut sequi oporteat feudi successorem agnatum aut alium ea, quae testator sorori, legitimae uerbo, ex feudis ultima uoluntate adsignauit. Verba decreti recitauimus differant, i. lit. bb. Ratio est haec: quoniam olim Lusitiae feuda cum hereditaria fuerunt, tum testabilia; igitur, hac indole sublata ac uersa in statum duriorum, aequum uidebatur legislatori hac indulgentia mactare Lusitiae uasallus et eorundem sorores. Illos quidem, ut, cum olim testari libere possent, nunc testamentum consulerent tantummodo in adsignanda

Qui legitima inuito agnato, deferri queat ex feudo sorori?

a) antiquo,

legitima: has autem, quoniam Lusitiae quondam feuda promissucae fuerunt successione, cuius loco habere nunc possent legitimam. Atque haec causa, quapropter facultas testandi de feudo restricta fuerit cum ad legitimam; tum ad filias solas sororesque. Qua rerum statu dubitare non possunt: quin fratri etiam in feudo nouo liceat eandem sorori legitimam deferre testamentum. nono.

Nam uasallo obici possit nota maculae aut infamiae?

## DIFFERENTIA XII.

## Qui legitima non tam legis; quam facti?

Communi iure legitima ipsa lege est salua habetque inde nomen (ff): in Lusitiae autem feudis legitimae iura ab utriusque demum uoluntate patris fratris-

Lud. opusc. tom. 1.

M m m

fratris-

**DIFFER. XII.** fratrisque dependent, extra quam omnino *exulant* nesciunturque (gg). **DIFFER. XIII.** *Quod durum* certe, si *indolem* animo reuoces feudorum Lusatiae *foemineam* atque *hereditariam* (hh).

**Legitimae ORIGO qui ex lege?** (ff) Notum est, quod olim liberi parentum arguerint *furoris aut dementiae*: siquidem non fuerunt heredes ex asse. Imperator itaque et honori parentum consulturus et liberorum spei, *quartam* liberis assignavit *partem*, quasi honorati essent, non possent mala uerba effundere aduersus parentes, quam iuris historiam enarrauit *CYACIVS lib. 14. obseru. c. 14. et in lib. 3. c. 8.* Atque hac lege statuta liberis *portio* exinde audiit *legitima* uel simpliciter, uel substantiuo addito, *portio* uel *pars l. 8. §. quoniam ff. de inoff. testam.* Est igitur *legitima* eius generis *portio*, quae *lege* obuenit liberis non *facto*. Instat *tutela*, quam lex pariter defert, *legitima*.

**Legitima qui pendet a VOLUNTATE solius testatoris?** (gg) Non enim *lege* cogitur uasallus *testator* ad relinquendum *filibus* aut *sororibus* *legitimam*. Verum id ei datur tantummodo, ut feudi successores ad eam ex feudo soluendam testamentum, si uelit, possit obligare. Vnde uerba decreti *diff. 1. litt. bb. exscripti: Wir einem Vater oder Bruder nachlassen zu Ausstattung der Töchter und Schwestern, nach Art der legitimae*

zu disponiren. Imo haec testandi libertas neque semper datur uasallo; sed tum demum, si mascula careat prole.

(hh) Quod supra est dictum aliquoties *Quid hic DIFFER. XIII. RITATIS in Lusatia?* probatumque testimonio *BRVNEMANNI* superius *diff. VI. litt. oo. Li. 1.* cet neque alia desint plura argumenta cum ex moribus Lusatiae pristinis, tum ex illius uiciniae desumptis consuetudinibus: **B** Est igitur in deteriorem statum uersa conditio *foeminarum* in Lusatiae feudis hac quidem legislatoris indulgentia. Scilicet cum olim succederent in *feudis* ab intestato; nunc demum successio pendere debet a defuncti arbitrio, uoluntate ac *testamento*. Deinde cum olim in *uniuerso* succederent: nunc inhabiles sunt in succedendo, nisi in *solo triente*. Sed ut omnia fere genera feudorum in Germaniae prouinciis ruere oportuit subinde in deterius, idque uel stupore clientum prouincialium uel iuris peregrini glaucomate uel principum cupidine habendi: ita socios habuisse sat est, si desit solatium aliunde.

## DIFFERENTIA XIII.

### Num legitima possit augeri?

**C**ommuni iure uerum est, patrem *filios* onerare non posse, ut *filibus legitimam* soluant ex feudo iusto maiorem (ii): uerum *Lusatiae* instituta *legitimae* *ex patri* liberioribus indulgent manus *dantque* eius arbitratui, ut *filiarum legitimam* feudo. ex feudo etiam adaugere queat *ultra trientem*, eo quidem usque, dum salua sit nihilominus *legitima* filiorum (kk).

**Qui legitima ex feudo nequeas AD AUGERI?** (ii) Principio enim feuda ordinarie sunt ex *pacto* et *providentia* maiorum, qui factio possessoris successor in feudo iusto grauius oneraretur. Qua causa uerum est, posse *filios* patrem nequequam cogere, ut *filibus* inde praestent *legitimam*: tantum adest, ut filii onerari queant portione, *legitima* maiori assignata *filibus*. Deinde interest etiam domini, ne uasallum feudumque habeat obaeratum. *Taceo* ipsi uasallo graue esse, alodium profundere in gratiam filiorum remque ita acquirere, quae est in nexu clientelari. *Ad extremum* in dote et *legitima* filiarum per ueteris Germaniae instituta ipsorum filiorum requisitum esse a patre consensum ostendimus alibi. Vt clarum, sit, Longobardica decreta 2. *F. 45. atque 2. F. 51. §. 4.* in Germaniae feudis locum nullo tempore habuisse. Id quod plene ingentique Germaniae iurium adparatu, isque primus, ostendit *dn. PRAESES* in libro de *obligatione successoris in clientelas cap. 5. 6.* Cui omnino subscribimus in hoc argumento. Quantopere

etiam ipsi Saxones mores ac iura mutauerint pristina, obligando filium feudi successorem ex facto uoluntateque patris, dictum est *cap. 6. §. 2. ibidem*.

(kk) Quod contra statuum: *ex Lusatiae* *Qui legitima ex LVS. feudis* *LEGITIMAM filiarum a patre adaugeri posse ULTRA TRIENTEM, si quidem feudi successores filii sint*, plura sunt, quae me cogunt ita sentire. Principio enim feuda quondam Lusatiae hereditaria fuerunt, ergo onerare illa potuit pro arbitratu pater successor, *agnatorum* intuitu, multo magis intuitu *filiorum*. Vt adeo haud dubie in feudis Lusatiae regnauerint decreta Longobardica 2. *F. 45. atque 2. F. 51. §. 4.* Deinde, licet indoles Lusatiae feudorum aliquantum postea sit immutata *CONSTITUTIONE ann. 1653.* illa tamen nihil habet de obligationis filiorum euericulo. Porro illo tempore potius opinio regnauit in Saxonia, quod *filius*, feudi paterni successor, patris uoluntate omnino teneatur. Vti habet *CONSTIT. ELECT. part. 2. constit. 47.* Quorum legi potest *WERICHIUS part. 2. conclus. 57. atque*

DIFFER.  
XIII.

atque CARPZOVIVS P. 2. c. 47. d. 4. *Demum, A* si etiam in feudo agnatis ad trientem tenentur filiabus ex patris testamento, nihil duritatis habet, quod filii teneantur ulterius. Imo si hoc in Saxonia feudis est verum: multo magis illud aequum et iustum erit in Lusatiae feudis, nexus quippe longe liberioris. Neque etiam fiet tum iniuria filiis: quoniam Lusatiae feuda sunt alienabilia, ut adeo manus usalli ligatae non sint instar iuris feudorum communis. Ad extremum nostram sententiam quoque firmare licet responsio ICTOR. VVITTEBERGENSIVM, qui de re consulti, eam mense Augusto ann. 1672. ita deciderunt. Obwohl ein Lebenmann feudum mit dergleichen Beschwerde durch ein Testament oder sonst nicht belegen kan, auch nach der Ober-Lausitz. neuen Lebens-Ord. ein Vater nur auf solchen fälle: wenn er keine männliche Leibes-Erben, welches sich aber in gegenwärtigem fälle anders befindet, verlässt, die Töchter nach art und weise der in denen gemeinen Sächsischen Rechten obervierten legitima, per ultimam voluntatem zu disponiren machts haben solle: Dennoch aber und dieweil solches bey den Söhnen, wann hierinnen der Vater anders in seinem letzten Willen verordnet, billich seinen Abfall hat, und dergestalt dieselbe, der Eltern Verordnung, wofern Sie, sc. die Söhne, an der legitima nichts verkürzt, zu halten, und solchen gebührend nachzuleben verbunden, die angezogene Lebens-Ord. auch von diesem Falle redet: daß ein Vater, wenn kein männlicher Leibes-Erbe vorhanden, auch denen Mitbelebten zum nachtheil, seinen Töchtern durch einen letzten Willen icht was zur Ausstattung auf gewisse maasse vermachen könne, welches sich auf die männliche Leibes-Erben nicht ziehen laßet, sondern es vielmehr derer wegen bey der gemeinen

Responsum  
WITTEBER-  
GENSIVM a  
CD LXXII,  
noq; sum.

Verordnung im Marggr. Ober-L. Kraßf derren ein Vater von Leben-Gütern unter Kindern, wenn er nur denen Töchtern den Eigenthum davon nichts gar vermacht, frey zu disponiren befugt, verbleibet. So ist aus obberührter von euch angeführter Ursachen willen euers Vaters letzter Wille vor unbeständig nicht zu halten, sondern ihr seyd demjenigen, was er darinnen verordnet, nachzuleben, und also eure Schwestern nach dessen Inhalt aus denen Lehn-Gütern gleichergestalt auszustatten schuldig. V. R. W. Similiter resp. super simili casu testamenti paterni interrogati a W. C. von N. auf S. Scabini Lipsiensis mens. Octobr. ann. 1675. Ob nun wohl euer Vater am Ende solcher seiner disposition euch Kindern damit allerdings zufrieden zu seyn befohlen, ihr auch, nachdem ihr demselben, beydes in Lehen und Erbe, allein dergestalt succediret, daß ihr euern Schwestern ein gewisses heraus zugeben schuldig, die Begräbniß-Kosten und hinterlassene Schulden allein zu tragen, und wenn das allodium nicht zu langlich, in subsidium ex feudo zu erstatten, auch nicht entbrechen, noch damit daß die Mitgift oder Ausstattung der Töchter also zu moderiren, damit die Lehn-Güter nicht allzufehr beschweret werden, befohlen kommet. Dieweil aber dennoches das ansehen gewinnen wil, daß ihr in euers Vaters Willen an euer legitima benachtheiliget, indem nach Abzug der Begräbniß-Kosten und Schulden nicht so viel bleibet, daß, wenn ihr euern Schwestern alle dasjenige, so ihnen der Vater bechieden, heraus geben oder zurück lassen sollet, auch der dritte Theil dessen, so euch sonst an intestato zu kame, werden könne, nach mehrern Inhalt der Beylagen und eurer Frage: So seyd ihr auch euern Schwestern ein mehrers als unbeschadet eurer legitima geschehen kan, zu praestiren nicht verbunden.

DIFFER.  
XIV.LIPSIENSIS-  
VM 1675.

## DIFFERENTIA XIV.

## Qui legitima relinqui possit ex certo euentu?

Communi iure legitima debetur pure, absolute, remotis conditionibus generis cuiuscunque (ll): per Lusatiae autem instituta fieri potest, ut legitima relinquitur sub formula alicuius euentus; si mortuus fuero & natus (mm), si pater, si frater ita praemortui (nn), cuius generis testamenta omnino habere debent auctoritatem.

De legitima  
EVENTVA.  
LLQui legitima  
debetur PV-  
RE?

(ll) Quod aliquoties iam est dictum repetitumque ex iure cum civili differ. X. lit. bb. cum clientelari different. i. lit. aa. different. 3. lit. gg. different. 5. lit. ll. differ. ii. lit. ff.

Qui legitima  
CONDITIO-  
NATA, si suc-  
rim & natus?

(mm) Ratio non est difficilis ad indagandum et intelligendum. Nam filiabus non debetur legitima ex feudo, nisi ex voluntate patris. Adeoque portio haec filiarum, quae iure civili debetur legi, per Lud. opusc. tom. I.

Lusatiae instituta patri debetur testatori mereturque ideo testamentaria appellari eodem iure, quo prima audit legitima, quod dictum different. XI. tit. ff. gg. Non ergo filiae auctiores habent, quod contradicant testamenti eius conditioni si mortuus futuro & natus, si pater, si frater praemortuus improples? Verum id requiritur hic, utrum eo casu eoque testamento obligentur agnati? Equidem accepi senten-

M m m a

TEN-



DIFFER. XIV.

TENTIAM, qua an, 1675. id fieri posse negatum in gratiam feudi successoris. Ea ratione adiuncta, quod *Lusitiae statutum in legitima filiarum ex feudo antiquo sit exerbians desessatque a iure communi proptereaque contrahendum sit potius, quam proferendum et ampliandum.* Verum enim vero cogit me omnino hic aequitas, ut sentiam ex aduerso. Primo quidem quoniam regulam iuris, *desessentia a moribus peregrinis, id est, Latii aut Longobardiae instituta* STRICTI IURIS esse eiusque mereri ODIAM explicandaque et reuocanda ad Latii aut Longobardiae amulum, confutauimus supra differ. 4. lit. kk. Deinde qui pure testari potest, ille etiam poterit sub conditione, casu, et iunctu, modoque eo quidem usque, quotusque non adit ostendaturque lex aut ratio aduersa. Nolim igitur impugnare testamentum partis uasalli, hac formula conceptum: *dafern meine Sachne noch bey meinen Leben versterben und keiner von Ihnen, bey meinem Tod mehr übrig seyn solte, will ich hiermit und auf diesen Fall meinen Schwestern oder Töchtern den dritten Theil an meinem Lehen-Gut zugewendet und vermachtet haben, dergestalt, daß Ihnen solches quantum meine Lehenfolger aus meinem Lehen-Gut bezahlen und entrichten sollen.*

Si praemortuus fuerit pater?

(nn) Hac quidem formula: dafern mein Vater, als ietziger Lehen-Innhaber, vor mir versterben mich in ich im Lehen fol-

gen, aber gleichfalls, ohne Leibes-Erbens, mit dem Tod abgehen solte, will ich, daß meinen überlebenden Schwestern der dritte Theil aus meinem Lehen-Gutern gegeben werden solle. Eadem, quae in praecedente notula litt. mm etiam hic dubia sunt eaedemque ad illa repositiones, quae inde repetendae. Et sane neque aliter SCABINI LIPSIIENSES *menfe Martio an. 1692.* Quorum sententia his uerbis est concepta: *Hateiner von Adel im Marggr. Ober-Lausn. vor seinem Tode einen gerichtlichen letzten Willen aufgerichtet, darinnen er der Schwester das dritte Theil seines Lehen-Gutes vermachtet, daher ihr, ob solches mit bestand, rechtens gekhehen mögen, berichtet seyn wollet. Ob nun wohl angeführt werden möchte: daß der Verstorbenen selbst die Lehen an dem Gute noch nicht erlanget und also daran nichts auf andere transferiren können. Diueillen aber dennoch das Lehen-Gut durch seines Vaters Tod auf den verstorbenen verfallt und er solches in Besitz bekommen, auch bis an sein Ende behalten, hingegen, daß er wegen minderjährigkeit zu Ablegung des Lehen-Eydes nicht gelangen können, sondern solches bis zur maiorennität ausgefetzt worden, nicht hinderlich seyn kan: so ist des verstorbenen Schwester, das dritte Theil, welches ihr der unmündige Bruder, ehe er das Lehen selbst gehabt, vermachtet, von dem Lehen-Gut R. zu fordern vwohl befugt. V. B. W.,*

DIFF. XV

## DIFFERENTIA XV.

*Qui legitima grauari nequeat?*

COMMUNI IURE legitima grauari nequit illorum causa, quibus debetur *De causa, ob quam LIBERARE liberam esse uolunt potissimum intuitu feudi successorum, ne his in gratiam extraneorum, qui a sanguinis uinculo longius absint, quod aperte fieri nequit, per latus eripatur de feudo ad ipsos delaro (pp).*

Qui legitima nequeat grauari?

(oo) Quod nihil habet dubii locaque ex iure Romano congestimus supra toties, quoties laudauimus differ. XIV. lit. ll. Quod si enim facere liceret, testator id, ad quod ipsum lex damnat una manu, altera posset successoribus in legitima iterum eripere.

Qui legitima grauari nequeat ob causam extranei successoris?

(pp) Sua censura expenderunt hunc casum SCABINI LIPSIIENSES an. c1692. lxxxi. requisiti a Ch. Henr. de S. Quam hic dabimus: *Auf eure Frage: ob die aus dem Lehen vom Vater oder Bruder ausgefetzt te legitima mit einigen legatis, so davon praestiret werden sollen, beschwveret werden könne? Hat der Verstorbene unterschiedliche legata seinem ehemaligen Hofmeister Titio, dem Pfarr und*

*ad pias causas vermachtet, und solche der Schwester aus ihrem Pflichttheil aus dem Lehen abzufahren anbefohlen. Ob nun vwohl sonst einem testatori dasienige, was sein Erbe von ihm bekommen, usque ad Falcidiam zu grauiren frey steht: die vveilen aber dennoch in der angeführten constitution dem uasallo nicht völlige Freyheit von dem dritten Theil der Lehen-Güter zu disponiren gegeben, sondern solches auf die Töchter und Schwestern einig u, allein auch schlechter dinges restringiret und eingezogen worden. Welches, vveil ohne dem diese Ordnung hierinnen von den gemeinen Rechten abvweichet, auf andere Personen nicht zu extendiren, folglich der*



**DIFFER. XV.** "der defunctus hievon zu iemands, als a  
"der Schwvester Nutzen, nicht disponi-  
"ren können. So hat der Verstorbene  
"das dritte Theil von seinem Ritterstz mit  
"diesen legatis zu beschverren nicht ver-  
"mocht V. R. W. Neque praeter rem cau-  
"samq; Agitur enim hic de fauore filiarum;  
"quibus olim in Lusatie feudis hereditariis  
"legitima uoluntate testatoris nequicquam

deminuenda aut grauanda legatis. Aut  
ergo filias ex feudo honoratas uult pater,  
aut non. Si primum, *relinquat illis legi-  
timam: si ultimum, non grauet feudi suc-  
cessorem.* Priuilegium enim in gratiam con-  
ceptum est filiarum et fororum: non ex-  
tranearum personarum, quae ab hoc uin-  
culi genere longius absunt. *Primis* cede-  
re debet feudi successor: non ultimis,

**DIFFER. XVI.**

## DIFFERENTIA XVI

### Qui legitima possit minui?

**C**omuni iure legitimam uoluntate testatoris deminui, est nefas, <sup>De actione ad SUPPLE-  
MENTVM legitimae  
a) licita,  
b) illicita.</sup> tum enim agere licet ad eius supplementum (qq): Lusatae autem in-  
stituta non obstant, quod minus legitimae portionem, legibus  
definitam alias, ultima uoluntate queant testatores contrahere ad summam  
iusto alias minorem (rr).

<sup>Qui agere sua  
ad SUPPLE-  
MENTVM  
legitimae?</sup> (qq) Scilicet pater aut alius, qui legiti-  
mam debet certis personis aut plane ne-  
gligit illas, aut portionem illis assignat in  
testamento iusto minorem. Si primum fe-  
cerit, possunt illae *querelam* instituere  
in *officiosi testamenti*, hoc si-  
ne, ut illud rescindatur pr. *Inst. de inoff. test.*  
titulisque in ff. atque C. *isdem*: siue-  
ro alterum, ut illae possunt *condictio-  
ne* ex l. 30. 36. C. de inoff. test. ad supplen-  
dum ab herede id, quod portioni deest  
legibus definitae. Neque hoc Romano-  
rum institutum aliquid habet duritatis,  
quoniam *parentum diuitiae creuerant*  
*ex operis atque opibus liberorum*, quo-  
niam eorundem in *liberos potestas fue-*

*rat absoluta*. Quod utrumque cum no-  
stris moribus se habeat ex aduerso, uix  
legitimae rigor illis est concinnus.

(rr) Non enim obligatur testator, ut ex <sup>Qui NEFAS  
sit agere ad le-  
gitimae sup-  
plementum?</sup> Lusatae feudis aliquid assignet *filiaibus* ul-  
tima uoluntate, quod ostensum *diff. XI.*  
*lit. gg.* Neque eo sine portio *trientis* le-  
ge est definita, ut testatorem oporteat ad  
eandem adfurgere summam nequaquam  
aliquid filiabus assignare, quod est minus:  
uerum id tandem prohibuit legislator, ne  
patris liberalitas limites excedat uiresque  
superet portionis legitimae Latii. Quod  
cum ita sit, nulla est filiarum neque inof-  
ficiosi *querela* neque *condictio*  
ex lege ad legitimae supplementum.

## CONSULTISSIMO CANDIDATO

S. P. D.

P. R. A. E. S. E. S.

**O**btulisti mihi, post examina inauguralia, dissertationem ad consilium, quas  
patri iuris habuit argumentum. Rem certe meis musis fecisti gratissimam.  
Soleo enim semper in scholis meae Romanae et Longobardicae iura cum patriis  
conferre: ut, quantum fieri potest, auditores proficiant in utriusque iuris prudentiae fa-  
cultate. In eo amice tibi auctor fui, ut methodum *DIFFERENTIAE* IURVM, mihi solen-  
nem eligeres, tuoque secundum eandem exigeres atque ordinares. Quod consilium cum  
instituto tuo probatum sit, poterunt nunc tua eorum, quae olim de *LVSATIAE FEV-  
DIS* differui, esse *sticilegia* et *supplementa*. Quemadmodum uero plures in patria tua  
amicos numero: ita gaudeo, *classis* eorundem te quoque nomen dedisse. Idque eo magis,  
quoniam egregius in iuris prudentiae studio profectus *ILLVSTRI IVRECONSULTO-  
RVM ORDINI* idonea ratione probasti, ut te non sine elogio dimitterent. Intellex-  
erunt enim, quod illud quadriennium, quo *LIPSAE* iura docentes audiui, cum sum-  
ma industria, curu uigiliisque exegeris. Vi spes nobis certissima sit, fore, ut olim *PA-  
TRIAE* tuae in causis orandis et respondendis multum sis profuturus. Ita habebit *PA-  
TRIA* tua, quod *CIVI* bene cupiat fauentque, ornatusque te ac instruat *SPARTA FO-  
RENSI*, maioribus tui atque patroni, in quorum amove es, non indigna. Verba ego  
met bona addo uouequae, ut, *ADIVTORE* *DIVINO* *NVMINE*, operis consilique  
tui prosperi respondeant rerum euentus. Vale. Scripsi in *FRIDERICIANA* *DIE*  
*XIII. ANTE KAL. MENSIS OCTOBR. ANNI* 1696 *ccxxvi.*

Mmm 3

OPVSCV-

# OPVSCVLVM V. DE IVRE POSTARVM CLIENTELARI.

vqm

*General-Erb-Post-Leben,*

Menſe Januar. 1704.

## CAP. I.

De

*Germaniae muneribus hereditariis uniuerſim et  
ſigillatim de poſtis.*

§. I.

*Solenne eſt in  
S. R. I. mune-  
ra iure heredi-  
tario de-  
ferri.*



Enuit iam olim<sup>A</sup> uel conſiſſis prodiderit iuris hereditarij, hanc conſuetudinem Germania, ut muneribus potioris momenti non uolubili et uſgae fortis exponeret et, quod huic familiae nunc obue-

nerat, id mox in aliam ſetum dubio et anticipiti deferret caſu euentuque: ſed decora gentilitia daret, quae in eadem domo, ſine ullo conuerſionis metu, floſceſcerent et perennarent. Mireris id in gente, quae ab hereditariis regibus omni caſu ac nullis non rerum ac temporum periodis ita abhorruit, ut, quoties etiam in partes iuerat, in hoc tamen puncto unanimitate quadam conſpiraret. Intellexerunt hoc ipſi quoque Caefares Germanici. Neque enim ullum eorum, ſi unicum Henricum, eius nominis VI. exceperis (a), in uniuerſa rerum Germanicarum hiſtoria offendere ac reperire licet, qui animum uel ſpe ulla

ueterum Germanorum, quin munerum, Caefari imperioque praeflandorum dignitates ipſi perpetuis atque hereditarias eſſe uellent. Quod plurium generum exempla nobis oſtendunt, alia forte occasione uetuiſtiſſis hiſtoriarum monumentis plenius eruenda (b). Per epitomen nunc iuiſſe et plerique indico tantum digito attigſſe, noſtro argumento ſufficit. Sic, praeſter ordinarios in Germanico imperio VICARIOS, Saxonem et Palatinum, in Italia eandem prouinciam habet dux S. A. Sabaudi et Poruſſiae Regis. VICARIATVS dignitatem, cum Auriaco

(a) De hoc enim IOANNES MONACHVS D VI. concordauit cum principibus regni, quod liberi poſt eum HEREDITARIO iure regnum obtinerent. Sed contrarium eſt a principibus Saxoniae. Confirmar hiſtoriam codice MSſto Henricus MEIBOMIVS in Apologia pro Ottone IV. p. 115.  
(b) In diſſertatione de OFFICIALIBVS IMPERII praeſter illos, quos deſcripſit Wagenſteillus. Cuius opera inter muneris principum electorum eorumque, qui hiſ ab officiis ſunt, ſubſiſtit.

## CAP. I.

co principatu ad potentissimum Porusiae A regem, omni iure, devolutam esse, alibi (c) item scripsimus. De hereditario VEXILLIFERI munere quondam inuicem contendere potuerunt *Saxoniae* elector et dux *Wurtembergicus*. *Supremi AVLAE MAGISTRI* (*Erz-Hofmeister des Reichs*) honore *Lotharingae* duces polluerunt, cum illi imperio adhuc clientelari obsequio essent addicti. Tutela *TVBICINVM SAXONI* electori commendata. Patrocinium hominum *VAGABVNDORVM* (*der Kesselficker, Welschen, und anderer fahrender Handwerker und Heckenkramer*,) et *Palatino* et *Brandenburgico* electoribus commissum. *Suprema IVDAEORVM praefectura* adhaesit archiepiscopatus *Moguntino*. *PISCATORES S. R. Imperii* se etiam nunc dicunt comites *Wernigrodani*. *VENATORES* imperii plures audiunt *Carinthiae*. *Pomeraniae*, *Müniae* et *Wurtembergici* principes. *ARCHITECTORVM* imperii titulos *Oldenburgenses* comites habuisse, reperio. Dominis de *Pless* cura remediorum contra *INCENDIA* urbium, ac pagorum delata esse, dicitur, *Thuringiae* Landgravi *spartam ADVOCATIAE* habuerunt in *S. R. I. VTRICVLARIIS* patroni a *Caesare* dati dynastae *Rapolskenfes*. *PORTARVM* custodiae in solennibus *Caesarum* ac ordinum conuentibus etiam nunc nobilis *Werdneriorum* familia praefecta est. Et plura forte sunt hereditaria imperii munera generis eiusdem, quae mihi nondum, in historiis tractatione, obuenerunt. Atque haec omnia non eum in finem adduco, ut honores infra dignitatem imperii cauilatoribus prostituant: sed ut morem firmem exemplis hereditariorum munus in Germania.

§. III. Neque uero id sine ratione factum esse, arbitror a maioribus nostris: ut potius causae satis manifestae sint, quae hoc institutum illis commendasse uidentur. Principio enim plurium munerum ea natura est, ut, non nisi longo rerum usu edocti, ea feliciter sustineant. Peropportune igitur fit, si parentes filios suos ad hanc spem educant et mox a primis pueritiae annis rerum gerendarum notitia instruant, imo, quod maximum est, arcuorum etiam reddant participes, ut per occultas uias iter dirigant, cum nouitii peregrinatores saepius in deuia desistant et, si bene agitur, non nisi per longas et inutiles ambages pensum suum emectantur. Deinde non eam fidem, industriam, solertiaeque probabit, qui munus, se mortuo, in aliam familiam delatum iri credit, ut adeo factae seminis messem hominibus peregrinis relinquere uideatur. Contra autem ea boni cuiusvis parentis indoles est, ut arbores ferat, liberis pro-

futuras. Tandem etiam aequitas quodammodo uult, ut, qui praeclare de republica merentur, eorum memoria seculis etiam uenturis conseruetur et in posteris quoque praemia extent, ingenti ad idem faciendum apud illos, qui uiuunt, incitamento.

§. IV. Quod si eodem nunc iudicio momentoque postarum munera aestimantur, facile intelligitur, nullam causam, ex haecenus enumeratis, defore, quae hereditaria iura principibus in hoc negotio non commendare uideatur. Principio enim *suprema postarum praefectura* in arduo ac difficili labore posita est, ut uirum requiratur, uiarum, angiportuum, itinerum cum in propria, tum in uicinis et longe distitis regionibus uersatissimum, summum egregium atque doctissimum peregrinatore. In Germania nostra imprimis, ubi tot principes postarum alunt et quadam aemulatione sibi inuicem obtrestant, ut adeo literarum rerum ac hominum transactiones facile in alia itinera flectant atque emigrent, ubi cursus uelocior et expeditior est, et minoribus impensis conficitur. Secus in regionibus, ubi postae imperio unius parent. Hic enim omnis metus cessat, fore, ut lucrum, quod meae nunc ditiones et cursu publico capiunt, hisalibus praeripiatur. Annonae praeterea curam habeat praefectus postarum. Sed neque hanc, nisi longo rerum usu acquirit, scilicet moribus ac industria incolarum, natura ac foecunditate regionum commercisque cognitis, quarum rerum notitia plures sane annos uult, quam cui unius hominis aetas sufficere uideatur. Multum igitur refert, si una familia suos in hoc genere a primis incunabulis doctrina praedidici in instruere ac communire possit, ut pueri negotiis aduefiant, quae uiri deinceps tractaturi sunt. Dum haec scribo, in mente obuersantur *Wurtembergici* comites. Hos enim, cum nuper *Berolini* essem, *cursarii tubulii* accinctos, non sine animi quadam laetitia, conspexi, quamuis illi ex ephebis nondum excessissent. Ita enim haud dubie magno parenti uisum est: ut tenella filiolorum aetas, natura quasi duce, ad ea officia flecteretur, ad quae ipsa natalium sorte, argumento

*l. s. C. de fabricansibus* Potentissimus Porusorum rex eos destinauisset. Quod si uero celerum praefecto omnia haec cognita etiam sint perspectaque: multa deinde solertia industriae opus est, si haec in commoda et incrementa uertere uelit iuris postarum. Atque hoc est, quod hereditaria iterum munera suadere et commendare uideatur. Non enim sumptibus parcat: non operis: non fortunis ullis, ut prouinciae demandatae limites proferrat, quam quis nouit familiae aut posteris

## §. III. IV.

c) praeclare merentium extet memoria.

Ad applicatio ditionum ad hereditaria munera POSTARVM.

Quae longos rerum VSUS uolunt.

Exemplum ex educatione comitis de Wurtemberg.

Maximam solertiae.

## CAP. II.

ris suis perpetuo iure a principe relictum A  
iri. Et, nisi prorsus fallor, quocumque  
demum in loco cursus publici prudenti  
institutione, expedita cura, legibus con-  
formi celeritate conficiuntur atque inde,  
propter literarum ac peregrinatorum fre-

quentiam, principi ac subditis quaestum  
potius dant, quam ut ullo onere premant  
rempublicam: ibi certissimum fere est,  
rei *cursoariae* spartam praefecto commis-  
sam esse cum *iure hereditario*.

## §. I. II.

## CAP. II.

De

*Primo postarum genere, quod est penes impera-  
torem in S. R. I.*

## §. I.

*Iuris postarum una adpellatio, significatio vero admodum diversa.*

**A**Nte vero, quam haec rite expen-  
damus, dicendum est, eandem  
uocis *postarum* adpellationem  
diuersas significationes habere,  
inuicem ante omnia bene distinguendas.  
Has enim cum omnes fere auctores inter se  
commiscuerint et confuderint saepius, fieri  
non potuit, ut de ipso deinceps iure *pos-  
starum* sibi constarent. Enarrabimus nos  
summatim hanc diuersitatē singula; exem-  
plis illustrabimus: ut pateat, de quonam ge-  
nere nobis futura inprimis sit disputatio.

*Principio notat facultatem, SVIS impensis postas instituenti, sui tantum suorumque causa.*

§. II. Principio quidem *ius postarum*  
*facultatem notat, equos ac ueredarios alen-  
dis suis solum impensis, sui etiam suorumque  
causa, non aliorum.* Duo hic aduerti me-  
rentur, quae huius generis postas ab aliis  
omnibus distinguunt. Primum est, ne,  
quod fit in l. 2. et 7. C. de cursu publico, ciui-  
bus aut incolis alicuius ditionis onus impe-  
retur, equos eius generis alendi; sed pre-  
D tera rerum, prout conuenit, est, parata  
pecunia, *locarii* instar, ab institutore solu-  
uantur. Alterum, ut *propriarum* tantum  
rerum transuectiones sint. Ne incolis  
hucrum praeripiatur, quod hi alias ex hoc  
genere negotii sibi a peregrinis aliis pos-  
sunt polliceri. Haec fere instituta fue-  
runt *Perfarum*. *Cyrus* enim regalibus  
impensis, per certas itinerum periodos, e-  
quites aluit, quorum unus alterum in per-  
ferendis literis rebusque excepit, ut uelo-  
cissima harum commercia haberet cum  
quibusvis longe disitis gentibus. *Bar-  
nabas BRISSEONIVS* (f), quem alii postea  
omnes exciperunt, hunc *Perfarum* more  
plene ac docte ex antiquitate eruit. In  
testimonium adhibitis non *Xenophonte* so-  
lum; sed *Herodoto*; *Iosepho*; *Suida*; *Hesychio*;  
E *Eustathio* aliisque praeclaris auctori-

bus: ut adeo frustra sint, qui de hac re ue-  
lint dubitare, quod *Xenophontem* aliqui  
non pro *historico* habeant: sed pro *doctore*  
morum, qui finxerit, qualis aula *Perfarum*  
esse debuerit, non autem, qualis fuerit, en-  
narrauerit. Apud Romanos quoque cum  
antea *subditorum* impensis cursus publici  
fierent, postea quorundam Caesarum bene-  
uolentia effectum est, ut, onere hoc pro-  
uinciis remisso (g) *ijficiales cursus* institu-  
rentur, id est, postae e Caesaris ac imperii  
reditibus sustentarentur. *Adrianus* *TYR-  
NEVS* (h) hoc explicuit, sed plenius longe  
curatiusque uir summus, *Ezechiel*  
*SPANHEMIVS* (i) recondita, ut solet, do-  
ctrina hunc Romanorum morem prae aliis  
omnibus recensuit, hic omnino euolu-  
endus. Neque uero solum subditis *one-  
rosus* esse non debet *ius postarum* in hoc  
genere: sed neque damna eisdem *negatiue*,  
quod aiunt, inferre. Sic per l. 3. p. 11. et 16.  
C. de cursu publico docemur; postea siue uehi-  
culatione Caesarea neminem uti debuisse,  
nisi qui publica uel Caesaris ipsius uel praefidis  
auctoritate, quod rarissime factum, *ex-  
uectionis* diplomate L. 2. C. de *curiosis* et *stationariis*  
esset praemunitus. De quo argu-  
mento *Iacobus REICHIIVS* (k) ex instituto  
scripsit, propterea consulendus. Hoc  
uero, siue factum fuerit, ne *cursus* publici  
E euilescerent frequentatione hominum in-  
firmas fortis, siue, quod migrandi licentia,  
si nullo delectu fieret, pericula reipublicae  
secum habere uideretur; quapropter  
CLAPMARIVS *ius postarum* inter arcana  
status retulit, ne his sine discrimine uel in-  
colis uel peregrinis uti liceret; siue, ne sub-  
ditis *quaestum* subtraheretur, et *transuectione*  
rerum *peregrinarum* sperandus (l); nostra  
parum refert. Id sufficit, ipsos quoque  
acui

(f) In eruditissimo opusculo de regio *Perfarum* principatu lib. I. p. 147. 148.

(g) Neque nullius momenti uisa est subdito-  
rum ab hoc onere subleuatio, ut hodiernum num-  
mi Caesarum extent, in memoriam huius ele-  
mentariae his uerbis excusi: VEHICVLATIONE  
ITALIAE REMISSA.

(h) *Aduersariorum* Tomo III. Lib. XXIX. cap.  
12. p. 189.

(i) De usu et praestantia numismatum, dissert.

FIX, de uehicularione remissa p. 800. Addi pos-  
sunt, quae habent CASAVBONVS ad Lampri-  
dium; SCHEFFERVVS de re uehiculat. ueterum;  
Iohannes SCHILTERVS de cursu publico, qui  
textus LEGVM magna cum industria iudicioque,  
prae aliis omnibus expendit.

(k) In literatissima dissertatione de DIPLO-  
MATIBVS et TRACTORIIS von post und kof-  
zetteln Regiomonti 1678.

(l) Neque enim nullas causas habeo, ut ita  
credam.

CAP. II.  
*Adplicatio ad  
 facium postarum  
 bodier-  
 nam.*

*Quo sensu ins-  
 pularum in-  
 ter regia-  
 Caesarij et sic  
 et non sit?*

aeui Romani Caesares *lucrum* hoc subditis A non praereceptum uoluisse. Hoc igitur modo id Caesari etiamnunc dandum esse, arbitror, ut postas ubique regionum instituat, imprimis si territoriorum domini nullas habeant, quarum usu literarum rerumque commercia per omnes imperii angulos tempestiue haberi queant. Atque huc etiam omnia argumenta pertinent, pro hac Caesaris facultate a diuersis do-

ctoribus in medium prolata. Scilicet hoc B sensu dicendum est, *ius postarum e referua-  
 tiu ac regalibus esse imperatoris cum Andrea* ALCIATO (m); *lacobocviciacio* (n); *lacobomenochio* (o); *Thoma MERKEL-  
 BACH* (p); *Caesare KLOKIO* (q); *Antonio PEREZIO* (r); *Iohanne BRUNNEMANNO* (s) aliisque praeciaris legum Romanarum interpretibus. Quos publicorum imperii iurium scriptores, si intra eosdem hos limites et ipsi maneant, impune se-  
 quuntur. In quorum numero sunt *Thoma* MICHAELIS (t); STEPHANI (u); STAMLERVS (x); SIXTINVS (y); CLAP-  
 MARIVS (z); CLVTENIVS (a); BOCERVS (b); ARVMEVS (c); REINKINGIVS (d); BESOLDVS (e); SPRENGER (f); SCHV-  
 ZIVS (g); LIMNAEVS (h); BRAVDLACH-  
 Lud. opusc. tom. I.

TVS (i); HERMES (k); BEHAM (l) aliique. Nauseo enim iniuniores recensere, quorum alius alium, nullo iudicio, exscribit. Summatim sufficit maiestati Caesaris, si litterarum ac rerum commercia in omnibus imperii plagis et angulis habere queat. Quod dupliciter fieri potest, uel *POSTA IMPERIALI* Caesaris: uel *TERRI-  
 TORIALI* aut prouinciali principum. Si illud, tum regio ipsa, quam ueredi Caesarei peruadunt, uel non habet prouincialem postam, adeoque caueant tantum Caesarei manicipes, ne incolis ullo modo graues sint; uel illa *Caesareanijuxta, territorialem* quoque habet, atque hoc sensu Caesarei restantur *proprias* per eiusmodi territorium transuehere possunt, non literas aut bona peregrinorum, multo minus *ciuium*, ne principes *utili* dominio territorii a Caesare destitui uel aliqua tantum parte uideatur. Atque hinc intelligitur, quod *postae* in exposito haecenus significatu, quatenus scilicet *innoxio* per omne imperium *transitus* sunt, omnino ad maiestatem pertinent imperatoris adeoque inter *regalia* sint: contra uero, si *quaesum* faciant aut incolis onera *angariarum* imperent, inter fructus atque reditus  
 N n n tus

S. II.  
*Ratione noua  
 et plane sin-  
 gulari expe-  
 ditur.*

credam. Quoniam ex A. GELLIO lib. XV. no-  
 tium Atticar. c. 14. constat, Romanarum prouin-  
 ciarum incolae plures ex rerum ac hominum trans-  
 uersionibus uixisse.

(m) In annotationibus ad lib. XII. codic. tit. de  
 cursu publico T. III. oper. p. 609. rem omnem  
 summam, sed eleganter atque his uerbis expli-  
 cat: quid sit CVRSVS PVBLICVS ut breuiter  
 explicem, sciendum est, per dispositos locos prouin-  
 ciarum habuisse imperatores quosdam equos,  
 qui sumtu publico alebantur: ut quoties repen-  
 tinum aliquid accidisset, mutatione equorum c-  
 tissime, quo uellet imperator, posset mittere  
 quemcumque nuntium, uulgo POSTAS uocant.  
 Verum in hoc hae differunt a cursu publico, quod  
 hic sumptu principis alebantur equi et, sine eius  
 licentia, priuatus nemo iis utebatur. Sed in praesentiarum priuato sumtu res agitur estque inde  
 conducti locatione actio. Non frustra haec des-  
 cripsi. Intelligitur enim inde, quod cursus pu-  
 blicus inter Caesaris regalia esse possit: ita tamen  
 ut ius postarum maneat principibus territoriorum.

(n) In eundem C. librum titulo eodem tom.  
 III. oper. p. 500. qui omnium luculentissime do-  
 ctissimeque uerba constitutionum imperialium  
 mihi uidetur euoluiffe.

(o) De arbitrariis iudicium quaestionibus casu  
 329. p. 120. qui Alciatum exscripsit.

(p) Habetur inter consilior. uolumina Klokii  
 tom. I. uol. 2. consil. 33. p. 270. ubi quaestio re-  
 soluitur: an imperator magistrum postarum mu-  
 nere suo exuere possit, nulla idonea causa. Ait  
 ibi auctor: *Das Postwesen wird fur ein Kayserl. bo-  
 hes Regal gehalten; Das sonst keinem Reichs-Stand  
 gebuhret.* Scilicet, ut ego explico, non in pro-  
 prio territorio, sed extra illud in uniuerso im-  
 perio.

(q) de collectis cap. I. n. 29.

(r) In titulum C. solennem sac saepius allega-  
 tum de cursu publico.

(s) Qui tamen inter illa, quae olim Caesarum  
 iura fuerant, subsistit.

(t) Camerac imperialis quondam affessor de  
 IURISDICTIONE conclus. XII. num. a. Caesa-

D reae iurisdictionis sunt, cursus publicos, quos  
 postas dicimus instituendi et confirmandi. Sic  
 nuper 1596. et 1597. L. Taxis eiusque substituto  
 Iac. Henotto a Caesarea Maiestate officium magi-  
 stri postarum confirmatum est. Habetur auctor  
 in nucleo iuris publ. pag. 604.

(u) Lib. II. part. I. cap. 1. membr. 2. p. 53. Ius  
 postarum solus habet imperator. I. iudicib. et I.  
 nullus C. de cursu publ. quasi uero iura publica  
 imperii nostri a placitis Romanorum pendeant.

(x) De referuatis imperator. §. XLIX. p. 237.  
 n. 1. ius postarum non solum inter iura maiestatis;  
 sed etiam inter referuata imperatoria retulimus.  
 Idque ut speramus absque omni errore. Nam  
 quod consensus ordinum imperii uel ad minimum  
 etiam electorum accedere debeat, nullibi cautum  
 legitur.

(y) De regalibus lib. II. cap. 15. n. 42. p. 311. Ius  
 postarum pertinet ad imperatorem.

(z) De arcanis rerum publicarum lib. I. cap. XXI.  
 circa fin. quem omnes fere, quos haecenus citauimus,  
 exscribunt atque eius lyra oberrant.

(a) In sylloge rer. quotidianar. conclus. XXII.  
 F p. 42. 44. qui praebet uelligia Sixtini.

(b) de regalib. c. II. n. 236. qui pariter in nume-  
 ro est sententiaeque veteranorum.

(c) Volum. III. iur. publ. disc. XV. th. 53.

(d) De reg. secul. et eccles. lib. II. cl. 5. c. 6. n. 137.

(e) In differat. de regalib. cap. VII. §. 9. et in the-  
 sauro practico.

(f) Iurisprud. publica pag. 106.

(g) Ioh. Heluic. Sinoldus lib. II. iur. publ. po-  
 sit. XVIII. p. 380. quod in tanto uiro admodum  
 miror.

(h) Hunc citius nominassem, nisi extra oleas  
 G is usagari mallet, quam momenta huius liris rite  
 expendere lib. II. iur. publ. cap. 9. n. 133. Neque  
 in tomis additionum alia tractat.

(i) Lib. VI. iur. publ. cap. 6. §. 5.

(k) Qui uulgares auctores exscribit in fasciculo  
 iur. publ. cap. XI. n. 11. p. 198.

(l) In doctrina iurisprudentiae publica cap. II.  
 membr. 2. artic. 19. p. 281. 282.

(m)

tus referri debeant *iurisdictionis territorialis*. Et sane quoties leges imperii curam postarum Caesari commendant, quod fit in R. I. NORIMBERG. 1522. §. 5. *Item ist bedacht etc. R. I. SPIRENSI 1542. §. 45. Und damit man auch etc. R. I. RATISPON. 1641. §. 93. Ubrige übergeben etc. et in CAPITVLATIONIBVS Leopoldi et Iosephi Articul. XXXIV. Und demnach wir etc.* id nullibi cum aliqua quaestus mentione et adprobatione fit, sed, quod stylo, curiis usitato, dicunt, innoxiae *correspondentiae* causa; ut cuncta in oculis ac intuitu Caesaris sint in uniuerso imperio. Praeterea ante, quam Franciscus TAXIVS Maximiliano I. Caesari compendia publici cursus ostendisset (m): nullum *postae* genus cognitum fuerat, quam quod hactenus per *innoxium transitum* descripsimus. Ut adeo frustra sint, qui a *cursu publico*, qui eoque, nullo incolarum detrimento, Caesaris fuerat, ad *lucra* postarum, ciuibz artificio Taxiano sensim erepta consecutione quadam argumententur. Potius auctor tum fuisset maiorum territoriorum principibus, ut huic conatu, quo sub *postae* titulo magni transuectionum quaestus fieri coeperunt, se tempestiue obiecissent. Et sane si uehiculationum reditus inter Caesarum regalia fuerunt, cur non quaeris aurigarum commercia (*alle Landkutschen*) sustulerunt mancipēs Caesaris? sed, illa multis seculis ante floruerunt, quam *Taxiana* inuenta in eorum societatem, nullo iure, sed mera principum territorialium patientia, aut incitua potius interuenissent. Quid? quod cum semper in Germania *cursus publici* a Caesaribus instituti essent, nulla unquam querela fuisse, legitur: *Dass die Neben- und Metzger-Posten dem Kayserl. Post regal eintrag theien*. Id scilicet est, nullum antea *quaesum* ex usu postarum adfectasse unquam Caesares: itaque eius causa non aemulari poterant contra id, quod territoriorum iura semper complectebantur. Et quis crederet, quaeso, magnos Germaniae duces pacis, belli ac foederum pactiones cum exteris quibusue iure semper instituisse: neque litterarum rerumque cum illis commercia fouere potuisse. Iam si territoriorum principes et ipsi dispositos equos habuerunt: quis eos hodie Caesari nisi *cumulative* merito uindictabit? Manet igitur Caesari facultas *cursus publici* per uniuersum imperium sine lucro tamen et transuectione aliarum litterarum, nisi ubi aut nullae prouinciales postae sunt, aut patientia dominum territorialis Caesari ius fecit: sed *postarum iura* cuius principi in suo territorio competunt, quorum causa incolis et *angariis* imperare poterit et *lucra* praeripere. *Illud*, quod iure *collektandi* gaudeat; hoc quod *utile* dominium habeat, quo utroque destitutum se agnoscit ipse imperator.

## CAP. III.

De

### *Altero postarum genere quod est principum Germaniae.*

§. I.

ALTER *postae* significatus: quo ius notat *quaesum* faciendi et transuectione litterarum, rerum hominumque.

An hoc sensu sit interreferendus imperii; aut iura territorii? Exploduntur et explicantur L. L. Romanae.

Sed nunc ad alterum *POSTAE* *genus* deueniendum, ubi *facultatem* notat, non soluma et quocunque *transuectionis* genere *quaesum* faciendi; sed hunc etiam aurigis et clabulariis quibusue priuatis, a societate exclusis, sibi tantum arrogandi. Atque definitio postarum prioribus seculis prorsus ignota fuit. Quam Cyrus nesciuit; ignorauit Ahafuerus; neque intellexerunt Graeci aut Romani sapientes. Crassissimo igitur *elenchi*, quod dicitur, errore labuntur, qui in legibus Romanis praesidium reponunt, iuris postarum, Caesaribus nostris adferendi. Frustra sane allégant L. 15. §. 21. 22. ff. de muneribus et honoribus; et eadem prola-

pione L. 7. C. de fabricensibus laudant; neque firmius ex L. 2. C. de curiosis et stationariis argumentantur; imo in ipso C. de cursu publico et angariis titulo, ubi sedes est huius materiae, nihil reperitur, quod ulla consecutione ad modo descripta postarum iura possit referri. Vt enim taceam, quod ante me a pluribus contra ueteranos istos doctores explolum est, admodum absurdum et rerum imperii ignaros esse, qui e uolumine Iustiniano principia erueret uelint iurium publicorum Germaniae. Nam ne *γῆ* quidem in memoratis Romanorum legibus reperitur: unde constet, Caesares aut rempublicam ex re uehicularia aut cursu publico ullum *lucrum* ciuibz bus

(m) Errat Franciscus TVRRIANVS, aut qui sub hoc nomine lateat ZIMMERMANNVS, Hildesheimensi Instituti a consiliis, quod Taxios a Frederico V. hereditario postarum munere donatos fuisse dicat. Filio enim huius Caesaris id debent. Quod IVLIVS CHIFLETIVS in libro,

quem inscripsit, les Marques d' honneur de la Maison de Taxis, prodidit; quem SPENERVS P. II. Herald. lib. III. c. 37. atque hunc WAGEN-SEILIVS de summis officialib. c. 3. §. 3. p. 14. descripsit.



bus praeripuissē. Felicius ergo pro no-  
stris principibus rerum gnari exinde ar-  
guent: *Caesares Romani lucra postarum*  
sibi in pristinis seculis, ubi potestas eo-  
rum nullis legibus adstricta fuerat, nun-  
quam adrogant; ergo multo minus tem-  
poribus nostris haec sibi poterunt vindic-  
care, cum iniuria ac detrimento princi-  
pum territorii. (n) Sane, adeo lucra nihil  
postae olim *Caesareae* fecerunt, ut potius ex  
L. 20. C. de cursu publico constet, neminem,  
qui cursu publico in itinere usus fuerit,  
quicquam propterea soluisse. Atque  
hunc morem neque seculo decimo quarto  
migratum fuisse, BARTOLO (o) teste sci-  
mus, qui ita sentit: *nkllus dux, postquam*  
*suum ducatum intravit, debet uti cursu pu-*  
*blico* (postea Caesaris) *sed iumentis propriis.*  
Potius clarissimum est, quod non solum  
olim apud Romanos arg. L. 5. ff. de acquir.  
rer. dom. sed etiam in Germanica gente  
quaestus, e re vehiculari facti, non *Caesa-*  
*rum* fuerint, verum hominum privato-  
rum. Reliquias omni tempore observa-  
re licet in tabellariis civitatum (der *Städte*  
*ordinarie Botten*) qualem, postalias plures,  
etiam patria mea *Hala Suevonum* alit. Qui  
lucras resque omnis generis transferunt  
referuntque, quamvis in iisdem locis *Ca-*  
*sarei* postarum magistrum eadem commer-  
cia insituerint exerceantque. Horum e-  
nim auctoritas cum iunior longe sit iuri-  
bus illorum: facile agnovit Caesar, id po-  
stae genus per *Taxiana* consilia nullo iu-  
re tolli ac obuii posse in Germania. Quam-  
vis illudam ceremoniarum ritus sint, ex-  
empli causa, ne civitatum ueredarii cur-  
sorios tubulos uel gerant uel insint (*sol-*  
*len ueder das Posthorn führen noch darein*  
*fassen*;) ut postis Caesareis in angiportu  
cedant et quae sunt generis eiusdem, qui-  
bus dignitas utriusque debet internosci.  
Sed haec recentiorum temporum subtilita-  
tes sunt, quas Caesaris disputare noluit grex  
pusilla civitatum. Mereatur consuli dis-  
sertatio, de hoc argumento uentilata, prae-  
side illustri uiro Henrico COCCIO (p);  
quae horum *tabellariarum* iura auctorita-  
temque ex instituto contuetur. Imo ip-  
sa sparta Comitum de PAR, qua is supre-  
mam in Austria et huic innexis region-  
ibus postarum praefecturam gerit, nullo  
pro suo iure *Taxiis* addidit, satis testi-  
monii habet, postas lucratiuas, de qui-  
bus hic scribimus, ius esse territorii in  
Germania adfixum. Equidem scio, quod  
Lud. opulc. tom. I.

*Caesarem* TVRRIANVS (q) existimet, Au-  
striacam domum postarum regale praeci-  
pui iure habere. Verum enim uero pri-  
uilegia allegans, ea probare debet, quod  
haec facti sint, neque praeficiantur L. 1. C.  
de mandatis principum, imo nec ullius di-  
gnitate et auctoritate nos terreri debere,  
sed sacras eius literas quarene iubet impe-  
rator. Mirum igitur omnino est, haec  
pro Austriacis haecenus prolatis non fu-  
isse. Neque tueri potest causam eorum,  
quod et hoc ipsum inter privilegia Austri-  
aca sit: *dass Sie die Original solcher ihrer*  
*Freiheiten vor unserm Kayser, und des Reichs*  
*Hof- und Cammer-Gericht noch einigen an-*  
*dern Gerichten für zu bringen, noch dispu-*  
*tiren zu lassen nicht schuldig seyn, ut uerba*  
*se habent diplomatistae* CAROLI V. Post-  
quam enim tot auctoribus, utpote CVSPI-  
NIANO; ROO; FVGGERO; LAZIO; COL-  
DASTO; LIMNAEO; PASTORIO AC LON-  
DORPIO Austriacorum privilegiorum co-  
dicillus passim descriptus est: omni iure  
id in dubium uocatur, quod in illo nequit  
reperiri. Neque enim, quam etiam opi-  
ma haec privilegia alias sint, ullum uer-  
bum de regali postarum ibi inuenitur. Fru-  
stra autem et in eo est TVRRIANVS (r),  
quod Ferdinandum II. qua *Caesarem*, non  
qua principem Austriae illustri PARIO  
& VVM familiae ius postarum in Austriacis  
regionibus detulisse, scribat. Nam *Taxii*  
hereditaria postarum praefectura integro  
seculo ante a Caesare summam imper omne  
imperium inuestiti fuerant: quibus ius hoc  
suum, si aliquod illis fuisset, postea in-  
uitis et immerentibus non potuisset au-  
ferri. Et uero cum nullibi legatur, *Taxi-*  
*os* se huic *Pariorum* inuestiturae tum ob-  
iecit, certissimum sum, eosdem neque  
causas uidisse, ad id faciendum. Quod  
uero *Ludeu. ab hornigk* (s); *Caspar KLO-*  
*xivs* (t); *Philippus Andreas OLDENBUR-*  
*gervs* (u); opponunt; domum tamen  
Burgundicam ad ius postarum *Taxiis* e-  
manibus auferendum, frustra anhelasse.  
Id miror, neminem dissoluisse. Maxi-  
milianum enim *Taxium* clientela postarum  
ibi non ut Caesar donauerat; sed qua he-  
res Burgundionum. Huius ergo poste-  
ris incubuit, ut facta conditoris ac paren-  
tis sui omnino praestarent. Neque ma-  
ioris momenti est, quod *Thomas MICHAEL*  
*(x)* de suo tempore memorat: *Haud secus*  
*Saxoniae ele-*  
*uti an 1579, A. E. S.* (quae literae *Augusti*  
*Elektor* in Saxoniae denotant) *per Belgium*  
*et Li-*

Tabellarii ci-  
uitatum der  
Städte ordi-  
narie Botten.

Ius postarum  
in ditione Au-  
striacae.

Postulata iu-  
ris postarum  
in prouinciis  
Burgundicis.

Saxoniae ele-  
toris per Bel-  
gium et Li-  
tiam;

(n) Ut tamen semper in memoria sit: ius po-  
starum in prima significatione saluum omnino ac  
integrum esse imperatori.

(o) In commentario ad L. 20. C. de cursu pu-  
blico.

(p) Scripti eam defenditque Jacob Ernestus  
THOMAN Augustanus, haud dubie in patriae  
honorem [der *Augsburger Botten*] hoc titulo:

DE TABELLARIIS von Botten edit. Heidelber-  
gae 1682.

(q) Im Glorwürdigen Adler, cap. II. p. 89.

(r) In dem Glorwürdigen Adler, cap. II. p. 90.

(s) Cap. XV. de iure postarum theol. em. 2. p. 122.

(t) De contributionib imp. Cap. II. n. 30.

(u) In Limnaeo enucleato lib. III. cap. 2. p. 368.

(x) De Caes. Maieftatis canerae et statum iu-  
ris di-

CAP. IV. *et Italiam suis sumibus consiliare amittenti a Caesare, pro huius suae maiestatis reservati iuris defensione, inhibuit fuit. Quem locum infiniti fere alii ex eodem, nullo iudicii ordine, exscripserunt. Quasi scilicet iam conclamatum esset, exemplum hoc principum Germaniae postulatibus curfus publici iuribus omnino obesse. Verum enimvero non actum hic fuerat de iure postarum in proprio Saxoniae terri-*

torio, de qua nostra haec quaestio, neque dicitur, an singularium ditionum domini consenserint Saxoni, ut cursu publico per territoria eorum pro arbitrio transiret. Quod utrumque satis luculenter docet, quam huius loci id exemplum non sit, ut adserto, per haecenus dicta, principibus iuri postarum ulla ratione obistere aut obesse queat.

## CAP. IV.

De

### *Tertio postarum genere, quod olim Romanorum.*

#### §. I.

TERTIVS  
postae signifi-  
catus, quo ius  
mutat ANG-  
RIARVM.

**R**estat tertium et ultimum genus postarum etiam nunc tribus verbis exponendum. Scilicet quatenus facultas est, subditis, tertiorum onera imponendi, ut veredos ac ueredorios gratis alant, vel ipsius et promissi sint, ad cursum publicum principis causa, peragendum. Atque hoc intellectu postarum iura in LL. Romanis passim descripta reperimus. Pertinent huc L. 18. ff. de muneribus et honoribus L. 7. C. de fabricianis et rituli fore integri C. de curiosis et stationariis item de curju publico et angariis. A quo onere etiam nemo facile se excusare poterat L. 1. C. de quibus muneribus nemini se liceat excusare et L. 1. C. quemadmodum civilia numera indicuntur, ne clerici quidem, quatenus hoc munus fuerat patrimoniale L. 17. C. de sacro sanctis ecclesiis, aut ueteranorum naues L. 4. ff. de ueteranis; equarii tamen L. 10. C. de aqueductu. Qui plura hic desiderauerit, doctos interpretes adeat Budaicum; Cuiacium; Alciatum; Brunemannum; Perezium alios plures. Traclauit quoque hanc rem summam, sed ordine ac erudite Regnerus SIXTIVS (a); quem Iohannes Ot-

to TABOR (b) et reliqui tantum non omnes exscripserunt. E Graeca autem et Romana antiquitate qui haec eruat, illustrissimum scriptorem Ezechielem SPANHEMIVS (c) laudauimus, cui nunc addi potest Iacobus GVTHERIVS (d), post quos operae pretium non est, alios nominare, cum hi nihil omisisse uideantur, quod huc queat referri. Verum enimvero neminem imperii nostri adeo ignarum fore, existimo, qui postarum iura, qua hanc angariandi facultatem notant, Caesari in Germaniae prouinciis sit adtributurus. Principio enim hoc onus, incolis pergrauae, ipsos Romanae gentis Caesares publico edicto, supra (e) scripsimus, remisit. Quod igitur illo iam tempore cessauerat, hoc frustra imperatoribus nostris, propter superius allegatam causam (f), uindicatur. Deinde extra controuersiam est, Caesares nostros iure collectandi (g) destitui. Igitur neque angariandi facultate gaudebunt, illi admodum uicina. Faciunt huc uerba Ioh. Wolffg. TEXTORIS (h), quae hanc rem ad statum nostrae aetatis bene distinguunt. Sunt autem haec: porro inter Caesaris reservata referendum ius curfus

risdictione conclus. XII. p. 604. Ceterum mihi aliunde notum est, HVBERTVM LANGVETVM principi ac nutritori suo ad hoc institutum auctorem fuisse. Et sane miror Languetum, in Gallia tum agentem, nullas inde Saxoni literas mittere potuisse, quam uel in nundinis Francofurtanis per mercatores, uel nuntio peculiari amandato in Germaniam. Quod ille in multis epistolis prodicit, a nobis ante quinquagnum et quod excedit promulgatis, certissimo indicio, postas neque tum temporis a Taxio bene dispositas fuisse; ut quorumque principum literas perferrent.

(a) In tractatu de regalibus capite XIII. quod ex instituto agit: de angariis et parangariis et plausorum nauiumque praestationibus.

(b) In commentario ad tit. C. de metatet et epideleticis cap. 3. §. 7. pag. 89. 90.

(c) Dissertat. IX. de praestantia numisma p. 800. ubi hoc argumentum plene, ac erudite est pertra-

ctura: unde legum interpretes omnino proficere possunt.

(d) Memoria illi admodum loco lib. 3. de officiis domus Augustae cap. XIV. de cursu publico angariis et parangariis p. 629.

(e) HADRIANO; PIO ac SEVERO Caesaribus, quod numis ac testimoniis ueterum scriptorum probat illustriss. SPANHEMIVS dissert. IX. p. 804. de numism.

(f) Argumenta enim negatiua non reiecerim in iure publico: ita scilicet, ut, quam potestatem Romani Caesares non habuerunt, eandem neque Germanicos hodieque sibi arrogare posse, existimetur. Secus autem AFFIRMATIVIS fueris usus et quae olim illis potestas fuit, eam his frustra uindicaueris.

(g) M. LOKII in hoc argumento illustre uolumen est de collectis et contributionibus imperii.

(h) Iuris publici Caesaris tit. XII. n. 113. §. 9. de reservatis caesareis.

(i) To-

CAP. IV.

*curfus publici, cui bodie postae nomen, sed diuerſa iterum ratione ac olim. Hoc enim ius tempore veteris imperii in perceptione angariarum conſtituit, dum equos curſorios et paraueredos provinciales alere tenebantur ſuntibus ſuis. Aſt haec onera non iam imperatori, ſed territoriorum domini praefantur a ſubditis. Quanquam durante bello non deſint exempla, quibus ad publicas neceſſitates, uelut ad ſubuehendum annoſam militarem tormenta et reliquos belli apparatus duces Caefarei uicinos ſtatu equos plauſtraque poſcerent. Quod imaginem ANGARIANDI praefert, ſed ſtatu, quod bene additur, onera ſtatu magis uoluntate et in rem publicam amore atque erga imperatorem reuerentia, quam PRAECISA IVRIS NECESSITATE agnoſcere et praeflare uidentur. Certe illud patet, ab his ipſis ius poſtae imperialis modernae toto coelo diſcrepare. Nec enim amplius ſuntibus provincialium aluntur equi curſorii, ſed eorum, qui poſti ſunt praepoſiti et quae ſequuntur. Cuius uiri ſententiae nullus non rerum gnarus adſtipulabitur. Quod enim in 2. F. 56. angariarum iura inter regalia Caefaris numerantur et aliquid eius generis colligi poſſit ex conſtitutione quadam GOLDASTI (1): neutrum cum moribus Germanici imperii uel olim conuenit uel cum iisdem nunc congruet, ubi legibus et pragmaticis ſanctionibus aliter prouiſum eſſe, ſcimus.*

*§. II. Virgiture, quae huc uſque plenius dicta ſunt, nunc ſummatim, repetam: habet ius poſtarum in primo ſignificatu Caefar, ad cuius maiestatem utique pertinet, ut per ſedula literarum commercia ſciat, quid in quibuſue plagis et angulis Germaniae agatur, et hoc eſt, quod inter reſeruatam Caefaris merito quae reſerre. Verum hoc non obest principibus imperii, quin ſinguli in ſingulis territoriis et ipſi poſtas inſtituant habeantque in altero ac tertio, quem dedimus, uocis intellectu. Quorum unum ex utili territorio domini; alterum ex iure collectandi, proniſſima conſecutione fuit, qua utraque facultate principes Germaniae hodie nunc gaudent fruunturque. Quod uero ipſi etiam Caefarei in altero genere poſtarum lucra et compendia faciant in principio territorii; id ipſa Joſephi R. Capitulatione longo uſui ac praefcriptioni his uerbis tribuit: Wo dergleichen Kayſerl. Poſt-Aemter VERHANDEN und HERGEBRACHT (k): aut etiam pacto expreſſo. Quod in Brunſuicenſi ditione cum*

*A Guelferbutana domo exiſtimauerim interueniſſe: ubi celeres equos ea cauſa TAXIVS etiam nunc habet. Sed hoc iure quilibet etiam alius princeps per aliena territoria curſum publicum diſponere poſſet: ſi quidem dominus territorialis conſenſu ſuo uel tacito uel expreſſo id adprobauerit. Exemplum ualde momentofum eſt, quod Brandeburgicus quondam elector ab anno 1658. per ipſas Saxoniae ac Miſniae regiones poſtas habuerit neque oppoſuerint ſe ullo cauſa Saxones, qui potius illis gratum hoc eſſet, ut literae eorum, propter mundinas Lipſienſes maxime, tempeſtue et leui pretio in exteris provinciis perferrentur. Anno demum 1692. adeoque poſt plures quam totos triginta annos et ſomno, ut ipſi dixerunt, ſunt expreſſi. Cum enim inſignia poſtarum compendia ſentirent, inuido aliquantiſper oculo Brandeburgicos praefectos, ſunt intuiti. Mox principi electori ſuaſerunt, ut et ipſe curſum publicum per uniuerſas ditiones diſponeret. Quod cum ſactum eſſet, Brandeburgicus literae, quo iure non deſinio, praeparae ſunt: ut ab eo ſpartam, per tot luſtra, ipſa Saxonum uoluntate, exornatam, quando impenſis lucra non amplius reſponderant, relinquere ab eaque dilcedere cogerentur. In Queddlenburgenſi etiam ciuitate ante ſexennium adhuc poſtae Taxianae fuerunt. Sed poſtquam Porcuſſorum rex ditionem illam recepiſſet: omnino cauſas habuit, eo ſibi proſpiciendi, ne hic territorii fructus ei decederet. Porcuſſico itaque ueredit inſtituto, expirauit, quem Taxianus ibi habuerat. Neque enim Taxiani poſſeſſione ſua iura rueri poterant. Saxonum enim patientia nihil nocuit Brandeburgicis, arg. L. u. ff. quemadmodum ſeruitutes amittantur et 2. Feud. §. 8. Rei autem. Verbis: quod ergo etc. quibus priſtina in Queddlenburgum iura fuerunt, antequam urbem pretio, Saxonibus numerato, in ſuam ditionem accepſſent.*

*§. III. Verum haec ſufficiant ad intelligendum, quae poſtas bene ditario iure in Germania noſtra poſſit deſerre. Scilicet CAESAR in priori (l) ſignificatu, iure reſeruatorum; in altero (m) pactis ſue tacitis, ſue expreſſis cum dynaſtis ditionum: PRINCIPVM autem iura utriusque (n) generis poſtas non attingunt: ita in ſecundo (o) ac tertio (p) eaſdem omnino in ſuis territoriis exercent. Itaque non omnes bene ditarii curſorum praefecti eaſdem facultatem eademque iura habent. Sed haec aeſtimanda ſunt pro triplici poſtarum*

§. I. II. III.

Rerum diſtinctionem ſummatim inſtituam repeticio.

Iura DERIVATIVA POSTARVM PACTO domini territorio ad TAXATIONEM vel EXPREſſO.

Quae poſtas iure bene ditario deſerant in Germania

(1) Tomo III. conſtitution, p. 37. et 61. ibi quae ſola extat, quod homines priuari ſine quaſtionis ſchedula curſu publico uterentur: hic uero equorum maior cura mancipibus commendatur.

(k) Articulo XLIV.

(l) Superius deſcripta cap. II.

(m) Quem dedimus cap. III.

(n) Locus ſaepe citatus.

(o) Ita cap. III.

(p) Deſeritur cap. III.



CAP. V. *florum* diuerſitate, haſtenus a nobis edo-  
cta. Quamuis, ut uerum fatear, *primi*  
ac *ulimi* generis poſtarum non facile ex-  
emplum extet, cum *iure hereditario* col-  
lato. Neque enim *ibi* clientem repereris,  
cum feudi cuiusuis ratio in *conceſſione uil-*  
*latis* (q) uerſetur, quae fere in illo ge-  
nere non reperitur (r). A modo autem  
*poſtremo* de iure angariarum loquor, cur-  
ſus publici in Germania deſuefacti ſunt,

ut priuatae tantum atque extra ordinem  
quandoque inſtitutae uehicularum inſer-  
uire uideantur. Loca hanc in rem con-  
geſſit *Samuel COCCHEIUS* (s), magno pa-  
rente digniſſimus filius, unde plenius in-  
telligi poteſt, quod nos, pro ratione in-  
ſtituti, ſummatim expoſuimus. Vt adeo  
alterius tantum generis hereditarii poſta-  
rum praefecti ſuperſeſſe, uideantur.

## CAP. V.

De

*Suprema celerum praefectura dem General-Post-Amt  
in Hispania, Gallia, Anglia, Dania, Suecia,  
Turcia et alibi.*

§. I.

Maxima di-  
gnitas prae-  
fecturae po-  
ſtarum, in an-  
ſu Caefarum  
utrinque Ro-  
mar.

**S**ed neque parum eſt, ad ſupremam  
CELERVM PRAEFECTVRAM  
aſpirare. In quo dignitatis gradu  
τοῦ λογοθέτη τῶ ἐπὶ τοῖς  
pres (t) *ſupremum curſorum praefectum*  
reddidit, qui cognitionem habuerit de curſu  
publico, aula Conſtantinopolitana Grac-  
corum Caefarum reſoluſerit, e *Georgio*  
*COPIRO* (u), uulgo *Curepalata* in aliquot  
locis poteſt intelligi. Scilicet inter pri-  
marios aulae adminiſtros locum habuit  
ſummus curſorum magiſter: quem ma-  
gnodignitatis interuallo alii plures ſequu-  
ti ſunt. Tuentur eundem in hoc hono-  
ris faſtigio ipſae etiam leges Romanae.  
Nam *L. 6. C. de curſu publico* imperator ſibi,  
uel ut eius uerba ſunt, noſtro numini et  
magiſtro officiorum curſus publici curam  
reſeruamus. Ita ut neque praefecto urbi  
neque magiſtris militum nec ducibus nec  
uicariis a nobis hic quicquam conceſſum  
ſit. Quorſum *Iacobus GYTHERIUS* (x) le-  
gi poteſt, quamuis mirer, eum praefecti  
curſorum munera non curatius deſcri-  
pſiſſe. Et memorabilis illa poena eſt,

quam ex *Iulio Capitolino* ſuppeditat  
*Petr. AERODIVS* (x\*) his uerbis: *Tito Au-*  
*relio imperante*, *Pertinax*, qui et poſtea im-  
perator fuit, praefectus cohortis in *Syriam*  
profeſſus, curſum publicum ſine euectione, ſi-  
ue diplomate (ohne Poſt-Zettel) uſurpauit.  
Praefes *Syriae* ira hoc nomine in eum  
animaduertit, ut pedibus ab *Antiochia* ad le-  
gationem ſuam iter facere imperaret. Inde  
eſt, quod *C. PLINIUS* non alii quam ipſi  
C imperatori *Traiano* ſe excuſet (y), quod  
uxori ſuae, audita morte aui, uolenti ad ami-  
tiam ſuam excurrere, euectionis diploma  
conceſſiſſet. Quod, clariſſimum nobis  
documentum eſt, curſus publici cauſas  
maximi momenti fuiſſe, ſaepeius a praefec-  
to ad ipſam Caefarem delatas. Etiam in  
medio aeuo mentio *TRACTORIA-*  
*RVM* epistolularum, *Vorſpanns-Zettel*, de  
quibus *SIRMONDVS* (\*) et *MABILLO-*  
*NIVS* (\*\*). Et uero neque noſtra aetate  
ſparta ſupremi poſtarum praefecti minoris  
momenti eſt: quod intelligere licet, ſi ple-  
ranturque *Europae* aularum rationes ha-  
beamus. De *HISPANIAE* regno genti-  
les.

Noſtra ante  
in palatii re-  
gum ac prin-  
cipum Euro-  
pae uniuerſa.  
1) HISPANIAE.

(q) Verbis ſcribo illaſtris *STRYKII* cap. 1. et 2.  
iur. feud. pr.

(r) Niſi ipſe Caefar redditus *ALIVNDE* tribuere uelit praefecto *POSTARVM*, ut in hoc etiam genere fidem eius ſoleritque beneficio alligata habeat. Quod *OFFICIALIBVS* aularum hereditariis *den Erb-Hoff-Aemtern* dari ſolet. Quae cauſa ipſos etiam principes electores *Bambergensis* feuda accepiſſe ſciſmus: ut hereditariis muneribus in aula iſtiſ antifiſtis deſungerentur. Quae cum *ARCHIOFFICIIS* eorum, quae Caefari et imperio praefant, maniſeſto errore alii confundunt.

(s) In diſſertatione nuperrima de regali poſtarum iure cap. 1. n. 10.

(t) *F. IVNIVS* in notis in *Curepalaten* p. 302.  
ὁ λογοθέτης τῶ ἐπὶ τοῖς  
Summus curſorum praefectus, cognitionem habens de curſu publico: qui hodie Germanis *Postmeister*, Gallis *maître des po-*

ſtes. Vt ex hiſtoricorum monumentis poteſt probari. Qua de re etiam agit *SPANGENBERG* part. 1. *Adels Herkommen* cap. 10. p. 154. 200.

(u) In libro de officialibus palatii Conſtantinopolitani p. 16. 68. 174. 302. et quae ad hunc locum notauit *Gretſerus*.

(x) De officiis domus *Auguſtae* lib. 3. cap. 14. pag. 635.

(x\*) *Lib. X. rer. iudicatar. cap. 7. p. 938.* de muneribus et honoribus.

(y) Peregreſſa haec epistoſta eſt *CXXI. ET VLTIMA LIBR. X.* quae omnino perlegi meretur, cum illa, quae Caefar *Plinii* ſacrum ſuo conſenſu adprobauit. Quod talis officii gratis in celeritate conſtituerit, ut ſententiam Caefaris *Plinius* ante iter ſuſcepit, exquirere non poſſet.

(\*) Ad *Sidonium*.

(\*\*) Ex formulis *Marculſi* lib. 1. c. 2. deſcripta.  
(z) In

## CAP. V.

les scriptores GARCIA TOLETAN. (2); A LARREA (a) et PEREZIVS (b), cuius verba hic exscribi, merentur. Ita autem hic: *summus ueredariorum praefectus, curio in comitatu olim similis, illustrisq; oriundus, a principe constituitur, cui in omnes ueredarios imperium est. Et saetas, quos celerestiarum cursores uocamus, designat atque beneficio principis omne commodum ex isto munere proueniens sibi acquirit. Sed omnes sumtus sustinet et salaria praebet cursoribus aliisque ministris et fasciculos literarum principis et legatorum eius ubique existentium, deferendos curat: atque in praemium probe nauatae operae solens eius heredes, permittente principe, in munus succedere, solum in Hispaniae regnis et Belgio. Non poenitet integrum locum dedisse, cum plura sint, quae inferius etiam dicendis lucem dare possunt. De GALLIAE moribus et TABOETIO (c) haec refert LIMNAEVS (d): procuratio cursus publici in Gallia moribus alicui, adscribitur Archibippocomo (au Grand Escuyer de France) qui magnus appellatur Scutarius. Qui suo tempore hanc prouinciam in Gallia exornauerit, Ludou. ab HOERNIGK (\*) recensuit. Nostri uero aetate supremam postarum curam LOVVOIS gessit, regis, dum uiucret, manus et oculus. Qui trigam clausit maximorum,*

quos Gallia pace et bello uidit, administrorum. Et sane non infamam immantium diuitiarum, in quibus ipse decesserat, partem hanc fuisse, quam ex redditibus collegerat praefecturae postarum, sermone plurimum habeo. Adhuc potest de Galliae POSTIS Renat. CHOPPINVS de doman. Franc. lib. 3. p. 704. 705. et ZYPAEVS de iudice lib. 3. c. 19. p. 114. n. 3. In ANGLIAE rex quidem ipse postarum iura sibi seruauit, teste Hemmingio ARNISAEO (c): sed curam eorum iam olim principi Georgio, nunc marito reginae demandatam fuisse, scimus (f). Neque infra dignitatem suam esse existimauit regali stemmate oriundus princeps, ut ceteris regnorum ac dignitatum titulis hunc quoque adderet: SVPREMVVS POSTARVM in Angliae regno PRAEFFECTVS. In DANIAE regno suprema celerum cura assignata esse, dicitur GVLDENLOVIS, quae familia originem debet filio quondam regis naturali (\*). In SUECIAE etiam regno, si a) SUECIAE. libi unquam, ratio haberi solet celerum curatissima (\*\*). In MOSCOVIA ac RVSSIA aluntur rucolae ad rem uehiculariam in gratiam peregrinorum agendam et promouendam (†). In Poloniae regno 7) POLONIAE. uti libertatis iura saepe degenerant in licentiam, ita etiam obest illa rei cursoriae rationibus magis curatis (††). Contra in regno

(2) In comment. Cad. tit. de cursu publico.  
(a) Fide Perezii, cum auctor ipse ad manus non sit.

(b) Commentar. in lib. 12. cod. tit. de cursu p. 851.

(c) In paradoxis reg. sect. 3. p. 117.

(d) In notitia Franc. lib. 2. cap. 1. p. 573. quo doctorem librum non scripsit Limnaeus.

(\*) Capit. VI. p. 37. Hodie Monf. de NOVEAV Seigneur de Fremont Conseiller de Sa Maesté en ses Conseils d'Etat, GAND MAITRE DES COVRIERS ET SVRINTENDANT GENERAL DES POSTES et Relais de France.

(e) Lib. 3. de iurib. maiestatis minoribus cap. 4. pag. 549.

(f) Non solum sermone aliorum, sed etiam testimonio Iacobi Bernhadi MVLZII part. II. repraesentat. maiestatis imperat. cap. 9. p. 435. gener noui regis Angliae princeps Danicus reditus postarum per Angliam nuper obtrinit. Adde CHAMBERLANVM in descriptione status Angliae regni ex instituto.

(\*) Lege quidem locati conducti tam in Noruegia, quam in Dania hoc regale exercetur a priuatis. Et cum locarium uix aliquot millium imperialium attingat, multi sunt, qui dispositionem eius desiderant curatorem. Memini ann. 1704. ipsum regem e Germania euocasse uirum eius rei gnarum: ut celerum Daniae et Noruegiae defectus emendarentur. Extat inter regales constitutiones Hafniae in 4to editas: *Postordnunge di Danmæck og Norge, samt Forstendomme Sleswig og Holfsten* Christiani V. regis an. 1694. Taceo alia rei cursoriae, quae in eodem uolumine habentur.

(\*\*) Extant de Sueciae postis iam constitutiones regales an. 1636. 1642. 1643. 1645. de quibus LOCCENIVS in synopsi iuris publici Suecici differt. 3. §. 25. p. 34. atque in antiquit. cap. 9. p. 74. Plura Michaelis Wexonius GYLLENSTOLPE in politica

D Sueciae sect. 2. cap. 3. de maiestate eiusque iuribus §. 13. p. 261. quae prodiit Aboae in Finlandiae academiae etque diuersa ab hac, quam edidit pater illius Nicolaus GYLLENSTOLPE, etiam descriptionis Sueciae auctor editorque Aboae 1650. 8vo. Sed tres hi libelli, cum anhelare uideantur ad pristina tempora libertatis et imperii adducti, publice proscripti sunt, ut adeo reperiuntur nonnisi difficillime. De postis Sueciae etiam plurima in dem Schwedischen Kauffmann p. 57. 59.

(†) Russiae postas laudauit commendauitque suo iam tempore OLEARIVS. Sed haud dubie ideo, quoniam legati extraneorum gratis uehantur per imperii prouincias uniuersas a rucolis, qui ideo immunes sunt ab aliis tributis. Cetera nouam curam et cultum etiam hic expectat Moscouia. Conferatur etiam MARPERGER in nundinatore Russo cap. 8. p. 124. 125.

(††) Ante duo fere lustra Ioannem BARZEVS-KIWM id egisse, ut postae instituerentur per uniuersam Poloniam, id quidem sermone habeo aliorum. Ipse impensas obtulit et locarium annuum, siquidem haec sparta illi elocaretur. Verum regna uicina, nescio qua aemulatione, huic instituto attulerunt plurima impedimenta, ut res successu destituta. Licet nostri aevi rex eam causam demandauerit commissariis. Verum didici ex fasciculo Misto nauem hanc ad multos scopulos offendisse. Principio fuerunt inter Poloniae ordines, qui dixerunt, sua interesse, ut lateant; sed postea ordinatis mille futuros esse proditores. Olim hoc regnum ab adfuitur legationibus abhorruisse, ideo: ne arcana reipublicae propalarentur. Angue igitur peius fugienda celerum instituta. Deinde et proceres reipublicae et sacros regni antistites recularios locarium, quod, sua opinione essent, ab omni taxa, onere, censu, praestatione immunes, Demum leges rei cursoriae uix obseruatu-

§. I.

) ANGLIAE.

) DANIAE.

) SUECIAE.

) MOSCOVIAE.

) POLONIAE.

## CAP. VI.

regno PORVSSIAE expedita et secuta Acelerum curae, satis hodie cultae et expeditae (a) in tanta barbarie. ITALIAE quoque postas disponere instituit papa Romanus (\*+).

acerum curae, satis hodie cultae et expeditae (a) in tanta barbarie. ITALIAE quoque postas disponere instituit papa Romanus (\*+).

## §. I. II

## CAP. VI.

De

## Postis prouinciarum Germaniae.

## §. I.

Germaniae, ubi patrocini-um cursus publici archicancellario S. R. I. antistiti Moguntino commissa.

**N**Equae in Germania nostra minor est eiusdem muneris dignitas et amplitudo. Inde est, quod teste BOINBURGIO (g), quem MARIVS (k); SPENERVS (i); THVLE-GRERVVS (l) aliiue descriperunt, ipsi Moguntino antistiti Caesar patrociniū demandauerit postarum et cursus publici in uniuersa Germania. Quae prouincia eum supremo, quod in imperio est, munere archicancellariatus omnino connexa esse uidetur (m). Et c. memini plurimas ea causa lites principi electori cum a Taxiis; tum a proceribus quoque imperii motas fuisse. Illi enim a Caesare magis pendere uoluerunt, in cuius clientelam, inuestitura remedio, essent recepti (n): hi autem inter nouissime 1690. descripta graamina contra Moguntinum hoc etiam allegarunt: *es nehme sich Churmainz der Protection über die posten an. Unter derer Praetext Churmainz eine iurisdiction in andrer Chur-Fürsten Fürsten und Stände territorii unuermercket exerciren kanne* (o). Mea doctrina facile est ad controuersiam, tot difficultatibus obutam, duobus uerbis componendam. Scilicet in primo tantum genere postarum (p) patrociniū Moguntini uersatur; Non in altero (q) ac tertio (r), quae iura sunt, territorii affixa, eaque uel a principe ipso exercentur, uel Taxii pacto aut patientia eius concessa esse deprehenduntur.

Id quod nihil commune habet cum patrociniū Moguntini. Quamuis aequitas quodammodo commendare uideatur, ut propter clientelam primi generis postarum etiam in altero literae Moguntini a τῷ σαδμολίτην immunes sint. Quid etiam praxi confirmat HOERNIGKIVS (s). Et uero cum olim Caesareis impensis literaria commercia habuerit Moguntinus: non tam ille, quam Caesar iis nunc subleuatus esse, intelligitur.

Quo iure literae Moguntini a taxatorum soria immunes?

§. II. Praeterea id tantum non peculiare habet Germania, quod, ob superius (t) allegatas causas, plerique principes hanc spartam familiis detulerint cum successione hereditaria. Caesares suo exemplo ordinibus hic praeiuerunt. Cum enim usque ad Maximilianum I. aetatem cursus publici aerario Caesaris admodum onerosi essent: FRANCISCVS TAXIVS f. Tassius, nobili gente ex Italia oriundus inde compendii rationes docuit, obtrulitque Caesaris, suis impensis cursores disponere, literas quoque curiae imperialis ac Moguntinae gratis perferre; modo hoc daret ei Caesar, ut reliqua comoda atque lucra caperet in praemium operae nauatae. Non poterat institutum hoc, nouum ac inauditum plane, aulae proceribus non gratissimum esse atque consistorum adplausus promereri. Cessit etiam Taxio feliciter opera consiliae haec optatissimus, neque ulli mortaliū praeficius

In Germania Postarum praefectura plurimum iuris hereditarii? Exempla Caesaris cum in S. R. I. ubi Taxius,

Lites in causa cum a Taxiis tum a proceribus imperii intentae.

Noua ratio iustitia haec iura componendi.

seruaturus homines nobiles, si quidem illae non forent ad eorumdem palatum. Et quae offendi-cula alia generis eiusdem.

(\*) De celerum cura in Porassiae regis prouincias egit ex instituto MARPERGER in descript. prouinciarum R. Porassiae cap. 10. p. 291. seq.

(a) Vt hodie maiori facilitate excurramus Constantinopolin, quam ante ducentos annos hinc Berolinum. De pristinis celerum institutis egit BV-LENGERVS lib. 6. de imp. Rom. p. 286.

(\*) Extrat bulla apud CHERVBINVM, Vrbanū quidem octauū anno 1641. scripta, tom. V. f. n. 288. p. 130.

(g) Qui schedas de praerogatiuis Moguntini Ioh. Henr. BOECLERO transmissit, ab eodem notitiae S. R. I. lib. VI. c. 5. p. 134. inferat. Quamuis plura ibi sint, a partium studio non aliena.

(h) Lib. cit. VI. c. 5. p. 134.

(i) Oper. Heral. part. spec. lib. 1. c. 64. §. 18.

(k) In op. de ostenturatu cap. X. p. 139.

(l) De iurib. nouem uiros. part. spec. membr. 2. discurs. 4. p. 215.

(m) Agnoscente hoc ipso Moguntino in literis d. 27. Maii 1627. *Meinen Vorfahren, als Erbs-Canzlern in Teutschland das Regal und Protection über das Postwesen im H. R. Reich allergnädigst anbefohlen*.

(n) De regal. postar. iure cap. VI. p. 50. seqq.

(o) Ioh. Frid. PFEFFINGER inter alia graamina contra Moguntinum prolata, hoc quoque descripsit lib. 3. comment. iur. publ. cit. X. p. 127.

(p) Superius descriptum habes cap. II. §. 2.

(q) Cap. III.

(r) Cap. IV.

(s) Cap. VI. de regali postar. iure theor. 2. p. 206.

(t) Plene hac de re egimus cap. I. §. 3. Exemplis ibi ac rationibus cum uniuersim, tum sigillatim ostensum est, quanta comoda curae postarum accedant, si hereditario iure familiae unius deferantur.



## CAP. VI.

uifus euentus comprobauit. Regalis enim A  
fiscus non solum onere hoc subleuatus  
est, sed postea magis celeres et expeditae  
redditae fuerunt, ingenti commodum prin-  
cipum, mercatorum et quorumuis pere-  
grinantium. Mereri uidebatur haec pru-  
dentia solertiaque laudatissimi uiri, ut  
uniuersae genti *Taxiorum* suprema *postarum*  
*praefectura* cum hereditario iure de-  
ferretur, quo *praefari* conditoris memo-  
ria in posteris existeret, nullo tempore in-  
termoritura. Atque exinde maiora sem-  
per incrementa sumserunt e cursu publi-  
co prouentus, familiarumque *Taxiorum*  
tantis diuitiis locupletarunt, quae satis  
esse uidebantur, ut principio comitum,  
mox S. R. L. principum honores titulos-  
que sustinerent. Habet *Taxiana* gens fa-  
miliares et domesticos scriptores, qui or-  
sum progressionemque eius ex instituto  
descrisperunt. In quorum numero in-  
primis sunt *Franciscus ZAZZERA* (u); *Al-*  
*fonsus Lopezius de HARO* (x) et *Iulius*  
*CHIFFLETIVS* (y); quem *Ludovicus ab*  
*HOERNIGK* (z); *SPENERVS* (a); *WAGEN-*  
*SEILLVS* (b); atque hunc et *Hornigkium*  
*TYRRIANVS* (c), alique exscribunt. Ut  
adeo operae pretium non sit, tot aucto-  
ribus memorata repetere.

§. III. Inuidere coeperunt huic quae-  
stui principes Germaniae, quod *Taxios*, D  
peregrinam gentem tanta e cursu publi-  
co compendia facere in Germaniis, in-  
tellexissent. Prodit igitur semel arcano  
postarum reditu, consilia plerumque  
regionum dominis esse, coeperunt, qui-  
bus utilitatem hanc, seu fructum terri-  
torii sui, sibi adferrent. Fecit hoc et suo  
quodammodo exemplo reliquis praeiuit  
gens *Austriaca*. Ex quo enim *Caesarea*  
dignitas huic familiae illata fuit, in *Austria*  
eique innexis regionibus *cursum publicum*  
dispositum habuit, ut quaeuis, siue per  
Italiam siue *Germaniam* instituta, litera-  
rum commercia in *residencia*, quae dicitur  
*Caesaris*, seu in puncto suo conueni-  
rent. Et tantum abest, ut *postae*, a *Taxis*  
inchoatae, *Austriacis* offererint, aut eo  
Lud. opusc. tom. I.

protulerint limites: ut potius conflet, *Au-*  
*striacos* in aliquot prouinciis, exemplum  
in *Syria* (d), se offert, *celerum praefectos*  
cum iure hereditario constituisse. Cum  
uero rei cursoriae melius consultum iri,  
existimaretur, si ueredauior cura in  
*Austriacis* regionibus, Hungariae *Bohe-*  
*miaeque* regnis supremo committeretur  
imperio unius: ad hanc spartam anno de-  
mum 1624. subeundam *Iohannes Christo-*  
*phorus Liber Baro de PAARA* *Caesare Fer-*  
*dinando II.* delectus est, fide diplomatæ,  
quod etiam nunc publica prostat (e). Ef-  
floreſcere inde coepit cursus publicus in  
*Austriacis* ad inuidiam *Taxiorum* in reli-  
qua fere *Germania*. Tum enim *PAARII*  
iuribus suis contra quosque aemulos et  
*Taxis* maxime adferendis, ampliandis ac  
defendendis maiori, quam ante hac sol-  
ertia inuigilarunt, quod commoda in po-  
steros suae gentis transfusa intelligerent.  
Contraria certe studia ex hoc tempore in-  
uicem fouerunt *Taxis Paarii*que: cum in-  
crementa unius damna esse alterius ex-  
istimarent. *Aula* *Caesarea*, toties de his li-  
tibus consulta, qui libelli in actis *LON-*  
*DORPIANIS* (f) hodiernum extant, non  
poterat non in partem inclinare *PAAR-*  
*IORVM*, quod hi cum suo iure domus  
*Austriacae* praerogatiuas tuerentur. No-  
stri instituti non est, his recensendis oc-  
cupari, quamuis *disinſiti postarum signifi-*  
*catus*, quos supra docuimus (g), hanc cau-  
sam tribus uerbis iterum componere ui-  
deantur. Cum alii doctores (h) intrica-  
tissimis difficultatibus anno soleant inuol-  
uere. Id superioribus eam (1703) aduersio-  
ne non minus dignum est, quod *CAROLVS*  
*III.* *Hispaniae* rex *Viennae Austriacorum*  
a *Caesare* adpellatus, in itinere per  
*Germaniam* in *Belgium*, regni capeſſendi  
causa, instituto, comitem secum habuerit  
*PAARIVM* supremum rei cursoriae et  
uehiculariae praefectum. Hunc enim  
suis et *Porussiae* regis (i) ueredaris hoc tum  
munere defunctum fuisse, die VI. Octobr.  
cuius apud nos licuit intueri. *Patrique*  
miro certe tubulorum concentu et in ar-  
Ooo ce,

## §. II. III.

Cum in Hun-  
gariae Bohe-  
miaeque re-  
gnis et Aus-  
triae innexis  
prouinciis ubi  
comes de  
Paar.

(u) De nobilitate Italiae.

(x) In genealogia comit. de Villamediana.

(y) In lib. o, les Marques d'honneur de la  
Maison de Taxis.(z) Capit. VI. theoremat. 2. p. 46. de regali po-  
ſtar. iure.(a) Parte II. ſpecial. Herald. l. b. III. c. 37. de  
Taxis.(b) De S. R. I. ſummis officialibus et ſubofficia-  
libus cap. 3. §. 3. p. 24. 15.

(c) In gloriwürdigen Adler cap. I. §. 3. p. 16. 17.

(d) Ioh. Chriſtophorus L. B. de PAAR antequam G  
ſupremam in *Austriacis* ditoniis *postarum* *praefecturam*  
accepſſet, in diplomate *Caesareo* 1624.  
ſalutatur: *Kayſerl. Rath und Kammerer Erb-Land-*  
*Poſtmeiſter in Syerem.*F (e) Apud HOERNIGKIVM cap. VI. theorem.  
3. pag. 17.(f) Volumine V. VII. aliiſque, quae loca in no-  
uiſſime edito indice facili negotio euoluuntur.(g) Cap. II. III. IV. quae omnino conſulti me-  
rentur.(h) Ludou. ab HOERNIGK cap. 3. theorem. 7.  
p. 61. ſeqq. quique hanc controuerſiam deſcribit  
tantum, neque momenta in utramque partem ae-  
ſtimat expendiſque. Et hunc reliqui fere omnes  
exſcripſerunt.(i) In eodem enim agmine utrique egerunt co-  
dem plane adparatu inſtructi cum *Caesareis*. Qui  
caſus plane inſignis eſt, quod *Caesareis* acriſ  
in primo ſignificatu [cap. II.] cum principum  
imperii in altero [cap. III.] optime conuenire,  
queat.

(k) Hora

CAP. VI.

ce, ubi rex dimidia tantum nocte (k) so-  
mnum coeperat, signum mane receptui  
dederunt et post urbe nostra circa unde-  
cimam exeuntem, iterum iterumque re-  
petito corniculorum clangore, sunt co-  
mitati. Quod nescio an pace factum fue-  
rit *Taxiorum*. Sed haec memoriae causa  
in transcurso.

Regis Porus-  
siae, ubi comi-  
tes Warten-  
bergici.

§. IV. Inter omnes Germaniae princi-  
pes maximam publici cursus curam dimi-  
dio abhinc seculo habuit princeps Elector  
*Brandenburgicus*. Equidem non reperitur,  
celerem ante annum 1650. in marchia un-  
quam dispositos fuisse. Cum enim ho-  
rum principum omnis fere ditio marchiae  
limitibus abfolueretur: operae pretium  
illis visum non est, ut eius causa veredos  
alerent. Neque *Taxii* unquam animus  
fuit in Westphalia aut marchia cursus ve-  
redariorum instituire: quod e Gallia etc  
Belgio per Rhenanos; Franconiae; Boio-  
ariaeque regiones Viennam Austracorum  
commodum magis iter: atque per Bohe-  
miam cum Polonis commercia satis essent  
expedita: in borealia quoque regna postae  
Hamburgo per Brunsvicensem provin-  
ciam transirent. Ut adeo, marchiam at-  
tingendi, nulla esse ratio videretur. Ve-  
rum enim vero postquam diuino quodam  
providentis numinis beneficio contigit;

ut Brandenburgici principis ditiones a Po-  
russia in Cliviae ducatum, uno fere tractu  
ducentorum milliarium protenderentur:  
tum demum intellectum est, celerum cur-  
su perquam opus esse. Non enim tardio-  
ra solum literarum commercia fuerunt,  
quae per longas imperialium postarum am-  
bages haberi poterant: sed haec etiam  
maximis et, quod aliorum sermone ha-  
beo, quotannis decem millium thalerorum  
impensis facta sunt. Nouo itaque consi-  
lio ingentis animi princeps, *Fridericus  
Wilhelmus* hanc curam *Michaeli Matthiae*,  
uiro rationum cameralium et oeconomi-  
carum gnarissimo rerumque longo usu pe-  
rito tum demandauit, ut *Berolinum* et *Clu-  
uiam*; et *Porussiam*; et *Misniam* versus or-  
dine non interrupto, cursum publicum per  
marchiam et interiacentes regiones dispo-  
neret. Maiora subinde incrementa sum-  
psit posteris commendandum (l) praecla-  
rissimum institutum: ut nunc non inter  
infimos regni huius reditus locum quae  
reperire. Et uero PORVSSORVM  
REGI hoc negotium tanti momenti ui-  
sum est, ut celerum praefecturam supre-  
mo regalis aulae administro delatam uel-  
let. Demandauit enim anno 1700. spar-  
tam hanc optimis princeps IOHANNI  
CASIMIRO S. R. I. COMITI DE  
WARTENBERG (m) cum hereditario  
pro-

§. IV.

(k) Hora enim II. media demum nocte Halam  
d. VI. Octobr. 1703. ingressus est, cum Lipsiae et  
Weissenfelsiae apud Saxoniae ducem aliquantisper  
diutitasset.

(l) Admodum miror, PVFENDORFIVM,  
fussissimum rerum Brandenburgicarum, sub *Fride-  
rico Wilhelmo M.* gestarum, scriptorem et hoc  
et eius generis plura argumenta, quae provincias  
in meliorem statum uerterant, neglexisse. Spi-  
cilegia e-go post grande et sumptuosum opus super-  
funt, quae indutius rerum indagator cum insi-  
gni ciuium utilitate ad gloriam principis immor-  
talem collegerit.

(m) Ab instituto nostro non alienum est ima-  
ui de WARTENBERGICIS comitibus KOLBIA-  
NAE gentis pauca hic in medium proferre, ut in-  
telligatur, cui familiae SVPREMA POSTARVM  
PRAELECTVRA, cum HEREDITARIA in ead-  
em successione, in PORVSSIA regno delata  
sit. Sumpsit haec ex antiquissima Germaniae no-  
bilitate originem. Seculo enim undecimo prae-  
clarissimis in S. R. I. muneribus defuncti sunt,  
qui ex uetustissima hac stirpe fuerunt oriundi. Pri-  
dem ea in quatuor palmetis iuit PALATINVM; F  
SVEVICVM; WESTPHALICVM; BOHEMI-  
CVM. Primum GEORGIVS HELVICH, non  
incelebris rerum Moguntiacarum scriptor, ex in-  
stituto delineauit, qui libellus uolumini, *Johann  
Casimir Kolbens von Wartenberg Vaterlicher instru-  
ktion an seine Kinder* sub finem additus est, hoc  
titulo: *Geburts-Linie des uralten Geschlechts der  
Kolben von Wartenberg*. Alterum memorant IOH.  
STVMPEFFVS in chronico Heluet. lib. IX. c. 6.  
et MART. CRYSIVS P. II. aunal. Suen. lib. VI. p.  
327. et part. III. lib. IV. pag. 244. Tercii stemma  
inuestigauit Henricus MEIBOMIVS senior in no-  
tis ad chronicon Schaumburgense, quod in rom. I.  
extat rer. German. p. 541. Quarti successus dedit  
Bohuslaus BALBINVS part. III. tabulari stem-

matographici regni Bohemiae lit. X. Sed War-  
tenbergicorum in Bohemis familia eademem sit  
cum Kolbianae gentis Wartenbergicis in palatina  
Rheni, de reliquis enim nulla dubitatio, hoc  
facile erit ad demonstrandum. Principio enim  
ipsa NOMINIS ratio euincit, gentem prima ori-  
gine esse Germanicam. In uernacula nostra eum  
id notat, cui excubiarum praefectura commissa  
est, secundum illud OVIDII lib. III. tristium  
uers 103.

Quem procul ut uidit tumulo speculator ab al-  
to. At Bohemis mons non Berg; sed Hora dici-  
tur; ut adeo Bohemicae familiae frustra quaeratur  
apud Germanos denominatio. Deinde Bohemici  
Wartenbergii idem agnomen KOLBIORVM ha-  
bent cum palatinis. Extat diploma Caroli IV.  
Caesaris anno 1377. cui subscripsit PETRVS de  
WARTENBERG dictus de CHOLB imperialis  
curiae magister, ubi Goldastus obliteras uersutis  
aerugine obefas Choft legit, sed errore satis ma-  
nifesto tom. III. constituit. imperial. ad ann. 1377.  
pag. 417. Idem etiam in libro de regno Bohemiae  
in den Beylagen p. 202. Caroli IV. Caesaris episto-  
lam exhibet, ubi uerba habentur: *Wir haben die  
Dienste betrachtet, die uns der edel Peter von War-  
tenberg genannt von Kolb unser Hohe-Meister und  
lieber Getreuer oft gethan hat etc.* Quae formu-  
lae in scriptis literarum comitis Wartenbergici  
passim superfluit: *Christoph von Wartenberg ge-  
nannt von Kolb* et quae sunt generis eiusdem. Tum  
illa etiam uerba Germanicam originem ostendunt,  
quod idem Petrus Wartenbergicus in eadem episto-  
la a Caesare dicitur: *noitter et IMPERII fide-  
lis, uns und dem Reich conf. Godefr. Guilielmus  
LEIBNITIVS* part. II. cod. iur. gent. pag. 268. Post  
Carolus IV. imperator eidem Petro Wartenber-  
gio ius uectigalium in Rheno fluuio concessit; quod  
peregrinae familiae uix existimauerim contigisse  
*Haben wir dem abgenannten von Wartenberg zu ein-  
nem*

profus iure, partim ut mascula ex hac gen-  
te proles ad eam spem tempestive formari  
ac instrui posset, cuius consilii specimen  
laudavimus superius (\*); partim etiam fi-  
dei industriaeque, sibi ab huius familiae  
**INSTAURATORE** (n) in gravisimis  
quibusue negotiis adprobatae, grata in po-  
steris memoria extet, nullo tempore in-  
termittitur. Neque triennium abiit,  
quo ea incrementa sub hoc **TRIBVNO**  
sumpsit cursus publici ratio in ditionibus  
Lud. opusc. tom. I.

**A** regno Porussiae innexis, ut tacere, quam  
memorare praestet ad invidiam maleuo-  
lorum. Aeri nuper incisae sunt (o) **Porus-  
sicarum possarum ad Polonos; Belgae; Bal-  
tici** maris accolas; et tantum non **Helue-  
tiae** vicinas regiones hebbomadatum re-  
petita itinera, expedito cursu et nulla im-  
penforum nimietate confici solita, ut pe-  
regrinatores quosque et mercatorum ma-  
xime literas e cunctis fere Germaniae pla-  
gis ad se invicere videantur. Taceo quod  
plures  
Ooo 2

nein Mann-Leben gelieben und leiden auch mit Kraft  
dieses Briefes aufzuheben von jedem Fuder Weins und  
von jedem Wandel und auch von aller andern Kauf-  
geschafft die den Rhein vor Sels uff oder nieder  
gefuhret wirdet, nach March-Zoll. Also das der-  
selbe Peter und seine Erben denselben Zoll e-  
wiglichen von uns und unsern Nachkommen  
an dem Reiche zu rechten Mann - Leben haben  
und halten sollen. etc. Nürnberg an. 1376. Tan-  
dem neque illud difficultate caret, quod maxi-  
mis quibusque S. R. I. muneribus defuncti sint  
**Wartenbergici** in Bohemia contra mores Germa-  
norum, qui, exclusis peregrinis, eadem ipsi po-  
tius occupant. Cuncta igitur haec, qui rite ex-  
penderit secum, is facile intelligit. **Wartenber-  
gicos** in Bohemia ejusdem originis fuisse cum no-  
stris in palatinatu. Eiusdem propterea familiae  
honorem utrique pari iure tuebuntur. E quo ar-  
gumnti genere pauca hic transcribemus, ut pa-  
teat, non nosse demum aut audius tertius **Warten-  
bergios** maximorum munerum provincias exor-  
nasse. Non potestrem locum illud meretur,  
quod

**PINCERNAS EGERINT** S. R. I. Schencken des  
H. Römischen Reichs.

Superest **Friderici I. Caesaris** diploma, quod haud  
ita nuper magni cuiusdam principis primarius ad-  
ministrat transmisit, ubi subscriptor reperitur  
**CVRADVS WARTENBERG** dictus de **KOLBE**  
S. R. I. **PINCERNA**. Epistolam quoque **Wences-  
lai Caesaris** agnauit: **IOHANNES DE WAR-  
TENBERG PINCERNA IMPERIALIS**; exem-  
plum habes apud **Christoph. LEHMANNVM**  
chronico Spirensi, lib. V. c. 6. p. 368. Melchiorem  
**GOLDASTVM** lib. III. de regno Bohemiae cap.  
1. p. 264. Idem **Wartenbergii**

#### BVRGGRAVIV

fuerunt. In **Caroli IV. Caesaris** epistola legitur:  
**IESKO** de **Wartenberg BVRGGRAVIVS** Prae-  
sens. Praeterea et hoc reperendum est, quod  
supra iam prolatum, eosdem et munus gestisse

#### MAGISTRI CVRIAE IMPERIALIS.

Diploma habes apud **Codefridum Guilielmum**  
**LEIBNITIVM** part. II, cod. iur. gent. in actis an-  
tiquis electoralib. pag. 269. **PETRVS DE WAR-  
TENBERG, IMPERIALIS CVRIAE MAGIS-  
TER**. Supremos etiam, quod **Rothuillae** est

#### CAESARI IVDICII PRAESIDES

extitisse, ante me e **Crusio** observavit **Georgius**  
**HELWICH** in genealogia **Wartenberg**. pag. 268.  
Quid? quod aliquot adhuc saeculis in Bohemia

**ARCHIPINCERNAS REGNI HEREDITA-  
RIOS**, *Ertz-Schencken des König-  
reichs Böhmen*

egerint **Wartenbergii**. Quos serie non interrup-  
pta ab anno 1318. ad annum usque 1600. singulari

**B** industria collegit descriptisque **Bohuslaus BAL-  
BINVS** in miscellaneis regi Bohem. volum. III.  
dec. II. lib. II. part. IV. de officii regni heredita-  
riis. Quae autem uterulissima Germaniae gens,  
tanta maiorum gloria insignis, in uno nuper, qui  
superstes fuerat, herede ab interitu suo non pro-  
cul abesse, videbatur: ea, coeli quodam munere,  
illustriori lumine surgit, ut iam nunc nata esse  
videatur. Intulit enim ille, sub quo familia tan-  
tum non occulsi proxima fuerat, suae non solum  
genti

#### S. R. I. COMITIS

dignitatem, quod **Caesaris** arbitrio debet, nul-  
lit prouocato precibus, sed etiam, quod supra  
scriptum est,

#### SVPREMAM CELERVVM PRAEFE- CTVRAM

gratia principis ac regis sui hereditario iure acqui-  
sivit, ut adeo quidam nouae domus instaurator a  
posteris suis coli ac salutaris mereretur. Non in-  
gratum erit, munerum titulos subici, uti cuius  
solenni: **Iohannes Casmirus S. R. I. comes de War-  
tenberg, serenissimo atque potentissimo Porussorum**  
**D regi a secretioribus mandatis; reginae maiestatis su-  
premus camerarius, summus stabuli ac rei venato-  
riae praefectus, hereditarius eorum tribunos;**  
**Director demaniorum; sanctioris aerarii quae-  
sor; Ordinis aquilae Porussicae cancellarius et rerum oe-  
conomiarum director.**

(\*) In filioli **Wartenbergici comitis** cap. I.  
S. IV.

(n) Quanta virtutis laude per aliquot iam lu-  
stra **WARTENBERGICVS COMES** maximis qui-  
busue aulae regalis muneribus fuerit defunctus,  
id homini peregrino dicere licet et praefatione,  
quam illusterrimus scriptor, **IOHANNES DE BES-  
SER**, supremus officiorum magister et **Porussici**  
regi a secretioribus consiliis, libro addidit, usi-  
bus **NOSTRI** a piissimo quondam parente scri-  
pto destinatoque. Is tertium iam editus est, ob  
pretium, quod habet, cum nouitatis gratiam pri-  
dem deposuerit. Praeclucet elegantissimo opus-  
culo commentatio haec **Bessleriana**. Novus ite-  
rum magni ingenii foetus, cum ob miram et ue-  
rum fatear, incredibilem neque haecenus lectam  
in uernacula nostra elegantiam; cum etiam  
ob **KOLBIANAS** doctrinas, cum uer-  
tutibus **Wartenbergici C.** ea moderatione, pru-  
dentiaque collatas, ut nolentes etiam in cum ad-  
sentiam rapias, praeceptiones ac instruita parentis,  
integritate filii plenissime adprobatae maioris nam-  
que iudicia promereri.

(o) Mappa geographica itinerum **CVRSVS**  
**PVBLCI** regis **Porussiae**, praeterito anno, incisa  
et nuper promulgata est. Quam quisque hic potest  
consultare.

(p) Epi-



CAP. VI. plures Germaniae principes sint (p), qui Porussiae regis *pessu* transitum per territoria sua quam promptissime concedant: partim quod territoria eorum tantos limites non habeant, ut operae pretium sit, peculiariares in his veredos disponere; partim quod τὸ εὐδαίμονον aequissimo pretio temperatum sit in re uehicularia Porussiae regis, ut alibi altera fere parte maiores impensas requiri uideant, a quibus ea propter omnino abhorrent.

*Saxoniae ele-  
ctoris, ubi  
Flemmingii.*

§. V. Et uero, quod magis est, in ipsa quondam SAXONIA curium publicum disposuerat Brandeburgicus elector. Ipse enim ab anno 1648. *Lippiae* ac *Wittebergae* manicipes ac uerores habuit, qui literas hominesque per mediam Saxoniam deuexerunt. Verum enim uero accidit demum anno 1692. ut, quod superius iam recensimus (a), Libero Barone ab Hoym scitissimo rerum existimatore, ipse etiam Saxoniae elector *curium publicum* per suam ditionem instrueret. Equidem plus, quam triginta annorum *praescriptione* causam suam tuebantur Brandeburgici, quod illa magnam quoque uim habeat in iure Saxónico communi. loca ac interpretes *Ben. CARPZOVIVS* (b) congeffit: sed minus tamen auditi sunt. Allegatum principio Saxones, ad *regaliū* praescriptionem tempus *immemoriale* requiri (c): fed non inter uacillum et dominum res erat, uerum inter principes utrosque imperii. Deinde *precariū* iure Brandeburgicas potas in Saxonicis regionibus toleratas esse dixerunt, quod tantum duret, quantum duret uolentes concedentis *L. i. ff. de praerario*. At iure Saxónico, *CARPZOVIO* (d) interprete, *precariū* non praesumitur, neque iure ciuili Romano, quod praedictio confirmat *illud in d. STRUKVS* (e). Potissimum tandem fuit, quod dicerent Saxones, *rem curialem* Brandenburgicis non *praeiudicare*, sed ea lege concessam esse, ut principi electori semper *fas* esset, eodem in suis territoriis iure per arbitratu utendi. Inde est, quod *Saxonicā possitiam* dispositis, *Brandenburgicae* tamen nihilominus *pristina* iura exercuerint in rerum hominumque *euotione*, pace omnino Saxonum. Sed cum impensis reditus non amplius inde *reponderent*, subditorum ac ciuium literis, *welche ihre fachen und brieffe in das Sachf. posthaus zu liefern mussten*, Brandeburgico mancipi a Saxónico uero iudicio praereptis: hanc stationem non tam iuris, quam utilitatis causa, illi deseruerunt. Id ergo sibi postea agendum esse, censuit Saxoniae Elector. ut singulari

§. VI. Vnicum adhuc uicinae gentis *IN BRVN-  
 exemplum proferimus ducum BRVN- SVICENSIS*  
*SVICENSIVM*, ut, quae ratio postu-  
 rum in horum quoque ditione fit, ali-  
 quantum possit constare. *Ut in pleris-*  
*que aliis Germaniae regionibus; ita in his*  
*quoque cura neglecta fuit rerum cursua-*  
*lium. Manet autem gloria inchoati ope-*  
*ris hominem gente Italum, e familia STA-*  
*GENELLIORVM. Hunc enim GE-*  
*ORGIVS WILHELMVS, qui Cellensis tra-*  
*dictui imperat, ex Italico itinere, ubi is*  
*principi in magna rerum angustia forte*  
*obuiam factus est, fecum in Germaniam*  
*adduxit. Deprehendit mox in iuvene*  
*Itali ingenii incredibilem solertiam et*  
*figacitatem. Et cum fidem quoque in-*  
*tritori in leuioris momenti negotiis, ubi*  
*tyrocinia posuerat, adprobauisset; mereri*  
*uisus est, ut ad maiora munera promoue-*  
*retur. In his igitur non postrema eius cura*  
*fuit, quem in cursu publico, per utros-*  
*que ducatus Brunsvicensium et Lunebur-*  
*gicum disponendo, unanimi trium eius-*  
*dem stipitum palmitum consensu, adhibuit.*  
*Cessit feliciter opera et impensas, princi-*  
*pio factas, opimie celerum cursu proven-*  
*tus longe superauerat. Factum est autem,*  
*ut cederet sparsa sua institutor et aliqua*  
*summa, sibi expropter a PLATENIIS*  
*numera, acquiesceret. Facile postea*  
*fuit Francisco Ernesto Libero Baroni ac no-*  
*bili domino de PLATEN, quod prima-*  
*ris aulicæ Hannoveranae administer ef-*  
*ficeret, ut uniuerse domus Brunsvicensis prin-*  
*cipes supremam postarum prefecturam,*  
*cum iure hereditario, in utriusque sexus*  
*posteris duraturo, ipsi dederent. Cog-*  
*noscere hoc licet e prooemio constitutio-*  
*nis de cursu publico an. 1032. Cellis excu-*  
*sis, quod his uerbis abshohitur: Nachdem-*  
*mahlen der SÄMTLICHEN Herren*  
*Hertzoge zu Braunschweig und Lüneburg*  
*Durchl.*

(p) Episcopus Monasteriensis; Dux Meklen-  
burgicus; Principes Anhaltini pluresque alii.  
Tacco S.R.I. ciuitates Hamburgum; Coloniae;  
Neomagus etiam in Belgio, ubi rex Porusinae  
mancipatus habet rei curforiae.

(a) Cap. IV, §. 2. superius.

(b) Part. 2, constit. 3, def. 3, n. 8, 9, p. 397.

(c) Doctores equidem diversimode hic sentiunt  
Ben. CARPZOV. part. II. constitut. 3. definit.  
24. pag. 494.

(d) **Part. II.** constit. 41. definit. 18. num. fin.

(c) De cautelis contract. sect. II, cap. 2, §. 6, p. 168.

*Durchl. Durchl. Durchl. dem Geheimden-  
Raib und Ober-Hof-Marschalln Frantz  
Ernst Frey und Edlen Herrn von Platen,  
und dessen Nachkommen und Descendenten  
Mein- und Weiblichen Geschlechtes das  
Generalpostamt in denen gesamten Hoch-  
ermeldten Fürstl. Haues Fürstenthüern,  
Graff-Herrschaft und Landen, zu einem  
fudo promiscuo gnädigst conferiret: so  
ist wegen dessen Einricht und Führung die  
vorhin in diesem Hochstabl. Fürstlichen  
Haues errichtete Postordnung reuidiret,  
und auf nachfolgende Masse eingerichtet  
worden. Wornach sich so wohl ermelder  
Oberhoffmarschall, als General Erbpostmei-  
ster und dessen mit beschriebene als auch ins-  
gemein ieder manniglich in diesem Fürsten-  
thum und Landen sich gebührend zuachten.  
Atque hanc supremæ postarum præfector-  
uræ provinciam PLATENII, quorum  
familia postea ad dignitatem COMITVM  
S. R. I. euecta est, etiam nunc solent exor-  
nare. Id aduersione dignum est, quod  
tamen celeres suos in Guelferbutana ditio-  
ne etiam nunc TAXIVS habeat, uerda-  
rios iuxta, quos in eadem regione disposuit  
comes de PLATEN. Ita enim cum  
Caesareo conuentum esse constat a prin-  
cipibus istis: Dasi die Keyserl. die reiten-  
de, und der Landesherr die fahrende Post  
halten und führen solle. Inprimis post-  
quam TAXIVS uoluntate piissimi prin-  
cipis Rudolphi Augusti præfecturam har-  
um postarum in subædum concessit  
LAYTENSACIIS. Quamuis enim de  
longissimi etiam temporis possessione Tax-  
ios facile remouere potuissent duces  
Brunswicenses, ciuitate huius nominis,  
quæ libera S. R. I. esse uoluerat, in ditio-  
nem pristino, quod habuerunt, iure, re-  
dacta. arg. L. 5. et 7. ff. de fundo dotali et  
quod satis manifestum sit, extincto iure  
dantis extingui etiam ius accipientis arg. l.  
1. ff. quemadmodum seruitutes amittantur:  
melius tamen consuli causæ huic existi-  
marunt, si omnia pace TAXIORVM ami-  
ce componerentur. Ceterum nihil inu-  
sitati est, una eademque in urbe et Caesaris  
et principum imperii postas offendi, cuius  
exempla non solum in Brunswicensi, sed et-  
iam in Hamburgenſi, Colonienſi aliisque  
ciuitatibus reperiuntur. Ita etiam Ki-  
lonii Holstorum et Daniæ regis et du-  
cis Slesuicensis diuersæ postæ inueni-  
untur: ut cuique ciui liberum sit, literas  
resque illi, an huic uelit committere.*

*In HASSIAE LANDGRAUIU princeps CAS-  
landgraniatu. SELLANVS ipse disponit sua cura et  
auctoritate rem uehiculariam, leges, iu-*

*ra, celeres, celerumque præfectos. Me-  
mini etiam GOERITIIUS nexu beneficia-  
rio hanc spartam a principe fuisse deman-  
datam. Contra in WVR TENBERG  
CO ducatu plurimi auctores fuerunt prin-  
cipi, ut et ipse hoc ius; adhuc in mani-  
bus Taxiorum, sibi adferret, exemplo  
principum uicinorum. Neque intra con-  
siliū fines id permanſit: sed re ipsa uo-  
catus et institutus fuerat celerum præfectus,  
qui postas et celeres ordinaret ducales,  
Taxianis sublati aut neglectis. Verum  
nouitatis postulauit inculcauitque hoc in-  
stitutum Taxius; uicinos aduersus ducem  
irritauit, ne celeres admitterent Wurten-  
bergicos; prouocauit etiam ad pacta, quæ  
suo ausu migrare non posset princeps et  
quæ genera sunt eiusmodi. Quibus de-  
mun fatigatus est animus ducis, ut pri-  
stinum ius in suo territorio Taxius iterum  
indulgeret. Quoties tamen ipse princeps  
celeribus opus habet, illos in causis pro-  
priis cum alere solet, tum amandare at-  
que uestitu coloris Wurtenbergici et in-  
bulis instruere. Eandem historiam, an-  
fabulam dixerō, sermone accepi aliorum  
in ONOLDINO et BARYTHANO FRANCO-  
Franconiae principatibus, qui ius postarum,  
adhuc Taxii indultum, sibi pariter in suo  
territorio uoluerunt adrogare. Verum  
Noriberga uix perpetua emulatione ad-  
uersus utriusque principatus iura. Cum  
uero omnes fere celeres confluere soleant  
in ista urbe, facile etiam huic fuit ad ex-  
citanda offendicula et impedimenta. Et  
sane postquam BOIOARIAE dux elector  
Taxios fouet tantopere, ut illis hoc po-  
starum regale per utramque Boioariam in-  
dulget, licet pro iure territorii accessio-  
rio et ipsi habeant Boici administri in iis  
que cancellarius electoralis schenauis (†):  
animi omnino pendent principes inferio-  
ris ordinis et fortis alii, hos tubulos ma-  
nibus eripere et extorquere Taxiorum.  
In ARCHIPALATINATV autem ceteris  
risque principatibus electoralibus Rheno  
uicinis mirum non est, archiprincipes ab  
usu postarum abstinere. Territoria enim  
illorum destituuntur clausis limitibus, sed  
intercisæ ac interceptæ sunt ditionibus alio-  
rum, ut uiæ illis non pateant ad stationes  
et celerum cursus instituendos. Quod  
si esset suoque iure uterentur principes re-  
censiti: haud dubie fieri posset, ut Taxio-  
rum reditus inuidendi ad incitas fere re-  
digerentur. Sed ad iura progressum fa-  
ciemus, quæ e pseudo cursuali solcant pro-  
uenire.*

*WVR TEN-  
BERGICO  
ducatu.*

*FRANCO-  
NIAE princi-  
patibus.*

*BOIOARIAE  
electoratu.*

*Rheni archi-  
palatinatu.*

## CAP. VII.

## De rei cursoriae feudis.

## §. I.

An postea iura inter res feudales debeat referri.

**D**ubitari omnino posset, an postea iura inter res feudales debeat referri. Principio enim uero admodum simile uidetur feudum, siue, ut hodie scribimus, *feudum* a uerbis dici *haben* et *Ode*, quorum illud in lingua Romana est, *accipere*: hoc, quod peregre *Iohannes SCHILTERVS* (a) edocet, idem ac *fundum* notat. Plenum enim fundi dominum *allode*: minus uero plenum seu utile *feude* quondam dicebatur, quasi *fundus* ab alio in beneficium acceptus, quae fere ratio etiam nunc est uerbi *empfehen*. Deinde *feudo* ordinarie res soli aut *immobilis* confertur aut solo cohaerens 2. *Feud. 1. in fin.* Verum enim uero, quod ad primum attinet, satis est, traditam *feudi* uocabuli originem de plebisque tantum ueram esse, aliam quoque *feudi* eamque legalem derivationem a *fe* de aut fidelitate 2. *Feud. 3. §. 1. uerbis fin.* Quam ego propterea non adprobo, quod facile sciam, quoties philosophentur legistatores, toties eos paedagogice tractandos esse, atque ab illis, si meliores se offerant rationes, nullo piaculi crimine, secedi. Alterum, quod concernit, etiam illa, quae iuris intellectu pro immobilibus tantum *bahentur* 2. *Feud. 1. fin.* in feudum dari possunt. *Res corporales et incorporales adeoque et iurisdictiones: regalia; quin et officia publica, uti Erb-Post-Amt die Erz-Erb und Hof-Aemter* uerba sunt illustr. ccccxi (b). Huius generis feudorum exempla in Germanico imperio allegauimus superius (c), quod Galliae etiam antiquissimis consuetudinibus egregie confirmat Anton. Dadinus ALTESERA (d). Omni ergo iure *Ioh. Guilielmus ITTFRVS* (e) scribit: *supremum etiam officium postarum in imperio, das General Reichs-Post-Amt, non minus BENEFICIARIA lege ab imperio dependet.* Ipsae enim inuestiturae litterae hereditariam postarum praefecturam feudum dicunt: *Haben ihm das General Erb-Post-Amt zu einem FEVD* O promiscuo *gnädigst* conferret (f). Et aliae (g): *Haben ihm das Oberste Post-Meister-Amt zu einem MANN-LEHEN*

*gnädigst* angesetzt, *verwilligt und VERLIEHEN.* Neque alio scribendi genere LL. et sanctiones imperii utuntur. *Capitulatio Iosephi* (h) *Die Verfügung thut, daß unser General-Oberste Reichs-Post-Amt in seinem esse erhalten, insonderheit aber der damit BELEHNTE General-Reichs-Postmeister wider alle Eingriffe gehandhabet werden solle.*

§. II. Cum uero duplicis generis feudum *propria et impropria*, id quoque *ex-suale an proprium?* pediri debet, in quoniam genere postarum iura sint reponenda. Sed uero cum nondum inuicem conuenierint doctores, quid his uocabulis intelligi uelint: neque hic alia decisio dari potest, quam cum certo discrimine facta. Vir illustris Samuel STRYKIVS (i) numerum *impropriorum* feudorum, non sine rationibus, augeat. Ad haec igitur dogmata si *feuda cursalia* exegeris: ob quam plurimas causas inter *impropria* erunt referenda. Primo enim ratione *acquisitionis*, quod *cursalia feuda*, ut in Brunswicensi ducatu uidimus, promiscua sint, quae ad *foeminas, seruitorum* fere inhabiles, deuoluntur. Deinde etiam *conditionata* esse uidentur pleaque *feuda postarum*, ubi certa tantum seruicia, in literis inuestiturae expressa, uasallus praestare tenetur, uti non ad alia, quae exigi in proprio feudo possunt, sic obligatus. Post a multis *cursalia feuda* (*die Post-Leben*) inter *feuda gastaldiae* 1. *Feud. 2.* referuntur; quae ob eandem forte causam *impropriis* solent accenseri. Sed aliis uolupte est, *impropriorum* feudorum classem *angustioribus* limitibus circumscribere et, exempli loco, *feuda conditionata* inde eximere, quod *seruitium nominatum, quale esse debeat*, in proprio etiam feudo *exprimi* posse, uideatur 2. *Feud. 23.* Verum mallem, adhuc dum tueri dogma *Strykianum*, quod prolatus textus quidem dicat *feudum esse siue seruitium NOMINATIM*, quale esse debeat, expressum sit, siue *indeterminate sit promissum*, aut inter *propria*, an uero *impropria feuda* 2. *Feud. 6.* referri illud uelit, hic non definiatur.

## §. III.

(a) In libello eruditissimo utilissimoque de naturae successionis feudalis cap. I §. 3. p. 3. et plenius in glossario Alemannico, cuius specimen uidimus, ante triennium Argentorato transmissum.

(b) In hypomnemabat. iuris feud. tit. V. §. 1. p. 77.

(c) Cap. I. §. 2. loco superiori.

(d) De feudis Galliae cap. 3. p. 12. cuius loca iterum excerptis.

(e) De feudis imperii cap. 8. p. 430.

(f) Ita Brunswicensem diplomam, quo hanc spartam diximus Platenii delatam fuisse.

(g) Litteras uide apud Hocrnigkium cap. 3. theorem. 3. p. 58.

(h) Articulo XXXIV. et Leopoldinae XXXV.

(i) Integro capite 4. de feudis impropriis.



CAP. VII.  
An feudum  
guardiae?

§. III. Non iniuria forte *doctores* incu-  
sat I T E R V S (k), quod Germaniae quae-  
uis *feuda* in classes disponant, consuetu-  
dinibus Longobardicis solennes. Ita enim  
fieri, ut propter *nominum* peregrinorum  
affectationes ipsis *iuribus* patriis uis in-  
fatur et maxima hinc uocum rerumque  
suboritur confusio. Quam absurde enim  
sit, quando *feuda principum* imperii no-  
stri cum *capitanis* regni Longobardici  
committuntur aliaque committuntur,  
quae toto coelo inuicem differunt, ut  
plerorumque in iure publico errorum mor-  
tus successusque apud ineptos consuetu-  
dinum feudalium doctores queri ac of-  
fendi posse, existimaui. Idem ergo  
mihi quoque hic censeo esse cauendum.  
Cum enim *curfualia feuda* pristinis tem-  
poribus prorsus ignorata fuerint, quae e-  
nim 2. Feud. 65. reperiuntur, huc nihil  
faciunt, ut inter *nous* seculi *inuenta* quo-  
dammodo referri queant: frustra forte in-  
uestigatio instituetur, in qua demum con-  
suetudinum feudalium classe haec fuerint  
reponenda. Equidem olim Iohannes SCHIL-  
T E R V S (l) ea instar *feudi guardiae* se ha-  
bere existimauit, quod custodia rei pro  
mercede commissa esse uideatur 1. Feud. 2.  
Verum si *guardiae* (m) et postarum *prae-*  
*fecturae* diuersitates inuicem expendis:  
parum huic *ex illa* remanebit. Ibi *prae-*  
*dictum*: hic *celerum* iura committuntur:  
ibi *res corporales*; hic *res incorporales*: ibi  
usus rei alienae; hic *propriae*, suis enim  
impensis ueredos et instituunt *praecepti* et  
aliunt; ibi plerique fructus naturales; hic  
industriales tantum et ciuiles: ibi custo-  
dia ad *dies uitae* uel ad *certum* tempus;  
hic iure perpetuo ac hereditario et quae  
alia sunt generis differentiarum. Idem fe-  
re iudicium de sententia illorum est, qui  
*feudis gastaldiae* 1. F. 2. *curfualia* adcen-  
tent. *Gastaldus* idem fere fuisse censetur,  
ac ille, qui hodiernum in uernacula audit  
*ein castellan*, quod locis testimoniisque  
annalium mediaeui confirmant Ant. Dad.  
ALTESERRA (n) et Carolus du FRESNE (o).  
Sed siue *gastaldiae* uasallum *administrato-*  
*rem* dicas negotiorum domini; siue *actore*  
aut *procuratorem* eius; siue etiam rei

Gastaldus.

oeconomicae *praefectum*: ingens iterum  
inter hoc et *curfualia* feudum comparebit  
discrimen. Neque ius *feudale Alemann-*  
*icum* caput habet nostro argumento ad-  
modum adfinae. Quae de feudo *ampach-*  
*tiae* cap. CXII. aut in sequente de *curiae*  
*feudo von Hove-Recht-Lehen* leguntur: pa-  
rum iterum huc faciunt. Quid? quodam  
*ampachtiae* iura cum *gastaldiae* feudo pro-  
fus contulerit Iohannes SCHILT E R V S (p),  
ut adeo modo traditis difficultates secum  
habere uideatur, si huc uolueris applica-  
re. Idem de *Saxonis* consuetudinibus  
dicendum, qui hoc casu nihil fere abeunt  
a decretis Alemannorum. Me igitur ex-  
istimante, sincere magis dicitur, *nouum*  
in hoc iure caput mereri *feudum curfualia*  
Post *Lehen*: cum nullum fere ex hac tenus  
recentius, possit occupare.

§. IV. Plura etiam singularia iura in a-  
liis casibus occurrunt, quae a communi-  
bus rerum *feudalium* praeeptionibus ab-  
ire et quodammodo differre uidentur.  
Nequit in feudo succedere foemina 1. F. 3. Excluduntur  
ubi haec ipsis legibus remoueri dicitur;  
neque proles ex foemineo sexu descen-  
dens 2. Feud. 11. Atque idem fere moris  
fuisse iure *feudali Germanico*, ostendit  
Iohannes SCHILT E R V S (q). Equidem  
communes etiam rerum *feudalium* praee-  
ceptiones, foeminas in feudi successione  
admittunt, quoties uel *inuestitura*; uel *pa-*  
*cto*; uel *principi singulari gratia* leuiori  
sexui succurrat 1. Feud. 25. 42. filia. Verum  
enim uero extra hos quoque casus nouas  
plane in *feudo curfualia* rationes habendas  
esse, existimaui. Ratio legis est ani-  
ma legis. Quod si igitur hic cessent om-  
nes *causae*, propter quas foeminae a *feu-*  
*dali successione* alias excluduntur: ipsas  
quoque leges uim suam perdere, credide-  
rim. Et uero singula sigillatim inue-  
nimur. Cardio rei in 2. Feud. 36. uersus  
uidetur, ubi *mutus*; *furdus*; *caecus*; *clau-*  
*du*, uel *aliter imperfectus*, etiam si se natus  
fuerit, *feudum* retinere non potest, quia i-  
psum *seruire* non ualet. Sic dicimus in cle-  
rico, in *FOEMINA* et in *femilibus*. Inde  
prona confectione arguo: qui *seruitia*  
*feudalia praestare* non potest, ille a *feudali*  
*successione*

§. IIIV.

An in feudo  
curfualia  
foeminae etiam  
succedant?

Excluduntur  
haec,

ubi seruitia  
militariae  
sunt.

(k) Capite 3. de feudis imperii §. 2. p. 82. Hanc, F  
inquit, doctrinam iuris feudalibus Longobardicis non-  
nulli cum moribus nostris conciliare nituntur, sed  
plerumque successu non admodum felici. Cum  
enim suae cuique populo etiam inter Germanos  
peculiares leges consueuissent quodam fue-  
rint, iisque non abrogatis, sed saluis ius ciuile  
et una ius Longobardicum in Germaniae fora re-  
ceptum sit et publici quoque status ratio ad im-  
perio a Longobardorum regimine multis modis  
allicere: mirum non est, uni reipublicae desit.  
nata ad aliam non tuto applicari.

(l) In dissertatione inaugurali, quam an. 1671.  
Ienae defendit praefide Christoph. Philip. Richter-  
ro, de cursu publico et angariis et parangariis  
cap. 1. §. 9.

(m) Nobis etiam nunc in uernacula ein Wardein.  
Tale quondam feudum WARTENBERGICO-  
RVM comitum maiores habuisset, plura argu-  
menta fide faciunt. Cum quod NOMIN in de  
sumperint: tum etiam quod a CLAVA, ge-  
nere armorum, quo stationem in specula tuiti sunt,  
KOLBI dicantur: imo insignia quoque eorum  
CLAVIGERVM fiant. Vt adeo Wartenbergi-  
cos S. R. I. BVRG GRAVIOS fuisse, quam certis-  
simum sit.

(n) De feudis Galliae cap. 3. p. 112.

(o) In glossario latio. sub h. u.

(p) In notis ad codicem iuris feudalibus Aleman-  
nici cap. 112. et seq. p. 196. seq.

(q) In commentario amplissimo iuris Aleman-  
nici ad caput 5. p. 53. seqq.

(r) Lib.

## CAP. VII.

*successione iure excluditur.* Recte igitur A. pla fatis manifesta sunt, foeminas quoque sit, ut foeminae remoueantur a feudis, ubi *posturum praefecturis condigne defunctas* *fuisset.* TAXIA comes, anno 1640. et sequentibus specimen luculentissimum edidit. Illa enim non solum *cursum publici* curam per uniuersum imperium cum summa laude gessit: sed etiam *inualia* PAARIS alisque iura acriter defendit: ut uiris nihil quicquam in obeundo munere postponi mereatur (t). Quamuis igitur, quod supra (u) scripsimus, Brunsvicensi domui placuerit, *posturum praefecturam* genti PLATENIORVM in feudum promiscuum conferre: non tamen principes hi *seruitia feudalia uasallae* foeminae remittunt, quod alias fit i. F. si feudum ad hanc, nullis masculis superstitibus, fuerit deuolutum.

§. V. Non parui etiam momenti quae-  
ritio haec est, quid iuris sit in SVB FEVD-  
DO CVRSVALI. Vtrum uasalli, do-  
mino in consilio; aut hic, inscio illo, subin-  
feudare possint inferiores magistros aut ma-  
nicipes *posturum.* Ob *entweder der Lehn-  
herr besetzt sey, oder der General-Erb-  
Post-Meisters Einwilligung einen Post-Meister;  
Post-Halter; Possession;* nam idem de  
singulis iudicium est, *unter der Eigenschaft  
eines Offier-Lebens mit seinem Dienst zube-  
leihen; oder ob auch solches der General-  
Erb-Post-Meister, ohne Lehn-Herrliche  
Einwilligung, thun kann.* Prius iure me-  
ritoque negarunt *Idi Leodienfes,* a Tax-  
xis propterea consulti, quod Caesar  
quibussdam imperii ciuibz *tabellariis,*  
rum iura concessisset, quae cursuali feudo,  
Taxiis collato, damosa esse, uide-  
bantur. Quamuis uero in hoc casu  
cum Leodienibus non sentiam, de quo  
mentem meam superius declaravi,  
argumentum tamen omnino adproban-  
dum esse, arbitror: quod anteriori *infeudationi*  
posterior nulla obesse, ac damnum  
asserere possit. Negabitur itaque domino  
ius subinfeudandi, sine consensu auctori-  
tateque uasalli. Quod si uero dominus  
uasallo praefecto non omnem *fructum*  
cursualem concessit; sed certam partem  
tantum instar salarii *aut feudi soldatae,* da  
camera aut *de cauena.* 2. Feud. i. sub fin. a  
Feud. 2. §. i. ut magis feudum DE cursu,  
quam *cursuale* dici mereatur, tum nul-  
lum impedimentum est, neque enim de-  
cedit aliquid fructibus uasalli, quin sub-  
infeudandi iure dominus pro suo arbitra-  
tu uti queat. Alterum quod attinet, an  
uasallus

uel antica of-  
ficialium in  
bonis leben.

distinctio non-  
dum a docto-  
ribus expedi-  
ta.

Marschallum  
ampileben  
foeminae in-  
dultum.

## §. IV. V.

(q) Lib. III. de republ. cap. 5.

(r) Lib. II. de regno Poruff. cap. 3. §. 6. pag. 99.

Lib. III. de elect. Boioariae cap. I. p. 14.

(s) In comment. iur. alem. p. 400.

(t) A&A LONDORPIANA hic consulantur, in locis supra laudatis. Confer Ludouicum HOERNIGKIVM cap. 6. theorem. 3. p. 64. cap. 9. theorem. i. p. 18.

(u) An. 1637. uidua TAXIANA litem inten-  
dit Noribergenibus, Colonienibus, Augustanis,

G Vlmensibus, Francofurtanis atque pluribus ciui-  
tatis aliis; ne tabellarii earum literas *recque*  
alias eueherent, quae CVRSV PVBLICO pos-  
sent transferri: *Es solte das bottenwesen in den Stat-  
ten aufgehoben, oder doch von denselben nichts an-  
genommen werden, welches auf der Keyserlichen  
Reichspost fortgebracht worden kannte,* uid. Hoen-  
nigk cap. XIX. theorem. I. p. 299. sq. et superius cap.  
III. laudata von bottenwesen differatio; ubi etiam  
collata c. IV. quid re ipsa sentiam, breuiter exposui.

CAP. VII.  
VIII.

uasallus *subinfeudare* possit, sine domini directi consensu. Atque hoc uniuersim leges ei largiuntur 2. *Feud.* 3. §. 1. per feudum tamen 2. *Feud.* 9. §. 1. si uero 2. *Feud.* 34. §. 1. Quae uerba clarissima sunt: *similiter nec uasallus feudum sine uoluntate domini alienabit: in feudum (subfeudum) tamen uelto dabit.* Si secunda persona (subinfeudatus uel uasallus) sit talis, quae feudo seruire possit, *Vt si dans miles est ex ille, qui accepit, miles.* Neque ego dubitauerim, in supremi postarum praefecti arbitrio poni, ut mancipes et inferiores postarum magistratos hoc munere inuestiat ac *subinfeudet.* Quod literae inuestiturarum TAXII ac PAARII confirmant, quae hanc facultatem his uerbis profiteri, uidentur: *Dass Sie das General-Erb-Post-Amt und was demselben anhangig, als ein unennlich Regal und Leben innen haben, nutzen, nießen und gebrauchen, und damit wie sichs gebührt auch dergleichen Manns-Leben Art und Eigenschaft ist, disponiren, verfahren und handeln sollen und mögen.* Vt adeo mirum non sit, exempla non eorum protulisse, qui *subuasalli* sunt Taxiorum. Neque est, quod dicant, aliam forte rationem esse in *feudis aulicis*, quae habilem ac dignam ministerio personam uelint. Id enim curare debet *subinfeudans*, ut deligat *subuasallum* seruiturorum dextere non destitutum. Quid? quod patrii mores manifesti sint. Nam S. R. I. archiofficiales suo arbitratu subofficiales cum in imperio constituunt, tum in aula Bambergici antistitis. Aliter uero iterum sentiendum est, si dominus supremo praefecto rem *cursoriam* aut non plene in feudum

conferat, aut ius sibi claris uerbis retineat; ut se arbitro cuiusuis generis mancipes postarum et uocentur et promoueantur. Quo casu id iuris domino potius dandum est, ut *subuasallus* non toleret, nisi iquos ipse fecerit, initio ac inconsulto uasallo.

§. VI. Plura essent, quae ex iure *feudali* cum hereditaria celerum praefectura conferri ac disputari possent, sed prolixioribus esse, non licet ob rationem instituti. Quaedam tamen uel obiter proderit attigisse. Quod *curuale feudum* e numero sit *INDIVIDVORVM* adeoque in filium *primogenitum* successione debeat deuolui 2. *Feud.* 35. §. 1. uerbis, praeterea (2): quod inter *REGALIA* mercatur referri 2. *Feud.* 56. quod tanta eius dignitas, superius (a) descripta, ut omnino *NOBILITARE*, aut nonnisi personis nobilibus (b) conferri posse, uideatur, quod a domino, nisi ob feloniam (c) *REVO-CARI* nequeat 1. *Feud.* 5. 1. *Feud.* 17. 2. *Feud.* 24. quod etiam sine *IVRISDICTIONE* conferri (d): et certa tantum fructuum *PARS* sub eo intelligi possit: quod *CVLPAM* hoc casu pergrinantibus praefecti dominus, alias uasallus (e): quod idem saepius ius *VENANDI* adiunctum habeat (f): quod non amittatur mutata *VIA* *cursum* publici (g): quod *ALIENARI* non possit: quod facultas literas prescribendi *Zeitungen zuwerbiethen*, nihil cum eo habeat commune (h). Quod ueredarum *der Postreuter* citari nequeat, *Valentin. Guilielm. Forsterus* in paratilis ad IV. libros priores ff. p. 117. et quae plura sunt generis eiusdem, in aliam occasionem reicienda.

Mise e ille  
questiones ob  
iter factas en  
iure feudali.

## CAP. IIX.

## De auctoribus in re cursoria consulendis.

§. I.

**I**D restare, uidetur, ut, cum aliquid spatii superesse, uideamus, potiores de iure postarum *AVCTORES* hic quantum licuerit, enumeremus. Lud. opusc. tom. 1.

In prima eorum classe illi reponendi sunt, qui hoc argumentum ex *INSTITVTO* tractarunt. Inter hos autem non occurrit antiquior *LVDOVICO von HOER-NIGK*

(2) Nisi uisum fuerit domino, praefecturae cursoris limites per diueros prouinciarum tractus inter plures diuerti.

(a) Cap. V. VI. exemplis ac rationibus prolatis.

(b) Vti de feudis palatii uim *Hofrecht Leben* e cap. CXIII. iuris feudalis *Alemannici* docet Schil-lerus in commentario ad h. l. p. 399.

(c) *Salonia, der Leben Fieber*, aliter forte hic atque in ceteris feudorum generibus debet definiri. Scilicet, si principis literas resignet uasallus, quamuis etiam nemini eas proderit; si cursum publicum negligat, cum grauissimo, quod cap. I. aduertimus, damno huius regalis. Et quae eius generis alia sunt, quae in aliis feudis ad feloniae crimen nequeunt referri.

(d) Exemplum habes in *Brunswicensi* ducatu, superius proditum cap. VI. §. VI.

(e) Solide et ad ciuiliū iurium doctrinas controuersiam inter cursorum praefectos ac peregrinos

nantes aut rerum amissarum dominos tractat *Andreas OCKELIUS* de regali postar. iure cap. 8.

(f) Exemplo *Reinhutani, da die Wildkohn mit dem Post-Regal verknüpft* *Hoernigk* cap. XVIII. theorem. 17. p. 278. Ita das *Rheinbansche Post-Amt* coniunctum habet ius uenandi, ut ex eodem memorat *Samuel Cocceius* c. V. §. 3. pag. 38.

(g) Exemplum habes apud *MEVIVM* part. I. decil. 102. quod examinat *Emenan AKOLD* cap. IV. von *Post-Regal* et idem auctor, uero nomine modo laudatus, *Andreas OCKEL* de regali postarum iure p. 130.

(h) Quod praefecto postarum id tantum officii inunctum sit, ut literas fideliter curet perferri. Literarum igitur commercio LL. adstringere et pro reipublicae statu tollere: maioris potestatis est. Vetus dissertatio *STRYKII* *Kiloniensis* hanc controuersiam tractat, de iure nouissimum.

Syllabus au-  
ctorum de iure  
postarum.



**NIGK.** Is enim, speciminis loco, ut in A  
utroque iure doctor adpellaretur, *differ-*  
*tationem de REGALI POSTARVM*  
*IVRE* scripsit habuitque *Marpurgi Catto-*  
*rum 1639.* Haec, ob argumenti nouita-  
tem, eo adplausu excepta est, ut uiri eru-  
diti et *Taxii* maxime, quorum intererat  
haec scribi, auctoris industriad, suis com-  
mentariis passim transmissis, adiuuarent  
excitarentque. Inde igitur in iustae ma-  
gnitudinis librum Academica lucubrati-  
uncula excreuit et, cum etiam sic grati-  
am legentium habuerit, est primum edi-  
ta *Viennae 1649.* postea iterum iterumque  
fuit recusa. Reperies in eo a) ingentem  
et tantum non immanem laudatorum scri-  
ptorum multitudinem ac turbam, b) uaria-  
rum copiam rerum c) neque obiter, sed  
cum cura tractatum argumentum. Desi-  
deres autem in eo a) partium studia, pro-  
Caesare et *Taxiis*, quorum sensus ubi-  
C  
que fouet cum iniuria ciuium imperii, qui-  
bus omnia cursus publici iura in territo-  
riis eorum negat infisciturque, b) com-  
mixtionem iuris ciuiliis Romani et publi-  
ci in imperio Germanico c) in his pere-  
grina, neque Westphalicis tabulis, quo  
tamen tempore scripsit auctor, congrua  
principia.

**GERHARDVS MAEYBVSCH,** *Essen-*  
*dia Westphaliae*, ipse etiam inaugurali dis-  
putatione hoc argumentum tractauit de  
*REGALI POSTARVM IVRE* Argen-  
torati 1667. usque ad lit. H. Sed, uerum  
fatear, praeter nouum et in nimietate pec-  
cantem ordinem, parum omnino est, quod  
non praecoccupauerat iam *Hoernigk*ius.  
Admisset quidem nouas quasdam ex iure  
ciuili et *feudali* quaestiones: sed opera  
pretium fere non est ea consulere. Id  
ubique patet, auctorem in scripto tyro-  
cinium fuisse.

**IOHANNES SCHILTERO**, iuueni quo-  
que uisum est inaugurali specimine in hac  
materia uersari. Nam *Christophoro Phi-*  
*lippo Richtero praefide* an. 1671. *lenae* disputa-  
uit de *CVRVS PVBLICO angariis et*  
*parangariis.* Verum in erendis anti-  
quitatibus iuris Romani et tituli codicis  
de cursu publico, castigandisque interpre-  
tibus praecaram operam posuit: cetera,  
quae iuris publici sunt, uix indice digito  
attingit.

**WILHELMI ROMANI** *Liechtenstei-*  
*nienensis* dissertatio, praefide *Iohanne Volk-*  
*maro Bechmanno 1664.* *lenae* de *IVRE*  
*POSTARVM* facta citatur. Quae cum  
nobis ad manus non sit, nolumus alienis o-  
culis uidere. Haecenus in Romano idio-  
mate iura postarum descripta fuerunt.  
Cum uero primarius in quadam inferiori  
Saxoniae aula administer uellet, ut haec  
materia patrio sermone explicaretur, in-  
genti commodo praefectorum et manci-  
pum in Germania, hanc provinciam ex-  
ornandam sumpsit *Andreas OCKELIVS*,

consul ac scabinus huius ciuitatis, edito  
opusculo: *gründlicher Unterricht von dem*  
*aus Landes fürstlicher Hobeit her springen-*  
*den Post-Regal den Chur- und Fürsten des H.*  
*R. R. kürztlich fürgestellt und Herrn Lu-*  
*dolf von Hornigk irrigen Meinung en-*  
*gegen gesetzt durch EMERAN ACKOLD I.*  
*V. L. Halae 1687.* Vix enim digerere po-  
terat eruditus auctor somnolentiam Ger-  
manorum, inter quos *Hornigk*ius tamdiu  
impune peccauisset et tantum non alios  
omnes in eundem induxisset errorem:  
Igitur discussit argumenta *Horniciana* et  
principibus nostris postarum iura in suis  
territoriis, qua poterat solertia, adseruit  
uindicauitque.

Non forte expectauisset aduersarium  
rerum gnarus eo tempore, quo in cunctis  
fere Germaniae angulis ipso usu ac legum  
publicarum sanctionibus *cursum publicum*  
in territoriis suis principibus dispositum ha-  
bent. Excitantur tamen studia *Taxiana*  
*CAESAREVM TVRRIANVM*, qui per-  
sonatus auctor hoc uolumine innotuit:  
*Glorwürdiger Adler, das ist, gründliche vor-*  
*stellung der Kayserl. reservaten, absonder-*  
*lich aber von dem Ihr. Kayserl. Maiest. re-*  
*servierten postregal im ganzen Römischen*  
*Reich und alle dessen Provinzien, dem hiezuo*  
*gesetzt Hornigk uindicatus et de male prae-*  
*tensio a principibus quibudam peius defenso*  
*a Lic. Emerano ab Ackoldi prouincialium po-*  
*starum iure triumphans 1694. 4t.* Sed facili-  
ter condonanda auctori prolapsio. Nam  
a) animum a uulgaribus ac passim confes-  
sis erroribus nondum purgauit; sed uete-  
ranorum lyra oberrat, b) statum imperii  
gentis Romanae cum Germanico passim  
commiscet, c) ius publicum cum priuato  
confundit, d) ubique ostendit ingentem  
imperitiam in monumentis historiarum.

Quadriennio igitur post *ANDREAS*  
*OCKELIVS* huic antagonistaefae respondit,  
libro promulgato: *de regali postarum iure*  
*electorum principumque imperii, quo ina-*  
*nibus oppositionibus Dn. Caesarei Turriani*  
*respondetur. Halae Magdeb. 1698. 4t.* At-  
que intra hos limites haecenus quoque  
stetit haec disputatio. Conatibus autem  
*Ockelianis* haec gloria debetur, quod pri-  
mus animum sumserit pro libera horum  
iurium assertionem.

**SAMUEL COCCEIVS**, magno parente  
dignissimus filius, *DE REGALI POSTA-*  
*RVM IVRE* disputationem Academicam  
in *Viadrina* instituit an. 1703. 4t. Gra-  
tissima in opusculo rerum, quaestionum,  
legum ac interpretum uarietas, pretio bo-  
ni iudicii dignissima. Quamuis omnia  
breuiter summatimque tractata sint.

**IACOBI ERNESTI THOMANI** dis-  
putatio Academica de *TABELLARIIS*  
*von Botten, Heidelbergae* prodit 1682. iam  
superius (cap. III.) citata.

**IACOBVS REICHIUS**, *eloq. professor*,  
antiquis literarum et iuris, Romani inui-  
cem

CAP. VIII. cem monumentis collatis, de DIPLO-<sup>A</sup> de cursu publico confertque eius rationes MATIBVS et TRACTORIIS von *Post und Koft-Zetteln* disseruit edit. Regiomonti 1678. ueteres cum hodiernis. Adscribit etiam originem postarum Belgii Ludouico XI. regi Galliarum. §. I.

DAVID MEVIUS *part. I. decision. CII.* in hac etiam classe propterea reponendus, quod iura ordinum in disponendo cursu publico primus fere sit constitutus.

De PRAESCRIPTIONE iuris postarum plene agit PACIANVS *consil. 161. p. 393.* CHRISTINAEVS in iurisprudentia heroica *parte 2. p. 58.* sollicitus est de habitu celerum tubulis, tabulis, insignibus, schematibus.

Sebast. FESCHIVS de cursu publico vom *Postrecht* edidit opusculum 1687. 4t.

Nic. VIGELIVS *lib. XIII. digestor. cap. 2.* omnes leges rei cursoriae per uniuersum ius Romanum disperfas hinc inde collegit digessitque.

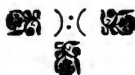
BEYERLINCK in uitae humanae theatro etiam aliqua de *postis* congescit, quae sub uocabulis et titulis euoluiac inueniri possunt *ueredarii, uehicula, cursores, postae*, cetera. Sed tamen sunt fere, ut ad lia eius libri, prorsus uulgaria. Superat uero omnium industriam Adamus CORTREIVS in *obseruationibus historicis, politicis, iuridicis de regali postarum iure*, editis Lipsiae 1710. f. Non enim solum auctor opusculum a se scriptum exhibet, sed etiam ab aliis edita in hoc argumento. Quorum numerus excreuit ad quinquagesimum.

Fr. ZYPAEVS *lib. 3. de iudice cap. 19.* agit

Idem fere habet Arnold. CORVINVS *iurisprud. cod. lib. XII. tit. 23.*

Omnium uero plenissimus Iacob. GOTHOFREDVS ad *C. Theod. lib. VIII. tit. 5.* de cursu publico et angariis a p. 506. ad p. 572. qui in hac causa omnino perlegendus.

Abasueri FRITSCHII caput XI. electorum iuris publici admodum memorabile est, cum de IVRE POSTARVM ex instituto agat et principum imperii literas exhibeat, quibus illi hoc argumentum contra Caesareos defendunt. Idem etiam RESPONSVM IVRIS, lectu non indignum exhibet ad *capitulationem Iosephi p. 121. 122. sqq.* Qui hanc materiam obiter attigerint, suo fere loco in ipsa dissertatione nominati sunt. Consulendi GLOSSATORES in titulum codicis de cursu publico: rerum FEVDALIVM interpretes in locis de *regalibus* ac feudis impropriis adseruitia cursoria in iisque de MARINIS p. 494. INTRIGIOLVS p. 382. PVBLICORVM iurium doctores in numero *referuariorum* Caesaris: peculiare etiam REGALIVM scriptores supra citati, quibus addi possunt *Carpzouii* et *Einsidelii* in libris uno uolumine exhibitis. Qui uero uterque tritas tantum ueteranorum uias, ut alii plerique, sequitur. Ceterum qui nostrae lucubrationculae argumentum occupauerit, neminem reperimus. Ut adeo, si quid minus adposite dictum fuerit, ab aequo lectore ueniam nobis eo facilius polliceamur.



TOM. I. LIB. III.  
IVRIS CIVILIS  
PRIVATI  
OPVSCVLVM I

PARADOXON  
PRO IVRE RETRACTANDI  
TRANSACTIONEM,  
NOVIS INSTRUMENTIS  
REPERTIS,

ad L. 35. ff. de re iud. et LL. 19. et 29. C. de  
transact.

Mense Decembr. MDCCIV.

PROOEMIUM.

§. I.

Ratio insti-  
tuti.



**P**arentis mei, dum A Maximum enim archiotae officium in eo  
uiveret, voluntas uerfatur, ut antiqua et ueritate sepulta  
fuit, ut ante speci- *instrumenta*, non solum interitu tineisque  
mine quodam Aca- ac blattis uindictet custos probus; sed haec  
demico uires expe- etiam, quantum quidem fieri potest in  
rirer, quam disce- tanta literarum ac rerum diuersitate, sibi  
derem Fridericia- familiaria reddat, ut, casu sic exigente,  
na. Coeptum eius ipse reipublicae iura hinc ostendere queat  
arbitrio institutum, prohi! morte illius et adiuvare: ne per indices tantum aut ca-  
improvisa infractum ac tantum non talogos sapere, quod uiri eruditi non est,  
penitus prostratum fuit: animo meo patris uideatur. Sed uulgo auocare ac tantum  
indulgentissimi obitu, miserum ex crucia- non detertere solertes animos solent, a  
to. Ast cum liberis quaedam religio im- studio uetustissimorum, plenae quamuis  
peret, ut defuncti etiam genitoris iudicio fidei, monumentorum. Id aiunt, pridem  
stent atque uel hoc uenerationis ac pie- de his casibus transactum esse: frustra igitur  
tatis officio manes eius prosequantur: ad pristina iura, pactionibus nouis sub-  
ad priores huius lucubrationculae curas ex- lata, ea propter in arenam reduci. Hoc  
stimaueram, mihi quoque omnino esse perpetuum ac constans totque auctori-  
redeundum. Argumentum opusculi Dn. tibus munitum dogma esse iuris ciuilis Ro-  
praesidi, doctoris ac hospitii mei honoratis- mani, ex uariis locis erunt, amice inui-  
simum, arbitratu selectum fuit. Partim quod cem conspirantibus L. 19. C. de transactio-  
publica aequae ac priuata id iura attinge- nib. l. 4. C. de re iudicata l. 35. ff. de re iu-  
ret: partim, quod multis horum tem- dic. et qui textus alii sunt generis eiusdem.  
porum controuersis decidendis aptum: Non leuis itaque argumenti controuersi-  
et, quod potissimum est, nouae inprimis am tractandam suscipimus: utrum trans-  
spartae, qua sacra Porussiae regis scrinia actio, nouis instrumentis repertis, iure pos-  
in hoc ducatu curae eius demandata sunt, sit retractari? Deus numine suo addit di-  
ualde congruum esse, ipse arbitraretur. cendis.

CAP.



*Transactionis, uocis retractandi et instrumentorum definitio.*

**T**ransactio **Græci** iureconsultis  
dicitur et **Isidoro** **Quintus** **Ter-**  
**tullianus** (a); in uernacula **Ver-**  
**gleich**, **Vertrag** (b), ueteribus  
etiam **Vortrag** et instrumenta transactio-  
nis **Vortrag**, **Brieff**, uti in dubio sensu re-  
spondit **Ernestus** **COTHMANNVS** (c). **Bar-**  
**bari olim doctores** **accordum** dixerunt et  
concordiam, ut uidere est apud **Iohannem**  
de **AMICIS** (d). Haec **synonyma** prae-  
mittere debui, ut facilius deinde latior  
huius uocabuli sensus pateat, quo cuius-  
cunque etiam generis conuentiones ex-  
haurit.

**Significatus  
dineris.**

*amplissimus*  
*Pauli pro qu*  
*uis pado.*

**T**ransactio Graecis iureconsultis *διαλυσis et Iustiniano Φιλωνος συμβολαις* (a); in uernacula *Vergleich, Vertrag* (b), ueteribus *Vortrag* et instrumenta *transactio-nis Vortrag-Briff*, uti in dubio sensu re-spondit *Ernestus COTHMANNVS* (c). Bar-bari olim doctores *accordum* dixerunt et concordiam, ut uidere est apud *Iohannem de AMICIS* (d). Haec synonyma praemittere debui, ut facilius deinde latior huius uocabuli sensus pateat, quo cuius-cunque etiam generis conventiones ex-haurit.

§. II. Eiusdem enim uerbi una appella-tio, sed diuersissimus uis significatus. Non oratorum hic testimonia conuenio, quia saepius fit, ut uoces, uulgi siue usu siue abusu communes, in foro aliis iisque pro-priis atque angustioribus limitibus circumscribantur. Atque hos migrare uelle, do-ctoris ut imprudens est, ut hominis ignari. Verum ipsae hic Romanorum leg-es aliter atque aliter adhibent nomen *transactio-nis*. In amplissimo sensu Paulus *ICTUS* scribit *l. 229. de uerbis. signific.* *TRANSACTA* finitae intelligere debe-mus, non solum quibus controuersia fuit: sed etiam, quae sine controuersia sine pos-sessa; Atque ita uerum non est, *transigi* tantum de rebus controuersis. Potius in-telligitur; *ICTum* cuiusvis generis pacta *transactione* insigniuisse. Neque enim fa-cere hic uelim cum *Francisco CONNA-NO* (e), qui prius uerbum (*transacta*) ad *controuersias* solum: *posterior* (*transacta*) ad cetera omnia, quae *communi consensu* essent terminata, exsistimare referendum. Natu-ralis certe ordo contrariam paraphrasin hac ratione uult: *Transacta finitaeque in-telligere debemus non solum quibus controuersia fuit*, hoc enim per se clarum est: sed etiam, ut singulari ratione Paulus de-finit, *transacta finitaeque dicuntur, quae sine controuersia possidentur*. Taceo quod *l. 13. §. 7. ff. de his, qui notant, infam.* *VI-* pianus quoque scribat, duriore sententia cum reo *transactum*, id est, actum fuisse.

**A**deo clarum est, ueteres *ICTos transi-gendo* uerbo, ut oratores ufos esse, pro, rem *finire aut perficere*, testimonio *TVL-LII* (f). Angustioribus autem terminis *paulo angusti-or*, includunt *transactiones pleraeque leges a-liae*. Sic *VICTORIANVS l. i. ff. de transactio-nibus*; qui transigit, *quasi de re dubia et lite incerta neque finita transigit*; qui ue-ro pacificatur, *donationis causa rem certam et indubitatum liberalitate remittit*. Inde doctores argumenta habent, quibus *trans-actio-nes a pactis* distinguunt. Illae enim de rebus institui possunt non nisi litigiosis: haec etiam de certis: illae *lucranda*; haec uero *donandi* animo. Quamuis uero haud desinit loca, ubi etiam *transactiones* dicun-tur, licet una uel altera pars nihil acceperit, sed ubi *donandi* quoque animo aliquid factum aut remissum fuit; solennius tamen in iure Romano, ut transigere idem sit, *proprios de-Caque rem dubiam amicabili neque tamen neque seu au-gratuita partium conventionie decidere l. 2. §. 1. ff. de iur. iur.*

*C. de transactio-nib. et alibi passim.*

§. III. Habeo igitur causas, quare mihi cum *Franc. DIGARENO* (g) et illis, qui eum hic sequuntur (h), *transactio sit con-uenientia rei incertae decisio*. Stat generis loco decisio; cui ipse pandectarum ordo quodammodo fauere, uidetur: quoniam *transactio-nis* doctrina non inter *obligatio-nes* locum occupat, quod offendit *Viricum HVBERTVM* (i): sed inter titulos de iudici-bus, iurisdictione, procuratoribus ac de-fensoribus interiacet, quasi scilicet *trans-actio-nes* horum omnium non tam uices te-neant, quam munera possint praecoccupare (k). Neque enim praetore, iudice, pro-curatore neque aliis proceffum instru-mentis opus esset, si, quod olim apud Ger-manos factum, lites frequentius *amicabi-lit* *transactione* dispellerentur. Et sane, si quid coniectari licet, quare tantis difficul-tatibus doctores doctrinam de *trans-actio-nis* inuoluerint, post alias certe haec etiam se offerre uidetur, quod his terricul-mentis horrorem incutere uoluerint par-tibus, ne, relicti iudicii, facile transige-rent. Neque dimouet me ab hac opinio-

*Definitionis euolutio. generis loco an recte sit*

**Definitionis  
evolutio.  
generis loco  
an recte sit**

P p p 3

ne,

(a) Nouell. XLIII. in fine.  
(b) Hoc quoque titulus *utitur die Magdeb. Poli-  
cri-Ordnung* cap. 46. *non* *Vertragen*. i. e. de trans-  
aditionibus.  
(c) Volumine I. responso XXVIII. n. 208. p. 47.  
(d) Confilio LXXI. n. g.  
(e) Lib. V. iur. ciuil. cap. 6. p. m. 301.  
COED DEVS ad l. 230. de V.S.  
(f) II. Philipp. p. m. 110. *Idem* in *Institutionibus*  
in Catilina. p. 201.  
(g) In commentario ff. de transac. cap. I. p. 71.

F (b) *Constitutum cum eo* **WESNEBECIVS**, *quem*  
**BACHOVIVS** *tanprope extollit, ut turo opes*  
*nihil utrius eundem* **scripsisse adferat**, *quam quod*  
*transactiones exemerit numero contractuum.* Sed  
*hoc paulo ante iam fecerat* **DVARENVS**. *Ar-*  
*que ex hoc tempore hactenus optulit plurimos secta-*  
*tores habuit, etiam* **LAVIERBACHIVM**.  
 (i) *In praefat. ad ff. de postis.*  
 (k) *Sic in Aeticiis LL. de transactionibus agitur*  
*in titulo de iudiciis, uti videre est in* **codice** *Sam-*  
*uelis* **PETITII** p. 24.

CAP. I.  
contractus?  
idque num in-  
nominatus,

ne, quod fere a Baldi temporibus omnes A  
Icti transactionem *contractum innominatum* descripserint (1). Vt enim taceam, quod transactioni utique certum *nomen* sit; in ea nullus sane *poenitentiae* locus est l. 39. C. de transact. quamvis poenitere liceat in contractibus innominatis l. 3. §. 2. ff. de conditione causa data. Atque haec me offendunt in hac sententia, non uero, quod transactio dispellat potius negotia adeoque *disfractus* magis sit, quam contractus. Huic enim dubio unica distinctione inter *materiam et formam* satisficit et pridem satisfecit Ioh. Baptistae CACCIALV-PVS (\*). Vidit hos nodos Ioh. GORASIVS (m). Magna igitur contentione id egit, ut *transactio* numerum augetet contractuum *nominatorum*. Equidem pro *nominata* quoque conventionie hic stetit Stephanus FORCATVLVS (n): sed confutavit hanc opinionem GOEDDEVS (o), neque ea sectatores multos unquam habuit. Quamvis enim *transactio* certum nomen habeat; quod in contractibus nominatis requirit l. 7. pr. de pactis: tamen, ut nihil dicam de oppositionibus Vlrici HUBERI (p), quas parum curo, contractus non derebunt *lingiosis* fieri oportet, quod tamen requiritur in omni transactione l. 1. ff. de transact. l. 12. C. eodem et l. 4. de solutionib. et liberation. Idem mihi obest, D  
quin *pactum* generis loco ponam. Sit, *pacti* vocem in l. 29. C. de pactis in renuncianda lite, utpote re incerta, adhiberi: deest tamen alterum in quavis transactione requisitum. Scilicet quod inconlulta altera parte id factum sit; deque animo donandi potius, quam transigendi, constet. Quorum neutrum transactionibus congruum esse, ex LL. modo citatis cuius luculenter patebit. Melior uideretur sententia Franc. CONNANI (q), quod *transactio similis* tantum sit contractibus *innominatis*. Hoc enim nemo inficiabitur: cum pleeraque transactiones per aut *facio* componantur. Ast non assimilatim; sed genus uerum hic requiritur. Non uero ea tantum propter *transactionem* per *decisionem* descripsi: quod commodius uocabulum non appareat. Potius hoc commo-

disimul esse, argumentis quibusdam, non mihi lectis apud alios, contuebor. Principio enim iurisperudentia Graeco-  
non adiuuat nostram opinionem. Transactio enim eis dicitur *διαλύσις* (r), dissolutio, seu *decisio*, transigere *διαλύσασθαι*, etiam *ἀπαλλαγίς* (s) discessio. Ita enim uerba LL. Atticarum: *ὅτι ἂν ἀΦῇ καὶ ἀπαλλάξῃ τις μὲν τὴν δίκαν εἶναι; εὐροῖ, quae remissa et transactione *disfractus* siue lublata sunt, lites ne suntio* (t). Etiam pontificum iura huc inclinare uidentur, dum transactionem descripserunt per *compositionem* cap. 6. X. de transact. Componitur autem lis, siue forensi iudicio fide *extraforensi*, id est, transactione. Quod siliti gratis renunciatur, illud canones pontificii *pacta* salutant et uerbis luculentissimis a transactione distinguunt cap. 6. X. de transact. Neque ab hoc usu abhorret ius nostrum. Potius l. 17. C. de transact. manifestis uerbis dicitur: *in transactione* (uti laudo aut sententia) *decisa*, etiam pro transigerit, *deciderit* habetur l. 3. §. 1. ad 2. Falcid. l. 46. ff. de rei vind. transigisse et *decidisse* uideor eo pretio, confer. l. 3. C. de furs. Multo minus linguae ueterum Romano-  
rum is uerbi sensus ignotus est. Sane, ut alios omittam, Cicero aliquot locis *transigere* et *decidere* usurpat pro synonymis; de quo NIZOLIANA industria uel tiro-  
nes potest docere. Et quod quaeso remedium, quod diuersarum rerum publicarum causae deciderentur, nisi superessent transactiones. Olim sane, antequam ciuiles societates coluissent homines, transactio unica poterat esse uia, qua cum aliquo iuris uigore a litibus discederetur.

§. IV. Reliqua in definitione ad exponendum faciliora sunt. Decisionem enim *conuentam* scripsi, id est, factam utriusque partis libero adfensu ac uoluntate. Inde transactionis *placitum* dicit l. 6. ff. de trans. et consensu terminari transactionem l. 13. eodem (x) atque sana mente fieri debere l. 27. C. de transact. Quo ipso transactione a iudicio ad sententiam distinguitur. Fit enim utrumque hoc non a partibus, sed etiam plerumque altera parte maxime inuita. Contra uero ad transigendum nulla pars

§. IV.  
on decisio?

an nominatus?

an pactum?

an simile contractibus?

Quare hanc decisio dicatur conuentam

(1) BALDI locus est in comm. ad tit. C. de rer. F permutatione in rubr. n. 4. p. m. 140. Ita quoque BARTOLVS in ff. de pact. ad l. 1. n. 1. p. 96. Atque hos ueteranorum duumuiros nominasse; sufficit, quos mille alii postea cum applausu secuti sunt.

(\*) In peculiari libro de transact. Q. 4. p. 12.

(m) In miscellaneor. lib. I. c. 23. ubi unicam hanc quaestionem, an transactio sit contractus nominatus? ex instituto tractat.

(n) Argumenta eius legi possunt in necyomantia f. occulta iurispud. obseru. XLVI. dialogo 4. G p. m. 111. edit. Paris. 1595. f.

(o) In commentario ad l. 12. ff. de V. S.

(p) Quod *disfractus* potius sit transactio in praefationibus ad ff. de transact.

(q) In comment. iur. ciu. lib. V. c. 6.

(r) Passim haec uox occurrit in basiliensibus FABROTII lib. XV. c. 10. ac alibi. Philosophorum etiam auctoritates congescit Ict. Guil. BVDAEVS in comm. utr. L. p. m. 32. 33.

(s) In codice LL. Atticarum Sam. PETITI lib. IV. tit. 4.

(t) STRAVCHII forte coniectura Graeco ore adiuuatur, qui, loco decisionis, uerbo discessionis uti mauult in disert. theoret. praef. XXVI. th. 5.

(x) Qui igitur de re libere consentire non possunt uel propter rei naturam, ut de alimentis l. 8. ff. de transact. uel aetatis rationem, ut minor l. 9. ff. eod. uel si res alterius sit l. 10. ff. eodem ut pater de re filior. illi frustra quoque transigunt.

(y)

CAP. I. la pars cogi potest (y). Hoc enim idem effe-  
 fet, atque iustitiam forensē in societate  
 civili denegare et actorem a limine iudicii  
 depellere. Alia ratio inter summi iuris  
 principes. Hi certe, cum *decisores* fo-  
 renses non habeant, in conscientia obliga-  
 ntur, ut ante ius suum *transactione*, id  
 est, amabili decisione quaerant, quam ad  
 violenta remedia aduolent armorum.  
 Tandem rei nonnisi *incertae* transactio-  
 nem esse, scripsi. Vti enim quae cuius  
 per se patent, nulla decisione nulloque iu-  
 dicio opus habent: ita quoque transactio  
 de his frustra (z) requireretur. Incertitudo  
 autem intelligitur siue *iurū*, siue *facti*:  
 siue *respectu* (a), harum alterutra sufficit.  
 Non uero, quod mireris, addidi defini-  
 tionem, dato aliquo uel *retento* (b). Hoc e-  
 nim in omni transactione non fit. Quid  
 enim si una pars, de iure melius edocta, er-  
 rorem atque iniquitatem postulati agno-  
 scit propterea quae causae renunciat? Quid  
 si, ut saepius inter summi iuris principes fit,  
 actor autreus, belli aut sumptuosi proces-  
 sus periculo ac formidine transigit neque  
 aliquid accipit aut retinet. Sane hoc ge-  
 nus conuenientis decisionis in causa dubia  
 non minus erit in numero transactionum.  
 Aftatis de *definitione*.

Quare rei in-  
 certae?

Distin-  
 ctio trans-  
 actionis in ge-  
 neralem et  
 specialem, est.

a) persona-  
 rum,

b) rerum.

§. V. Expofita transactionis definitione  
 alia quaedam expedienda restant, qui-  
 bus niti nos oportet in resolutione pro-  
 positae quaestionis. Scilicet est transac-  
 tio alia *specialis*, alia *generalis*, L. 29. C. de  
 transact. idque uel ratione *personarum*,  
 cum quibus transigitur: hoc casu, qui cum  
 uno ex contutoribus transegit, is eapro-  
 pter non ceteris etiam actionem remittit,  
 ut habetur l. 3. ff. de transact. et l. 1. C. eod-  
 em, aut earum, quae transigunt, quod si  
 enim unus frater de tutelae administra-  
 tione transegit, non idcirco uel alter obli-  
 gatur, uel idem hic, qui transegit, si alte-  
 rius heres sit l. 9. ff. de transact. uel rerum  
 intuitu, ita qui transegit, se *nihil amplius*  
 periturum, etsi non additum *eo nomine*,  
 de ceteris tamen quaestionibus integra ei  
 permanet actio l. 31. C. eod. uel denique ar-

gumentorum causa, ut qui de iniuria trans-  
 egit, ille non et *damnum* simul remittit,  
 quemadmodum scilicet furti actione de-  
 cisa, tamen permanet conditio l. 7. §. 1. ff.  
 de conditione furti. alios in hoc genere ca-  
 sus habes in l. 2. ff. de seruit. urb. et l. 20. ff.  
 de seru. rust. Atque omnia haec diuifio-  
 nis membra probe attendenda sunt, quod  
 in expeditione maximarum dubitatio-  
 num utilem nobis operam inferius prae-  
 stabunt.

§. VI. Transactionem *stricti iuris* esse,  
 declarandum quoque nunc est. Hoc  
 casu coarguendi sunt doctores, qui aut  
 negant hoc, aut ex falso id principio de-  
 monstrant. BACHOVIUS (c), ne ullum ius  
 caput sua censura intactum relinque-  
 ret, etiam hic a communi sententia fecit  
 discessum: qui *transactionem*, inquit, *stri-*  
*cti iuris* dicunt, illi parum ex usu *iuris* scri-  
 bunt. Hoc enim sensu nihil non esset *stricti*  
*iuris*: quod nullus actus extenditur ultra ea,  
 de quibus transactum est et cogitatum. E-  
 quidem in eo me habet consentientem  
 Bachouius, quod transactio non contra-  
 ctibus *stricti iuris* annumerari debeat (d),  
 quia contractuum classe eandem superius  
 exemimus: et si quis bonae fidei et *stricti*  
*iuris* negotia ad solas obligationes ex con-  
 tractu alleget, quod faciunt plerique iuris  
 interpretes (e), cum frustra esset, quicquid  
 hic in disquisitionem uocaretur: uerum  
 cum non contractum tantum, sed omni-  
 um rerum interpretatio aut *extensio* sit,  
 aut *stricti iuris*; hoc sane casu non frustra  
 disputamus, num *illius* loci, an *huius* trans-  
 actio. Frustra enim est Bachouius, quod  
 hanc differentiam inficiatur. Non enim  
 dicitur, quod in *stricti* aut *extensui* iuris  
 interpretatione contra manifesta iura et  
 conuenta contrahi debeant, aut extendi  
 uerba transactionis: sed quid faciendum,  
 si res in ambiguo sit et, quid cogitauerint  
 transigentes, nullo prorsus remedio habe-  
 ri possit. Exemplum nunc succurrit in  
 transactione pacis *Risicensis*; quem ca-  
 sum liceat paulo curatius euoluere. Nor-  
 ma transactionis uel *instum* est, uel *utile*, uel  
 utrum-

§. V. VI.  
 c) argumen-  
 torum,

An transac-  
 tio stricti iuris sit  
 et quomodo  
 contra pleros-  
 que doct.

Bachouius:

Casus adfer-  
 tur ex pacifi-  
 catione *Ru-*  
*sicensi*.

(y) De quo doctores acerrime inter se: sed, F  
 me iudice, frustra controuertunt.

(z) Frustra in hoc genere quaeretur, an su-  
 per re iudicata recte transigatur. Satis enim cla-  
 re et sana ratio definit rem et l. 7. ff. de transact.

(a) Vti l. 1. C. de transact. inanis etiam litis me-  
 tus et l. 6. ff. de condit. indebit.

(b) Sed hoc requirit tamen l. 38. C. de transact.  
 Verum id non ad essentiam transactionis pertinet:  
 sed tantum, ut subsistat transactio in foro ciuili.  
 Quamuis etiam uerba, dato aliquo uel *retento*  
 uel promisso, ita enim se lex habet, adeo lata sunt,  
 ut fingi possit, unum ex his omnibus transactio-  
 nibus inesse. Quod si enim unus transactor aliud  
 nihil de transactione reportet, pecuniam tamen  
 retinet sumptuosae torte liti impendendam. Ita  
 fingimus licentia l. 6. ff. de conditione indebiti.

(c) In animaduersionibus ad Treutlerum h. t.  
 pag. 295.

(d) Quod omnes fere credunt cum BALDO.  
 Is enim existimat, transactionem semper *stricti*  
*iuris* esse, eo quod non sit numerata in §. action.  
 inst. de act. ubi omnes bonae fidei contractus re-  
 citentur: aut, quod fundamentum allegant alii,  
 quia omnes innuminati contractus regulariter  
 sunt *stricti iuris*, alii in hoc genere reponunt transac-  
 tionem. Contra uero BARTOLVS putat, re-  
 spiciendum esse, quod contractus specie ineatur  
 transactio, quod cum diuersimode fiat, igitur alias  
 nunc transactiones *stricti iuris*, alias iterum bo-  
 nae fidei esse. Loca circa CACCIALVPVS  
 Qu. V. n. 3. 4. Sed negato, quod transactio con-  
 tractus sit: corrui etiam omne id, quod pro hac  
 lite solet adferri.

(e) Argumento l. 5. pr. ff. de in lit. iur. Et ple-  
 ninus LOCAMERVS Qu. i. 367. Georg. BICCIUS  
 rer. quot. sect. V. n. 5.

(f) In

## CAP. I.

Norma trans-  
act.

utrumque. Equidem Gallica tum philo-  
sophia Risuici haec fuerat. Transactio-  
nes uel sequi bellum, uel praecedere. Has  
tantum pro fundamento habere aequita-  
tem: non uero illas, quae utile tantum re-  
spiciant. Ante enim, quam res ad arma  
deueniat, principes orbis suas controuer-  
sas tractare transigendo ad amicum iuris:  
sed uero, si ius ita ambiguum et obscurum  
sit, ut sibi utraque pars hoc polliceatur, neu-  
tra uero ab eo discedere uelit; tum, concessa  
cuius parti aequitatis opinione, ad bel-  
lum deueniri, atque in hoc tamdiu persis-  
ti, usque dum alter, quia infirmior sit, sibi  
non iustum magis, sed uilium tantum esse  
credat, ut liti renunciet; non, ut suam  
causam iniquam esse, agnoscat. Adserti  
huius quoque rationes allegant. Ita e-  
nim, aiunt, utrumque bellicgerantem ius-  
tum dici posse: cum alias in omni pace  
uicta pars audire debeat iniqua, cum  
perpetuo opprobrio regum aut rerum  
publicarum. Hac certe cantilena Risu-  
ici auditi sunt Gallici legati, cum no-  
stri in pacificatione ad causae aequita-  
tem identidem prouocassent. Non, in-  
quiebant, disputandum nunc de aequita-  
te, in hac scena ante bellum susceptum  
Francofurti, Heidelbergae alibi actum es-  
se. Nunc, coepto semel bello, si non  
alio fundamento, dictis tantum causa, se-  
credere, Germanos iure Alsatiam, Ar-  
gentoratam aliaque repetere; sed non mi-  
nori iure Galliae regem eadem haec deti-  
nere. Nunc Gallos a Germanis quaere-  
re, non utrum iustum, sed utrum uilium  
esse credant, repetere Alsatiam a Galliae  
rege, bellum continuando; an finiendi bel-  
li ergo, Alsatiam Gallis concedere. Pa-  
cificatores itaque non iureconsultos esse  
debere, non causidicos, non iustitiae praes-  
fides: sed politicos, id est, rerum uilium  
interpretes ac consiliarios. Ipsam etiam  
pacificandi artem non a iurisperitendia, sed  
politica desumendam. Atque in hac Risu-  
icensi pacificatione, ut reuertar, unde  
digressus sum, famosissima ista quarti  
articuli clausula fuit: religione tamen catho-  
lica Romana in locis, a Galliae rege in Pa-  
latinatu et alibi restituta, in statu, quo  
nunc est, remanente. Vix haec scripta at-  
que transacta fuerunt: cum ingens orire-  
tur dubitatio, utrum restringenda, an ue-  
ro extendenda esset clausula transactionis.  
Disputabatur enim, utrum religio catho-  
lica Romana etiam in illis locis, templis ac ci-  
uitatibus finito bello remaneret; de quibus  
euangelici, antequam illa hostibus Gal-  
lis dederentur, ab hisce literas uulgo re-  
uersales acceperant, ut bello, quamprimum  
finito, ea nostratibus in integrum

restituerentur. Certe, si iuris extensius  
est transactio, omnino id affirmandum  
est, quod clausula de locis restituendis in-  
definite loquatur. Negandum autem, si  
strictae interpretationi locum des; quo-  
niam reuersales in clausula pacis non ma-  
nifeste sublatae fuerunt. Interest igitur  
omnino, ut hac de re ICUS sibi bene con-  
stet, atque, quod plura argumenta probant  
transactionem cum ciuilibus tum natu-  
rae legibus stricti iuris esse. Arguunt  
hoc inprimis l. 5. ff. de transact. et l. 9. §.  
i. ff. eod. Et omnium maxime huc per-  
tinent uerba l. 31. C. de transact. de certa  
pacto transactionis interpositio hoc com-  
prehensum erat, NIHIL AMPLIUS peti,  
etsi non additum fuerit EO NOMINE,  
de CETERIS tamen questionibus INTE-  
GRA permaneat actio. Quod autem HUN-  
WIVS (f) uult, inde periculum esse, quod  
generalis quoque transactio strictae accipi  
debeat, in eo mihi non satis recte uide-  
tur legem expendisse; uoces enim de re  
certa satis ostendunt, transactionem spe-  
cialem fuisse, non generalem. Ratio au-  
tem, quam subiungit, cur transactio stri-  
cti iuris sit, calculum nostrum omnino habet;  
quia qui transigit, ille de iure suo quo-  
dammodo remittit, atque eapropter prae-  
sumitur illam noluisset remissam. Propius  
rem attingit FERDINANDUS CHRISTOPHORUS  
HAREPRECHT VS (g), inter principes huius  
aevi iureconsultos, dum ait: quod enim  
transactio sit stricti iuris et perinde ac  
sententia, cui a LL. non semel acquiescitur,  
sub eodem genere, uocabulo decisi-  
onis scilicet, transactionem et sententiam  
superius reposuimus, STRICTISSIMAM  
interpretationem deposcit. His  
ipsis terminis ex CRAVETTA et Rota Ro-  
mana apud MERLINVM definitur. Ta-  
ceo infinitos alios, qui idem sentiunt,  
causa quamuis sentiendi apud illos, quod  
docui, admodum peruersa.

§. VII. Etiam retractandis uerbo in in-  
scriptione nostri argumenti usi sumus, et-  
iam nunc, ne aliquam dubitationem face-  
re possit, tribus uerbis exponendum. Prin-  
cipio retractare dicimus in iure nostro,  
si, quod factum est, reddimus infectum,  
ita l. 39. §. fin. ff. de procur. defensore et  
l. 12. §. 3. fin. ff. ratam rem haberi. De-  
inde Romanus interpres SEXT. POMPEIUS  
(h) ait: retractare est rursus tractare. Qui  
etiam sensus legibus conformis, nam l.  
31. ff. de iureiurando scribitur: permitti ex  
intero causam agere, si quis noua instru-  
menta se inuenisse dicat, quibus nunc solis  
usus, ut

§. VI. VII.

leges,

rationes,

auctoritates,

inprimis ma-  
gni ICULAR-  
precht.Vocabulum  
retractare  
quid?factum redde-  
re infectum,iterum tra-  
ctare.

(f) In not. ad Treutlerum uol. I. disp. 7. thes. G.  
ult. p. 503.

(g) Consilior. Tubingenium tomo V. consil.  
XI. n. 25. p. 241.

(h) In commentario de L. L. seu de uerborum  
significatione p. 169. edit. Dionys. Gothofredi. Ea-  
dem uerba etiam repetit Paul. DIACONVS pag.  
407. edit. eiusdem.

*uturus sit: quod si iureiurando trans-*  
*actum sit, non conceditur eandem causam*  
**RETRACTARE.** Addi possunt l. 10. §.  
 1. ff. ad Scdm Tuspil. et l. 29. ff. de iure si-  
 sci. Atque in hoc significatu Graecis *retra-*  
*ctionem* reddunt *παλινδρα* (i) et uocem  
 hoc casu adhibent, quo causae in prima  
 instantia decisa, facta appellatione ite-  
 rum sub examea remittuntur l. fin. §. 5. §.  
 C. de temp. et reparat. appellat. Mihi in-  
 ferius utraque proderit significatio. Siue  
 enim transactionis quasdam ipso iure nul-  
 las esse dixeris: siue credideris *restitutione*  
 in aliis opus fore, utrinque *retractandi*  
 uerbo exprimi, non incongruum esse, ex  
 hactenus dictis manifeste constabit.

*Instrumenti  
 non cuius  
 significatus?*

§. II. *Instrumenti* quamvis diuersissi-  
 mae significationes, cum oratoribus, cum  
 legibus communes: mihi tamen hoc no-  
 mine omne id uenit, quod in re iudicia-

ria ad instruendam causam pertinet. Hoc  
 usu l. 3. C. de falsis instrumentis indic. ait:  
*falsam restitutionem arguere non prohiberis;*  
*modo probare poteris, cum, qui indicauit,*  
*factum eius instrumenti fidem.* Sed  
 quid opus est uerbis. Ipsa nobis l. 1. ff.  
*de fide instrumentor.* suppediat definitio-  
 nem, in iuramento nostro quaesitam: *instru-*  
*mentorum nomina ea omnia accipienda sunt,*  
*quibus causa instrui po-*  
**TEST:** et ideo iam testimonio, quam per-  
 sonae *instrumentorum loco habentur.* Non  
 ouum ouo similis esse potest, atque hoc  
 Pauli l. Cti adsertum nostro argumento.  
 Siue igitur post transactionem noua uel  
 iura uel facti capita prodixeris, defini-  
 endum nunc est, an alterutrius, uel utri-  
 usque etiam praetextu, quod semel trans-  
 actori placuit, liceat, absque iniquitatis  
 nota, *retractare.*

## CAP. II.

*Argumenta pro iure retractandi transactionem, no-*  
*uis instrumentis repertis, in causa priuata*  
*aeque ac publica.*

## §. I.

**I**ndegendum nunc est, ut aduersae sen-  
 tentiae, nullo scilicet nomorum instru-  
 mentorum praetextu transactionis  
*retractari posse*, legibus, rationibus,  
 auctoritatibus, usuque fori communitae,  
 iisdem quoque remediis obuiam eamus.  
 Principio autem uerior opinio per lucu-  
 lentissimam ratiocinam adstrui ac comproba-  
 ri debet, deinde uero in sequenti capite  
 dissolui, quae huic obesse uideantur. Da-  
 bo igitur operam, ut per momenta ratio-  
 num; fulcra legum; doctorum decreta; mo-  
 res quoque iudicum constet: *retractari*  
*posse transactionem, nouis instrumentis re-*  
*pertis.*

*Ordo argu-*  
*mentorum.*

*Expenduntur  
 3. momenta  
 RATIONVM.*

§. II. In omnibus quidem, inquit PAV-  
 LVS l. 90. ff. de R. l. maxime tamen in iure  
**AEQVITAS** spectanda est. Nam ipsum  
 quoque ius, VLPIANO definitore, *ars*  
*est aequi et boni l. 1. ff. de l. et l.* Imo  
*aequitas potius ac iustitia, quam stricti*  
*iuris rationem* in omnibus rebus praeci-  
 puam, clarissimis uerbis, commendat im-  
 perator l. 1. C. de iudiciis. Multum igitur  
 in mea causa profecerō, si in castris meis  
 pugnare offenderim iustitiam aequitatem-  
 que. Quorum animus quodam naturali  
 iure aliquantum politus est, illi, quam-  
 uis etiam nobiscum non faciant, tamen  
 iniquam esse sententiam aduersam, quam

Lud. opusc. tom. I.

propugnant contra nos, oppido largiun-  
 tur. Vnum hic allegasse, sufficiat, in-  
 terpretem illustrem nouissimumque. VI-  
 RICUM HVBERYM (a). Ita autem ille: *trans-*  
*actio ualet, etsi ex instrumentis postea re-*  
*pertis de causa aliter liqueat l. 19. C. h. t.*  
*DVRVM quidem uidetur, remittere cre-*  
*ditorem id, quod liquido probari potest, si-*  
*bi deberi. Quid? quod Franc. CONNA-*  
*NVS (b) claris uerbis dicat, legem hanc*  
*potius a tyranno, quam principe, aequi-*  
*tatis amante, profectam fuisse. Plures ci-*  
*tare nolo, cum potius nostrum sit, in ipsas*  
*rationes inquirere, quae hoc dogma ar-*  
*guere possunt iniquitatis.*

§. III. Superius (c) iam demonstratum  
 est, nullam esse transactionem absque li-  
 bero transigentium **CONSENSV.** Non  
 potest igitur porrigi ad incogitata, cum  
 fieri nequeat, ut, de quo quis non cogita-  
 uit, in eo consensus, uerba sunt Antonii  
 FABRI (d). Atque ita quoque leges ar-  
 guunt l. 35. ff. de pact. l. 5. et 12. ff. de trans-  
 act. Vnde certa iuris regula conficitur:  
*de quibus in transactione non est cogitatum,*  
*ea in suo statu manent l. 5. ff. eod.* Ipsos et-  
 iam casus suppediant leges in hoc argu-  
 mento. Ita qui de *portione sua* cum tu-  
 tore super male administrata tutela trans-  
 egit, *er uollo hie mis, so viel Ihn angebe,*  
 Qq q oder

(i) HESYCHIVS *παλινδρα, η ἀρχή* F  
 δικ.

(a) In praeelectionibus ad digest. tit. de transact.  
 p. m. 155.

(b) In commentar. iuris civilis lib. V. c. 6. p. 378.  
 (c) Cap. I. §. 4.

(d) In rationalibus lib. II. tit. 15. pag. 191.



oder betrefse, zu frieden seyn: illius trans-  
actio actionem (nouum instrumentum) non  
perimit in re, quae huic portioni suae de-  
inceps, aut morte cohaereditis aut alio ca-  
su, accrescit l. 9. ff. de transact. Et qui  
de testamento transegit, is non improbe  
dicit, se non cogitasse de nouo instrumen-  
to) codicillo l. 12. ff. eod. quamuis codicil-  
li in iure dicantur pars testamenti l. 11. ff.  
testamenta quemadmod. aperiuntur et ge-  
nus ad testamentum pertinens l. 18. ff. de  
iure codicillor. Id quod repetitis utique ra-  
tionibus fit: in suo enim statu retineri (no-  
ua instrumenta,) de quibus non cogitatum  
l. 5. ff. eod. transactionem de his tantum,  
de quibus inter paciscentes placuerit, in-  
terpositam credi: non de nouis instrumen-  
tis illis, quorum actiones competere post-  
ea compertum. INQUIVVM esse, perimi  
pacto id, de quo cogitatum non doceat-  
ur, claris uerbis definit l. 9. ff. eod. Po-  
namus casum, ut causa manifestius pateat.  
Transegerat forte Cluiae quondam dux  
cum domo Burgundica de Geldriae du-  
catu: ut discederet ab agnatico, cognati-  
co, testamento, inuestiturae atque ho-  
magii omnibus aliis iuribus, tum uenialitis,  
Cluiae dominus, in gratiam Burgundi.  
Diu post nouum instrumentum reperit,  
unde intelligitur, Cluiensem quondam di-  
tione[m] uniuersam Teisferbantiam, id est,  
maximas et tantum non omnes Geldrici  
principatus partes sub complexu suo ha-  
buisse. Actionem ergo instituit ex nouis  
hisce instrumentis Cluiae dux pro recu-  
peranda Geldria a Burgundo: qui tamen  
semel transactum ex excipit. Quid hoc  
casu iuris? Ego omnino existimauerim,  
quoniam de Teisferbantia tum cogitatum  
non fuit, per haec uis asserta, non ob-  
stante transactione, noui instrumenti actio-  
nem Cluiensibus integram prorsus et immu-  
nem esse. Quae enim postea emergunt, auxi-  
lio indigent, inquit celsus l. 11. §. 8. ff. de inter-  
rogationibus et interrogatoriis act. Idem arg.  
l. 7. ff. de seruus et l. 40. ff. de recept. qui arbitri.  
Vt enim arbitri non iudicant, de his (in-  
strumentis) quae postea (de nouo) emergunt,  
ita neque transactio ultra ea, quae cogita-  
ta sunt, debet extendi: cum utriusque ma-  
gnae similitudo l. 1. ff. eodem. Neque of-  
fecerit Cluiensi, si hac clausula; se omni-  
iuri suo renunciare, quod in Geldria[m] ha-  
beat, aut habere possit. Supra (e) certe  
ex legibus 24. et 31. C. de transact. satis o-  
stentum est, explicationem formulae auf  
alle seine Rechte Verzicht thun, item auf  
alle seine tantum declaratiuam esse argu-  
mentorum, de quibus ligatum fuit, uti l. 21.  
§. 1. ff. qui testam. fac. poss. non uero ex-  
tensiuam, ut non cogitatis, hoc est, no-  
uis instrumentis praeiudicio esse, queat,

iuxta famosissimam iuris regulam l. 31. de  
R. l. Quae dubitationis causa contrahibus  
inferuntur, ius commune non laedunt. Ita  
quoque ante nos senfit eruditissimus ICtus  
Petr. HEIGIUS (f); et, non minori lau-  
de dignus, Hartmann. VISTORIS (g), qui  
inquit, renunciatio iuris nunquam praesu-  
menda, nisi de eo expressum actum fuit. Igi-  
tur quotiescunque alicui plura competunt  
iura, si uni eorum renunciauerit, non pro-  
pterea censetur renunciatum alteri l. 21.  
ff. de seruus. urb. l. 20. ff. de seruus. rustici. Ad-  
eo clarum est, in generali etiam transac-  
tionis clausula praefumendum esse, no-  
uis eam instrumentis aut iuribus postea  
reptis nihil officere. Verum enim ue-  
ro nullane prorsus remedia superfunt,  
controuerfias etiam postea emergentes seu  
de nouo reperta instrumenta una atque  
eandem transactione tollere ac compone-  
re? Atque hoc omnino cenfeo affirman-  
dum: modo formula expressam non cogi-  
tatorum, id est, postea reperorum in-  
strumentorum faciat mentionem. In quo  
tamen negotio, quod stricti iuris sit (h),  
non una tantum cautio opus est. Cum  
enim, quod supra docui (i), generalis  
transactio uel talis sit ratione personarum;  
uel rerum; uel argumentorum et, quae  
personarum intuitu generalis est; illa ta-  
men, uel rerum uel argumentorum cau-  
sa, esse potest specialis: oportet, ut de sin-  
gulis hisce sibi prospiciant transactores in  
ritu formularum. Sigillatim haec profe-  
quemur. Principio uerba transactionis  
generalia sint, quantum ad personas, quae  
transigunt, aut cum quibus transigitur. Ita  
transegerunt in montibus Pyrenaeis Hi-  
spaniae monarcha Philippus V. et Ludo-  
uicus XIV. rex Galliarum de futura in Hi-  
spaniae ditione successione. Hic quidem  
pro fe et omnibus descendantibus siue ma-  
sculis siue foeminis; iste pro se ac liberis suis,  
tam natis, quam nascituris, cuiuscunque  
sexus aut aetatis essent, pro omnibus de-  
inde agnatis et cognatis et quibuscunque  
tandem hereditibus suis aut in regno succes-  
soribus, nemine excepto. Et sane, quod  
obiter scribo, olim tot restrictionibus opus  
non fuerat, uerum cum Galli passim in  
scriptis docerent, non teneri successorem  
transactione praedecefforis; nunc in le-  
gem quandam abiit, ut in pacificatoriis  
formulis non regis solum; sed omnium  
regni successorum mentio fiat. Dubita-  
tum etiam quondam fuit, utrum regis  
transactione obligari regnum possit, nam  
in primis Galliae Germaniaeque regna pa-  
rium procerumque consensum adhibue-  
rant. Inde est, ut in formulis quibus-  
dam mallent Galliae, quam regis Galliae,  
impera-

Cautela cir-  
ca formulas  
transactionis  
generalem.

seu generali,  
sit intui-  
tu persona-  
rum, quae ob-  
ligentur.

Quid si for-  
mula genera-  
lis sit: auf  
alle sein Rech-  
te er mich  
wie es nahmen  
haben mag.

(e) Cap. I. §. 6.

(f) Quaestio[n]um illustrium parte II. quaest. 20.  
n. 6.

G (g) Lib. II. quaestio[n]is iuris quaest. 48. n. 769.

(h) Capite I. §. 6.

(i) Capite I. §. 1.



CAP. II. *imperatoris imperiique mentionem facere: Atque a medio tollere animus est.* §. III. IV.

quo innotesceret et reges et regna simul adstrictos esse. Saeptis tamen eiusmodi elausulae otiosae sunt atque effectui suo destituuntur. Quod si enim regna a regis decreto non pendent; frustra quoque ad huius transactionem illa alligabuntur. Ceterum id etiam hic intelligi debet, quam generalis etiam formula transactionis sit, intuitu *personarum*, quae obligentur: eam ipsam tamen *specialem* esse posse, *argumentorum causa*, quae tractantur. Sic ex superius allegata transactione Galliae rex cum filio atque nepotibus obligabitur quidem, abstinere ab Hispaniae successione uxoris ac matris causa; quod si autem Gallia uel in Neopolitanum uel Siciliae uel Atrogoniae regna quondam alia quaedam iura habuit, quod nos quidem non affirmamus, illa sane propterea extincta non esse, videntur. Alia igitur formulae ratio, si *transactio argumentorum* quoque causa debeat esse *generalis*. Opus est eo casu his verbis; *transactum* se uelle non solum in hac, sed in omnibus aliis causis ac iuribus iuriumque rationibus ac instrumentis, siue ea iura sint, siue facti; siue nominata, siue innominata; siue cognita siue adhuc latente, aut postea reperiri aut excogitari etiam queant, nullo prorsus excepto. Dubitaueris forte, annon hic minimum formulae adparatus satis sit, ad *transactionem omnibus numeris generalem*. Et sane haudquam existimo. Non enim stricti iuris interpretatio, quae in omni transactione adhiberi debet (1), patitur, ut extra materiam, de qua litigatur, possit formula recitata extendi. Casu quodam iterum hoc explicabimus. Sit, Germanicum imperium centies cum Galliae rege, de Lotharingia; de Alsatia; de regionibus ac controuersis aliis utriusque formulae praescriptae uerbis transgressisse: an regni Arelatensis causa hoc ipso perditam erit transactaque? Nec quidquam. Quae enim transactio et *personarum* et *argumentorum* intuitu *generalis* est, *specialis* tamen adhuc rerum causa. Quoniam cuncta utriusque formulae uerba *declaratiua* sunt; neque limites materiae, de qua agitur, egrediuntur. Tertia itaque genere cautionis atque nouis uerbis opus est, *generalis* quoque dici possit transactioni respectu rerum. Scilicet principio praestruendum hic in formula, qua transigitur: cum multa inter Germaniam Galliamque dissidia et olim fuerint et nunc esse atque in posterum emergere possint, cum de regionum, prouinciarum regnorumque tum de limitum iuriumque controuersis, in quacunque mundi plaga aut terrae angulo hoc sit, omnia haec una simul transactione componere.

Lud. opulc. tom. I.

Atque huiusmodi formulas, supra praescriptas, huic iunxeris, tum demum euadet transactio generalis per tres numeros et gradus: cui noua instrumenta nihil obesse queant. Quamuis enim haec postea demum se prodiderint: recte tamen ea per exceptionem *transactionis generalis* eliduntur atque declinantur. Potest enim quilibet iuri suo beneficioque renuciare; neque fieri iniuria uolenti; cum quod quis sua culpa patitur, non sentire uideatur (\*).

§. IV. Notorum instrumentorum nomine etiam ueniunt argumenta, quae a transigentibus prorsus *IGNORATA*, postea demum in medium prodita sunt. Cum igitur in praecedenti themate demonstrauerim, iure retractari transactionem, si instrumenta producuntur, de quibus *cogitatum* non fuit: idem nunc de illis euincam, quae tempore factae transactionis *IGNORATA* fuerunt; ut clarum sit, etiam haec irritam reddere transactionem. Pertinet hoc *lex* admodum momentosa 76. ff. de R. I. In totum omnia, quae animi destinatione agenda sunt, non nisi *VERA* et *CERTA SCIENTIA* perfici possunt. Qui enim expendit ea, quae superius (m) a nobis de transactione adserta sunt, quod nonnisi utriusque partitis *consensu* fieri debeant: ille non dubitabit, neque transactionem subsistere posse, nisi *uera* et *certa scientia* perficiatur. *Consensus* quippe nihil tam contrarium est, quam *imperitia*, inquit l. y. ff. de iurisdictione. Et si manifesti iuris est, quod docuimus, transactionem retractari propter non *cogitata* instrumenta: consecutio erit a minori ad maius, idem licere in instrumentis prorsus *ignoratis*. Quod enim *ignoratur*, *incogitatum* quidem est: non autem omne, quod in transactione non cogitatur, hoc ipso penitus ignoratur. Qui transactor non cogitat in formula, quod scit, ei facilius culpa obiicitur, non alteri, qui respicere nequit ad id, quod ei prorsus ignotum est. Ignori enim nulla cupido, aiunt philosophi. Atque hoc fundamento *lex* 5. ff. de ignorantia iura et facti admodum adposite pronunciat: *iniquissimum uidetur ignorantiam alterius alii profuturam*. Fingemus casum, qui rem luculentiorum reddet. Translegerat forte archiepiscopus *Magdeburgicus* de nexu *feudali*, quo *Anhaltin* ditio archiepiscopatu addita est; ignorauerat autem transactor antistes, uallos identidem inuestituram *neglexisse*: sane illa transactione poenam huius neglectus non existimauerim fuisse sublatam. Quid autem si in transactione formula habeatur: *ex certa scientia, nris woblbedachtem Rath*

Q q q 2

und

(1) Cap. I. §. 5. addatur cardinalis MANTICA de ambiguis conuentionib. lib. XXVI. tit. 6. n. 1. pag. 703.

(\*) Confer hic omnino uirum perillustrem S.

STRYKIUM in auro libello de causis contra. Quum fest. I. c. 5. §. 12.

(m) Cap. I. §. IV.

CAP. II. *und Wissen?* At bene respondet **NECIVS**

(n): *huiusmodi clausula nihil operatur in ius, quae constat, IGNORATA.* Quod si tamen formula talis fuerit; *renunciare transactorem omnibus iuribus praeteritis temporis atque praesentis, futurique, quod clientelare obsequium ulla ratione attingere possit, quamvis etiam, ignorata habentur, postea se prodiderint:* hanc cautelam omnino idoneam esse, opinor, quo minus transactio per nova instrumenta retractetur. Tum sane antiquissimam iuris regulam laudat: *omnes licentiam habere his, quae pro se introducta sunt, renunciare l. pen. 29. C. de passis.* Imo ex l. 33. ff. de R. l. presumere licet, ita transigentem alteri donavisse. Atque haec de ignorantia facti. Quid si vero, inita semel transactio, de suo demum iure edocantur, num etiam his instrumentis eadem retractabitur. Sane in omni parte ignorantia in iure non eodem loco, quo **FACTI** ignorantia habere debetis, verba sunt l. 2. ff. de ignorantia iur. et facti, ubi etiam ratio additur, cum ius finitum et possit esse et debeat: facti ignorantia plerumque etiam prudentissimos fallat. Et imperator l. 2. C. eod. ignorantia iuris facile excusari non potest. Imo constitutiones principum ne ignorare quenkumque permittit l. 12. C. eod. Inde **PAVLVS**: regula est, iuris quidem ignorantia cuique nocere: facti vero ignorantiam non nocere l. 9. ff. eod. Quapropter omnino dicendum est, difficultioris longe operis esse probare, quod transactiones per nova iuris instrumenta retractentur; iuxta *πολυθελλτων* praetitorum; iura *νεγλιανibus* scripta. Verum enimvero, ut privilegia taceam certorum hominum (o), quibus iuris ignorantia etiam Romanis LL. officere nequit, plures hodie rationes sunt, quas nobis acquiras commendat, ut iuris, doctrinarum quoque scientia imbutis, in legum ignorantia subueniamus. Romanis quondam patriae leges fuerant; nobis hodie peregrinae: illis vernacula scriptae; nobis in *exiero* sermone: illis recitatione in publicum facta, in memoria; nobis, cathedrae cancellis occultae, vix fando audiuntur: illis legum nomine non iudicum edicta, non scabinorum placita, non doctorum responsa, non aliae dogmatum quisquiliae cultae; quae cuncta nos sacra legum adpellatione dignamur, ut in tanta multitudinis scientissimi quoque **I**cti ignorent: illis tandem, quod sere maximum est, pleraeque leges foren-

ses quoque fuerant; nobis pleraque in foris deducenda sunt, quae didicimus in scholis. Haec igitur, qui secum expendit, is idonea omnino momenta habebit, miserim is hoc casu Germanis in iuris ignorantia subueniendi. Quamvis enim Romanis moribus verum, neque etiam antiquum fuerit, quod **Gregorius NAZIANZENSIS** (p) scripsit: *nemini licere ignorare leges Romanas, etsi quis valde imperitus fuerit, nec esse legem, quae succurrat aut excuset, quae per ignorantiam facta sunt:* asperum tamen ac summe iniustum esset, a nostra republica eo rigore peregrini iuris scientiam postulare. Veniam itaque **BACHOVIO** (q) mereri videntur, qui hodie, iuris quandoque ignavia, sibi nocere aduertuntur. Id est, quod ego addo, transigentem, si iurium momenta, nulla fere culpa sua, ignorauerit, instrumentis aut legibus, postea compertis, non obstante transactione, ab homine, iuris incio, inita, denuo esse audiendum. Modo non adfectata aut supina sit illa ignorantia. Hunc enim superius citatae leges omnino ferient, praesidio hoc nostro prorsus indignum. Atque ita restringi quoque velim, quod de facti ignorantia disserui. Quamvis enim l. 7. ff. ad Velleian. et l. 3. ff. de ignor. iur. facti proprii ignorantia videatur exculpationem non mereri: illud tamen ita mitigatur, ut considerari hoc casu debeat cum persona ignorans, si haec culpam habeat, quod ignoret et beneficio restitutionis digna non est; tum res ipsa, quae ignoratur, utrum haec vetustate sepulta aut difficultatibus ita obruta sit, ut expropter ignoratio veniam iure exigat, quod monent doctores (r). In principe autem neque opus est, cui etiam in plerisque casibus l. 44. ff. de acquir. vel amitt. poss. lauet, ita distinguere. Is sane cum regendae reipublicae intentus ac penitus his curis occupatus sit; fieri non potest, ut in archivorum angulis lateat, inter chartas, tinea et blattis exesus ac multorum seculorum pulvere atque aerugine infectus. Sit igitur, facti ignorantia ab illo transactum esse; sane in causa reipublicae nunquam non retractare licebit transactionem, si nova instrumenta producantur, transigentibus incognita. Interim in principe, qui rem diplomaticam industria ac rerum gnaro archiotheae committit, ea cura omnino excolli debet. Memini, me quondam a viro illustrissimo, Barone **FRIELMEIERO** audiuisse:

(n) Dionysio **GOTHOFREDO** Isudatus in no-G tis ad l. 76. ff. de R. l.

(o) Vti miles l. 1. C. de iur. ignor. mulieres l. 11. et 13. C. eod. rustici l. 9. §. 3. ff. de ignor. iuris; minor l. 10. ff. eod. et forte alii, quos nominare uelle, nostra parum interest; quoniam de his neque aduersa pars nobis litem mouet, posse propterea noua **IURIS INSTRUMENTA** retractare transactionem. Nos uero ceterorum hic quoque causam contra illos debemus contrari.

(p) In oratione, quam de Athanasio habuit p. m. 203.

(q) In notis ad **WESENBECIVM** titulo ff. de iuris et facti ignorantia.

(r) Si factum sit antiquum: si intricatum: si dominum habeat aliis occupationibus obsepsum. Ita Bartolus; Iason; Alexander alique, quos laudat **WESENBECIVS** ad ff. lib. XXII. tit. 6. §. 3. pag. 403.

## CAP. II.

diuiffe: Boioariae ducem Maximilianum A magnis sumptibus homines aluisse idoneos, qui omnia Boicorum principum et reipublicae iura cum ex editis libris, tum praecipue ex ineditis sacri scrinii monumentis eruerent digerentque, ut in promptu semper deinceps esset administris, exinde in quouis negotio instrui atque perpetuis huiusce magnitudinis informari, ne forte per ignorantiam peccarent. Atque haec uolumina hodiernum in archiuo B superesse, pulcherrimum Boici imperii instrumentum. Melius enim longe est, iura principio salua esse, quam post uulnerat causam remedium quaerere. Exemplum eorum administratorum non sine odio quodam possunt adduci, qui superiori seculo causae principis sui per ignorantiam offecerunt transigendo atque, aliquo intervallo post melius edocti, tum de- C num informationes facti et turis; deductiones et foetus alios, inopportuno ac nimis sero tempore, occasione scilicet calua, excluderunt. Infelices pro! partus, testes culpa et iacturae apud uenturam posteritatem. Ceterum fieri nihilominus potest, ut, si formula transactionis etiam ad ignorata claris uerbis dirigatur, frustra deinceps sit, pro eius retractione allegare et producere noua instrumenta. Tum enim unus praefumitur alteri donauisse. D Haec enim PAVLI I Cti uerba l. 53. de reg. iur. cuius per errorem dati repetitio est, eius consulti dati donatio est.

Quid si formula includat ignorata?

3] Errant nullus consensus.

§. V. Succedit tertius casus, si instrumenta nouiter reperta errore detegant, a transactoribus commissum, an tum quoque rescindant transactionem. Equidem non necio, *errorem et ignorantiam* a ICtis plerumque confundi inuicem atque in legibus quoque Romanis utrumque E commisceri. Mihi autem, luculentioris doctrinae ergo, haec omnino distinguenda esse, uidentur. Ad *ignorantiam* enim sufficit *negatio* ueritatis: *error* autem praeter negatam ueritatem, etiam *falsum* adponit ac superaddit. *Ignorare* itaque est ueritatem *nescire*; sed *errare* idem ac *falsum* pro uero habere. Similitudine utar: *ignorat* pastor ouem amissam, ubi delitescat; sed si peregrinam ouem pro sua apprehendit, *errat*. Ignorantia igitur longe tolerabilior est: perniciosior longe res error. Atque haec causa est, quare magistri dicant, malle se *ignaros* discipulos, quam *errantes*. Illis sufficit, discere: hi ante dediscere debent, quam discere. Illi cum horto conferri possunt, rerum uacuo, cui nullo negotio plantae inseruntur: hi uero similes horto, infelici lolio ac sterilibus auenis obuito, ubi euellendo ac eradikando industria ante exerceri debet, quam fitoris manus requiratur. Sed uenia sit, in re satis clara propter auctoritates

disilicentium, aliquanto prolixum fuisse. §. IV. V. VI. Id nunc ad intelligendum facilius est, quod si *non cogitata et ignorata* consensui obstant atque adeo tollant transactionem: utrumque maiori longe iure affirmandum esse de errore, *non uidentur, qui errant, consentire*, inquit VLPIANVS l. 1. ad de R. I. et VLIANVS, *ERROR litigatorum non habet consensum l. 2. pr. ff. de iudiciis et alia l. 2. ff. de consensu; non fatetur qui errat neque qui errat consensu l. 15 ff. de iurisdictione*. Quodsi igitur superius clarum fuit, in omni transactione requiri *consensum* apud transigentes: *errantis* uero per haecenus citatas leges nullus consensus sit: prona consecutio est, errantis nullam transactionem. Ita enim in scholastica forma diceres: *Omnis, qui transigit, consentit; errans non consentit*; ergo *errans* non transigit. Ne uel hic casus desit; eundem asseremus. Transegerat forte archiepiscopus Magdeburgicus cum Saxone de *burggrauatu*, quasi *se feudum immediatum* sit S. R. imperii. Aliquo intervallo post reperitur diploma, unde docetur, *burggrauatum* hunc *subfeudum* esse, a solo *archiepiscopatu* pendens, adeoque non Caesaris aut imperii, sed beneficium solius antistitis Magdeburgici. Docet igitur nouum hoc instrumentum, *errore* transactionem esse. Aliud exemplum subministrare potest *articulus XIII. instrumenti Riscenensis*. Conuentum ibi fuerat cum Galliae rege his uerbis: *restituatur quoque in plenariam et liberam possessionem Wurtemberg. dux tam feudorum suorum Burgundicorum Cleueual et Passauant* et quae sequuntur. Sed a rerum gnaris luce meridiana clarius ostenditur, has dynastias nullo prorsus iure feuda: sed ditiones fuisse, cum summa potestate a Mompelgardenibus principibus administratas. *Errore* igitur transigentium prodito, aequitatem omnino uelle, existimauerim, ut Galliae rex cum supremo iure (*mit aller Souuerainitet*) pristinis possessoribus sua restituit. De nexu enim feudali nulla tum disputatio fuit adeoque transactor Wurtembergicus in hoc casu aut *non cogitauit*; aut *nesciuit*; aut *errauit*. Siue igitur *instrumenta producta* non cogitantem admoent; siue instruant nescientem; siue inuiam tandem errantem reducant: ubique salua erit, per haecenus tradita, Wurtembergici auctoritas.

§. VI. Haecenus nouis instrumentis in transactione locus est factus, si haec, *consensum* transigentium abfuisse, commonstrent: nunc affirmandum est, quid de illis pronuntiandum, quae rem plane *indubiam* esse docent; utrum et haec remediis istis accensenda, quibus *retractari* possit transactio. Supra (§) ostensum est,

Rei non dubiae nulla transactio.

Q. q. q. 3

(s) Cap. I. §. 5. addatur l. 1. ff. de transactionibus et quae cap. I. §. 3. scripsimus. Praeui-

dicio id quoque confirmat perill. STRYKVS sect. III. c. 7. §. 2. p. 565. de cautelis contra 2.





CAP. II.

illud sit, siue rei non cogitatae; siue igno-  
rantiae; siue erroris aut calumniae noua  
instrumenta transactores conuincant. In  
horum enim neutro uersari potest iure  
transactio: quam de re cogitata; cognita;  
ueraque fieri debere, suo loco superius  
ostendimus. Vnde et reperi casus pos-  
sunt, ne eos hic praeteriisse, uideamur.  
Quod si tamen exemplum aliquod hic de-  
sideres, praesto est. Controuertitur in-  
ter Saxoniae et Boioariae ducatus de iure  
praelationis, praecedentiam dicunt. Quae-  
libet pars ad praecudicia confugit, quibus  
cognoscitur, mox hanc; iterum illam do-  
mum diuersis temporibus atque principi-  
bus inuicem praecessisse. Cedit forte lo-  
cus Saxoniam; quia uidet, plura esse Boio-  
ariae praelationis praecudicia. Postea in-  
strumenta producuntur, unde patet, olim  
praecedentiam fuisse non principatum;  
sed principum, quo quisque aetate, au-  
ditoritateque prae alio eminuerat; adeo-  
que factum, ut si Boius aetate praeuiceret  
esset, Saxo autem iunior annis, ea propter  
huic ille ordine praeretur. Hodie uero  
alia rerum facies, ubi principatus suum  
ordinem habent atque locum definitum  
(die Fürstenthume halten ihren gewissen  
Rang) ut tenellae aetatis princeps alium  
praecedat, qui annorum granditate con-  
spicuius est. Poterit igitur ex his intelli-  
gi, transactores pristinos mores cum nostris,  
praecedentiam principum temporariam  
cum perpetua atque aeterna principatum  
praecedentia, quae nunc quaeritur, id est  
statum cum statu commisisse. Quae cer-  
te status diuersitate nouis instrumentis pro-  
be edocta, putauerim transactionem, per  
ea, quae exposui, optimo iure retractari.

Expensum  
II. LEGES.

§. IX. Postquam pluribus euictum est  
rationibus, transactionem retractari iure  
posse, nouis instrumentis repertis: ordo  
dicendorum nunc uult, ut eandem quo-  
que sententiam LEGIBVS COMMUNI-  
amus. Equidem existimo, hanc pollicita-  
tionem, supra factam, eo iam a nobis ex-  
pletam fuisse; quod ipsis rationum mo-  
mentis leges passim adiunxerimus, hico-  
mnino repetendas: ne tamen uacuis hic  
locus fit, noua industria hoc promptua-  
rium excutiemus. Non uero quis pau-  
citatem illarum mirabitur. Cum enim  
quae haecenus adductae sunt, hanc ueri-  
tatem extra dubitationem reponant: con-  
donandum id eo facilius legislatoribus,  
quod in re manifesta et alibi satis pro-  
dita, non ita multi sint. Quae cuique ra-  
tio, a nobis haecenus exculca, suggerit ac  
imperat: quid opus est, ea legum san-  
ctione imponere ac praescribere. Atque  
haec causa est, quare obiter tantum et aliud  
quasi agendo Romani legislatores hanc ue-  
ritatem, per allegatas superius rationes  
satis claram, profiteantur. Praecipuum

mihi hic locum mereri uidetur l. 5. C. de  
dolo malo, ubi non I Cui, sed imperatores  
Dioclet. et Maxim. filiae transigenti ita  
praecipunt: si cum patre tutore trans-  
igisti bona fide. Si laesa es immo-  
de de dolo, per paternam uerecundiam, sed  
in factum actio tibi tribuenda. Non nescio,  
interpretes atque doctores de hac lege  
mirum inuicem dissentire atque summo-  
pere digladiari. Sepositis ergo sententia  
aliorum, nobis de uero eius sensu ita ui-  
detur. Laesa est filia in transactione, cum  
patre inita. Propter laesionem rescindere  
uult transactionem. Qua actione? Non  
doli l. 4. §. 16. ff. de doli except. ne hono-  
rem patris prostituerit l. 2. ff. de obsequiis  
parent. igitur in factum, ut famae pater-  
nae consulatur, quae ubique liberis san-  
cta esse debet l. 9. ff. eodem. Hinc ergo  
concludi potest, propter laesionem immo-  
dicam abiri posse a transactione. Neque  
est, ut quis hic dolum laesioni adiunctum  
fuisse, existimet. Primo enim textus non-  
nisi de immo-  
dicam laesione actionem con-  
cedit, at minima etiam laesio, si doli  
accedit, parit actionem l. 19. C. de trans-  
act. Deinde transactio haec dicitur bona  
fide inita; quae non congruit doli lae-  
sioni l. 9. §. 2. ff. eod. Post, cum in le-  
ge dicatur si nouatio aut acceptilatio trans-  
actionem subsecuta sit, nullam superesse  
filiae actionem, facile ad intelligendum,  
dolum hic fraudulenter non adfuisse,  
cuius causa laesae omnino actio superfu-  
isset l. 1. pr. ff. de dolo malo. Neque ob-  
est huic interpretationi, quod tamen uo-  
cis, doli, clara mentio in textu fiat. Pa-  
ter enim uel e titulo ff. de dolo malo, quod  
laesio quoque cum fraude non coniuncta  
doli audiat. Denique dum imperator lae-  
sae filiae actionem in factum commendat,  
tantum non eo ipso affirmare uidetur,  
contra transactionem agi posse, ab-  
sente etiam dolo, ob solam laesionem. Ne-  
que est, ut quis dicat, hoc si concedatur,  
leg. 2. C. de rescind. uendi, in transactione  
locum, adeoque conditionem ex lege da-  
ri, neque opus esse actione subsidiaria do-  
li. Satisfacit enim huic dubio l. 7. §. 3.  
ff. de dolo malo his uerbis: non solum au-  
tem, si alia actio non sit; sed et si dubitetur  
tantum, an alia sit, de dolo data actio.  
Ceterum, haud difficile constabit, quare  
tanta sollicitudine probauerim, propter  
laesionem retractari posse transactiones.  
Sane si hoc euicero, qui uis etiam largiatur,  
oportet, easdem propter noua instrumen-  
ta iure retractari; quoniam noua in-  
strumenta nulla sunt, nisi laesionem in  
transactione loquantur. Omnia itaque et  
nuda ratio offendit et illa, quae legibus  
communita est, legi 2. C. de rescind. uendi-  
tionem locum etiam in transactione con-  
cedendum esse. Quod enim ibi his uerbis  
praecipitur: ut, si rem maioris uel minoris  
pretii

§. VIII. IX.

L. 2. C. de re-  
scind. uendi.

## CAP. II.

pretis distraxeris humanum fit, ut iudicis auctoritas intercedas, id est, laeso subueniatur; idl. j. C. de dolo malo de transactione uidi-  
mus. Accedit etiam l. 36. ff. de uerbor. oblig. in fine, ubi in omnibus conventionibus laeso succurritur et laesio, absque animo fraudandi facta, doli quoque uocabulo, quod supra uoluimus, appellatur. Ceterum superest alia l. 29. C. de transact. quam in meis castris omnino me crediderim reperisse. Verba haec sunt: *sub praetextu specierum* (instrumentorum) post re-  
pertarum, GENERALI transactione finita, rescindi eam prohibens iura. Videtur forte primo conspectu, consultius esse, hanc legem silentio tegere, quod instrumentis postea repertis prorsus obste, quam eandem ex hac scena producere. Ita omnino est, si ariadne fidere doctorem in hoc labyrintho duci uellem. Sed meis et hic oculis uidere placet; qui ita arguunt: si in GENERALI tantum transactione nihil efficiunt noua instrumenta; efficiunt certe illa aliquid eo respectu, quo transactio generalis non est. Id uult imperator: transactio, quae generalis est, ratione rerum (a), illa perimit noua instrumenta rerum; et contra generalem transactionem intuitu argumentorum (b) frustra quoque adducunt noua argumentorum instrumenta: atque idem dicendum in transactione personarum ergo generali, quod ei nihil officiant noua instrumenta personarum (c). Atque hoc omne sanam quoque rationem imperare, docui superius (d). Verum proderunt contra transactiones in primo genere instrumenta ex altero prolata: et ex tertio repetita facient contra utrasque in ordine primo atque altero (e). Id scilicet est, quod supra monui (f), frustra instrumenta repeti, quibus in generali transactione iam fuerit renunciatum: siue illa post transactionem admoneant de incogitatis (g): siue detegant errores (h): siue ignorata doceant (i): siue falsa ostendant (k); ne micam profunt, ubi iuribus uel incogitatis; uel erroribus; uel rebus ignoratis, uel etiam falsis aut cunctis hisce bona fide est renunciatum. Quod si autem in formula horum alicui expressis uerbis renunciatum non sit; noua instrumenta proderunt et irritam reddent transactionem (l). Sed quid

doctores ad haec? Horum oscitantiam suo loco conuellemus.

§. X. Possum nunc relinquere hanc classem, postquam et rationibus et legibus Romanis comprobatum est, etiam Latinis moribus transactionem propter noua instrumenta reperta iure retractata fuisse. Ut tamen clarius adhuc constet, quanta iniuria partium, aduersa opinio etiam nunc in Germaniae foris regnet: quarundam patriae prouinciarum statuta hic adducenda esse, existimaui. Equidem si pristinis Germaniae mores cogito: non miror, nihil in codicibus legum Alamanicarum de hoc argumento dispositum reperiri. Veteres enim Germani paucas leges habuerunt, neque alia praecipientes, quam illa, quae aut moribus conseruari aut ratione perspicui nequibant. In hoc autem numero nullo iure, quod supra demonstraui, poterat reponi transactio, utpote cuius momenta sanae etiam rationi obuia sunt. Verum Romanis postea iuribus atque doctoribus in Germania auditis, tum demum uisi sunt huius generis tituli in legibus prouinciarum. Non tamen fieri poterat, ut ciues nostri, quanta etiam Italicorum interpretum penes ipsos esset auctoritas, ab aequitate et patriis moribus ita desueficerent: ut sententiae: *transactionem per nulla instrumenta nouiter reperta, cuius etiam generis illa sint, conuelli posse, calculum suum adderent*. Verum plerique, sana mente duce, existimarunt: *quomuis transactionem iure retractari, ubi instrumenta producantur, quae alterum transigentium laesum esse, commonstrent*. Nemo mihi uitio ueretur, si WURTEMBERGICA, id est, patriae meae iura principio hic laudauero, non solum, quod ea ciuem proxime tangunt; sed etiam, quod in illis sententia nostra circa ius retractandi transactionem propter noua instrumenta reperta, ea claritudine exposita et publica legis sanctione recepta sit, ut statuta alia hoc casu post se relinquere uideantur. Verba autem (m) haec sunt: *Es sollen die Verträge, welche in einer sondern Sache geschehen*, (ut l. 9. ff. de transact. et l. 31. C. eodem) *sich auf keine andere Handel erstrecken*. Obgleich die Wort des Vertrages etwas general oder weilauffig (nihil amplius

Leges patriae GERMANO-RVM.

L. L. WUR-  
TENBERG-  
CAE circa  
retractandi  
transactio-  
nem, noua in-  
strumenta re-  
perta.

(a) Ut quid hic uelim, luculenter pateat, consuli debet cap. I. §. 5. atque cum hoc iungi cap. II. §. 3. ubi et formulae recitatae sunt, quare his sigillatim in generali et cunctis in uniuersali transactione possit renunciari, ut noua instrumenta prorsus frustra requirantur.

(b) Cap. I. §. 5. Cap. II. §. 3.

(c) In locis in utroque capite iam citatis.

(d) Quia quilibet iuri suo renunciare potest h. cap. II.

(e) Scilicet transactio, quae generalis est ratione rei; specialis esse potest et argumentorum et personarum causa, quod docui h. cap. II.

(f) Cap. II. h. §. 3.

(g) Exempla habes cap. II. §. 3.

(h) Casus docet cap. II. §. 5.

(i) De hoc genere cap. II. §. 4.

(k) Plene de his actum cap. II. §. 6.

(l) Quod in locis sigillatim citatis sufficienter ostensum esse, existimo. Expressis autem uerbis renunciatio fieri debet: quia negotium transigentium stricti iuris est, neque, qui transigit, donare praesumitur cap. I. §. 6.

(m) Land - Recht des Herzogthums Württemberg. II. Theil. tit. 22. von gültlichen Verträgen, ed. Stuttgardianae 1680. 12.



amplius petam) begriffen. Quae omnia superius ad normam iuris quoque Romani explicata sunt (n). Et in ultima paragrapho eiusdem tituli von gültlichen Verträgen; Welcher in gültlichen Verträgen über den halben Theil desjenigen, so ihm von Rechts wegen gebühret hätte, verkürzt oder vernachtheilt worden, der mag entweder um rescission oder Aufhebung solchen Vertrages durch rechtliches Klagen (nouis scilicet instrumentis repertis) ansuchen: oder aber ihm der Mangel von seinen Gegentheile nochmahls ergenzt zu werden, begehren. Atque de hoc ipso quoque plenius actum est suo loco (o). Patet igitur ius WURTEMBERGICVM, suo utique merito ab aequitatis ac iustitiae laudem tantopere commendatum, omnino largiri, ut propter noua instrumenta transactio, bona fide inita, retractetur. Si scilicet haec doceant, de quo non cogitarunt transactores, aut laesione ultra dimidium ostendant. Quae enim instrumenta neutrum probant; illa fere indigna sunt, ut, litibus iterum excitatis, in scenam reducantur. Aut enim sciens quis de iure suo transigendo disposuit; aut ignorans. Si hoc, quaeuis laesio rescindit transactionem; si illud, non nisi summae enormitatis. Accedit etiam, quod patrium ius nostrum laesionem non ad dubium litis euentum aestimet, qua sententia uix stultior esse potest, cum futurorum contingentium nulla scientia sit et apud ipsos doctores ac interpretes iuris in proverbum abiit; in foro saepe plus efficere in iudice fauorem, quam in codice legem. Melius Wurtembergica, den halben Theil, so ihm von Rechts wegen gebühret hätte, id est, dimidium rei debita pars, non quae talis demum dici potest, finito processu, subductis forensibus impensis. Haec ius Saxonicum de Suenico iure in hoc casu: nunc ad Saxonium. Quamuis enim is ego non sum, qui existimet, duplici hoc iure uniuersam ullo tempore Germaniam rectam fuisse; ubi mihi neq; pragmaticae sanctionis *Aur. Bull.* auctoritas sufficit, quam certus sum, odio ac liuore in Boicam domum scriptam fuisse: ad aequitatis tamen opinionem firmandam omnino faciet, si SAXONICA quoque instituta nostram tueri doctrinam ostendero. Ita autem constitutum uoluit AVGVSTVS elector (p): *Unsere Schuppen-Stühle seynd bißhero dessen einig gewesen, daß die dispositio 1. 2. C. de resc. uend. auch in transactione statt haben sollte, ungeachtet was etliche der Doctoren weislauffig hiervon disputiren. Aber*

Lud. opusc. tom. I.

(n) Cap. II. §. 3.

(o) Cap. II. §. 9.

(p) Parte II. constitut. 34. Ob Vorträge [non Verträge] ut exempla codicum recentiora [wegen hoher Verletzung genügt] werden magen?

(q) In marchiae consuetudinibus hoc non reperitur, sed in promptuario iuris, id est, commen-

diß ist etwa bedenklich gewesen, ob iuxta distinctionem Bartoli zu sprechen, qui facit respectum ad euentum litis. Wenn aber der Beweis diffals sehr schwer und fast unmöglich ist; so haben sich unsere Verordnete hierinnen verglichen auf die laesion vor sich selbst, und nicht ad litis euentum zu sprechen, obngefehr in dieser oder dergleichen Form: sprechen wir vor Recht, da ihr, wie rechts (per noua instrumenta) erweisen würdet, daß euch, zur Zeit des aufgerichteten Vertrags (non si postea rei transactae pretium creuerit) mehr denn noch so viel, als euch darinnen zu gehandelt, (non gehandelt, uti editio Carpzouiana) gebühret hätte, und daß ihr also über die Hälfte euer Gebührniß verkürzt worden, so waret ihr auch befugt zu suchen, daß solcher Vertrag aufgehoben, oder aber der Mangel nochmahls erfüllet würde. Es ware denn, daß auch super laesione wissenschaftlich transigiret worden. (Igitur ubi aut non cogitata, aut errorem, aut ignorantiam detegunt instrumenta, denn dieses alles heißt nicht wissenschaftlich transigiret, ibi rescinditur transactio; firmat enim regulam exceptio.) In welchen Fall solches remedium nicht statt haben soll, welches wir uns auch gefallen lassen. Miror sane, Saxonicos Ictos. postquam clarissima principis legislatoris uerba habent, tamen in hac doctrina adhuc dum titubare. Quod aut partium studio fit, aut perniciosissima pro auctoritate Italicorum interpretum superfluitas. Non crediderim, me, pro iure retractandi transactionem propter noua instrumenta reperta, ullum argumentum aut casum superius allegasse, quem hic uerba ac sensus Augussi non attingant complectanturque. De marchia BRANDEBURGICA, quod huius quoque consuetudo sit nostra opinionioni congrua, testis esse potest Ioachimus SCHEPLITZ (r). Atque idem in BRVNSVICENSI aula, ubi cancellarii munere functus est, docuit Balthasar KLAMMERVS (r). Vterque enim locum facit L. 2. C. de rescind. uend. de quo haec tenus fuit disputatum. PALATINAE leges (s) id quidem non minus uolunt: So derjenige Theil, welcher dem Vertrag gemäß zugeleben sich verweigert, erhebliche Ursachen solcher Verweigerung anzuzeigen: als daß er in solchem Vertrag über die Hälfte billigen Wehres verletzet worden, und solches beweiße; so solle darauß was Recht erkennet werden; sed tamen in fine aduersae parti magis fauere uidentur. Dubium prorsus est, quorsum Clienenses hoc casu leges referre debeam? Verba adeo clara

Rrr

Gtario, quem ad Klammeri epitomen iuris Germanicam scripsit tit. XIV. §. 5. p. 354.

(r) In iurisprudentia germanica ad filium scripta tit. 14. u. 14. Das Recht der laesion hatt auch statt in transaction oder Verträgen. Sed alibi magis fauet parti aduersae.

(s) Chur- Pfaltzsch Land- Rechts part. II. tit. 13. p. 22.

Iura Marchica ac Brunsvicensia.

Palatina.

Clienensia.

## CAP. II.

Peroratio de  
inceps legi-  
storibus in  
Germania,

non sunt, quin diuersam interpretatio-  
nem admittant. *Aber die Anlaß (Aufre-  
gae) und Vortrage, so nachthlicher Weise*  
(quod iniure Romano explosum Iult. C. de  
transact.) in *Druncker Schafft; und ganz un-  
ordentlich Weiß* (scilicet si de re non  
cogitata, ignorata, falsa, erronea trans-  
actores obligari uolunt,) *sollen allerdings*  
*nichtig und von unwertht seyn und bleiben*  
(c). Sed fageor, taedet pigetque plura statuta  
euoluiffe. Nam uideo, miseros ciues nostros  
in his etiam condendis Romanis iura cae-  
co impetu coluisse, neque ad rationis et  
aequitatis amussim exegisse leges provin-  
ciales, ut fieri deberat, sed religioni ha-  
buiffe, uel latum unguem a ueteranis in-  
terpretibus secessum facere. Atque hanc  
propriam animi uirium dissidentiam  
non possum non incusare in legislatori-  
bus nostris, seculi XVI. in primis, quo tem-  
pore unius etiam aut alterius tantum leu-  
cae domini nouos legum codices fabrica-  
runt; non, ut aequitati in territoriis aut  
manipulo ruricularum et ignauorum ci-  
uium subuenirent, sed, ut, leges feren-  
do, dictatoriam ostenderent auctoritatem,  
aut, quod pluribus contigit, et suam et  
ministrorum proderent inertiam. Repe-  
ries hic, non ad patrios mores aestimari,  
non sub incudem reuocari sine rationis  
peregrinorum hominum, Italicorum in-  
terpretum decreta. Errant illi, nostri quo-  
que delirant: sunt illi ambigui; nostri non  
minus haesitant et sententias, ab illis non  
definitas, hi quoque profiteri diffidunt:  
saepe, ut uel aliquid tantum dixisse uide-  
antur, de his uerborum inuolucris irre-  
runt, quod ipsi non intelligunt, ut diui-  
natoris opus sit, si scire uelis, cui demum  
particulum addicant. Scribo haec ex  
iusto dolore. Quanto enim desiderii im-  
petu GIESEBERTI *Lysinianum Harmoni-  
cum* euolui, qui cum titulis iuris Roma-  
ni provincialis Germaniae statuta confer-  
re uoluit; tanto librum taedio postea ab-  
ieci, quod non harmoniam offenderim,  
sed eiusdem cantilenae fastidiosos susur-  
ros. Facilius longe fieret cum re iudi-  
ciaria Germanorum: si legibus Latinis aut  
colla prorsus subderent, aut nullam, quam  
aequitas, haberent rationem. Sane ho-  
mines, omnis disciplinae ignaros, mo-  
do animum afferant a praediciis alio-

rum immunem atque patriae consuetudi-  
nis non expertem, aequiores longaeque  
magis salubres ciuium leges scripturos es-  
se, existimo; atque illos condidisse repe-  
rimus, quorum oculis errores et dogma-  
ta aliorum glaucomata obduxerunt. Quam  
ueritatem, ut exemplo atque a posteriori  
ri, quod dicitur, comprobem, locus an-  
nalisium Magdeburgici scabinatus (u) oc-  
currit, ubi habetur, anno 1480. *prae-  
torem urbanum*, cuius magna in hac urbe  
auctoritas, de plebe electum fuisse opifi-  
cem coriarum, qui antea etiam *scabini*  
munere defunctus sit. Ast illo tempore,  
instituti iamiam Academiis, non poter-  
ant deesse iuri, *Doctores aut Licentii* in-  
sula corrufcantes. Quibus tamen uidi-  
mus praelatum esse opificem. Sed re-  
deundum e diuerticulo in uiam; ex Ale-  
mannia ad regna exterorum; quid ibi at-  
que per hos iuris sit, si post transactionem  
noua instrumenta allegentur; an, si haec  
laesionem ostendant, retrahere liceat trans-  
actionem. De *LVISITANIA* sane testa-  
tur *Aluarius VALASCVS* (x), cum suo,  
tum pristino tempore in publicis eius re-  
gni iudiciis ita pronunciatum fuisse, trans-  
actiones, nouis instrumentis repertis, quae  
laesionem ultra didimium docuerint, esse  
retractandas. Idem quoque moribus *HI-  
SPANIAE* non peregrinum esse, autor  
est *Didacus COVARREYIA* (y). E *GAL-  
LIA* regno pro hac eadem sententia do-  
ctores laudat *Aries PINELLVS* (z). In  
*Angliae* atque *septentrionalibus* regnis aliis,  
quid iuris hic sit, difficilius cognoscitur,  
cum quod Romani isthic iuris non tanta,  
quae alibi auctoritas, tum neque docto-  
rum is pruritus sit, ut decreta forensia in  
publicam lucem protrudant aut respon-  
sorium, decisionum, consiliorumque tot  
uoluminibus abuendunt. In Latio uti cho-  
la subtilioris iurisprudentiae quondam  
fuit: ita nullum in iure haerese indicat  
ueris, quae suis ibi sedatoribus destituitur.  
In nostro casu eo minus id uideri  
mirum debet, quoniam duo nomina do-  
ctorum *Bartolus* et *Baldus* in partes abie-  
runt. Vt facile ad intelligendum sit, qua-  
re multi unius; iterum plures sententiae  
alterius adhaeserint. *BARTOLVS* (a) in  
nostris militat castris, cum eoque innum-  
meri interpretes atque doctores alii; quo-

Lusitania,

Hispania,

Gallia,

Italia,

p. 23. von gültigen Verträgen und Rechtungen edit. F. Heidelberg. 1620. f.

(x) *Fälisches Land-Recht* P. II. tit. 10.

(u) Quod chronicon MSC. a scabino juniore  
emum, extat in bibliotheca supellicili D. praefidis  
atque historiam his uerbis recenset: *Altman schrieb*  
*1480. Jahr, an Sr. Agnesen Tag, ward Glorius Car-*  
*lewitz mit dem Schultheissen-Amt belehnet. Derfel-*  
*be new Schultheiss war zuvor ein Schappe gewesen,*  
*und war auch ein Handwerker - Monn ein Garber.*  
Maluerunt ergo tum in iudiciis indoctos uetera-  
nos, quam ICTOS iuuenes.

(z) Tom. I. consultat. XVIII. n. 7. p. 91. Idem

his uerbis repetit Ludouicus MOLINA tract. II.  
disput. 596. p. m. 1373. atque sententia haec praeci-  
pue est amplectenda in Lusitania, ubi, ut lib. IV.  
ordin. tit. 30. §. 3. habetur, ea actio conceditur  
non solum in emtione et uenditione locationis;  
sed etiam em qualiter auoca.

(y) Tom. IV. uariar. resolut. lib. II. c. 4. p. 55. qui  
hoc beneficium etiam quoque concedit, si fuerit  
rando atque generali formula lici fuerit renuncia-  
tum.

(z) Part. I. c. 4. n. 12. segg. de emtione et uendi-  
tione.

(a) Praeter alia loca euoluendus est commen-  
tarius l. 2. C. de rescind. uendit.

## CAP. II.

rum plurimos laudavit Ioseph. Ludovicus ab A  
AST 10 (b). Haec de consuetudinibus lo-  
corum.

Nomina quo-  
rundam DO-  
CTORVM.

§. XI. Superest, ut nunc etiam nomi-  
na doctorum inuestigemus, cum tanta ho-  
dientium in numero idem sentientium re-  
sponso soleat auctoritas. Equidem fateor,  
paucissimos reperiri, quibus mea haec ca-  
stra instruxerim. Verum uti saepius in  
iure fit, illos, qui in cardinalibus atque ordi-  
nariis locis veteri lyra oberant, vel inad-  
uertentes, vel etiam ueteranorum praeiudiciis  
occupati; tamen extra ordinem deinceps et quasi aliud agendo, uel iustitiae-  
quitateque litare eamque uel claris uerbis  
proderi uel bona confectione iudicio  
lectoris ingerere ac insinuare, uel certum  
sit, paucissimis iurisprudentiae ea princi-  
pia esse, quae sibi constant et ubique bene  
cohaerent: ita quoque idem in hoc ar-  
gumento intellexi. Ut adeo mihi perini-  
de fuerit, siue directe, siue indirecte, siue cla-  
re, siue oblique uerbis et quod dicitur con-  
secutue mecum sentientes, in hanc scem-  
nam produxero. Non mihi otium est, in  
suas classes digerere atque disponere alle-  
gandos doctores, quo scilicet tempore  
scripserunt: sed prout quisque nobis in  
manu uenit, ita quoque laudabitur. Ioh.  
Vinceninus HONDEDEAEVS, ICRUS ITALVS (c),  
his uerbis suam opinionem prodit, nostrae  
congruam: si transactio non rescinditur i-  
pso iure: rescinditur tamen beneficio restitu-  
tionis in integrum. Cum regulariter per  
instrumenta de nouo reperta competat ad-  
uersus sententiam restitutionis in integrum.  
Plenior longe MATTHIAS BERLICHIVS (d),  
cuius in hoc casu decisio mereri uideatur, ut  
hic per epitomen exhibeatur. Rescindi-  
duntur omnino transactiones his causis,  
inquit. Si instrumenta nouiter reperta  
Lud. opulc. tom. I.

litis calumniam prodant uel ueram, uel iure  
praesumptam; si rem claram atque cer-  
tam esse, ostendant, quia transactio non-  
nisi rei, incertae; si tantum propter redi-  
mendam ueram transactionem esse, doceant,  
quod enim ita datum est, repetitur, quia  
datum ex turpi causa: si erratum esse, pro-  
bent; si denique argumenta exhibeant, de  
quibus transigentes non cogitarunt. Ita  
Berlichius. Cum uero difficile sit, cun-  
cta haec apud alios ea plenitudine offendi:  
magis forte consilium erit, si singula  
capita, ubi transactionem nona instrumen-  
ta rescindant, ordine hic repetamus, sen-  
tentis doctorum corroborata. Principio  
igitur si, quod supra (e) docui, instrumenta  
de illis commonefaciant transactores, de  
quibus hi non cogitarunt; doctorum quo-  
que placitis ea locum merebuntur. Ita  
sentiant BARTOLVS (f); Paul. a CAS-  
TRO (g); AYMOCRAVETTA (h); ANTONIUS  
NATTA (i); CAROLUS RIVINVS (k); GUIDO  
PAPA (l); ANDREAS ALGIATVS (m); IACOB.  
CIVACIUS (n); FRANC. DVARENVS (o); FRANCI-  
CONNANVS (p); CARDIN. MANTICA (q);  
CHRISTOPH. PHIL. RICHTERS (r); HIERON.  
TREVTLERVS (s); ut alios praeteream.  
Qui omnes in casu definito instrumentis  
nouiter repertis aures praebent, non ob-  
stante communi transactione. Quod si  
enim generali trium graduum formula  
transactum fuerit: nos quoque incon-  
gruum fore, ut noua iterum instrumenta  
adducantur, quibus claris uerbis renun-  
tium fuit, loco citato, sumus arbitrati.  
Sed quae nouis instrumentis apud docto-  
res auctoritas est, si haec transactores ar-  
guant ignorantiae? Etiam hoc casu cum  
illis faciunt, quae supra (t) exposuimus.  
Quod dogma tenent BARTOLVS (u); IACOB.  
SON MAGNUS (x); PAUL. de CASTRO (y); AN-  
TONIUS

§. XII.

a) de instru-  
mentis non co-  
gitorum.

b) de instru-  
mentis uerum  
ignoratum.

- (b) Decisio XIX. n. 61. p. 54. atque inter hosce  
IASONEM; utrumque SOCINVM; CAGNO-  
LVM; DECIVM; IMOLAM; de AFFLICTIS.  
(c) Consultationum uolum. II. part. 2. consulti.  
97. n. 6. p. 195.  
(d) Part. II. decisi. CCLXIII. a. p. 928-930.  
(e) Capite II. §. 2.  
(f) ad l. §. ff. de transact.  
(g) Consil. 342. et 377. part. II.  
(h) Consil. CCLXIII. num. 2.  
(i) Tom. III. consil. DXLVI. n. 16. ff. p. 171. In-  
de est, quod idem consilio DXXV. n. 35. p. 126. scri-  
psit: transactio generalibus tantum uerbis conce-  
pta non restringitur per instrumenta de nouo rep-  
erta. Stultus, qui non cogitat, sub uerbis ge-  
neralibus omnia includi.  
(k) Tom. I. consil. 132. n. 6. 7.  
(l) Decisi. Gratianopol. CCXXXI. n. 1. seq.  
(m) In comment. ad l. 31. C. de transact. n. 7. et  
seq. Vbi in generali etiam transactione, modo  
non generalissima sit, locum dat nouis instru-  
mentis.  
(n) Ad L. 9. ff. de transact. uerba sunt: transac-  
tio siue generalis, siue specialis non extenditur  
ad ea, quae cogitata non sunt.  
(o) Comment. in tit. ff. de transact. cap. 3. p. 75.  
modo non uerbis generalibus transactionem.

- (p) Comment. iur. ciuil. lib. V. cap. 6. pag. 316.  
(q) De tacitis et ambig. conuent. lib. XXVI.  
tit. 1. pag. 690.  
(r) In primis hic legi uelim consil. XLI. n. 444.  
etiam uerisimiliter tantum cogitatum non sit.  
(s) Volum. I. consil. 7. num. 40-47. pag. 38.  
loco memorabili.  
(t) Cap. 2. §. 4.  
(u) Ad l. un. C. de sententia aduers. fidei. cum la-  
tis retractandis, ubi n. 4. uerbis admodum huc fa-  
cientibus ait: dicit glossa, quod priuatus non  
possit infringere [sententiam] scilicet propter in-  
strumenta ignorata. Intellige ex hoc solo, quod  
dicat, instrumenta esse nouiter reperta. Sed, si  
allegando probaret, quod in prima causa non ha-  
buisset facultatem producendorum dictorum instru-  
mentorum; tunc etiam restitueretur post senten-  
tiam [transactionem] ex clausula generali.  
(x) Transactio, inquit, etiam generalis non  
praedicit, quoad ea, quorum actiones compe-  
tere, postea compertum est, quia de iis non prae-  
sumitur cogitatum in comment. ad l. 122. ff. de  
uerbor. oblig. §. duo fratres. conf. comment. ad l.  
91. C. de transact.  
(y) Consil. CCLVII. n. 1. Qui cunctis instru-  
mentis, modo ita sunt, quae licet improbus per-  
mant, locum faciunt.

(z) Con-

CAP. II. *tonius* GABRIEL (z); *SO* CINV *junior* (a); *Auer* sam ad transigendum, potius calliditatem aut, si fraus abfuerit, fortunam in isto transactore extollit, quod ex alterius uel incuria uel pusillanimitate facilitateque lucrum captauerit transigendo, qua sententia, ut ex superioribus (y) atque illis, quae inferius dicuntur, constabit, non esse potest magis iniusta: aequiores tamen plures esse, reperi, qui ex his causis existimant utique retractandam esse, bona etiam fide initam transactionem. Viri per-

c] de instrumentis, quae transactores erroris arguant.

*tab* OR (f) et recentiores. Non minor numerus illorum est, qui transactionem iure retractandam esse docent, si instrumenta, post reperta, errorem detegant, qui causa fuerit initae transactionis, quod nos superius (g) et legibus et rationibus communiuimus. Hoc casu nobiscum faciunt *BALDVS* (h); *Antonius de BVTRIO* (i); *Carolus RVINVS* (k); *Franciscus Cardm. MANTICA* (l); *Paulus de CASTRO* (m); *IASON* (n); *Augustinus BEROIVS* (o); *CORASIVS* (p); *Sfortia ODDVS* (q); *ZOESIVS* (r); *Rolandus a VALLE* (s); *Clemens MERLINVS* (t); *Henricus GOEDEN* (u); et alii recentiores, quos allegat *Matthias BERLICHIVS* (x), ut adeo mea citatione opus non esse uideatur. Pergendum potius est ad illos doctores, qui transactionem super re non litigiosa aut ea, quae iuris manifesti sit, fieri non posse et factam, omniaequitatis laude retractari adferunt, si hoc idonea instrumenta conuincant. Equidem aliquos hic adeo iniquos esse, reperi, ut manifestis uerbis scribant, transactionem seruandam esse, quamuis postea luce meridiana clarius adpareat, nullam alteri causam, nullum unquam fundamentum fuisse, quo litem intentaret eaque propter uano quodam terculamento adigeret partem ad-

d] de instrumentis, quae rem omni lite eximant.

transactorem. *In omni transactione requiritur dubietas causae* l. i. ff. de transact. et obligatio ratione rei ad dationem uel factum l. 38. C. h. t. Fundamento hoc destructo, corrumpit omne, quod superstructum. Transactio itaque non ualet, nisi super re dubia et lite incerta. Et quamuis timor litis satis causae sit, ad transigendum: hoc tamen de lite tantum probabiliter intelligendum, non de ea, quae per calumniam moueri posset. Atque in classe ita sentientium sunt: *ANGELVS* (a); *Ludouicus ROMANVS* (b); *CRAVETTA* (c); *Anton. NATTA* (d); *RIMINALDVS junior* (e); *Philipp. DECIVS* (f); *CVRTIVS junior* (g); *OLDRADVS* (h); *MANTICA* (i); *Ernestus COTHMANNVS* (k); *Clemens MERLINVS* (l); *Modest. PISTOR* (m); *Iob. Iacob. SPEIDELIVS* (n); *Benedict. CARPZOVIVS* (o); et qui alii opinionis

- (z) Concluf. 2. n. 139.  
(a) Confil. CXXXVIII. n. 158.  
(b) Part. 2. de relict. in integr. q. 73. art. 3. n. 73.  
(c) Lib. 3. resolut. l. n. 9. modo ignorantia iusta.  
(d) Volum. 2. part. 2. consult. 27. n. 6.  
(e) Tom. I. confil. XXI. n. 71.  
(f) In disputat. Wesenbecian. 8. ad l. 2. tit. 15. pag. 646. modo Italia finit, ut constet, actorem non transigisse, si sciussit instrumenta.  
(g) Capite II. §. 5.  
(h) In comment. ad L. un. C. de errore calculi n. 4. uerba sunt: tertio quaero, an transactio reuocetur propter errorem. Quia error impedit consensum; ergo non ualet transactio. Rescinditur stipulatio, quatenus est erratum; ergo idem in quolibet contractu. Et haec opinio est uerior secundum Iacob. BVTR. et BARTOLVM. Possit dici, quod sit uitium formae, quod quatenus est uitium, eatenus transactio ipso iure nulla.  
(i) Qui etiam dubitat, num de errante dici possit, quod transigat bona fide comment. in decretal. c. 17. §. diligenti n. 14. de praescript.  
(k) Etiamli error sit in facto proprio uolum. 1. confil. X. n. 16. et confil. CXXXII. n. 7.  
(l) De tacit. et ambig. conuentio. lib. 26. tit. 1. f. n. 29. qui neque pactum multo minus transactionem, probato errore fulminari posse, existimat, quamuis accesserit religio iuriurandi.  
(m) In l. si ex falsis C. de transactio. num. 5.  
(n) In l. si ex falsis C. de transact. n. 1.  
(o) Modo error non sit nimis crassus uolum. 1. confil. 2. n. 42. aut errori renunciatum. confil. 13. n. 2.  
(p) In l. admonendi num. fin. ff. de iureiur.  
(q) De relict. in integr. p. 2. quaest. 73. art. 3. pag. 192.  
(r) In comment. ad C. de transact. n. 46. p. 109.  
(s) Confil. 13. num. 21.

- D (t) Decif. Rotae 621. num. 4.  
(u) Confil. 4. num. 11. pag. 35.  
(v) P. 2. decisio 263. n. 41. 42. p. 933.  
(y) Cap. 2. §. 6. et 7.  
(z) De caut. contr. sect. 3. c. 7. n. 2. p. 165.  
(a) Confil. 94. n. 6.  
(b) Confil. 517. n. 18.  
(c) Confil. 172. n. 10. et 720. n. 7.  
(d) Confil. 548. n. 13.  
(e) Confil. 614. n. 75. seqq.  
(f) Confil. 331. n. 3.  
(g) Confil. 150. n. 15.  
(h) Confil. 180. n. 1. ita enim ob turpem causam datum, uexationis uitandae ergo.  
(i) De tacit. et ambig. conuentio. lib. 26. tit. 1. n. 14.  
(k) Vol. 1. resp. 28. n. 216.  
(l) Decif. Rot. Rom. 490. integra. Non debet, inquit, posterior transactio attendi. Quia nulla rum lis, quae transigi poterat. Vnde deficiente lite, uel probabili litis timore et stante clara et aperta dispositione praecedente, quae nullam recipiebat dubitationem, transactio uti de re certa et indubia non subsistit. Timor enim litis futurae debet intelligi de lite probabili, non de uana et conficta.

[m] Parte IV. quaest. 149. n. 28.

[n] In speculo l. u. Vertrag transactio de re incerta fieri debet ac in specie super re clara et certa facta non ualet. Sed ipso iure, tanquam calumniosa, nulla est.

[o] Part. II. confil. 35. def. 23. Vbi plenissime rationibus et auctoritatibus probat, quod si res in alium statum uenerit, ex illicquido in liquidum, cadere etiam quod transactum sit. Vbi mens dispositionis ac transigentium cesset: cessare etiam transactionem.

[p] Alii

e] Si instru-  
menta enor-  
mem laesio-  
nem doccant.

nionis eiusdem. Multo autem magis lau-  
dati haecenus doctores mecum facient,  
*instrumentis*, quae *calumniam* uel aper-  
tam uel praefictam (p) manifestauerint,  
aut reu. ut supra (q) expolui, in eum sta-  
tum deduxerint, a quo incipere non po-  
tuerit, *locum tribuendum* esse ad retractan-  
dam transactionem. Hoc enim uel ex  
illis prona consecutione fuit, quod ipsi  
nobis iamiam largiti sunt: uel minorem,  
quam illa dubitationem habent, ut adeo  
naturae quodam iure ab eo, quod minus  
probabile, ad id, quod maiorem probabi-  
litate habet, sumere liceat argumenta.  
Restat ingens auctorum cohors, qui do-  
gmata superius (r) disputato subscribunt,  
ob enormem laesionem *instrumenta* quo-  
que post transactionem attendenda esse.  
Facile esset, ad excubandum illos, qui no-  
mina doctorum pro haecentia integris  
centuriis allegarunt. Mirum est, quam hic  
inter nimium et parum ab auctoribus pec-  
cet. Sunt alii, qui *affirmatiuam* tam  
certam esse, dicunt, quam doctrinam eu-  
angelii (s), absit dicto blasphemia! refero  
enim haec, ut infaniam deploremus, hu-  
ius generis iustitiae sacerdotum: alii cla-  
rissima lumina solem et lunam testes ad-  
uocant pro *negatiua* (t): tertium genus  
eorum est, qui existimant, hanc quaestio-  
nem tantis difficultatibus irretitam esse,  
ut spes omnis decollet, nisi ad gordium  
hunc nodum soluendum Alexander ue-  
niat, id est, quod petunt (u), Caesar in im-  
perio *noua* eam lege decidat. Propugna-  
mus nos *affirmatiuam*, cuius et rationes  
(x) supra dedimus et consuetudines for-  
renses (y). Nunc uero id tantum super-  
est, ut doctores quoque, expedita iam cau-  
sa, patronos aduocemus. Quamuis enim  
super re *cogitata*; *cognita*; *perspecta*; *liti-  
giosa*, quae requisita sunt transactionis, *bo-  
na fide* initae, transactum sit; atque res i-

psa in eo adhucdum *statu* uerfetur, quo  
fuerat tempore, quo transactiones pepige-  
rant, quorum omnium rationes haecenus  
habuimus sigillatim: tamen, si *instrumen-  
ta* manifestum reddant, plus quam dimi-  
dia parte alterum laesum fuisse, rescindend  
iure transactionem. Cum uero huius ar-  
gumenti auctores in utramque partem ab  
aliis tanta iam olim sollicitudine conqui-  
siti atque laudati sint; non sigillatim nomi-  
na eorum recitabimus, sed, caedii uitandi  
ergo, recensebimus illos tantum, qui  
eiusdem sectae doctores cateruatim pro-  
tulerunt. *Rolandus a VALLE* (z) quam-  
uis aduersae partis, cui ipse calculum ad-  
iicit, *quadraginta tres* nominet: idem ta-  
men illorum etiam *triginta tres* numerat,  
qui *affirmatiuam* nobiscum contineantur.  
O miseros homines, qui errantium nu-  
mero ueritatem aequitatemque metiuntur!  
Et quis, quaeso! *omniscium* fecerat  
Rolandum, ut tanta confidentia definire  
adeat schedas doctorum. Has enim om-  
nes inspexisse, hominis aetate longis-  
sime excedit, multo magis uires caudici-  
di, cuius otia occupant lucrosi processus.  
Sane uel *Cardinalis MANTICA* (a) classem  
Rolandinam longe uincit. Multos etiam  
suo iam tempore allegauit *Iosephus LVDO-  
VICVS* (b); et plures pro utraque etiam  
parte *Andreas FACHINEVS* (c). *BAR-  
BOSAM*; *LVCAM*; *TVSCHVM*, gran-  
dia ista uolumina, frustra commendo.  
Quis enim dubitabit, ex hisce armariis,  
ad utramque aciem instruendam promi-  
posse agmina doctorum. Vicit omnium hic  
sere industriad *Andreas PINELLVS* (d),  
quem etiam plerique excubunt. Ne-  
que parcus in citandis sectatoribus est *Cle-  
mens MERLINVS* (e). Ex nostratibus prae  
ceteris nominari debent ICti Saxonici,  
propter constitutionem Augusti, suo loco  
celebratam (f), atque inter hos non  
Rrr 3 infimum

[p] Alii dicunt, calumnia seu dolus alius est rei; F laesionem. Arque hoc glossae dogma idolum su-  
alius animi: alius uerus; alius praefictus. Ille  
cum fraude coniunctus est; hic etiam comitem  
habere potest bonam fidem; sed colligi ex enor-  
mi laesione supra cap. II. §. 7. et de re actum  
est. Addatur *MANTICA* de ambiguis conuen-  
tionibus lib. XXVI, tit. 9. n. 15. Enormis laesio  
testatur de calumnia et dolo et quidem euidenter  
I. si quis cum aliter 36. ff. de V. O. nam quod ex  
praesumptione iuris apparet, euidenter constare di-  
citur. Nos uero super sedem opera adlegandi  
doctores in illis rebus, quae iuris sunt manife-  
stioris.

[q] Cap. II. §. 8. ubi libri commentarii instar  
addi potest CARPZOVIVS part. II. constit. 35.  
defin. 23.

[r] Capite II. §. 9. et eo.

[s] Parco nomini ICti famosissimi, quem fer-  
uor disputandi adeo in transuerfu egit.

[t] Id facit Rolandus a VALLE uolum. IV.  
consil. 29. integro, ubi ex instituto agit contra ius  
rescindendi transactionem propter enormissimam

(u) Marth. COLERVS consil. 8. n. 6. hoc uouet.  
(x) Cap. II. §. 9.

(y) Cap. II. §. 10. ubi provincialia Germaniae  
nostrae statuta quam plurima adducta fuisse, re-  
peries.

(z) Volum. IV. consil. 29. integro p. 95.

(a) Lib. XXVI. de ambig. convention. tit. 9. in-  
tegro a pag. 711. ad pag. 718. itaque is pro affirma-  
tiua, aduersis argumentis, magna ingenii et iuris  
peritiae laude, dissoluit.

(b) Decisionum Persuinarum XVIII. a. n. 44. ad  
n. 66. qui affirmatiue subscripsit.

(c) Lib. II. controuerf. iuris c. 26. integro, ubi  
solum hanc quaestionem pertractauit, atque affirma-  
tiuae locum fecit aduersusque rationes dispulit  
ac dissoluit.

(d) Ad l. 2. C. de rescind. uendit. ex instituto.

(e) Decif. Rot. CCXXXIV. integra.

(f) Cap. II. §. 10.

(g) Part.



## CAP. II.

infimum locum meretur ICtus eleganter A doctus *Petrus HEIGIVS* (g). Post hunc euolui meretur, aliorum sat copiosus laudator, *Ernestus COTHMANNVS* (h). In Saxonia hoc dogma principi ualde commendasse legitur *WESENBECIVS* (i) et ante illum *Henric. GODEN* (k). *CARPZOVIVM* (l) quilibet, me non monitore, consulat. Neque minoris ponderis est *Christoph. Philipp. RICHTER* (m), cuius hoc in argumento candorem ualde aestimo. Addat, qui uelit, recentissimos *MAVRITIVM* (n), *Iob. Woff. TEXTOREM* (o) et, quem primo loco nominare debueam, *Ferdinand. Christoph. HARPRECHTVM* (p), qui non solum assertiuum forensium praeiudiciorum robore stabilit; sed etiam transactionem, ubi nullam subesse litem, per instrumenta nouiter reperia constat, usque adeo nullam dicit, ut neque per vim pacti, in quo plures erant, subsistere queat.

*Peroratio ad uulneratos in sua causa transactores.*

§. XII. Bono igitur animo sunt transactores, hoc genere pacti in causa tua laesi uulneratique. Remedia illis supersunt ad pristinum earum ualcedinem integritatemque. Vana terculamenta sunt, nullam rerum transactionum medelam. Quamuis enim, quod in postremo capite uidebimus, omnes fere doctores, hoc uirus euomant: frustra in iure, de quo semel transactionem sic, praesidium quaeri in postea repertis instrumentis: ueritas tamen in apico posita est atque illis ipsis professi, qui, prima facie, uestrae causae admodum inimici esse uidentur. Ad-

mittunt scilicet testes, tabulas, schedas ac INSTRUMENTA quaecunque alia etiam post transactionem, quoties

*uel rei aut argumenti, non cogitati, uos admoncant;*  
*uel ignorata uobis manifestent;*  
*uel admissum a uobis corrigent errorem in uiamque uos reducant;*  
*uel omni dubitatione iur a uestra eximant;*  
*aut litem calumniosam esse, ostendant;*  
*uel aliam rei faciem inducant atque statum mutent;*  
*uel denique uestram laesione, uobis scientibus insitiam, nimis enormem esse comprobent:*

In quibus singulis haftenus et rationes uidistis et leges, doctores quoque confessorum ac testes ueritatis. Quae magis obuia et uulgaria sunt; si furiosus, mente captus, prodigus minorennis, aut, qui sui non iuris est, transigat: si de re transigatur, quae non in potestate transactionis: si dolus, metus et fraudis aliud genus causam de transactioni, si porro in causis reipublicae (q) et ecclesiae; item de alimentis, hereditate rebusque aliis transigatur; illa omnia, quia toties cum uniuersum in iure; tum sigillatim in libris peculiaribus (r) tractata sunt: hic omitto. Prouocauit nuper ad nostrum hunc laborem *Achatius OELIVS*, iurum Licentiatum in dissertatione inaugurali, quam nuperime Erfurii defendit. Quapropter lectorem ad lucubrationem istam, luculentum calamo scriptam, honoris causa, remitto (s).

## CAP. III. atque ultimum

*Argumenta aduersus ius retractandi transactionem, nouis instrumentis repertis, eorumque discussio ac dissolutio.*

## §. I.

*Dissolutio legum, quae dogmati nostro obstat nidentur.*

POSTquam igitur per haftenus dicta B repertis, locum facere: illud restat, ut nunc quoque expediamus, quae huic dogmati obesse, uidebuntur. Equidem non leui cum armatura tot doctorum agmina in acie conspicimus, quorum castra multis legibus

(g) Part. II. quaestione IX. pag. 89--96. ubi et F autiores conquirunt et leges, magna ordinis, styli, iudiciiue luculentia.

(h) Volum. I. respons. XXVIII. n. 221.

(i) Consil. XXXI. num. 13. consil. XLII. num. 72.

(k) Consil. XC. pag. 508.

(l) Part. 2. constit. 34. definit. 1.

(m) Consil. XLI. n. 44. seqq. Qui etiam instrumentis locum facit, si illa rei non cogitatae, erroris, ignorantiae arguant transactores.

(n) Consilior. part. II. pag. 184. num. 86.

(o) Decis. XVI. num. 13. pag. 69.

(p) Volum. I. consilio XXX. quod, ut cetera G omnia iuri industrii ac iudiciosisimi, momenta in hoc genere habet, prae aliis cunctis hic consulenda,

(q) Quid sentiendum de uulgari juris axiomate, non posse rescindi transactionem, nouis instrumentis repertis, nisi causa sit publica, in ultimo capite commodior locus erit, ut exponatur.

(r) Ex instituto de transactione scripserunt *Iohannes Baptista CACCIALVPVS*; *Petrus LORIO TVS*; *Frangiscus CVRTIVS* uo uolumine iunctim editi Francof. ad Viadr. 1586. 4. Magis noti sunt: *DARIO*; *BORCHOLTVS*; *RICHTERS*; *WESENBECIVS*; *HVNIVS*; *VINNIVS*; *HAHNIVS*; *Ferdinand. Christ. HARPRECHTVS* et plures; forte alii in peculiaribus libellis de transactione.

(s) Opusculo nomen est, de iure rescindendi transactionem, ubi §. 23. pag. 25. ad nostram hanc dissertationem sua remisit.



## CAP. III.

gibus instructa ac circumsepta sunt: tentabimus tamen, cum singulis sigillatim congre- di, ut robur ac momenta facilius deinceps liceat uniuersum aestimare.

Weichbild  
Magdeburg.

§. II. Principio maximam rerum semel transactarum in Germania, antiquis quoque moribus auctoritatem fuisse, uel ex unico loco liceat ostendere. Ita enim in WICHBILDO MAGDEBURGENSI (a) scriptum atque sanctum esse, reperitur: *Transactio uel stipulatio si facta sit, et eam PRINCIPALIS uolet, conuictus, ut iuris est, per iudicem et scabinos, pro homicidio COLLVM demereitur.* Ut adeo capitali poena ultimoque supplicio, antiquis moribus afflicti sunt rerum transactarum transgressores. Resp. Principio hic mouendum, hanc Goldasti uersionem minus congruere cum textu Germanico (b), ubi uerba haec sunt: *Wo ein Sün (Orphed transactio ut glossa (c) habet) geschieht, oder ein rechte Gewehr wird gethan, bricht sie der Sachwald und wird er dess überwunden, als rechts ist, mit dem Richter und mit den Schapfen, um einen Toden den Halß (nam moribus Saxonis homicidia poena capitis non multabantur, casu excepto uiolatae transactionis.)* *Bricht sie aber ein ander, er muß sie büßen mit seinem gefurzen Wehr- geld (scilicet si cum clausula commissoria certae multae transactum contra transgressores) um die Wunden neun Pfund, und um den Todschlag achtzehn Pfund. Er mochte es denn entgegen, als rechts ist.* Atque ex hoc demum legis contextu patet, quod non tam in crimine ruptae transactionis, quam fractae pacis publicae hic statuatur. Scilicet ob instrumenta, nouiter reperta, transactioni poterat obuiam iri uel publica iudiciorum auctoritate, uel priuata rei uindicatione. Non de illo; sed de hoc tantum casu textus poenam sumit, quod etiam glossa (c) uult. Imo propter noua forte instrumenta transactiones Saxonis etiam moribus retractari potuisse; per ultima legis uerba patet, modo iudici ordinario causae cognitio atque decisio fuerit delata neque priuato quis ausu uiolauerit transactionem. Indicant hoc ipsa legis uerba: *Er moze es denn entgegen, als rechts ist.* Iuri autem congrua ratione transactio retractatur, si et causae legitima sunt, ex nouis instrumentis erutae; et iudiciali processu, non ausu priuato persecutio iuris suscipiatur. Ut ad-

eo uetustissima Magdeburgensium scabinorum sanctio nostrae potius causae faueat, quam eidem obesse, uideatur.

## §. II. III. IV.

In Romanum.

§. III. Sed cum ab antiquis patriae legibus ciues nostri pridem defuere sint, qua causa non definiuerim: potius in medio iuris Romani decreta aduocanda sunt, quae in Germaniae foris, hodiernam regnare, reperimus. Nolumus iam de ordine solliciti esse: sed ut quaelibet lex se nobis obtulerit, ita eandem explicare conabimur, ut nequeat nobis obesse. Principio L. 20. C. de transact. firmitudinem transactionum ex idonea causa his uerbis commendare uidetur: *Si quidem nihil ita fidei congruit humanae, quam ea, quae transactoribus placuerant, custodiri.* Congrua huic legi sunt uerba L. 1. ff. de pactis. Resp. Omnino quidem dicendum esse, quae semel placuerunt, deinceps duplicere non posse. Sed placita scientiam requirunt et uoluntatem L. 76. ff. de R. l. In qua igitur transactione alterutrum defuisse, per noua instrumenta patet, eam leges quoque Romanae non placitum dicunt, sed deceptionem L. 5. ff. de transact. Accedit, quod haec lex ita restringi debeat, tamdiu custodiendum esse dicendum humanam, quamdiu idoneae non adfuit causae, quae optimo eam iure perimant. Sed illae superius (f) a nobis sunt recensitae.

L. 20. C. de transact.

§. IV. Non minoris momenti argumentum contra dogma nostrum fouet L. 10. C. de transact. nullus etenim litium finis, si a transactionibus, bona fide interpositis, coeperis facile ducendi. Resp. Est haec ratio, quam communiter urgent doctores, ut aures obturent ad instrumenta post transactionem in medium prolata. Sed frustra sunt. Principio enim negatur, nullum litium finem esse, si a transactionibus facile discatur. Ordinaria enim remedia, id est, iudicia forensia, superfunt, quae, transigendi iure prorsus sublato, lites componere queunt. Et quid? si partes litigantes nullas unquam transactiones admisissent: sed, quod hodie plerumque fit, rigoroso processu, quam amabili transactione ius suum experiri maluissent? Deinde alia quodam rei iudicariae facies. Eo enim tempore, non ne quotidie, non hebdomadatim, neque mensibus singulis iudicia forensia habita fuerant, pleraque controuersiae per arbitros aut transactiones priuatim debuerant componi. Hodie uero cum in omnium locorum angulis iudicum sublellia sint, modo hi, quod officii eorum est, facere uelint, felix esse atque

L. 10. C. de transact.

(a) Artículo LIII. de transgressores transactionum edit. Goldast.

(b) Artículo LIII. der Magdeburgischen Weichbild's p. 8. editionis Zobelianae.

(c) Ita auctor glossae dei Seckst. Landrechts lib. I. artic. VIII. p. m. 13.

(f) Verba sunt: *Breche er die Sün mit Gewalt, man richt über ihn, als einen Friedbrecher: breche er aber die Sün mit Klag, die er verlobet hatte, er muß dasselbe Rechts darum leiden.*

(g) Capite II. integro quinque aut sex casibus, ad quos subinde hic prouocamus.

(g) hab.

## CAP. III.

atque litum aeternitati obex poni poterit in republica, quamvis a transactionibus ciues prorsus sint defuere facti. Sed hoc circuitu in allegata lege opus non est. Non illa discedere prohibet a transactionibus, si iustae causae sint, sed tantum, ne ab illis facile, id est, leuissima quaevis occasione recedatur, commendat.

## Paroemia iuris.

§. V. Ita vulgi quoque sermone commendatum esse, aiunt, transactionum firmitudinem, ut quoque in proverbium iuerit: *potiorem esse macilentam transactionem, quam pinguem uictoriam. Es were besser ein magerer Vergleich, als ein fettes Vrtheil.* Quo ipso non solum, quadam populi uoce, praeferebantur iudicialiis processibus transactiones; sed etiam has cum aliquo iuris sui damno seruandas esse, comprobatur. Quamuis per incorrupta rerum instrumenta de potiori iure postea constet. Est haec paroemia, quam omnes fere Icti, aequitatis amore conspicui, in ore ac calamo circumtulerunt. Inter quos sunt FRANZIVS (g); KNICHENIVS (h); ZIEGLERVS (i); et nouissime uir stupendae industriae, publici priuatiue iuris callentissimus lob. Nicolaus HERTIVS (k). Verum, ut taceam, eius generis regulas sapere, licet in sermone plebis iuerit, in iura aequitatemque impingere. Nostra sane de corruptis iudicium atque iudiciorum moribus tantum intelligi debet. Quod si enim iudicia sibi bene constant, mallem lites sententiae peragi, quam transactionibus. Atque ita Andreas KNICHENIVS (l) proverbium hoc in illis solum iudiciis laudat, ubi causae per centum et plures annos protrahantur. Verba eius sunt: *Litigantibus in camera transactionem summopere suadere soleo. Difficile enim est sententiam obtinere; difficilius executionem, praesertim contra potentiores, in qua tamen omnis stat uictoriae neruus. Vitius macre concordium, quauis pingui sententia. Litigare cum pari anceps, cum superiore furiosum, cum inferiori sordidum putatur.* Ut taceam, non iustificis causis niti axioma; sed tantum utilibus; et utiles quoque cessare in bene ordinatis iudiciis. Contra uti in propriis causis caeci esse, dicimur, quodam affectuum glaucomate occupati: ita parum idonei aestimatores ac arbitrarij erimus iurum nostrorum. Medici in propria ualitudine alios consulunt: et felicissimos alienae litis patronos suas

Transactio  
hodie an com-  
mendanda?

causas aliorum doctorum calamo committere, uidemus. Accedit, quod plerumque transactionum unus alio esse solet magis in iure peritus, uel ad fraudem et simulationis artificium magis callidus ac uersutus ad circumueniendum. Atque eapropter ego existimaui, inter mille etiam transactiones uix unam reperi, quae iustitiam aequitatemque non insigniter uulnerauerit. Et, bone Deus, si, quod plerique doctores faciunt, finita semel transactione, nullis instrumentorum remediis locum faciendum esse, dixerimus: quanta, quod dicitur, porta aperietur ad impunes laesiones et quis tandem bonus animus sumet ad transigendum? Exulare hac causa mallem e republica omnes transactiones et iudiciorum morbis diligentem potius curam atque medelam adhiberi. Ita enim litem decident rerum gnari atque a partium studio liberi; ita uersutiae, fraudes, praestigiaeque minus poterunt; ita bonae causae minus oberit, male defensam ac propugnatam fuisse; ita demum supplebit nobile iudicis officium, quae uni aut alteri deesse, uideantur.

§. VI. Sed dicent aduersi dogmatis patroni, quid hisce opus est ambagibus? Clarissima lex adest, quae ruborem aliter decentibus excutere possit. Scilicet legem 19. illi uolunt C. de transact. quam recitabimus: *sub praetextu instrumenti post reperti, transactionem, bona fide finitam, rescindi, iura non patiuntur.* Ad hanc aram configiunt, hoc nomen colunt, quotquot instrumenta, postea repertis, irreparabilem inferre cladem, id est, omnia iura negare, conantur. Opera igitur nunc danda est, ut hunc obicem, ueritati diu ac tanto paratu obiectum, remoueamus. Equidem nullum hic praesidium apud interpretes, nullum apud doctores consilium: omnium una uox, eadem doctrina est, contra transactionem nihil posse, post reperta instrumenta. Et quamuis aliqui, quos tanto numero (superius (m)) recensuimus, in hypothesi mitius sentiant, causae saepius aequitate moti; tamen iidem postea titubant atque ad hanc legem contremiscunt, ut in thesi deinceps rem confici possent, iterum diffidant. Maior eapropter in consiliis ac decisionibus hic candor: minor longe in commentariis ac systematibus (n). Non miror, ueteranos istos Paulum de CASTRO (o); Alexandrum Tartagnam

IMOLEN-

(g) Lib. III. resolut. XX. num. 38.

(h) De Sax. non prouocandi iure c. III. num. 73. pag. 365. in uerbo IVS.

(i) In dicafic. conclus. XXII.

(k) In tractatu singulari de paroemiis iuris, patroc. XI.

(l) In commentat. de Saxon. non prouocandi iure cap. alleg. III. num. 72. pag. 365.

G (m) Capite II. §. 11. Qui consuli debent, ne omnibus bellum indixisse, uideamus.

(n) Haec causa est, quare consiliorum ac decisionum plura, quam systematum uolumina capite II. §. 11. superius laudata reperiuntur.

(o) In comment. ad h. legem n. 4. Quamuis hic de iure rescindi sententiam potius agat, quam de transactionibus. Sed facilius existimat, transactionem rescindi, quam sententiam.

(p) Ad

## CAP. III.

IMOLENSEM(p); BARTOLVM(q); BALDVM(r); IASONEM(s); *Bartolomaeum* de SALYCETO(t); *Ludovicum* ROMANVM(u); *Rapbaelem* CVMANVM(x); atque interpretes eius generis innumeros alios, quos enim hic laudavi, illos ipse, oti perpendi causa, euolui, citatam legem tanto rigore instrumentis, post transactionem repertis, opponere. Vt enim taceam, quod auctoritas unius centum alios facile in eundem errorem seduxerit; sane id dolendum est, quod, cum philosophia toties in rebus fidei cum immani quadam tyrannide regnauerit, eandem iurisprudentiae uestibula ullo tempore uix attigisse. Viderunt plures, legem iniqua praecipere: sed quo remedio ad iustitiae et rationis normam illa exponi deberet, ignorarunt. BARTOLVS(y) et *Alexander de MOLAN(z)* ueniam iustae ignorantiae dant, si constet, instrumenta transactorem, nulla culpa sua, latuisse. Aliqui principem hic in partes uocant, qui alterum, si is noua documenta nanciscatur, in integrum restituere possit (a). Theologi *euangelicam*(b) denunciationem commendant aduersus illum, qui noua instrumenta asperneret, adeoque, sciens rem alienam usurpando, peccet, quod adprobat *Ludovicus MOLINA*(c). *Andreas* autem *ALCIATVS*(d) nihil hic remedii agnoscit. Quod ei cum ceteris condonari possit: modo non rationem legis fingeret ualde inertem. Scilicet dicit, quemlibet praesumendum esse transactorem, antequam transigeret, credidisse, noua instrumenta et emergentes causas postea repertum iri. Quae, cum semel is nuncium miserit, nullo deum iure repetere queat. Superius (e) iam fassus sum, si transactio uel directe uel

Lud. opusc. tom. I.

indirecte renunciationem instrumentorum, postea repertorum, adiunctam habeat, daß durch solchen Vergleich alle Rechtsgründe, nicht allein dieienige, welche bereits angeführt worden, sondern auch die noch künftigh ausgefunden werden magten, getilget und abgethan seyn solten: nullam nobis cum aduersa parte controuersiam esse. Verum id ab eo, qui hoc adserit, probari debet, nullo autem iure praesumi. Quoniam transactio stricti iuris est neque ad ignorata instrumenta potest extendi *arg. l. 5. et p. §. 1. ff. de transact. et l. 31. C. eod.* quae potius animo donandi claris uerbis opponitur *l. 1. ff. eod.* Quadam uero liberalitate et *Philosophia* opus esset, si transactor nuntium mitteret instrumentum, nullo iure sublati. Taceo, renunciationem iuris nunquam praesumi posse, ut significanter praecipit *l. 27. §. 4. ante omnia ff. de pactis*. Quapropter in quouis actu ea semper capiendi est interpretatio, ut ius alterius, quoad eius fieri possit, minus laedatur. Et si cui plura competant iura, uel iurium instrumenta: si uni renunciauerit, non propterea censetur renunciatum alteri(f). Alia igitur medela quaerenda est, qua legem hanc, nostro dogmati congruam et consentientem, habeamus. Principio tenendum est, controuersiam forte et olim fuisse inter doctores, utrum ipso iure rescindatur transactio, an uero ope restitutionis in integrum Verba igitur, *per noua instrumenta non rescindi transactionem*, de illo tantum modo disponere possunt: saluo tamen hoc. Scilicet subsistere quidem transactionem, bona fide initam: sed causam tantum, si noua instrumenta idonea sint, in integrum restituenda. Vbi uero dolus ac mala fides transactioni

S s s

ortum

(p) Ad hanc legem n. 6. ubi, si instrumenta ignorata fuerint, sententiam rescindi ait. Ergo ob eandem causam etiam transactionem.

(q) Is nihil dubii mouet; legem iisdem tantum uerbis repetit. Sed idem alio loco ad l. un. C. de sentent. aduers. fidei. addit: modo non constet, instrumenta alteram partem nesciuisse.

(r) Verba huius sunt: emergens facultas probationis non uincit transactionem. Quia est finis litis; ergo terminus probationis num. 1. comm. ad h. l.

(s) Concinit hic Bartolo num. 1.2.

(t) Peculiare nihil is habet: nisi quod instrumentis locum faciat in causa publica et ceteris.

(u) Baldi ac Fulgosi uerba hic repetit. Quorum alter dicit: quod si reus, sciens se debere, transigerit, noua instrumenta effectum habere.

(x) Ceteris hic fere antiquior est, sed nil praeter legem habet.

(y) Quod pluribus prodidit in libro commentario ad l. un. C. de sentent. aduers. fidei. cum scilicet adlegat auctor, uel reus; se reperti nuper instrumenti facultatem non habuisse.

(z) Ita sentit in libro commentario ad l. 29. C. de transact.

(a) Sententia est RIMINALDI conf. 614. num. 21. seq. Quia licet princeps rescindere non pos-

set rem iudicatam; tamen hoc possit, si nouae probationes in medium proferantur *l. 27. Diuisi* ff. de poenis.

(b) Ad formam cap. XIII. nouit ille X. de iudiciis.

(c) Tractat. II. de iustit. et iure disputat. 356. E. quidem, ait, transactio ualida quoque est in conscientiae foro, etsi postea ex scriptura aliqua publica euidenter constet, rem ad alterum iure pertinuisse. Accipiat alter aliquid, ut remitteretur, quod praetendebat. Quasi uenditio aut permutatio facta iuris controueris cum re in transactione data uel promissa. Verum post addit: ut uero talis contractus iustus sit, prudens arbitrio, seruata sit aequalitas, ut tantum pro recessu ab actione fuerit datum: quantum ius istud in hominum aestimatione ualebat. Secus, in foro conscientiae peccat. Displacent nobis priora. Partim quod aestimatio illa normam non habet, ad quam exigi possit: partim quod non tam metu litis, quam consideratione iuris transigerat, quo destructo, ritulus quoque exspiret, quo alter iuste possidere queat.

(d) In libro commentario ad l. 29. C. de transact. pag. 319.

(e) Capite II. §. 3.

(f) Confer cap. II. §. 3.

## §. VI.

Vel tantum loquatur de rescissione ipso iure?

[5] Teo

## CAP. III.

Vel non tam de  
re litigiosa;  
sed tantum de  
fundamento  
litis?

ortum dederint, ibi ipso eandem iure nul-  
lam censeretur. Atqui nobis uel tum satis est,  
nouiter reperta instrumenta contra trans-  
actionem prodesse, quicunque demum eis  
in iure processus definiatur. Et sane ca-  
luis est, ubi noua instrumenta transactori  
prodesse queunt, salua prorsus inita trans-  
actione. Habes eundem apud Iacobum  
CIVICUM (g), quem in margine graui ex  
causa descripsimus. Postulo Tusculanum  
praedium ex testamento; negat alter.  
Transigimus. Finita transactione repe-  
riuntur demum codicilli, qui me dominum  
faciunt Tusculani. Quid iuris? frustrane  
erit, codicillos reperisse, quia praetextu  
nouiter reperti instrumenti non rescinditur  
transactio. Aut si codicillis locus est l. 3.  
§. i. ff. de transact. num transactionem ipso  
iure tollent, an uero beneficio restitutio-  
nis? Nequum dicit Cuiacius. Subsistet po-  
tius omni iure transactio, quantum ad ra-  
tionem testamenti, cui nuntium misit trans-  
actor: sed frustra haec ad codicillos exten-  
ditur, quos uel ignorauit uel non cogitauit  
inter transigendum. Eius generis innum-  
meri casus effingi possunt: si probe teneatur,  
transactionem, nisi formula claris uer-  
bis aliud doceat, non rem postulatam (sci-  
licet Tusculanum praedium) sed actionis  
fundamentum, id est, uires testamenti peri-  
mere. Breuius, in transactione non rei  
litigiosae; sed tantum intentatae litis renun-  
tatio. Salua igitur esse potest transac-  
tio neque per eam semel sopitae lites re-  
fufciantur; quamuis locus fiat nouiter re-  
pertis instrumentis, id est, argumentis nul-  
la unquam transactione uentilatis. Qua  
elenchi, quod dicitur, ignoracione expen-  
sa, manifestum fiet, a doctoribus allegatam  
legem casibus innumeris opponi, quos ip-  
sa nequicquam attingit. Sed propius  
ad rem atque interpretationem, quae tex-  
tum nostrae doctrinae ea claritudine con-  
ciliatum reddet, ut nihil dubitationis fu-  
peresse uideatur. Largior ego, praetextu  
instrumenti postea reperti, quod lex dicit,  
non rescindi transactionem: sed tribus uer-  
bis addo, transactionem intelligendam esse

uel, ut nostra  
sententia, tan-  
tum ualeat in  
transacione  
generali?

A generalem, in qua renuntiatio facta rebus,  
argumentis, personis, quibuscunque de-  
mum aliis nouae litis remediis, etiam si  
haec ignorata, errore inuoluta, aut non co-  
gitata fuerint inter transigendum. Quae  
formularum genera superius (h) expolita  
sunt. Atque hoc demum casu frustra esse,  
ut, inita semel transactione, instrumen-  
ta postea reperta iterum a transactore pro-  
ferantur, qui cunctis nuntium misit in for-  
mula transactionis, nos quoque scripsimus  
in locis ad marginem allegatis. Ad cuius  
sententiae et explicationis firmitudinem  
plurima faciunt. Principio legi huic re-  
spondere et quod dicitur, parallela esse, ui-  
detur l. 29. C. de transact. supra (i) a nobis  
recitata. In illa enim claris uerbis legitur:  
sub praetextu specierum, post repertum  
GENERALI transactione finita, rescindi  
eam, iura prohibent. Deinde etiam  
hinc esse uidetur, quod legislator non di-  
cat, nouorum instrumentorum CAVSA  
non rescindi transactionem; sed tantum  
PRAETEXTV eorum. Praetextum  
uero CICERO (k) simulationem; TACITVS  
(l) obtentum, idemque SVETONIUS (m);  
QUINTILIANVS (n) colorem dicunt. Graeci  
λόγος seu nomen et rei ipsi ueritatique  
opponunt (o). Saepius etiam iidem πρὸς  
ἔξῃμα adpellant, quod Romani praetex-  
tum seu speciem inanem (p). Quod  
ita explicat HESYCHIUS (q): πρὸς ἔξῃμα,  
πρόφασις, ὑπόκρισις, προκαλυμμα. Qui-  
bus synonymis congrua sunt, quae habet  
EUSTATHIUS (r). Neque idem praetex-  
tus uerbi significatus in iure nouus est.  
MARCELL (s): tunc autem puniendus est ma-  
ritus, cum excusare ignorantiem (adulteri  
in uxore) non potest, aut adumbrare paen-  
tiam PRAETEXTV incredulitatis. Et  
uel unica l. 6. ff. de officio praesidis ter uo-  
cabulo praetextus utitur pro eo, quod uul-  
go dicitur, sub falso colore, uerum dem  
Schein Rechtsens. Illicita, ait, ministeria sub  
PRAETEXTV adiuvantium militares  
uiros §. 3. et mox §. 5. tenuis uitae homines  
uexare, PRAETEXTV aduentus mili-  
tum; eodem denique significato §. 7. me-  
dico

## §. VI.

Probat hoc  
a) ex lege pa-  
rallela 29. C.  
de transact.

b) ex uocabu-  
lo, praetextu.

(g) Tomo II. Opp. in libro commentario ad ff. F  
tit. de transact. l. 3. p. 131. Qui transigit, inquit,  
de testamento, non de codicillis, si ex codicillis  
agit, quid opus habet restitutione? Tunc dun-  
taxat restitutio necessaria est, cum ad eam rem [ad  
idem instrumentum] a qua deiecti sumus, reuer-  
ti uolumus. Sed in hac specie de testamento dun-  
taxat transactum, de codicillis nihil cogitatum  
atque adeo etiam nihil transactum est.

(h) Commendari loca superiora cap. I. §. 5. et  
cap. II. §. III. omnino debent, ut rite constet,  
quam nos transactionem dicimus, ex parte tan-  
tum atque omnibus deinceps numeris absolutam.  
Evolui etiam debet capitis II. §. 9. ubi ad nostram  
doctrinam l. 19. C. de transact. explicata fuit.

(i) Cap. II. §. 9.

(k) Quod obseruat ICRUS Guilielmus BVDAE-  
VS in commentar. linguae Graecae p. 257. in uerbo,  
πρὸς ἔξῃμα.

(l) Lib. I. hist. cap. 19.

(m) Omnium inimicitiae hoc praetextu ad nos  
deferuntur, in Tiberio cap. 12.

(n) Innumera exempla conquisiuit ICR. Budaus  
l. c. quem sermonem minus tamen latinum esse  
existimat.

(o) Eius generis formula: a transfuga quidem  
uerbo; sed re ipsa hoste ac temerario. Loca con-  
gessit Ioachimus CAMERARIUS in comment.  
utriusque l. pag. 155. n. 10. et 11.

(p) Πρὸς ἔξῃμα τῷ σόλῳ dixit Herodotus lib.  
II. pag. 101.

(q) In lexico Graeco sub uoce πρὸς ἔξῃμα.

(r) Ad Homerum Iliad. ε. p. 311. edit. Roma-  
nae 1550.

(s) In tractat. de adulter. quem locum nobis  
suggessit ICRUS Bud.

[t] Con-

*dicō euentus mortalitatis imputari debet, si per imperitiam quid commisit. PRAETEXTV humanae fragilitatis delictum innoxium esse, non debet. Quod si ergo ex his satis confiter, et oratoribus ac grammaticis utriusque linguae et Ictis praetextus vocabulum accipi pro accersitis fallacijs, simulatione fraudulenta atque specie inanium, vor einen Deckmantel der Unge- rechtigkeit; nichtigen Vorwand; bloßen Schein des Rechts: nemo mihi, opinor, uicito dabit, quod eius uerbi non alium in lege quoque nostra sensum admittam. Atque sic non improbat illa, rescindi transactionem, instrumentorum CAVSA. Scilicet quando haec genuina sunt salua adhuc ac integra neque transactione iam iam generali sublata: sed cum, quod uulgo dicimus, quaesito tantum colore aut fraudulenta simulatione in medium fuerint prolata, quibus formula transactionis generali dudum renunciatum: id est, si ex falso, quod textus ait, PRAETEXTV iterum apponatur. Summatim, uult lex nostra: ne uel falsu instrumenta laudentur; uel, quod caput causae est, talia producantur, quorum uires in transactione generali iam fuerunt peremtae. Quicquid etiam post GOZADINVM (t) in contrarium hic uoluerit subtilissimus Ictus, Franciscus Cardinalis MANTICA (u). Praeterea idem dogma, instrumentis, postea repertis, non nisi generalem transactionem derogare, illa etiam legis uerba confirmant: transactionem rescindi, IVRA non patiuntur. Non imperatores hic legem ferunt; sed latae legis admovent. Equae autem illa iura sunt, ad quae hic prouocatur? Naturae? Aft supra (x) uidimus; rationem aequitatemque uelle potius ac imperare, ut noua instrumenta, postinitam transactionem, audiantur. Civilia torte intelligunt legislatores? Verum in uniuerso codice nullam legem offendens (y), quae ex instituto agat de pretio instrumentorum, quae post transactionem proferuntur. Quae enim in beneficio consecutionum huc trahuntur ab interpretibus: illa in mente esse Caesarum legislatorum non potuerunt. Quia uerba in legibus allegatis 19. et 29. C. de transact. talia sunt: iura non patiuntur, item prohibent iura. Quae rem laudare uidentur, non obicere, sed manifesta ratione definitam. Meo autem sensu, si textum de generali non nisi transactione acciperis: tum demum ex innumeris legibus patebit, quare iura talem transactionem rescindi, iura non patiuntur.*

Lud. opusc. tom. I.

nem obinstrumenta rescindi, non patiuntur, prohibeantque. Quoniam quilibet causis ac instrumentis suis renunciare potest, uti habent l. pen. 29. C. de pactis et l. 53. de R. l. Qua de re plenius dictum est suo loco (z). Quid igitur de casu GLOSSAE (a): Tibi mutuo dedi decem: instrumentum factum est: negas, te mihi debere: unde uenit in dubium: tecum transigi pro quinque, quia instrumentum reperire non potui: transactione facta, instrumentum reperio: an eius praetextu litem rescutitare possim, quaeritur. Et respondetur quod non. Ego uero responderem, quod sic; nisi transactionis formula generali ceteris quinque aut instrumentis fuerit renunciatum. Es sollte hiemit die Forderung der X. mi V. gänzlich abgethan seyn, und auf die übrige V. und der Vrkunden und Obligation, wenn sich auch selbige nach der Hand finden würden, Verzicht geschehen. Hoc enim si fuerit factum; tum omnino lex nostra locum habebit; sub praetextu instrumenti, post reperti, transactionem, bona fide finitam, rescindi, iura non permittere.

§. VII. Sed non minoris momenti esse, illud existimant, quod l. 35. ff. de re iudicata his uerbis praecipitur: Imperator. res Antoninus et Verus rescipserunt, quamquam sub obtentu nouorum instrumentorum restitui negotia minime oporteat: tamen in negotio publico ex causa permittere se, huiusmodi instrumentis uti. Ita enim constitutum esse, reperitur l. 4. C. de re iudic. Sub specie nouorum instrumentorum, postea repertorum, res iudicatas restaurari, exemplo graue est. Plura ex utraque lege contra nostrum dogma euincere, uolunt. Principio aiunt, quod uulgo dicitur, exceptio firmat regulam. Si enim in publico tantum negotio locus instrumentis: certe nullus iisdem erit in causa priuata. Reponere quidem ad haec licet: primo intuitu sophisma uideri ignorationis, quod dicitur, elenchi. Sane utraque lex de re iudicata loquitur; non uero de transactione. Verum protinus replicabunt l. 20. C. de transact. non minorem auctoritatem transactionum, quam rerum iudicarum esse, recta Caesari ratione placuisse. Vt igitur, re semel iudicata, nullum in instrumentis remedium sit: ita in illis quoque nullum, re semel transacta. Sed iterum obicicio, legem hanc eo rigore intelligendam non esse. Nam ex re iudicata datur actio l. 8. C. de reb. cred. non semper ex transactione. Neque est, quod

§§ 2

(t) Consil. LXV. num. 8.

(u) De tacitis et ambiguis conuention. lib. XXV. tit. 5. num. 12. illud uerbum PRAETEXTV, non modo significat fallum colorem esse quaesitum, sed etiam causam ueram.

(x) Cap. II. §. 2.

G (y) Lex enim 19. C. de transact. ipsa quoque ad clariora iura prouocat. Vt eius interpretationem taceam, quam cap. II. §. 9. in medium attulimus.

(z) Cap. II. §. 3. et 4.

(a) ad l. 19. C. de transact. ad uerba, sub praetextu.

[b] In

## CAP. III.

## §. VII.

Rev. iudicat.  
cur maior,  
quam trans-  
actionis au-  
thoritas?

quod quis l. 2. ff. de iureiurando hic abutatur, maiorem transactionis, quam rei iudicatae esse auctoritatem. Hoc enim si verum esset, nulla ratione l. 32. C. de transact. diceret, super re iudicata frustra transigi, quod illo iuris vinculo firmitus non esse, videatur. Et sane plures causae sunt, quare rerum iudicarum maior esse debeat auctoritas, quam transactionis. Agitur ibi de honore iudicis; de iudiciorum dignitate; de ultimo litium componendarum remedio. Imo cum rem iudicatam praecedere soleat sententia; aliqua parte laesi iuris causae suae remediis consulere possunt, quae lucentulo commentario exposuit *Sebast. Dan. Brunnemann* (b). Verum haec et illa cessant in transactione, uti monstratum est suo loco (c). Ut adeo nulla ratione verum sit, eiusdem ubique auctoritatis dicere transactionem cum re iudicata, Quid? quod l. 31. ff. de iureiur. manifestissimo exemplo doceat; saepius etiam post rem iudicatam instrumentis locum esse, noviter reperitis. Quam rem nostrae doctrinae congrua fere ratione tractant *Afortia* odvvs (d) et *Franciscus Dvarenus* (e), quos laudasse sufficit, quod nostrum non sit, extra oleas uagari. Cum igitur supracitatae leges non in omni iudicato valeant: sane nulla consecutio est, quare transactionibus, ob similitudinem cum re iudicata, opponantur. Et, uno verbo, rem *Pavlv*s aurca prorsus regula conficit l. 141. ff. de reg. iur. quod contra rationem iuris receptum est; non est producendum ad consequentiam. Sententiam enim, qua derogatur novis instrumentis et rationi aequitatisque obsequari, supra (f) edoctum est: ut adeo haec frustra a viribus rei iudicatae ad transactionem, per consequentiam, producat. Cererum sit etiam, quod tamen haudquaquam datur, rem publicam, fiscum, ecclesiam, pupillos privilegio eodem in transactione quoque gaudere, quam in re iudicata, ut in causis eorum transactionis rescindatur, si nova suppetant instrumenta: nos profecto non de speciali atque vulgari transactione id accipimus, quod faciunt doctores, post hanc enim omnibus aliis etiam salva esse nova instrumenta, haecenus probavimus: sed tantum de generali. Ita scilicet, ut quidem renunciare queant homines iuribus ignora-

Quis locus instrumentis, si causa sit publica?

tis, non cogitatis, errore involutis, breuiter, quibusque instrumentis: in rebus autem reipublicae, fisci, ecclesiae, pupilli idem fieri nequeat. Causas singulari aequitatis ratione exponere voluit *Alexander TRENTACINQVVS* (g). In quavis, inquit, universitate; villa; castris inveniuntur furti, muti, pupilli, minores, qui transactioni non consentiunt et tamen in quavis transactione consensu est opus. Ideoque iniustum est, quod haec eis per alios praediudicet. Sentit ita auctoritate, ut ait, *BALDI*; *Pauli de CASTRO*; *ANDREAE*; *SALYCETI*. Idem quoque dicunt *ROMANVS* (h) atque *CORNEIUS* (i). De pupillis ac minoribus, quorum iure res publica utatur, egerunt *Afortia* odvvs (k) et *Andr. ALCIATVS* (l). Ceterum si quod in re iudicata idem et in transactione expeditum esset; porro de imperiis nostri principibus quaeri posset, an privilegia haec et illis fuerint tribuenda; aut, quod idem est, causae eorum num privatae dicendae; an vero publicae? Ego sane publicas dicendas esse, nullus dubito. Quamvis enim multis assertum sit, illos iure privato et privatorum uti, quam controversiam nunc meam non facio, a *Dn. praefide* alibi ex singularibus principibus, quae in iure publico fouet, expositam (\*): tamen cum prodita legis ratio populi quosvis rectores tangat, ipsa quoque lex ad quosvis imperii nostri proceres videbitur pertinere. Inprimis, quando ipsi reipublicae ac subditorum causa transigunt. Si enim vulgo nomine agant, non nisi per latus, aut, quod dicitur indirecte, res publica petitur, si laesi fuerint. Si eadem prorsus apud illos ratio, quam tempore Romanorum apud *Caesares*, cum iure collectandi quoties ex laesione indigeant, in suis territoriis non minus gaudere videantur. Italici doctores de hoc dogmate minus controuertent. Ipsi enim legis clausula, si causa publica, etiam minutissimi pagi dominis et quibusue minoris notae et obscurae famae oppidis subueniunt, quod ex memorabili consilio *Philippi DECII* (m) licet intelligere. Quid iuris ecclesiae sit in transactione, si nova Quae privilegia hoc casu ecclesiae? Quid de transactione fidei symbolica?

(b) In dissertatione inaugurali de remediis contra rem iudicatam cap. III. num. 7. pag. 47.

(c) Capite III. §. 5.

(d) De resitut. in integr. qu. LXXVI. integra. (e) In libro comment. ad ff. tit. de re iudicata praefect. 29.

(f) Capite II. §. 2.

(g) Libro III. resolut. 1. num. 8. qui locus hic omnino consuli, meretur.

(h) Consilio 90. et 433.

(i) Volum. 3. consil. 156.

(k) Part. 2. quaest. 66. art. 4. p. 93. collata cum quaestionibus 74. et 75.

(l) Consil. 197. num. 9. to.

(\*) Quod si enim probatum sit, principes nostros iure civili privato non teneri, nullae etiam Romanae leges eos tangant, sed, uti in cunctis aliis rebus, ita in transactionibus quoque solo naturae, gentium ac publico iure utentur.

(m) Volum. I. consil. 43. num. 80. p. 56.



*transfatione* semper locus sit nouis instru-  
*mentis* atque probationibus, e diuiniore co-  
 dice petitis. Finge hominem Christia-  
 num, qui centies *symbolo* subscripserit, cum  
 clausula generali, uelle se ad mortis usque  
 articulum eidem adhaerere; accesserit et-  
 iam iurisiurandi religio; atque renuncia-  
 tio omnium eorum, quae *symbolo* deinceps  
 opponi possint: peccabit sane, qui  
 fidem suam eo nexu *formulae* addixit, si  
 uero nouis *instrumentis* atque cognitis ue-  
 ritatibus locum postea fecerit, nihil pec-  
 cat, sed id facit, quod facere eum et re-  
 cta ratio iubet et prodita in decretis diui-  
 nis ueritas. Causam quaeris, cur nullius  
 hic momenti iurisiurandum; renunciatio;  
*pactum*; *transfatio*? Vno uerbo eandem  
 habes, quia *res fidei* diuinae atque *salu-  
 tis* aeternae in *arbitrio* ac *potestate* homi-  
 nis non sunt. Quod, quantum memini,  
 egregie ostendit CALIXTVS senior in li-  
 bro de iuribus praescriptionum in rebus  
 theologicis. Qui igitur eodem quoque  
 loco habent *bona ecclesiae* et *ecclesiastica*,  
 quod de iuribus eorum, praeter pontifi-  
 cem, *disponere possit nulla potestas humana*:  
 illis facile condonari potest dogma, quod  
 inde prouenit, non *locum transigi* non  
 posse de bonis huius, sed etiam, si forte  
*transactum* de illis sit, nullo non tempore  
*noua instrumenta* audienda esse et, si  
 haec id uelint, rescindendam *transfationem*,  
 quamuis *transfactores* in generali  
*transfatione* centies illis renunciauerint.  
 Est haec philosophia ERNESTI de EVSEBII  
 (n), qui Osnabrugensem pacem magna ani-  
 mi contentione his argumentis impugna-  
 uit. Respondit eidem Ioan. Caramuel de  
 LOBEOWICZ (o), pontificius, sed placito  
 causae nostrae admodum pernicioso. Sci-  
 tificer ecclesiastica bona per Osnabrugensem  
*transfationem* non tam nostra facta iure  
 ac titulo bono, quam illud solum ibi  
 constitutum, *detentionem ecclesiasticorum  
 bonorum* (quamuis haec iniusta et uiolenta  
 uideatur) non impeditum iri a *transactio-  
 ribus*, Caesare ac ordinibus pontificiis.  
 Neque a uiulento atque infidiarum ple-  
 nissimo dogmate sibi satis prospexit Io-  
 hannes Georgius DORSCHÉVS (p), qui ma-  
 gno atque incredibili apparatu Osnabru-  
 gensis *transfationis* iura est contuitus.  
 Cum quo iungi possunt auctor uindicta-  
 rum LUDOUICVS de MONTEPERATO (q)  
 et scripta eius generis alia, quae minoris  
 sunt momenti. Nostra doctrina, a D.  
*praefide* alibi prodita (r), ecclesiastica bo-

na praecipui iuris nihil habent in *transfationibus*: modo illi de iis *transigant*, qui-  
 bus est facultas id faciendi. Principem  
 uolo, cuius officium est, rerum diuinarum  
 administris cultu ac uictu prospicere atque  
 pauperum indigentiae subuenire. Si igitur  
 ille ignoratis etiam instrumentis re-  
 nunciauerit: frustra haec, bona fide semel  
 finita *transfatione*, iterum allegabuntur.  
 Hoc naturae ac diuina iura suggerunt.  
 Quid canones pontificum, manifesto  
 partium studio in propria causa, hic dispo-  
 fuerint, tractauit Sforza ODDVS (s). Ego  
 etiam priuilegium hoc, si in rebus *pupillo-  
 rum fisci*, *republicae* aliisque id euicuum  
 sit, de quo haftenus dubitauit, *ecclesiae* no-  
 lo inuidere. Impune magis ueritas, pie-  
 tas, Deus ac princeps laeditur: quam  
 clerus.

§. VIII. Multum etiam roboris contra  
 dogma nostrum tribuunt leg. 31. ff. de iure-  
 iurando. Ita autem haec: *admonendi su-  
 mus, interdum etiam post iurandum ex-  
 actum permitti, ex integro causam agere, si  
 quis noua instrumenta, se inuenisse, dicat,*  
*quibus nunc solus usus sit. Quod si inter  
 ipsos iureiurando TRANSACTVM sit  
 NEGOTIVM, non conceditur eandem  
 causam retrahari.* Existimant igitur, cla-  
 rum esse, ut, quamuis in re iudicata locus sit  
 quandoque nouis instrumentis; idem ta-  
 men minus procedat in *transfationibus*.  
 Resp. Legem non de uulgaribus id est, *speciali*  
*transfatione* accipiendam esse; sed de *generali*  
*tantum*, quae comitem habeat om-  
 nium documentorum renunciationem.  
 Fauent huic explicationi non solum illa,  
 quae haftenus scripsi; sed quae in eadem  
 hac lege sigillatim reperiuntur. Principio  
 dicitur: *si negotium transactum sit*, id  
 est, si *res litigiosa*, quod signum est genera-  
 lis *transfationis*; in *speciali* enim *negotio*  
 aut etiam de allegato litis fundamento  
 tantum *transigitur*. Deinde ratio extat,  
*eandem causam non concedi*, ut illa retra-  
 ctetur. In *speciali* autem *transfatione*  
 non *eadem causa* assertur, si, quod *transac-  
 toribus* ignoratum, non cogitatum, aut er-  
 rore inuolutum est, in medium produci-  
 citur.

§. IX. Eiusdem plane generis responsio-  
 ne conficitur, quod ex l. 78. Lucius §. 16. he-  
 res eius ff. ad Sc. Trebellianum aduersus  
 ea, quae haftenus docuimus, adfertur. Lex  
 talis est: *Heres eius, qui, post mortem suam  
 rogatus uniuersam hereditatem restituere;  
 minimam quantitatem, quam solam in bonis  
 fuisse,*

Quid de  
 transfatione  
 Osnabrugensi

(n) In iudicio theologico, an pax, qualem pro-G  
 testantes desiderant, sit licita, edit. 1647. 4t.

(o) In libro, cui titulus, Sac. Rom. Imp. pax  
 licita demonstrata edit. 1647. 4t. Hoc enim no-  
 men auctoris huius libri esse, mihi constat.

(p) Inuicta in ueliculum iudicii theologici  
 ERNESTI de EVSEBII, num pax fit licita, edit. Argent.  
 1648. 4t.

(q) In uindictis pacificationis Osnabrugensis a  
 declaratione nullitatis ab Innocentio X. papa edit.  
 Londini, loco pseudonymo 1673. 4t.

(r) In comment. MSCto ad iurisprud. publ.  
 uiri illustis Dni Cocceii.

(s) Part. 2. restit. in integrum Q. LXXX. art. 11.  
 pag. 173.

## CAP. III.

fuisse, dicebat, restituit postea, repertum instrumentum, quadruplo amplius in hereditate fuisse cognoscitur, quæsitum est, an in reliquum fideicommissi nomine conveniri possit? Respondit, si non transactum esset, posse. Resp. Si lex de vulgari seu speciali transactione intelligenda, iniqua fouet et aliis legibus repugnans. Quare recentissimus auctor Job. Wolff. TEXTOR (t): *lex haud videtur excludere læsionem; sed tantum si de læsione transactum sit.* Tum enim ea locum habent, quæ superius (u) a nobis demonstrata.

L. 6. §. non C. de iur. et facti ignorantia.

§. X. Non plus momenti habet L. 6. C. de iur. et facti ignorantia, quam nobis aduersam esse, opinantur. Verba eius sunt: *si non transactionis causa; sed indebitam materiam uos spondisse animaduertit rector provinciae, residui liberationem condicentes audiet.* Resp. superius euictum est (x) erroris causa omnino rescindi uulgarem transactionem; igitur et hic locus erit instrumenti, nisi quoque de ipso errore fuerit transactum. Ita enim rata demum erit transactio l. 1. §. 12. fin. ff. ad SCi. Terull. et Orphitum. Quia remittentibus iura non datur congressus l. 14. §. 9. ff. de aedilicio edicto.

L. 2. C. de transact.

§. XI. Nihil itaque miror, legem 2. C. de transact. ita præcipere: *Transcriptum cum favore tua de hereditate et certam pecuniam dare, cauisti. Etiam si nulla fuisset quæstio hereditatis, tamen propter timorem litis, transactione interposita, pecunia recte cautâ, intelligitur.* Sane qui transactor propter litem effectum sciens aliquid dat, aut instrumentis renunciat, si hæc postea prodiderint, nullum unquam litis fundamentum fuisse, is sibi tribuet, quare adeo largiter transegerit. Atque de hoc casu, non alio ullo, loquitur quoque hæc constitutio. Quid enim iuris fit, quando neutrum ex his factum est, docui superius (y). Eadem prorsus ratione facile erit ad conciliandum reliquis quoque leges, nobis obiectas, quas laudabimus tantum, si quid dubii supersit, consilium luculentiorum dissolutionem referatur. Sunt uero in hac eadem classe l. 23. nec intentio C. de transact. l. 65. in summa §. 1. et quidem ff. de conditione indebiti. quæ uerba in primis ad doctrinam nostram expendi debent, cum clarius ibi ICtus, quam ullibi contra nos sentire uideatur. L. 11. pro dubietate C. de conditione indebiti, atque hæc ceteris manifestior est, præsumtionem transactionis non uulgaris faciendam esse, cui congrua prorsus sunt, quæ habent l. 21. quod si deferen-

te me ff. de dolo malo et l. 15. a Diuo §. 3. ff. de re iudicata. Plures citare atque conquirere nolo, cum nihil in aliis reperiam, quod, remedium, sæpius commendato, nequeat expediri.

§. XII. Iure igitur patriæ nostræ communi, dogmati nostro conciliato, difficiliora impedimenta supersesse, uidentur, in singularium prouinciarum constitutionibus. Nobis autem sufficit, per hæcenus dicta, ostendisse, ista in hoc genere statuta et naturæ et Romanorum legibus obuiam ire. Siue autem consiliarios principum peruersa dissolutarum legum interpretatio seduxerit, siue occupauerit eorum animos auctoritas doctorum, siue alii ciuium mores alias leges postulauerint: suo loco, ad declinandam inuidiam, relinquere (2). PALATINAE constitutiones (a) interpretes iuris Romani claris uerbis sequuntur: *Daß ein Theil den Vertrag umstossen wolte, dieweil er etliche neue Briefse, Instrument oder Urkunden, nach der Vertrag Handlung gefunden, die er vermeint, daß sie ihm jetzt erst zu Hülf kommen solten, ist ihm mit nichten zugestaten. Es were dann, daß die Sachen minderliche Kinder, der gemeine Nutzen (causa publica) Kirchen oder andere milde Sachen antreffen, in welchen Fellen es zur richterlichen Erkenntniß stehen solle.* Huic fere congruum est ius PORVSSICVM (b), ut opus non sit, locum ex eo recitare. Omittimus statuta alia et MAGDEBURGICI (c) in primis æquitatem hic commendamus, non solum, quod ad dogma nostrum illud propius accedat; sed etiam in Academica huius prouinciæ dissertationem proponamus. Ita autem illud; *Obgleich jemand erweisen wolte, daß ihm zu Zeit des aufgerichteten Vergleichs mehr denn noch einsehn so viel gebühret, als ihm in dem Vergleich zukommen, oder er durch denselben dreymahl weniger erlanges hätte; solle dennoch der Vergleich dardurch nicht aufgehoben; noch die Erfüllung des Mangels gesucht werden.* Non igitur, quod tamen in Saxonia fit, locus hic est l. 2. C. de rescind. uendit. propter cuiusvis etiam generis læsionem, quæ de re superius (d) actum. *Obgleich auch die Urkunden, woraus er die Verletzung zu behaupten, vermeinet, nachhero gefunden worden.* Quamuis instrumenta post reperta sint, adeoque lege non uiuiur 19. et 29. C. de transact. Quod tamen hoc interpretationem accipiat, nostræ doctrinæ (e) conformem, illud ex sequentibus patet: *Er kenne*

(t) Decision. nouissimar. XVI. num. 13. pag. 69. G

(u) Cap. 2. §. 3.

(x) Cap. 2. §. 5.

(y) Cap. 2. §. 6.

(2) Quæ capite II. §. 10. liberiori aliquantisper calamo scripsi, ea nunc repetere nolo.

(a) Churfaltz. Landrecht von Handbürgungen C. 13. p. 23.

(b) Landrecht der Preßen l. IV. tit. 15. p. 187;

(c) Policy-Ordnung cap. 46. §. 1.

(d) Cap. 2. §. 9. §. 10.

(e) Capite 3. §. 6. plene copioseque de generali transactione expositum.

[f] Eins.

CAP. III. kannte denn, wie Rechts darthun und erweisen, daß er die Vrkunden, woraus Er die Verkürztung behaupten will, zur Zeit des Vergleichs, von demienigen, welcher solche bey sich gehabt, nicht erlangen können, ihm auch derselben Inhalt nicht wissend gewesen. Auf solchen Fall würde der Vergleich billig aufgehoben. Scilicet si instrumenta ignorata fuerint; aut non cogitata; multo magis si erroribus res fuerit inuoluta (f). Atque hoc idem illud est, quapropter post transactionem nos, per haecenus asserta, locum dedimus nouis instrumentis.

Syllabus doctorum sententiae aduersae.

§. XIII. Superest, ut doctorum mentionem etiam hic faciam, qui nostro dogmati contradicunt. Eo facilius esset, ingentem eorum numerum recensere: quo difficilioris operae superius fuerat, uel unicum reperire, qui nobiscum faceret sentiretque. Sed in quem finem hoc fieret? Argumentis destruetis, nihil sane nomina auctoritatemque eorum ueremur. Vnum tantum et alterum nominabimus

ex illis, qui rigidi nimis atque iniqui sunt rerum aestimatores. In hoc numero sunt; Othavian. CACHERANVS (g); Aug. BEROIVS (h); CVRTIVS iunior (i); Stephanus GRATIANVS (k); Hugo DONELLVS (l); Caspar MANZIVS (m) et alii plures. Hi enim quaeuis INSTRUMENTA, post transactionem explodunt, quodcumque demum causae momentum illa habeant. Siue ignorauerint iura sua transactores; siue erroribus lapsi; siue solertia alterius indueli fuerint; siue plus quam altera parte laesi: nihil officere scribunt sacrosanctae transactioni. Non titulum, non iura hic quaeri: sed unicam uocem, an transactionem. Hanc ex iniusto iustum; e curuo rectum; e tenebris lucem; ex nube lunonem facere. Nil Deum in conscientijs; Caesarem imperiali rescritto nihil posse; in omnibus foris iudiciisque plus quam Pythagoreum silentium imponi uocabuli unius susurro, TRANSACTVM. Quo ictu hydram confecerint haecenus allata; illud iudicio beneuoli lectoris committo.

§. XII. XIII.

[f] Eiusdem enim Magdeburg. Statuti cap. 46. §. 3. ita se habet: *werde aber iemand, wie recht, darthun, daß er sich aus Irtthum oder nur zum Schein, [sic] causa certa et indubia] verglichen, so wird der Vergleich billig aufgehoben.*

[g] Decif. Pedemont. 91. n. 13.

[h] Confil. 169. n. 15. pag. 730. quo uehementiorem in hoc casu non reperit.

[i] Conf. 150. num. 16.

[k] Discept. forens. cap. 861. n. 8.

[l] In comment. ad tit. 4. de transact. p. 81.

[m] In centuria decision. palatinar. quaeft. 46. pag. 220. ubi responsum habet, ad quod traditum haecenus dogma merito exhorrescit.

## AD P E N D I X.

O Ccurrit in domo HASSIACA illustre exemplum impugnatae transactionis. De qua publici libelli super sunt, nominum, quae sequuntur. Illustre speculum demonstrationis, in quo uidere licet: iniurandum a principe WILHELMO Hass. Landgr. super ini-

quistissima transactione praestitum nec illum nec filium obligauisse an. 1646. f. Cui scripto alius addidit notabilia ad transactionem inter WILHELMVM atque GEORGIVM Landgrauios ann. 1627. initam edito 1646. f.



OPVSCVLVM II.  
DE  
PSEVDOTVTORE  
ET  
CVRATORE  
NOTARII.

Mense Decembr. MD CC XII.

S. D. G.

INGRESSVS.



*Q*uod multis admodum egregiis rei que publicae haud parum utilibus officiis euenire solet, ut partim ob promiscuam ad ea ruenum turbam, partim ob illorum, qui eadem exercent uel imperitiam uel negligentiam sensim uiliscant; id notariorum quoque muneris contigisse, tam nostrorum temporum experientia, quam praeteritorum satis testatur. Etenim qui notarius concessa privilegia satis insignia (uid. const. Maximiliani I. de anno 1521. es ist auch ein Notarius et §. es sollen auch) qui frequentem,

quem in negotiis et iudicialibus et extraiudicialibus praestant usum, recte perpenderit, haud facile praestantiam eorundem ac necessitatem in dubium uocabit. Qui contra prodigiosum illorum non pauci in locis existentium numerum, qui crassam ualde multorum inscitiam, qui summam aliorum in eo, quod probe sciunt, exequendo incuriam ob oculos sibi posuerit, is profecto contentum, cui passim patent et quem uix effugere possunt, quotquot ex illorum ordine partes suas laudabiliter explent, nec mirabitur, nec ex aliis, quam quas memorauimus, causis deducet. Sum sane, qui ob arg. l. 2. ff. rem pupilli saluam fore: item ob l. 18. ff. d. adopt. notarios inter uiles habere non debent, quod omnium seruitiis atque obsequiis deprehendantur obnoxii, uid. gloss. in l. 16. C. de decurionibus. Licet uero tantum ob sit, ut hoc ipsorum existimationi aliquid detrahatur, ut ad laudis cumulum potius, nunquam non praesto esse aliorum necessitatibus, pertinere uideatur: sciri tamen cogimus, inueniri quosdam nimis solertes in officio promiscue praestandi suisque simul utilitatibus exinde promouendis, ut saepe potestatis legitime sibi concessae, terminos excedant falcemque in alienam messem immittendo, se non contentum, indignationem saltem aliorum iure optimo mereantur. Multa sunt, quae in classen iurium notarii non competentium et nihilominus temere a quibusdam usurpatorum referri possent, sed placet tantum, sed etiam speciminis inauguralis loco, quantum temporis ac iurium ratio permittet, ita tractare, ut ad notariorum officium neuiquam illud trahendum esse manifestum fiat. Quod dum ingenii saltem exercendi, non alios erudiendi gratia suscipio, nec supremi numinis auxilio nec lectoris humanissimi favore me destitutum tri confido, utrumque certe, quod deo, deuotione atque obseruantia exopto.

§. I.

Notarii definitio.

**N**E plus, quam hic par est, operae A ficiet; quod sit persona publica L. 24. C. d. terminorum explicacioni impendamus, notarium, quem rebellionem quoque interdum cum aliis appellabimus, ita descripsisse suff-

ad

(a) Atqui in noticia mediae aevi occurrunt notarii, quos adpellauit episcopus, princeps, comes, magistratus. Verum habuerunt illi etiam hanc

B ficultatem a Caesare aut papa. Exemplo antistitis Magdeburgici, qui singulari privilegio instructus est creandi notarios.

§. II--V. ad perpetuam fidem solennia instrumenta A conficiat. Qui plura de illis scire cupit, consulat ANONYMI *artem notariatus an. 1552. Lugduni impressam*, YOLCKMANNI *artem notariatus*, STRUVII *dissertationem de notariu*, BESOLDI *thesaurum practicum* (b) *aliosque multos.*

Tutoris.

§. II. Per tutores hic intelligimus eos, quibus potestas competit tuendi impuberes, qui ob teneram aetatem ipsi se defendere nequeunt *pr. inst. de tutel.* Horum nonnulli dicuntur *testamentarii*, alii *legitimi*, alii uero *datiui*, prout nimirum uel per testamentum, uel per legis immediatam dispositionem, uel iussu magistratus ad hoc munus vocati fuerunt. Plura de illis hoc loco afferre nihil attinet, cum ex infinitis iuris nostri libris atque commentariis reliqua facili negotio peti possint.

Curatoris.

§. III. *Curatorum* appellatio denotat eos, qui uel per testamentum, uel per expressam legum uoluntatem, uel per magistratum, ad id constituti sunt, ut administrent bona, uel conscientiam in negotia illorum, qui minores *pr. l. de curat.* uel furiosi, §. 3. *l. eod.* uel mente capti, uel muti et furdi, uel simili morbo perpetuo, quo impediti rebus suis superesse non possunt, affecti, §. 4. *l. eod.* uel prodigi *l. i. ff. de curat.* uel absentes, *l. 3. C. postlim. jung.* SCHULT. *ad ff. Exercit. 15. ib. 72.* uel nondum nati sunt, *l. i. §. 17. ff. de uenit. in poss. mitt.* item, qui eo fine dantur, ut certae litis curam habeant (*Kriegsliche Vormünde* uulgo appellati) *l. i. C. de in lit. dand. tut. decis. elect. 35. et 41.* tandemque, qui ob sexus imbecillitatem, Saxonici praecipue moribus, fœminis consulere iubentur. *Constit. elect. 15. part. II. decis. elect. 24. Land-R. lib. 1. art. 32.*

Proposio, tutorem falso creari a notario.

§. IV. De omnibus modo recensitis tutoribus atque curatoribus asseueramus, quod a notariis, qua talibus, ualide dari uel confirmari nullo modo possint: atque hanc nostram assertionem in sequentibus paragraphis, qua fieri poterit breuitate, dabimus probatam.

Etiamsi testamentarius uel legitimus sit.

§. V. Quod ad *testamentarios* atque *legitimos* tutores curatoresue attinet, res ipsa facis loquitur, quod illorum datio sit extra sphaeram potestatis notariorum ordini concessae, cum illi ex testatoris uoluntate, hi ex legis dispositione oriantur, neque adeo secundum ius Romanum magistratus officium concurreret. Cum ta-

Lud. opulc. tom. I.

men hodie per *recess. imp. d. an. 1577. tit. 32. §. 2.* omnes, qui quocunque modo ad tutelam uel curam appellantur, magistratus confirmatione indigeant, quaeri fortassis posset, annon sufficiat, si huius uice tutor uel curator testamentarius atque legitimus impetret notarii cuiusdam corroborationem. Id quod negandum esse, ex iisdem argumentis apparebit, quibus notarios a constitutione tutoris uel curatoris *datiui* proprie sic dicti (c) excludemus, cum quae ratio est dationis tutorum, eadem quoque sit confirmationis *arg. l. i. §. 1. in fin. ff. de confirm. tut.* Neque dubium magni momenti erit, si dicas a notario uideri confirmatum tutorem uel curatorem testamentarium eo ipso, dum testamentum, quo nominatus est, coram eo siue scriptura siue nuncupando conficiatur. Vti enim actus testamenti factionis non a notario, qua tali, sed a testium legitime rogatorum praesentia robur suum accipit *l. 2. C. de testam.* ita ei tutorum et curatorum in ultima uoluntate facta constitutio non magis attribui potest, quam ipsa heredis institutio cum legatis et fideicommissis.

§. VI. Tota igitur controuersia de hac, ultimo loco memorata tutorum atque curatorum specie, nimirum de *datiui*, instituetur, in qua decidenda inuestigabimus (1) an *lex* quaedam expressa notariis hac in parte faueat? (2) an *leges*, quae de eiusmodi tutoribus atque curatoribus loquuntur, earumque rationes pro iisdem faciant, nec ne? (3) an *rationes* legum, quae notariorum officia determinant, quoad hunc articulum, aliquid pro ipsis contineant? (4) an *necessitas* quaedam urgeat, ut facultatem, de qua quaestio est, ipsis indulgeamus? (5) an *utilitas* aliqua subit, quae idem suadeat? Quibus omnibus rite ponderatis, cum apparuerit, nihil horum affirmari posse, euident fore existimamus, quod notarii nihil plane in constituendis tutoribus uel curatoribus sibi tribuere possint.

Vtrum notarius iure creator tutoris datiui?

§. VII. Quod ad primum attinet, nulla lam adhuc conspicere licuit legem, siue imperii nostri, siue denique in Saxonici aut alius prouinciis obtinentem, quae notariis potestatem concedat, tutorum uel curatorum dationi se immiscendi. Contrarium ergo sententiam defendentibus incumbet, eiusmodi legem uti nobis ostendant. Imo ne consuetudine quidem

Num illi l. hoc ius ex legibus?

T t t

tale

(b) Addi possunt imprimis TVSCHIVS, cuius in hoc argumento loca sunt instructissima. Quorum etiam pertinent *l. i. camerales* et ex humaniori iurisprudentia Iac. GOTHOFREDVS ad C. Th. PANCIOLOVS in *notit. imp. GVTHERVS de offic. dom. Aug.* du FRESNE in thesauro mediæ aevi. Taceo Knaustium, Hornigkium, Magonium, Tassaram, Weissum, Mayerum, aliosque scriptores ex instituto de iuribus notariorum.

(c) Moribus enim hodiernis omnes tutores quodammodo *datiui* sunt, et in *legitima ac testamentaria* tutela uix superest pristini iuris umbra. Inde iudex hodie non admittit tutorem, si is uel *testamentum*, ubi nominatus sit, uel *genealogicam* tabulam, unde consanguinitas patet, in medium producat. Verum ubique opus formula iudicis tutelari, quam adpellamus nomine *tutoris*. Vt adeo haec tutelaram genera ex iisdem causis *notario* negentur, quam *datiuae*.

[d] Sci-

§. VIII. IX. tale quid uspiam introductum esse invenimus.

II. *An ex legum rationibus?* §. VIII. Sed uideamus, annon deficientibus legum uerbis illarum rationes pro notariis haftenus allegari queant? Et primo quidem loco, quidnam disponat ius civile, consideremus. Hoc tunc (idem de curatoribus argumento L. 27. ff. d. tut. et cur. dat. dicendum) non ab aliis constitui uult, quam a principe L. 6. pr. ff. d. excus. uel a magistratu et quidem non indiscriminatim ab omni, sed ab eo, cui specialiter illud indultum. Tales autem magistratus fuerunt consules §. 3. l. d. Attil. tut. L. 4. §. i. ff. d. confirm. tut. uel cur. uel soli, uel adhibita maiori parte tribunorum plebis pr. et §. 3. l. d. Attil. tut. L. 4. §. 3. ff. d. excus. praefidis provinciarum pr. et §. 4. l. d. Attil. tut. L. 1. ff. d. tut. et cur. dat. proconsules L. 1. pr. ff. eod. L. 1. pr. ff. d. confirm. tut. legati proconsulis l. 1. §. 1. ff. d. tut. et cur. dat. L. 15. ff. d. offic. procons. praefecti Romae §. 3. l. d. Attil. tut. praefecti Aegypto L. 1. pr. ff. d. tut. et cur. dat. magistratus omnes municipales uel accedente iussu praefidis §. 4. §. 5. l. d. Attil. tut. L. 2. §. 23. ad Sc. Tertull. tor. tit. de magistr. conuen. uel consentiente episcopo ciuitatis L. 30. C. d. epis. aud. §. 5. l. d. Attil. tut. Tandemque decuriones, quoties scilicet non aderat municipii magistratus L. 10. pr. ff. d. tut. uel cur. dat. L. 1. pr. ff. d. magistr. conu. Nunc iudicetur (d) num ab ullo eorum, quos modo recensimus, argumentatio iusta procedat ad notarios.

III. *Ex constitutione Germanici imperii?*

§. IX. Iure imperii is tantummodo tutelae curaeue onus imponere potest, qui ordinariam in pupillum minoremue habet iurisdictionem. Etiam leges Germaniae uertuosiores in tutoribus constituendis non aliam faciunt mentionem, quam iudicis. Ita in legibus WIGTOR. lib. 4. tit. 3. §. 3. claris uersus dicitur, quod in praesentia iudicis consanguinei et parentes liberis suis debeant tutores nominare, a iudice confirmandos. Conuenit cum his media iuris prudentia fide et auctoritate utriusque

speculatoris Saxonici et Sueuici, quorum loca facile equaliuntur. Accedit omnium Germaniae statutorum, quam uaria haec et multiplicia sint, maximus concentus. Quo hinc centum statutorum nomina congestit cumulatitue Giesebertus periculo l. stat. artic. 20. n. 83. §. 95. p. 79. 80. §. 1. Vbi uno ueluti calamo scribitur: provinciae Germaniae ab aliis tutores neque petere neque expectare, quam a solis iudicibus, nec quicquam uel ab officialibus aliis uel perfonis peregrinis. Neque nostrae reipublicae ratio aliud quid patitur. Olim apud Romanos unus princeps aut reipublica una: reliqui ordines omnes fuerant simplices officiales. Quapropter imperator horum potestatem et iurisdictionem pro suo arbitratu temperare, nunc proferre iterumque contrahere poterat etiam in tutelis. Quod aliter se habet in Germania. Vbi iurisdictioni in singulis territoriis propria est ordinibus. Quorum iura laedere nefas est. Vt adeo ius tutelae, quod iurisdictioni aut superioritati cohaeret, inde neque diuelli possit neque comitum palatinorum uel notariarum societate diminui. Taceo, quod iurisdictioni hodie in fundis praedictis aestimatio referaturque ad reditum eorumdem fructuarios, praesertim etiam facultas concedendi tutoria et curatoria, quae semper lucrosa sunt. Itaque non sine iniuria iudicis landassii aut domini territorii notarius sibi eiusdem generis sportulas ac quaestus adrogaret. Sicut iis, qui immediate imperio subsumt, camera imperialis uel iudicium aulicum defensores uel administratores eiusmodi constituere debeat, illi uero, qui mediate sunt imperio subiecti, eosdem accipere iubeantur a suo quisque magistratu (e). Vid. ordinat. polit. Rndolphi II. de anno 1777. tit. 32. §. 1. vers. So wollen wir. ordin. cam. P. 3. tit. 3. Reichs-Hofraths-Ordnung tit. 2. §. 1. So wollen GALL. obs. l. 1. n. 47. SCHÜTZ de stat. rei Rom. uel. 2. diff. 8. thes. 12. Reinking. de regim. sec. et ecci. lib. 2. class. 2. cap. 14. n. 20.

§. X.

(d) Scilicet, nisi uoluntas parentum uel sanguinis ratio prosperaret pupillis, eorum tutela fuerat penes principem aut reipublicam. Horum igitur opus est uicariatu suae quis nominet tutorem, siue quis tutor ab alio nominetur. Quemadmodum legitimi et testamentarii tutores recte adpellantur auctarii parentum. Auctarium uia pater notarius.

(e) Imo fuit aliqui in ea quoque sententia: quod ius tutelae in Germania et principis sit territorialis tantum, uel illius cui nominatim princeps illud concesserit. Quoniam huius maximopere interit, ut bona uis: bene conseruetur pupillorum, quo subditos habeat, olim reipublicae utiles. Inde frustra Ant. Mathaei ad tit. in ff. d. Attil. tut. n. 5. ad errores nouantium ICorum refert hunc, quod Simon van Leewen ad Rhynland. consil. part. 2. c. 1. tutoris dationem nonnulli illi uelit ordinarie tribuam, qui mero instructus sit imperio. Idem enim ante illum inuenerunt ICI alii dixerunt docueruntque, quorum nomina congesse Hunnius uar.

resol. lib. 2. tract. 4. quaest. 9. et plenius Balthasar ICus Boicus tit. 5. resol. 2. n. 12. §. 1. Neque dubitauerim illud obtinuisse quondam in Germania, quod landassii nullum genus fuit iurisdictionis. Sed hodie, postquam iurisdictioni omnibus fere landassii est tributa, cum eadem quoque a curia principis ad uillas eorumdem iura tutelaria transmigrarunt. Eoque facilius, quod ibi domesticorum curia plerumque supellex et misera fons, ut operae pretium non sit, principis curiam hoc tutelae genere fatigare. Quicquid sit, iniuriarum faceret notarius tutoris creator principi uel directe uel indirecte, laedendo iura landassii subditi aut uassalli. Taceo quod plurimae etiam ciuitates alant sigillatim indicia tutelaria, Vormundschafft-Gerichte, quibus tutoris datio competit priuatae, cum aliis, cum comitis palatini et notarii exclusi conatibus. Quod non ferret, si regnaret in negotio tutelari unus hominis, etiam aduenae peregrini, nescio quae, auctoritas.

(f) In-



§. X. XI.  
IV. Sigillatim  
Saxonias in-  
stituit,

§. X. Conspirat in eo cum iure imperii A  
uniuersali ius Saxonicum, magnif. Dn. Lüd.  
Mencke in tract. synops. pandect. ad tit. de  
tutoribus et curatoribus datis, scilicet ut  
schriffstasius tutores atque curatores con-  
stituantur a principe, reliquis a magistra-  
tu inferiori habente et quidem ab eo,  
qui secundum circumstantiarum diuersita-  
tem uel ratione domicili impuberis mi-  
norisue, uel ratione bonorum litorum, uel  
ratione nexus feudalis, uel ratione contra-  
ctus litis pendens intuitu der Kriegi-  
schen Vormunde competens sit. Ord. proc.  
Sax. tit. 45. §. fin. decif. elect. 41. et 59. Carpz.  
part. 2. const. 15. def. 16. Eadem quoque in  
Gallia, in Belgio, in Borussia et alibi obler-  
uari docet Hopp in usf. bodiern. insf. ad tit.  
d. Attil. iur. (F).

V. Ratio con-  
sultissima, quae  
tutorem dari  
fit iurisdic-  
tionis.

§. XI. Nec sine grauissimis causis fa-  
ctum uideri debet, ut iurium, quae allega-  
uimus, auctores noluerint designationem  
uel confirmationem tutorum atque cura-  
torum ad aliorum, quam ad magistratuum  
curam pertinere. Nimirum 1) aequitas  
exigit, ut personis bonisque minorum ab  
iis potissimum prospiciatur, quorum et  
officium postulat et maxime interest, ut  
singuli salui sint. 2) Cum ad munus tute-  
lae curaue, tanquam publicum, susci-  
piendum et admittendum inuiti quoque  
debeant compelli, l. 214. ff. d. V. S. rec. D  
imp. d. anno 1577. tit. 32. §. 1. oportet utique,  
ut cogendi auctoritate atque mediis instru-  
ctus sit, qui talia iniungere cupit. 3) Vt  
eo melius intacta seruentur iura impube-  
rum atque minorum, saepe non solum  
inquisitio in mores atque facultates fu-  
turi tutoris atque curatoris instituenda,  
sed et cautio ac iurisiurandi prae-  
statio ab eodem postulanda, l. 5. l. 7. §. 1.  
ff. d. confirm. iur. uel cur. l. 27. C. d. episc.  
aud. Nou. 72. cap. 8. dict. rec. imp. §. 3. ob  
Lud. opulc. tom. 1.

(f) Instruitor est in hoc argumento Giesebertus  
in statutorum periculo secundo, quod aliis e-  
iusdem opusculis est rarius; Voetius in comment.  
ad instit. et apud Gallos Bugnonius deleg. abrog.  
atque b. in Strykius in V. M.

(g) Addo causam aliam pseudotutori comitis  
palatini aut notarii aduerfam. Quod olim apud  
Romanos datuue tutela fuerint rarissimae, ad-  
eoque facilius, hoc rerum statu esse, poterat  
Ictus in iure constituendi tutores aliis tribuendo:  
sed quod contra Germani aliud fere nesciant tu-  
telae genus, quam datuue. Quoniam etiam in  
testamentario et magis in legitimo opus est aliqua  
inquisitione, adeo, ut, pro iudicis arbitratu, illi  
possint repelli: hoc certe frustra dabitur notario  
aut palatino, ut in alieno territorio ipse regnare  
et instar dictatoris, unum arcere a tutela, alter-  
um uero ad eandem possit aduocare. Quid?  
quod si illud clarum est, quod iudices tutelares  
spernere queant sanguinem et ultimam volonta-  
tem in causa tutelari: quis dubitabit maiori fa-  
cilitate eos ridere posse palatini aut notarii pseu-  
dotutorem. Ad extremum, ut princeps turbare  
nequit subditum in hoc iure, quod ei semel de-  
dit: ita neque imperator turbabit illos in causa

quorum neglectum, si forte laeduntur sub §. XII. XIII.  
tutela curauit constituti, regressus iis con-  
ceditur ad indemnitatem consequendam,  
contra eos, qui talia in ipsum utilita-  
tem exigere debuissent tot. tit. ff. de ma-  
gistrat. conueniend: Quis uero melius sci-  
re potest (g) indolem ac bona ciuium,  
quisque efficacius eosdem ad fatisdandum  
adiger, quam qui illis praeest? Cuius de-  
nique fides securiores reddet eos, qui tu-  
torum uel curatorum indigent, quam cui  
publica fides est commissa?

§. XII. Iam quam parum haec omnia Quae cessant  
quadrent ad notarios, primum statim intui- in notariis.  
tu in oculos incurrit. Sinto enim neui-  
quam magistratus, uid. huius dissert. §. 13.  
§. 17. et 18. ac propterea et alleffloribus, qui  
consilio ipsis subuenire queunt, et auto-  
ritate, in inuitos aliquid statuendi, et fide-  
re, quae satis securos reddere possit im-  
puberes, minores, similes personas,  
praecipue ob facultatem mutandi forum,  
plane destituit.

§. XIII. Quod si naturam ipsam atque  
finem artis, quam notarii exercent, pro-  
pius intueamur, nihil uel ex illa, uel ex  
hoc erui poterit, quod tutorum atque cu-  
ratorum constitutionem ipsis competere  
euiuat. Vtriusque potius accurata con-  
templatio euident reddet, eo omnes mu-  
neris huius partes collineare, ut quaecun-  
que coram ipsis uel mortis causa uel inter  
uiuos gesta sunt, ita literis consignentur,  
ne ueritas (h) eorum in dubium posita  
uocari unquam possit. Veritatis igitur testes  
omni exceptione maiores sunt notario-  
rum instrumenta, rite confecta, uid. Specu-  
lator tit. de instrumentorum edit. §. re-  
stat. n. 37. ualiditatem autem actui concili-  
are nequeunt, si hic forte alio modo ce-  
lebratus fuerit, quam qui a legibus prae-  
scriptus erat.

T c c 2

§. XIV.

E eadem per notarios aut palatinos multoties ad for-  
ditem usque, Zieglerio iudice, quaestuosos.

(h) Plura olim genera notariorum. Alii tan-  
tum fuerunt amanuenses uel principes, uel admini-  
stri, uel hominis tantum priuati. Alii compendia  
scribendi docuerunt, beneficio notarum, quibus  
uerba dicentium quam uelocissime ipsi tantum isti  
exceperunt. Alii uniuersitatis aut collegii linge-  
ria instrumenta tractant uerbisque ac formu-  
lis conceperunt, et nonnunquam occupati fuere  
in supputandis rationibus. Alii demum publica  
fide muniti sunt, ad omnis generis negotia, non  
consistenda, sed adnotanda. Quae discrimina re-  
centent Gothofredus ad l. 2. c. 16. de tab. Tiraque-  
lus de nobil. c. 30. n. 9. Zieglerus de iuris maiest.  
lib. 1. c. 16. Cum igitur tabularii, tabelliones, char-  
tularii, notarii haberentur pro synonymis: fieri  
aliter non potuit, quam ut eadem uerba multi-  
plices haberent significatus, usu aeni uulgaris in-  
uicem turpiter commixtos. Id extra dubium est,  
quod nostri tantum loci hic sit notariorum genus  
ultimum. Aliis enim tutelaria iura nequidem tri-  
buere somniando. Verum neque huic alium pro-  
positum esse finem, prodit notarius. ordinat. de  
ann. 1512. in R. I. ubi causas notariatus ita prodit  
imperator: Nach dem, dem H. R. R. obgelegten das  
Ans

§. XIV.  
VII. Ex inreob  
multas causas  
superfluo.

§. XIV. Neque uero ut tutorem curatorem a notario aliquis accipiat, ulla necessitas poscit. Cum enim ultimam uoluntatem conficientes, quorum in mora periculum et frequentissimum est et fauore dignissimum, curatores non indigent, actum autem inter uiuos celebrari aequae facile (i) magistratus ordinarii ac notarii cuiusdam copiam habere, uel si fecus contingat, plerumque sine graui damno paulisper expectare possint, quid est quod a regulis iuris ordinariis hac in re discedere nos cogat? Ut taceam, quod quis ea, quae ratione officii expedire non potest, regulariter ne tempore quidem necessitatis facere queat. Equidem necessitas legem non habere uulgo dicitur et iura singularia propter eandem admittenda esse inuit. l. 102. ff. de reg. iur. c. 78. de reg. iur. in l. 10. ff. de administrat. l. 1. §. ff. de muneribus l. 10. §. fin. ff. de excus. tutor. l. 5. ff. de off. proc. decif. elect. 1. Notabilis etiam est textus in l. 3. C. de annali except. quo in subsidium coram tabulariis ad interrompendam praescriptionem porrigi possit libellus, et in decif. elect. 45. expresse dispositum, quod a testatore praesente mortis periculo, testamentum coram solo iudice sine actuarius insinuari possit in uerbis, *es were denn des Testators Todes-Gefahr gegenwärtig, und der Richter wänte den Actuarium so geschwind nicht erlangen, auf diesen Fall, und wenn der Richter wegen solcher Gefahr gerichtl. attestiret, soll das Testament vor besagend gehalten werden, ausser welcher necessität aber diese unsere Decision nicht zu extendiren ist*: Attamen eo haec extendenda non sunt, ut singulare aliquod citra legis dispositionem et permissionem admittamus, cum primis

ubi extrema necessitas non adest, quae tanquam insuperabilis praesumitur excepta arg. l. 13. ff. famul. hercisc. l. 38. pr. ff. de leg. 3. Hugo GROTIUS l. 2. de iure belli. et pac. cap. 2. n. 6. quo pertinent casus in l. 2. §. cum in eadem 2. ad L. Rhodiam de iactu l. 3. §. 7. ff. de incendio ruina naufrag. l. 29. §. 3. ff. ad l. Aquil. qualis necessitas, ut supra monitum, hic non adparet, conf. Cephal. conf. 45. n. 282. seq.

§. XV. Multo minus induci possum, ut mihi persuadeam, *utile fore* (k) uel toti reipublicae, uel iuniperibus, minoribus, cetera, si ea, de qua differimus, facultate tabellionibus concessa turbentur limites officiorum publicorum, pracludatur magistratibus uia cum debita circumspectione optulandi illis, qui aliena ruinatione prae ceteris egent ac digni sunt, denique occasio praebetur, facilius et minori cum spe remedij laedendi eos, qui uel propter aetatem, uel propter sexum, uel propter animi corporisue morbum, aliamue causam suis ipsi rebus recte praeesse non ualent.

§. XVI. Adeo firmo tato nititur ueritas hactenus allatorum, ut, quae dubium aliquod mouere queant, uix expectanda uideantur. Sunt tamen rationes nonnullae, ob quas, ut sententiam nostram uel plane mutemus, uel minimum limitemus, aequum apparere quibusdam posset (l).

§. XVII. Nimirum (1) uidemus, notariis iudicum chartulariorum, quin et iudicum ordinariorum appellationem tribui, idque non a priuatis duntaxat, sed instrumentis creationis, quae a comitibus palatinis accipiunt, imo, quod plus est, ab imperatoribus ipsis, (m) quemadmodum in comitiis tantum non omnibus obseruari

VIII. Rationibus minus  
confutatis  
eorum, quos  
nobis hic uidentur aduersa.

Opp. I. quod  
notarii appellentur iudices.

Amis der offenen Notarien dardurch die Handlung der Menschen nicht in Vergessenheit gesetzt, sondern in reicher Gedächtnis gehalten werden. Pertinent haec ad fidem historicam notariis pleno iure tributam non ad genus aliquod iurisdictionis tutelaris.

(i) In tanta iudicum hodie frequentia: olim enim tota provincia non tot iudicia habuit, quot hodie in uno quandoque oppido reperiuntur. Penes unum quondam comitem actae sunt causae expeditaeque ueruerunt comitatus? qui nunc scinditur tanta iudicum iudiciorumque multitudine. Cuius mihi uidentur rationes fuisse, quod homines tot sint, iura docti, quod landfascius quilibet fere donatus sit a principe iurisdictione; quod maiora nunc litigandi libido, quam fuerat olim cetera.

(k) Hodie praesertim, ubi tanta notariorum esse solet stupiditas, ignorantia et perueritas. Dubitare, haec scribere nisi ante me hoc fecissent alii, praesertim Ventura de Valentis lib. 1. Pertheimii litig. c. 9. n. 34. Zieglerus de iurib. maiest. lib. 1. c. 26. n. 13. Quid? quod hanc notariorum faciem deploret leges publicae C. Ord. Augsb. 1500. G. tit. 13. *Nachdem es die Erfahrung gezeiget, dass viele Leute durch Unwissenheit, Unfermlichkeit und Verleumdung der Notarien in Schaden und Irrthum geführet worden: so will nützlich seyn, dass eine co-*

formation der Notarien vorgenommen werde. Idem repetitur uerbis significantioribus in ordin. de notariis anno 1512. Cölln: *Elliche Notarien Falschheit mit iren notariat begangen, oder sich mit andern Missethaten besleckt, oder essentlich verüchtes, ander seumig, ungeuüß und unuerständlich seyn. Vnde cogitetque secum, qui causae fauet, num haec de notariis facinorosis ignauis, stupidis ac defidibus publica testimonia inuitare legeslatores possent ad tutelaria iura danda notariis.*

(l) In his castris semel atque iterum militasse iuraque tutelaria notariis tribuisse Wittebergenses, illud quidem reperi apud uirum illustrem Ioann. Balth. Wernerum part. 1. obseru. 179.

(m) Eset quidem hoc ipsum pro causae nostrae non leui firmamento. Quod enim opus est, ut notarius iure tutelari, instar praerogatiuae instruat in principis libello, solum consecutionis hoc est, quod illa facultas non competat notariis, si formula haec fuerit omissa. Quia certi iuris est, quod regulam firmiter exceptio. Illud uero hic quaeritur: num siue a principe siue a palatino instrui possit notarius potestate, tutores aut curatores dandi. Ipse libellum inaugurationis notarii uidit, his uerbis, post alia, conceptum: *gebe ihm auch Macht und Gewalt allerhand Vermünder, tutores, curatores oder Pfleger, so von andern erwöhlet, gegeben oder gesetzet werden, zu confirmiren*

§ XVIII.

uari poterit. Conferatur speciatim diploma, quod comitibus ab Ortenburg a Carolo V. indultum fuit apud Volckmannum in art. *notariatus* in *BARTHOL. in l. iubeamus. 10. de SS. eccles. n. 14. Paul. de Castro ad l. acta 45. ff. de re iud. MYSING. conf. 93. n. 30.* Neque probabile videtur, solum nomen sine re et effectu tributum esse, quum potius ei, cui illud conceditur, eiusdem etiam effectus non denegari possit, argum. *l. 2. §. 2. ff. de rebus creditis. BALDVS in consil. 328. n. 6. vers. utrum renouatur uol. 1.* Vnde nonnulli praeter nomen et titulum ipsum adeo potestatem iudicis ordinarii et ueram iurisdictionem notariis competere affirmant, *ACCURSIVS ad l. 1. ff. de iudiciis BALDVS in l. 4. C. de adopt. ALEXANDER in l. 5. §. 1. ff. de re. iud. (n).*

Respond. quod  
hoc fiat in mi-  
nus proprio  
significatu.

§. XVIII. Sicuti certo certius est, a nudo nomine ad rem ipsam illationem non recte fieri, quoties indubitata argumenta utriusque discrepantiam exhibent, *l. 12. ff. de iure patronatus l. 10. C. de ingenuis et manumissis cap. 28. X. de elect.* ita iudicis titulus, quando notariis imponitur, non in sensu proprio ac uero, sed abusive uel analogice accipitur. Quoniam scilicet actus quosdam, qui coram iudice alias fieri possunt, celebrare et iisdem fidem instrumentis suis desuper confectis conciliare ualent. Nullibi enim legitur, notariis idem officium eandemque potestatem fuisse concessam, quae magistratui ui iurisdictionis suae competit, ut proinde hac non adparente nomen iudicis nonnisi titulus honoris hac causa acceptus sit. Recte itaque alii iudicis ordinarii potestatem notariis denegant. Confer *Petr. Barbofam ad tit. ff. de iudiciis l. 1. art. 1. Stephanum de iurisd. lib. 2. p. 2. c. 5. n. 1. Mandatum de Mandat. lib. 2. c. 6. sect. 4. Heig. p. 2. qu. 7. n. 22. Finckelthaus. obs. 75. Ber-*

lich. p. 1. dec. qu. 3. n. 31, Carpz. p. 3. conf. §. XIX. XX. 3. def. 31. (o).

§. XIX. (II). Fortius uero adhuc stringere uidetur, quod notarii uarios exercent actus, qui iurisdictioni regulariter cohaerent, nimirum testes, quibus partes litigantes coram iudice suam intentionem probent, *examinando* eorumque dicta in scripturam redigendo, quae non solum in casu, ubi periculum in mora est, uti uult Vestrius in *prax. Rom. l. 6. c. 2. n. 11.* et Graeueus *conclus. 102. confid. 1.* sed in omni causa summaria uim probandi habet, et admittitur: speciatim de possessorio (p) summarissimo agit *decis. elect. 1. Appellationes* porro recipiendo et apostolos dando, protestationes atque citationes insinuando, procuratores atque syndicos constituendo, et alios similes actus iudiciales peragendo: quemadmodum etiam *testamenta* apud ipsos aeque ac iudices recte ordinantur.

§. XX. Verum enim uero facile declinari possunt, quae speciosae obiiiciuntur. Primo loco enim notandum est, quod non omnino procedat argumentum, si quis ab actu quodam, quem notarius non minus coram notario ac iudex expedit, ad identitatem potestatis et iuris concludere uelit. Nam eadem negotia, quae iudex in iudicio ui iurisdictionis celebrat, notarius extra iudicium ui sui officii citra iurisdictionem peragere ualet. Id quod luculenter adparet, exemplo testamenti, quod apud acta conditum nulla opus habet solennitate, quam iudicis et scabinorum, quibus iudicium constituitur praesentia et actuarii fide *l. 19. C. de testamentis conf. elect. 3. p. 3. f. dec. elect. 45. et 73.* Sed in testamento coram notario et testibus condito, quae forma atque solennitas obseruanda sit, notum est, (q) quibus non indigeret, si ipse pro iudice

Respond. immo  
dissimiles esse  
quod docetur  
figillatim a)  
in testamento  
coram nota-  
rio,

T et 3.

miren oder dieselbige selbst zu setzen und anzuordnen. Verum enim uero etiam hoc casu iura tutoria notario nihilominus negarem. Quod enim manifesto cum alterius iniuria coniunctum est: illud ne quidem a principe fieri posse, credendum. Si enim eius generis notarius in principis suae alicuius imperii status territorio ea potestate uteretur: principio peccaret in dominum superioritate instructum, deinde in laesum, uasallum aut magistratum, quibus princeps idem iure largitus est clientelam. Quod diximus supra. Neque enim nostri principes Caesaris officiales sunt habentque iurisdictionem cumulatue aut cum illo concurrentem, quem intruere illo simul posset, si uellet imperator. Qua formula Romani nixerunt; a qua omnino abhorret princeps Germaniae.

(n) Tolerari est error potest in ICtis Italici, propterea, quod Caesaris ibi imperium fuerat absolutum. Sed pudeat Germanos, discrimen nescire inter patriae libertatem et Germanis, uictori populo seruam Italiam. Forment Itali ius publicum Italiae ex ultimo et penultimo libris codicis Iustiniani, aut ex principii feudorum Longobardiae, parum aut nihil peccant. Verum tamen coelum cum terra miscunt, qui haec docere audent in Germania, quae formulam habet imperii

Erantopere adducti. Absit igitur, ut, quam potestatem Italia dat notariis, eam nos obrudere uelimus ordinibus Germaniae, superioritate non privilegio instructis, sed iure originatio.

(o) Eodem plane iure ex iisdemque rationibus idem recte negatur comiti palatino. In illis puta momentis, quae non uerantur in Caesarum reuerentis. In quo numero nemo habuerit ius tutelare.

(p) *MAGDEBURG. Process. Ordu. c. 17. Es sollen auch die Notarii, sub poena irriti, nicht besugen seyn, Zeugen eydtlich abzuwehren, außer zur defension der inquisiten und super facto praesentaneae possessionis.* Inde formula usu forensi tritissima, quod testes frustra [nulliter] a notariis audit ab ordinario iudice audiri debeant denuo, *würde Titius seine Aussage nochmals vor uren Gerichten eydtlich widerhohlen, so erget in der Sache etc.* *ZIEGLERS lib. 1. de iure maiest. cap. 26. §. 13.*

(q) Memini casus nouissimi, ubi comes palatinus sibi hoc sumpsit, ut testamentum coram ipso eiusque notario conderetur. Mortuo testatore de valore testamenti grauiter est litigatum. Palatinus causam suam ita tueri uoluit. Principio, dixit, se hoc iure instructum esse in formula comiti-

§. XX. XXI.  
b) in syndico  
notarii,

c) in testibus  
notarii,

d) in appel-  
lationibus co-  
ram notario.

iudice haberi posset atque aliqua iurisdic-  
tione gauderet. Ita procuratorum atque  
syndicorum constitutio eiusmodi actus  
non est, qui iudicis auctoritatem semper et  
indistincte requirat, cum etiam non adhibi-  
to notario a quolibet privato mandatum,  
subscriptio munitum, dare possit. Hinc  
nulla urget necessitas, ut a notario desuper  
confectum instrumentum pro actu iudicia-  
li uenditemus. Ita media probationis, qui-  
bus in processu utimur, non semper iudicia-  
lia sunt. Nam documenta varii generis ex-  
tra iudicium conscripta iudici fidem faci-  
unt, si ex iis de ueritate rei constare possit. I-  
taque nulla ratione cogimur asserere, testi-  
um examen a notario adhibitis testibus sus-  
ceptum talem actum esse, qui non nisi iurisdic-  
tionis expediri queat. Deinde memorati actus coram notario celebrati non  
sine discrimine pro ualidis agnoscuntur  
v. g. ius civile non nisi in absentia iudicis  
hanc notario facultatem largitur, ut ap-  
pellationes recipere possit l. 7. ff. de appel-  
lationibus l. 2. C. de his qui propter met. iud.  
non appellauerunt. Et similiter ius Saxo-  
nicum electoralium tum demum eorum  
insinuationem apud notarium factam uale-  
re iubet, si iudicem nec appellationem  
recipere nec apostolos dare uoluisset pro-  
betur, *Resolut. grauum*, de anno 1653. et  
1657. tit. von lustigen Sachen §. 30. NICOL.  
proc. p. 2. c. 5. n. 3. Et si recte hunc actum  
inspiciamus, nihil aliud est, quam pro-  
testatio quaedam publice coram notario tan-  
quam publica persona facta, quod iudicis  
copia ad interponendam appellationem  
haberi non potuerit uid. GOTHOFRED.  
ad dict. l. 2. de his qui propter met. iud. non ad-  
pell. Quam cum etiam coram aliis personis  
honestis et fide dignis fieri possit, idem ad  
l. 7. ff. de appellat. quapropter ne quidem  
pro actu iudiciali haberi debet, licet sin-  
gulari iure eodem effectus suspensionis  
non minus, quam appellationi coram iudice,  
a quo interpositae tribuatur.

Summatim ab  
actibus uolun-  
tariae iurisdic-  
tionis u. e. c.  
ad contentio-  
sam.

§. XXI. Quid quod concessa etiam ali-  
qua in praedictis actibus notario iurisdic-  
tione (r), tamen iis probe perspectis ple-  
rique uoluntariae non contentiosae erunt,  
ita scilicet comparati, ut nulla causae co-  
gnitione inter partes litigantes et sibi con-

traditentes, nullaque coactione opus ha-  
beat et in quibus auctoritas iudicis non  
necessaria est. CARPZ. dec. 201. n. 21. uid.  
l. 7. ff. de adopt. l. 2. §. 1. de off. eius cui mand.  
iurisd. l. 26. §. fin. de donationibus. Sed  
contentiosae iurisdictionis quae sunt, non  
tam facile notariis expedienda relinqui  
possunt, ad quam regulariter tutoris uel  
curatoris constitutio refertur, prout osten-  
dit CARPZ. proc. tit. 2. n. 43. MOLLER. p. 2.  
conf. 15. n. 15. LAVTERBACH ad tit. ff. de  
iurisd. et ita inclutum ICtorum ordi-  
nem mens. Febr. 1701. respondisse relatum  
est.

§. XXII. (III) Obstare uideretur, quod  
facile contingere possit (s), ut in curato-  
re constituendo nec causae cognitione, nec  
satisfactione, nec ulla coactione opus sit,  
id quod maxime emergit, si mulier Saxo-  
nica consentientem aliquem dari sibi pe-  
tat curatorem, annon ergo hoc saltem in  
casu, ob cessantes fortissimas, quae con-  
trarium suadebant rationes, notarii confir-  
matio admittenda erit? perinde atque  
testium examen alias ad contentiosam iurisdic-  
tionem spectans, si illi sponte sua testi-  
monium perhibere uelint, per tabellio-  
nem ualide expeditur. Quum enim su-  
pra dicti curatores neque bonorum admini-  
strationem habeant, neque aliis quam  
maiorenibus constituantur, adeoque nec  
circa personam ipsam eorum cura occu-  
pata sit. Vid. CARPZ. p. 2. i. conf. 15. def.  
33. seq. BRUNNEM. ad l. 3. C. de in litem  
dando tut. MEVIUS p. 4. dec. 344. quum  
potius eorum officium in consilio et de-  
fensione iudiciali consistat. uid. conf. elect.  
15. p. 2. BESOLD. thes. pract. uoc. Kriegeri-  
scher Vormund. MOLLERVS l. 4. semest.  
c. 41. Schilt. exerc. 37. §. 242. MEVIUS p. 5.  
E dec. 100. n. 1. et 2. unde regulariter sine om-  
ni inquisitione a magistratu confirmari  
solet.

§. XXIII. Sed ad haec reponere lice-  
bit, (1) quod tutelae uel curae munus im-  
ponendi ius notariis non ideo tantum,  
quod ad contentiosam iurisdictionem per-  
tineat, sed praeterea ex aliis et grauib.  
causis denegemus; hinc, unica duntaxat  
prohibitionis causa cessante, reliquis uis  
sua non statim adimetur, (2) quod ab exa-  
mine

§. XXII.  
XXIII.

Opp. III. In-  
stauris consti-  
tutione raro se  
requirit quae  
iurisdictionis.

Respond. hoc  
notarium  
tutoribus non  
obstare solum.

mitiae imperialis. Deinde factum hoc esse instat  
iudicis et auctarii, quorum ipse non cedat auctorita-  
te: *Reposuerunt* heredes ab intestato: et quidem ad  
Imum, palatini iura uersari intra limites Caesaris re-  
seruatorum, in quibus nequiquam numerentur  
iura instrumentorum. Ad II. alterum, negari conse-  
cutionis filium, quod palatini idem possit, quam in-  
dex. Alia munera iudicis, alia esse palatini. Et  
quemadmodum iudex sibi adrogare non possit il-  
la, quae propria sint palatino, ita pariter nefas  
esse, committere hunc iudicium eandem.

(r) Nolim ego hoc dare notario, cuius munus  
in eo tantum uersatur, ut agar publicae fidei re-  
stem historicum. Memoria illi sufficit, neque ab  
ipso expectandum iudicium. Vltimum quod f-

Fbi sumit, toties limites transiit suos uiolatque  
alienos. Et quaeuo quo iure hanc partem scribae  
exorarent, si opus in illa esset iudicis facultate.  
Accedit, quod notarii non maior esse soleat  
auctoritas, quam secretarii aut auctarii iudicialis;  
sed hic animaduersionem meretur, si est natura-  
lus suoque iudicio uti uult, cum uiuere ac pende-  
re debeat a uoluntate aliena.

(s) Imo fere contingat semper. Neque enim  
inquisitio hodie instituitur, nisi aliqua ratione tu-  
tor sit suspectus. Neque satisfactio exigi solet, nisi  
ob causas easdem, uel si alii adfint, qui offerant  
eandem. Cautioe ideo quoque raro est opus,  
quia tutelae Germanis uel fructuariae sunt uel bo-  
norum praemio laboris,

(t) No-

§. XXIV.  
XXV.

amine testium, cuius instituendi potestas A  
notariis diserte indulta inuenitur, ad tu-  
toris uel curatoris dationem haud qua-  
quam pari modo concessam, non ualeat  
consequentia, (3) quod legis in contrari-  
um latae in electoratu Saxonico expressa  
addit dispositio. Nam in dec. nou. 59. san-  
citur, quod licet tales curatorum confi-  
tutiones pro actu uoluntariae iurisdictionis  
habeantur, nihilominus tamen non-  
nisi a magistratu et iudice, qui uel ratione  
domicilii et habitationis ordinarius, uel  
intuitu rei sitae aut contractus, aut litis  
morae competens est, fieri possint, quae  
fori competentia ad notarium adplicari  
nequit; Hinc talem a notario foeminae  
constitutum curatorem in *term. remini-  
scere 1698. tanquam illegitime datum* repro-  
bavit curia suprema provincialis LIPSI-  
ENSIS. Vt taceamus, quod magistratu  
etiam permittum sit, monere foeminam  
de curatoris conditione, si suspicio ali-  
qua sublit, ex eius consilio damnum ex-  
gere posse et curatorem constituendum  
non omnia ex fide gesturum esse, sed frau-  
dem moliri. Non enim adparet ratio, qua-  
re iudicis officio concedita sit horum cu-  
ratorum confirmatio, nisi simul ei aliquam  
inquirendi facultatem, num legitime, ac  
sine fraude omnia fiant, nec ne, largia-  
mur, prout ex decis. el. 59. colligere est.

Opp. IV. Quia  
tutoribus opus  
est in causis  
extra iudici-  
um.

(IV) §. XXIV. Casus occurrit, in quo  
si in ullo alio, iustum uidetur, ut a no-  
tario facta tutoris aut curatoris constitu-  
tio uel confirmatio pro ualida agnosca-  
tur. Scilicet si ad tale negotium, quod ex-  
tra iudicium recte quidem notario, non  
tamen, ob contrahentium qualitatem, si-  
ne tutoris uel curatoris interuentu peragi  
potest. Vtpote si ad emtionis, uenditionis  
similem uel contractum debito modo  
celebrandum, tutor uel curator uolens,  
ab eodem confirmetur, non ad alios actus  
ualiturus, quam, ad eum solum, cuius gra-  
tia partes coram dicto notario conueni-  
runt.

Id quod mul-  
tum habet co-  
loris

§. XXV. In affirmantem sententiam  
abire uolentibus non ea duntaxat singula  
opitulantur, quae in antecedentibus ma-  
gis generaliter pro notariis adduximus;  
sed et illud speciale, quod potestatis sibi  
competentis cancellos non adeo transgre-  
diatur, qui saltem ad actum coram se sus-  
cipiendum, quam qui ad negotia etiam  
coram aliis gerenda tutorem uel curato-  
rem confirmat. Cui accedit, quod sic se-  
cretius peragi posse uideantur multa, quae  
coram magistratu tractata saepe non sine

rei familiaris detrimento nimis panderen-  
tur.

§. XXVI.  
XXVII.

§. XXVI. Maximum uero suae opinio-  
nis robur affirmantes petere audent. ex l.  
2. ff. d. iuris d. cuius uerba haec sunt: Cui  
iurisdiclio data est, ea quoque concessa esse  
uidentur, sine quibus iurisdiclio explicari  
non potuit. Vnde argumentantur, quod  
illi, cui facultas data sit, ut coram ipso ac-  
tus aliquis celebrari queat, omnia quo-  
que media adhibere liceat ad eundem ac-  
tum necessaria (r). Ex quo porro con-  
sequitur, ut notarius, quia ius habet in-  
strumentum perpetuo ualiturum super  
contractu e. g. emtionis uenditionis con-  
ficiendi, possit quoque contrahentium al-  
teri uel utrique dare tutorem uel curato-  
rem, sine quo dictus contractus non sub-  
sisteret. conf. Ioh. Bolognetum in *repet.  
dict. l. 2.*

§. XXVII. Mouit haec ultima ratio iu-  
reconsultos WITTEBERGENSES, ut  
cum anno 1708. in simili casu agente Chri-  
stiano Barthel contra Ieremiam Bastigern  
iporum decilio expeteretur, ualidam ef-  
se a notario factam curatoris confirmatio-  
nem, mense nou. dicti anni iudicaret. Quum  
enim foemina, morti fere proxima, fi-  
lio adhuc impuberi geradam coram nota-  
rio et testibus uendere eamque matri su-  
perfliti interuerrere intenderet, curatore  
uero neque ipsa instructa esset nec filius,  
tum sub patris potestate existens, tuto-  
rem uel curatorem haberet, neque copia  
iudicis tam cito, prout ualeatudo donatri-  
cis et mortis periculum exigeret, speran-  
da. Notarius, ad huius actus perfectio-  
nem requisitus utrique curatorem specia-  
lem constituere ausus fuerat. Hinc ma-  
tri defunctae, geradam a genero potenti  
obiciebatur uenditionis, praedicto modo,  
celebratae exceptio, qua litis ingressum  
impedire reus tentabat et successu qui-  
dem non omnino infelici. Nam senten-  
tia supra allegata actionem non compete-  
re decernebatur: würde Klager die pro-  
ducirten documenta sub A. et B. gebüh-  
rend recognosciren, in massen ihm zustum  
obliegt, so hat die Klage nicht statt. In  
qua tamen actor non acquiescebat, sed  
ad curiam supremam provincialem, quae  
Lipsiae floret, appellans, cognata appel-  
latione admissa, actum uenditionis ob de-  
fectum curatorum recte constitutorum,  
prorsus nullum et in ualidum esse deduce-  
bat, cui reus responsum eorundem Icto-  
rum WITTEBERGENSIUM mens. Aug.  
1708. ad consultationem I. C. S. zu N. editum  
oppo-

atque uoloris

Imo et pa-  
trium Wite-  
bergenfium.

(r) Neque mirum est, hanc l. 2. ff. de iuris d. pa-  
trocinii loco haberi peruersae sententibus aduer-  
sus mentem laulenti. Ipse enim de sola iuridi-  
ctione loquitur: uerum, sensu doctorum abiit lex  
in regulam iuris uniuersum. Quod pessime factum  
est ideo, quoniam lex uniuersum sumpta, pluribus  
exceptionibus, limitationibus et restrictionibus

opus habet, sine quibus non potest non agere in  
transuersum. Momentosa est observatio Ger-  
di Noodii in Iulio Paulo c. 11. ubi exemplis docet  
ualde memorabilibus, quod Ictos omni tempore  
praecipites dederint iuris brocardo, incaute, uel  
inusto amplius prolata extra limites.



§. XXVII. *opponerebat, cuius tenorem hic etiam inferere lubet.*

*Hat Magdalena Battigerin einen Notarium Publicum Johann Christian Siegbertum zu sich in ihr Logament bitten lassen, und als ermeldter Siegbertus zu ihr kommen, denselben eroffnet, wie sie ihre Gerade an ihren leibl. Sohn Johann Christian Battigerin zu verkaufen gefonnen, dahero sie Siegbertum ersucht, solches mit anzusehen, und anzuhören, auch darüber ein gewöhnlich Instrument zu verfertigen, worzu dieser sich willig erklaret. Weil aber weder die Requirerin einen Curatorem, noch ihr Sohn, der annoch unmündig, einen Vormund gehabt, und also bald zu gerichtlicher Confirmation eines Curatoris und Tutoris nicht zu gelangen; gleichwohl aber wegen zunehmender Schwachheit der Battigerin periculum in mora gewesen, bat auf ihr Ansuchen ermeldter Notarius Siegbertus, ihr einen Curatorem, und auf ihres Ehemannes Bitten ihrem Sohne einen Tutorem, beyde ad hunc actum bestatiget, worauf der Kauff zwischen obgedachten Personen vor 10. Gulden baar angezahlter Kauff-Summa geschlossen worden. Nachdem nun die Verkäuferin kurz darnach verstorben, wird von deren Mutter der Kauff ex capite nullitatis angefochten, weil der Notarius keine Vormünder, noch Curatores bestatigen können, dahero ihr, ob diese constitutio curatoris et tutoris mit Bestande geschehen können, des Rechts belehret seyn wollet. Ob nun wohl darau, daß die Notarien iudices chartularii genennet werden, eine iurisdicchio voluntaria von bewehrten Rechts-Lehrern nicht geschlossen, noch ihnen zugestanden werden will.*

Ziegler de iur. mai. L. I. c. 26. §. 9. *Sondern dieselbe nur von gewissen actibus, als appellationes, und protestationes anzunehmen, und da in Italien gewöhnliche so genannte praeceptum quarentigiae zu verrichten, verstanden wird.*

Coler. de proc. executiv. P. I. c. 3. n. 20. 21. *Dahin aber die Constitutio Curatoris nicht zu ziehen, inmassen in Chur-Sachsz. Landen, daß dergleichen Curatores notwendig von der Obrigkeit bestatiget werden sollen*

in. Dec. 59.

*Deutlich verordnet, denen Unmündigen aber niemand, als ihre ordentliche Obrigkeit Vormünder setzen kan*

Reichs-Abschied d. ann. 1577. art. 32. *Dahero, daß die von Notario beschriebene Confirmatio Tutoris et Curatoris zu recht nicht beständig, es das Ansehen gewinnen magte. Dennoch aber und dieweil denen Notariis dergleichen Contractus als Versehenck und Verkaufungen der Gerade vor sich ergeben zu lassen in rechten unverbotten*

Dec. Sax. nou. 22.

*Woraus, und daß ihnen alle hierzu dienliche Mittel ebenmäßig verstatet worden, nicht umbilg geschlossen werden mag, dahin aber die Habilitirung derer Personen, so dergleichen Contracte schließen wollen, vornehmlich gehoret, hierüber dem unmündigen Käufer, als der allem Ansehen nach in Vaterlicher Gewalt ist, nicht so wohl ein Tutor, als ein Curator ad actum praesentem besteller worden, dergleichen auch in andern Fällen zu geschehen pflegt.*

L. ult. §. 1. C. de bon. quae. liber. Nou. 117. c. 11.

Lauterb. in coll. pandect. tit. de. curat. th. 12.

*Und weil es bloß zu einem solchen Actu, der keinen tractum temporis erfordert, sondern vor dem Notario also fort absoluiret werden, beschehen, denselben per supra deducta allerdings zu verstaten gewesen: So ist ein Notarius zu solchen Handlungen, welche außer Gericht, und vor ihm vollzogen werden können, Curatores zu bestatigen wohl befugt. V. R. W. cui responsum aliud eodem mense eidem consulenti datum adiungere liceat.*

*Will Johann Christian Siegbertsen obermeldete Constitutio Curatoris et Tutoris vor straffbar ausgelegt werden, und verlauten, daß ihn die Obrigkeit dieses Orts deshalb ex capite turbatae iurisdictionis zu belangen gesonnen, dahero ob er sich diesfalls etwas zu besorgen, Zweifel vorfalle. Ob nun wohl einem Notario unmündigen Kindern Vormünder zu bestellen schlechter dings, Weibes-Personen aber Curatores zu verordnen ordentlicher Weise nicht zusetzet, sondern vor einen Eingriff in die Gerichtsbarkeit der ordentlichen Obrigkeit billich zuachten. Diweil aber dennoch in gegenwertigem Fall die ordentliche Obrigkeit zu diesem Actu nicht zu erlangen, und periculum in mora gewesen, hierüber der geschlossene Gerade Kauff und was zu dessen Substanz erfordert wird, vor Notarien und Zeugen wohl geschehen können, dem Battigerischen Sohne auch eigentlich kein Tutor besteller worden, und endlich der ordentlichen Obrigkeit kein Nachtheil hieraus zugewachsen, und dennoch ob deficiens interesse die Klage nicht statt finden kan; So hat Siegbert disfalls einer Bestrafung, oder Anspruchs sich nicht zu besorgen. V. R. W.*

§. XXVIII. *Nihilominus contrariam sententiam amplectendam et in hoc quoque casu thesi notariae generali inhaerendum esse, censemus. Quod idem placuit supra memoratae illustri curiae provinciali, quae ausus illius notarii improbandi curatoris constitutionem ab eo factam nullius momenti esse decrevit et, remota recognitione doc. sub A. et B. litis contestationem*

*Respond. curiae curii oppositi et sententiae indicatae.*



§. XXIX.  
XXX.

tionem iniunxit, quod in *termino* trinitatis 1711. factum esse memini. Quae sententia appellatio, quae ad potentissimum regem Poloniarum ac electorem Saxoniae interponebatur, reiecta, *transiit in rem iudicatam*.

Exponitur l.  
2. ff. de iurisd.  
de commissario,  
nec quicquam  
notario.

§. XXIX. Quod uero ad *legem* 2. ff. de iurisd. attinet, (i) loqui eandem uidemus de eo, qui habet *iurisdictionem* sibi concessam. Et speciatim quidem interpretes existimant, de eo sermonem esse, cui tanquam commissario iurisdictionis exercitium a superiore demandatum fuit, quique hoc ipso haut secus atque alius ordinarius iudex tacite potestatem nactus est, omnia quae ad negotii sibi commissi substantiam necessaria sunt et sine quibus iurisdictionis irrita foret, faciendi exequendique, vid. Gylmann. *dec. III. uol. X. synt. 1. n. 2.* conf. Gail. *lib. 1. obs. 34. n. 9. Ruter.* ROLAND. *de commissarij. P. 1. L. 3. cap. 2.* Quomodo autem haec ad notarium iuste applicari poterunt (\*)? quem omni iurisdictione destitutum esse, supra pluribus euicimus.

Legis opus est  
curata limitatione.

§. XXX. Sed 2) ponamus magis generalem esse sensum dictae *legis* 2. ff. de iurisd. et aequae late patere atque decantatum illud philosophorum: *Qui uult finem, uelle etiam creditur media, quae ad eum obtinendum tendunt*. Cum iureconsultorum axiomate antecedente concessio, concessum etiam intelligitur consequens, de quo *Augustinus BARBOSA* et *TABOR lib. 1. axiom. c. 66.* uideri merentur. Attamen id uniuersaliter et sine limitatione non procedit. Quando enim antecedens non est necessarium ad consequens consequendum, scilicet quando concessum antecedens etiam sine consequenti expediri potest, regula praedicta non procedit. Itaque notarius cogitet non solum, an tutoris uel curatoris constitutio sit medium

Lud. opusc. tom. 1.

A sine quo contractus coram se celebrandus foret inualidus: sed illud etiam, num iustum sit ac ad se pertineat, tale medium adhibere, et annon obstaculum, quod fini a se obtinendo se opponit, alio magis legitimo modo remoueri queat ac debeat. Haec, ubi pendere uoluerit, mouebit partes iniucem contracturas de necessitate curatoris uel tutoris, eoque nomine ad magistratum competentem eas ablegabit. Quo facto et superioribus salua manebunt iura sua, ne ad breue quidem tempus uiolanda, et finem, quem notarius consequi intendit, nihil amplius remorabitur.

§. XXXI.  
XXXII.

§. XXXI. Quodsi nimis laxae interpretetur *legem* istam 2. ff. de iurisd. quid est, quod a notario officio alienum dici queat? annon fauente eiusmodi explicatione, si quis ad testandum inabilis demandare ipsis uelit ultimae uoluntatis ordinationem (u) arrogare sibi possent ac deberent ius tribuendi factionem testamenti actiuam? annon aetatis ueniam indulgerent minoribus, qui actum aliquem sine eadem non ualiturum coram ipsis celebrare cuperent? annon alia infinita suscipere possent, quorum tamen facultatem nemo unquam ipsis uel asseruit uel asseriturus est? ut adeo lubricum et infirmum sit illud fundamentum, quod potestati constituendi curatores subternitur, quasi is, coram quo actus celebrari potest, etiam necessario ius habeat, personas ad illos expediendos reddere habiles, quae uero de periculo, quod in mora subesse potest, asseruntur, de illis iam supra dictum est.

Uisitorie et  
damni collatio  
in pseudotestato-  
re notarii.

§. XXXII. Restat, ut commodum, cuius mentio facta in *fin. §. 15.* cum incommendis conferamus, quae eiusmodi priuatas tutorum uel curatorum constitutiones non sequi non possunt (w). Sane iudices

Vvv

ueri

(\*) Accedit ex iure etiam Romano illud, quod tutoris datio mandari non potuerit ab illo magistratu, tantum abest, ut palatino comiti modicae fortis hoc dandum sit, quo tamen creatore sit notarius. Illud claris uerbis dicit *Vlpianus l. 6. §. 2. ff. de tut. et tuculentius l. 8. pr. ff. de tut. et curat. datis* ubi inquit: *nec mandante alius* (ergo neque notarius) *tutorem dare poterit*. Et licet hoc temperare uideatur *Iustinianus §. 4. in ff. de Attil. tut.* nisi modicae pupilli sint facultates: non tamen hoc quoque casu tutoris dationem praefes alii demandare potest, quam iurisdictione instructo magistratui. Vr adeo hinc scite collegit *NOODIUS lib. 2. de iurisd. cap. 8.* quod magistratus tantummodo dare potuerit tutores I] si hoc iusserit praefes idque iusserit II] tum, quando modicae pupilli facultates. Pudeat igitur, *notariis*, palatinorum quaevis plurimum satellitibus, spatium tanti momenti tribuere, quam praefes credere non potuit, nisi magistratibus.

(u) Superius enim §. XX. dictum, non erubui

F isse palatinos notariosque, etiam hoc sibi adrogare. Et sane, si dicere debeat, quod res est, testamentorum auctoritas non minora reipublicae damna adferret, sic haec daretur notariis: quam eius pseudotutor. Fieri enim posset, ut quatuor et lucri cupidus notarius colluderet cum tutoribus ab ipso constitutis, perderentque uitam et bona pupilli uno naufragio.

G (w) Quam enim abiecte de moribus, scientia, probitateque notariorum ipse iudicauerit imperator, illud quidem uerbis expositum est *legum publicarum* supra. Quod si igitur huic hominum generi daremur constitutiones curatorum, etiam esset de mulierum priuilegio. Facile notarius foeminae curatorem daret, ab se non dissimilem, qui omnia in lucro poneret et quaevis ergo nihil non auderet.

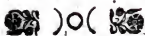
(x) Adeo

§. XXXII. ueri et causae cognitionem habentes a- Alio, cuius ipsius existimatio non raro fi- §. XXXIII.  
nimaduertere debent ac solent, ne imph- de iussoribus opus haberet (x).

§. XXXII. Quae haecenus dicta fue- *Ex aduerso indicandum, si princeps det notario hanc facultatem.*  
runt, eo omnia pertinent, ut tutores at-  
que curatores, quocunque demum in ca-  
su constituere, non esse notariorum, pro-  
ut hi regulariter in nostro imperio creati  
solent. Quin tamen quilibet princeps eo  
extendere queat eorundem potestatem,  
ut intra territorii sui fines ius, de quo hic  
egimus, exercere liceat et quod consue-  
tudine aliud ius introduci possit, non am-  
bigit: sic etiam notarius a iudice, ut, quae  
in iudicio fiunt, conscribat et in actis aut  
protocollis registret, requisitus sine dubio  
poterit curatorem et tutorem confirma-  
tiones annotare et tutoria uel curatoria de  
iis edere. Cui tamen propterea potestas  
dandi tutores uel curatores non erit attri-  
buenda, quam nec actarius, cuius iuces  
gerit, utpote, qui inter personas, iudi-  
cium constituentes, non refertur re-  
gulariter, ea polleat, quum sit actus iudi-  
cis, qui iurisdictionem habet: actarius  
uero fidem tantum faciat de iis, quae cor-  
am illo gesta sunt. Quod si tamen admi-  
nistratio iurisdictionis actuario uel nota-  
rio sit demandata, tum iudicis, mandantis,  
personam repraesentat et ius ipsi compe-  
tens eius nomine exercet. Haec sunt,  
quae, prout temporis ratio permisit, de  
iure notariis circa constitutionem tutorum  
et curatorum non competente, dicta suf-  
ficient.

(x) Adde etiam hoc: quod l. i. ff. de tutorib. da-  
tum ab illis Vlpianus nolit, ut tutoris datio tribue-  
retur alii, quam ei, qui domicilium habeat in pro-  
uincia pupilli, non hominibus aduenis et uaga-  
bundis. In quorum tamen numero plurimum ho-  
dieque notarios esse, nemini est ignotum. Taceo,  
quod hanc notariorum spem uenalem circum-  
ferant palatini offerantque eam pro aliquot drach-  
mis, quicunque uoluerint eam redimere, quare  
nuper munds eorundem aliquis diabolare dixit,  
indignum sane causa tutelari. Accedit notario-  
rum multitudo et accumulatio, ut unus alterum in-  
citet ad quiduis, lucri causa audendum. Quo

E rerum statu inconsultissimum est pmoeria no-  
tariorum ultra ius et fas proferre. Ad extremum  
illud certe sententiis aliorum pro notarii pseudo-  
tutore ualde aduersum est, quod uix ullum ex-  
emplum superest a notario facti curatoris. Neque  
enim hodie aut nudius tertius demum per Germa-  
niam tanta notariorum multitudo. Vt fieri non  
potuerit, notarios neglexisse iura tutelaria, si  
haec illis ullo unquam tempore competissent.  
Frustra certe, post tot seculorum intervallo, doce-  
remus notarios iurium ac privilegiorum suorum  
prima elementa.



OPVSCVLVM III.  
TREBELLIANICA  
ET  
LEGITIMA  
EXVLES IN FIDEICOMMISSIS  
FRVCTVARIIS.

Menſe Septembr. c15 15 cc xii.

CAP. I.

*De argumenti grauiffimis momentis.*

§. I.



Vdicio magni nominis Ictorum (aa), uix ulla, in uniuersae iurisprudentiae ambitu, quaestio est, maioribus dubitationibus exposita, quam nostrae dissertationis argumentum.

*Testato argumenti difficultas.*

(aa) Insignem controuersiam dignamque A omnino diligenti et accurata disputatione nostram adpellat Andr. FACHINAEVS lib. 5. controuerſ. iur. c. 2. p. 758. Imo desperatam fere et uariis ob terribilem LL. collisionem tricu inuolutam doctrinam BECHMANNVS in disp. theor. pract. de quartu c. 3. §. 7. et

diuinatoris magis eandem esse, quam interpretis, cum nou. 107. in praef. loquitur HARPRECHT tract. 2. de success. c. 2. th. 11. n. 2. Taceo alios, qui hanc quaestionem uoluntatis esse, dicunt, quod omnia eius sint incerta: ne operis nostris lector diffidere incipiat in arenae uestibulo.

§. II. Videas enim hic, leges (bb) legibus opponi; canonibus cano-

nes (cc); imo sacerdotium ab imperio dissidere (dd); fora foris aduersa esse (ee); et arenam doctorum ex utroque latere conspici instructissimam (ff).

*LL. hic dissensu.*

(bb) Ostendemus illud inferius ex instituto. Neque mirum. Quis enim sibi persuaserit, Tribonianum tam breui spatio, quo ius absoluit uniuersum, sat temporis uni huic controuersiae uel dedisse uel dare potuisse, ut diuersas Ictorum de illa sententias sub examen uocaret conciliaretque. Certe condonandum ei est, si in uno eodemque titulo legum dissensus reliquit, qui omnia, ob temporis angustias, leui brachio attingit praeteriitque quasi per transfennam. Quod tamen opinabile hic non est HARPRECHTO in dissert. de successioib. tract. 2. p. 506. n. 126.

*Canonum dissensu.*

(cc) Quomodo enim cap. 16. Raynuius et cap. 18. Raynaldus X. de testam. cum cap. 1. si pater in 6. conueniat, plurimi Icti neque adsequi potuerunt coniecturis. Sed etiam de his locus erit dicendi inferius.

*Ciuitilium et decretalium dissensu.*

(dd) Qui enim legum et canonum hic dissensus uident, illi, laudabili candore, Lud. opusc. tom. I,

auctores sunt, ut sacra themis alium in hac causa habitum in foro ciuili induat, alium in curiis ecclesiae. Ita ALEXANDER lib. 2. cons. 142. n. p. Ioh. DECKHERVS lib. 1. differt. 1. n. 55. p. 67.

(ee) In Brabantiae curiis duplicem portionum deductionem, legitimae scilicet et Trebellianicae, plane ignorari, testatur DECKHERVS lib. 1. diff. 1. n. 55. contra pro duplici deductione ad Parisiensem, Bellicam, Mechliniensem aliasque curias prouocat Paul. CHRISTINAEVS uol. 1. decis. 245. n. 3. Idem de camera imperii adfirmat GAILLIUS lib. 2. obseru. 121. n. 2.

(ff) Nomina plerorumque laudabimus suo loco in partem utramque. Inter antesignanos referre licet Franc. HOTTMANNVM illustr. quaest. 44. qui pro defalcatione pugnat solius legitimae: sed huic se non minori doctorum apparatu idque ex instituto opposuit FACHINAEVS lib. 5. controu. c. 2. GONZALEZ ad cap. 16. VVV 2 X. de

*Argumentum ambiguum est*

*In legibus astraque foris.*

*Curiam dissensu.*

*Doctorum dissensu.*

CAP. I. *X. de testam. et HARPRECHTVS tract. 1. A sylvas habent sententiarum auctorumque §. III. -- VII. de successionibus, qui non numeros, verum in hoc argumentq.*

§. III. Neque litterati tantum otii (gg), aut acuendi ingenii ergo tantae hic de iustitia rei disceptationes.

*Argumentum non scholasticum,* (gg) Quod si esset, causae locum hunc homine forensium negotiorum studio non daremus. Qui specimen exigit ab oso.

§. IV. Vilitati, assidui et fere quotidiana de illa in iudiciis conflictus sunt (hh), in Germania nostra maxime, amantissima fideicommissorum (ii).

*sed forensi.* (hh) Fallitur certe in eo Petr. GVDELINVS lib. 2. de iure nou. c. XL. n. 17. qui existimat rariorem usum esse huiusmodi deductionum. Idque ex causa prorsus inani, propterea quod in plerisque municipiis restricta sit testatorum libertas. Vi nequeant de toto patrimonio disponere, praesertim de rebus soli auiis. Sed ea bona vel eorum bessem aut trientem aut quincuncem aliamue partem relinquere cogantur non tantum liberis, sed quibusvis legitimis heredibus, ut sit ea pars eorum quasi legitima. Cedo enim, haec uera esse, quae tamen in Germania uera non sunt: recurret sane et hic quaestio, utrum haec quasi legitima grauari aut potius adligari et adfici possit fructuario fideicommissio. De quo omnis futura nobis disputatio.

*Germania qui* (ii) Germani praesertim nobiles nominis familiaeque suae conseruandae sunt studiosissimi, ZASIVS uol. 1. consil. 12. n. 12. Causa est, quod Germaniae moribus tot honores sint gentilitii, quos et Romani ignorarunt et Germani aeuo Carolingorum. In quo post nobilitatem alia nulla dignitas genti adfixa esse uidetur. Memini formulae, qua Abrahamus, burgrauius de DHONA in fideicommissio familiae, quo dynastiam Silesiae Wartenbergensem adligauit, usus est ann. 1600. his uerbis: *Nachdem mir, nechst dem Wunsch der ewigen Seligkeit, michs mehr und bestiger, als die Erhaltung meines Namens und Geschlechts, der Burgrauen von Dhona angelegen ist, habe ich* [fideicommissio familiae aeterno] *für meinem Ende folgende disposition gemacht et quae sequuntur deinceps.*

§. V. Quid? quod non de nihilo hic contenditur (kk): sed de magnis plerumque opibus, aedibus, agris, uillis, uicis, urbibus momentique maximi rebus aliis, quae inter decora et cimelia familiarum merentur referri.

*Fideicommissum qui non sint in rebus nauis?* (kk) Cum hodie iurisprudentiae studio et genere illorum sit, unde uictus et cultus solent acquiri: non erubescunt doctores, illa iuris argumenta, de quibus frequentius et, maioribus impensis propositis, litigatur, aliis cunctis anteferre. Ita feudorum interpretes veterani: *excolere nos oportet feudorum instituta. Quia materiae feudales lucrosae sunt in foris.* V-

§. VI. Accedit, quod in tanta hic doctorum foecunditate uix ul-

*In ICTi de hoc argumento desideria.* (ll) Pace omnium ICTorum, qui in hoc Praeterea, familiarum splendor in pretio ponendus ipsius reipublicae. Tandem, ubi aliter non licet, similia explicanda ex similibus. Ad extremum, non quid, sed quam bene dicatur, attendendum minusque dandum numero et auctoritati doctorum, quam rationum rerumque idoneis momentis. Quae omnia cum plerique ICTi hic neglexerint, operam dabimus, ut illa, quantum licet, suppleantur, corrigantur, emendenturque.

§. VII. Quod cum ita sit, perdi hic nequit opera, meo certe calculo dignissima omnium, in qua uirum periculum facerem, iuris et praxeos forensis candidatus. Dei numen adsit dicendis.

## CAP. II.

## Sententiae de hoc argumento multiplices et erratae.

## §. I

**I**N iure, duas quartas de fideicommissis deducendi, quaestiones occurre-  
re solent uariae et multiplices (mm). Vt igitur constet, de qua nobis  
figillatim hic instituenda sit disputatio; primo enarrabimus illas sum-  
matim (nn); tum, quid nostri arguanti sit, definiemus.

DD. qui nari- (mm) Plurium ICTorum sententias di-  
orum hic ex- uerfas ordine recensent FACHINAEVS lib.  
bibent senten- 5. controuerf. c. 2. GYDELINVS iuris nouiff.  
tias. lib. 2. C. U. HARPRECHTVS de succ. tract. 2. cap. 4.

§. II. Principio sunt quidam ICTi, qui in omni fideicommissis, quo-  
ries illud praestare debeant liberi, parentes et nonnunquam fratres (oo), fi-  
duciarius heredem gemino iure instruunt, legitimae uno, altero Trebellani-  
cae (pp). Idque etiam dare solent heredi heredi (qq).

Fratri legi- (oo) Quoties scilicet uel fratribus uel  
tinae. fororibus persona praefertur in hereditate,  
quam macula notata esse, constat §. 1.  
infi de inoffic. test. et l. 27. C. b. s. De quibus  
tamen plerique hic dubitant, utrum locus  
sit ulli deductioni. De quo nos paulo in-  
ferius.

Detra- (pp) In horum numero sunt PEREGRIN-  
torum dupli- nys de fideicommissis. art. 3. n. 51. CONTIVS  
ci quartae 1] ex disput. iur. ciuil. lib. 1. c. 3. BOERIVS decis.  
LL. Romani, 156. n. 3. CORASIVS ad l. 6. C. ad f. Treb. n. 4. C  
VIVIANVS in ration. iur. pontif. ad cap. Ray-  
nuius X. de test. GONZALEZ ad locum e-  
undem. Quae schola ideo duplici detra-  
ctorum audit, quod LL. etiam ciuilibus ei-  
dem locum esse perhibeant, CUNRAD. RIT-  
TERSHVSIUS in diff. iur. ciu. et canon. lib. 4. c. 9.  
Contra alii iuri tantum pontificio duplicis  
quarta tribuunt detractionem, nec quic-  
quam legibus Romanis. Ita GUIDO PAPAE  
in decis. Gratianop. quaest. 52. CUIACIVS D  
lib. 7. obf. c. 3. HEIGIVS part. 1. quaest.  
32. n. 7. 8. FRANZKIVS ad inst. 7. quaest. 9.  
n. 20. ESPACH ad Carpz. part. 3. c. 1. def. 20.  
n. 2. HARPRECHT de success. tract. 2. c. 2.  
3] ex errore 3] ex errore  
interpretum tantum, thef. 22. n. 2. p. 335. Neque tandem desunt,  
qui decretum, ex ignorantia iuris mani-  
festissima a iudice factum, non tam legis-  
latoris papae esse, opinantur, quam igno-  
ratorum interpretum. Vt adeo ipsi pon-  
tifices habeant, quare illis capitula Ray-  
nuius et Raynaldus fordescant. Iudicio hic  
scribitur Antonii FABRI de error. pragmat.  
decade 11. error. 7. quorum etiam inclinatur

BOTTOMANNVS quaest. illustr. 44. BECK-  
HER. in decis. lib. 1. dissert. 1. n. 55. et qui  
sunt ali generis eiusdem. Demum causas  
non habet SCHILTERVS, quare exercit. zeubergen-  
4] ex statutis Boici et Wur-  
40. ad ff. §. 5. p. 172. scribat: in legibus provin-  
ciarum Germaniae de fideicommissis ni-  
hil haberi. Nam uti Boico et Wurtenber-  
gico iuribus prouincialibus fere primae  
debentur; ita etiam haec patrocini-  
um praestant plene et claris uerbis detractioni  
duarum quartarum Bayr. Landr. c. 38.  
art. 6. Württenb. Landr. part. 3. tit. 13. Wie  
ein testirter seinem eingeerzten Erben besche-  
den möge, die Erbtheilhaft einem andern zu-  
zustellen. Et titulus sequentibus ibidem  
vom Pfschtheil der Kinder, Eltern, Ehe-  
leute. Interpretes eorum iurium addi  
etiam possunt Schmidius, Befoldus, Lau-  
terbach, Plehstius, aliique. Addantur sta-  
tuta TIROLENSIA lib. 3. §. 3. 4. 5.

(qq) Idque cap. Raynuius X. de test. Num detra-  
auctoritate, ubi exemplum, quod heres  
redis heredi, grauari heredis isque extraneus utramque  
quartam in fideicommissis legitur dedu-  
xisset. De praxi usuque forensi testimo-  
nia dant MEYVS part. 7. decis. 19. num. 7.  
GRAEVEVS conclus. 121. n. 9. BESOLDVS  
confil. Tubing. part. 3. confil. 135. n. 72. Quam-  
uis de extraneo herede propterea dubita-  
ri queat, partim quod legitima filii pro-  
pria sit, partim quod in extraneo fauor  
cesset, qui haberi solet in personis, linea  
recta sibi adiectis. Conferatur DECIVS  
confil. 81. n. 1. et ALEXANDER confil. 55. et 150.

§. III. Alii, his parciores, docent, duplicata iura danda esse uel libe-  
ris tantum (rr), uel his et parentibus (ss), summatim successoribus in li-  
nea tantum recta siue ascendenti, siue descendenti, nec quicquam collatera-  
li (tt).

(rr) Siue illi filii familias sint, siue sui iu-  
ris, emancipati HARPRECHT tract. 2. c. 2.  
thes. 16. n. 8. siue in primo gradu, siue in ul-  
terioribus nepotes, pronepotes et sic de-  
inceps TRYKIVS de iure quor. c. 4. n. 42.  
seq. quamuis auus grauaueris. PEREGRINVS  
de fid.

II. Nonnisi in  
heredibus ex  
linea recta.

CAP. II.

de fid. avi. n. 3. n. 54. FADER cod. Sab. lib. 6. A. tit. 29. def. 4. n. 6. siue etiam posthumi Lud. ROMANVS consil. 121. GABRIEL consil. 13. n. 5. TESSA VRVS decis. 141. n. 18. siue legitimi siue legitimati ad successionem VVLTEIVS nol. 1. consil. 29. n. 121. GAILIVS lib. 2. obseru. 112. siue plures siue pauciores FACHINAEVS lib. 5. c. 2. De adoptiuorum hic iuribus alii dubitant, alii his tantum adferunt deductionem Trebellianicam non legitimam simul PEREGRINVS de fid. avi. 36. n. 43. LAVTERBACHIVS de officio. donat. th. 15. HARPRECHT de success. tract. 2. cap. 3. th. 31. n. 2, 3, 4.

Non et parentes? Rationes affirmantur.

(ss) His plures negant ius detrahendi duas quartas, putantque parentes acquirere oportere in alterutro. Quorum rationes accipe summatim. Quia ius civile nescium sit duarum quartarum: quia canones correctores iuris civilis sint adeoque ultra personas expressas nequeant extendi, at liberos tantummodo expressos, non autem parentes; quia diuersissima inter liberos et parentes hic sit ratio, et quae sunt eiusmodi apud VINNIUM fel. qq. lib. 2. c. 29. RITTERSHYMIUM de diff. iur. ciu. et can. lib. 4. c. 9. ENKEL de priuileg. lib. 14. part. 2. c. 4. n. 2. Contra uero alii etiam his quartarum detractionem largiuntur, quia parentum et liberorum eadem ratio, cum sint correlata; quia et illis sit legitima; quia ad illos non minus nou. 18. c. 1. extendatur; quia legitima et Trebellianica diuersos fontes habent; eadem pietas iuris canonici etiam sit in parentes, licet

Rationes negantur.

§. IV. Plures etiam hoc improbant effinguntque inter pura fideicommissa et illa, quae ad certum diem sunt, discrimen (uu). In primo genere alterutrum tantummodo largiuntur: in altero demum utrumque.

Differtur inter fideicommissum purum et ad diem quoniam hic sit pultum.

(uu) Facilem causam hanc alienis, quam uerbis meis recensabo. Cum de pontificalis decreti (cap. Raynui. et Raynald.) acuitate quidam dubitare coepissent, ad conciliationem sophisticam perfugerunt. Vt si filius pure (statim restituere iussus) fideicommissum grauat us esset, una tantum detractione (siue legitimae siue Trebellianicae) uteretur. Quasi uno eodemque tempore duplicis quadrantis detraçtio fieri non possit. Sin autem in diem (iussus forte post decennium aut post mortem restituere) cum legitimam filius statim detraheret; existente post die aut conditione, Trebellianicam. Auctor distinctionis habetur AZO ad nouell. 1. cui tamen GLOSSA suffragatur ad §. memorati de inoff. test. imo GLOSSA iuris pontificii hanc opinionem dicit communem ad C. Raynuius X. de testam. Quorum omnium auctoritatem alii deinceps numero uere magno sunt sequuti. In eoque sunt BARTOLVS ad l. 10. quanquam C. ad leg. falcid. COVARVIAS

non expressos uerbis, quibus armis militant MERLINVS lib. 2. tit. 2. de legit. tit. 2. q. 31. n. 1. et qui huic adfuerunt HARPRECHTVS de success. tractat. 2. th. 35. 37. Quam uero multi in utramque etiam partem rationes sint: nostro certe iudicio parentes in hoc numero propterea haberi nequeunt, quoniam illis communiter filii non tenentur ad alimenta; neque liberi acquirunt per parentes. Quae certe solida sunt legitimae institutae fundamenta. Quid quod parentes moribus statutisque Austriaci ducatus ab omni hereditate liberorum excluduntur, ipsi etiam fisco hic postponendi, tantum abest, ut illis patriae ubique moribus debeatur legitima. Quod frustra iniquitatis postulat FINSTERWALDVS, iuris Austriaci clarus interpres.

§ IV. V. Nostri sententia.

(tt) Sunt, qui ne quidem cogitantur hic esse moment de fratribus et fororibus, quasi post Trebellianicam etiam his danda sit detraçtio legitimae. Quoniam ius canonicum loquatur tantum de liberis; fauor autem tantus non sit fratribus, quam liberorum; praetor alibi liberis prospiciat, fratribus non item l. 14. ff. de LL. iudicio sententia haec tuto sit forensi apud CARPZOVIVM lib. 6. resp. 13. n. 23. et HARPRECHTVM de success. tractat. 2. c. 3. th. 3. pag. 37. 38. Sed tamen dubitant merito CRAVETTA consil. 358. n. 4. et VINNIUS fel. qq. lib. 2. c. 29. idque his uerbis: cur non etiam ad fratres idem producunt rogatos hereditatem restituere turpi personae. Nam et illi hoc casu ex inofficiosa agere possunt.

Nam fratres et fororibus idem.

Ad cap. Raynuius GAILIVS lib. 2. obs. 121. et qui non? Recte autem VINNIUS lib. 2. qq. c. 29. Ego uero saepe miratus sum, hanc distinctionem cuiquam probari potuisse. Quippe quae futili ratione nitatur. Quin potius ex contrario filio rogato pure (statim) hereditatem restituere duplex ea propter detraçtio permittenda. Quia durius grauat, quam rogato in diem. Qui interim commodum hereditatis sentit percipiendo fructus. Sed ante illum hoc discrimen rite explositque in hoc argumento plene culenterque HOTTOMANNVS illustr. quae. 44. Cui sigillatim, sed frustra se opposuit FACHINAEVS lib. 3. controvers. c. 7. TACEO MATTHAEACIVM de rat. iur. lib. 2. c. 25. qui idem erudite refellit. Vt mirum sit, plurimos in hoc commento STRYVIUM exercit. 36. §. 30. CARPZOVIVM part. 3. consil. 1. def. 21. BRYNEMANNVM ad l. 6. C. ad Sc. Treb. sequi malle, quam clarissima iudicia rectius sentientium. Vid. MILLIGER ad Don. lib. 7. c. 30. litt. I.

III. Nonnisi in fideicommissio conditio nata.

§. V. Explodunt hoc dogma intelligentiores et ita sentientes ignorantiae postulant iuris et aequi. Quorum opinio est, fiduciarum heredem de

IV. Nostri in legitima.



de bonis hereditariis defalcare posse non nisi portionem alterutram, legitimam scilicet (xx), quocunque haec ei iure debeatur.

Quia unus  
santum legiti-  
mae detrahenda  
sunt si libe-  
ris?

(xx) Res meo etiam iudicio clara est, si a Norum l. 1. ff. ad leg. Falcid. quia quadrante retento dodrans restituendus l. coheredi 41. §. 3. ff. de vulg. et pupill. substit. l. 6. C. ad Sr. Trebell. quia solius legitimae iura liberis tribuit nou. l. c. 1. §. 1. His armis etiam nostras militans HOT TOMANNVS quaeft. 118. str. 44. BACHOVIVS ad Treutler. nol. 2. disp. 14. thes. 2. HEGIVS part. 1. quaeft. 25. n. 22. HVNNIVS uariar. res. lib. 2. tr. 8. quaeft. 20. VINNIUS illi. str. quaeft. c. 29. CARPZOVIVS part. 3. constit. 1. def. 20. alique, quos ingenti copia recitat ESPACHIVS ad Carpz. part. 3. constit. 1. def. 20.

§. VI. Nonnullum demum uel in utroque, uel in alterutro acquiescendum esse, perhibent, fiduciario heredi: si testator hoc iusserit (yy), si miles fuerit, quamuis ciuiler testatus sit, non priuilegio militari (zz), si fiduciarius recusauerit hereditatem coactusque sit eandem adire (aa), si in adeundo nimis praecipuus fuerit, ingerendo se rebus hereditariis, inuentario neglecto (bb); si fideicommissum reciprocum habuerit (cc); si piis causis fideicommissa fuerint dicata (dd) et quae sunt generis eiusdem. Quorum omnium mentionem facio, quod spem habeam, fore, ut nostro dogmatri calculum negaturi non sint, qui cum tot exemplis aliis dederunt, ad iura cum legitimae tum etiam Trebellianicae feliciter expungenda.

Num prohibere testator possit i legitimam filium,

(yy) Separandae hic sunt quaestiones, Cuius principio dicendum de prohibitione legitimae, tum de prohibitione Trebellianicae. Quod ad primam attinet portionem, iterum distinguendum est, num filium ipsum prohibeat pater, ne legitimam detrahat, quod cum facere non possit, iuris est expedit l. 3. §. 1. ff. de inoff. testam. teste FABRO deced. XI. errore 6. p. 250. WAMESIO centur. 4. conf. 6. n. 3. an uero eius prohibeat heredem, ne filii nomine eandem defalcet, quod iure fieri posse, perhibent CLAVS in §. testamentum Q. 72. et GABRIEL L. 6. tit. de legit. conclus. l. n. 34. HAREPRECHT de success. tract. 2. c. ult. n. 6. 7. imo in dubio restitutio non filio, sed filii heredibus uidetur iniuncta esse Ioan. DILECTVS tit. 5. caute.

an heredem,

2] Trebellianica filium,

De Trebellianicae prohibitionis iterum multae longaeque doctorum concertationes. Alii nihil definire uolunt, si filium pater eadem uelit prohibere. Quia dubia haec instare dicunt maris Anglicani, ut decisione hic opus sit imperatoria, aut res sorti debeat committi TESSAVERVS lib. 1. quaeft. 20. n. 2. CAVALCANTIS decis. 3. n. 21. apud LVCAM in theatr. ner. et iust. tom. 2. de legitim. detr. act. diff. 32. n. 2. Alii contra prohibitioni locum faciunt in Trebellianica, siue testator filium id iubeat, siue extraneum. Primum certum esse, arbitrantur, quoniam hic filii iura non maiora sint, quam extranei. Qua filio enim legitimam relinquendam; non autem qua filio, sed qua fiduciario, Trebellianicam. Accedere, quod filium eo facilius acquiescere oporteat uoluntate testatoris. Cum, quia eadem legitimae causa obstrictus sit, tum,

V. Si prohibueris testator, VI. Ipse fueris miles, VII. Heres neglexerit fideicommissum, VIII. Adversus illud nullo inuentario, IX. Iura finis reciproca, X. Pater causae destinatae hereditas.

extraneum

E

(zz) De

## CAP. II. III.

In militis testamento neque locus legitimae neque Trebellianicae in fideicommissis.

(zz) De hoc leges sunt clarissimae. Miles enim *fideicommissum* filio, hunc obligat ad restituendam alteri hereditatem sine detractioe legitimae, siue testamentum iure militari siue civili factum sit l. p. C. de inoffic. testam. l. i. l. 24. C. eod. Quod tamen nefas est facere clericis nou. 123. c. 19. Forte, quod in his maiorem requirant leges pietatem in liberos et parentes, quam in animis militaribus. Minus dubium est, quod etiam in militis testamento Trebellianicae detractio cesset. Partim, quod hac ipsa maior fauor sit legitimae; partim quod inuito milite testatore neque locus sit Falcidia l. 1. §. 18. ff. ad S. Trebell. l. 7. C. eod. Quapropter non miror, esse Ictos, qui exinde etiam arguere uelint ad fideicommissa fructuaria. Partim quod hae leges doceant, legitimam non portionem esse naturae quamdam lege imperatam; partim, quod hodie plura in testamentis faciendum induerint simplicitatis militaris, ita GYDELYNS lib. 1. iur. nouiss. c. 12. n. 19.

Cessant quatuor, si coactus adit.

(aa) Leges hic manifestae sunt neque aliquid uel in alteruero habent difficultatis. L. 4. c. 1. l. 67. §. 1. 2. ff. ad S. Trebell. Ille enim ab omni commodato arcendus, qui hereditatem coactus est adire. Cum se indignum reddiderit beneficio testatoris MAULVS de success. cap. 10.

Inuentario neglecto uoluit locus uel legitimae uel Trebellianicae.

(bb) Vtrum non confecto inuentario liberique primi gradus uel Trebellianicam uel legitimam uel utramque simul amittant, ingens iterum inter Ictos concertatio. Nam l. fin. §. 1. 2. C. de iure delib. summam dici putant, quod ille, qui adeat hereditatem, inuentarium non conficiendo, in solidum teneatur neque legis beneficio perfruatur. Quod ita accipiunt, filium hoc casu ad legata ceteraque praestanda obligari, licet residua ipsi non sit legitima. Neque ratio obscura. Quod, neglecto inuentario, heres suspicionem fecerit omnibus, bona eum de hereditate abstulisse. Quae praesumptione iuris sibi contracta, causam illi non esse, ut de laesione in legitima moueat querelam. Sed tamen alii initium agendum esse iudicant cum legitima liberorum, quod lex uniuersum loquatur neque ideo extendi debeat ad legitimam. Iterum hic idem fere doctorum numerus immanis ex utraque parte. Quem MANGILIUS congestit quaest. 130. 131. Et cum HARPRECHTO tantus alius pro liberorum quartis sit fauor, miror certe, ipsum illis

accedere, qui ipsis etiam primi gradus liberis ideo et legitimae iura negant et Trebellianicae.

(cc) Imperatoris uerba hic clara sunt l. 12. si pater C. de inoffic. test. Si pater fidei filium commisit, ut, si quis eorum intra 25 annos actatus decederet, si persitit uel restitueret suam portionem: calculum inofficis actionem institueret non debet aduersus ipsum testatoris iudicium. Cum ex huiusmodi fideicommissaria restitutione portio alius ad alium poterat peruenire. Quam legem praeterea tum ratio firmat, quod in casibus fortuitis rebusque fortunae nulla sit laesio uel inaequalitas l. 11. C. de transact. et l. 1. C. de pactis ita PEREZIVS ad tit. C. de inoff. test. n. 42. tum conclusiones firmatae in pactis uicissitudinariis siue reciprocis de succedendo, quae etiam inter priuatos sustentuntur moribus MYN-SINGER cent. 2. obs. 33. HONDEDAEVS conf. 40. n. 71. TIRAQUELLVS de iure primog. quaest. 6. n. 5. aduersus loan. TORRE aliosque, qui pacta haec tantum sustinent inter illustres lib. 1. de pactis successor. c. 3. 4. itemque in donationibus reciprocis inter coniuges, quamuis liberis non relicta sit legitima CARPZOVIVS part. 3. const. 1. def. 10. n. 3. FACHINAEVS lib. 5. cap. 27. Ut adeo nostro quoque calculo reciproca fideicommissa libera sint a legitima iudicio etiam TVRINGENSIVM apud Harpr. tr. 2. de success. cap. ult. adpnd. p. 503. quidquid senserit BRYNNEMANNVS ex aduerso ad L. 12. C. de inoff. test.

(dd) In legatis aut fideicommissis pia, cessat in piis quod dicitur, causae relictis neque Falcidiam locum habere neque Trebellianicam, Icti adfirmant. Idque praefertim argumento anth. si qua mulier C. de SS. eccles. quod ibi sola legitima excipitur; itemque ex nou. 131. c. 12. praecipimus omni Falcidia uacante (ergo et Trebellianica) proficere ad pias causas quibus relictum. Aciem doctorum, sibi ex aduerso etiam hic oppositorum, numero se instruit loan. AN. MANGILIUS de imputationibus q. 119. an Trebellianica detrahi valeat de relictio pio. Ingratus enim foret in pauperes, Christi alumnos, siquidem illis fideicommissa uel inuideret, uel reddere nollet gratis, quod gratis accepisset. Immemor certe, huius uitae minorem esse gratiam, quam alterius.

Nulla uel legitimae uel Trebellianicae detractio in fideicommissis recipiunt.

Cessat in piis confis Trebellianica non legitima.

## CAP. III.

## Status causae nostro iudicio probatus.

Post omnium itaque maximi nominis Ictorum sententias (ee), nefas Sententiam non erit, nostram aperire. Sunt certe, qui opiniones contrarias audacter insolenterque his formulis obtrudere uoluerunt aliis: certum aduersa esse.

CAP. III. *esse, quod sentiant instar euangelii; totum mundum ita praedicare; brutum fore, non hominem, qui aliter statuerit* (ff) et quae ueneres sunt generis eiusdem, quae in uoluminibus ueteranorum passim offenduntur. §. I-IV.

*Sententia necquicquam communis.* (ee) Qui enim faceret nobiscum omnino, illum uix licuit reperire. Multo minus rationes cognitae uel proditae fuerunt aliis, quae nobis pro argumenti firmitate in promptu esse uidentur. Erubescemus tamen hic etiam, sine legibus loqui, illis praefertim, quas alii uidere & laudare noluerunt *glancomate duplicis quartae ubiuis obcoecati.*

(ff) His formulis ne aliquis sentire auderet aliter, ceu terriculamentis persequuti sunt lectores IASON ad L. 24. C. *famil. herisc.* rem lippis & tonforibus notam esse HIERON. de CAEVALLOS *commun.opin.* Q. 686. bellum aliter sentientem orbi indicare uniuerso Rol. a VALLE uol. 1. *consil.* 17. n. 3. et quae uerborum minae sunt generis eiusdem.

*Potius aduersus opinionem communes.*

§. II. Verum eius generis fulmina bruta sunt rectoribus ingeniis (gg). *America ueritatis.* Quod ICRum non atra bile, sed legibus & rationibus agere oportet, procul habitis amoris & irae causis.

*Iustitiae inimicus.* (gg) Est enim hoc ipsum in temporum tripus; non sententiarum uetustas et numerus; non coeca docentium auctoritas; non alia plura, iusto et aequo inimica.

§. III. Nostro itaque iudicio, in *fructuariis fideicommissis neque Trebellianicae neque legitimae detractionem iure fieri posse*, existimamus fidenterque adserimus. *Propositio.*

§. IV. Non opus est, ut in huius positionis uerba inquiramus. Quod ex principiis iuris constat, quid *fideicommissum* (hh) sit, quid *fructuarium* (ii); quidue *legitimae* (kk) et *Trebellianicae* (ll) nomine dicatur. Tempus dandum iuribus, magis litigiosis. *Verborum explicatio.*

*Fidei commissi uocem.* (hh) Latinis nomen *fideicommissi* originem rei debet. Cum enim principio reipublicae Romanae institui non possent heredes hominum genera uaria, *peregrini, mulieres, macula notati* cetera. Pia hac fraude usi sunt testatores, ut eius Romanus, cum quo testamenti factio erat, heres scriberetur quidem, sed eo fine, ut hereditatem alteri restitueret, quem testator in testamento substituit. Haecenus uirtutis, non legis fuerat, fidem praestare & testatoris uoluntate, in tradenda alteri hereditate, satisfacere. Adeoque fideicommissum tum uotum erat, quo conscientiam heredis onerauerat testator, ut hereditatem uel partem eius alteri, quem ille nominasset, restitueret. *Definitio.*

C semper proponunt, ut hereditas apud familiam permaneat. Speciem ergo dixeris uerbum *Stammgut*, necquicquam synonymum fideicommissorum.

(ii) Scilicet de fideicommissis hic loquor ex certo siue incerto die. Vbi scilicet hereditas non illico est restituenda, sed uel post decem & plures annos, uel mortuo tantum herede, Cui interim bonorum hereditarium usufructus datur, aut si mauis, utile uel plenum dominium. Neque enim fiduciarium heredem adstringero legibus uel usufructuarii, uel utilitis tantum dominii, quod rem uertere in alium statum aliaque possit, quod facere nefas est usufructuario et emphyteutae aut uasallo.

*Fructuarii nomine quid?*

(kk) Siue haec *liberorum* sit eorumque uel in primo, uel in reliquis gradibus; siue *parentum*; siue certo casu *fratrum* et *fororum*. Siue *legitima triens* sit, siue *scnis*. Vtrumque idem est in nostro argumento.

*Legitima.*

(ll) *Portionem* hoc nomen uult. *fiducia-Trebellianica.* heredi debitam, quod onus in se suscipiat adeundi hereditatem aditamque restituendi heredi fideicommissario. Quae de re in pandectarum, codicis et institutionum titulis ex instituto agitur idque figillatim.

## CAP. IV.

*Aduersus detractionem in fructuariis fideicommissis argumenta.*

## SEGMENTVM I.

*Ex iure Romano.*

## §. I

**P**incipio ex ueteri iure in memoriam reuocanda est (aa) ciuium Romanorum in testamentis condendis, bonisque relinquendis facultas liberrima (bb). Praestiterant olim fideicommissa liberi ex obsequio (cc), quod illi penderunt a parentibus, siue hi aliquid, siue nihil illis reliatum uellent. Extraneos quondam heredes pudor retinuit morumque integritas, quin fideicommissa fallerent unquam fraudarentque spe sua testamentum (dd). Integerrimos mores postea nouae leges migrarunt, filii legitima, ceteris *Trebellianica* assignatis detractisque fideicommissario heredi. Quapropter nemo iam dubitabit, utramque portionem originem debere legibus *correctoriis* (ee) ideoque interpretationis esse restringentis. Tantum abest, ut uel una uel altera ab uno fideicommissi genere extendi queat ad aliud, a puro ad illud, quod est ex certo die (ff). Quod inter utrumque maxima discrimina interesse uideantur.

*Argumentum I.*  
quod detractio  
non est in LL. cor-  
rectoriae sent.

*Commentatio*  
*ueteris iuris*  
*Romani.*

(aa) Hoc enim illud est, quo uulneratae A rerum ignaris interpretibus iurisprudentiae medicas adferre possumus manus: quo Icti humaniores, litteris resurgentibus, Bulgaristarum putidos errores correxerunt: quo ueri legum intellectus ex rationibus eorum hodieque illustrantur, formis tenebrisque depulsis, quas ex cerebro ingenioque illis adfudit uetustatis incuria; quo ipse etiam Pomponius motus est, ut l. 2. ff. de orig. iur. necessarium esse scriberet, iuris studiosus cognita habeat legum incunabula, mutationes successusque. In iuriis certe textor uiro illustri, domino de Cocceio facit, quod eius studia in eruendis uetustioris iuris publici in Germania fontibus exagitat. Potius idem illud est, quod in omnibus doctoribus ueteranis desideramus. Quoniam illi publica imperii iura uel ex ingenio docuerunt, uel ex legibus peregrinis. Contra, pulcherrimo instituto, patriam patriae restituit et instituta eius recentiora ex pristinis moribus explicuit emendauitque iurisprudentia Cocceiana.

de LL. XII. tab. p. 109, quod Graecis νόμος sigillatim non lex sit, uerum ius uniuersum, ita autem uerba se habeant Graeca: νόμος ἔστι νόμος ἢ τῶν τε θεῶν καὶ τῶν ἀνθρώπων. Et apud THEOPHILVM ἡ δὲ ἀρχαία νόμος τῶν νόμων ἔστι. id tamen nostro sufficit instituto, quod axioma iuris non hic tantum laudatum sit: uerum etiam in pluribus locis aliis, uerbo l. 120. ff. de V.S. et l. 1. pr. ff. ad L. Falcid. imo pr. Inst. de L. Falc. Idem fere CICERO lib. 2. de inuent. et lib. 1. ad Herenn. pater familias, uel super familia pecuniaque sua legauerit: ita ius esto. Quorū forte respexit QUINTILIANVS de clam. 107. non aliud uidetur solatium mortis, quam uoluntas ultra mortem et similia fere apud AMBROSIVM lib. 3. offic. c. 9. Quod uero doctores L. 1. C. de SS. eccles. huc trahant, ubi CONSTANTINVS imperator ann. 311. ad populum his uerbis perorat: habeat unusquisque licentiam bonorum, quod optaueris relinquere. Non sine causa indicia eius. Liber sit stylus. Et licitum, quod iterum non reddit, arbitrium: illud quidem minus pertinet ad nostrum argumentum. Partim, quod imperator haec in fauorem ecclesiarum heredis scripserit: partim etiam quod tempore scripserit, quo testatorum uoluntates iam circumscriptae fuerunt legitimae et quararum ceterarum limitibus.

(cc) Quo tempore id factum sit et patris testatoris libertas, qua, liberis omnino, neque ulla ex causa, neglectis, bona sua, cuiusque uellet extraneo, posset relinquere, fuerit sublata adstrictaque ad relinquentem liberis

*Legimus*  
*ut*  
*riginet*

*Vltima olim*  
*uoluntas li-*  
*berissima.*

(bb) Quod in solius arbitratu testatoris fuisse, cui et quibus legibus sua relinquere uoluerit heredibus, auctor est grauissimus IUSTINIANVS Augustus Nov. 22. c. 2. pr. hisquidem uerbis: secundum uerbum illud, ut omnia, quaecunque testator disposuerit, haec ualeant. Disponat itaque unusquisque super suis: sit lex eius uoluntas. Lex XII. tabularum ita dicens: UT ILEGASSET QVISQUE DE RE SUA, ITA IUS ESTO. Licet autem uersionem huius nouellae ideo emanatam uelit Ant. AVGUSTINVS



## CAP. IV.

beris aliquam bonorum partem: nostra quidem parum refert. Alii enim portionem hanc debitum naturae dicunt, quos confutauit HOTTO MANNVS *disput. iur. de quarta legitimaria* c. 1. §. 4. alii Gliciae auctori eius tribuunt, inscriptione permoti l. 4. ff. de inoff. test. quoniam ibi Caius in defensione legitimae aduersus parentes ad L. Gliciam prouocauerit. Qua in opinione persistit CUIACIVS. Quamuis enim dogma illius, lib. 3. sent. recepti. Pauli tit. 8. §. pen. proditum, impugnauerit, tecto licet nomine, RAEVARDVS de auctorit. prudent. c. 12. respondit tamen huic dubia facta lib. 14. obseru. cap. 14. de L. Glicia. Alii ex ipsa L. Falcidia deducunt legitimam Ant. GOVEANVS lib. 2. uar. lect. c. 1. idemque CHIFFLETIVS de legitima c. 4. Nuperrime iurisprudentiae humanioris insigne illud ornamentum Cornel. van. BYNKERSHOEK lib. 2. c. 12. obser. iur. ciu. ortum legitimae in consuetudine quaerit, qua factum sit, ut patres liberorum nullam habentes rationem, arguerentur furoris, nati uel e profano in liberos odio, uel etiam e nimio et fascinato in extraneas extraneasque amore. Addo huic coniecturam, quod primum talis praesumptio iuris fuerit, deinde autem iuris facta sit et de iure. Adeo ut neque in contrarium fuerit admittenda probatio. Atque hoc idem illud est, quod Iustinianus scripsit *pr. Instit. de inofficioso test. hoc colore* (hac praesumptione) quasi non sanae mentis fuerint, cum testamentum ordinarent. Sed hoc dicitur, non quasi furiosus fuisset (sed iuris et de iure praesumptione instar furiosi haberetur). Nam si uere furiosus sis, nullum est testamentum. Quicquid uero eius rei sit, clarissima nobis argumenta sufficiunt, unde constat aperte: olim parentum quoque liberis uoluntatis, liberis uero in testamento neglectis nullum ius fuisse, quo patris ultimum elogium impugnant. Primo enim de Graecorum moribus testatur ARISTOTELES lib. 8. de morib. c. 16. sub finem: Non permittum liberis, ut patrem exheredent, at patri licet liberos. Hos enim par est magnis acceptis a patre beneficiis respondere. Qui tamen si omnia fecerint, non tamen tantum affecui, ut non plura debeant. At si quos officii tenemus obligatos, licet deferere. Et patri quoque liberos praeterire concessum est. Nemo tamen est, qui filium exheredare uelit, nisi insigniter improbum. Nam, praeter innatum amorem, communis humanitatis ratio nos impellit, ne omni praesidio eos desertos esse, patiamur, quos procreauimus. Sit alter testis ISAEVS: bona sua, cuiusque liberis, testamento danto, legunt. Etiam superstitibus filiabus (quibus nulla legitima). Quas in uxores ducunt scripti heredes. Habes integrum locum in Sam. PETITI LL. Attici tit. 6. p. 422. Ita Graeci. Sed uero a Graeciae ci-

uitatibus iura petita esse Romanorum, dubio caret l. 2. ff. de orig. iur. Deinde cum institutos querelam inofficiosi furorem parentis, testatoris, fingere oportuerit l. 2. et 5. ff. de inoff. test. inde satis clarum esse puto, quodnam solum furorem in causa fuisse, ob quam a parentibus liberi in testamentis neque praeteriri possent neque exheredes fieri. Praeterea primis reipublicae temporibus pater filium emancipare, abdicare et de sua eiciere familia potuit aeternum, etiam inuito filio atque innoxio l. quidam cum 132. ff. de V. O. quem occidere non minus potuit l. in suis u. ff. de liber. et posthum. Et quamuis postea oportuerit parentem, causas allegare emancipationis et abdicacionis suscipiendae l. iubemus 5. C. de emancip. hac ipsa tamen saepius fuerunt quam leuissimae, quod pareat minus patri QUINTILIANVS lib. 7. institut. c. 4. p. 330. quod pater orbis sit liberis idem declam. 256. quod filius in eius odio sit, quod sordidus, parum uenustus cetera idem declam. 283. et eiusmodi. Unde satis constat, emancipationes, licet coram iudice factae fuerint, a licentia tamen parentum semper fere pependisse. Quemadmodum apud Graecos pater filium per ἀποκρίξις publica praconis uoce emancipauit, prima uice fere pro lubito, sed altera, causis allegatis, si filius noctu foris cubuisset, si potasset intempestiue, si esset comessatus. Has enim leges citat LVCIANVS in oratione, quam ab argumento dicit abdicatum p. m. 723. Sed hunc ipsum oratorem pater abdicauerat hoc tantum praetextu, quod nouercam medicus curare nesciret, qui ipsum patrem in eodem morbi genere curauisset. Quasi idem morbi non differrent gravitate, tempore, subiectis. Quo certe rerum statu in utraque republica ego discrimen uix reperio in iure emancipationis seu ἀποκρίξις Graecae, quod tamen sibi persuadet imperator L. abdicatio 6. C. de patria potest. Quod si ergo pater libere quondam emancipare liberos potuit: potuit etiam illos libere exheredare. Quoniam olim nulla emancipatorum neque legitima fuerat neque alia ulla successio. Emancipati iure ciuili nil iuris habent neque iure alio ullo per legem XII. tabularum (ad hereditatem parentum) uocantur suo etiam tempore imperator scripsit §. 9. Instit. de heredit. ab intest. Tandem etiam illud ius parentum fuit, ut liberos, nullo discrimine sexus uel aetatis, pro lubito uendere illi possent. Lege DE-

4] uenditio licemvrali cautum: si pater filium ter herorum legitimum cluit, a patre liber esto. Liberos centum.

G Quod habet DIONYSIVS Halicarn. lib. 2. p. 471. ALEXANDER natal. dier. lib. 6. c. 10. testis est, satis luculentus: Insper filios sub patris iure esse illosque uictus necessitatis causa patrio iure uendere et pretium quaevis

§. I.

2] fundamentum eius praesumptio iuris.

3] parentibus liberis ἀποκρίξις seu emancipatio.

Principio ap. Romanos nullam fuisse legitimam.

1] quia liberis exhereditatio.

Lud. opulc. tom. 1.

XXX 2

## CAP. IV.

*quaesui esse, uique ad tertiam auctionem. A*  
*Neue id fraudi ignominiaeque esse. Neque*  
*silio quicquam in bonis esse, patribus uiuen-*  
*tibus, quem etiam pater occidere poterat*  
*et quae sequuntur deinceps. Postea tam-*  
*en uendendi causa non nisi unica fuit, pa-*  
*tris scilicet egestas. Quam denique Con-*  
*stantinus M. hoc correxit remedio l. 2. C.*  
*Theod. de alim. quod inopes parentes de pu-*  
*blico petere debent idque his uerbis: pro-*  
*uinciales, egestate laborantes, liberos suos*  
*uendere et oppignorare cognouimus. Quis-*  
*quis igitur huiusmodi reperietur, per si-*  
*scum nostrum, antequam fiat calamitati ob-*  
*noxius, adiunetur. Imo l. 2. C. de patribus,*  
*qui filios distraxerunt id tantum habetur,*  
*ut filios uendere liceat, uerum saluo sem-*  
*per relucendi iure patri, liberis, extraneis.*  
*Sed tamen extat etiam l. 10. C. de patr. potest.*  
*ubi et hoc parentibus negatum: Libertati*  
*a maioribus tantum impensum est, ut patri-*  
*bz quibusui uitae in liberos necisque pote-*  
*stas olim erat permissa, libertatem eripere*  
*non liceret. De GRAECIS uero PLYTAR-*  
*CHVS, quod ante Solonis tempora patri-*  
*bz concessum fuerit, liberos uendere. Lo-*  
*cus est in eius Solone: filiam aut sororem*  
*uendere, nemini ius esto. Nisi in ea adhuc*  
*uirgine moechum deprehenderet. Plenius*  
*Samuel PETITVS tit. 4. LL. Atic. p. 159.*  
*Clarior hic testis AELIANVS lib. 2. uar.*  
*hist. c. 7. Si ergo patribus licuit Romanis,*  
*liberos quaesui habere, instar mancipii*  
*uendere et abdicare: quis quaeso dixerit,*  
*uel somnians cogitauerit hoc casu de li-*  
*berorum ulla legitima. Verum satis de*  
*his. Neque enim tanta forte industria op-*  
*pus fuisset: nisi ueteris iuris tere obli-*  
*tescent, fieri non posset, ut tantae apud il-*  
*los disputationes: utrum legitima iurū na-*  
*turalis. Hoc autem oppido falsum esse,*  
*ex haecenus dictis patet, ubi Romae quon-*  
*dam exlauit legitima.*

*Trebelliani-*  
*cae puidae*  
*origo.*

(dd) In altero hoc nobis esse licet eo  
 breuioribus, quo prolixius magis fuimus in  
 primo. Est enim tyronibus iurispruden-  
 tia Romanae ex tit. institut. de fideicom. et  
 ad Sci. Treb. causa notissima facti huius se-  
 natus consulti. Fuerat nempe ueterum  
 Romanorum ea probitas atque integritas,  
 ut, hereditatem alii restituere iussi, qui for-  
 te institui heres nequiret, quia peregrinus,  
 mulier, macula notatus, cetera, sibi religio-  
 ni ducerent, spem fallere testatorum, he-  
 reditate fideicommissarium spoliare et ex  
 alieno opus quaerere. Quod pietas id  
 uellet, ciuium fides et morum illius aevi  
 singularis innocentia. In quibus uirtu-  
 tibus si perstiterent Romani, nec quicquam  
 uel *Trebellianica* opus fuisset, uel *Pegafiana*.  
 Quid uero? Fallunt fidem instituti heredes:  
 hereditatem, alii destinatam, sibi retin-  
 ent: ridet exhibitantque cum testato-  
 rem, tum fideicommissarium inani restitu-  
 tionis spe pulchre deceptos. Horrent

tamen facinora haec Augusti. Praetores  
 fideicommissarii dantur, qui fiduciarios he-  
 redes officii, sibi impoſiti a testatore, admo-  
 nerent. Omni ex aere alieno periculo li-  
 berantur fiduciarii oneraque et actiones om-  
 nes in fideicommissarium transferuntur.  
 Ut uel sic pudore ducerentur, quin talle-  
 rent perfidia. Verum nil proficitur. Lucri-  
 tanta faues sequiori aeuo, ut, omni pudore  
 reiecto, fiduciarii ditescere cum oppro-  
 brio mallent, quam gratis soluere fidem.  
 O mores! Ad haec quid legislator? Qui  
 facile intellexit, malos animos frustra cogi  
 ad uirtutem. Cum aliud nihil superesset,  
 ut fides sancta haberetur, spes lucri pro-  
 ponitur. Quo exultantem Romae fidem  
 testatores mercantur. Scilicet quarta  
 hereditatis pars, siue *Pegafiana* siue *Trebel-*  
*lianica* nomine, conceditur fiduciario he-  
 redi, ne amplius dubitaret, cetera fidei-  
 commissario restituere. Quo rerum sta-  
 tu quis fidus et bonus ciuis aut iudex *Tre-*  
*bellianicam* fauore ullo, nec summo potius  
 odio dignissimam habuerit, cum fere prae-  
 se ferat nihil, quam fidem quaefuissam et  
 uenalem. Vestros autem o Germani! a-  
 nimos compello, ab integritate olim tan-  
 topere commendatos. Bone Deus! qui  
 factum? quod migraueritis mores, proh!  
 labe nunc infectos peregrina. Recipite  
 pudorem, qui maiores uestros retinuit a  
 fraude et fallaciis. Sint uobis uestrique  
 sancta fideicommissa, decoris gentilitii ergo  
 fideique in uos posita in tabulis testa-  
 torum. Virtus sit uobis pretium, non he-  
 redipeta *Trebellii*.

(ee) Axiomata iuris sunt: in correctio. *Legitima fri-*  
*di iuri.*  
*rius legibus debet fieri restrictio, multo fortius,*  
*quam in aliis; lex noua recipit omnes limita-*  
*ationes, restrictiones et declarationes cetera.*  
 De quibus, post alios, late *Nic. EVERHAR-*  
*DVS in topica legali loco 78. n. 13. q.*  
 Nemo enim se corrigere praefumitur, quod est fa-  
 cti potius *BARBOSA axiomat. iurū 60. n. 1.*  
 Restrings autem interpretatio locum ha-  
 bet, ubi opinabile non est, id legislatorem  
 uoluisset *GROTIUS lib. 2. de l. l. et P. c. 16. §. 12.*

(ff) Cum inter fideicommissa pura et  
 ex certo die, fructuaria, interfit quampluri-  
 mum: nullum etiam a primo genere fidei-  
 commissi ad alterum esse uidetur uinculu-  
 m consecutionis. In primo heres gra-  
 uatur, in altero heres heredi: ibi heres  
 frustra est heres, non hic, ubi utitur frui-  
 que hereditate: ibi heredi alimenta desse  
 possunt, non hic: ibi testator heredi; onus  
 imponit, hic largitur commodum: ibi heres  
 testatori facit gratiam, hic accipit illam a  
 testatore: ibi testator praefert heredi ali-  
 um, hic autem aliis ipsique fideicommissa-  
 rio praefert heredem: ibi heres aliena cu-  
 rat, hic propria et quae utriusque discrimi-  
 na sunt generis eiusdem. Vnde facile  
 patet, iure meritoque dubitandum negan-  
 dumque esse, quando leges de primo ge-  
 nere disponunt, quod illae ea propter dis-  
 ponant

## §. I.

*Fideicommissi*  
*puri et ex die*  
*magna discrimi-*  
*nata.*



ponant etiam de altero. Praesertim si A odiosis. In quibus uersari diximus cum quaestio sit de legibus correctoriis atque legitimam, tum Trebellianicam.

§. II. Neque quod altero nunc loco moneo, detractio<sup>ne</sup> hae iuris tantum *correctoriae sunt*: sed etiam *odiosae* ac infolentes. *Legitima* quidem, quod horribile dictu sit, *liberos*, quos pater uix natos exponere (gg) et, quamuis adulti essent, *abdicare*, uendere et occidere potuit (hh), iam nunc spernere et conculcare imperia et fideicommissa paterna (ii), nisi fordida haec secum lucra uehant legitimae et pietatem in patrios manes reddant quaestuosam. Eiusdem infolentiae *Trebellianica*. Pudorem enim illa excus-  
sit (kk) ciuibus Romanis, ne gratis fidem probarent testatori aut fideicom-  
missario heredi, sed uirtutem ostenderent Romae uenalem. Est ergo et il-  
lud hic uerum, quod utraque detractio, quo odiosior sit, eo etiam sensus  
sit angustioris (ll). Ut etiam uel ideo certus sum, leges, odio dignas, a pu-  
ris non porrigendas esse in fructuaria fideicommissa.

De iure patris  
liberos  
exponendi

(gg) Principio dicendum de iure expo-  
nendi infantes. Ut nemo legibus adtri-  
ctus est ad procreandum: ita Romani et  
Graeci neminem quoque coegerunt ad a-  
lendum et agnoscendum procreatos. De  
primo LACTANTIUS, quod miseris forte,  
lib. 6. c. 20. *Quare si quis liberos ob paupe-  
riem non poterit educare, satis est, (minu-  
sum largitur, ut euitet maius) ut se abu-  
soris congregatione contineat, quam sceleratis  
manibus Dei opera corrumpat.* De altero  
dicendum hic est ex instituto. Scilicet  
perspicua primum uerba PLOVSI Heli-  
carnassensis lib. 2. hyst. quod olim Latinorum  
hi mores fuerint, ut, quod editum esset ab  
uxoribus, mariti uel agnoscerent alerent-  
que, uel trucidarent, uel exponi iuberent  
bestiarum laniatui et escae. Verum, non  
iuris, sed consilii ergo, ne incolis orba ef-  
fret respública, hanc licentiam ad has leges  
adstrinxit Romulus: ut colonis necessitatem  
imponeret educandi omnem uiuilem prolem  
et a filiabus eas, quae primogenitae essent et  
uerit, ne nullum foetum, triennio minorem,  
necarent. Nisi si quis infans mutilus aut  
prodigiosus statim in ipso partu editus fuisset  
(a quibus scilicet nulla sperare comoda  
posset respública). In eos uero, qui contra  
leges istas fecissent, statuit multas. Idem  
etiam fuerat decreto confirmatum DE-  
CEMVIRALI, ad quod TVLLIVS respexit  
lib. 3. de leg. et SENECA lib. 1. de ira c. 15. item  
que lib. 5. controu. 33. Verum neque sic  
licentia sublata est parentum, in liberis,  
quos agnoscere et nollent, occidendis. Nam,  
quod doctae aduertit Gerardus NOOD  
in *Julio Paulo* c. 2. nihilominus liberos, recens  
editos, pater occidere aut exponere potuit,  
hac colore usus, recens editos embri-  
ones, homines ante non esse, quam nutricis  
opera interuenisset et prima ei data fuisset  
mamma. Accedit, quod meo iudicio, ama-  
cta hominibus respública, Romuli lex et  
ipsa in defuetudinem abiit, quod eius uide-  
retur iam ratio cessare. Ex quo nulla in-  
colarum Romae penuria fuit, ut potius ci-  
uitas populi laborare uideretur multitu-  
dine. Quapropter ex innumeris locis cla-  
rum est, ac uo, etiam imperatorum infantes

proiectos et occisos fuisse parentum uo-  
luntate, nullo sexus, aetatis, habitus facto  
discrimine. Exempla suppeditant cum  
ipsi scriptores Romani SVETONIUS in O-  
dauio c. 65. in Caligula l. 4. TACITVS lib. 5.  
hyst. c. 5. et de morib. Germ. c. 19. QVINTI-  
LIANVS declam. 306. PLINIUS lib. 10. epist.  
67. tum christiani TERTULLIANVS in ap-  
olog. aduers. gentes p. 87. LACTANTIUS  
lib. 6. instit. c. 20. alique doctores christia-  
ni passim. Etiam in legibus iuris, infantes  
exponendi, frequens memoria l. uxorem  
29. ff. de manumissis testam. porro l. 16. pa-  
trem C. de nuptiis, imo duobus titulis in C.  
Theod. de expositis et alio, de his, qui sangui-  
nolentos emitos uel nutriendos acceperint:  
quos utroque uno eodemque titulo iunxit  
Iulianus lib. 8. C. tit. 52. His moribus qui-  
dem uix non sunt ciues Romae christiani,  
imo tale quid facientem patrem arguerunt  
homicidii, de quo Tertullianus et Lactan-  
tius passim in l. cc. sed tamen Constantinus  
M. imperator, quamuis Christo nomen de-  
disset, nec quicquam ausus est, hac paren-  
tibus iura eripere. Quod pertinere quod-  
dammodo uiderentur ad facultates ciuium  
Romanorum et publicum ciuitatis statum,  
quem noluit, christianismi ergo, labefa-  
ctare. Igitur expositiones infantum da-  
mnatae quidem sunt in ecclesiis, in cuius  
autem relictae et quodammodo tempera-  
tae sunt, usque dum Valentinianus, Valens  
et Gratianus imperatores exponendi mo-  
rem e respública proscriberent l. 2. C. de in-  
fantib. exposit. his quidem uerbis: *unusquis-  
que sobolem suam nutriet, quod si exponen-  
dum curauerit, animaduersioni, quae con-  
stitutae est, subiacebit.* Sed quaenam haec  
animaduersionis? Quamuis enim Paulo l. 4.  
ff. de agnosce et alendu liber. nec reuideatur  
non tantum is, qui partum perfucat: sed  
et is, qui abiicit et qui alimonia denegat: et  
qui publicis locis misericordiae causa expo-  
nit, quam ipse non habet: constat tamen  
cuique, inter haec genera expositionum  
quam plurima interfuisse, adeo, ut tantum  
non ineptum fuerit, diuersis delictis ad-  
fingere poenam eandem. Quid uero? l.  
8. C. ad l. Cornelium de fideic. certe hoc uelle  
uideretur

## CAP. IV.

uidetur: Si quis necandi infantis piaculum aggressus aggressane sit: sciat se capitali supplicio esse puniendum. Erudite et ingeniose I Ctus humanissimus Gerard. N. O. O. cap. 9. 10. u. *Inf. Pauli* utraque legem ita connectit, ut existimet, iuris primam tantum praecepta habere, ex virtute desumpta, quae post in ultima lege iuerint in iuris regulas forentes. Verum, quod legis duritatem plura hodie regna horrent: non puto, de omni genere expositionis agere eandem, sed tantum de illa, quae facta esset bestiarum laniatui et submersionibus aquarum. Ceterae enim expositiones, in loco publico factae, quod raro illas mors sequeretur, animaduersionem habuerunt extraordinariam exilii et suffigationis. Idem iudicium est procurati abortus. Quem theologus aut philosophus homicidium dixerit, non I Ctus nec iudex in foro criminali. Quod illud reipublicae damnum hic non sentiat, quod in infanticidiis et multa accidere soleant inter os supremaeque labra. Deinde qui in poenis infligendis sequi uoluerit uincula consecutionis moralissimum, qui dicuntur, ille et homicidium dicere poterit crimen onaniticum, pollutiones, quidniet fera aut negata matrimonia? Vtinam discriminis, inter praecepta et regulas iuris, obseruantiores fuissent ipsi etiam conditores Carolinae. Sed haec in diuerticulo.

a) de iure parentum, liberos occidendi.

(hh) Ius uitae et necis, quod Roma parentibus tribuit, est certe testatissimum. *BODINVS lib. 1. c. 4. de republ.* Romanos hac in resecutos esse dicit ius naturae, quod patres hac instruat in liberos potestate. Sed *HALICARNASSENSIS lib. 2. et 8. auctore: Romulus Solonis, Pittacii, Charondaque leges, permittentes patribus, filios exheredare domos pellere, non satis habuit graues et ut patris sui bonor. conseruaretur. Omnem potestatem patri dedit in filium. Idque toto uitae tempore siue in carcerem eum mittere siue flagris caedere siue uinctum ablegare ad rustica opera siue necare libeat. Etiam si filium traftet rem publicam, etiam si magistratus gerat maximos. Addit porro *BALDVINVS ad L. 17. Romuli*: Hoc iure usi sunt Brutus, Manlius, Torquatus, Cassius. Idem ex formula patet, qua liberi sunt interrogati. Nam patris etiam adoptiui haec potestas fuit. *GELLIVS, lib. 5. Attic. c. 19.* eam recitat: *uelitis, iubeatis, Quirites, uti Lucius Valerius Lucio Titio tam iure L. Q. filius sibi fiet. Et vitae necis in eo potestas. Idem ex testimonio *ALEXANDRI lib. 6. c. 10.* ubi post alia dicit: *Filio nihil in bonis uiuo parente. Quem etiam pater occidere poterat. Neque ipsarum legum hic deest auctoritas L. ult. C. de patr. potest.* claris quoque uerbis dicit *Constantinus: Libertati a maioribus tantum impensum est, ut patribus, quibus ius uiae in liberos necisque potestas olim erat permissa, libertatem eripere non liceret. Et *PAVLVS 1. 1. in****

*fin. ff. de lib. et posth. nec obstat, quod liberos exheredare licuerit, quod et occidere licebat, Superfedeo testibus testimoniisque de iure in uitam liberorum aliis, non, quod illa desint, sed quod haec sufficere uideantur.*

(ii) Plus in pietate patris, quae est a Deo, quam in illa, quae ab hominibus siue patris siue moribus inducitur est, inquit *NAZIANZENSIS in apologet. ad populum. Prohi-* hodie inter christianos nihil iam plane patrium, nisi adpellatio sola atque denominatio patris. A re separata est pietas, in uerbo haeret. Initio licebat sine exceptione filium interficere, postea, nisi consilio adhibito. Rursus non inaudium. Denique, non iudicio domesticis sed per magistratum. Imo uero tandem illud ius euonnis profus. Nec ultra est pignori cui uenditioni locus. Exheredationis ne uix quidem. Quicquid acquiris filius, sibi hodie acquirit (pecuniis assignatis, quorum ignara uetustas), non patri. In ius uocat, accusat sine uenia. Haec nunc religio, ea traditio ecclesiae. Filium, quamlibet uitam instituit, nubat, uoneatque: posse ista omnia, spreto inuitoque patre. His uerbis patri ereptam potestatem, queritur deploratque *Petrus AERODIVS in opusculo de patri iure. Quo* filium, ordini Iesuitarum se dicantem, e manibus illorum instituit uindicare, pater moestissimus. Nostro certe calculo subscribimus eidem, eo praesertim intuitu, quo priuilegia peculiorum et legitimarum cum pristinis Romanorum institutis aduersa esse uult, cum diuini humanique iuris rationibus. Apposite *Joan. BODINVS lib. 1. de republ. c. 4. p. 44.* de legitima liberorum sigillatim: *Laudabilior est mos antiquus Romanorum, qui nullam actionem ad patris testamentum filio dari permiserunt: ut nihil a filio contra patris dignitatem tentaretur. Sed cum legitima filiorum a magistratu definita esset, parentes a liberis paulatim contemni et in annos illi paternos inquirere coeperunt. Neque enim est, quod libertas haec parentum liberis uideatur damno fuisse. Quin haec in licentiam abeat, quamuis leges non caueant, cauet tamen benigna et prouida natura. Quoties enim de liberorum agitur commodum, neque nostris neque aliorum consiliis allicimur, sed uiagimur rapimurque nobis ingenta. Hominem facilius exuas, quam amorem istum.* (kk) Non repetam hic, quod scripsi superius §. 3. *lit. dd.* Res ipsa uel ex primis iurisprudentiae elementis clara est. Quo fine consuli possunt §. 1. 2. *seq. Inf. de fideicomm. hereditat.* Vberri mi etiam hic sunt *Baldwinus, Hotomannus, Bacbouius* et qui huius uiculo arauit *Vinnius*, alii. Qui omnes in legitima originem ita inquirunt, ut constet, perfidiam Romanorum eisdem occasionem dedisse causamque. Modo illam grauioribus uerbis detestantur, quod dum facere negligunt, eius officii hic sunt commonendi. (ll) Haec

Patria potestas, Dei uicaria, ab hominibus fore subiecta.

Praesertim per LL. de legitima.

Trebellianica fidei expers.

CAP. IV.  
Odia quartarum in patrem et testatorem sunt restringenda.

(ll) Hanc enim iuris interpreti regulam A suggerit pontifex cap. 13. de reg. iur. in 6. odia restringi et fauores conuenit ampliari. Quando itaque lex super facto negatiuo, quale illud est, quod agit de non grauando herede ultra quadrantem aut semissem, qui ante poterat omnino grauari, tum lex est restringenda. Neque extensio admitti-

tur ex identitate rationis TIRAQUELLVS de reuadum praef. et HONDEDAEVS lib. 1. conf. 95 n. 28. sic odiosa, quae in alterius (parentum et testatorum de rebus suis) praedictum tendunt: quae iuri communi (patro iuri et iuri testatorum) derogant BRVNEMANNVS ad reg. iur. 15. n. 2.

§. III.

§. III. Praeterea neutrius quartae ratio adest in fructuariis fideicom- III. Ratio missis. Non legitima. Huius enim fundamentum et radix, quod pater liberis teneatur ex lege alimentaria (mm); quod pater opes acquirat ex operis fortunisque liberorum (nn). Vbi illud omnino uidebatur durissimum. Fideicommissis in operis, patri praestandis, in diuitiis eiusdem augendis fenescere (oo), post tamen commodum destitui successionis. Vt uero ulcera peculiorum taceam, quibus uertutiora parentum iura adficta sunt (pp); neque incusum corruptos seculi mores, quibus liberi se emancipare per oeconomiam peculiarem possunt, id est, abdicare parentem, quamprimum non opus habent illo (qq): certe omnis liberorum querela cessat in fructuariis fideicommissis (rr), quae illis et ad alimenta sufficiunt et ad compensanda; patri forte praestata, emolumenta. Trebellianicae autem ratio a fructuariis fideicommissis eo magis exulat, quo certius est, frustra heredem non esse, cui id a testatore datur, ut bonis utatur fruaturque hereditariis (ss).

Non olim, sed hodie pater LL. obstrictus est filio ad alimentum.

(mm) Olim pater non legis; sed naturae stimulus actus est ad liberos alendum. Quod non solum ex superioribus patet, ubi pater exponere liberos, uendere, abdicare, trucidare potuit impune: sed etiam inde, quod patri pristina libertas in multis etiam causis post seueritatem conseruata. Scilicet alere si liberos non tenetur, si fuerint ingrati, aut, quemadmodum lex ait, si patrem officio debitorum promeruerint l. 4. si patrem C. de patr. potest. si liberi opifices C. sunt, uel aliunde habeant, unde possint uiuere l. 5. si quis §. 7. de agnosc. et alend. liberis si ob crimen, in patriam commissum, proscripsi sunt SVRVS de alim. tit. 7. quaest. 3. MENOCHIVS lib. 5. praesumpt. n. n. 1. ubi, quod strictim noto, Philip. PASCALIS de patr. pot. part. 2. c. 3. n. 8. iusto est indulgentior, quod patrem sui etiam officii admonere uelit in ulceribus reipublicae alendis, id est, in cultu et uictu praestando liberis auctoritate reipublicae proscrip- tis. Quod Romanis minimum institutis in patria potestate ualde est inconcinnum. Quicquid sit, demus liberis alimenta ex naturae lege credamusque, quod imperator dicit pr. inst. de iure nat. et gent. quod omnium animantium is impulsus sit, unde liberorum educatio: certe haec deesse nequit in fructuariis fideicommissis. Aut, si quid desit, neque legitima sufficere, ultra quam tamen esse non solet patris testatoris obligatio.

pleraeque opes quae sitae ex operis seruum ac liberorum l. placet 79. ff. de acquir. hered. et l. 2. C. de patr. pot. ita aequum fuerat omnino, ut familia, morte capitis dissoluta, illi aliquid hostilitatis loco acciperent ex bonis hereditariis, quo operae illis quodammodo pensarentur. Quapropter olim liberis emancipatis neque legitima fuerat neque ulla alia successio in bonis defuncti parentis §. 9. inst. de heredit. et l. n. capitis deminutione ff. de suis hered. Nam hi non patri acquiescebant, uerum sibi suisque. Deinde hac causa cum a legitima, tum ab omni hereditate filiae quondam exclusae, quoniam foeminarum pudor Romae uix admisit, ut pluri patri operae earundem prodesse, quam sumtus requirerent alimentarii. Adde Voconiam legem ex interpretatione AVGVSTINI lib. 3. de ciuit. Dei c. 21. ne quis heredem foeminae faceret, ne unicam quidem filiam. Quae lege quid iniquum dici aut cogitari possit, ignoro. Videatur plenius ICRUS AVGVSTINVS de LL. Voconia praefertim p. 149. Ex quo fonte etiam illud fluxit, quod filiabus dos suffecerit fueritque instar legitimae et alimentorum; quod nulla filiarum ultra secundum gradum successio; quod cognatorum nulla successio; quod demum filiarum minor fuerit legitima, quam filiorum et quae sunt generis eiusdem. Vnde constat, foeminas legitimae unam, duplicem causam mafculos habuisse.

Legitimae fundamentum operae liberorum.

(nn) Est haec altera radix legitimae. Quod si enim pater non tenetur ad alimentum, nisi in subsidium, quando liberi non habent, unde se exhibere et alere possunt l. 5. si quis §. 7. 9. ff. de agnosc. et alend. liber. multo minus, alimentorum ergo, illi habebunt legitimam. Oportet igitur aliam hic causam subesse. Scilicet, ut Romanorum

(oo) Neque enim olim fiebat, quod hodie fit, ubi filii se emancipant pro lubitu, quoties paternis illi carere possunt alimentis subsidiisque ad cultum et uictum. Saepem quinquagenario maior uixerat sub patria adhuc potestate. Hic in operis, patri praestandis, uires contriuerat contabueratque, ut, mortuo patre, porro non sufficeret

Patria potestas olim diuturna.



**CAP. IV.** ceret ad acquirendum et alendum suos. A  
Patrem se fecerat opulentum, in vegeta-  
tate, viribus integris firmisque; residuum  
vitae feneclūs, canities, mo. bi, egestas, qui-  
bus cum conflictari oportuit filium, paren-  
ti ad tumulum usque probata virtute. Si  
quidem infelicia verba dixerat pater, ex-  
beres efflo. Non iniuriis laecessitus, verum  
ad improbae nouercae suggestiones, uel  
quod alio casu, quem filius curare non  
poterat, animum corruptum circūferret. B  
Quisquis ille metus et quam grauis sit, cer-  
te nullus est in fructuariis fidei commissis.

**Peculiorum**  
**ignara uetu-**  
**rum.**

(pp) Iure antiquo patri filius familias acquiſuerat, ſive ex ſtipendii in *militia* lucraretur, ſive ex honorariis ſalarieſque in muneribus rei publicae *ingati*, atque *literariis*. Filius nullius peculii dominus; ſolus pater omnia complexus fuerat proprietate uſuque. Imo, qui acquiſuerat haec, nil praecipui aut quid maius habuit in acquiretis, quam reliqui fratres, qui uitam tranſferant in deſidia et languore dionoviſ *Halicarnaeſſi. lib. 3.* addatur *T VINCIUS* atque *VINNIUS* ad *inf. ſi. per quas perſequi acquir.* Poſtea uero quid? priuatur primo pater iure in ſtipendia et praedas *militum* filiorum *IVVENALIS ſatyra 16.* Deinde leges ipſum fraudant honorariis ſalarieſque, in filios collatis, in publico munere aut ſtudio *literarum*. Idque inani hoc tegumento, quod *literaria* quoque militia ſit et peculium, inde quaſitum ſit quaſi caſtrens. Poſt etiam *aduentitius* peculii proprietates imo et uſus fructus patris eripitur, dummodo nomen ei addetur, *irregulare*. Milera certe patrum ſors ex *iurisprudentia* media, ſpoliatrice patris iuris ex *acquiſitione* liberorum. Vnde legitima uix opus eſt, quando liberorum bonis ſatis proſpectum eſſe conſtat *facris* peculiorum, ſi ſuperis placet, priuilegijs.

*Emancipatio  
in arbitrata  
est liberorum.*

(qq) Res notior est, quam ut aliqua hic  
opus sit probatione. In illis etiam locis,  
ubi statuta desunt, regnant tamen mores.  
Vt portenti instar uideretur, si quis hodie

pater filium *maritum, episcopum, officialem* iniunctum et repugnantem, collo oborto, retinere uellet sub patria potestate. *Id* est, sibi adrogare mercedem a filio, opera- rum ergo, acceptam. Quod cum sit, pa- rentes omni commode sunt destituti, quod olim sperare poterant ex patria potestate. Contra, commoda liberorum, quae olim non fuerant, hodie effusa sunt, ligantque patris manus cum uiui, tum mortui, in op- probrium seculi, ignominiam decalogi et dedecus familiarum. Olim quod *Lucia- no* argumentum filii *abdicati* fuerat: hodie satis materiae ad satyram *patris abdicati à filio*, iuris licentia munito ad id facien- dum. Non notro, sed iudicio hic uti- mus *Aerodiano*, cuius libellum supra com- mendauius in hoc argumento.

(rr) Quamuis hodie, post legem alimentariam, uix ratio ulla subit *legitimæ*, quod fieri non possit, ut patentes ex operis uiuorum liberorum discescant: satis sit tamen utrique in fructuariis fidei commissis. Principio enim qui liberos negligere dicitur testator, qui illis omnis substantiæ suæ relinquit *usum fructum*; qui, ultra largitur, quam rigor eum iubet legis. Quod opinabile sit, nullo aliquem rei uniuersæ *usum fructum*, quam tertiæ aut dimidiæ tantum partis *solum proprietatem*.

(ss) Trebellianicae causa potissima haec fuit, quod fiduciarij gratis heredes esse non possent, non frustrari fructus heredes. *Instit. de fideicom. heredit.* Quo ipso testamentum, herede defunctum, evanuit. Atque bona hereditaria devenirent in manus heredum ab intestato, contra vota ac voluntates testatorum *l. am, quam C. de fideicom.* Verum enimvero non existimaverim, hominem sanae mentis fore, qui vel repudiaverit hereditatem, vel quærelas moverit, se gratis heredem fuisse, si illi bonis hereditariis uti frui licuit vel ad dies vitae, vel etiam longi temporis intervallo. Quo ipso certe manifestum est, rationem Trebellianicæ exulare prorsus in fructuariis fideicommissis.

**Fructuarius**  
**non frustra**  
**heres.**

§. IV. Post, si auctoritate ipsarum legum (tt), imo etiam sententiis IV. Quiafructus sunt numerandi cum in legitima, iutorum (uu) certum est, fructuum rationes esse habendas, in aestimandis detractionibus: neque liberorum legitima (xx) neque Trebellianica fiduciariorum (yy) laesa erit in fructuariis fideicommissis. Ita autem rationes subducendae, ut primo tractus quarta, viente aut semisse heredis instituti detractantur; tum summae, qui remanet, computentur fructus; postea illi aestimentur ad legitimam aut Trebellianicam et, si quid desit, a fideicommissario herede (zz) illud fuppleatur.

Leges, quod  
loco quarta-  
rum sint fru-  
ctus.  
Non solum in  
Trebellianica.

(te) Ordine hic eas exscribemus, idque verbatum, ne in nostras sententiae fauorem aliquid fecisse videamur. Prima sit *l. in fideicom. u. §. i. ff. ad Sc. Trebellian.* ubi ita inquit Vlpianus: *plane\* fructus in quarzantamputantur, ut eis et rescripim.* Non suo hic tantum iudicio utitur Ictus, sed etiam principis auctoritate, ad quam prouocauit. Plenior clariorque est *l. §. Papinianus §. u. ff. de inoff. testam.* quae ita se habet: *Vnde si quis institutus forte ex sensu, cum ei sextans ex substantia testatoris deberetur et rogatus esset, post certum temporis restituere hereditatem: merito dicendum est, nullum iudicium mouere, cum debitam portionem et eius\* fructus habere possit.\* Fructus enim solere in Falcidianam (quidni in Trebellianicam) imputari non est*

## CAP. IV.

est \* incognitum. Ergo et si ab initio heres ex semisse institutus rogetur post decennium restituere hereditatem: nihil habet, quod queratur. Quoniam facile potest debitum portionem, eiusque fructus medio tempore cogere. Adeo fidenter hic loquitur Vlpianus, ut rem non existimet quaestione dignam, quae nemini esse possit incognita. Eodem iudicio decidit et ipsius etiam legitimae loco esse uult fructus delatae per fideicommissum hereditatis l. mulier 22. §. 4. ff. ad Sc. Trebell. quae haec est: Cum proponeretur quidam filiam suam heredem instituisse et rogasse eam, ut si sine liberis decessisset, hereditatem Titio restitueret, eaque dotem marito dedisset certae quantitati. Mox, decedens sine liberis, heredem instituisse maritum suum et quaereretur, an dos detrabi possit? Dixi, non posse dici in euersionem fideicommissi factum. Quod et mulieris pudicitiae et patris uoto congruebat. Quare dictum est, dotem decedere, ac, si quod superfuisset, rogata esse restituere. Quod si tantos fructus ex hereditate mulier percepit, ut inde poterit doti satisfieri; dicendum est, potius fructibus hoc expensum ferendum, quam fideicommissio. Non ouum ouo similis esse potest, quā lex haec a nobis propugnatae sententiae. Quod si enim argumentum a dote ad legitimam ualeat, ut ualere agnoscunt omnes EVERHARDVS loco legati §. 1. n. 2. seq. habuimus certe, quod requisuimus. Scilicet legitimam hic detrahendum fuisse, nisi fructus ex fideicommissio quae sit, eam exhausissent. Quod cum factum sit, nullus locus est legitimae. Imo ipse imperator suo etiam calculo id approbat, quod computari debeant commoda, liberis quaesita, in aestimatione legitimae. Ita enim in L. quoniam nouella 29. C. de inoff. test. colligit legislator: Quoniam nouella constitutio diui Leonis ante nuptias donationem a filio conferri ad similitudinem dotis praecepit: etiam ante nuptias donationem filio in quartam (tum legitimam) praecipimus imputari. Ad excludendam inofficiosi querelam. Addi potest auct. nouissima C. de inoff. test. et plenius non. 18. cap. 1. ubi satis esse, dicitur, si legitimam habeant saluum liberi, quocumque eandem titulo acceperint. Cui nouella 15. c. 3. non obest STRAVCH. diff. 9. th. 38. modo interpretatio accedat doctrinalis BERGER lib. 2. oecon. tit. 3. n. 1. p. 373. Quia tamen nobis non opus est, quod conflet fiduciarium heredem honoratum esse. Haecenas de legibus. Nunc ad interpretum argutias, plenissimas tenebrarum. (uu) Innumeris dubitationibus expositum esse, putant interpretes, argumentum: utrum fructus, praeter illos, qui ex legitima veniunt, ex reliquis fideicommissi bonis ab herede percepti, iure imputari queant in legitimam? Conferemus symbola illorum, qui faciunt nobiscum. Sunt

Lud. opusc. tom. I,

autem in his Petrus de ANCHARANO consil. 128. "Si pater institueret filium heredem uniuersalem, quoad proprietatem et u. sumfructum: tum esset computatio facienda ex l. 68. ff. ad L. Falcid. quod si non ascendat ad quantitatem legitimam, superpleat, quod deest, heres fideicommissarius." Succedat huic Raphael CVMANVS consil. 25. uersu circa autem, qui hoc dubium ita respondit: si testator, instituto filio ultra legitimam eique grauatus (ius sitque restituere hereditatem post temporis intervallum) legitimam. "Vel fructus ex bonis ultra legitimam perceptos in eam imputare tenebitur atque ita legitimam deducere non poterit, sed eam debet restituere. Et, quod dicitur, filium grauari non posse in legitima sua, intelligitur, quando pater nil plus ultra legitimam relinqueret, uel quando relinqueret plus et filius uellet acceptare solam legitimam, residuo repudiato." Rationem IMOLA in l. ult. ff. de cond. instit. addit non barbaram stylo tantum barbaro: Filius enim non dicitur grauatus in legitima, quando habuit (fructuario fideicommissio) recompensationem. Neque aliter Rol. a VALLE uol. 4. conf. 99. n. 21. Querelae locus non est, nisi quando filius legitima priuandus, nil in recompensatione haberet. Secus quando aliquid consequitur in recompensationem. Ita non minus Paul. de CASTRO conf. 77. Quod etiam aduersus Alexandrum tuetur CVRTIVS iunior conf. 54. 120. et 159. pleniusque NATTA consil. 321. n. 4. 5. his uerbis: ex quo testator uoluit totam hereditatem deuenire debere ad agnatos, uidetur filios grauare in legitima et tum debent filii compensare fructus in legitima. Loquimur autem de fructibus, in quibus filius fuit institutus ultra legitimam. Nam hi fructus non sunt debiti in legitima, ideo in eam posunt computari. Sed tamen dicit Alexander, omne grauamen abesse debere a legitima. Sed nec ista ratio procedit. Quia legitima non grauatur, si fructus, quos filius percepit ultra legitimam, in ipsam legitimam computentur. Idem Augustin. BEROIVS tom. 2. consil. 23. n. 1. Sibi enim tribuat filius, quod maluerit uniuersorum bonorum heres esse fructuarius, quam defalcare de hereditate legitimam Phil. DECIVS conf. 687. n. 2. 3. Eodem iudicio CEPHALVS consil. 272. n. 143. uoluit: si filius grauatus est restituere totam hereditatem, intelligitur etiam grauatus in legitima. Et ipse filius intelligitur adprobauisse uoluntatem patris ex eo, quod hereditatem simpliciter adiecit neque dixerit se uelle suam legitimam. Quae sententia quoque est Laurentii CALCANI consil. 56. n. 18. et Iosephi LVDOVICI in decif. Lucens. 28. n. 105. seqq. Sed uero liberis neque hoc dare uult BEROIVS in quaest.

Yyy

87. n.

Sed etiam in legitima.

§. IV. de Ancharano.

Cumannus.

Imola.

Valle.

Castro.

Curtius. Natta.

Beroius.

Decius. Cephalus.

Calcanus. Ludouicus.

Fructibus ex fideicommissum pensetur legitima? Affirmant

## CAP. IV.

87. n. 10. ut eligere illi possint alterum. Putat enim ipse, quod leges tantum ad saluam legitimam obligent patres, ne quidem solum liberis fideicommittant. Addantur

*Menoebius Marcaris Dilectus.*

MENOCHIVS *conf. 196. n. 14. 15. et MARCARIVS epitom. fideicom. quaest. 30.* atque IOAN. DILECTVS *de arte aest. caut. 31. n. 6. lib. 3.* qui suo nobis etiam calculo accedunt. Hactenus ICI aliquantum barbari, quibus ideo virum humanissimum addo Andream

*Alciatus.*

ALCIATVM, quem *ex libr. 9. conf. 48. n. 2. 3. 4.* plene audiemus: "Non potuit pater gravare filium in legitima per fideicommissum. Sed tamen in casu nostro contrarium videtur verius. Cum enim eum uniuersalem heredem instituerit et longe plus ei reliquerit, quam legitima esset: non videtur, quod filius possit conueniri tanquam grauatus in legitima. Quia \* fauor ipsius est, habere potius totam hereditatem cum illo onere, quam tertiam tantum, id est, legitimam sine onere. Secundus casus est de quarta Trebellianica. Et iste videtur habere minus dubitationis. Cum possit reator hanc quartam prohibere censetur, quod prohibuisse, subiciendo omnia et singula bona fideicommissum. Omnium uero plenissime hoc argumentum tractat instruitque illud rationibus et nominibus Ictorum loh. del CASTILLO *quotidian. controuers. lib. 5. cap. 107. toto.* Ego certe tot testes, mea, non aliena fide laudatos, propterea conduxim, ne cuiquam persuadeatur, nostram sententiam destitui aliorum patrocinio. Ceterum, qui haec fecum expendit, illi forte cautela Socini se minus commendabit. In illa enim opus est, ut pater expresso utatur dilemmate: *restituatur filius hereditatem uniuersam post tempus in testamento expressum; aut statim, sed retenta tantum legitima.* Quae so enim! quid opus est his uerbis schematibus inter liberos et parentes? Cum ad patris, testatoris, uoluntatem intelligendam facis sit filio, quod pater bona hereditaria onerauerit fideicommissum. Hoc si intellexerit, in memoriam sibi reuocet uerba decalogi atque uel iure stricto utatur, legitimam statim uindicando, uel parentis fides faciat uoluntati, utendo fruendo hereditate uniuersa. Ita tamen, ut, tempore finito, illi restituatur. Contra, si aduerit hereditatem filius, post, tempore praeterlapso fructibusque perceptis, nihilominus legitimam abstulerit spemque patris temere eluserit, id quidem mihi proxime abesse uidetur ab alacri in manes patris improbitate. Qui uero sententiae, hactenus explicatae, non subscribitur, illos, non miror, effugium petere in cautela Socini. decantata Cardinali de LVCA *in theor. iust. et ueritat. tract. 1. p. 3. dist. 17. 18. et b. m. STRYKIO de caus. test. cap. 17. membr. 3. §. 15. de cautela Socini p. 666.*

*Castillo.*

*Cautela Socini patre indigne.*

A *seq. Quam tamen damnant Simon de praetis de interpret. ult. uolunt. lib. 5. dist. 3. n. 10. et Ioan. TORRE lib. 2. de pactis iuratis success. cap. 33. n. 164.* qui plures laudat alios.

(xx) Ludere mihi uidentur omnes illi, Num fructus qui nodos quaerunt in seipso. Scilicet uere impudentes horrent dicere, fructus impuandos in legitima, Ioan. TORRE *de pact. success. lib. 2. c. 33. n. 18.* quia ob stare huic sermoni uideantur l. 6. inuenimus C. ad SC. Treb. atque l. 36. scimus §. repletionem C. de inofficiosa test. sed tamen id largiuntur, in fructuario fideicommissum, reatorum fructuum restitutionem filio imperare posse. Qui si hoc facere nolit, loco eorum cedere poterit legitima. Scilicet scopolus, ad quem offendunt, in uerbo haeret. Re ipsa enim idem est, siue filius mille, quos reddere debet, fructus adpeller, an uero legitimam. Quid ergo opus est, uerba patris detorquere in alios sensus aut rei innocentiam in foro damnare ex notulis formularum. Cetera, quae ad argumenti rationes faciunt, repetenda sunt ex praecedenti.

(yy) Hacinre prolixior est HARPRECHTUS *tract. 2. cap. 6. a §. 33. ad §. 96.* qui distinguit quaestionem in classes singulares. Principio utrum fructus computandi in Trebellianica primi gradus liberorum; an alterius; an parentum; an certo casu fructuum et fororum; num in societate legitima; an extra eandem; num in quarta peregrinorum. Titubat ille in tantis doctorum discriminibus; tandem calculos colligit nobiscum. Operae pretium uero non est in his esse prolixum. Principio enim *lit. uu. supra* fructuum in legitima numerandorum rationes dedimus. Sed legitima fauorabilior, quam Trebellianica habetur ALCIATVS *lib. 9. conf. 48. n. 4.* Deinde liberi, Trebellianicae intuitu, nihil praecipui habent, cum ibi iure non liberorum utantur, sed heredum fiduciario. Post fructibus saluis, fiduciarii heredi querela nulla, quod frustra sit heres *lit. 55.* Tum leges codicis ignarae destructionis duplici, ut recte stuporis arguat illos FABER *dec. 11. error. prag. 5. p. 247.* qui in neutra fructus numerandos esse uelint. Ad extremum satis esse potest liberis, si illud praecipui iure habent, ut fructus respondere oporteat duabus quartis, cum olim satis fuerat, si sequebantur alteram l. 18. §. 1. ff. ad SC. Trebell. et quas alias citauimus *lit. 11.* Quae obesse uidentur, MANGILIUS enarrat *tract. de impud. et detract. quaest. 17.* Sed illa confutabimus nos inferius.

(zz) Calculos facile intelliget, qui uerba legerit diuerforum Ictorum, quibus illi sunt descripti *lit. uu.* Scilicet, finge, Caium Titio filio relinquere 12000. ea lege, ut, post decennium, omnem summam restituat Sempronio sine detractio-

## §. IV.

*Num fructus uere impudentes in legitima?*

*Fructus num in Trebellianica numerandi?*

*Calculus legitimam numerandi in fructuario fideicommissum.*

no.



CAP. IV. ne. Nil damni ita patietur Titius in legiti-  
gima. Haec si detracta fuisset, ipse pro  
12000. habuisset 4000. ceteris 8000. fidei-  
commisario relictis. Cuius summae usurae,  
spatio decem annorum, reddunt 4000.  
usurarum usuris non computatis, quas lu-  
crabitur praetor legitimae fiduciarius, si  
hanc fideicommissario reddiderit feceritq;  
satis testatoris voluntati. Absit ergo, ut *legiti-  
mae* quoque ipsius usuras in hoc calculo  
numeraverim. Hoc enim est, quod le-

ges improbant et quo plurimi doctores  
acti sunt in transuerlum. Ceterum, qui  
*utriusque quartae* patronus est, is decem  
annis lustrum addat. Vt adeo summa ex-  
hauriatur tam legitimae quam *Trebellia-  
nicae*. Barbarum esse oportet, qui com-  
puti non exosculetur aequitatem: bardum  
vero, qui, post omnia haec commoda,  
a testatore accepta, nihilominus fidem ei  
fallere cuperet atque nouis detractationibus  
euertere illius voluntatem.

V. Quia nulla  
in reciprocis  
fideicommissis  
detractio.

§. V. Ad extremum superessent alia quidem ex iure Romano argu-  
menta aduersus *quartiarum detractationes* in fructuariis fideicommissis: utpo-  
te, quod haec leges probent, si *reciproca* sint (aa); quod in illis *commoda*  
uerfentur fiduciariorum (bb); quod onera uix heres sentiat, uerum heres  
tantum heredis (cc); quod ipsis etiam Romanis fideicommissa familiae (dd)  
libera a detractationibus et quae sunt eiusmodi: sed tempus nos admonet, ut  
Germanici etiam iuris rationes habeamus sigillatim.

Exulans  
quartae a fi-  
deicommissis  
reciproca.

(aa) Alexandri imperatoris clara hic  
constitutio l. 12. si pater C. de inoff. testam.  
Cuius uerba recitabimus summam: si pa-  
ter fidei filiorum commisit, ut si quis eorum  
intra 25. annos aetatis decederet, supersiti-  
bus portionem suam restitueret: calumnio-  
sam inofficiosi actionem aduersus iustum iu-  
diciu testatoris instituere non debet. Cum  
ex huiusmodi fideicommissaria restitutione  
tam uiuus, quam alterius portio ad illos po-  
terat peruenire. Rationes legis se produnt  
haud difficulter. Quoniam in illis, quae  
fortunae sunt mutuae, nulla laesio: potius  
commoda et damna utrinque aequalia l.  
11. C. de transact. et l. 2. C. de pact. ut adeo  
nullum hic grauamen: quoniam ex eadem  
causa sustententur emtiones fortunae: quo-  
niam satis est imperatori, neutrum uel frus-  
tra heredem esse uel alimentis destitui,  
quae tamen cum legitimae tum Trebellia-  
nicae sustentacula §. 3. supra. Ita DECIUS  
conf. 456. n. 8. de PETRA fideicom. quaest.  
15. n. 105. VASQUIVS de success. lib. 1. §. 10.  
n. 174. et nos supra cap. 2. §. 6. litt. cc. Pa-  
rum uero in manes Iustiniani uerecundi-  
am probant, qui huic sententiae L. quo-  
niam 32. C. de inoff. testam. opponunt. Ne-  
mo enim prudens dixerit, reciproca fidei-  
commissa grauamina esse, ut potius ho-  
dieque pactis mutuo successoris sibi suis-  
que facultatibus prospicere, uideamus, cum  
principes, tum homines priuatos. Quo-  
niam nemo adeo pusilli aut infirmi animi  
est, quin spem habeat, alterum uitae die-  
bus superare. Taceo utramque legem in  
uno eodemque titulo reperiri, ut labili  
memoria fuisse oporteat Tribonianum, si  
in eadem pagina sententias fouisset sibi ad-  
uersas. Et, nisi utraque consistere potest,  
mallem L. 32. C. de inoff. test. expungere,  
quam primam, rei iurique patrio ualde  
concinnam. Dissident uero da-  
mantque hic fideicommissa reciproca  
VASARIUS de fideicom. qu. 296. n. 23. PRV-  
NANN. uol. 1. conf. 25. n. 95. b. m. STRYKIVS  
de caut. testam. c. 17. mem. 2. §. 17. Mihi

Lud. opulc. tom. 1.

consecutionis uinculum hoc est: ratio-  
nem reciproci et fructuarii fideicommissi  
unam fere eandem. In utraque for-  
tuna regnat, uita longaeva: neutra laedit  
heredem, fouetque potius eundem spe ui-  
tae diuturnae. Quod si ergo in primo lo-  
cum quartis esse non uult imperator, ne-  
que opinabile est, cum has uelle in al-  
tero.

(bb) Detractationis fundamentum et ra-  
dix grauamina heredum l. 32. C. de inoffic.  
test. Neque haec alium fontem habent,  
quam damna et laesiones in portione he-  
reditaria. GABRIEL de leg. concl. 1. n. 20.  
b. m. STRYKIVS de caut. test. c. 17. m. 3. n. 2.  
Verum superius litt. uu. satis iam osten-  
sum est, heredem fiduciarium plus com-  
modi et lucri sentire ex fideicommissis fru-  
ctuariis, quam ex legitimae aut Trebellia-  
nicae detractatione.

(cc) Loquor de illis fideicommissis, Heredi here-  
quae, mortuo demum fiduciario herede, dis quae in a  
debent restitui. Superius cap. 2. §. 2. litt. in quartis.  
qq. iam ostensum est, quod in foris re-  
gnet cap. Raynuius X. de test. auctoritas.  
Verum uti capitulum hoc ICtis, rerum  
gnaris, pessime audit et satis adparet, ho-  
minem nullarum litterarum illius fuisse au-  
ctorem: ita etiam rationes laudatae, ob  
quas heredibus extraneis negari possit,  
quod singulari priuilegio datum est suis  
ENENKEL de priu. 14. part. 2. n. 2. Acce-  
dit, quod l. si quis 34. C. de inoff. testam. a-  
perte doceat, primo olim ne quidem ne-  
poti inofficiosi querelam competisse, si  
hanc pater instituere neglexerit; deinde  
quicquid in gratiam illius statuit impera-  
tor, illud factum esse ex praesumpto testa-  
toris adfectu, qui cessat in extraneo; tum ne-  
poti prospectum esse, non extraneis; post ca-  
sum esse, si pater exheres fuerit, non si ad-  
uerit hereditate. Altera l. quamquam 10. C. ad  
L. Falc. de Falcidia loquatur deq; herede ab  
intestato. Non de extraneo. Multo minus  
decidat, num fructus a fiduciario in quar-  
tam sint imputandi. Deinde illud etiam ue-  
terani

§. V.

VI. Commoda  
heres sentit.  
VII. Incom-  
moda heres  
heredit.  
IX. Dignitas  
familiarum.

Exulans  
quartae, ubi  
nulla laesio  
heredi.

Heredi here-  
dis quae in a  
in quartis.

Yyy 2

## CAP. IV.

terani agnoscunt, quod heredi heredis danda sit detractio non nisi una, quod *legitima* ipsi heredi competat, non heredis heredi *VASQVIVS de success. lib. 3. §. 26. n. 33. GRASSVS §. Trebellianica q. 4. n. 1.* Porro largiuntur, testatore heredis heredi pro lubitu negare posse detractiorem *MERENDA lib. 4. controu. c. 14. HARPRECHT traß. 2. cap. ult. §. 98. n. 2.* Imo Würtembergica iura part. 3. tit. 13. hoc discrimen tanti habent, ut heredis extraneo heredi nulli uel alteram detractiorem largiantur, si quidem heres iustus sit, hereditatem restituere heredibus naturalibus. "Wenn die Eltern ihre Kinder mit einem solchen fideicommiss beschwehren und denselben die Erbschaft einem andern, der nicht auch deftestirers Kind oder Kind des Kind ist (ubi cessat detractio) zuzustellen, beschwehren. Ad extremum si filius, fideicommissio grauatus, sine ulla contestatione aut offensa adire hereditatem: satis deinde intemptum est, si heres illius, post longissimi temporis intervalum et tam diuturna ex hereditate percepti commoda, uelit nouare iura et utramque deducere. Filius oppugnare poterat grauamen, non tertius heres eius, praefertim extraneus *SVRDVS consil. 394. n. 34. et consil. 42. n. 48. b. m. STRYKIVS de caut. testam. c. 17. membr. 3. §. 11.* Quae omnia nobis ideo profunt, ut constet discrimen inter iura, quae heres ipse habet et quae heres heredis. Et si primo aliquid dandum sit, illud propterea omni iure negari possit alteri.

(dd) Clara est nouell. *ug. cap. n. cuius* haec uerba: Si quando aliquis testamentum faciat et aliquam rem immobilem suam familiae aut alteri cuiunque personae, nomine legari (quidni et fideicommissi, cum legata constet his acquata fuisse) reliquerit et specialiter dixerit, nullo tempore hanc rem alienari, sed aut apud heredes, aut apud successores illius, cui relicta est permanere: in hoc legato iubemus Falcidiam legem locum penitus non habere. Idem repetit *auth. sed et in ea C. ad l. Falcid.* Imo in eius generis rebus omnes species alienationis, diuisionis, deprauationis, oneris cuiusque prohibitas esse, uult *l. 7. sancimus C. de reb. alien. non alien.* Quamuis uero hic iterum magna sint inter Catos diffidia, cum alii *Trebellianicam* excipiant, alii *legitimam*, alii utramque, quos non paruo numero congesse *RESOLDVS consil. XI. KNIPSCHILD de fideicommiss. c. 6. n. 164. HARPRECHT traß. 2. cap. 4. §. 62.* ego tamen in fructuariis fideicommissis nullam liberis iniuriam fieri existimauerim, si huius legis uinculo et ipsi adstringerentur. Praefertim cum in illis casibus, ubi alimentis opus est, aut impensae fieri debent, quae euitari nequeunt, haec constitutio ex aliis legibus temperetur deturque ius alienandi in tot nihilomique casibus, quos integro uolimine ex instituto congescit *Joan. SANDE* in libro peculiari de prohibita rerum alienatione part. 3. c. 8. Quapropter nulla liberis inde metui potest iniuria.

SEGMENT II. Quid de fideicommissis aut legatis familiaribus?

## CAP. IV.

## SEGMENTVM II.

## Detractionibus quararum aduersa iura Germanica.

## §. I.

**L**Vmen hic iuri Romano accedat ex patriae nostrae uetustioribus institutis (aa). Fidentioribus hic esse licet, quando pendent animi doctores, cum quid leges hic Romanae uelint (bb), tum quid usus Germaniae forensis (cc).

Origo Romani iuris qui a Suecis repetenda:

(aa) Non *ego sum, qui Carolo LV. N. D. 10.* cetera doctissimo uiro, subscribere uelim, cum in *prolegomenis* ad ius *Vplandicum* leges Romanorum Graecis, Graecorum Suecis tribuit perhibetque ultimas lumen dare primis. Adeo, ut ipse non erubescat, Sueciae ueteris notitiam e propter commendare ICTis Romanis ad obscuros legum sensus feliciter indagandos. Scilicet hoc *RVDBECKII* instituto congruit, qui *clauem* Homeri et Herodoti petiit a septentrione. Id adfirmare et ipse auium, ueterem iurisprudentiam Roma-

nam Germanorum institutis ita esse concinnam: ut unam nobis prodere uideatur utriusque gentis originem. Periculum nunc rei faciemus in nostro argumento.

(bb) Erroris inculcauit *D. Praefes GALIVM lib. 1. obs. 50. n. 3. et CARPZOVIVM part. 3. decis. 295. n. 21.* quoniam docerent Germaniae consuetudines explicandas esse ex iure Romano. Quod utriusque reipublicae diuersae formulae, commoda, indoles, populus. Videatur *TOM. II. LIB. IV. opus. I. §. 3.* Si uetustas Romuli leges expendis, offendens cum

Romani LL. ex moribus Germaniae lumen.

LL. Romani lumen eius Germanici.

## CAP. IV.

cum patriae moribus admirabilem harmoniam. Quo ipso uertat styllum et tuebor paradoxon, iura Romana quandoque explicanda esse ex consuetudinibus Germaniae. Vetus tatis enim plurima nouum Latium expunxit, quae in simplici remanserunt Germaniae.

Sensibus LL. Rom. forensibus lumen a iure Germanico.

(cc) Illud minus dubii habet. Nam Germani receperunt iuramentum peregrini-

na in subsidium, saluis patriae moribus. Quapropter iudices in eos legum sensus inclinarunt, qui patriae institutis essent conformes. Ut adeo usui forensi potissimum lumen adfulgeat ex notitia ueteris Germaniae. Inde iuris axiomata: in dubio illos legum sensus pro forensibus habendos, qui mediae aevi apud nos institutis accedant propius et magis sint conformes.

SEGM. II.

§. II. Principio illud testatissimum est mediae aevi documentis. Liberos bona praefertim immobilia, quae maiorum nostrorum absoluerant fere opes, non alia lege accepisse, quam fideicommissaria, ne alienarentur; sed permanerent aeternum, ita uouerunt ipsi, penes familiam (dd). Nulla hic inofficiosi querela; priuilegia nulla uel legitimae, uel Trebellianicae. Pudeat itaque Germanos utrique hodie locum facere praeter rem (ee).

1) Quod autem bona inalienabilia.

Quondam bona auita omnia familiae fideicommissa.

(dd) Hanc rem principio uerba recito iuris Saxonici. Sunt autem haec. Landr. lib. 1. artic. §. 2. "Ohne der Erben (sive adscendentium, sive collateralium) laub und ohne Gericht (sive eorum iudiciali) mag kein Mann sein eigen Gut (autum bonum) noch seine Leut vergeben. Ver-gibt er es aber wider recht ohne der erben laub, die erben mægen sich ihres guts wohl unterwinden. Mit recht, als wenn er tod wære, dafs es um Lebende Hab aber gibt der mann ohne laub der erben. Idem habetur in Weichb. art. 54. und Lehenr. c. 31. Clarius pleniusque rem exprimit CODEX MSC. T. D. Praefidis "in capitulo 36. Man mag keyn erbegut ge-lazzen ane erbe lobe. Man mag es auch weder ver- außen, noch verkümmern, ohne erbe lobe. Man wolle es denn geweren zu den heyligen, dafs es um Lebensnoth sey. Will aber der erbe ihm seine nothdurfft geben, so behelt er das erbe."

Saxonicae constitutionis natus.

AVGVSTVS, Saxonicus legislator tanti fecit hanc legem, ut eandem ipse etiam recitaretque part. 2. consilii. 12. In qua tamen unica constitutione notandi sunt plures naui. Principio illo uocem Erben restringit ad descendentes, cum hoc etiam uerbo notati sint collaterales agnati maxime, qui filias in successione excludunt. Deinde uocem vergeben, quae idem uult, quam alienare, accipit tantum pro donatione. Post legitima adglutinatur, cuius ignara uetustas. Praeterea alienatio conceditur in ultima uoluntate, quam tamen speculator in primis suspectam habuit, ne fieret in agnatorum aemulationem. Consilium itaque fuisse, ueterem legem

pro fus tollere, quam torquere eandem in alios sensus eidemque aduere pigmenta aliena. Felicio ergo ille interpres, qui tabulas hic inspicit mediae aevi. Quoties enim inimi etiam pretii agellum aut pratum uendiderunt possessores, toties contractum his fere conceperunt uerbis, cum consensu coniugis meae, (forte quod communio olim honorum in usu) filii filiaeque meae, fratrum et sororum cognatorumque meorum et quae sequuntur deinceps. Unde luculenter patet, uerum hic esse speculatorem: quod bona auita quaeque adfecta fuerint apud nos familiae fideicommissa. Alle vaterliche liegende Hab ist vor flammgut gehalten worden. Nouiter, quod acquisiuerat filius (das errungene) hoc solum poterat alienare. Ioan. FABER comment. in proem. inst. uerbo Alemanicus: pro consuetudine in pluribus locis Germaniae obtinet, quod quis potest donare et uel testari conquestas suas ad libitum: sed patrimonialia non, quae sibi ex successione obuenerunt. Idem Petr. RAT ad consuet. Pict. art. 215.

(ee) Hodie enim in fructuario eius generis fideicommissa, sententia, tot interpretibus probata, filiorum ea libertas aut, si maius, licentia, ut disturbent autum patrimonium perdantque id altera parte, sub inani uerbi tegumento detractionis quarantur. Hanc non minus uim pristino iuri Saxonico inferunt Icti Saxonici, per Augusteam constitutionem acli in transuorlum. Laudanda hic nomina Heigii, Pistorii, Facchi, Reimbardi, Schneidewini, Carpozui aliorumque.

Iura Saxonica mores migraverunt in deductione quarantur.

§. III. Deinde primogeniturae iura et olim in Germania regnarunt apud infimam etiam nobilitatem et regnant hodieque (ff). Haec autem filii ultragenitis non legitimam relinquunt: sed ad cultum et uictum sufficiens apanagium (gg). Imo primogeniti linea extincta, proximo hereditas eodem iure defertur, sine ullo Trebellianicae detrimento, quam sibi adrogare possent extincti heredes (hh).

II. Exulant quartae in iure primogeniturae.

Iure primogeniturae nesciunt legitimae.

(ff) Primogeniturae quondam iura Franciae, id est, Germaniae nostrae tantopere familiaria fuerunt: ut praedium, iure

primogeniturae concessum, concessum esse diceretur iure Francorum. Quasi Germanis illa essent propria. Baldus, Aluarotus,

Yyy 3

## CAP. IV.

tus, Okdradu apud Thomam de MARINIS tit. 17. de feudo iuris Francorum n. 9. Addit ille: *consuetudo dura est, sequenda tamen trans alpes, ubi recepta.* Nemo credat, his legibus uixisse Germanos, feudorum causa, quae lincassii isto tempore, qua de re certus sum, nondum habuerunt. Consule interim L. B. de GEMMINGEN ap. Biföldum in thes. pract. uoc. Reichs-Stand et BYRGEMEISTERVM in multae frugis libro vom Reichs-Adel p. 303. 304. Indeesse puto, quod nobiles eiusdem gentis hodieque sibi in gentiliis praedus, den Stamm-Leben successionem adrogent, licet a primo acquirere non constet illos esse oriundos. Quod argumentum prolixè tradat AUCTOR libelli *Hafberg wider Castell.* Nam ad successionem in fideicommissio familiae illud satis esse, putant, si eiusdem sit gentis successurus, quamvis tantum ex latere illum tangat, qui fideicommissum condiderit. Quo illustratur b. lit. ff.

*Apanagia an  
sit loco legi-  
tima.*

(gg) Glaucomate iuris Romani obducti sunt oculi ICTorum, qui perhibent *apanagia* aut *paragia* respondere legitimae. Pudeat SPRINGSFELDVM de apan. c. XI. n. 47. BETSIUM de pact. illustr. c. 8. n. 14. et KELLENBENZIVM de renunc. qu. 42. dogmatum suorum. Qui, dum iura illudium docere uoluerunt ex instituto, non maiori cura inuestigauerint mores Germanorum. Iure igitur meritoque ca-

§. IV. Tum ueteri Germanorum iure nulla foeminarum successio (ii). Vt hodieque nobilium filiarum renunciationes quibusdam habeantur in superfluis (kk). Licet in successione hominum ex uulgo hos mores expun-

*Foemina ex-  
cisi nulla lo-  
gitima.*

(ii) Admonuit me huius instituti pri- mum uir illustis, THOMASIVS. Admonitus, in ueteris aevi monumenta inquisiui et reperi, quae sequuntur. Lex RIPARIA §6. de alodibus: *sed dum uirili sexus extiterit, foemina in hereditatem autaticam non succedat.* Idem in capitul. DAGOBERTI exhibet BALVZIVS p. 40. Lex SAXONVM tit. 8. de dote: *de eo quod uir et mulier simul conquisuerint, mulier mediam portionem accipiat, hoc apud Westphalos.* Apud Ostwalos et Angrarios nihil accipiat, sed sit contenta dote. Lex SALICA tit. 62. de alodis §. 6. *de terra uero Salica nulla portio hereditatis mulieri ueniat: sed ad uirilem sexum tota terra hereditas perueniat.* In editione BALVZIANA p. 321. In capitul. CAROLIM. 81. §. 40. *Si quis Francus homo habuerit filios hereditatem eum dimittat.* De materna hereditate similiter in filiam ueniat. Landr. 1. i. artic. 17. *Vaters, Mutters und Schwester erbe nimt der Sohn und nicht die Tochter.* De SVECICIS legibus STIERNHOEK l. 2. c. 3. quae uero iuris inconstancia circa foeminarum successionem, quae modo admittuntur, modo excluduntur, ea ortum habet ex commixtio-

stigati sunt propterea ab illis DIETERICHO ad A. B. cap. 25. p. 105. seqq. Mylero ab EHRENBACH de princip. part. 1. c. 22. n. 5. uiro illustri de COCCETI iuris publ. priu. cap. 26. §. 17. Gnsuiter b. m. RHETIVS de iure portionis alimentariae cap. 3. n. 36. 37. *Nullo modo ad quantitatem suae loco legitimae. Cum in primigeniis legitima non debeatur. Et quod, qui a successione excluditur, excludatur etiam a legitima.* Quae itaque regula non tantum in principatibus uera est, sed etiam in nobilium familiarum ad has leges adstrictis successioneibus. Die nachgebobrne von Adel wurden schlechts und nur zu ihrer Nothdurft abgefertiget, wurden daher o Kirch-Herrn, canonici, Ordens-Ritter, Aebte u. s. w. HERDER in act. Lindau. p. 606. Capf. a LERCH uol. 2. sum. 161. p. 201. von adelsherkommen. BYRGEMEISTER vom Reichs-Adel pag. 286. 287.

C (hh) Ita forte somniat, iura tantum Romana doctus, aduocatus. Quasi heres si duciarii siue filia siue extraneorum aliquis sibi adrogare posset *Trebellianicam* portionem. Sed uero, exulare hanc e familiae fideicommissis, clarum est. Quod si enim ultragenitis uti non licuit legitimae uerbo, neque ultimi heres habebit iura *Trebellianicae*. Vtrobique enim saluum non esset fideicommissum, quod patriae tamen uolunt iustituta KNIPSCHILD cap. 6. fide. n. 164. 170.

## SEGM. II.

*Exulas de fideicommissis  
familiae Trebellianicae.*

*III. Foemina-  
rum nulla suc-  
cessio, neque  
legitima.*

ne iuris antiqui cum nonello. Ante tempora enim Bergeri Iarli soror nec in trientem quidem cum fratre successit. Quod et apud Saxones observatum fuit et iure etiam diuino obtinuit propter familiarum conseruationem. Quae in filiis subsistunt, per foeminas uero extinguuntur. Bergerus Iarl non secus ac Iustinianus iniquum existimans, ut semine et sanguine iuncti essent, conditione distares forent. Ius Ostgothicum in primo tantum gradu in triente admittit, in ulterioribus postponit. De iure Dalico foemina etiam in primo gradu postponitur. Olim semper exclusas esse, adparet ex exemplarimis. In LL. WGOthicis editore Landio tit. de hered. cap. 1. *filius est patris heres. Si non exet filius, est filia heres. Si non filia, est pater et quae sequuntur deinceps.* Conferri etiam huc possunt, quae Dn. Praefes habet im Preussischen Neuburg cap. 2. §. 18. seq.

(kk) Omnia subscribimus uiro litterariae feneclutis Pachelbekio a GENAG, qui hoc argumentum tractabit ex instituto, quaestione edita propugnataque: *Ob eine Verzichtete Reichs-Ritterchaftliche tochter ein Erbbschaffs-Recht ultra congruam dotem*

*Foeminarum  
nulla legitima  
hodieque in  
nobilibus sum-  
mat.*



## CAP. IV.

mit grund praetendiren kenne? Negat eandem Ictus exemplisque docet, nullam filiarum neque in alodiis successionem fuisse apud Germanos. Superesse hanc inter nobiles familias consuetudinem hodieque, quamvis hereditates hominum vulgi aliter aestimantur ex auctoritate iuris peregrini. Supplet adfertum accessio- nibus momentosis *BYRGEMEISTER vom Reichs-Adelp. 305. 306. seqq.* ubi in aetatem inquirunt, qua filiarum adhibitae sint demum renunciations, primum in iuratae, mox firmatae iurisiurandi uinculo. In quam sententiam laudare etiam liceat *WEHNERVM confil. 42. n. 1.* Quod uidissent maiores, nihil patrii iuris adeo sanctum esse, quin uio- letur conspergaturque legibus Romanis. Quid? quod patrii mores hodieque in Holfatia uigant nobilitate. Ad illam enim cum serius uenerint interpretes iuris Romani, quod regio destitueretur aca- demia; deinde retinuerint ea fuerit patriae institutorum; post non principum manu ibi uiuerent landfalsii, sed libertate et iuribus auitis: mirum non est, quod ue- tustioris Germaniae legum in Holfatia tot scintillae fulgeant, quae in aliis patriae

provinciis extinctae sunt et nubibus inuo- lutae iuris peregrini. Vbi ipsissae sunt aca- demiae et academici in curiis doctores; ubi omnia manu principis reguntur; ubi ad hanc titubant pallesque nobilitas. Idem ex eadem causa remansit in Silesia: "das die adliche Töchter mit ihrer Ausstat- tung sich besriedigen müßen und die männliche erben damit nicht bespro- chen werden dürfen *SHICKVS, chron. Sil. lib. 3. von Justiz-Sachen lib. 3. art. 9.*"

## SEGM. II.

(II) Nobilitas enim iuris sui retinentior; disputationes apud eandem maioris mo- menti; quibus accedunt familiarum tabu- laria, uetustioris aevi sustentacula. Veti- nam *Betsius, Kellenbenzius, Mylerus, Mau- lius, Speidelius, Ringlerus* et quotquot pacta illustrium explicare uoluerunt, indocti magis fuissent in iure Romano, peritiores contra mediae aevi monumentum in Ger- mania. Illis enim libris ceu peste qua- dam infecta sunt iura illustrium, ut eius ge- neris negotia tractaturi leges post sequi mallent Romanas, quam operam ponere in eruendis patriae nostrae consuetudi- nibus.

*Patriae iuris plura inter nobiles uigent, obliterata in plebe.*

§. V. Praeterea bonorum communio inter coniuges ut Germanici quondam iuris fuit: ita uiget illa in multis prouinciis hodieque (mm), ex- pers iterum et legitimae et Trebellianicae.

*IV. Communio bonorum legiti- timae ignara.*

*Communio bonorum ex- cludit liberos a leguima.*

(mm) Tractat hoc argumentum, non ut alii *Pekius, Torre, Rickius*, qui leges pas- sim Rom. admiscunt, sed ex patriae tantum consuetudinibus, seposito peregrini iuris pigmento, *lufus VERACIUS* in libello consuetudinum principatus *Hambergensis*. Qui utilis est et rarus. Excerpimus, quae profunt nostro instituto. Per communio- nem utriusque coniugis bona confundun- tur, ut quiuis eorum totius patrimonii in solidum sit dominus. Quae uxoris fuerunt, iam eiusdem et mariti sint; uicissim, quae maritus habuerat, iam sua et uxoris fue- V. no uerbo et maritus et uxor dicere potest, totum patrimonium meum est. Est autem

haec communio legis, non pacti. Quan- uis legi per pacta possit derogari. Si con- iuges iuri suo renunciauerint intra spatium anni post nuptias, quo deliberare possunt. Neuter itaque coniux testamenti habet fi- ctionem. Quia testaretur de alieno. Nul- la liberorum legitima. Mortuo enim uno coniuge, superflus uniuersam retinet he- reditatem uel dominoque. Tenetur coniux coniugis aere alieno etiam mul- ta alterius. Nisi crimen causa diuortii et quae sequuntur deinceps. Etiam *Petr. Rod. DEMERAD* taliqua habet in differen- tiis iuris communis et *Pyanconici*, quae idem confirmant.

§. VI. Post successoria pacta et ganerbiatus, infimae etiam nobilitati hodieque solennes (nn). Quae tamen a paciscentium nutu pendent, nulla quartarum habita ratione.

*V. Successoria pacta quarta- rum ignara.*

*Successiones conuentiona- les nullum de- ctum faciunt detractioni quartarum.*

(nn) Germanis, testamentorum loco, pacta successoria *Erb-verbrüderungen, ga- nerbiatus* cetera. Haec cum patrii iuris sint, ignorata legibus Romanis, nullum quo- que locum facere uel legitimae uel *Trebel- lianicae*. Inde ualida sunt, quamuis ul- timo possessori nihil reliquum sit, de quo teste- tur, uerba sunt iuri illi *STRIS COCCERI cap. 26. iur. iur. §. 2. p. 423.* Neque inter illu-

stres S. R. I. ordines hoc tantum obtiner, interprete eodem et *BETSIO C. 5. p. 122.* ue- rum etiam inter nobiles S. R. I. immediatos. Non autem priuilegii iure: sed quod hi pristini iuris retinentiores fuerint, non de- pressi sub iugum iuris Romani in star land- falsiorum. Dissentit b. m. *STRYKIVS c. 7. de success. §. u. p. 697.*

§. VII. Denique quartarum onere Romani milites absoluunt (oo). Quidni in fructuariis praesertim fideicommissis, idem nobis fauor sit in fa- milias, gentilitiae gloriae appetentissimas (pp). Quibus alii ob alias etiam causas militum tribuunt priuilegia.

*VI. Cura fa- miliarum, ipsa militia maior, quartis libe- randa.*

(oo) In

## CAP. IV. V.

*Olim neque in ultima nolens.* (oo) In donationibus mortis causa eius generis formulas exhibent capitularia DALVZII, unde arguere licet, liberas patris manu habenti manus fuisse, ad legitimae leges necbita legitime.

quicquam alligatas lib. VI. §. 150. *Filio uel heredi contra priorum definitionem uenire non liceat.* Quia iniuste repellitur praesumptio illius, qui facta seniorum iniuste conatur rumpere. Idem reperitur §. 359. et lib. 2. leg. W Goth. tit. 5. c. 4. Et in additione 3. §. 27. Baluziana: *Siberedes iussa testatoris non impleuerint, ab episcopo loci illius omnis res, quae ibi relicta est, auferatur cum fructibus et ceteris emolumentis, ut uosa defuncti impleantur.* Ut adeo, quod de Vplandici legibus LVNDIVS p. 7. proleg. dixit: *confici in illis L. XII. tab. ut quaeque legisset, ita ius esto* (supra litt. bb.) sine ulla legitimae defalcatione, idem repetere liceat de ueteris Germaniae institutis. Ceterum formulam donationis, quae Germani nostri loco testamentorum, habuerunt, accipe ex lib. 4. capital. §. 19. p. 778. Imo quicquid pater meliorare noluerit nepotem prae filio filium pro nepote, illud defendatur nec praesumat aliquis contra uoluntatem patris agere. Ita in formulis Sirmondicis §. 21. p. 480. Hodieque de Silesiae moribus agit SCHICKFVSVS chron. Sil. lib. 3. c. 26. p. 313. In den Fürstenthümern Schweidnitz und Jauer kann ein Vater dem Sohne die legitimam ganz wegnehmen. Welches dahero also eingeführet worden, damit die Söhne im besten Gehorham gegen die Eltern erhalten werden. Vltimum scriptoris iudicium non adprobo. Habeo enim hoc statutum, pro uete-

§. VIII. Ad extremum, ne ipsis apud nos quartarum nomina. Cum res ipsa exulet, ob qua sunt constituta. Nulla hodie lucra ex operis liberorum (††); pericula nulla ex aditione hereditaria (qq). Simplicem itaque fidem et hic sequamur Germani: Roma forte non impune extorem (rr).

(††) Pertinent huc, quae diximus supra c. 9. litt. nr. qq.

(qq) Scribo hic sentioque auctoritate forensium doctorum, qui in hoc fere argumento sunt concordantes. Ut opus non sit laudandorum nominum congerie.

*Fideli non tenetur ultra vires hereditatis.*

*Fidei Germanorum in praesentibus fideicommissis.*

(rr) Conferenda hic sunt, quae cap. 4. §. 1. litt. dd. in memoriam reuocauimus Germanis. Ne uero destitui uideamur omni patrocinio, uerba dabo sententiam: quae uiri illustres, L. B. de LYNCKER, quam prodidit an. 1685. part. 3. decis. 1259. p. 239. 240. Auch hierbey weder die detractio legitimae noch Trebellianicae, bey emigen deren vorgehenden descendentes stat fin-

aris iuris in Silesia reliquiis, quibus hac parte non potuerunt Romanae leges, in subsidium receptae, derogare. Necquicquam, ut auctor sibi persuadet, pro iure nouello.

(pp) Variae hic uiae sunt ad euitandam iuris Romani in parentes familias quae acerbantem. Primo, notum est illa non tangi milites supra litt. 22. Verum, opinione doctorum ordines imperii testantur iure et privilegio militari, de quo ex instituto TABOR aduersus Conringium. Deinde existimat GVDELINVS lib. 2. de iure nouiss. c. 12. n. 19. aequum esse, ut Germani ea in re temperent LL. Romanarum duritiem, quod ultimae uoluntatis causae fere apud illos peruenerint ad militarem aequitatem. Porro singulare est, quod b. m. STRYKVS habet dissent. 7. de success. ab intest. c. 1. §. 23. p. 51. Si Romani milites suos absoluerint ab onere legitimae et Trebellianicae, quidni idem etiam dandum sit quod militibus uiris litteratis et sigillatim academicis professoribus. Quicquid sit, familiarum conservatio Germanis fit maximi, adeo, ut illis, post alterius uitae spem, nihil prius sit, nihil antiquius, exemplo, quod supra laudauit c. 1. §. 4. litt. ii. Alia habes apud TIRAQUELLVM de retract. in pr. num. 46. ENPSCHILDVM de fideicom. c. 6. n. 339. Quis ergo uicio uertent patriae nostrae, si familiae et fructuaria fideicommissa militum privilegiis aequent, tantum abest, ut in dubio transeant in castra durius sentientium.

Romanis hic duriores simus, exulenti ipsa exulet, ob qua sunt constituta. Nul-  
den mögen. Indem dergleichen deductiones, in solcherley fideicommissis perpetuis und reciprocis, ob sie schon nicht eben familiae oder agnationis seyn, nicht statt finden. arg. auth. sed et mea C. ad L. Falc. cum ea mens fuerit testatoris, ut integra bona maneat inter descendentes. ENPSCHILD cap. 6. de fideicom. n. 164. Quamuis hic uacillet quandoque respondeatque titubanter. Adeo ut argumentum de fideicommissis familiae in patria scriptorem adhuc desideret Ictum, qui tamen in pristinis patriae consuetudinibus uersatus sit, cognitasque habeat formulas nobilium familiarum uetustiores aliaque huc facientia mediae aevi monumenta.

VII. Integritate ueluti condere Romanis.

## CAP. V.

## Argumentorum aduersae partis dissolutio.

§. I.

Restat, ut argumenta nunc respondeamus, quae haecenus propugnatae sententiae uidentur obesse.

§. II. aduersae. Quid



## CAP. V.

§. II. Principio legitimæ portionem pro debito habent naturæ (aa), quæ minui aut in peiorem statum uerti non possit parentum uoluntate. Verum legitima est iuris positiui, siue leges Romanas (bb) audias, siue expensas illius momenta (cc). Taceo, falsum esse, filiorum conditionem duriores fieri in fructuariis fideicommissis (dd). Si quid damni metuendum, sentire illud heredis heredem (ee).

An legitima iuris naturalis? Affirm.

(aa) Ita quidem PAPINIANS, qui in eo parentum legitimam distinguit a legitima liberorum, quam dicit naturæ simul et commune parentum uotum L. scripto 7. ff. unde liberi et debitum naturale audit legitima in auth. hoc amplius C. de fideicom. Imo iura sanguinis, in quibus legitima, nullo iure civili dirimi possunt l. 8. ff. de R. l. Inde plurimi doctores; quod legitima uel minui uel tolli omnino non possit neque lege neque statuto. Inde AUGUSTINVS ipse, si quis uult ecclesiam instituere et filium exheredare, alium quaerat quam Augustinum, imo, Deo propitio, nullum inueniet can. 43. c. 17. q. 4. Plerique tamen inter substantiam et quantitatem distinguunt legitimæ. Primam iuris naturæ esse, rati, non alteram DONELLVS lib. 19. c. 1. n. 16. et plenius GONZALEZ ad cap. 6. X. de testam. n. 15. §. q. lac. MAESTERTIUS in tractat. illustr. p. 210. 211.

Negantium rationes ex LL. Romanis

(bb) Olim enim parentes Romanos ius uitæ et necis in liberos habuisse, ab iis quoque illos uenditos, emancipatos, abdicatos et exhereditatos fuisse, impune et pro lubitu parentum cap. 4. §. 1. lit. bb. cc. §. q. probauimus. Quid dicendum de patre milite? Huius certe uoluntate pariter liberam fuisse a necessitate legitimæ, liberis relinquendæ, dictum est c. 2. §. 6. lit. zz. Quod cum ita sit, mirum est, quia fronte Romana iura docti ita sentire

uelint, ut legitimam imperio tribuant naturæ. Cum certum sit, naturæ præcepta tolli non posse iure ciuili. In nostris militant castris quamplurimi, quos laudant MANGILIUS de imputatione quartar. quaest. 49. 50. et b. m. STRYKIVS differt. 7. de success. c. 1. §. 23.

(cc) Operosus hic est Iob. BODINVS Ex principiis iuris naturalis. cap. 4. de re pub. lit. ii. p. 53. in eo scilicet, ut parentibus infinitum in liberis ius adroget, contra nil iuris superesse liberis in parentes ostendat. Inter nimium et parum mihi peccari uidetur. Tenentur liberis alimenta præstare parentes, sed talia, quæ natura profert, non quæ exigit elegantia et cultus uitæ ciuilis. Quod discrimen facere nesciunt quamplurimi: ut adeo onera parentibus imponant iusto maiora. Exempla statutorum, qui liberis tam ultragenitis quam filiabus negant legitimam, exhibent PACIANVS conf. 38. WEHNERVS consil. Francon. 42. SICHARDVS ad L. sancimus C. de nupt. COLERVS conf. 37. n.

plenissime MANGILIUS de imputat. et de tract. quaest. 49. 50. 51. 52. §. q. (dd) Non meis hic uerbis opus est. Nil damni ex Videantur sententia ICtorum aliorum, prolatæ superius cap. 4. §. 4. lit. uu. et cap. eiusd. §. 5. lit. bb. (ee) Discrimina inter utrumque uideas, De herede heredi. licet, c. 2. §. 2. lit. qq. & c. 4. §. 5. lit. oo. Singularia habet MANGILIUS de imputat. et de tract. Q. 124.

§. III. Deinde legum auctoritate utuntur, quod legitima nullum patiat grauumen (ff). Illud uero abesse a fructuariis fideicommissis, dictum est probatumque (gg) superius.

Legitima abesse graumen.

(ff) Prouocant ita sentientes ad L. omni modo 30. C. de inoff. test. ubi Iustinianus sine mora et ullo grauumine esse uult legitimam. Idem repetit L. quoniam 32. et 36. §. 1. C. de inoff. testam. Quapropter legitimam neque fideicommissio uniuersali extingui posse, dicunt, cum et hoc grauuminis nomen mereatur MOLINA lib. 2. de primogen. c. 1. §. DONELLVS lib. 19. cap. 4. b. m. STRYKIVS de caut. testam. cap. 17.

§. 15. taceo alios, quos magno numero conquirunt HARPRECHTYS de quartar tract. 2. c. 6. MANGILIUS quaest. 17. aliique.

(gg) Neque enim fructus computandos censemus ipsius legitimæ, sed bonorum, præter illam, in fideicommissi relictorum cap. 4. §. 4. lit. uu. et §. 5. lit. bb. Ve lucra potius, quam onera heredis esse uideantur.

Quod sit in fructuariis fideicommissis.

§. IV. Præterea ex ipsa bonorum substantia legitimam petendam esse perhibent: non ex fructibus (hh). At dominium substantiæ bonorum habet et ipse fiduciarius (ii): ergo nullum querelæ fundamentum.

Ex substantia patris sit legitima.

(hh) ICtis in hoc argumento fere in prouerbio abiit: ex substantia bonorum petendam legitimam. Adeoque frustra institui de fructuum imputatione quaestionem. Huc referunt l. 36. §. scimus C. de inoffic. test. et sigillatim uerba illius hæc: Lud. opusc. tom. I.

repletionem autem fieri ex ipsa substantia patris, non si quid ex aliis causis filius lucratus est, ut puta usufructu. Sancimus ea omnia quasi iure aduentitio eum lucrari, repletionem autem (legitimæ) ex rebus substantiæ patris fieri. Ita PEREGRINVS de fidei-

III. Ex substantia hereditatis debetur.

CAP. V. *fideicom. art. 49. n. 39. FRANCHIS dec. Neap. 522. A quisq; haud quaquam sunt meri usufructuarii sed veri domini bonorum fideicommissi subiectorum. Alias haec bona post mortem fideicommittentis in stultius forent domino. Quod est absurdum. Succeditur fidei-  
§. IV. V.*

(ii) Plura sunt, quae ad legem 36. C. de inoff. test. modo commemoratam possunt reponi. Primo sensum illius non hunc esse, ut fructum imputationem in legitima tollat, l. Papinianus §. 1. ff. de inoff. test. ostendit. Nam haec ipsa imputationem commendat, quod vidimus l. ii. et nihilominus hac phrasi utitur, *legitimam ex substantia testatoris deberi*. Est autem, quod altero loco ponendum, fiduciarius heres d tempus illud, quo reddere fideicommissum debet, non pro usufructuario, sed pro domino habendus universae hereditatis substantiae. Plane ut sentit TEXTOR disp. 24. de excuss. form. §. 1. p. 399. cuius verba recitabo: *Fiduciarius in fideicom-*

§. V. Tandem auctoritate Zenonis clarum esse (kk), putant; ne fructus numerentur uel in legitima, uel in Trebellianica. Repono, neutrum fieri in fructuariis fideicommissis (ll): et legem legis hic esse magistratam (mm).

(kk) Gordium hunc nodum solvere, non minus tentabimus. Est autem hic. Claris uerbis Zenon imperator prohibere uidetur, ne fructus ullatenus imputationem in legitimam. Eius est l. iubemus 6. C. ad §. 1. Trebell. quam exscribimus: *iubemus, quoties pater aut mater rogetur ut liberos institutos, qui prior sine liberis decesserit, portionem hereditatis suae superflui restituere. Ut omnibus modis, resenta quarta, pro auctoritate Trebelliani §. 1. non per imputationem reddendum, licet hoc iusserit testator, sed de ipsis rebus hereditariis dodrans restituantur. Inde nullum, contrarias leges euitandi, remedium superesse, credunt; quam hoc: fructus quidem iure olim digestorum imputatos fuisse in legitimam; quod tamen hac lege codicis fuerit mutatum. Ita ueteris, mediae ac infimae aetatis interpretes, ita in scholis doctores, ita iudices in curiis sentienti fere uniuersi. Ut portenti instar sit, aliquem reperisse, qui dixerit aliter, VASQVIVS succ. p. 35. SVAREZ ad l. quoniam ampl. 3. p. 39. CORASIVS opp. 299. n. 91. GRASSVS §. legitima qu. 31. n. 2. GABRIEL tit. de legitima conclus. 1. n. 26. MAESTERTIVS in tracl. illustr. p. 328. et qui non?*

(ll) Dixi superius, quod lex haec correctoria sit cap. 4. §. 1. quod inter odiosas

cap. 4. §. 2. atque adeo nomine utroque interpretationem mereatur restringentem. Principio igitur puto, legem hanc de casu loqui, ubi pater legitimam solum fideicommissit filio, aut hac non multo plus; non autem, ubi uniuersorum bonorum fecit fructuarium heredem, quod nostri est argumenti. Deinde in fructibus numerandis distinguendi sunt illi, qui ex legitima ueniunt, ab aliis, quos ex reliquis bonis, praeter legitimam, percipit fiduciarius heres. De primo legem accipio Zenonis; de altero autem in nostra agitur sententia. Post aliud est, in usufructu heredem institui: aliud in dominio ac proprietate. Vltimum nos respondemus c. §. 4. Zeno primum. Ut taceam, non tangi hac lege fideicommissa familiae; tum pacta de non alienando. Quorum uel unum uel utrumque fideicommissis addi fere solet fructuariis.

(mm) Leges, quae Zenonis constitutioni, male intellectae, aduersae uidentur; dedimus cap. 4. §. 1. l. ii. Nisi medicas illi manus attulissem: cedere iuberem eandem aliis, quae juris rationibus magis concinnae; quae numero illam uincunt; quae maioris, quam illa luculentiae, et integritatis.

# OPUSCULUM IV. DIFFERENTIAE IVRIS ROMANI ET GERMANICI IN MUTVO.

Die XI. Maii MDCCCXV.

## DIFFERENTIA I.

*Quae crediti atque debiti nomina utriusque linguae?*



**R**omana iura a mutando (a), uel ex meo tuum faciendo (b) deriuant **MUTVVM**, uel etiam huius uerbi originem quaerunt non domi natam, sed foris apud Siculos (c). **CREDITI** quoque et **DEBITI** uel rerum creditarum uel debitarum adpellatione licet omnes illis ueniant contractus benefici (d); singularis tamen horum uocabulorum significatus est proprius mutuo. Habent uero Germani, quod linguae suae hic incusent paupertatem. Nam uerbis illi utuntur in significando mutuo generalibus et ambiguis. In quorum numero sunt *anlehen*, *geliehene*, *gelehntes*, *entlehntes* (e), *fürgeleht* (f), *auslehen* (g), *vorgelehtenes*, *Vorschussweise gegebenes* (h), *auslehen* (i), *geborgtes*, *erborgtes* (k), *ausgenommenes* (l), *vorgestrecktes* (m), *Geld* (n) oder *Gut* (o). Neque mutuo propriae uoces *campe*, *cambium* (p), *Wechsel* (q); quoniam et ipsae accipiuntur uniuersim de cuiusque generis permutatione. Verbum *Schuld*, *Schuldner* (r), non minus generale est notatque uinculum iuris uniuersim, obligationem. Pueriles fuci sunt, quando uernaculam conspergunt alienis pigmentis remque mutuatitiam nominant *das Credit-Wesen* (s), *Capitalien* (t), *Schuld-Posten* (u) cetera. Si uulgi iudicio, quod hic regnat, uerbum commendare licet, **MUTVO** proprium, meo hic notarem calculo uoces *anlehen* (x) oder *fürgelehtes* (y). Neque enim ille de comodato, quod in ceteris fit, adhibentur. Ut nihil hic desit, quam frequentior ampliorque usus in forensibus mutui argumentis (z).

Num. dicatur  
**MUTVVM**  
a mutando.

Affirmatur  
a litterarum  
concentu,  
b) causa abun-  
dantis, u.

a) litterarum  
concentu,  
b) causa abun-  
dantis, u.

c) rei signifi-  
cans,  
d) LL. per-  
grinis,

(a) Ut castra hic relinquamus ueterum iureconsultorum, causae sunt plures, quas exponemus inferius: nunc de nostra opinione solliciti, ut eam contuemur. Nam principio litterarum est harmonia in uerbis **MUTO** et **MUTVO**. Deinde causa unius litterae u huic additae non minus patet, ne cum uoce *mutus*, *mutuus*, confundatur, idque exemplis aliorum uocabulorum, utpote *alio*, *litare*, *lituo* et *lituus*, ne idem uideretur, ac *litus* *litoris*. Praeterea mutandi uerbo res ipsa in mutuo respondet, quia hoc dominium illius mutat facitque, quod *creditoris* fuerat, ut sit *debitoris*. Post cum mutui contractus fuerit olim *gratuitus*, inde *mercedis*, *praemii*, *doli* *gratuiti* loco *Lud.* *opulc.* *tom.* *I.*

mutui quoque uerbum dictum est in linguis peregrinis. Sic ueteres Germani *Mieta* adpellarunt praemium uel mercedem. Ita *TATTIANVS* in harmonia euangelior. cap. 22. uers. 17. uerba illa: *gaudete, merces uestra in caelis*, ita reddidit Teutonice: *Wanta bißiu iuuar MIETA ist genubßam in Himmeln*. IDEM cap. 32. uers. 4. *Si diligitis eos, qui uos diligunt, quam mercedem habebitis*, ita uertit: *Oba ar thie minnot, thie juuith minnot, welßa MIETA babet jrihanne*. IDEM cap. 3. uers. 16. 35. uers. 1. *acciperunt mercedem suam*, sic gra *MIETA imbiengun*, demum cap. 43. uers. 23. *Quae loca Francisco IUNIO addi possunt ad Wilheranum p. 243. Quod cum ita sit, quis quaelo*

## DIFFER. I.

Mōto: *Græcis*  
*cis* *merces*

quæso calculum detraxet VARRON *lib. 4. de LL. p. 29.* mutuum inter præmia, munera, merces numeranti his quidem uerbis: *Mutuum, quod Siculi* (idem adfirmamus de Germanis) *μῶτον*. Ita scribis SOPHRON: *μῶτον ἀντισφον*. Eadem ferre habet HESYCHIVS: *μῶτον ἔντιμος* (pro ἀντισφον SOPHRONIS aut, quæ coniectura SALMASII de *usuris* p. 4. pro *μῶτον ἀντισφον* i. e. gratiam referre cum foenore abundanter) *ἢ γὰρ ἡδὲ ἡδὲ μῶτον τὰν ὀνδραφον*. Mōton siue mutuū igitur idem Siculis fuit quam Germanis. MIETA, *ein Lohn, Gefehnencke*. Idem PHAYORINVS: *Mōtō ἔντιμος*. Qui per o, dices, argumentum inde, quod, *mutuare*, originem debeat, *mutare* uerbo? Scilicet, dominium mutat, qui donat. Porro in uernacula *miethen* est elocare aut conducere ex eadem prorsus causa, quod usus reitum *mutetur* atque a locacione transeat in conductorem. Inde *Miera, miethen* est merces, quæ debetur ac soluitur operarum locatori. Quorsum pertinet, uox *kimietā* seruus aut, quod mendose legitur in glossario BOEHORNI *kimietā*, littera c abundante, ut ante nos uidet FALTHEVS ad *Tatianum* p. 351.

i. e. *Miethe*  
*Lohn*

e) elocando  
 mutare nobis  
 miethen, ver-  
 miethen.

Polonici *Miethe*  
*Knecht* *knechte*

f) *ueteris* *Latini*  
 uerbum  
 mutare pro  
 mutare.

g) *Mutscbie*  
 ron iure uti  
 uicissitudina-  
 rio.

Nom MVTVI  
 etymon ex  
 meo sumum?

Quibus addi potest, quod Poloni seruos et colonos suos ex eodem fonte *kmethones*, id est, homines conductitios *gemiethe* *Leute*, dicere soleant, cuius etymologiae admoneri possunt Polonici scriptores CHWALCKOWSKY *lib. 1. c. 10. p. 204.* HERBERTVS in *stat. Pol. p. 252.* ZAWADZKY in *processu* p. 136. ZALASZOWSKY *iur. Polon. part. 2. tit. 23. p. 1076.* alique. Imo, ut mutare propius accedat ad nostri sermonis uerbum *miethen*, illud addi potest, quod Latini uetus pro *mutare* *mutare*, uti pro *curare* et *uti*, *curare* et *ueter* dixerit scripterique teste SALMASIO *cap. 1. de usuris* p. 4. de *trapezit. lib. 1. p. 362. 363.* Quid? quod hodieque *mutscbieren* Germanis in usu diciturque cum duo iure utuntur uicissitudinario. Exemplum habes apud MEICHNERVM *tom. 3. decis. 9. n. 50.* GOLDASTVM in *maiorat. lib. 1. c. 3. §. 23.* Atqui hæc omnia recidunt eo, ut *mutuum* a *mutando* repetamus adiuuamusque coniecturas linguæ peregrinis, quarum omnium, in uerbis antiquioribus et primitiuis miram et uere diuinam offendimus harmoniam.

(b) Ita quidem ueteres iureconfulti in iisque PAVLVS in *l. 2. §. 2. ff. de reb. cred.* uerbis quæ sequuntur: *Adpellata est autem mutui datio ab eo, quod de MEO TVVM fit et ideo si non fiat TVVM non nascitur obligatio.* Sequuntur hanc etymologiam tantopere recentiores, ut uix illis locus sit, cogitandi rectora. Imo FR. CONANVS *lib. 7. cap. 1. p. 443. b.* etiam GRÆCOS *mutuum, quod Siculi* *μῶτον* et SOPHRON *μῶτον ἀντισφον*. Quasi scilicet his aucto-

ribus cum Paulo conueniret. Quorum tamen uerba rectius habuimus *supra* in nota præcedenti. Rider ultimum hoc SALMASIVS in Tabore, quoniam *μῶ* dicatur dialecto communi, *τῶν* autem Aeolica et Dorica neque uero unius uerbi sit compositio facta ex diuersis dialectis. Tuetur se ex aduerso TABOR in *alienat. mut. §. 9. p. 213.* auctoritate Wefenbecii, qui maius longe praesidium habere potuisset in magno nomine Gonnani, iureconfulti humanissimi. Ceterum sunt hi lusuli in originibus uocabulorum Stoicis proprii, quibus usi sunt ueteres iureconfulti, forte ad memoriam iuuandam eorum, quos iura docuerunt. Quorsum legi possunt *Edmund. MERILLVS lib. 1. obseru. 10.* et qui nouum huius argumenti adparatum meditatur Euerardus Otto, Ictus Dusburgensis, uir doctus et solers.

(c) Pro uerbum recitant VARRO, SOPHRON, HESYCHIVS, quos audiuius *supra* in *litt. a.* Neque tamen id dandum est auditoribus Romanis, quasi *μῶτον* uox sit Graeciae propria indeque migrauerit in Latium. Vero enim est similis, uocabulum hoc, ut mille alia, utrique populo commune fuisse, cui etiam iura ciuitatis dederunt Germani. Quod superius *litt. a.* plenius ostensum et declaratum.

(d) Docet hoc ipse VLPIANVS in *l. 1. ff. de reb. cred.* his quidem uerbis: *Rerum CREDITARVM titulus omnes contractus complectitur, quos alienam fidem secuti instituiimus. Celsus ait, credendi generalis appellatio. Ideo sub hoc titulo praeter eide commodato et de pignore edixit. Quidnam etiam de deposito ob rationem eandem, credit Germani sigillatim notant uerbo crediti *auvertrauēn* *Gutes*. Hoc cum ita sit, omnino e re fuisset, ut in iurisprudentiae Romanae systemate etiam titulus inscriptus fuisset singularis de MVTVO, argumentum longe grauior, quam est, *depositum* et *commodatum*. Quidquid sit latet, *mutuo* argumentum in PANDECTIS in libro XII. titulo I. *rerum creditarum* si certum petatur et de conditione. Neque *lib. 4. tit. 1. CODICIS*, qui huc pertinet, clarior est, *de reb. creditis et iur. iurando* inscriptus. Vnde factum, quod fere singularem mutui inscriptionem neque Germaniae prouinciarum statuta habeant, nouo turpis plagii argumento.*

(e) Recte LOCENIVS in *synops. iur. Verbi leihen, Suec. dissert. XL §. 2. p. 333.* ait: *MVTVM* *icon. tractus Suetice dicitur Leān a uerbo Lena, seifus?* quod est homonymum et tam de commodato, quam de mutuo accipitur. Idem in Danica lingua testatur Christian OSTERSONIVS in glossario iuridico Danico p. 300. 301. *Laan eller, leygods*. Eadem homonymias querela est apud Germanos, quibus *leihen* pariter dicitur et de commodato et de

## DIFFER. I.

*Græcis*  
*cis* *merces*

*Siculi*  
*μῶτον*  
*qui mutuum*  
*est Latii?*

*Crediti uer-*  
*bum quam*  
*amplius?*

*leihen qui*  
*seifus?*



## DIFFER. I.

et de mutuo. Imo etiam *traditionis* siue *A* *feudalis* siue *emphyteuticæ* siue *civilis* solennia significamus nominibus *leihen*, *verleihen*, *leben*, cetera. *Lauegild* reperitur in *L. Longob. tit. 28. 35. 62.* pro mercede. *Ve* adeo, si alia absint argumenta, nullum consecutionis vinculum fit ab appellationibus *Lehen*, *Leben*, *Brief*, *Lehen-Geld* ad feudales rationes, quod singula hæc uerba etiam adhibeantur, in his certe locis, de iure emphyteutico censitico aut colonario. Quamuis schemata hæc in mutuo exulent.

*Fürgeſetztes*  
*Gut, qui mutu-*  
*uum?*

(f) Inter omnia uocabula uix est in Germanico sermone, quod mutui contractui magis respondeat, quam *fürgeſetztes Gut*. Forensi uero ad probatæ formulæ sunt: *herte ihm 1000. auf zwey Jahr lang vorgeſetzt; es were nicht ſein eigenes, ſondern vorgeſetztes und entlehntes Gut*, cetera. Quod adeo uerum est, ut hoc uerbo neque commodata designentur neque deposita, sed u-

*Ausgethanes*  
*Gut, qui mutu-*  
*uum?*

(g) *Aus thun* uox Latinae respondet *e-*locare. Quapropter etiam accipitur de contractu locati, *ſeinen Acker, Wiſen, Felder, Gärten aus thun*. Quemadmodum igitur agri elocati annua est merces: ita elocatorum numerum annui redditus et u-

*Vorſchuß, qui*  
*mutuum?*

(h) Pecuniae numeratae rationes habet uocabulum *vorſchießen* et *Vorſchuß* numerationis. Et credita pecuniae magna summa, *er ſtehet in einem ſtarcken Vorſchuß*.

*Auſſenlehen-*  
*des, qui mutu-*  
*uum?*

(i) Creditam alteri summam dicimus *auſſenlehen des Geld* oder *Capital*. Neque enim id dicitur de commodato aut deposito.

*Borgen, qui de*  
*mutuo?*

(k) Est uox satis quidem uetusta, quæ tamen commodato etiam communis. De Sueciæ iurisprudentia *LOCCENIUS* in *ſynopf. diſſert. XI. ff. 334.* ait: *ſynonymum ſibi leihen Leen* est *borgen* et dicitur *Leen* eller *borgat*. Quamuis *borga* etiam pro cauere et ſatigare accipitur. Magis adpositum fuerit, si *borgat Leen* a mutuo dicitur. Quod ultimum ego non puto, cum *erborgat Leben* idem sit, quam *mutuo* commodatum aut commodato mutuum pæonafino aut turpiusque contractus confusione. Idem uerbi *borgen* significatus est etiam *DANIS*, teste *Chriſtiano OSTERSSONIO* in *gloſſario iuridico Danico* p. 86. 87. Ceterum si usum uulgi ſolenniorem respicimus, *einem borgen* est fidem illi in prorogando debito habere, *von einem borgen* mutuo accipere aut commodare, *erborgtes* oder *borgertes Gut* mutuum aut commodatum.

*Aufgenom-*  
*men, mutuo*  
*accipimus.*

(l) Etiam hæc uox generalis est, iuncta tamen uocabulo pecuniae aut bonorum, pariter mutuo respondet. *Aufgenommen Gut* idem ac bonum mutuo acceptum.

*Vorſtrecken,*  
*mutuo dare.*

(m) Numerare creditum dicimus *vorſtrecken*, creditum debitori numeratum *vergeſtrecktes Geld* oder *Gut*.

(n) Adposite Germani *Geld* siue pecuniam a ualore denominant *von gelten ualere*, *pretium habere*. Melius, quam ipsi Romani, qui uel a numerando, uel imagine acri impressa, uel a pecude sigillatim dixere *PALTHENIUS* ad *Tatianum* p. 355. *geltes, gelts a geltan gelten*. Vbi apud *KER.* *Keltan* reddere. *AS gild* est *ſolutio præſtatio*, *gildan* ſoluere. Germani *numus*, quod omnium rerum uicem reddit *geld* dicitur et *gelten* est *pecunia aestimari* itemque *vergelten*, quacunque ratione aliquid pensare ac remunerari. Addo, quod in Franconia et Sueciæ provinciis bonorum censitico- rum poſſeſſores *Gildbauren* adpellentur hodieque. Quoniam ad annuos census et præſtationes siue utrumque tenentur obliganturque. Inde *Lauegild* pro mercede empti accendi adhibetur in *L. Longob. tit. 28. 35. 62.* Pariter *Wirigild* in *L. R. P. tit. 38. §. 2. CAPIT. CAROL. lib. 4. §. 14. 15.* idem ac *gewerbgeld*. Idem uerbi *gielda* significatus est Suecis. Inde formulæ *betala gield*; *Ackergield*; *gieldguld*; *gield ſvi ſkadn*, quæ occurrunt apud *LOCCENIUM* in *Lexico iur. Suec.* p. 64.

DIFFER. I.  
Verbi Geld si-  
gnificatus.

(o) Vox hæc admodum uetusta, generalis tamen bonis, quæ Romanorum respondent, *Gut, qui bona* *ſignificet et* *ſtati* dens. Apud Suecos accipitur de rebus etiam immobilibus, frequentius tamen de mobilibus, monitore *LOCCENIO* p. 64. Inde *Hab und Gut*. Primum de immobilibus: de mobilibus uero ultimum intelligitur.

*Gut, qui bona*  
*ſignificet et*  
*ſtati*

(p) *Campe*, *Kampen* Germanis idem est, quam permutare. Inde hodieque dicimus *Roßkamp* pro, *Roßtauſcher*. Imo agri in Westphalia diſtinguuntur *nach Kampen*. Quoniam in ſingulis partibus, aratro designatis, illud reuertatur muteturque iter et actus. Veteres etiam Latini uſi ſunt hoc uerbo in iisque *APULEIUS* in *apologia* et *PRISCIANUS* lib. 10. cap. 2. *CAMBIO* *ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ, ἀντὶ τοῦ αὐτοῦ, ἰσχυρὰ*. *Vnde et campare, ſeſtere, permutare, cambium, permutatio*. *VOSSIUS* de *uſ. ſerm. L. lib. 1. c. 18.* cum eoque *FERRARIUS* in *originib. LL. p. 132.* *cambium* ideo Græcæ originis eſſe adſignant. Sed nos etiam hoc pro ſpecimine habemus diuinæ illius omnium linguarum harmoniæ, primo dubie parenti coæquæ. Mediæ ætatis Latinitatem, *cambium*, *campare*, *concampare*, *campiare*, pro permutare aut mutuo dare, *campſores* pro argenteis ceteraque exponunt *gloſſographi*, *GOLDASTUS*, *BRISSENIUS*, *LVIVS*, *SPEELMANNUS*, *FRESNEIVS* alique.

*Campe, qui*  
*mutuum?*

(q) Vox hæc satis est antiqua, uſitata etiam magis, quam *Campe* in mutui ſignificatu. Sacri codicis interpretes Germanici, *Luthero* uetustiores, hoc nomine adpellant *trapezitas*, *numularios*, *argentarios*, qui dando accipiendoque mutuo uictum habuerant cultumque. Exempli loco

*Wichſt, qui*  
*mutuum?*

## DIFFER. I.

LOCO MATTHAEI cap. 21. vers. 22. und Ihesus gieng in den Tempel Goz und verkehrte die Tische der Wechsler. Idem MARC. cap. 11. vers. 15. et IOH. 8. vers. 15. Vnd do Ihesus het gemacht ein Gaisel, als von Saiten, er warff sy all aus dem Tempel und verzet den Schatz der Wechsler. Quamvis uero etiam OTFRIDVS lib. 2. cap. 11. p. 162. hanc historiam recitet in rhythis: loco tamen Wechsler uerbo utitur Konfmannen. Vt dubium sit, an Wechsel, Wiffel, in hoc significato istius sit aei. Sed Wechsler, seines Wechsles pro seines Wechsels oder an seine fass; illud quidem etiam habet TATIANVS cap. 2. n. 1. 3. Fieri id olim forte propterea non potuit, quoniam in Germania auri et argenti tum nulla copia, usus numerum rarissimus. Ex Italia autem Galli calpini die Welschen, sub ingressum uniuersam inundarunt, atremque exercuerunt numulariorum. Ex quo demum tempore nomina etiam haec audita cognitae fuerunt, cum antea illud genus negotii nostrates ignorauissent. Ceterum hic etiam pertinere uidentur uerba Handel und Wandel, ut primum alios contractus respiciat, ultimum uero permutacionem aut mutuum.

Handel und Wandel.

Schuld debitorum.

(r) Veteres Germani pro sollen dixerunt sculen; pro ich sollte, ick skulta. Quem admodum igitur Latinis a debeo debitorum: ita etiam uernaculae nostrae a sollen, scullen, skullen; skulte siue sibilde euenit. Et sane ipse sibilde uerbi significatus tam late patet, quam debiti in sermone Latino. Inde schuldigen, bes Schuldigen, idem quam accusare uel arguere. Plane ut de Suecis LOCCEIVS in gloss. iur. Suec. Skulda, Skylda, bes Schuldigen accusare. Iudex etiam crediti ac debiti ob causam eandem nominatur Schuldheiss. Heischen enim Germanis idem est, quam ur-

gere, postulare, exigere. Inde etiam condicio certi nostris Schuld-Klage.

(s) Nil noui est, Germanos uerba mutare a Romanis, imo haec suis iungere atque cogere in idem nomen. Exemplo esse possunt, semperfrey, semperleute, de semgarben; saeuientelag, desertionsklage, et quae plura sunt eiusmodi. Rectius tamen eiusmodi quilibet ac centones in linguae cultu euitantur.

(t) Vox est mediae latinitatis. Purior tamen aetas ei occasione dedit, quoniam in mutuo sortem caput dicitur, usuras accessorium. Capiale, caput pecuniae. Capitis summa apud PAVLVM Ictum. Loca mediae aei congestit FRESNEVS. Videtur itaque uocabulum hoc ex Italia trans Alpes in Germaniam migrasse. Oclau. FERRARIVS in originib. Ital. ait: Capitale, pecuniae summa, quae foenore collocatur, quae latinus caput dicitur et a sorte distinguitur.

(u) Consuli hic debent illa, quae diximus in notula praecedenti lit. s. Etiam postea uerbum accipimus Germani pro credito ac debito idque promiscue. Er hat starcke Poffen aussenstehen; er ist ihm mit starcken Poffen veruandt.

(x) Ea de re conferrī debent, quae dicta superius lit. e. Licet enim uocabulum Leben multiplicis sit usus ac significatus: particula tamen an contrahit eandem facitque, ut mutuo prorsus respondeat. Neque opus est aliqua accessione uerbi alius Geld oder Gut: ut fere in omnibus aliis nominibus, quae explicauimus adhuc.

(y) Diximus de hoc uerbo lit. e. Quae notula hic conferenda. Id solum delidero, quod adiectiuum sit habeatque opus substantiuo Gut oder Geld.

(z) Frustra enim est in sermone philosophia, nisi magister eius accedat usus curialis praefertim, aut forensis.

## DIFF. II.

Creditor.

Capitalien.

Schuldpost.

Antebes.

Vorgefessene Gut.

Vfus qui non gignit?

## DIFFERENTIA II.

## Quid desideretur titulus singularis in MUTVO?

IN iure Romano desideratur MUTVI peculiaris TITVLVS (aa): non in Germanico (bb). Hodie praefertim, ubi mutui contractus solus fere superest, unde homines opulenti et pecuniosi, cuiuscunque illi dignitatis et ordinis sint, reliquis fere negatis, victum et cultum habere queunt, quos dicimus Rentierer, Leute, die von ihren Renten leben, starcke Vorkehrungen haben.

Mutui Titulus nullus in iure Latini. Est tamen illa in LL. Teutonice.

Mutui contractus olim infrequenter, quae Latine nominatus fignitatem.

(aa) Est haec querela Franc. DVARENIVS ad lib. 4. cod. tit. 2. cap. 1. quam audiemus: sub titulo, qui inscribitur de rebus creditis, uel si certum petatur, tractatur de MUTVO. "Nec ullus alius titulus est de mutuo in iure ciuili, praeter fenatus consuetum Macedonianum. Ast CREDITVM generaliter dicimus, ubi fidem sequimur alienam. Et CONDUCTIO CERTI item generalis est actio et competit ex o-

mni causa, ex qua certum petitur. Rectius fiet, ut singularem inscriptionem habeamus MUTVI, ut in aliis contractibus generibus cum in codice, tum in pandectis. Pertinet igitur huc lib. 12. tit. 1. ff. inscriptus: de rebus creditis, si certum petatur et de conditione atque in codice lib. 4. tit. 1. de reb. creditis et iure iurando atque tit. 2. si certum petatur, libri eiusdem. Olim in Germania quoque uerum,



DIFFER. II. uerum, quod STIERNHOECK de Suecia dicit lib. i. c. 5. *de mutuo pauca habent iura nostra uniuersum*. Cuius contractus frequentiam adauxerunt numeri signati aeris numorumque longiores.

(bb) Non iuris *provincialis* codicillos ostendens, qui omittant *titulum* mutui singulare. Qui in aliis inscripti sunt aliter, *von leihen und borgen; von gelehnem Geld; von leihen und entleihen*, uti REFORM. FRANC. part. 2. tit. II. habet, quibus additur ab aliis, *sonst* mutuum *genannt*, et quae sunt eiusmodi. Neque mirum, hunc contractum aliis omnibus esse frequentiore. *Principio* enim alios fugiunt mortales, quia sunt beneficii, uti commodatum et depositum; ab aliis multi excluduntur, uti potissimae emtiones uenditiones sunt tantum mercatorum; alii in quodam artificio aut disciplina uersantur, uti locatum conductum: solus fere mutui contractus superest, omnibus qui utilis, communis, cognitus, conueniens ac concinnus. *Deinde* cum crediti aeris diues nullo negotio uitam ac domicilium mutare possit, quando emtor, locator conductorque tantum non rei immobili est affixus, ideo etiam mutuo hic dare solent praerogatiuam. *Post* mutui contractus, qui olim inter benefi-

cos fuit, hodie est inter utiles, ut adeo tempora nostra non habeant, quare illum reformident. *Praeterea* omnium etiam aliorum contractuum formas induit mutuum, *manstellet für rückstendiges Kaufgeld, Liedlohn, l'echte und hundert andere Dinge nach ihrem webrt, Wechsel und Schuld-verschreibung aus*. Contra uero mutuum raro ex bona fide transformatur in emptum, uenditum, locatum conductum contractusque alios. *Tum* quoniam onera rebus immobilibus imposita uel graua sunt, uel intolerabilia, mutuum adatur aliisque negotiis praefertur. *Demum* in tanta numerorum, qui orbem nunc premunt, abundantia, tot possibiles sunt, qui malunt foecundos et parturientes habere, quam mortuos et otiosos. Neque debitores desunt, cum omnia negotia facilitari resque uiliori haberi pretio quant, si pecunia sit parata. *Addo*, quod hodie agri omnes aut seruos uelint, aut homines, masculorum numero instructos, igitur absonum esset, rusticari hominem ingenuum aut improlem. *Tandem* si quid maculae olim apud aliquas gentes habuit, mutuo dare aut accipere: illa labes exulata in Germanis.

DIFFER. III.

## DIFFERENTIA III.

*Qua in re mutuum uersetur?*

**O**lim mutui contractus solennis fuit in omnibus rebus, quae aestima-  
 ri poterant pondere, numero, mensura, aut nequibant commodari  
 sine abusu (aa) ueniebantque Romanis uerbo eorum, quae admittunt functionem, uno nomine fungibilium (bb): unde pondera, ulnas, numeros, modios pro locorum diueritate rerumque abundantia aut caritate, esse oportuit multiplices (cc): hodie uero, in tanta numerorum et signati aeris abundantia, a mutuo aliarum rerum homines fere sunt desuefacti, ut adeo illud in sola fere pecuniae commutatione fieri uideatur (dd). Prouidentissima igitur est Porussiae regis nouella, qua BEROLINENSIS mensurae aliae omnes in prouinciis omnibus per Europam late patentibus ac dispersis, sunt adaequatae ann. MDCCCXIV (ee).

Res FUNGIBILIS olim materia mutui.

Hodie fere sola pecunia.

Vnde mensurarum olim multiplicium adaequatio.

Quae res mutuo adri possit?

(aa) Luculenter PAVLVS in l. 2. mutuum dicitur *consistit in hiis tribus rebus, quae 1) pondere 2) numero 3) mensura consistunt*. Ecce autem hoc? addit: *quoniam eorum datione possunt in creditum ire*. Sequitur ratio: *quia in genere suo (intellige potius) FUNCTIONEM recipiunt per solutionem (ut reddam meos nummos, olea, uina pro tuis), quam specie id est, indiuiduo, ut eosdem numero reddam, quos mihi credidisti*. Nam in ceteris rebus (quae numero, pondere et mensura non aestimantur) in creditum (mutuum) ire non possumus. *Quia aliud pro alio* (aedes meae pro tuis, praedium meum pro tuo praedio) inuito creditori, (quidni ergo illo contententi)

*solui non potest*. Quod cum ita sit, quis dubitauerit cum glossa, panem posse mutuo dari et reddi? *Ich gebe einem 3. Pfund Brod, über acht Tage von ihm wieder um so viel an Gewicht zu bekommen*. Huc pertinent omnia genera frumentorum, seminum, olei, uini, foeni, cereuisiae, carnium, piscium, ouium, bouum, cetera. Vbi luculentus est SCHILTER exercit. 22. §. 5. p. 224. qui dicit: non absurdum esse, ut eadem res commodato nunc detur, alio autem tempore mutuo, exemplo bouis. Intentionem igitur attendendam contrahentium, iuerit ne illa in usum, an uero abusum. Ceterum fieri potest, ut ego illis rebus indigeam nunc, qui alio tempore illis abundo. Ideoque gratiam faciat mutuo a me accipiens

**DIFFER. III.** piens idque propterea, ne temporis lapsu pereant res meae, aut eant in statum deteriorum, cerevisia acescat, oleum contrahat foetorem, putrescant carnes, fumenta muribus cedant et ratis. Contra uero harum rerum cum alius usus uel non sit, uel raro sit, nisi illae consumantur abusu: facile intelligitur, fieri uix posse, ut illae commodentur pro sintque commodatario, nisi abusu et confusione, potu ac comestu. Inde tam late patent *comestibilia* iureconfutis mediae aevi, ut generis cuiusvis *fungibilia* complectantur. Quibus Germanica *Messung, Maßland, Mus*, inde *Mustheil* uerbo reque ipsa uidentur respondere.

*Fungibilis uox iurisprudentiae barbarat.*

(bb) Debetur haec uox doctoribus mediis aut superioris aevi. Cum enim ad l. 2. §. i. ff. de rebus, iureconfulti rem *mutui* capacem ita definiunt, ut una alterius uice possit *FVNGI* resque pro re in eodem genere solui: uno demum uocabulo res ad mutuum habiles comprehendere uoluerunt *adpellaruntque* illas nomine *FVNGIBILIVM*, id est, fungentium uicem alterius. *Fungi* enim est *uicem* obire et munus. *Vita fungi*, est id agere, quod officii est uiuentis, non autem mori, quod uulgus dicit. Vbi itaque res talis est, ut eius uicem sustineat *fungaturque* altera in eodem genere; *ein Pfund Fleisch für ein Pfund; ein Scheffel Haber für einen andern Scheffel; ein Faß Bier für ein anders Faß eben dieses Getranckes*: ibi oportet creditorem rem pro re eiusdem generis accipere. Cum non interfit illius, siue res propria ei reddatur, siue aliena. Plenus in explicatione uocabuli *functionis* est *Franc. CONNANVS* lib. 7. cap. i. p. 446. h. *BRESSONIVS* in h. u. et *Iacob GOTHOPREDVS* in *differt. de aequalitate et functione in mutuo*. Quibus adfuerit, quicquid ex *aduerso* disputer emendatque *SALMASIVS* de *usu* c. i. p. 9. 10. Ceterum uocabuli *fungibilis* nouitatem humaniores iureconfulti horrent, quod superiori demum aevo nata sit: sed alii malunt barbari esse, quam laborare sermonis paupertate aut lequi ambages et circuitus.

*Causae multiplicium mensurarum der Ungleichheit am Maas, Ehen und Gewicht; qui ex mutui contractu ueteris Germaniae?*

*Docetur id exemplo*

(cc) Fallat hic, an uera prodam, nemini cognita adhuc, tuum lector iudicium esto. Scilicet unde tanta *ulnae, mensurae, ponderis* in regionibus, imo etiam in urbibus diuersis, uarietas, adeo multiplex et diuersiformis? Aperiam coniecturas. Olim in tanta signati aeris penuria, praeterim in Germanis, quibus auri et argenti usus prorsus fuit ignoratus, non aliud remedium superfuit, quo homo ex rerum abundantia absque damno ullo hominis succurreret inopiae atque egestati, quam ut unus daret alteri, quod post aliquod tempus ab hoc, in genere atque etiam uel in pondere, uel numero, uel mensura eadem, cum gratis redderet. Agricolam finge, cetera incolam foecundae

regionis, qui sub exitum hiemis casu forte incendioque uacuum habet frugibus hordeum et granarium, premiturque cum suis earundem egestate, rogat ille aliquem extraneum, loci admodum sterilis ac longe distiti, ut sibi mutuo det centum medimnos frumenti. Hic adiungit petito mutuoque dat eidem, quod exegit. Aduenit tempus, ut, quod accepit, reddat debitor. Queritur qua mensura? debitoris an creditoris. Creditor urget mensuram debitoris, quae forte maior; primo quoniam in sterili regione, in qua distitet mutuum, frumenti pretium inuius sit, quam in foecunda, in qua datum recipiet; deinde quoniam transuectio a loco in locum exigit sumptus, quos aequare debeat mensura maior, cetera. His litigiis uel finis, uel qualescunque remedium quaesitum est in mensuram diuersa ratione, ut licet debitor acceperit frumentum in mensura *minori*, illud tamen in *maiori* redderet absque damno suo, si quidem computauerit inuicem calculosque duxerit diuersi in locis diuersis ualoris. Eadem causa est in *PONDERIBVS*. Finge aurigam merces Hamburgo transferre *Amsterdamum*: idem facere nautam. Primus certe maior pro singulis libris locarium habebit, quam ultimus. Inde diuersitas *librarum anter gemeinen Pfunden und Schiff-Pfunden*. Quid de *VLNIS*? Notum est historicis et mercatoribus, quod *Parisii* olim et *panni* et *serica* contexta, arte, quam alibi, maiori. Hinc in urbe maior copia et pretium eorumdem minus, quam in locis aliis, ad quae deferri non potuerunt sine graui transuersionis impensa. Habes itaque *ulnam Parisiensem maximam, in Brabantia minorem*, Hamburgi iterum decrecentem minimamque *Lipsiae*. Idem fere iudicium de *VMERIS*. Olim aeris in Germania ingens paupertas, hodie eius diuitiae et abundantia. Hinc numeri nunc longiores, quam olim discriminaque *unter alten und neuen, diesen und jenen Schocken, der grossen und kleinen Mandel*, cetera. Inde iuris huius axiomata: *ubire, ubi copia et ubertas, ibi etiam maior largiorque mensura*; contra, *ubi egestas uerum et penuria, ibi parca quoque mensura largiores et paruoque contenta*. Vnicum exemplum addimus memoria patriae dulcissimae. Scupent Saxones, in Sueuiam aut Franciam delati, quum uasa conspicunt, quibus illis uina apud nos adponuntur, ob insignem, quam habent, granditatem et spatia amplissima. Nostra enim mensura, quam canthari nomine adpellant, altera, sicuti tertia et quarta parte maior est, quam in Saxonia, Thuringia, Vandaliaque. Quis autem nescit, quod ultimae regiones olim fuerint inuineae, uinique aliunde allata crescere oportuerit in ualore ideoque de-

**DIFFER. III.**

*in mensuris*

*ponderis*

*ulnae*

*numeri*

*Axioma iuris huius: ubi ubertas, ibi etiam maior largiorque mensura; ubi egestas uerum et penuria, ibi parca quoque mensura largiores et paruoque contenta.*

*Reponitur ad oppositum de*

## DIFFER. III.

1) distinctione  
inter mensu-  
rarias leges  
publicas.

2) iura loqui  
de iuratori  
parte.

3) nullam re-  
gulam sine ex-  
ceptione.

4) entium mo-  
ralium nulla  
stabilitas.

Quare hodie  
sumus desusa-  
ti a mutuo re-  
rum aliarum  
quonia numo-  
rum?

Qui olim mu-  
tuos contractus  
in rebus aliis  
non in numis  
exemplo sala-  
rii contractus  
apud Hales-  
fer.

Ruricolae no-  
biles in magna  
opulentia uix  
diuites solidi  
pauis.

COMMEN-  
DATIO MV-  
TVI IN PE-  
CVNIA.

de cereuisia? cuius mensura eadem est, quam uinorum. Repono, publicas olim mensuras in illis tantum rebus adhibitas fuisse, quae in commercio fuerunt cum extraneis: fruges domi natae et consumptae mensuras habuerunt priuatas, quibus leges dixit quilibet pater familias. Porro, si urgeas, axiomata superiora fallere tamen in regionibus quamplurimis, ubi in rerum ubertate parca tamen sit mensura. Repono, iura eo respicere, quod fiat plurimum: neque regulam, praesertim in rebus uoluntariis, inueniri, quae non patitur exceptionem. Deinde antiquam fidem migrauisse tempora, principes, avaritiam, inhumanitatem cetera. Additis possunt, quae dn. praefes differuit in *Einleitung zum teutschen Münz- und Wefen mittler Zeiten* cap. 13. §. 2. p. 204. 205.

(dd) Causae mutationis huius ad inuestigandum non sunt difficiles. Olim enim in egestate aeris apud Germanos fieri aliter non potuit, quam ut pleraque commercia fierent rerum permutatione; mutuum uero raro in numis, plerumque in rebus fungibilibus generis alius cuiuscunque. Repetamus exempla ex salinaria mercatura huius ciuitatis. Nam peregrini, (die Gasse) salem nostrum non redemerunt numis, sed rebus aliis, ferro, lignis, mineris, assibus, butyro, oleo, casco, piscibus, carnibus, ceteris rebus alicuius pretii. Numi autem quandoque interueniunt, non ut pretium facerent, sed factum adaequarent. Si forte emptor plus minusus casei habuit, quam ille responderet soli ex asse, tum additi sunt aliqui numuli nunc ab emptore, iterumque uenditor. Quapropter salariae artis magistri (die Meister in Thal) omnes exercuerunt mercatam: ut rem haberent domini salinae, qua illis opus fuerit ad uitium et cultum. Sic euenire olim potuit, ut nobilis ruricola, landassium dicimus, ditissimus esset rerum hominumque abundantia, qui tamen integri anni spatio uix aliquot denarios aut solidos uidit uertitque auri et argenti. Fruges eidem suffecerunt solae, quibus mutuum contraxit: emit uendiditque; mutauit ac permittit; dedit et accepit; dedit fecitque. Verum enim uero maior longe nostrorum temporum felicitas. Vbi in uictu culturae mortalium non opus est alia re, quam numis. Hic est ille uertumnus, qui iam

Lud. opulc. tom. I.

ex quolibet facit quodlibet, mutat, uariat, conuertitque: nunc esurientem cibabat; nunc satiabat sitientem; nunc uestit nudum ornabatque; nunc tueretur; delectat: explet adfectus omnes, studia, cupiditates; ex feruis dominos, ex dominis feruos facit et quae reliqua sunt eius generis portenta, quae illi rerum et uoluptatum effectori sacro patent parentque. Neque immerito ad rerum pretia mutuumque contrahendum electum est aurum et argentum, quoniam haec materia est rara, ardua, pulchra, constans, facilis portatu, custoditu, numeratu, cognitu, diuifu et quae praestantiarum genera alia sunt, quibus adaugeri possunt ea, quae enumerauit PVFENDORFVS lib. 5. iur. nat. c. 1. §. 13. p. 63. Quod cum ita sit, utique consultum magis est cuique, qui mutuo accipere uult exempli loco fruges, ut illis pretio numorum aestimatis, nomen suum ponat in alterius aere, soluatque elapso tempore, quod debet, in pecunia. Neque aliter hodie fere contrahitur, quod dictum doctumque.

(ee) Aenigmati instar fuit: rem, *sa- Nouella Po-*  
*du possibilem, singulis utilem, imo deside- ruiiae regis*  
*ratam omnibus, tamen sperni ac neglige- de mensura-*  
*rum adaequa-*  
*tionis die 25.*  
*rum adaequationis mensis Iunii*  
*clio 1200 XIV.*  
Id enim uerum esse dixerunt de mensurae ratione: quorum inaequalitas multiplex causa fuit molestiarum, impeditionum, fraudum, errorumque. Ut omnes boni in uotis haberent ponderis et mensurarum diuersitates tolli deum et ubique omnia ad unum exigi modum. Hodie praefertim, ubi, quod dixi, ratio porro non est, quae olim fuerat inaequalitatis mensurarum. Clara uerba sunt *Rosform. Pol. Augsb. 1530. tit. 30. weiter ist zu forderung gemeinen nutzens für fruchtbar angesehen worden, daß im H. K. R. ein gemein Ebl, Maass und Gewicht seyn solle, vielerley Betrug fürzukommen. Dieweil man sich aber der Zeit deßhalb nicht vergleichen können, ist solche Sache zu weiterem rathschlagung biß den 1. Martii verschoben worden.* Sed ex his Martii kalendis factae sunt kalendae Graecae. Verum enim uero uix regnum susceperat rex nostrer, ex quo expleuit hoc bonorum uirorum desiderium editaque nouella omnes omnium prouinciarum mensuras Berolinensi adaequauit, cuius uerba in margine (\*) summam recitabimus. Idque exemplis factum regum ac principum alio-

A a a a

rum

(\*) Verbis editi regalis, an. 1714. promulgati in ducatu MAGDEBURGICO, idem enim in reliquis prouinciis est factum, haec sunt: *Nachdem Sr. Königl. Maieft. in Preussen, unser allergnädigster Herr etc. in Dero Chur und Marck Brandenburg eine Gleichförmigkeit des Maasses, Ellen und Gewichts vor einiger Zeit einführen lassen, und dabey zugleich bekannter massen allergnädigst verordnet, daß solches in Dero Herzogthum Magdeburg und Graßschafft Maassförmigkeit der Hobeit gleichber gefallt geschoben, und alles auf den Berlinischen*

*Fuß gesetzet werden solle, welches Maass, Ellen und Gewicht dann bey der hiesigen Regierung und dem Königlichem Commissariat zu Magdeburg zukommen; als werden die Königlichem Beamte, Magistraten in Stadt, auch alle Gerichts-Obrigkeiten insgemein hiemit ernstlich befehligt, wegen des Gewichts, Ellen und Maasses bey Vermeidung Sr. Kön. Maieft. schweren Ungnade und unaussprechlicher harter Fiscalischer Bestrafung binnen 14. Tagen a dato inquisitionis sich deswegen gehörend zu melden, und ihre Ellen, Gewichts und Maass nach dem Berlinischen*

DIFFER. III.  
Mensurarum  
aeguales.

rum. Nam de Gallia regetes sunt **BO-**  
**DINVS** lib. 1. de republ. c. 10. n. 169. **CHOP-**  
**PINVS** de domini. Franc. lib. 3. tit. 22. n. 2.  
de rege Hispaniae **Alphonf.** de AZEVEDO  
lib. 5. tit. 13. recap. l. 1. n. 3. de rege Hun-  
gariae **Stephan.** de WERBOECZ in cod. iur.  
Hung. ad an. 1405. p. 69. an. 1540. 1573.  
1602. de Brandeburgicis ducibus in marchia  
**SCHÉPLI** 2<sup>a</sup> part. 4. tit. 6. §. 1. de duce Wur-  
tenbergico interpres des Würth. Landr.

**BIDENBACHIVS** p. 37. **LINDENSFVR** p.  
261. n. 5. **EHRENBACHIVS** in metrolog. cap.  
4. §. 5. p. 36. Quod cum factum sit, no-  
num coniecturis nostris argumentum ac-  
cedit, causam, quae olim in ponderum  
et mensurarum diuersitate regnavit, ho-  
die porro non superesse. Id enim est, quod  
principes, originis licet ignaros, movit ad  
tollendam mensurarum inaequalitatem.

DIFFER. IV.

#### DIFFERENTIA IV.

### Mutuo qui contrahere nequiverint reipublicae officiales?

**P**rouidentissime apud Romanos fuerat constitutum, ne **RECTORES**,  
**IUDICES** **ADMINISTR**i provinciarum mutuum uel darent, uel ac-  
ciperent a ciuibus aut subditis, ne his uel graues esse possent, uel iu-  
dicia ac potestas eorundem corrumpi (aa): explodunt institutum Germani,  
quasi nostri rectores magistratus et iudices perpetui, cum ex aduerso Ro-  
manis temporarii fuissent, neque nostris officialibus et iudicibus tanta po-  
testas et auctoritas, quanta illis legatur fuisse, qui provincialibus dicti **TER-**  
**RIBILES** (bb). Quemadmodum autem in primo nullum contradicendi ro-  
bur inest; ita in altero tanta nobiscum discrimina non sunt, quin idem me-  
tui nequeat ab officialibus nostris. Quod cum ita sit, non puto habere prin-  
cipes nostri acui, quare illos poenitere debeat huius legis Romanorum. (cc).

Romanis lex  
prohibitiva  
aduersus offi-  
cialium et iu-  
dicum uersu-  
ras non Germa-  
nis.

malo forte  
consilio.

Qui prohibe-  
antur officia-  
les in provin-  
ciis mutuum  
contrahere?

(aa) Verba **MODESTINI** in l. 33. ff. de  
reb. cred. sunt haec: principalibus consti-  
tutionibus cautetur: ne hi, qui provinciam re-  
gant, quique circa eos sunt, negotientur mu-  
tuamque pecuniam dent foenuae exerceant.  
Et **Gordianus** **Caesir** in l. 3. C. si certum  
petatur dicit idem: eos, qui officia admi-  
nistrant, neque per se neque per suppositas  
personas, tempore officii sui in provincia  
foenus agitare posse, saepe reuerentem est.  
Imo grauissima poena statutur in trans-  
gressores ab **HONORIO** in l. 16. C. si certum  
petatur, ubi ita rescribit: Quicquid **IUDI-**  
**CI** foenebrem pecuniam mutauerit, si in  
provincia fuerit uersatus, quasi emor le-  
gum atque provinciae **EXILII** poena una  
cum ipso iudice plectetur. Adeo enim a par-  
tium studio liberos uoluerunt Romani in  
proinciis officiales, ut etiam nuptias  
prohibuerint cum sponsa provinciali.  
Quod in l. 38. ff. de ritu nupt. **PAVLVS** te-  
stat: Si quis **OFFICIVM** in aliqua provin-  
cia administrat, inde uxorem ducere non  
potest: imo dubitatum olim, an ibi eloca-  
re possit filias suas: quod post ipsi indultum (\*).  
Quin etiam emendo uendendoque negotia-  
rentur in proinciis, rerum administratores  
ex eadem causa prohibere Romani idque

sub poena quadrupli et amissione rerum,  
uti admonet **Marcianus** in l. non licet 46.  
ff. de contrah. emt. Neque aedificare po-  
terant iidem in provincia sua, ne forte  
operarii et artifices, gratis aliquid facien-  
do, illorum animos iudiciaque occupa-  
rent, ut haberetur in l. un. C. de contradicib.  
iudicium. Quae leges etiam provincialium  
magistratum administratores, scriuarii et  
numerarios tangunt, quod docet l. 1. s. scri-  
uarii C. de numerariis, aduariis etc. Atque  
haec omnia cum sibi consent legum-  
que causae ad sint planae et apertae, fieri  
non debet, ut nos in transversum agant,  
quae aliis aliunde solent adduci. Taceret  
pigetque alios saluberrimae legis. **Princi-**  
pio enim sunt, qui prohibitionem tantum  
factam esse putant provincialibus rectori-  
bus, iudicibus, officialibus eorundem, ne  
mutuum dent, non autem, ne accipiant, ne  
quoniam ultimum hoc saepe exigit ne-  
cessitas neque inde aliquis metus sit cor-  
ruptionis. Quoniam provinciarum recto-  
res bona acquirere non poterint immo-  
bilia neque foenus exercere ideoque ta-  
les numi uel raro accepti sint ab illis, uel  
nunquam. Ita **Anton. FABER** in rationa-  
lib. tom. 3. lib. 12. ad l. 33. 34. p. 73. 74. et  
qui

Rationes do-  
bicandi.  
a) quod lex de  
danda non oc-  
cipiendo mu-  
tuo intelligen-  
da.

nischen einzurichten, deswegen dann diejenige, so E  
im Saal-Creyß und Graßschafft Mansfeld Magdeburg-  
ischer Hobeit wohnen, bey der Regierung alhier,  
die aber, welche im Holsz-Jerichauschen, wie auch  
Luckenwaldischen Creyßen wohnhaft, bey dem laub.  
Commissariat zu Magdeburg sich anzuzeigen wissen  
werden. Urkundlich unter dem Kanigl. Preussischen

Regierungs-Secret des Hertzogthums Magdeburg.  
Gegeben Halle, den 25. Ion. 1714.

(\*) Memorabile hic commentum est **Jacobi GO-**  
**THOFREDI** ad l. un. C. Theod. si provinciae rectores  
uel ad eum pertinentes sponsalia dederint, in l. 3. tit.  
6. qui omnino hic consulendus. Vbi rectores  
provincialibus dicuntur terribiles.

## DIFFER. IV.

b) quod res-  
piciat magis-  
tratus tempo-  
rarios, non per-  
petuos.

qui summum uirum exscribunt. Verum A religioni mihi duxerim, a modo commem-  
morata l. 16. C. si certum petat. secedere,  
certissimum, quod a praefide et rectore pro-  
vinciae maius longe periculum, quam a  
iudice, qui ab eo dependit. Imo quis du-  
bitauerit, debitorem instar serui esse sui  
creditoris, ut adeo provinciae rector non  
potuerit creditorem suum, re licet ita ex-  
igente, offendere. Alii putant, fore hoc  
edictum durissimum longe in provincia.  
libus rectoribus et administris perpetuum  
munus habentibus. Vt enim triennio pec-  
uniam otiosam habere, adeo graue non  
sit: ita onus intolerabile prorsus, si pec-  
unia illorum aeternum foret demor-  
tua. Inde laudant l. 34. ff. de reb. credit.  
quae haec est: praefidis provinciae \* OF-  
FICIALES, quia (qui) perpetui sunt, mu-  
tuam pecuniam dare et foenebrem exerce-  
re possunt. Praefes provinciae sumere foe-  
nebrem non prohibetur. Quemadmodum  
uero lex haec discernit inter temporarios  
et perpetuos magistratus fecit: non de  
praefidibus ipsis, sed tantum de inferioris  
ordinis officialibus eius, a quibus uix me-  
tus esse potest, praefertim, si praefides a  
quibus pendent, mutantur, ut adeo si in  
amore sint unius, non id eicem alterius  
fauorem sibi queant polliceri eoque abu-  
ti: ita facile est etiam perpetuario recto-  
ri, ut pecuniam, quam mutuo dare in sua  
provincia nequit, eandem in aliam trans-  
mittat elocetque pro usuris. Ceterum in  
ultima legis parte ut expungerem uocu-  
lam non, aut Accursii, Angeli, Decii limita-  
tionibus, si contrahat bona fide, ad usum  
quotidianum, palam, cetera hic locum da-  
rem aut in manifesta antinomia, starem  
ego l. 16. C. si certum petatur, utpote in-  
stitutis Romanorum eorumque rationibus  
magis concinna.

Quod leges  
haec non rece-  
perat sunt Ger-  
mani.

(bb) Fidenter Paulus NVSIVS lib. 12. ff.  
p. 444. 445. scribit: Lex haec (ne contrahant  
mutuo in provinciis praefides, iudices, mi-  
nistri cum provincialibus) moribus pene to-  
tius Europae in Italia, Gallia, Hispania, Bel-  
gica est sublata. Idem uult GROENE-  
WEGEN ad tit. C. de contract. iudic. Idem  
HAENONIVS in encyclopaed. part. 3. tit. 1. c.  
3. n. 31. Idem Regner. ab OOSTERGA in  
censura Belgica lib. 12. tit. 1. lege 33. 34. p. 237.  
addita ratione: nec impedimento est pericu-  
lum oppressio, quia id facile auertit summi  
principis et regis potestas. Ipse Anton. FA-  
Lud. opuscul. tom. 1.

## DIFFER. IV.

BERIN ration. tom. 3. p. 74. quamuis ex alio  
fonte, ita decidit: Ex quo adparet, non esse  
hodie in usu apud nos hanc legem. Apud  
quos magistratus omnes sunt \* perpetui. I-  
dem Franc. DVARENVS tom. 2. lib. 2. disput.  
c. 4. p. 31. Idem CORVINVS ad lib. 1. Cod.  
tit. 58. p. 26. Idem ANTON. PEREZ ad lib. 4.  
C. tit. 2. n. 5. ZYPAEVS in notis. Belg. lib. 2.  
de iurud. c. 17. Idem BVGNYON lib. 1. de l. l.  
abrogat. lib. 1. satyra 39. 77. 161. lib. 2. sect. 67.  
lib. 3. sect. 100. MORNACIVS CI AVTMVNVS  
ad lib. 1. tit. 54. ARGENTRAEVS ad consuet.  
Brit. art. 35. not. 1. n. 1. CHRISTIANEVS  
uol. 2. decis. 84. n. 3. Ex nostratibus idem  
habet dicitque BRUNEMANNVS ad l.  
33. 34. ff. de reb. cred. n. 4. qui utraque argu-  
menta coniungit, quia nostri magistratus  
sint perpetui; conueniri queant durante  
officio; non tanta eorundem potestas; re-  
giones unius principis tantis spatiis in Ger-  
mania disiectae non sint, quam olim in or-  
be Romano, quod ultimum addit b. m.  
STRYK. Vf. Mod. lib. 12. tit. 1. §. 13. p. 407.

(cc) Phoenix Germaniae iureconsulto-  
rum Vdalricus ZASIVS tom. 1. ad lib. 12. tit. 1.  
ff. p. 345. 346. huius argumenti et utriusque  
legis 33. 34. memorabilem et luculentam habet  
commentationem. Ita autem ille  
ex usu scripsit fori reique publicae:  
Haec lex (aduersus officiales mutuum)  
contrahentes in provinciis est utilis et  
pulchra, sed male seruatur. Sunt et au-  
lici, qui hac lege mutare prohibentur,  
quos palatinos dicimus Hofkazen, Hof-  
gesind. Extendite hoc ad MILITES, Quorsum au-  
tem horitas ZA-  
SII.  
rioribus annis fuerat exercitus hic sub-  
sidiarius. Nam neque hi possunt nego-  
tari, neque etiam nuptias contrahere  
cum filiabus provincialium in l. si quid ff.  
de ritu nupt. et l. 57. ff. eod. Quod male  
seruatum est, dum exercitus equestris du-  
cis Sigismundi hic (Friburgi) hybernaret.  
Quia equites nobiles et ignobiles felicia  
hic matrimonia contraxerunt. Si con-  
staret aut metueretur impressio terroris,  
etiam eadem ualet lex prohibitua in of-  
ficialibus perpetuis. Ita SALICETO sub-  
scribendum, qui de omnibus officialibus  
leges intelligit, cum causa earum, metus  
uiolentiae, terroris, coactionis, tangat u-  
trosque et temporarios et perpetuos.  
Subit hic mentem patria mea. Nam il-  
lius (\*\*) duo priuilegia inueniuntur hoc eo-  
dem

Commentatio  
L. 33. ff. de reb.  
cred. reipubli-  
cae Germani-  
cae etiam  
nunc.

Quorsum au-  
tem horitas ZA-  
SII.

Priuilegium  
FRANCO-

A a a 2

(\*\*) Meretur sane ea occasione recenseri diplo-  
ma utrumque. Causa haud dubie fuit haec. Cum  
Caesares multoties Francofurti diuiterent, opti-  
matibus palatinis innotescere oportuit cum uultus  
foeminarum, tum opimas dotes. Inde occasio pa-  
latinis ad sollicitandum et ambiendum sponas o-  
pulentas. Vtraque uoti sui habentem successum,  
uel Caesare ipso, uel principibus administris usi  
sunt proxenetis, quibus aliquid negare uidebatur  
et indignum esse et rem periculi plenissimam. No-

luerunt tamen ciues matrimonia coacta; noluerunt  
opes, et diuitias auferri ac eripi et ciuitate. Non  
ergo aliud consilium fuerat, quam rogare a Caes-  
are priuilegium: negandi palatinis filias et ma-  
trimonia sine rubore, ira, indignatione Caesaris  
et purpuratorum. Ita enim factum est, ut depe-  
rarent iam de successu candidati neque potentes  
inuenirent proxenetas, quorum auctoritas nihil  
dederunt ex hoc tempore Francofurtani, animis  
eorundem sacro Caesaris priuilegio obfirmatis.  
PRI-



**DIFFER. IV. FVRIANVM**  
ann. 1232. et  
1267. admo-  
dum singu-  
lare.

**Exemplum**  
damni publici  
ex l. 32. ff. de  
reb. cred. ne-  
glectis.

dém sine concepta, ne Caesaris officiales A  
filias civium cogerent ad connubia: sed in  
arbitratu eorum parentum, tum filiarum ef-  
fet, sine ira Caesaris, illius administratos et  
officiales, potentes matrimonii candida-  
cos, repudiare ac deprecari. Ceterum non  
sine causa hodieque his legibus fieret locus,  
cum in provinciis officiales, siue dantes  
mutuum, siue accipientes, hoc contractus  
genere ab eo, quod est officii eorumdem,  
possunt dimoveri atque agi in transver-  
sum. Memini historiae, quam exempli  
loco hic dabo. Est rector camerae prin-  
cipis, quam dicunt, qui aere indiget alieno.  
Sunt praefecti conductores fiscalium prae-  
diorum, qui illi aere suo subveniunt, inter-  
veniente contractu mutui aut cambii:  
Non ausus fuerat, potens licet, debitor,  
offendere creditores, ad augendo condu-  
ctum mercedem, reprehendendo illos  
subditorum causa, notando abusus rerum  
elocatarum, irrogando poenam, dimouen-  
do, sufficiens quoque illis conductores largio-  
res. Nemo adsequi potuit coniecturis,

quare uir, cetera disertus, bonus, intelli-  
gens, commodorum redituumque princi-  
palis patrimonii studiosissimus, quoties a-  
liquid in aliquo ex supra commemoratis  
praefectis, conductoribus desideratum, ad  
omnia querelarum genera obmutuerit.  
Verum postquam ille morte praeventus  
fuerat, patuit, eum in aere fuisse huius  
praefecti conductoris aliquot millium imper-  
perialium. Vnde facile fuerat ad intelli-  
gendum causam, quare rector, in aliis per-  
uigil canis, hic mutuum egerit piscem. Et  
sine provincialium saepius audieris que-  
relas: der Richter, Pfleger, Landes-Haupt-  
mann, Cammermeister etc. habe mit dem  
Manne seine Verkehrung, es könne keiner  
den ändern lassen, der dritte und das Land  
müsse darunter leiden. Quae causae sunt,  
quod mihi stomachum moueat haec iuris  
Romani et Germanici differentia, mallem  
enim cum hoc Latini instituti patriae har-  
moniam, Sentit nobiscum STRAVCHIVS  
exercit. 13. thess.

**DIFFER. V.**

## DIFFERENTIA V.

### Mutuum qui contrabatur nomine pupilli?

**R**omano iure nouissimo tutor SVO semper PERICULO MUTUAT PE-  
cuniam pupillarem, cuius OTIVM malunt leges, quam FOENVS  
(aa): ex aduerso Germanico iure CULPAM tantum ille praestat, si  
mutuando amiserit numos pupillares. Quoniam curare debet tutor, ut nu-  
mus numum pariat foenore legitimo. Quod officium si neglexerit, usuras  
debet de suo (bb).

**LL. Romanis**  
tutori. nefas  
mutuare et ser-  
uare casum.  
**Germanico**  
officium est il-  
lius praestare  
que culpam.

Qui nouiss  
72. c. 6. 7. no-  
tis mutuo dari  
nummos pu-  
pillares?

(aa) Est Iustiniani constitutio in nouell. D  
72. cap. 6. 7. cuius uerba summatim haec:  
Videmus, difficile esse curatorum causam  
propter foeneratorum necessitatem. San-  
ctimus igitur nullam necessitatem esse ex le-  
gibus, minorum pecunias foenerare: sed  
causas reponere et reseruare. Quia melius  
est custodiri, quam periclitari uel minore,  
uel curatorem. Illud quidem, si credi-  
tor soluendo non fit; hunc, si pecuniam  
minoris reliquerit otiosam, aut temere mu-  
tuando culpam contraxerit. Quod si ta-  
men curator mutuare uoluerit pecuniam  
pupillarem, sciat: mutui periculum omnino  
ad se pertinere. Nisi bona minoris tantum  
sint mobilia; tum mutuo et foenori des-  
tinata

**PRIMUM** est regis Henrici, haud dubie, quod E  
subscripto docet filii Frederici II. imperatoris an.  
1232. **HENRICVS Dei gratia Romanorum rex**  
**semper augustus fidelibus suis, scultetis et miniervis**  
**cuius de FRANKENFORT gratiam suam et o-**  
**mnem bonum. Constantiam deuotionis uestrae et ser-**  
**uorum fidei, quem multa iam per tempora circa nos**  
**et imperium habuistis salubriter aduersantes, talem**  
**uobis damus gratiam (ergo olim forte preces Caes-**  
**aris fuisse imperia et leges) et concedimus libera-**  
**tem, ut nunquam aliquem uestrum pauperem uel**  
**diuitem cogamus aut ardeamus filiam uel nepotem su-**  
**am alicui de curia nostra seu extra curiam nostram**  
**copulare aut trahere legitimam in uxorem. Et in**  
**praesenti filiam fidelis nostri Joannis Goldsteti de**  
**Frankfort a coactione, quam inceperamus, pro**  
**seruo (militre) nostro, dimittimus absolutam. No-**  
**uentes deinceps, aliquem ciuem nostrum ad talia co-**  
**gere uel ardeare. Sed quantum possumus per simp-**  
**licem petitionem praescire, faciemus. Nulla tamen**  
**malis adhibita uoluntate. Ad cuius facti et gratiae**  
**nostrae certiores euidentiam praesens exinde scri-**  
**ptum fieri iussimus et sigilli nostri munimine roborari.**  
**Datum apud Nürnberg an. ciro ccxxxii. die xviii.**  
**Kal. Febr. indic. 5. Alterum diploma est impera-**  
**toris RICHARDI forte an. 1267. scriptum, men-**  
**dose enim legitur annus 1207. In illo, post alia**  
**uerba, quae huc pertinent, sunt haec: Praeterea**  
**duximus specialiter indulgendum; ne aliquis ciuium**  
**de Frankfort filiam et nepotem suam consanguineam**  
**trahere in uxorem alicui per nos, absque suo pleno**  
**consensu aliquatenus compellatur. Insuper quod uol-**  
**lus ciuium praedictorum per nos uel per aliquem ali-**  
**um nostro nomine pro aliqua pecunia extorquenda ab**  
**ipso, singulariter aliquatenus cogatur. Intelligo**  
**ultimum de mutuo. Ne Caesar uel officialis eius**  
**ad mutuo dandum Francofurtanos adducere min-**  
**is, terrore, pollicitationibus, aliisque cau-**  
**sis, quae libertatem contractus impediunt tollunt-**  
**que. Temporum uero superstitioni datum est,**  
**quod litterarum imperialium confirmationem pet-**  
**ierint a pontifice R. Bonifacio IX. an. 1399. Fe-**  
**selit me coniectura, quod hoc factum sit argumen-**  
**ti causa, quod est connubiale ideoque sacrum. Nam**  
**hanc auctoritatem sibi pontifex etiam in aliis im-**  
**perialibus litteris adrogauit, quae publica iura tan-**  
**gent: ciuili.**



**DIFFER. V.** *ut, quantum ei satis est ad uictum et cultum. A Cetera bene custodiat. Idem fere repetitur in auth. nouissime C. de administrat. tutor.* Id ergo uelle uidetur imperator, ut tutor pecuniam pupillarem inuito non det: aut, si dare uelit, omnem praestet casum. Si uero pupillo alii reditus non fuerint, quantum huic facis, det foenori, tumque solummodo teneatur de culpa. Legi huc possunt *CRITTERSHVSIVS* *pari. 8. nouell. c. 19. n. 4.* *SCHVRFIVS* *cent. 1. conf. 81. MEVVS ad ius Lubec. lib. 1. tit. 7. art. 3. n. 27. 28.* Qui omnes etiam testantur simul ex aduerso fieri apud Germanos. Vbi tutor curaturae obligetur aut pecuniam pupillarem mutuo dare, aut ipse soluere usuras, aut deponere illam affirmareque, se, omni industria adhibita, nullum inuenire potuisse securum ac bonum creditorem.

*Qui Germanica iura obligent tutorem ad mutuo dandum pecuniam pupillarem?*

(bb) Scilicet hoc iure utimur. Tutor pupillares pecunias foenori dare debet: quod, nisi fecerit, ipse pupillo soluere debet usuras. Quid uero, si nesciat bonum creditorem? Cum cura quaerere illum debet et si non inuenierit, opus est, ut adeat pupillarem magistratum, quo auctore obsignabitur pecunia, aut in loco, bene custodito, debet deponi. Ne tutori occasio detur, utendi numis, usuras sibi retinere iisque defraudare pupillum. Contra, quando oportet, moribus nostris, tutorem foenerari: si quidem malus creditor bonis lapsus sit, damnum pupilli erit, non tutoris, nisi hic temere credendo contraxerit medium genus culpa. Ita *Hartm. PISTORIS* *lib. 1. quaest. 9. RAVCHBAR. quaest. 26. n. 6. COTHMANNVS uol. 4. conf. p. n. 69.* Harmoniam statutorum in pluribus Ger-

maniae prouinciis dedit *b. m. STRYKIVS* *DIFFER. VI. V. M. lib. 26. tit. 2. §. 20. p. 566. fgg.* Rationes huius consuetudinis sunt: quia hodie mutui contractus ordinarie usuras parit, ut non opus sit ambagibus stipulationis; quia uix occasiones detunt mutuandi, cum nostra fere Germania destituitur trapezitis; quia probrum hodie nullum habet, foenus exercere; quia tutores, in tanta mutui frequentia, non creduntur pecuniam pupillarem relinquere in otio; quia praedia in Germaniis emtores uolunt uel agricolas, uel clientes, uasallos, alterum oneris, alterum est aliae, neutrum a re semper pupilli. His moribus uiueremus, licet patriam Latii instituta nunquam occupassent. Est tamen idem constitutum in iurisprudentia anteiustiniana. Quorum pertinet *l. 7. §. 3. 4. 5. fgg. ff. de administrat. tut. atque l. 24. C. eod.* Vbi tamen additur, quod principio susceptae tutelae *sex menses* habeat tutor, instar spatii deliberandi quaerendique idoneum creditorem, uti habetur in *l. 16. et 7. ff. de administrat. tut. et l. 24. C. eod.* addita *nouell. 72. c. 6.* Quod tamen uix dederim tutori in patria, quoniam, in tanto mutuatiui contractus usu, praesertim in loco urbi uicino aut emporio eius generis spatii non est opus. Taceo, quod plerarumque Germaniae prouinciarum statuta hic sileant neque opus sit, illa ex Latio supplere. Inprimis si tutori adsignatum sit salarium tutelae: quod plurima Germanica statuta tutoribus aperte tribuunt, ut *dn. praef.* ostendit in *iur. Romani et Germanici differentia tutelari 17.*

## DIFFERENTIA VI

### Qui mutuo dare aut accipere possint pupillus et minor?

**R**omano iure mutui contractus, cum **PUPILLO** aut **MINORENNI** ininitus, periculo haud caret (cc): Germanica iura ab hoc rigore abhorrent abeuntque multifariam. Principio annos nati **OCTODECIM** dant mutuo accipiuntque recte firmiterque sine discrimine ullo, metu ac suspitione (dd). Idem adfirmant interpretes foenses de notariis, licentiatis, magistris, doctoribus (ee): idem de illis, qui in numero sunt mercatorum (ff).

*Qui mutuo contrahi nequeat cum pupillo aut minori, ne quidem accedente tutoris auctoritate?*

(cc) Qui mutuo dat pupillo sine aucto-ritate tutoris, ille non obligat pupillum potestque hic mutuum, si ipse quod dedit, semper repetere. Clara est *l. 41. ff. de condict. indeb.* eiusque uerba: *Quod pupillus sine tutoris auctoritate promiserit, soluerit; tutoris auctoritate repetitio est. Quia nec natura debet.* Idem habetur in *l. 39. ff. de O. et A.* Quid uero si creditor aut debitor simul adhibuerint consensum tutoris pupillarum? Tenetur quidem ita pupillus instar maioris *l. 5. ff. de R. l. nisi laesus sit*, ubi potest in integrum

restitui sicque tolli obligatio, siue crediti, siue debiti nomine contracta. Ita enim *l. 13. §. n. C. de iudiciis* se habet: *Sin non sufficiat pupillis uel minoribus substantia (tutoris aut curatoris. quos actione tutelae conuenerunt) tunc in id, in quo fuerint, mutui contractus, detrimentum perpeffi, placuit in integrum, restitutionis auxilium eis suffragari.* Quod cum ita sit, cauendum esse, ne quis pupillo aut minori mutuo det, uel ab iisdem accipiat aliquid mutuo, licet in utroque auctoritas accesserit tutoris et curatoris

*Mutuum non contrahunt, nisi post aetatis an. XXV. Imo recte contrahunt ante 1) Germani, 2) doctores, 3) mercatores.*

## DIFFER. VI

## DIFFER. VI

*Consue iuris  
Romani no-  
cantur sub  
censuram im-  
probantur-  
que.*

ratoris, nisi de uersione in rem confet si-  
mul, iure consulunt. *Harv. PISTORIS part.*  
*1. quæst. 27. n. 42. CARPZOVIVS lib. 5. resp.*  
*78. n. 22. cum iis que b. m. STRYKIVS V. M. lib.*  
*12. tit. 1. §. 18.* Causæ, quæ Romanos ad  
ita statuendum, permouerint, sunt hæc.  
Principio fauor illorum, qui per ætem  
se nequeunt defendere; deinde tutorum et  
curatorum perfidia, socordia, egestas, ut  
damna, culpa eorumdem facta, opibus pu-  
pilli et minorennis, nequirent rescarcire  
ac reparare; porro collusiones cum con-  
trahentibus in utriusque perniciem; tan-  
dem ingeniorum apud Italos peruersitas et  
malitia, præsertim in iuuentute; demum il-  
lebrae et lenocinia Romæ præsertim in  
illa omnis generis uoluptatum sentina.  
Verum consultores legum contra expen-  
dere secum debuissent, quod fera nimis  
Latii maiorenitas; quod minores ita ex-  
tra commercia cuiusvis generis negotio-  
rum cum aliis, suo certe incommodo ac  
damno; quod tutorum et curatorum ina-  
nia sic nomina; si autem neglexerint hi of-  
ficia sua, quod culpa in illos redundet, quo-  
rum iudicio illi sunt electi uocatique ad  
partem tutelarem; quod iura disponant de  
illis, quæ fiant plerumque, non, quæ se-  
mel aut iterum; quod alia lege concussio-  
nibus itum sit obuiam quaeraturque, quid  
iuris sit, ubi omnia facta contractaque sunt  
bona fide.

*Mutuum in  
Germania post  
annum XIX.  
recte contra-  
bitur exemplis  
istorum*

*Noribergensi-  
um.*

(dd) Alibi in *differentiis tutelaribus* o-  
stendit *dn. præf.* institutis Germanorum  
et plerumque, imo omnium Europæ  
gentium, iuuenes post XVIII. ætatis an-  
num factos fuisse maiorennis sui iuris,  
intuitu etiam honorum atque aeris sigilla-  
tim, ut libere negotiarentur mutuque con-  
tractu et se obligarent et alios. Recitabi-  
mus uerba statutorum in celeberrimis Ger-  
maniæ emporiis, ubi uisuræ rerum ac  
aeris præsertim frequentissimæ. In quib-  
us adolescens, decem octo annos natus,  
potest mutuo dare et accipere. "Refor-  
mation der Stadt Nürnberg tit. 9. lege 11.  
"biss die Pfleeg-kinder XVIII. iahre ihres  
"alters erfüllet haben, sollen selbige cura-  
"tores haben, nach solcher Zeit aber die  
"curation aufheben. Addit commen-  
tator ad ius Noribergense, quem custo-  
diunt mufæ *dn. præf.* 4. quæ sequuntur:  
Etiam OCTO ac DECEMANNIS maio-  
rennes sunt adolescens per constitut.  
Neapol. tit. 42. ubi audiendi sunt de Uernia  
et de Afflicis. Imo etiam glossa dicit, mai-  
orennitatem Latini antequam septem annis  
lex Lombarda, quibus addi potest MEVIUS  
ad ius Lub. lib. 1. tit. 7. art. 6. n. 4. §. 5. et Jacob.  
SAVARY le *perfait negotiant* lib. 1. cap. 31.  
Eundem minorennitatis terminum probant  
statuta HAMBURGENSIA part. 1. tit. 9.  
"Knaben unter achzehn Jahren werden  
"nach unserm Stadt-Recht unmündig ge-  
"halten et part. 3. tit. 6. §. 21. die curation

*Hamburgensi-  
um.*

wird erlediget, wenn die Knaben das 18.  
Jahr erfüllet haben. Alsdann sie ihre  
Person und Güter in und ausserhalb Ge-  
richtes frey und selbst regieren und ver-  
treten mögen. Et codex eiusdem ci-  
uitatis MSC TVS in uernacula idiomatis ue-  
tustioris tit. 43. ita loquitur: "Tho 18.  
Jahren sind de Kinder mundlich ehr Gut  
tho verwalten. Et alius itidem MSC TVS:  
Frouwen odder Manns benedden XVIII.  
Jahren mögen neur sücke vorderen sun-  
der Vormund. Neque alium curationis  
finem habet statutum BREMENSE, cuius  
uerba tit. 3. art. 77. dabimus ex uetusto co-  
dice MSCO *dni præf.* 4. "dese Vormunde  
(Curatores) schœllen Vormunde bliuen,  
den Jungfrouwen wente se tho Vœfstein  
jahren kahmen und den Knechten tho  
Achtein iahren. Addit interpres iuris  
Bremenensis anonymus, quem etiam MSC T.  
possidet *dn. præf.* 4. "Warum aber sollen  
die Jungfrauen ehender, als die Knechte  
zu mündigen Jahren kommen, da doch  
die Manns-personen che ein gesetzteres  
Gemüth, als die Weibs-personen zu ha-  
ben pflegen. Antwort: eine Weibs-  
person gebrauchet zu demüenigen, was  
ihres Thuns und Gewerbes ist, so viel  
Verstand nicht, als eine Manns-person  
zu männlichen Verrichtungen, die weis-  
er wichtiger, als der weiblichen sind, cetera.  
Sed de his ex instituto *dn. præf.* in *differe-  
ntiis utriusque iuris tutelaribus*. Cete-  
rum ex in facile est ad intelligendum, cum  
in celeberrimis emporiis sufficiat decimus  
octauus ætatis annus ad contrahendum  
et mutuandum; quod Germani ceteri,  
quorum tantæ opes non sunt, causas uix  
habuerint, proferendi limites maiorenni-  
tatis ad terminum iuris Romani.

(ee) Illius sententia et rationes habemus et auctores patrii iuris testes. Scilicet fieri posset, ut maturitate ingenii adolescenti, nondum XXV. annos nato, doctori priuilegia digne conferrentur, quod in dubium frustra uocauit WALTHER. de priuileg. doctor. c. 23. cum illud ex innumeris præstantissimorum uirorum exemplis constet, quæ concessit b. m. ITTERVS cap. 7. de gradib. academ. §. 42. 43. 44. Quod ubi fit, illud in foro quaeritur, utrum eius ætatis doctori, magistro, licentiatu, notario, tribui porro priuilegia queant pupillaria aut minorennium: an uero dicendum sit, eos contrahere sine uicio et periculo posse, instar maiorennium? Sunt qui ultimum adfirmant: sunt autem, qui negant: sunt deum, qui respondent cum discrimine rerum et argumentorum. Scilicet, ut priuilegia minorennium aut pupillorum illis danda sint tantum in his, quæ facta et negotia, non quæ iura tangant: alii tamen etiam in ultimis indulgent illa eisdem, si forte doctores praxeos sint ignari. Quorum conferri possunt SARMIENTA select. in terpre-

*Mutuum con-  
trahitur recte  
cum licentia  
aut doctore  
minorenni*

DIFF. VI. *interpretat. lib. 3. c. 22. n. 5. ODDO de restitut. A*  
*in integr. part. 1. quæst. 23. art. 7. GALESIUS*  
*de rest. in integr. decis. XI. p. 263. 264. FELT-*  
*MANNVS ad L. 2. §. 43. ff. de O. lur. n. 4. Ego*  
*crediderim, adolescentem privilegiis ma-*  
*gistris, doctoris, licentiatum munitionem conque-*  
*ri non posse, si hæc ætatis beneficia illi,*  
*præsertim in mutuo, negentur. Nam pri-*  
*mo sibi tribuant, quod honores illos iusto*  
*citijs rogauerint idque consensu superio-*  
*rum; deinde si quid ignorauerint, illud ta-*  
*men ignorare non potuerunt, quod tum*  
*consuli debeant prudentiores; post do-*  
*ctor erudire alios potest, iura respondendo,*  
*dando, decidendoque, aqua igitur ei*  
*haerere non debet, si causa ipsius sit pro-*  
*pria; tum in mutuo præsertim simplicem*  
*fidem sequimur, ut adeo tanta hic arte non*  
*sit opus, quæ doctorem superet excellen-*  
*tiam. Idem dicerem in mutui contractu*  
*adolescentis studiosi, si quidem ipse fuerit*  
*instruendus rectore morum uitæque (der*  
*Hofmeister mit unter, auf Vniuersitäten einen Hofmeister bey sich*  
*hat), cuius accessit in negotio consensus.*  
*Sed de hoc infra differentia 8.*

Studiosi, si re-  
 ctore sit in-  
 struendus, wenn  
 der Hofmei-  
 ster mit unter-  
 geschrieben.

Mutuo qui re-  
 ctore contrahat  
 mercator  
 minorennis?

(ff) Sententiam forensis esse, quod  
 mercator minorennis mutuo dare et accipere  
 possit, sine periculo metuque in integrum  
 restitutionis, testantur STRACHIA de mer-

*catura part. 3. n. 26. Ir. ODDVS de restit.*  
*in integrum part. 1. quæst. 23. artic. 6. MAR-*  
*QUARDVS de mercatura lib. 1. cap. 9. n. 15.*  
*quamuis hicitubet uacilletque. Quo fi-*  
*dentior est ANSALDUS de ANSALDIS disc.*  
*ult. general. de mercatura n. 88. 89. p. 427.*  
*Verum in celeberrimis Germaniæ empo-*  
*riis idem etiam aperte dicunt leges. Sta-*  
*tutum NORIBERGENSE tit. 13. lege 4. die*  
*Kinder mögen hinter den Vormunden kein*  
*Geld aufnehmen. Wo aber die Kinder Kauf-*  
*mans weise handeln, davon solle dieser Ge-*  
*setz nicht verstanden werden. Taceo alia,*  
*quorum mentio facta est superius. Cau-*  
*tae non difficiles ad intelligendum. Nam*  
*anima mercaturæ crediti ac debiti fides.*  
*Liberam ergo hanc mercator habeat oportet*  
*minorennis, uinculis iuris Romani*  
*omnino remotis. Quid de officio mino-*  
*renni? si quidem ille adscriptus est sellu-*  
*lariæ artis collegio ceu magister, wenn er*  
*in einer ordentlichen Zunft Meister wor-*  
*den. Certo ne hunc quidem privilegio*  
*minorennium uti posse existimo, præsertim*  
*in mutuo rerum suæ artis contracto,*  
*quarum magister argui nequit alicuius*  
*ignorantiæ et iudicii præceptis. Quæ*  
*causæ privilegiorum apud minorenes.*  
*Quorlum et SAVARY respicit en parfat*  
*Nogociant cap. 31. p. 457.*

DIFF. VII.

## DIFFERENTIA VII.

### Num mutuo accipere queat filiusfamilias?

**S**ENATUSCONSULTI MACEDONIANI apud Romanos causæ graues ac mo-  
 mentosæ, ob quas ad reddendam pecuniam, filiofamilias creditam, SCHI MACE-  
 neque ipse eiusque heres obligatus fuerat neque pater illius, quod li- DONIANI  
 beris olim PECVLIA nulla, patria POTESTAS æterna, VSVRIS nullus mo-  
 dus, uitæ et NECIS iura in creditores, Itali præcipites ad PARRICIDIA, *causæ*  
 cetera (gg): expers fere earundem causarum senatusconsulti Germania *absunt in*  
 stra, ubi EMANCIPATIONES fere in uoluntatibus liberorum, tot illis uiæ *GERMA-*  
 ad PECVLIA, modus VSVRIS datus et SÆUITIÆ creditorum, ANIMI *NIA*  
 porro ciuium nostrorum longissime absunt a truculentia et parricidiis, *a) uniuersim,*  
 cetera, quæ explicatius damus in margine (hh). Vt mirum non sit, quod *b) præsertim*  
 iureconsulti senatusconsulto in patria nostra negent usum ac utilitatem (ii): *in 1) official.*  
 frustra ex aduerso contententibus aliis (kk). Qui tamen ipsi in eo sentiunt *2) doctore,*  
 nobiscum, quod uacet senatusconsulti Macedoniani auctoritas in filiofamili- *3) mercatore,*  
 as, qui OFFICIALIS (ll); DOCTOR; SACERDOS (mm); MERCATOR (nn) *4) magistro,*  
 sellulariæ artis magister (oo) et, quem principio nominare debuissim, MI- *5) milite,*  
 LES (pp) ac in alio quocunque, qui deuinctus sit IVREIVRANDO [qq], *6) iurciu.*  
 quique filius exceptioni huic miserit NVNTIVM [rr], aut creditor, patre du- *7) rennancia-*  
 rioris ceruicis, ulius sit iudicis auctoritate [ss]. *tione.*

Schi Macedo-  
 niani apud  
 Romanos cau-  
 sæ

(gg) Causæ, quare Romani Scto Ma-  
 cedoniano prohibuerunt, filiofamilias pec-  
 uniam mutuo dare, sunt, quæ sequun-  
 tur. Principio quoniam liberi olim nulla  
 habuerant peculia, unde sibi in rerum e-  
 gestate potuerunt consulere; sed pater ad-  
 eundus erat in omni genere nominis ac  
 aeris. Hic sæpe auarus, sui tenax, for-  
 didus, inhumanus, imo asper ac læuus:

a) deficiunt pe-  
 culiorum.

ut liberi facere ac polliceri quæcunque  
 mallent, quam aliquid numorum a patre  
 rogare. Ideo, pecuniis post liberorum do-  
 minio assignatis, filiusfamilias utique ob-  
 ligari poterat peculiotenus, quod dicit VL-  
 PIANVS in L. 1. §. ult. ff. Scli Macedon. nisi  
 forte cassrensæ peculium habeat, tunc enim  
 Sclum cessabit. Eadem ratio peculii ad-  
 uentitii irregularis nouell. 117. c. 1. CARP-

ZOVI.

## DIFF. VII.

2) patriae potestas in pecuniarum.

2) *zovivs lib. 2. resp. ius. n. 17.* Deinde patria apud Romanos potestas fuit olim perpetua, ut liberi praesertim filii familias in operis patri praestandis atque eidem acquiritendis opibus fenescerent, quod explicatus habet *dn. praef. in Trebellianica exule cap. 4. §. 3.* Quapropter non satis fuerant *minorem* aduersus mutui contractum privilegia, de quibus dictum supra differunt. VI. Quoniam non tantum adolescentum et iuuenum, verum etiam uiuorum, quandoque et senum uoluntates, nomina, opes pendere a patris arbitratu ac potestate. Hi igitur si mutuo se obligauerant, nexu hoc non poterant liberari alio, quam patris largitione: ut huic omnino esset consulendum. Praeterea, si pater durus ac tenax, id egerant creditores, ut debita filii familias exigerent post mortem patris. Quod ubi factum est, intererat cum liberorum, tum creditorum hanc mutuari, ante, quam conderet testamentum, inquiri in patris annos ante diem, imo, quae Italicoeum ingeniorum esse solet truculentia, perire patrem manu scarii, uenefici, insidiatoris. Quae (de Scto Macedoniano sermo est) ideo senatus praepexit, quia saepe onerati aere alieno crediturum pecuniarum, VITAE PARENTVM insidiabantur arguit etiam imperator §. 7. *hull. quod cum eo, qui in aliena potest.* Addi potest IVVENALIS in sat. 3.

3) animi Italicoeum in parricidii.

3) *animi Italicoeum in parricidii.* Sed cum crederent forte aliqui privilegiis minorum gaudere tantum orphanos, instar REFORM. FRANCOFURTANAE (\*), non autem filios familias: inde omnino causae iterum fuerunt senatus consulti Macedoniani. Adeo, ut TACITVS lib. XI. *annal. c. 13.* de CLAUDIVS imperatore adfuerit: et, lege lata, \* SAENITIAM creditorum coercuit, ne in mortem parentum pecuniam foeneri darent. Quo intuitu melius forte CLAUDIANVM SENATVS CONSULTVM audiret, quam MACEDONIANVM, notante PIERO FABRO lib. I. *semestre. cap. 25. p. 142.* Quod ipsum uel instituta uel T. Flau. Vespasianus, uel confidit utriusque imperatoris hic instituta SVETONIUS in uita Vesp. cap. II. ubi inquit: *auditor senatus fuit, ne filiorum familias foeneratores exigendi crediti ius unquam esset, hoc est, ne pesti patrum quidem mortem.* Ex qua senatus consulti historia non solum ultima causa patet: sed etiam lumen inde accipitur fere aliae omnes, a nobis adhuc commemoratae.

4) exules Romanae LL. usuryae.

4) *exules Romanae LL. usuryae.* Porro cum Martianus nos doceat, hoc genus Scti in odium praecipue latum esse foeneratorum et Macedonis improbi foeneratoris in l. 40. *qui exceptionem ff. de condic. inde etiam arguo, Romae olim usurarium modos uel nullos fuisse, uel pessime obleratos esse.* Ut adeo filium familias tantas praestare ac soluere oportuerit, quantis ipse in necessitate ac rerum angustia fuerat pollicitus stipulando. Exemplo esse potest foenerator Fufidius, qui filius sub patribus duris quas mercedes, *fünffache Zinsen*, et nihil non extorsit usurarium, de quo HORATII querela habetur lib. 2. sat. 2. fere in principio. Inde noua causa Scti Macedoniani ad obicem ponendum improbis foeneratoribus ex inuici contractum cum filii familias. Tandem etiam creditorum fauicia in debito filios tanta esse per leges poterat, quae

5) creditorum iura in uitam et necem debitorum.

(\*) Part. 2. tit. 1. §. 4. uerba sunt haec: Mit den Minderjährigen aber die nicht in Befehl der Pflieg befohlenen u. cum his contrahere demum licet post XXV. annum aetatis, quod similiter patrum dicit statutum) sondern ihrer Eltern Gewalt seyn, obwohl dieselbe Haup-Sache ihr vollkommenes Alter der 25. Jahre noch nicht, jedoch schon ein ziemlich verständig Alter von achtzehn (is terminus est maiorennitatis apud Germanos, de quo supra) oder 20. Jahren erreicht haben, mit denselben mag man wohl contrahiren und werden dieselbe Haup-Sache nicht weniger, als wenn

permoueret parentes ad nomina eorundem liberanda. Nam olim soluere tenebatur pater, aut filium noxae dare §. ult. *Inst. de noxal. act.* iuncta l. 57. *iam ex ff. de iudiciis et l. 39. Iulij. C. de O. et A.* Quod, ne porro fieri atque parentibus infligi posset damnum ex aere liberorum, merito per Sctum obligatio eorundem est sublat. Ceterum ne quis cum iuvene, nondum viginti quinque annos nato (abstrahendo, utrum sub patris potestate esset, an uero sui iuris, aut sub cura) contraheret, uel inuaret, prohibitum quidem fuerat lege Laetoria, quod ex Tullio, Suetonio et Spartiano probat Barn. BRISSONIVS lib. 3. *antiquit. c. 2.* Inde etiam lex eadem ab annorum spatiis dicta est *quinauicennaria*, uti PLAVTVS in *Pseudolo* nesci. 37. *Perrii.* An tum LEX me perdit QVINAVICENNARIA; metuunt \* credere omnes.

## DIFF. VII.

6) aetatis privilegia non essent satis filii familias.

6) *aetatis privilegia non essent satis filii familias.* Sed cum crederent forte aliqui privilegiis minorum gaudere tantum orphanos, instar REFORM. FRANCOFURTANAE (\*), non autem filios familias: inde omnino causae iterum fuerunt senatus consulti Macedoniani. Adeo, ut TACITVS lib. XI. *annal. c. 13.* de CLAUDIVS imperatore adfuerit: et, lege lata, \* SAENITIAM creditorum coercuit, ne in mortem parentum pecuniam foeneri darent. Quo intuitu melius forte CLAUDIANVM SENATVS CONSULTVM audiret, quam MACEDONIANVM, notante PIERO FABRO lib. I. *semestre. cap. 25. p. 142.* Quod ipsum uel instituta uel T. Flau. Vespasianus, uel confidit utriusque imperatoris hic instituta SVETONIUS in uita Vesp. cap. II. ubi inquit: *auditor senatus fuit, ne filiorum familias foeneratores exigendi crediti ius unquam esset, hoc est, ne pesti patrum quidem mortem.* Ex qua senatus consulti historia non solum ultima causa patet: sed etiam lumen inde accipitur fere aliae omnes, a nobis adhuc commemoratae.

(hh) Omnino in alia hic eunt patriae instituta. Principio enim uix habebis exemplum, ut liberi ultra XXV. aetatis annum in patria persistant potestate, cum et nuptiae illos emancipent et peculiaris quam dicunt, oeconomia. Et si hoc factum fuerit aliquando, tum filii mercatores sunt negotianturque nomine patris, quo casu senatus consultum rursus non habet locum. De quo plenius *dn. praef. in differentiis iura utriusque IN PATRIA*

Causae Scti Macedoniani cessant in Germanis. Quoniam 1) potestas patriae modica et brevis.

2) sie vollkommliches Alters von XXV. verbunden. Ausser wenn sie Geld aufborgen. Id scilicet uelle uidetur patrum statum: minorum privilegia apud orphanos solos durare ad uiginti annos quintum usque aetatis annum: in illis autem, quorum superstities sunt parentes, contrahendos annorum numeros ad annum aetatis decimum octauum. Vicissim forte frustra additus est, partim quod Germaniae ueteris instituta hic probent annum XII. partim, quod dubium non sit, illum uigintiannarium per aetatis rationem in contractu se uicicare posse, si quidem haec libertas iam datur othodum annos nato.

## DIFF. VII.

2) pecunia liberorum non patriæ.

3) usuris datus est modus.

4) minoræ natiuitatis privilegia etiam filiis familiæ.

5) sacra iura nulla indulgentur creditoribus.

6) animus Germanorum rationem infidatorem.

Abfente animi malis cessat ipsa lex.

Testes, Scto Macedoniano nullum habent usum forensium.

EGVINARIUS VS B.

GROENEWEGEN.

**TRIA POTESTATE.** Deinde totum A  
stris liberis uiae patent ad acquirendum pecunia, adeo, ut tantum non pudeat apud nos patrem, ex operis liberorum uel unum obulum lucrari. *Post*, cum ultra ordinarias usuras nefas sit, accipere uela debitorum filiosfamilias, quis quæso creditor adeo stultus et absonus fuerit, pecuniam credere spei, si pater intestato fuerit mortuus. Præsertim quod hodie occasiones non desint, pro legitimis usuris pecuniam mutare creditoribus atque nominibus bonis et certis. Porro iuuenis uiginti quinque annos natas apud nos uenia non est dignus, si urgeatur, aut custodiæ detur a creditoribus, neque enim priuari apud nos potest debitor uita libertateque. Quo casu prudens pater relinquit filium, in tanta ætate constitutum, ne peccet porro sapientique deinceps. Taceo nihil infidiarum metu apud nos posse patresfamilias. Quoniam Germanorum ingenia ab homicidiis abhorrent, ut nequeat stomachus et conscientia eorumdem, more in Italia recepto, concoquere patricidia. Quæ cum ita sint, absunt haud dubie causæ senatusconsulti Macedoniani apud Germanos lexque illis aut inconcinna est, ut superflua: utrumque deuitandum legislatori.

(ii) Querelas mouent CARPZOV. resp. 105. et b. m. STRYKVS in V. M. lib. 14. tit. 6. §. 1. quod doctores de praxi dubitent Scto Macedoniani in foris iudiciisque Germaniæ, quos ideo instituunt ibi conuellere. Nostrium non esset, conquirere hic, quid senserint scripserintque alii, cum in notula præcedenti offeruntur sit, causas Scto in patria nostra uix ac ne uix quidem reperiri. Videbimus tamen sententias aliquorum, ut constet, quam dubitent, hæreant titubentque. EGVINARIUS Baro ad §. 7. infit. quod cum eo, qui in aliena potestate fere sentit nobiscum, quando scribit: *Filiosfamilias, commentitium quibusdam modis* (quos recitat ad tit. 12. infit. quibus modis patr. p. 37. scilicet, si filius 1) peruenierit ad dignitatem, 2) negotietur, 3) ducat uxorem, 4) natus sit XXV. annos, quod habent statuta Burdigalensis, Engolismensis, Bituricensis, Britannica) apud nos liberari potestate patriæ, alibi dixi. Ideo pro patribus familias eius generis filii habentur etiam in mutuo. Vt Scto locus uix esse queat. Concinit fere GROENEWEGEN ad lib. 4. C. tit. 28. p. 14. his uerbis: *Cum moribus nostris XXV. annos nati, id est, maiores pro emancipatis habeantur* Christin. uol. 4. decif. 186. n. 9. Boerius ad consuetud. Bitur. tit. 1. §. 2. constat cessare Sctum Macedonianum in filiofamilias maiori uiginti quinque annis. Sed uidetur etiam in minori cessare. Quoniam huic est in integrum restitutio ob actus lubricæ privilegia. Sed cum hic opus sit causæ cognitione circumstantiis: melius est, minorem iura seruari Scto Macedoniano. Verum Lud. opusc. tom. 1.

animum uero neque tum opus erit Scto. Quod si enim minori, curatorem habenti, mutuo dederis, prorsus non obligabitur ille, nisi uersio probetur in rem. Quoniam iura minoræ ætatis, curatore institutorum, non autem adhibito illo in contractu, eadem sunt cum pupillaribus b. m. STRYKVS V. M. lib. 12. tit. 1. §. 19. Neque opus est, ut probet tum minor læsionem aut circumventionem l. 1. z. C. si aduersus creditorem. Ast uero patrem, quis dubitauerit, filio esse instar curatoris naturalis. Imo moribus nostris, non licet minori orphanæ esse sine curatore. Accedit, quod Germaniæ instituta ignara fere sint discriminis inter non obligari et in integrum restitui. Quod cum uiderit Vld. ZASIVS tom. 5. opp. lib. 2. responfor. singular. c. 28. p. 42. forte eo facilius fuit in respondendo, filiosfamilias huic Scto posse renuciare, eo quidem effectu, ut teneatur mortuo patre ad satisfaciendum contractui, licet uniuersus orbis dixerit docueritque, quæ eius uerba sunt, contrarium.

(kk) Ne quid dissimulare aut metuere aliquod iureconsulti nomen uideamur, ex aduerso contententis: eorumdem rationes expendimus ac respondimus. Princeps in hac arena sit humanissimus Anton. MORNACIUS ad lib. XIV. tit. 6. digestorum 1) MORNA- p. 584. qui ingenti apparatu Scto Macedoniani agit patronum. Verba eius summam haec sunt: *Variis in Gallia curiæ placitis confirmatae sunt constitutiones de Scto Macedoniano.* Quæ poena tedæ ardentis, exilii, aliisque grauioribus uetant, ne illi obuiam eatur fraude alicuius improbi Macedonis. \* *IVVENILIS* enim aetas in suis pascitur campis, non cura eam tenens, nisi in uoluptatibus perdere numeros, qui gentis seruire deberent splendori. Haec autem iuuentutis uita sunt, non filiorumfamilias in ætate maiori. Inde minoræ ætatis iura sufficient ad lasciuia reprimendam: neque opus fuerit Scto. Olim iam, pergit ille, diffidentia creditorum in filiosfamilias. Vnde loca TERENTII in Phormione: PLAVTI in Pseudolo: TACITI in Claudio: SVETONII in Vespasiano: SENECAE lib. 2. de benef. c. 14. 15. PLATONIS de republ. lib. 8. AVGVSTINI de ciuit. Dei lib. 2. cap. 16. ARISTOTELIS lib. 6. ethic. c. 8. Concilio TOLETANI 4. can. 25. PLYTARCHI in Pericle: CAROLIM in capitular. lib. 7. c. 25. Addit ex Galliæ consuetudinibus exemplum Macedonis Galli, uerbis, quæ sequuntur: *De GALLIÆ moribus tacendum non est, anno 1614. die 17. Martii dicta a Petro MANGVINIO causa acta est in alterum illius seculi infamem Macedonem, nomine Santolium. Quin arcanis aleatorum conuentibus numerabat pecunias horribili usura aureos 17. in dies singulos pro bis mille aureis, usura tam ueloci et speciali nomine, interest a poste, dicta (ast hæc solæ sufficiunt*

## DIFF. VII.

ZASIVS.

Respondetur  
ICris Scto  
Macedoniani  
PATRONIS

MORNA-  
CIO.



DIFF. VII.

unt ad infamiam) *filii familias et quibusue* *iuuenibus. Ivo gemmas, uniones, lapillasue* *pretiosos longe supra uerum pretium eis uen-* *debat, usque pariter adiectis. Schedis na-* *riis conuictus damnatus est poena honora-* *ria flexis genibus nudoque capite multatus-* *que 25. libris erga principem et quingentis* *erga in hys pauperes, praeterea triennali* *exilio. Scissae tabulae, poenaeque laquei ad-* *secta, franguntur recideret. Verum enim-* *uero Mornacius inuitis forte et inficiis* *uera scribit: scilicet flagitium improbi fo-* *neratoris Santolii quaerendum esse cum in* *nimietate usurarum; tum in corruptis a-* *dolentibus. Primum autem caueat* *poena usurarum prauitati statuta: alterum* *uindictari potest uel aetatum privilegii, uel* *filii corrupti adione. Ut adeo Macedo-* *niano Scto non sit opus, praesertim quoni-* *am illud poenam aliam non sancit aduer-* *sus transgressorem, quam debiti amissi-* *onem (\*).* Eadem cum Mornacio fere sunt,

a) SCHIL-  
TERO.

quae habet noster SCHILTER. exercit. 27. §. 61. 62. in commendatione Scti Macedoniani: cum et ipse dicam scribat luxuriae atque illecebris adolentiae et iuuentutis. Quapropter etiam huic satisfieri posse credo ex illis, quae modo reposuimus magni Mornacii argumentis. Instructior est b. m. STRYKIVS lib. 14. tit. 6. qui Scti Macedoniani auctoritatem quoque docet in foris Germaniae principalibus rescriptis. Sed cum etiam haec non infidias allegent parentibus structas; non saecuitium creditorum in filios familias; non usurarum nimietatem aliasque Scto huic proprias causas: uerum iuuentutis corruptos mores aliasque, quibus in iure Romano alibi est prospectum; satis etiam hic erit, ea repetiisse, quae respondimus ad Mornaciana. Aperta magis et integra iuris prudentia THOMASIANA, quae in notis ad pandectas lib. 14. tit. 6. Scto Macedoniano locum merito negat in curiis, patriae institutorum non ignaris.

DIGNITAS  
Romano iure  
non obstat  
Scto Macedo-  
niano.

(II) Romano iure DIGNITAS etiam con-  
fularis a patria potestate non liberauit:  
neque dignitatis causa ideo aliquis exci-  
dit Scto Macedoniano. Clara est l. 1. §. 3.  
ff. de Scto Maced. his uerbis concepta: In  
filiofamilias nihil DIGNITAS facit, quo  
minus Scto Macedoniano locum habeat.  
Nam etiam si CONSVL sit uel cuiusuis  
dignitatis Scto locus est. Addunt interpre-  
tes rationes legis huius: ne scilicet digni-  
tatis causa aliquis fieret conditionis deter-  
rioris priuareturque beneficio Scti Macedo-  
niani; aut, si dignitas emanciparet, de-  
stitueret aliquid simul paterna hereditate.

Quapropter sunt, qui adfirmant, ne hodie  
quidem patriae moribus aliquid immuta-  
tum fuisse. Verum enim uero rectius senti-  
unt ex aduerso alii, Germaniae instituta,  
dignitatis ac publici muneris causa ali-  
quem a patria potestate liberare ideoque  
cessare deinceps exceptionem Scti Macedo-  
niani. Paulus l. 1. vs. ad l. 1. ff. de Scto  
Maced. p. 326. n. 2. 3. scribit: GLOSSA di-  
cit non conuenire Scto Macedonianum pu-  
blici MVNERIS dignitati. Hanc mori-  
bus sequimur. Absurdum enim foret ei pri-  
uato nomine cum periculo credi, qui respu-  
blicae aut \* ecclesiae negotia grauitissima li-  
ber gerit. Franc. ZYRAEVS lib. 4. in nouis  
iuris Belgici cap. 4. eadem fere dicit: Qui ad  
dignitates perueniunt, patriae potestate solu-  
umur, et solim res habui secum. In hoc ge-  
nere dignitatis etiam sacerdotium. Vt in-  
que moribus cessat Scto. Idem MORNACI-  
VS ad l. 1. ff. de minorib. qui ita saepius  
dicit fuisse iudicatum. Neque mirum ex-  
ploditur Scti auctoritatem. Quoniam ipse  
imperator in nouell. §. c. 1. 2. officiales  
et sacros antistes patriae subtraxit pote-  
statem idque aduersus uetera Romanorum  
instituta, quorum specimina habes apud  
AERODIVM de patriae potestate. 7. Vt adeo  
uinculum consecutionis esset firmissimum  
a fine patriae potestatis ad negandum Scto  
Macedoniano auctoritatem. Quod cum  
iure etiam Latii factum sit: inquisitissimi  
aestimatores sunt, qui patriae officialibus hoc  
Scti pallium concedere solent nihilominus.  
Cum tamen patrum in Germania  
potestas cum institutis Romanorum ne-  
queat conferri. Siue quae ad tempus ac  
diuturnitatem respexerit, siue ad auctorita-  
tem, siue etiam ad iuris effectus alios, qui  
omnes Latinis apud nos longe sunt infir-  
miores. Quapropter milios facimus patriae  
iureconsultos, qui Romani iuris, ne-  
scio qua superfluitate, officiales nostros  
etiam nunc alligare uolunt uinculo Scti  
Macedoniani.

(mm) Rigidus hic est CARPZOVIUS Num. 10.  
part. 2. const. 10. definit. 4. qui neque sacerdos. CTOR ma-  
tem, neque doctorem iureconsultum, ne-  
que maritum eximit patria potestate pri-  
uatque ideo Scti Macedoniani exceptione. In  
Indulgentiores alii AVTMANNVS in consensu. Affirmatur in-  
ra Gallica ad b. t. et ZYRAEVS lib. 4. notit. 1. Romano-  
iuris Belg. cap. 4. SANDE lib. 4. tit. 2. definit.  
2. p. 72. DONELLVS lib. 12. comment. c. 24.  
quorum primus utrumque adfirmat de ho-  
mine cuiuscunque dignitatis, alter prae-  
sertim de sacerdote. Nostro iudicio  
Carpzovius in Latio uerus est, quoniam  
nouell. §. c. 1. 2. atque l. fin. C. de decurio-  
nibus.

DIFF. VII.  
Quae tamen  
obstat iure Ger-  
manico.

(\*) Quapropter sunt, qui mirantur Romanos  
poenam aliam corporis adflictam non adieci-  
se iureconsulto Macedoniano. Quibus respon-  
det Dionys. GOTHOFREDVS in praxi civilis lib.  
1. tit. 3. p. 45. his uerbis: Poena alia iureconsulto  
Macedoniano propterea non potuit adici. Quo-

nian contractus mere civilis fuerat neque in se ipso  
aliquid habuit corporis. Qui ergo legislatores  
in Gallia et alibi poenas adiecerunt, illi confu-  
derunt contractum cum filiofamilias et interueni-  
entem creditoris dolum et aetatis lubricae deci-  
pulum.



DIFFER.  
VII.Negatur iure  
Germanico.Num Scto Ma-  
ced. uti possit  
MERCATO-  
R?Reformatio  
FRANCO-  
FVRT.Num Scto Ma-  
ced. uti possit  
artus tribuni-  
tiae MAGI-  
STER?

nib. nonnisi maioris ordinis dignitates, ut consularem et episcopalem numerant, ob quas filiofamilias eximi debeant patria potestas hocque ideo Scto Macedoniano. Verum ultimi rectiores sunt in aestimandis iuribus patriae. Quoniam doctores raro fiunt, nisi uel causas agere uelint, uel docere iura, uel uxorem huius infulis recreare: utrobique patria potestas, moribus patriae minimum, cessabit et ratio omnis senatusconsulti. Facilius hoc est ad idem probandum in presbytero ac sacerdote.

(nn) Equidem iure Romano clare hoc definitum non est. Laudant quidem l. 3. si quis §. 1. ff. de Sct. Mac. quae est haec: In eo, qui VECTIGALIA conducta habebat, saepe constitutum senatusconsultum Macedonianum cessare. Sed lob. VOETIVS aliique hoc intelligunt de solo publicano, ob rationes huic generi negotiorum plane singulares. Fidentiores autem sunt patrum iuris interpretes, quorum dabimus uerba Paul. BVSIVS lib. 14. tit. 6. lege 3. num. 4. scribit: Recte dicit Baldus filium negotiatorem senatusconsulto Macedoniano non iuari. Idque etiam uerum est ex consuetudine harum regionum Belgii. Idem Regner. ab OOSTERGA ad tit. ff. de senatusconsulto Maced. l. 3. p. 383. Idem BITVRIGENSES tit. 8. consuetud. ibique BOERIVS, idem CHOPIIVS de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 9. p. 177. Quorsum egomet patriae meae quoque statutum puto accipiendum esse. Licet enim illud coniunctiue intelligi possit: malim tamen sensum disiunctiuium, quoniam ille cum moribus aliorum regnorum, tum Germaniae nostrae magis est connexus. *Frankfurt. Reformat. part. 2. tit. XI. §. 13.* "doch da die Kinder mit Willen und Zulassen ihrer Eltern Kaufmanns-weise handelten und (mallem oder) dieselbe solch aufborgen hernach genemch halten, so soll das senatusconsultum Maced. nicht statt haben. Idem "Nürnberg. Reform. tit. 13. lege 3. Wo aber die Kinder mit Willen und Gedult ihrer Eltern oder Vormund Kaufmanns-weise handelten, davon solle dieses senatusconsultum Maced. nicht verstanden werden. Idem testatur MARQUARDVS de mercatura lib. 3. c. 8. n. 60. p. 436.

(oo) Testatur Iacobs SAVARY in perpendit. uti possit negotiari cap. 31. de moribus Galliae suae inprimis, quod magistri tribunitiae artis, der in einer Handwerks-Zunft Meister werden, minimum in rebus artis, quam proficitur, porro non gaudeat iure minoris. Idem uerum esse putauerim etiam de magistro eius artis intuitu senatusconsulti Macedoniani. Praesertim cum Savary articulum 236. Galliae statutorum adleget, "nach welchem auch die Weber, welche nur wesentlich mit Obst, oder der Fischen, oder Leinwand oder andern Kleinigkeiten handeln, quoiqu'en puis-

Lud. opusc. tom. I.

lance de mari le peuvent obliger sans leur consentement. Touchant le fait et dependance de la marchandise seulement, dont elles se meslent. „ Maiori itaque iure non iuuabit porro senatusconsultum hominem, qui magistri iura consecutus est, der in einer Zunft Meister worden ist.

(pp) Manifesta est l. ult. C. ad Sct. Mac. Num Scto Maced. uti possit MILES? LES filiusfamilias, nulla differentia cur credita pecunia aut ubi consumpta sit, stare oportet contractum neque locus Maced. Scto. In pluribus enim filiofamilias militibus habentur sui iuris et miles praesumitur (iuris et de iure praesumptione) pecuniam expendere in causis CASTRENSES. Quidni doctor, magister, licentiatius, uerbis utor in schola natis, in quasi castrenses, litterariam suppellectilem. Quamvis uero eodem iure uti Germaniae fora, testentur plures RICHTER cent. reg. 1. n. 18. PHILIPPI in usu pract. institut. ad §. 7. tit. quod cum eo, qui etc. eclog. 6. n. 12. FRANZIVS in comment. ff. b. t. tamen b. m. STRYKIUM in V. M. lib. 14. tit. 6. §. 3. p. 111. aegre id habet, partim, quod milites comestationibus, luxuriaeque indulgeant hodie, partim, quod seuera militiae disciplina exoleuerit. Adhi possit, quod nemo forte maiora insidiarum pericula adferre queat patri, quam filiusfamilias miles. WESENBECIVS ad ff. de probat. n. 14. et collegium ARGENTORAT. de probat. th. 15. cum iisque BRUNNEMANNVS ad lib. 4. cod. tit. 28. sub finem existimant, admitti tamen probationem in contrarium a debitore aut patre. Sed nos existimamus, ita uim fieri l. ult. C. ad Sct. Maced. quae uult, ut ne quidem ubi et cur pecunia credita sit militi, inquiratur attendaturque. Ceterum memini legis militaris: ne quis mutuo det credatque militi sine consensu superioris K. Pr. Kriegs- Art. 28. Contra si factum sit, nullum aduersus militem creditori superesse alibi actionem.

(qq) Magna inter doctores lis est, utrum Num Scto Maced. locus, si pacta iurata sint, aut si non. ced. obis promissum Scto Macedoniani exceptio a filio sit missio IVRA-erata? Sunt in illis, qui hoc admittant, TA? sunt qui negant. In primo genere est inprimis CARPZOVIVS, qui part. 3. decis. 256. hanc causam ex instituto respondit defenditque, quod, licet simplex et nuda renuntiatio Scto Macedoniani nihil possit: iurata tamen illud omnino tollat. Contra b. m. SCHILTERVS exercit. 27. §. 66. 67. 68. plene et explicate docere uoluit, ne quidem iuratum filiofamilias attendendam hic esse renunciationem uel in foro, uel in conscientia. b. m. STRYKIUS V. M. lib. 14. tit. 6. §. 13. inter nimium et parum errare non uult uiaque ideo utitur intermedia. Scilicet ualere iuramentum putat, nisi creditur sit in dolo filioque familias numos crederit

Bb bb 2

DIFFER.  
VII.

diderit sciens ad luxuriam. Egomet hic A sententiam sequor Carpozouianam, alienus cetera ab argumentis, quibus ipse utitur. Scilicet, cum leges nullibi prohibeant filiumfamilias, mutuum acceptum reddere; sed tantum, si reddere nolit, eidem indulgeant Scti beneficium: inde in arbitrio illius esse existimo, uti hoc Scto aut eidem mittere nuncium? Sed dicis, eadem igitur facilitate nuncium mittent filiifamilias et quidem iurato. Repono, hoc ne fiat, legislatores prohibere posse noua lege. Quae antequam lata sit, ob stare non potest bona fide factae renunciationi.

Nam Scto Ma-  
ced. obf. RE-  
NVNCIA-  
TIO?

(rr) Audacter fidenterque ZASIVS tom. 5. opp. lib. 2. singular. responsor. c. 8. Probabiliter teneo, quod filiusfamilias \* possit renunciare senatusconsulto Macedoniano, licet totus orbis dicat contrarium. Ita scilicet temperat tum obligationem, ut filius teneatur uiuo patre peculiotenus, patre autem demortuo nude et absolute. Li-

cet uero omnes rideant explodantque Zafium praeter CHRISTIN. uol. 3. decif. 35. n. 10. qui Zafiana firmat sententia curiali Belgica: ego tamen ei, praesertim in Germania foris adplaudo, ob causas allegatas in notula praecedente. Vsque dum lex prohibitiua condatur: ne filiusfamilias suo unquam soluat illegitimo creditori.

(ss) Est haec cautela, quam suggerit Eaque IVDI. SCHILTERVS exercit. 27. §. 71. ubi ait: con- CIALIS? fulerem creditori, si uiderit et filiifamilias mores integros et causam credendi mutuum honestam esse, contra patrem durum et fordidum, ut renunciatione senatusconsulti adliget filiumfamilias coram iudice idque fide iurata. Firmat consilium praediuidis apud CARPOVIVM pari. 2. decif. 256. num. 26. Sed cum ratione puto, superius prodita, his ambagibus praesertim in Germania opus esse nec quicquam. Neque uideo, eor nequeat fieri simplici bonaque fide, quod, ut fiat, datur in ambitu et circulo.

DIFFER.  
VIII.

## DIFFERENTIA VIII.

## Num dari mutuo queat ciui academico?

Germanico iure nequeunt MUTVO obligari cultores artium in ACADEMIIS (tr), imo etiam CONTRAHI cum illis non potest in aliis rebus, quae aestus fouent iuueniles, inde MACEDONIANI quocumque senatusconsulti limites eo proferunt usque (uu). Vtrumque ignorat LATIVM, quod neque litterarum studiosis CONTRACTVS negat, imo potius studiorum causa filiifamilias mutuum indulget (xx), neque senatusconsulti MACEDONIANI rationes in MERCIBVS atque rebus uenialibus quaerit, sed in sola PECVNIA (yy).

Adversus con-  
tractus STV-  
DIOSORVM

Ssi Maced.  
AMPLIFI-  
CATIO fo-  
rensis.

Qui mutuum  
contrahere  
nequeant  
STVDIOSI?

(tt) Doctrinarum in academiis studiosos, licet sui iuris, emancipati et maiores sint, ad debita tamen non obligari ex rebus contracta, quae prodesse possint ad corrumpendae iuuentutis uoluptatum illecebras, nominatim docuit exemplisque academiarum Lipsiensis, Wittebergensis, Ienensis, Giesensis, Marpurgensis, Franckeranae comprobauit HOPPIVS ad §. 7. Insti. quod cum eo, qui in aliena potest. p. 1056. unde excerptis eadem b. m. D STRYKIVS V. M. lib. 14. tit. 6. §. 2. p. 103. Vbi etiam Halense statutum laudatur, quo nefas est, doctrinarum studioso mutuo dare aut uendendo merces credere ultra xxiv. et in esculentis et potulentis ultra v. thaleros imperiales. Contra alii non putant opus esse hac patriae nouella. Nam minores aetatis iam priuilegio aduersus fraudulentos creditores securi sunt: maiores autem pudeat corruptelarum, quae legi dederunt causam, scilicet impune post hanc aetatem non peccat homo stupidus et ex infima plebe: taedeat itaque patrocini dementiae ac stultitiae alumnos bonarum mentium et doctrinarum. Quid uero si in debito huius generis stu-

diosi accesserit auctoritas sui praefecti et censoris, wenn der Hof-Meister die Schuld-Post mit unterschreibt? Obligabitur forte tunc studiosus neque adiuuabitur senatusconsulto academico. Quoniam praefectus illius instar est curatoris in itinere, Reise-Vormund. Tribuat etiam sibi pater (idem de tutore et curatore iudicium) quod non dederit filio comitem meliorem. Hoc tamen magis uerum esse putauerim, si eius generis praefectus formulam habeat sui muneris ampliorem neque illud tantum in morum censura aut litterarum institutione versetur; sed etiam sit aeris susceptor, custos et largitor.

Quid si credi-  
derit Hof-  
meister?

(uu) Scilicet iureconsulti nostrates dicam scribunt Romanis, quod filiosfamilias tantum adiuuarint Macedoniano senatusconsulto in credito pecuniae et numerum? Quoniam in ornamentis, uestitu, cultu, esculentis ac potulentis non minus ad illecebras uoluptatum seduci atque laedi et parentibus ideo uitae infidiae strui ac metui possent. Quapropter limites senatusconsulti Macedoniani proferunt ultra terminos, illi datos in iure Latii. Prouide iurisprudentia patriae meae Francof. Refor. part.

Scto Macedo-  
niano num lo-  
cus extra na-  
mos in mer-  
cibus, esculentis  
ac potulentis?

DIFF. VIII.  
Statutum  
Francefurtu-  
um.

part. 2. tit. XI. §. 14. "Und obwohl das A  
senatusconsultum Macedonianum für-  
nemlich auf geliehen Geld und nicht an-  
dere Contractals Verkauf, Tausch und  
dergleichen gericht ist: jedoch, so sol-  
chen obgemeldeten Haufs-Söhnen oder  
Kindern beydes Gefchlechts Tuch, Sey-  
gewand, Silbergeschirr und ande-  
rer dergleichen (quidni etiam illa volu-  
ptatum altrix, efculenta et potulenta)  
aufgehent würde: soll bey unsern  
Stadt-Gerichten stehen, ob solch Gut  
dem Verkäuffer bezahlt oder nicht be-  
zahlt werden solle. Explicatio codex  
LL. Porussic. lib. 1. tit. 25. art. 14. §. 1. qui  
ita loquitur: Leihet jemand einen Haufs-  
Sohn Geld oder etwas anderes, das man  
zehlen, wegen oder genießen kan, oh-  
nedes Vaters Verwilligung, der mag mit  
dem senatusconsulto Macedoniano ab-  
gewiesen werden. Similiter Ioan. Voet-  
tius lib. 14. comment. ad ff. tit. 6. n. 2. p. 606.  
nec dubitandum videtur, quin et ad oeno-  
polas, cerewisarios, coquos, cupedinarios,  
sartores, ornamentorum uenditores simi-  
lesque senatusconsultum Macedonianum sit  
extendendum, quod illi credunt ad lu-  
rum filiofamilias. Pariter EGVINARIUS  
ad §. 7. instit. quod quis cum eo, p. 406. ait:  
meribus Galliae filiofamilias absque patris  
consensu universim contrahens (quocunque  
contractu genere) non obligatur. Idem  
Roseredus, Carocius alii apud Petr. MVL-  
LERVM ad Stru. exercit. 20. §. 52. Idem  
GRIVELLIUS de Sc. Dolan. 14. Idem DES-  
SELIVS in comment. ad Zosium §. 7. inst.  
quod cum eo, qui. Idem Paul. VOETIVS  
qui Belgii ordinum l. 2. editum ad §.  
7. inst. quod cum eo n. 4. hoc fine conce-  
ptum.

LL. Porussic.  
coe.

Doctores Icti.

Romano iure  
cessat Scrum  
Macedonia-  
num in STV-  
DIOSIS.

(xx) Clara est l. 7. item §. 13. ff. ad S. S.  
Maced. ubi Vlpianus: Quod dicitur in eo,  
qui, STVDIORVM causa, absens mu-  
tuum accepit, cessare senatusconsultum,  
ita locum habet, si probabiliter modum in mu-

mo non excessit, eam scilicet quantitatem,  
quam pater solebat subministrare. Idem in  
l. 5. C. ad S. S. Maced. ubi modus his ver-  
bis explicatur: si pecunia STVDIORVM  
causa alibi degenti ad necessarios sumus,  
quos pater pietas non recusaret, credita est.  
Qui igitur factum hodie fuisse, dices, qua-  
re legislatores in academiis, non solum  
senatusconsulto Macedoniano in scholis  
rursus fecerint locum, unde illud in La-  
tio olim exulabat; sed etiam protulerint  
limites ad merces, efculenta, potulenta,  
imo ad homines sui iuris ac maioresnes,  
quod dictum superius sit. ut. Incusant hic  
aliqui morbos academiaram et vitam ci-  
vium licentiosam. Cum Latii scholae con-  
tra fuerint uirtutis ac litterarum officinae  
ibique rigida magis aduersus improbos iu-  
venes remedia exiliaque.

(yy) Dicitur hoc in locis quam pluri-  
mis, quorum aliqua dabimus. Clara est  
prae aliis l. 3. §. 3. ff. ad S. S. Maced. his ver-  
bis concepta: Is solus senatusconsultum of-  
fendit, qui mutuum pecuniam filiofamilias  
dedit: non, qui alias contraxit. Puta uen-  
didit, locauit, uel alio modo contraxit. Ni-  
si fraus adsit, ut, qui credere non potuit,  
magis ei uenderet, ut ille res pretium habe-  
ret in mutui uicem. De causa, quare se-  
natusconsultum adligatum sit ad pecuni-  
am tantum numeratam, sollicitus est MOR-  
NACIVS ad l. 5. ff. ad S. S. Maced. explicatque  
eam ex HORTATIO, de filio luxurioso et  
statim meretrici datur, dicente: decies  
centena dedisses, quinque diebus nil erat in  
loculis. Vulgi sermone dicitur: junge Leu-  
te können kein Geld halten. Sed alia mi-  
hi causa uidetur meo iudicio probabilior.  
Quoniam in contractibus aliarum merci-  
um rerumque intelligi facilius poterat im-  
probis creditorum finis ex eoque haberi  
fundamentum agendi de filio corrupto.  
Quod in numario contractu non adeo fieri  
poterat, cum huius esse possent fines mul-  
tiplices et improbum celari foenus.

Cessat extra  
PECUNIAM  
numeratam.

## DIFFERENTIA IX.

### Num MACEDONIANO senatusconsulto adiuen- tur S.R.I. PRINCIPES?

Romano iure haud dubie senatusconsulto Macedoniano adiuti sunt s-  
PREMI etiam ordinis ciues (aa): de Germaniae nostrae PRINCIPIBVS  
idem affirmare non finit uerecundia, rubor, religio (bb).

Sed Max. am-  
plificatio ad  
principes.

Filius PRIN-  
CEPS num  
adiunetur S. S.  
Macedonia-  
no?  
] ROMAE?

(aa) Illud uerum est, Romanas leges in  
senatusconsulto Macedoniano uniuersum lo-  
qui, excipere neminem, ob causam di-  
gnitatis et principatus. Quod uero nos  
turbare non debet, quoniam Latio unus  
tantum princeps fuit, Caesaris nomine in-  
signis. Familiae uero ac domus Augusta-  
lis liberos huius senatusconsulti Macedo-  
niani emplastro usos esse ad fallendos cre-

ditores, illud quidem est, quod non cre-  
do. Quod si enim bona fide et in aetate  
iusta filiofamilias principi mutuo datum;  
fordida omnino uidebitur nostri senatus-  
consulti exceptio: si autem dolus, fraus,  
machinae, fallaciaeque accesserint, tum  
aperte factum scelus ulcisci poterit prin-  
ceps, ut uulgari senatusconsulti Macedo-  
niani asylo necquicquam sit opus.

Bb bb 3

(bb) Est

DIFF. IX.  
a) in GER-  
MANIA?  
Affirmatur.

(bb) Est in eo admodum liberalis b. m. A SCHILTERVS exercit. 27. § 77. p. 333. ubi inquit: De PRINCIPVM S. R. I. filiis sunt, qui dubitant, an in iis mutuo accipientibus senatusconsultum Macedonianum locum habeat. Verum quum patria potestas inter principes non minus urgeat et foeneratores principum maiora adferant pericula: omnes Macedones eorum repellentur hoc senatusconsulto. Idem dicit tuereturque b. m. STRYKIVS lib. 14. V. f. M. tit. 6. §. 5. quoniam principes imperii in contra sibus iurantur iure priuatorum. Ego met cum hic, tum ali- bi principum causas aestimo legibus publicis, naturalibus et diuinis: non autem ciuilibus priuatis. Quapropter regulae hic repetendae sunt, quas commemorauimus in notula praecedenti lit. aa. Ad argumenta diuimuris haece repono. Primo si per aetatem aut fraudes decepti sint filii principum, habere illos, quo ex principiis iuris naturalis et gentium sibi queant consulere. Deinde aliud est iure priuatorum uti: aliud iure priuato. Primum stare potest cum iure naturali, quia principes

contrahens non utitur suo imperio: non uero alterum. Tandem quis non aegre ferret et principe filio habuerit indignum, si princeps tricennario forte maior, aere alieno, quod filiusfamilias contraxit, decipere uellet creditorem et nomen suum, quod ei dedit, expungere stylo senatusconsulti Macedoniani. Sentire nobiscum Connanum et Barbesium scribit LAVTERBACHIVS h. t. sed in primo nil reperi lib. 7. c. 2. alter autem non est ad manus. Neque est, quod urgeat quis in lib. 7. capitulare 304. p. 1092. ubi idem repetitum sit in legibus Carolingicis; Qui filiosfamilias, contra interdella legum (haud dubie Romanarum) infcio patre pecuniam commodauit, eam nec uiuente nec mortuo patre ab eodem poteris postulare. Nam repono: etiam hae leges sunt priuatorum: deinde eotempore Germania nesciuit principes, quibus originem debemus post Carolidas; tandem Carolinae leges sepultae sunt cum stirpe Carolina et quae exceptiones sunt generis eiusdem.

DIFF. X.

Negatur.

## DIFFERENTIA X.

*Num Macedoniano senatusconsulto locus sit in pecuniis?*

Sedum non ad-  
iuvat pecunia  
i) CASTREN-  
SE,

**R**omano iure illud tantum expeditum, quod filiusfamilias mutui con- trahtu teneatur obligeturque quoad peculium CASTRENSE (cc): CASTRENSE, moribus institutisque patriae addere solent, post QVASI CASTREN- SE (dd), etiam ADVENTITIVUM, quod uocant irregulare (ee). ADVENTITIVUM.

Quare Sedum  
Macedonia-  
num EXVLET  
in peculio CA-  
STRENSI:

(cc) Apertus est Vlpianus L. 1. §. 3. ff. de Sdo Mac. in filiosfamilias nihil dignitas facit aduersus senatusconsultum. Nisi forte ca- strense peculium habeat, ubi Sedum Maced. cessabit. Idem repetit L. 2. ff. ibid. Vsque ad quantitatem castrensis peculii cessat senatusconsultum Macedonianum. Cum filiisfamilias in castrensi peculio uice patrum familias fungantur. Hodieque igitur idem institutum sequuntur fora nostrae Germania- e. Vti auctores laudati sunt differ. 7. lit. pp. Qui locus huic est coniungendus. Quamuis etiam miles, qui fecit missionem, inritu bonorum per militiam acquistorum, senatusconsulto non adique- tur: neque, si miles sit debitor, creditor habeat, quod ex senatusconsulto me- tuat. Quoniam leges militem filiumfa- milias ex quocunque mutui et bonorum genere uolunt deuinctum, quod dictum supra.

Quare Sedum  
Mac. ualeat  
in i) quasi CA-  
STRENSI:

(dd) Moribus utique tribuo, quod Sedum cesset in peculio quasi castrensi. Nam Romano iure hoc esset ualde dubi- um. Primo, quoniam deest lex: deinde a castrensi peculio ad quasi castrense propter- ea nullum uinculum consecutionis, quo- niam uita militaris impensis exigit facien-

das in res dubiae alear speique incertae, proptereaque creditores militis merue- runt fauorem. Vtrumque autem ex ad- uerso se habet in tranquillis, frugalibus, paruoque contentis mulis. Quicquid sit, non tamen dare solent in quasi castrensi peculio exceptionem Sdi Macedoniani aduocato, doctori, magistro, licentato, nota- rio, aduario et si qui alii sunt, qui doctrina- rum studio aliquid possunt acquirere. Fidenter SICARDVS ad LL. C. de SCR. Mac. n. 16. ubi ita arguit: Quae dicimus de milite, eadem locum habent in aduocatis, nel doctoribus, nel etiam aliis, qui habent stipendium ex publico, alle Cuius Bedienten, ut etiam notarius. Qui omnes si accipiunt mutuum, Sdi Mac. non adiuuantur. Idem fere habet HUNNIVS in encyclop. iuris part. 3. tit. 2. c. 2. n. n. uir quondam illustris DEIENA de Sdo Mac. sect. 5. aphor. 5. n. 4. Imo, quod magis est, sententias quoque forenses laudant hic PHILIPPIN in usu pract. ad §. 7. Insti. quod cum b. m. STRYKIVS lib. 14. V. f. M. tit. 6. §. 8. Addunt praesumtio- nes, quas in milite leges habent, quod eius generis uir pariter credendus sit mutuum uertisse in litteras, litterariam suppellectilem, rogati muneris instrumenta alia, quod habet

DIFFER. X.

habet CHRISTINA EVS uol. 3. Belgic. decis. 35. n. 15. Qua in re nos eo sumus largiores, quoniam differens. 7. lit. bb. causas dedimus, quare exulare debeat ex patria SCITUM Macedonianum.

Num S<sup>a</sup> Maced. exulet 2) in peculio ADVENTITIO, irregulari? Rationes NEGANTIVM.

(cc) Digladiantur hic inter se doctores. Alii filiumfamilias obligant in mutui contractu peculii intuitu *adventitii irregularis*: alii absolunt eum adiuvantque Macedoniano. Primi rationibus utuntur his fere: quod agatur hic de favore ipsorum liberorum, ne pecunia mutuo accepta eis uiam paret ad illecebras uoluptatum; quod de huius peculii mutuo nihil disponant leges singulare, adeoque standum sit regula S<sup>c</sup>i; quod nou. 117. in peculio adventitio irregulari filium non habeat pro homine sui iuris; quod pater, si in hoc peculio damnum accipiat filius, indirecte non minus sentiat illud, si forte filii sit factus heres et quae generis sunt eiusdem apud LAVTERBACHIVM de pecul. aduent. irreg. §. 16. et in compend. ad ff. lib. 14. tit. 6. n. 2. Verum enim uero

alii filiumfamilias necquicquam adiuvandum putant in mutuo, si peculium ei aduentitium sit irregulare. Ratio eorumdem princeps est, quoniam in nou. 117. cap. 1. §. 1. clare dicatur: *Res itarehelas aut donatas postis sub potestate (patria) personis (id est filiisfamilias). Siquidem perfectae sint aetatis* (alias enim filiifamilias etiam utuntur iuribus minorennium et pupillorum) *sicet sub potestate (patris) sint, licentiam habeant, quo uolunt modo (ergo etiam mutui contractu) disponere.* Quapropter hoc casu negant Macedoniani auxilium filiosfamilias CONNANVS lib. 7. c. 2. MOLINA de iust. et iure disput. 301. n. 2. TRENTACINQVIVS lib. 52. ref. 19. n. 5. BRYNNEMANN. ad lib. 14. ff. tit. 6. WEFENB. qu. 6. CARPZOV. lib. 2. resp. 105. n. 17. b. M. STRYKVS in V. M. lib. 14. tit. 6. §. 7. Meo certe iudicio nolim absolvere hic filiumfamilias a uinculo S<sup>c</sup>i in foro Latino, quoniam contrariis argumentis non fit satis: sed Germani simus hic laxiores, ob causas, supra differ. 7. lit. bb. et sigillatim lit. gg. allegatas.

DIFFER. XI. Rationes AFFIRMATIVM.

## DIFFERENTIA XI.

## Num Macedoniano locus sit post iudicatum?

**R**omano iure EXCEPTIONI senatusconsulti Macedoniani locus etiam est post sententiam et IUDICATVM in limine executionis (ff): negatur hoc in curiis Germaniae, ubi tum remittitur illa ad processum RECONVENTIONIS (gg).

Qui post sententiam et IUDICATVM uti liceat S<sup>a</sup> Maced. exceptione? (ff) Decisio Vlpiani in l. 11. tamen ff. ad S<sup>a</sup> Mac. est haec: Tamen si non opposita exceptione CONDEMNATI sunt filiifamilias ex mutuo: nentur S<sup>c</sup>i Macedoniani exceptione. Dicit MORNACIVS ad b. l. institutum hoc esse in odium foeneratorum, ne uel sententia uel iudicatis praecipitent fallantque iuris incautos filiosfamilias. Inde Regnerus ab OOSTERGA in censura Belgica lib. 14. tit. 6. l. 1. p. 384. ita scribit decernitque: Sed tenet Groenewegen exceptionem S<sup>c</sup>i Macedoniani perpetuam non posse opponi. Nisi in causa adpellationis, quod non probat. Ponamus namque filium nolle adpellare, quidni in ipsa executione talem exceptionem, quam per probabilem ignorantiam opponere neglexit, agenti obicere possit. Sed Groenewegii mentem hic non adsequi Oostergam, dicam infra. Scab. Lips. 1625. praedictum, quod exceptio S<sup>c</sup>i Maced. opponi possit in processu executino habet BERLICHIVS part. 1. concl. 84. n. 40. Imo in ipsa executione, quod tunc tenet COLERVS proc. execut. part. 4. c. 1. n. 163. ZANGER part. 3. c. 26. n. 93. MARTINI in process. tit. 39. §. 1. n. 291. 292.

(gg) Fidenter SCHILTERVS exercit. 27. §. 78. inquit: Plures doctores putant, eodem iure nos hodieque uti, scilicet locum faciendi exceptioni Macedoniani senatusconsulti etiam post rem iudicatam et in IUDICAT-  
executionis termino. "Verum processus in sui iuris Romani nunquam locum fecimus Germani. Est autem in plerisque tribunalibus PRAECLVSIVVS terminus exceptionibus praefixus, praesertim in processu EXECUTIVO. In illis ultra exceptiones solutionis et compensationis aliae NVLLAE admittuntur: sed potius ad processum reconventionis remittuntur, FINCKELTHAVS observ. 19. de c. 2. Idem faciendum in Macedoniano. Primo, quoniam crassa ignorantia est, nescire se filiumfamilias: deinde creditur renunciasse illum senatusconsulto TACITE, qui principio progressuque processus id non adlegavit. Verum hic uix sibi constat Schilterus. Principio ipse calculum illis dedit, qui negant filiumfamilias S<sup>c</sup>to Mac. posse renuanciare. Frustra igitur tacitam renunciationem nunc fingit, qui iuris effectum denegavit expressae. Deinde quod de crassa ignorantia dicit, illud pertinet ad leges corrigendas, quod est solis legislatoris. Quod uero ad Groenewegium, illius mens non fuit, quam ipsi tribuunt cum Oosterga tum Schilter, tum etiam b. M. STRYKVS V. M. lib. 14. tit. 6. §. 9. Ipse enim hoc dicit tantum: in Belgio non restitui minores aduersus

Num Germanico iure S<sup>a</sup> Maced. attendatur post rem

Romano iure locum post iudicatum, non in Germania.

TAM et in EXECUTIVO. NIS liminet

Notatur SCHILTERVS.

fus

DIFF. XII. *ius rem in iudiciis subalterna IVDICATA. Sed si sententia duplicet, restitutum solummodo minori ius ADPELLANDI. Quod si autem sententia supremae curiae duplicet, tum concedi in eodem iudicio restitutionem.* Haec narrat lib. 2. C. tit. 27. Idem ergo lib. 14. ff. tit. 6. l. ii. fieri hodie in Belgio ait cum exceptione Mac. Sili. In quo testem etiam habet Fr. ZYPAEV M lib. 4. iuris Belg. c. 4. n. 3. Aliae igitur causae quaerendae, quapropter Scto Mac. locus porro esse non possit post rem iudicatam atque in ipso limine executionis. Quae meo iudicio sunt haec. Quoniam senatuscon-

sulti Macedoniani in Germania aut nulla aut exigua utilitas, quod probat *different. 7. lit. bb.* quoniam nostris moribus filiusfamilias renunciare potest huic senatusconsulto, quod docet *different. 7. lit. rr.* ergo idem fieri silentio illius, tacita voluntate; quoniam patri exinde damnum nullum, partim quod filiusfamilias tenetur obligaturque tantum, eo demortuo, aut si peculio instructus sit, in quod patri nulla iura; partim, quod, filio tantum accusato et exceptionem senatusconsulti negligente, patrifamilias liberum sit, interveniendo eodem semper uti.

DIFF. XIII.

## DIFFERENTIA XII.

## Num filiusfamilias PARTEM soluendo obligetur ad TOTVM?

**R**omano iure si mutui PARTEM soluit filiusfamilias, sui iuris factus, non ideo fuit obligatus ad TOTVM, sed potuit in residuo uti senatusconsulto Macedoniano (hh): aliter in Germania, ubi partem agnoscens, agnoscit totum arguitur. Non Romae: sed in Germania a partem agnoscit totum arguitur.

Num PARTEM mutui soluta obligetur ad totum Romae?

(hh) Nota est l. 7. §. 16. ff. ad Sct. Mac. ubi ita Vlpianus: *Si paterfamilias factus (qui olim filiusfamilias mutuo accepit) soluerit PARTEM debiti, cessabit Sctum nec solum repetere potest.* Tanta inter doctores de sensu huius legis altercationes sunt, ut principis decisionem hic multi requirant. Sunt enim, in primis illi, qui Romae decreta colunt, in sententia hac: Vlpianum id voluisse, qui partem debiti soluerit, illum in tantum, quantum soluerit, porro non adiuvari Maced. Scto, quo tamen non excidat ille in debito residuo, si quando urserit illud creditor. Ita enim idem Vlpianus in l. 9. pr. ff. de Sct. Maced. causam hanc decedit respondetque in pignore: *Sed si paterfamilias factus (qui filiusfamilias mutuo accepit) rem pignori dedit (in securitatem crediti, a filiofamilias facti contra leges), dicendum erit, Scti Maced. exceptionem ei denegandam VSQVE ad pignoris QVANTITATEM.* Inde enim non sequi, patremfamilias totum creditum ratihabuisse aut novatione quadam se ad id, quod restat, obligasse. Ita putant Vlpianum explicari ex Vlpiano CONNANVS lib. 7. c. 2. n. 2. BACHOVIVS ad Treutler. uol. 1. disp. 10. th. 8. lit. A. B. STRVIVS exercit. 20. §. 57. taceo alios. Neque facio litem meam. Opponerem enim ita sententibus l. 7. §. 15. ff. ad Sct. Maced. ubi idem iterum Vlpianus idque in loco, qui litigio sae

C legi proxime praecedit: *Cessabit Sctum si pater solvere coepit* (soluendo nempe partem praesumitur totum agnovisse) *quasi ratum habuerit.* At hic maior fautor pro patre, quam filiofamilias liberando: cum ultimus verus debitor sit, primus autem solvat nomen alienum.

(ii) Scilicet, licet sensum l. 7. §. 16. ff. ad Germaniam Sct. Mac. iure Romano uel ambiguum esse iura pari credant uel euntem in castra aduerfa: tamen Germaniae institutorum rationes uelle dicunt, ut, parte agnita, obligemus debitores filiosfamilias ad solutionem debiti totius. Non enim causae nobis sunt, quae Romanis fuere, ad rigorem et religionem Macedoniani, quod dictum est in *different. 7. lit. bb.* Quapropter filiusfamilias, si factus sui iuris, obolum soluerit creditori Macedoni, merito condemnabitur ad solutionem totius. Idque ob fidem et coniecturas debiti rati habiti, ob renunciationem Scti tacite factam, ob fauorem obligationis naturalis in mutuo filiofamilias. Subscribunt nostrae sententiae MANTICA de iac. et amb. conu. lib. 8. tit. 2. n. 25. TRENTACINQVIUS tit. 3. resol. 20. n. 22. CHRISTIANVS uol. 3. decif. 33. n. 11. SCHILTERVS exercit. 27. §. 73. qui hic plenior est in regulis hermeneuticis, b. m. STRYKIVS V. M. lib. 14. tit. 6. §. 12. qui merito addit: haec sententia utique in foro retinenda.

## DIFFERENTIA XIII.

## Num mutuo accipere possit FOEMINA?

**R**omano iure FOEMINAE nomen in mutuo et uerum et bonum est (kk): FOEMINA in Germaniae prouinciis pluribus FOEMINAE MUTVI contractu non obligatur mor-  
tuo in LL. RR. obli-



DIFFER.  
XIII.

obligantur, nisi CVRATORIS aut boni uiri accesserit auctoritas (ll). Ab ultimo tamen iuris uinculo absunt foeminae ILLUSTRES (mm) atque illae, quae faciunt MERCATVRAM (nn) et quae fidem dederunt IVRATAM (oo).

DIFF. XIII.  
non uero in  
LL. GG.  
nisi alicubi.RR LL. FOE-  
MINA re de  
contrahit et  
iam mutuum;

(kk) Foeminam maiorenem mutui contractu se obligare posse, instar masculi, in legibus quidem Iustinianis nemo unquam dubitauit. Imo exprobrat foeminae Herenniae imperator, quod fidem datam, uano hoc praetextu, uoluerit fallere in l. 6. C. de reuoc. donat. quae est haec: *Velis nec ne donare praedia mancipiaque suis initio tibi liberum. Desine itaque postulare, ut quod perfeceras, reuocetur praetextu mariti absentiae. Cum huius firmitas ipsius praesentia non indigeat.* Nam MULIER SVVM NEGOTIVM VALIDE GERIT, quod dicit Papinianus in l. bona fide 27 §. 1. ff. ad S. Velleian. Idem habent l. 4. sed si §. fin. ff. eod. atque l. 11. 22. ff. eod. De mutui autem contractu, quod mulier se obligare possit, quamuis intercedere aut fideiubere nequeat pro alio, clare dicitur in l. frustra 2. atque in l. 13. si foenebris C. ad S. Vell. Loca alia plura congesse-  
Mod. PISTORIUS conf. 3. n. 2. BERLICHIVS part. 2. conclus. 17. CARPZOVIVS lib. 3. resp. 12. n. 5. GAILIVS part. 2. obseru. 90. n. 6. Ioan. FRID. POLMANN. in racemat. ad inflis. adpend. ad l. 2. ff. de R. l. n. 4. p. 486. alique. Verum enim uero licet media iurisprudentia foeminis maiorenibus iisue uel nuptis uel innuptis, modo in patria non sint potestate, cum Sci Macedoniani auctoritas adiunget quoque filias familias l. 9. §. 2. ff. ad S. Maced. dederit hoc, ut libere contraherent contractuque se obligarent etiam in mutuo, curatore, quem illae non habent, destitutae: ex aduerso tamen se res habuit in Latii iurisprudentia vetustiori. Nam olim Roma uoluit, ut foeminae essent sub aeterna curatela; ut iure uterentur perpetuo minorennium; ut nullo tempore obsequis infirmatatem haberentur maiorennes, cetera. Id quod ex LL. XII. TAB. LARVM, ex historicis Romanis, ex humanioribus iureconsultis atque sigillatim ex Tullianis locis CONTIVS lib. 2. c. 13. RITTERSHVSIUS in comment. ad XII. tab. part. 1. c. 13. ex iis quae WELIVS de contractu mulier. cap. 1. n. 31. 32. 33. plene planeque docuerunt, quibus sigillatim addi potest Theod. MARCELLIVS de perpetua mulierum tutela Iscriptor ex instituto.

LL. GG. qui  
FOEMINA  
contrahere  
nequeant et  
MUTVARE  
sine CVRA-  
TORIS aucto-  
ritate.

(ll) In contraria hic cunct iudices et doctores. Sunt enim, qui foeminam quoque Germanicam obligari posse contractibus, scribunt; sunt, qui negant, nisi auctoritas accesserit curatoris: sunt, qui, ceteris ei contractibus negatis, indulgent tamen illi mutuum, quod in hoc non eadem, quae in ceteris ambages, cautela, pericula, difficultates: sunt demum, qui idem largiuntur, dummodo summa non adeo sit magna et, quando laesa sit foemina, in Lud. opulc. tom. I.

integrum illa restituitur. In tantis itaque iureconsultorum diuortis est res aeternae, mutuum contrahere uelle cum muliere. Ut sibi melius consulat, qui mulieri ne quidem numos crediderit, nisi auctoritate sui curatoris instructae. Quoniam WITHELIVS praefertim, in libro de contractu mulier. c. 1. n. 36. 37. seqq. ex instituto id egit, ut constaret, foeminas Germanorum pristinis Francorum legibus et plerumque Europae gentium consuetudinibus hodiernis in perpetua agere curatela adeoque ne mutui quidem contractui se obligare posse. Vnde sua etiam repetiit SCHILTER. exercit. 37. §. 241. Sigillatim enim in mutui contractu ita arguunt iureconsulti: quoniam MULIERES sint in perpetua curatela instar minorennium; quoniam, si uniuersum contrahere nequeant, idem quoque in mutuo sit prohibitum; quoniam etiam mutui contractu possint foeminae laedi ac circumueniri, numos enim fomenta esse uoluptatum, in quas ruere solent foeminae. Ita b. m. STRYKIVS lib. 12. V. M. tit. 1. §. 24. hoc iuris utitur axiomate: ubi foeminae in perpetua curatela sunt, ibi mutui contractu non obligantur, nisi consuet de uersione in rem. Imo, quod magis est, in illis locis, ubi foeminae perpetuos curatores habent, illae ne quidem ex cambio, multo minus ex simplici mutuo obligari possunt, nisi accesserit curatoris auctoritas. Licet enim in Saxonia olim ea de re fuerit disputatum, imo an. 1674. clare statutum, quod foeminae omnes obligari possint mutuo cambiali: tamen breui post id mutuum rursus atque in LL. CAMBIAL. LIPS. an. 1682. §. 2. nominatim constitutum est, es sollten nur diejenige Weiber-Perſonen, welche Kauffmannschafft treiben, durch Wechsel schulden ohne curatorem verbunden werden ZIEFFEL von Wechsel Pr. §. 6. 1. p. 33. Eadem mutationis historia habetur in Marchia: eadem in hoc Magdeburgico ducatu. De quarum prouinciarum institutio agit uir excellent. dn. LVDOVICVS in Wechsel-Proceß. cap. 1. §. 7. Fundamentum, quare foeminarum olim obligationes legitimae fuerint etiam absque curatore, hoc adlegarunt; quoniam foemina cambiando exerceat genus mercaturae, mercatrici autem opus non esse auctoritatem curatoris MARCVARDVS lib. 1. c. 12. n. 7. 8. MEVIUS ad ius Lubec. lib. 1. tit. 10. art. 1. n. 18. At unus fere CARPZOVIVS iusto hic esse uidetur indulgentior. Ipse enim part. 2. conf. 15. def. 14. et in singulari opusculo de iuribus foeminarum posit. 6. n. 6. 13. et part. 2. decis. 19. omnino existimat; foeminam mutuo obligari, quod is contractus facili sit neque ultra foeminae

Ne quidem in  
cambio.

Cc cc

**DIFF. XIII.** *nae alicuius captum; quod non iactare suum foeminae soleant, plerumque ad avaritiam prone; quod alias mulieri curator, qui ei instat beneficii, damno foret ac oneri, si illa in quocunque credito penderet a fide aliena et quae sunt eiusmodi. Licet CARPZOVIVS ipse agnoscat, usum forensium in Saxonia ius fecisse, ut foeminae solo mutui contractu obligentur, in ceteris autem non nisi adhibita curatoris sui auctoritate. Idem uir illustribus BERGER in oeconom. lib. 1. tit. 4. n. 4. Memorabile est commentum, quod POLMANNVS habet in racemationib. ad l. 2. de R. l. p. 187, his fere uerbis: Curia noscra olim foeminam non obligauit contrahentem, nisi cum auctoritate contraxerit sui curatoris. Hos mores postea migravimus. Quod frequentia in his regionibus commercia. In Brunsvici mutui ducatu idem obtinet, ubi foeminae mutui contractu obstringuntur instar Latii, etiam in cambio.*

*Num foeminae ILLVSTRES mutui contractui obligentur? Rationes scilicet.*

*Rationes GENIVINAE.*

(mm) Est haec concors omnium opinio, quod foeminae illustrium natalium contrahere queant cum alibi, tum in MV-TVO. Rationes laudant, quae sequuntur. Scilicet quoniam illustribus foeminis semper a latere sint consilarii, quibus uti queant in contractibus, ut adeo *cratore* non sit opus; quoniam illustres foeminae sustinere queant munera uirilium, inde nomina *Erb-Frau, Gerichts-Frau*; quoniam gentilitiae dignitati ruborem excutiat, fidem illius in dubium uocare et quae alia sunt apud CARPZOVIVM part. 2. conf. 15. def. 9. atque part. 2. decis. 142. n. 4. 5. 6. Verum enim uero cum ILLVSTRIVM nomine non intelligantur foeminae nobiles, sed illae tantum, quae territoria habent cum superioritate et regalibus, ut BERLICHIVS part. 2. concl. 17. n. 80. et ipse Carpzeovius definiunt: frustra fere sunt argumentum causae, quae etiam in foemina reperiuntur nobilis ac provincialis praedii domina, *die ein Gut mit den Gerichten hat*. Ego itaque iudicio hic utor *dn. praef.* qui sapienter adfirmavit, se in diplomatis medicum aevi, in quibus foeminae principes ac nobiles contraxerunt, ne quidem unius meminisse, ubi foemina maiorennis, in-nupta, uidua consensus sui curatoris uel femel fecerit mentionem. Vnde filium consecutionis est hoc: *Germaniae instituta foeminam omnino obligare, contrahentem sine ulla curatoris auctoritate*. Vt adeo foeminarum curatores iuri debeamus peregrino et forte anteu Justiniano, quod dictum *lit. kk*. Illud uero cum non obligauerit foeminas et personas illustres: in his remansisse uidentur pristini in patria iuris reliquias. Facile esset ad ostendendum, quam pessime cohaerent aeternae foeminarum curatela cum patriae nostrae institutis in tutela et curatela materna; in materna in liberos potestatis; in commu-

nione bonorum inter coniuges; in promotione foeminarum ad dignitates; in foeminae delata iurisdictione; in mulierum Germanicarum negotiatione et quaeestu familiari. Sed de his *dn. praef.* ex instituto in differentia iurium mulieris apud Germanos.

(nn) Etiam hic nullus iureconsultorum *Num foemina mercatrix obligetur MV. XVI contra.* dissensus. Nam mercatura facit, ne quem adiuvet privilegia aetatis, filiationis, *se-xiu*, quod dictum superius diff. 7. *lit. nn. du?* Quod autem foemina mercatrix obligetur ex quouis et mutui haud dubie contractu, rationes reddunt, quas enumeramus. Scilicet quia foemina mercando uiri induat personam; quia damnum sua culpa nemo uideatur sentire; quia foeminae queant suo beneficio renuntiare expresse, quidni et tacite exercendo mercaturam; quia mercatrici foeminae onerum valde adligari semper in contrahendo ad nutum fidenique curatoris, cetera. Ita BERLICHIVS part. 2. concl. 17. n. 92. atque CARPZOVIVS part. 2. conf. 15. def. 16. qui in eo etiam a MOLLERO ad p. 1. conf. 15. n. 79. 80. atque PISTORIVS, Modestino part. 1. q. 24. n. 23. et Hartmanno lib. 1. quaest. 4. n. 16. differunt, quod etiam foeminae mercatrici constitutionem hypothecae in immobilibus largiantur: in quo negotio ultimi curatoris desiderant auctoritatem. Ceterum foeminae mercatricis obligatio adeo certa fuit etiam in Saxonico iure, ut ipse legislator ob eandem causam obligatam uoluerit mulierem cambiantem, quoniam illa, cambiales litteras scribendo, ne ipsa faciat mercaturam. Quod consecutionis uinculum postea tamen mutatum fuit constitutione nouissima. De qua ZIEPFEL von Wechsel-Pr. sect. 1. p. 33. Illud etiam addunt Saxones, quod, cum saepe dubium sit, quodnam negotium foeminam reddat mercatricem: penes iudicem esse debeat de eo decernere. Quicquid tamen de nomine litigari possit, satis est illud, quod in negotio, tituli licet et nominis nullius, in quo foemina versuram facere solet, in Dingen, womit eine Haus-Frau ihre Verkebrung zu haben pfleget, nec quicquam opus sit auxilio alicuius curatoris. Vidimus Gallorum legem supra *lit. oo*. Quam omnino in Germaniae quoque foris ob causas easdem adprobamus. Nisi forte in gratiam mulieris cambii rigorem formides, executionem paratam, carcerem, uincula debitoris cambialis.

(oo) Ea de re acriter inter se digladiantur iureconsulti, praefertim Saxones. Alii foeminam, sine curatore contrahentem, ne tum quidem obligari putant, quando contractum iurauerit. Addita causa, quod negotium ipso iure nullum a iuriisurandi religione non accipiat firmamentum BERLICHIVS conclus. 17. n. 101. ZANGER de except. p. 3. cap. 11. n. 201. Contra uero CARPZO-

**DIFF. XIII.**

*Num foemina mercatrix obligetur MV. XVI contra.*

*Quid in Cambio?*

*Quid si mutui contractus sit IVRATVS a foemina?*

DIFF. XIII.

CARPZOVIUS *de iure foemin. post. §. n. 27.* A 28. existimat, foeminam tum non ex contractu obligari, sed ex iureiurando, quod cum *personalissimum* sit, heredem tamen illius non ita devinciri. Ego putaverim, quamdiu lex non adit, ne foemina huic beneficio nuncium mittat, conualescere

contractum. Partim, quod foeminarum obligatio alias iuri naturali et Romano sit conformis, adeoque curatores foeminarum ad leges pertineant derogatorias: deinde saepius etiam interesse foeminarum, ne a suo curatore in mutui contractu interpellentur.

DIFF. XIV.

## DIFFERENTIA XIV.

## Num mutui contractu obligetur CIVITAS?

**R**omana iura CIVITATEM MVTVI contractu non obligant, nisi uersio probetur in rempublicam a creditore (pp): aliter paulo institutio Germanorum. Nam IMPERIALES CIVITATES sunt formulae uel ARISTOCRATICAE, quam mutui contractu obligare possunt proceres aut senatus (qq), uel DEMOCRATICAE, quam ita solet devincire populus tantum per tribunos, syndicum, magistratum (rr). In MUNICIPALIBUS autem neque ita creditor erit securus, nisi consenserit contractui dominus aut princeps (ss). Quid uero singuli forte ciues, si non ciuitatis, sed sua obligent bona? Haud dubie haec erunt in eorundem arbitratu (tt).

Qui LL. RR. MVTVI contractu obligari nequeunt CIVITAS?

(pp) Clare rem definit Vlpianus in l. 27. ff. de reb. cred. Cuius uerba sunt haec: CIVITAS \* mutui datione obligari potest, si ad \* utilitatem eius pecuniae uersae sunt. Alioquin ipsi SOLI, qui contraxerunt, non ciuitas tenebuntur. De limitibus huius legis admodum disputant controuertuntque interpretes. Putant enim, si POPULVS ciuitatis contrahendi mutui formula ac mandato instruxerit consules, senatores, syndicum, tribunum, procuratorem alium, uel si debitum contractum in facie et conspectu publico ciuium neque ullus negotio contradixerit, uel etiam, si post agnouerit uniuersus populus debitum, soluendo usuras; tum omnino obligari ciuitatem, nequicquam uero administratores, uel illos, qui praesentes contraxerint. Ita non solum veterani doctores Bartolus, Baldus, Salicetus, Iason alii; sed etiam Zasius, Brunnemannus, b. m. Strykins. Quid? quod etiam idem doceant BERLICHIVS part. 3. decis. 302. Hartm. PISTORIS qu. 37. n. 51. KLOCKIUS uol. 2. conf. 54. MENCHIVS conf. 432. MEVIVS part. 3. dec. 229. CARPZOVIUS part. 2. conf. 6. def. 21. et quae? qui non? Verum enim uero cum mutui contractus, nomine ciuitatis factus, penes illum sit, qui ius habet imponendi ciuibus tributa et indicendi collectas; hoc uero inter sacra tum fuerit principis tantum Romani: non putaverim, legem hanc alio instituto euitari potuisse a ciuitate, mutuum contrahente, quam si imperator credito consensit habuitque illud ratum. Addo, quod lex de mutuo loquatur uniuersim, frustra etiam esse illos, qui definiunt eam sola pecunia. Cum haud dubie obligatio ciuitatis hic respiciatur in omni genere rerum *fungibilium*, unde paria ciuitati damna adferri possunt, si in illis mutuum temere contrahatur.

Lud. opusc. tom. I.

(qq) Eos in Germanico imperio auctus sumplerunt imperiales ciuitates, ut maiestas analogia iura habeant, id est, uocabulo in patria nato, superioritatem territorialem, Latii urbibus omnino ignorant. Quemadmodum uero ius collectandi imperialibus ciuitatibus nemo in dubium uocat: ita clarum est, dandum quoque iisdem esse hoc, ut mutuo accipiant obligenturque. Illud autem est, quod propositam quaestionem nihilominus facit ambiguum, quoniam aliae atque aliae ciuitates alias etiam atque alias formas habent: ut adeo scire oporteat, penes quem summa rerum sit, siquidem in hoc uel illo loco, quis mutuo obligare queat ciuitatem, debeat definiri. Principio de classe earum dicemus, quae formae sunt aristocraticae: post ad democraticas quoque deuenturi. Vbi autem forma est incerta, irregularis, obscura, litigiosa: ibi etiam sententiae de obligatione ex mutuo non possunt esse mineruae felicioris. Scilicet, ubi summa rerum in ciuitate penes proceres et senatum: ibi huius etiam est, mutui contractu uniuersam devincire ciuitatem. Neque tum sine quodam status ut sacrilegii crimine creditor a populo urgeri potest, ut probet crediti uersionem. Licet enim pecunia, mutuo data, in alios usus, quam reipublicae conducit, a proceribus sit effusa: hoc tamen liberare nequit ciuitatem ab obligatione. Si quid enim damni patitur ciuitas, formam reipublicae suae accuset, aut, si fas est, urget proceres de rationibus, uel ipsa uel mandato iussuque utatur imperatoris. Firmat, quae dixi, usus Germaniae publicae ac forensis. Nam testatur medii aevi chirographa, quae in aristocraticis ciuitatibus, crediti causa, nomine facta sunt consulum et senatorum, nulla mentione facta populi

Qui imperiales CIVITATES mutui contractu obligentur? a ARISTOCRATICAE.

C c c c 2

DIFF. XIV.

*puli* aut *ciuitum* reliquorum, quoniam ul-  
timis in hoc etiam genere negotii relicta  
est obsequii gloria neque illi in aliquo im-  
perii societate. Hæc uirgula æstimarem  
meo iudicio, ex lumine mediæ acui forma-  
to, aliquis ciuitates nominatum, nisi res  
esset plena periculi et liuoris.

b) DEMO-  
CRATICÆ  
ciuitates im-  
periales, qui  
ex mutuo ob-  
ligentur?

(rr) Succedunt ciuitates imperii formulæ  
DEMOCRATICÆ. In his certe sum-  
marum est pence populū, rerum sola  
administratione relicta senatui. Quæ a  
rerum dominio prorsus differt. Cum i-  
taque populus instituerit aerarium, eique  
adsignauerit reditus ad ferendos publicos  
sumus: inde filum consecutionis satis est  
firmum ad iuris municipalis axiomata.  
Quod senatus et quæstores publici aerarii  
administratores sint, non domini: quod po-  
pulus, si quidem causæ ac suspiciones sint,  
obligare illos iure possit ad reddendum ra-  
tiones: quod factum et nomina administra-  
torum non sint factum populi, quem illi ne-  
que in mutui contractu possunt obligare,  
cetera. Si itaque eius generis ciuitas im-  
perialis præsertim in mutui contractu ob-  
ligari debet, non consulum aut senatorum  
calculi sufficiunt: sed populi suffragia re-  
quiruntur, quæ illi aperire potest uel per  
tribunos, die *Altmanner, Zunftmeister*,  
*Viertelsmeister, Oberalten, Gilden, Gildmei-  
ster, Sechszehner, Achtziger*, uel per syndi-  
cum, uel etiam alium mandatarium, imo  
ipsum etiam senatum, si quidem huic  
dederit ad contrahendum mutuum singu-  
lare mandatum. Qui igitur iureconsulti,

in ciuitatibus aliarum formularum, mo-  
iudicio falsi sunt, illi tamen in nostris gene-  
ris ciuitatibus recte se habent, quando scri-  
bunt: obligari posse ex mutuo ciuitatem I.  
si omnes conuocati ciues: (\*): II. si ciues con-  
stituant adforem isque contractui dei no-  
men (\*): III. si ciuitatem in tali negotio re-  
præsentent tribum (\*): IV. si ciues hoc  
in mandatis dent senatui, quæstoribus, syn-  
dico, alii forte ex officialibus (\*): V. si causa  
mutui talis sit, quæ uersetur intra limites  
potestatis factæ senatui uel administrato-  
ribus aerarii (\*): quod tum uero cessat in  
negotio aduersus mentem, finem, salutem  
populi suscepto (\*): VI. accedit, si ciues,  
quod ab initio nullum fuerat, post habe-  
ant ratum (\*): VII. si ciuerit contractum  
ciuitas neque tamen ei contradixerit (\*):  
et quæ alia eiusmodi. In qua doctrina  
sunt BRVNEMANNVS ad l. ciuitas 77. ff.  
de reb. credit. Paul. BVSIVS ad l. 27. ff. eod.  
b. m. STRYKVS lib. 12. V. M. tit. 1. §. 27. 28.  
29. Cæte itaque, subseribis his iurecon-  
sultorum responsis, in mutuo aliarum ciui-  
tatum præter democraticas easque impe-  
riales. Nam de provincialibus erit mox  
dicendi locus singularis. Testantur hoc  
formulæ in mutui contractu democratica-  
rum ciuitatum, ubi nomina reperiuntur:  
senatus et populi, des Raths, Zunftmeister,  
wie auch der Gemeinbeit oder Gemeinde.  
Gemeinds Meister, Auschwß, Viertels-Mei-  
ster, deß äusseren Raths, deß grossen Raths,  
der Gilde. Imo ne consules repræsentare  
uideantur populum et ciues uniuersos,  
caute

DIFF. XIV.

(\*) Consilio COLERI in processu. executiu. pars. E  
2. r. 3. n. 336. qui hunc sibi proponit finem, ut tum  
ex eius generis chirographo urbano agi possit ex-  
ecutio.

(\*\*) Suae fore MANTICA lib. 8. de tacit. conu-  
tit. 13. n. 1. STRYVIO exercit. 16. tit. 18. ut tamen  
aerarium eius generis mandatarium habeat, ciui-  
um eorumque antistitem nominibus ac sigillis in-  
figne.

(\*\*\*) Rectum iudicium est eorum, qui in ple-  
risque Germaniæ ciuitatibus non consules et se-  
natus, sed his demum iunctos tribunos, aiunt, re-  
præsentare ciuitatem die *Gemeinde-Meister, die ent-  
weder nach denen Handwercks-Innungen oder Kirch-  
spielen oder andern Abtheilungen, Gilden und Vier-  
teln der Stadt erwählt werden*. In quo numero  
Hartm. PISTORIUS lib. 1. quæst. 37. n. 5. RICHTER  
decis. 71. CARPZOVIUS part. 2. c. 6. def. 15. 18.  
Cæte tamen, uel hisce fidem habeas, nisi et ipsi rus-  
sus consulerint populum eiusque prae se ferant  
suffragia. Inde enim alicubi tribuni dicantur:  
*Specher oder Wörthalter, ut os populi, non mens  
et animus esse uideantur*.

(†) Ita intelligendus est GAILIVS de arrest. c.  
9. n. 6. PINELLVS ad l. 2. C. de reſe. uend. part. 2. c.  
4. n. 69. Necquicquam uero, ut alii hæc acci-  
piunt, quæ horum munerum et syndici imprimis  
ratio sit instar mandati singularis ad mutuum con-  
trahendum. Quid enim rei iudiciarie cum con-  
tractu ciuitatis?

(††) Hic iusto largior mihi uidetur ZASIVS  
ad l. 27. ff. si certum pos. n. 7. p. 318. cuius uerba sunt:  
*Intelligi hoc de illis, qui moderantur LOCVOLOS  
publicos ciuitatis, ut sunt thesaurarii, syndici, quæ-*

tores et similes: non autem de illis qui administrant  
mores et iudicia, uti præfides, prætores, sena-  
tus. Verum addit tamen: Lubricum propterea est  
contrabere in biuiumedi casibus cum officialis ciui-  
tatis. Pergit nihilominus: Virgo prohibetur, sicut  
mos est in nostra Germania, quod Burgimagister et  
consiliarius in eis contractibus et inscribunt in cautio-  
nes uersam esse pecuniam in rem et utilitatem ciuita-  
tis. Quorum etiam inclinare uidetur MEICHS-  
NER. tom. 4. cum. decis. 22. n. 116.

(††) Recte ac provide agunt, qui ita restringunt  
etiam facultatem officialium ciuitatis, prolatam  
licet ad contractus ineundum CARPZOVIUS  
part. 2. cons. 6. def. 18. n. 6. MEVIUS pars. 1. decis.  
202. pars. 3. dec. 229. RAVCHBAR. part. 2. quæst. 1.  
n. 9.

(††) Baldi auctoritate hic utitur STRYVIVS  
exercit. 16. §. 18. idem CAVALCANVS part. 1. de-  
cis. 46. n. 98. Credendum autem populum ratum  
habuisse mutuum, si consenserit solutioni annua-  
rum usurarum, MEVIUS sentit ad ius Lub. lib. 1.  
tit. 1. in addit.

(†††) Tacito scilicet consensui hoc tribuunt, sed  
frustra. Non solum quoniam in iuribus onerosis  
requiritur consensus expressus, quod b. m. STRY-  
KIVS habet lib. 12. V. M. tit. 1. §. 18. sed etiam ex  
pluribus causis aliis, utpote, quoniam plurimum  
sit, quod vulgi sermone dicitur, res omnis, res  
nullius: quoniam unius ciuis non est, sine peri-  
culo famæ ac uitæ reliquos conuocare ad con-  
tractum isdem, facta senatus libere notare sua cen-  
sura. Non igitur consensus ergo tacet, cui os  
obduratum pericula, infidiæ, liuor, cetera a poten-  
tibus metuenda.

DIFF. XIV.

Improbata doctrina Lehmanni.

caute alicubi etiam *adpellatio* consulis in A uernacula singularis ac inuolens fuit electa, ne ille audiret *Bürge-meister*, *Stette-meister*, quasi ciuium antistes uniuersorum; sed tantum *Raths-meister*, siue antistes solius senatus: cui nempe opponi queant ciuium antistites *die Gemeinds-meister*: neque senatores a rerum urbanarum dominiis nominarentur *Raths-Herrn*, sed leuiori uerbo *Raths-Verwandte*, *Raths-Männer*, *Raths-Glieder*, cetera (\*). In quo ultimo exemplum insignis esse potest *formula curialis* in urbe, in qua haec scribimus. Haec cum uerissima sint exemplisq; doceri possint, praesertim fide documentorum reipublicae olim *Hamburgensis*, de qua *Tragicuriana* plura misca uidi in *suppellechili dñi. praef.* non possum non notare commentum *LEHMANNI lib. 4. chron. Spir. c. 13.* qui in ciuitatibus imperialibus *consulum et senatorum* auctoritatem eandem esse dicit in ciues, quae maiestas *principis* sit in subditos. Quod mihi uidetur alienissimum a ueritate in urbibus *imperialibus democraticis*. Quorum plures sunt in Germanico imperio. Nam in municipalibus senatus ordinarie ne quidem iurisdictionem, multo minus alia regalia habet. Quod etiam uerum fuit in multis ciuitatibus imperialibus, quarum praetor fuit imperialis, *der Reichs-Schultz*, *Reichs-Burggrau*, *Reichs-Vogt*. Haec et alia superioritatis iura largitorem habent imperatorem, a quo ciuitates regalia acceperunt, plurimum pro pecunia numerata. Hanc autem uti contribuerunt ciues: ita aequum est, ut commodae etiam redundent in omnes, penes quos fuerunt onera. Quapropter tum *senatores* non domini reipublicae sunt. instar *principum* *Statt-Fürsten*, calamo *Lehmanni*, uerum *administri* et officiales. Atque haec de *urbibus* imperii *democraticis*: quo cum nihil commune habent *aristocraticae* in notula proxima descriptae, quae aliud omnino iudicium mererentur.

Ciuitates provinciales qui ex mutuo obligantur?

(ss) Aliam certe sententiam non ferunt municipalium ciuitatum apud nos ratio-

nes. Quamuis enim *superiori* in primis seculo id sibi sumplerint *plures ciuitates* municipales, ut acciperent ab aliis etiam extraneis mercatoribus aliisque hominibus pecuniosis *mutuum* idque uel publicae calamitatis ergo, uel propter ingentis lucri ex commerciis incertam spem, uel etiam cupiditate administratorum publici aerarii, ut illud eo audacius possent spoliare ac ditescere ex alieno: pleraeque tamen sefellerunt postea suam fidem, ad quam soluendam ne quidem ciuium bona priuata omnia satis fuerunt, cum responderet nequiquam possent aeris alieni summae ac molis. Facto itaque tot creditorum concursu, ciues nominum, reipublicae causa datorum, noluerunt esse participes. Alii enim a creditoribus probationem *uersionis* in rem uerterunt: alii negarunt, factum et *obligationem magistratu* tangere ciuitatem, quae illi nunquam subscripserat, aut habuisset illud postea ratum. In tantis litigiis accessit demum interuentor *principes*. Protulit enim aduocatus *fisci*: ciuitatem neque *senatus* neque *ciuium* facultate consensuque obaerari potuisse creditoribus, cum utrique *subditi* sint sub dominioque principis. Nodum itaque gordium uno principis uerbo et ictu dissolui: *republicam obligari non posse, nisi cum principis consensu*. Ex singulari tamen principis gratia fieri, ut credita, praesertim illa, quae uerba sint in utilitatem reipublicae ex redditibus ciuitatis, quantum fieri possit, non quantum debetur, singulis annis, debitori cuiilibet, quem princeps nominauerit, soluantur. Ne tamen porro ita delinqui posset a ciuitate: lex lata de *mutuo ciuitatis* sigillatim (\*\*). Cuius summa est: *ne mutuum a ciuitate contraadum obliget eam, nisi princeps illud habuerit ratum*. Neque haec decisio aliquid habet duritiae et acerbitatis, cum alias non solum reipublica patiatur, sed etiam princeps ipse, cui ita obaerata ciuitas nequit, uti debet, prodesse deinceps. Recte itaque in *municipali ciuitatis* *mutuo* requirit *permissum principalem* *Renat. CHOPINVS* (†), cui etiam suum addit C c c 3 calcu-

DIFF. XIV.

(\*) Pertinet huc insignis historia apud *KOENIGSHOFFIVM cap. 11. chron. Alf. p. 124.* Scilicet legatus *Argentoratensis* uenit ad imperatorem *Henricum VII.* atque in oratione, quam habuit, semel ac iterum mentionem *Seiner Herrn* fecit, hoc nomine adpellando consulem et senatum. Offendit domini uerbum *Caesarem*. Oratorem his igitur uerbis interpellauit: *zu uero quid DOMINOS crepus Argentoratenses, CIVES et tribunos noui. Os ergo cobibe et abstine a uerbo Argentoratensium DOMINORVM.*

(\*\*) Exscribo legem nostro instituto omnino congruam. Est autem in *der Magdeburg. Policy-Ordnung cap. 49. §. 22.* quae sequitur: *Es sollen weder pia loca noch Stette ohne unsere ausdrückliche Bewilligung Geld auf Zins zu entlehnen befigt seyn. Da aber solches vor publicierung dieser Ordnung geschehen, soll beyden L. ciuitas ff. d. R. C. zu staten kommen. Dass die Zahlung wider sie nicht ebender*

*Erkannt, bist die Glaubiger beygebracht, dass das Anlehen zu deren Nutzen verwendet worden. Ob gleich bey denen Stiftern das Capitel oder Conuentualen und bey Stetten die Gemeinheits-Meister ihr Vollwort zum Anlehen geben. Es were denn, dass der meiste Theil der Bürgerschaft das Anlehen zu gemeiner Stadt Nutzen gewilliget hatte. It. anno. 1689. prouide est constitutum: quid in mutuo ciuitatis cum olim contraído, tum post contrahendo opus esse uideatur. In primo certe etiam illud uelle uidetur constituto, ut ciuitas ultra reditus tamen ordinarios urgeri nequeat, *ausser gemeinen Stadt-Gütern und Einkünften*, adeoque nouae indicii non possint collectae. Partim quoniam cines credendi sunt, non ultra se obligare uoluisset, partim quoniam collectas cogere, solius est in ciuitate principis ac domini territorialis.*

(†) In *lib. 3. de mor. Paris. tit. 2. n. 16. p. 466. 467.* Mercetur eius uerba legi, quae summam haec sunt 1



DIFFER.  
XV.

calculum MORNACIVS in comment. ad l. A  
27. ff. de R. C. Hoc lumen affundi debet  
ipſi etiam SCHULTERO, qui in exerc. 22.  
§. 55. largitur quidem, non dediffe id Ro-  
manos municipiis, ut rem publicam acce-  
derent: ſed tamen aliud iudicium habet  
de ciuitatibus Germanicis. Verus eſt, ſi  
imperiales intelligit, alienus autem a no-  
bis, ſi idem iuris dat provincialibus. Id ta-  
men negamus haudquaquam fieri poſſe, ut  
princeps etiam privilegio hoc tribuat ciui-  
tati (††) provinciali, ut uel ſenatus, uel po-  
pulus recte contrahat mutuum ciuitatis,  
quod BRYNNEMANNVS in conſilio 90. ualde  
memorabili habet de Treponia Pome-  
ranorum. Sed tamen temere hoc credi  
non debet. Addo, ſi ciuitas iam porro a  
principe protegi non poteſt, ut adeo opus  
ei ſit, mutui contractu ruinam auertere ci-  
uitatis, quam cauſam reſpondit LYNCKER  
reſp. 1. quod prouidum ac doctum eſt. Tum  
enim populus utitur uoluntate praefumta,  
quod ille malit obaeratum, quam nullam  
habere ciuitatem. In aliis autem euentis,  
ubi principis copiam habere poſſunt ciues:  
ibi illos non puto obligare poſſe ciuitatem  
mutui contractu.

Inter mutuum  
CIVITATIS  
atque CIVI-  
LIS differ-  
tias.

(††) Duo haec ſaepe confunduntur,  
quae ſunt admodum diuerſa. Scilicet ſi mu-  
tuo recte contraxit ciuitas, tum haud du-  
bie illa tenetur creditoribus ſolvere prin-  
cipio EXREDITIVS ordinariis: deinde, ſi  
credito non reſpondentibus, COLLECTA  
poteſt iudici extra ordinem tanta quidem,  
quae datis nominibus ſufficit: tum alienari  
ciuitatis PATRIMONIUM. Atque hic de-  
mum eſt ſubſtitendum. Cum enim eius  
generis creditor obligatam habeat tantum  
ciuitatem, non ciuium bona priuata: inde  
ad haec deuenire non licet, ſed ſufficit,  
quantum poteſt, facere ciuitatem. Inde

nullum in bona ciuium priuata ius eſt  
creditori: locus nullus REPRESSALIS:  
cui nequaquam opus miſerabilium de-  
bitorum A SYLLIS: neque ſinguli prohiberi  
poſſunt iure EMIGRANDI, ſi onera ſolue-  
rint detractus ordinaria der nachſteuer, ce-  
tera, ut bene docuit HENNING. GODEN in  
conſ. 34. uniuerso. Verum enimuero ra-  
tiones ex aduerſo ſunt (\*), ſi ciues ſe ſuaeque  
obſtrinxerint, uel praeter ciuitatem uel  
poſt illam formula forte hac: *Es ſollen  
nicht nur die Einkünſten der Stadt, ſamt de-  
reſelben Hab und Güter für das vorgetzte  
Anlehen haſſten: ſondern es verbindet ſich  
auch die Bürgerſchaft ſamt und ſonders mit  
dem Ihrgen für ſolbane Schuld iederzeit zu  
ſtehen.* Quamuis igitur nefas ſit, ſine prin-  
cipis conſenſu, in primo genere obligare  
ciuitatem, quoniam reditus urbani, deſtina-  
ti ad uſus et commoda illius, quibus illi de-  
trahi in aliumque ſtatum uerti non poſ-  
ſunt: deinde patrimonium ciuitatis ple-  
rumque parem cum principis dominio ha-  
bet indolem, ut nequeat alienari: poſt col-  
lectandi iura ſolius ſunt principis: tamen  
in altero genere contractus mutui, ſi ciues  
creditoribus ſua obligent bona, quorum  
arbitri ſunt, non facile habebit, quod prin-  
ceps deſideret urgeatque ſuum conſenſum.  
Neque inſolentiae quid habet, *daß ſich eine  
Landſchaft, Ritterschaft, Gewerckſchaft,  
Kaufmanſchaft oder andere Innung für eine  
Poſt inſgemein nach dem Einkommen der  
Zunſt oder auch eines iedereden beſonderen  
Vermögen verſchreibe.* In quo etiam genere  
ratio fuerat foederis Hanſeatici, inita a pro-  
vincialibus non minus ciuitatibus, nullo  
requiſito principis conſenſu. Illud uero  
quando fit, heredes ciuium obligatorum  
obſtricti manent: non aduenae, aut illi, qui  
ius ciuitatis poſtea confequuntur.

DIFF. XV.

## DIFFERENTIA. XV.

## Qui mutui contractu obligentur ſacra collegia?

Ivre communi mutui contractu ECCLESIAM obligant ex facto episcopi,  
uel antistitis, ſi huic acceſſerit ſacri collegii ſiue CAPITVLI auctoritas  
et conſenſus (uu): in Germania noſtra EPISCOPATVVM collegiorum-  
que ſacrorum generis alius rationes ab aliis regnis multum ſunt diuerſae (xx).  
Ut mirum non ſit, urgeri hic praeterea ab aliis conſenſum IMPERATORIS Praeſertim in  
(yy); PONTIFICIS maximi (zz); PATRONORVM (aa); ordinum praeci-  
pue PROVINCIALIVM (bb).

De mutuo  
principum e-  
piſcoporum et  
praetorum.

Praeſertim in  
Germania.

(uu) Ita

ſunt: *Reſpublica annui redditus conſtitutione non E*  
obligatur niſi principalis permiſſa. Decretum tale  
Pariſiſ factum 1416. Idem decretum dedit Hiſpa-  
niae rex quibusdam ciuitatibus Belgii, Nic. Euer-  
hardo reſp. 150. Abſoluit in mutuo Pariſienſem ci-  
uitatem Carolus nonne 1569. cetera. Licet Chopin-  
us potentiſſimum reſpiciat ad annuos redditus eos-  
que redimibiles nequaquam contrahendosa ciui-  
tate ſine principis conſenſu.

(††) Aut ciuitatem ſibi hoc reſeruare. Exem-  
pla eſſe poteſt *Vltraieum*. Mutui enim contra-

Et illa ciuitas ſe obligauit auctoritate ciuium non  
epiſcopi. Formulam recitat Ant. MATTHAEI  
lib. 2. de nobilit. c. 22. p. 265.

(\*) Atque de hoc genere obligationis intelli-  
gendus eſt Paul. BVSVVS ad l. 27. ff. de reb. cred.  
ubi ait: *Moribus obtinet in Germania liberis ciuita-  
tibus. Cuiusmodi plura inſtrumenta uidimus rei  
publicae Groeninganae et Campenſis. Quae ius  
arreſtorum contra ſingulos ciues admittunt et ar-  
reſſo etiam uidimus decretum.*



DIFF. XV.  
Munus num  
contrabas ec-  
clesia factu  
episcopi et ca-  
pituli?

(uu) Ita edicetur in NOVELLA 120. cap. A  
6. §. 3. Si uero quis aut EPISCOPO, aut OE-  
CONOMO (eadem enim sacrorum colle-  
giorum summi, medii, infimi generis ratio)  
aut ORDINATORI pecuniam credidit, iube-  
mus, neque eum hoc reputari pro uenerabili do-  
mo. Nisi ostenderit, quod uersae in utili-  
tatem domus. Alias habebunt tantum  
actiones aduersus mutuum accipientem. Idem  
reperitur in aurent. hoc ius porrectum C.  
de SS. ecclef. Verum contra se res habet, B  
si maior pars capituli et abbatu licentia ac-  
cesserit; tenetur enim ipse tum conuentus pro  
his respondere, ut habetur in cap. pen. X. de  
fideiussor. Imo etiam ita obligatur succe-  
ssor praelatus, instar filii ac heredis paterni,  
quod dicitur in cap. 1. X. de solution. Et,  
quod magis est, si ecclesiae reditus non  
fuissecerint, potest ideo illa cogi ad uen-  
dendum bona, etiam immobilia, quod  
auctoritate Bartoli, Decii, de Butrio, So-  
cini, Imolae, a Castro statuunt tuerentur  
que Rol. a VALLE lib. 1. conf. 41. n. 36. PI-  
NELLS ad l. 2. C. de rescind. n. 69. Iac.  
MENCHIVS de arbitrar. iudic. quaest. ca-  
su 432. n. 13. Andr. FACHINAEVS lib. 2.  
cap. 77. Quorum sententiis calculum no-  
strum damus quamuis alii contendant ex  
aduerso: quia bona ecclesiae immobilia non  
possent ideo alienari et quae alia sunt apud  
BARBOSAM ad cap. 4. X. de fideiussor. MO-  
D LII. tom. 2. de iustit. disp. 300. GIBALLINVM  
lib. 1. de usur. c. 3. art. 2. n. 5.

Discrimina-  
piscoporum  
Germaniae et  
aliorum re-  
gnum.

(xx) Loquor de plerisque et praecipue  
maioris ordinis principatibus sacris, siue  
archiepiscopis parent, siue episcopis, siue  
abbatibus, siue etiam praepositis. Principio  
enim in aliis regnis illi tantummodo agunt  
rerum sacrarum antistites: in Germania  
autem nostra dominos ac principes insigni-  
um territoriorum. Illis regalia iura nulla  
sunt: quae tamen ipso usu habent exercent  
que nostras. Illorum tractus ex la-  
ciniis paruis concreuerunt elemosynarum,  
quas dederunt homines priuati: sac-  
ri autem in Germania principatus largi-  
tores habent Caesares ultra modum pro-  
fusus. Illi finem habent sacri muneris:  
nostris autem inesse debet potentia ac ro-  
bur pace belloque. Illis uiuere sufficit:  
nostrae autem republicae interest, ut no-  
strates uiuant cum elegantia et adparatu.  
Illis igitur forte improbum adfectare pom-  
pam et magnificentiam: quae utraque no-  
strates decet, instar Augusti, qui idem et  
Caesaris personam egit et pontificis et  
quae utriusque discrimina sunt generis  
eiusdem.

Pro CAESA-  
RIS consensu  
in mutuo sacri  
principatus.

(yy) Caesarum hic plurima sunt iura.  
Principio illi sunt conditores, effectores  
et patroni episcopatum. Nefas igitur  
esse uidetur, bona diuinis et principalibus  
usibus consecrata, sine consensu Caesareo,  
aere alieno adficere et onerare. Deinde  
principes sacri Caesaribus addicti sunt ne-

xu clientelari. Qui pariter uult, ut debi-  
tum nullum sit feudale, nisi consensu acce-  
pto domini directi. Porro neque illa Caes-  
aris in ecclesias Germaniae nostrae uog-  
teia siue aduocacia patitur, ut illarum pa-  
trimonia, sine illius consensu, obaerentur.  
Accedit, quod ideo plurima medii aevi su-  
persint diplomata Caesaris, quibus ipse aeris  
alieni obligationes ecclesiarumque  
chirographa confirmauit, uel etiam delcuit  
illa sustulitque: quoniam a sola praelato-  
rum et capituli auctoritate prouenerant,  
nullo Caesaris requisito consensu. His  
illustrari et adaugeri possunt, quae habent  
pro Caesare in hac causa doctores ZASIVS  
part. 5. feud. n. 49. SCHRADERVS part. 4. c.  
2. n. 24. GYLMANNVS lib. 4. symphorem.  
part. 1. n. 90. ROSENTHAL. cap. 4. conclus.  
19. L. B. de LYNCKER resp. 2. n. 77. §. q.

(zz) Non nescio, ita uniuersum doceri, De consensu  
PAPAE in  
mutuo German-  
iae episcopo-  
rum.  
quod ecclesiae aere alieno nequeant adfici,  
eo quidem modo, ut opus sit ad eius solu-  
tionem, rei aliquid alienatione, nisi in  
mutui contractu accesserit auctoritas pon-  
tificis Romani. Quoniam ipse dominus sit  
et arbitrer omnium Christiani orbis sacro-  
rum patrimoniorum, quae ceteri praelati  
Christi et pontificis nomine tantum admi-  
nistrant. In quo dogmate ita sunt licen-  
tiosi, ut, qui hoc neget, illum matriculae  
inscribant illorum, qui suspecti sunt de haere-  
si. Deinde in principum Germaniae ta-  
bularis omni fere aetate exempla reperi il-  
lorum, qui in rebus ecclesiae alienandis, op-  
pignorandis, aere onerandis alieno pon-  
tificiales bullas requisierunt et conieci  
sunt. Praeterea ipse L. B. de LYNCKER in  
responso 3. n. 84. Germaniae episcopos  
eodem uinculo constringit erga pontificem  
Romanum. Verum enim uero ablit, ut  
Germani idem illi largiamur. Nam prin-  
cipio Germaniae episcopi papam uenerantur  
in dogmatibus, nec quicquam uero in bo-  
nis et territoriis eorumque dominio ac u-  
su. Vbi illis res est cum Caesare, imperio,  
ordinibus suae prouinciae. Deinde, nisi  
hoc daremus ecclesiarum Germanicarum  
libertati, pacificationes irritae essent, initae  
de resecrationibus bonorum ecclesiasticorum,  
papa contradicente ac reclamante.  
Porro dogmata parasitorum curiae Roma-  
nae etiam improbare ac refellere solent  
theologi et iureconsulti pontificiales.  
Praeterea, quae alii superstitione et quadam  
religionis nimietate fecerunt, illa re-  
ctius sentientibus nullum adferunt praeci-  
dium. Aliud forte dicendum, si alibi  
hoc papae datum sit pacto singulari eoque  
legitimo. Id enim uerum est alias, quod  
Germaniae imperator ac ordines proscrip-  
serint illos publica lege, qui in rebus ter-  
ritorii prouocare ausi fuerint ad curiam  
Romanam.

(aa) Cum enim PATRONVS non solum  
effecerit, condiderit, dotaueritque ecclesi-  
am;

DIFFER.  
XV.

De consensu  
PAPAE in  
mutuo German-  
iae episcopo-  
rum.

De consensu  
PATRONVS in mu-  
tuo ecclesiae.

DIFF. XV.

am; sed etiam hunc sibi tum proposuerit A  
finem, ut illa, quae semel piis usibus desti-  
nata sunt, etiam illis remanerent: inde fa-  
cile est ad intelligendum, quod patronis  
inuitis, mutuum adscire nequeat bona  
ecclesiae. Praefertim, quoniam praeterea  
etiam obligatur patronus, ecclesiae pauper-  
tatem cauere ac subleuare. Vbi igitur epi-  
scopus sunt prouinciales, *landschäpige Stif-  
ter*, ibi principis consensu opus est territo-  
rialis. Exempla habes in episcopatibus pro-  
uincialibus, den *Landshagen Bischofthum* B  
VIENNENSI, LAVANTINO, GYCCENSI,  
qui Austriae archiducem in aliiisque, qui  
regem Bohemiae dominum habent in Sile-  
sia, Moravia, Bohemiaque. Et, quod mag-  
is est, ipsis etiam *landschäpigen patronis* ex  
provinciali nobilitate hoc datur, ne sine eo-  
rundem consensu, ecclesiae contrahant de-  
bita idque curatoribus parochialibus re-  
linquatur. Consistorii autem consensus  
tum demum esse uidetur necessarius, si  
princeps in patrocinii ecclesiastici sit socie-  
tate, aut in debito suspectum sit patroni iudi-  
cium. Ad quam regulam exigo illa, quae  
habet *b. m. STRYKIVS in cautel. contr. §. ed. 2.*  
*c. 1. §. 13, p. 128.*

Qui in mutuo  
sacrum

(bb) Diplomata insignia admodum ex-  
hibet in hoc argumento *Ant. MATTHAEI*

de nobilit. lib. 1. c. 12. p. 260. 261. 262. Vbi exem-  
plum episcopi Vltraiectini occurrit, qui  
mutuo obligare non potuit sacrum princi-  
patum, nisi cum ordinum prouincialium  
consensu. Nam ordinum prouincialium  
hic auctoritas causas habere potest multi-  
plices. Principio si praefatus eorumdem  
largitionibus est constitutus, ubi instar sunt  
patronorum habendi, sine quorum con-  
sensu mutuo ille nequit deuinciri: deinde  
quando archipraefatus comitatus aut prin-  
cipatus uniuersos acquisierunt, tum quid-  
em in loca iuraque successere principum  
et comitum antecessorum, quorum formu-  
la regnandi in Germanico imperio id ple-  
rumque uult, ut in obligando territorio simul  
ordinum prouincialium requiratur con-  
sensus: post etiam plures imperiales usuli-  
a se lege submiserunt sacris antistitibus,  
ne in rebus maioris momenti, qualis haud  
dubie est mutuum reipublicae, aliquid age-  
rent, nisi ordinum adhibita auctoritate: ta-  
ceo, iuris axioma esse certissimum, quod  
mutuo obligare nequeat rem publicam, qui  
iure destituitur, suo arbitratu imperandi  
tributa et collectas. Sed uero ultimum qui  
posuit, uix inter sacros imperii nostri anti-  
stites unus uel alter solet reperiri.

PROOEM:  
principatum  
consensu opus  
si ordinum  
provinciali-  
um?

OPVSCVLVM V.  
DIFFERENTIAE IVRIS  
ROMANI ET GERMANICI  
IN  
DIGNITATE  
VXORIS.

Vom Kunckel - Adel,

Die IX. Iulii MDCCCXVIII.

• PROOEMIUM.



Iurium Romani et Germanici confusio ac perturbatio  
circulos, decreta, dogmata, sententias patriae iurecon-  
sultorum ulla in re turbauit: illud omnino factum esse  
putamus in hoc, quod inscripsimus, argumento. Su-  
prema etiam imperii tribumalia hic titubauerunt iureque  
usi sunt adhuc fere incerto. Quod centum, in grati-  
am uxoris et liberorum imparis connubii, adfirmant ita-  
tuuntque; radiis iurium et dignitatum mariti utrumque et uentrem et partum  
gaudere

DIFFER. I.

DIFFER. I.

gaudere: illud totidem non minori conatu inficiantur sentiuntque; uxorem ex plebe mariti, licet principis, et permanere plebeiam et liberos parere infimae sortis. Conabimur nos momentosae litis plusquam cimmeriis tenebris lumen adferre ex differentiarum utriusque iuris, Germaniae et Latii, adparatu.

# DIFFERENTIA I.

## Num foeminis dignitatum codicilli imperiales, Adel-Brieffe, Graffen-und Fürsten-Brieffe?

**R**onano iure omnino incertum, utrum foemina PLEBEIA consequi potuerit DIGNITATIS gentilitiae imperiales CODICILLOS (a); quoniam sequiori sexui uix merita esse poterant in rempublicam, quae causa eius generis corollae (b): contra in mores iuit Germanici imperii, ut imperator foeminis, bene merentibus, maioris dignitatis assignet gradus ac plebeiam adpellet NOBILEM, hanc COMITEM, imo PRINCIPEM (c), idque ratione patrii moris consuleflissima (d).

Rationes apud Romanos negantur.  
1) a iure aureorum annulorum dato foeminis.  
2) absterfunt maculas ex arte scenica.

(a) Ex aduerso hic stare uidetur VLP. ANVS, quoniam, eius iudicio, foeminae quoque iura impetrare possunt 1) annulorum 2) ingenuitatis 3) natalium. Manifesta est L. etiam 4. ff. de iure aureor. annulor. quam describimus uerbatim: Etiam foeminae ius annulorum aureorum impetrare possunt (a principe,) et iura ingenuitatis impetrare et NATALIBVS restitui poterunt. Deinde ipse imperator foeminis se exhibet indulgentissimum. Nam illis, quae per scenicas et ludicras artes uitamque turpem amiserant dignitatem, ex eo ueniam pollicetur impertitque, ex quo ad frugem redierint. Ita enim IUSTINIANVS, dubium, an ex suggestione Theodoraes, praecipit instituitque L. 23. imperiali C. de nuptiis cuius hic uerba contraheamus: Imperialis beneuolentiae proprium, lapsus quoque mulierum subleuare. Itaque quemadmodum serui, libertate donati, per diuinam indulgentiam possunt fieri ingenui: ita MULIERES scenicas, si hanc uitam reliquerint, pristino restituius honorari, permittentes, ad matrimonium eos uenire cum senatoribus et uiris aliis primariae dignitatis. Etiam liberos ab hac macula absoluius. Si illi abhorruerint ab eius generis damnato genere uitae. Hoc igitur filium esse uidetur consecutionis: si imperator FOEMINIS PLEBEIIS ius annulorum aureorum dat, necessarium est, illis eum dignitatis iura conferre, quia annuli auri iudicium sunt non nisi amplissimae, senatoriae, equestriae, tribunitiae similitudine. Aterius legis argumentum est hoc: si imperator scenicis mulieribus maculam abstergit codicillo imperiali dignitatis illas restituit: etiam mulieres honoribus augentur gentilitiis. Sed primum fieri, dicit Iustinianus. Non igitur dubitandum de ultimo. Praeterea quemadmodum tandem eo dilapsus est imperator indulgentia hac sua in sexum muliebrem,

ut omne libertorum et ingenuorum tolleret discrimen eoque ipso quo ferus manumissus fuerat, etiam haberi debebat non solum pro ingenuo, sed etiam pro ciue Romano et, quod magis, pro eo, qui schemata haberet nobilitatis, id est, aureorum annulorum: ita omnes quoque hos iurum et dignitatum gradus consequuta erat foemina, ancilla ex lege manumissionis, Caesarea indulgentia cohonestatae. Ita enim in NOVELLA 78. cap. 1. Sancimus, si quis manumittens ANCILLAM suam CIVES denunciauert Romanas, neque enim aliter LICET, sciat ex hac lege eam habere ius aureorum annulorum et regenerationis, neque porro hoc ius a principe postulabit. Sed consequetur solius libertatis uirtute, idque praesentis die inchoante. Non enim aliqua horum, quae prius facta, perferuntur. Quod repetunt BASILICA Fabrotti lib. 43. lit. 26. cap. 1. Ad extremum etiam ancilla in concubinato habita a domino, ad dies uitae, illo demortuo, iura nanciscebatur ingenuitatis, quod dicit deciditque L. 4. §. 7. C. de bon. libert. Neque uel hoc ipsum alia ratione factum, quam ex Caesaris indulgentia, qua illi quoque insignia aureorum annulorum data, communia ingenuitati. Sed haec omnia talia non sunt, unde clare intelligi possit, Caesares ex muliere plebeia nobilem adpellauisse. Nam, quod primum attinet, ius quidem annulorum ex auro ornamentum fuerat nobilibus personis proprium, quoniam plebeis sufficere debebat argentum, seruis ferrum: sed tamen potuit lex foeminas nobiles intelligere, quae nobilitatem per uitae sorditiam amiserant ac Caesaris indulgentia restituebantur, quod hic non disputatur. Accedit, fieri etiam potuisse, ut plebeiae inter muliebrem mundicie annuli etiam auri uis indulgeretur, sine mutatione status et iure nobilitatis. Quod etiam postea in mores iue-

De NOBILITATE COCODICILLARI foeminarum dem Künckel.

4) ab ancilla concubinato ingenuitate. REPOSITIO ad obedienciam ex l. 4. ff. de iur. aur. annul.

D d d d rat

DIFFER. I.

rat, docente hoc l. *um. C. nulli licere mar-*  
*garitas aptare atque nonella Leonis si. ubi*

ad 2) ex l. 23  
 C. de nupt.

ad 3) ex Non  
 78.

ad 4) ex l. 4.  
 §. 7. C. de bon.  
 liberis.

5) exempla  
 foeminarum  
 nobilium ex  
 plebe.

6) foeminae  
 solutatae no-  
 biles.

Rationes ne-  
 gandi, nobili-  
 tatis codicillis  
 concessos esse  
 mulieribus?  
 a) quia LL. e-  
 is negant offi-  
 cia, imo gentium  
 instituta.

ad cium civile. Deinde, licet omnium, quae  
 Romae sunt facta et litteris adnotata, non  
 meminerrim, non tamen mihi exemplum  
 occurrit ullum, unde discere poterim.  
 principes Romanos, foeminae sui mei-  
 torumque suorum causa, scripsisse nobili-  
 tatis codicillos. Neque etiam Ioannes  
 BOCCACIUS *illustrium heroinarum biogra-*  
*phus*, eius exempli aliquid producit, nisi  
 quod cap. 96. de *Faustina* habet, eam *con-*  
*sulufusenatus* AVGUSTAM appellatam, cum  
 viro imperavisse, quod ante illam conti-  
 gerit nulli. Sed haec non sunt nostri ar-  
 gumenti. Tandem cum decorum mulie-  
 bre Romanis potissimum moribus esset in  
 eo situm, ut foeminae agerent in occulto:  
 fieri non potuit, quin illae, quae ad he-  
 roicas virtutes vel gratiam et amicitiam  
 principis, omnis dignitatis fontem, an-  
 helabant, simul incurrerent in suspicio-  
 nem; infamiam, dedecus omne, undere  
 ipsa honor nullus poterat reportari.  
 (c) De Angliae regno agit SELDENVS  
 de tit. honor. part. II. cap. 9. probatque, in  
 mores iuisse; quod rex foeminae etiam ma-  
 ioris dignitatis scribat codicillos, *plebe-*  
*iam creet nobilem*, nobilem adpellet *comi-*  
*tem*, hancque faciat *ducem*, cetera. Sed  
 hoc institutum credit soli Angliae pro-  
 prium, neque ulli regno solenne alias.  
 Causam eius, nisi fallor, in favore quae-  
 siueris, quo Angli feruntur, prae aliis po-  
 pulis, in sexum sequiorem, vel etiam in  
 liberiori vivendi genere, quod foeminis  
 in Anglia solet indulgeri. Ut adeo mulie-  
 bres illis virtutes et in pretio singulari  
 et in publico obuerfari queant consen-  
 ctu (†). In eo tamen fallitur Seldenus;  
 quod in sola Anglia foeminae ex plebe scri-  
 bantur nobilitatis codicilli. Nam idem  
 quoque in Germania omni tempore esse  
 factum, illud quidem est, quod dabimus  
 demonstratum. Principio occurrit in  
 historia medii aevi exemplum *Adelheidis*,  
 quae cum nupsisset Reinhardo C. de Ha-  
 genoue, quidam eius gentilium dignita-  
 tem uocatur in dubium. Ne igitur iste  
 rumor vel marito vel liberis, ex illo matri-  
 monio pronatis, ulla ratione obesset; Ru-  
 dolfus imperator, non suo tantum, sed  
 imperii, quod notabile, consensu *abster-*  
*sit maculam* dixitque Adelheiden, si qui-  
 dem *plebeia* esset, *nobilem* per imperiales  
 codicillos (\*). Etiam archiprincipes ele-  
 ctiores non solum in consilium adhibiti hu-

DIFFER. I.  
 b) exempla  
 Romae desunt.

c) *refertur*  
*mulierum la-*  
*tere.*

Qui Germani-  
 a nobilitas  
 foeminae ple-  
 beiae?

Exempla foe-  
 minarum  
 quae ex plebe  
 dictae nobiles  
 sunt, 1273.

Cum consensu  
 archiprinci-  
 pum.

(†) Ita enim se verba habent regalis codicilli:  
 quod regium solum firmet effluens praemiatio me-  
 ritorum. Haec sane in regiae consuetudinis acerrime  
 volentes: attendentes in vitam Margarethae nobili-  
 tatis adfuerunt, quae aucto nostro et nobis se sem-  
 per OBSERVAVIMUS exhibuit et deus etiam et quae  
 reliqua de adfensu parliamenti ipsam in ducissam cum  
 titulo, filio, nomine ac honore in praemium virtutis  
 extulimus. Si quid adsequer in moribus Roma-  
 nis, non putaverim, foeminae pudorem ac vere-

condum eius generis elogia sustinuisse, quibus  
 principi obsequiosa auduit et bene de illo merita.

(\*) Laudavit codicillos imperiales Romani ac  
 patrii iuris vir consulestinus, Ioan. CAROL. CRAN-  
 ZIVS in differtat. de S. R. I. comitum austriacorum 96.  
 Quos dabimus in epitome. RVDOLPHVS D. G.  
 rex Romanorum etc. nobili mulieri Adelheidae sa-  
 lutem. Cum oblata nobis marito tui C. de Hagenou-  
 vve petitis continebat, quod ipse se olim ea intentione  
 duxit in uxorem, quia se NOBILEM fore cre-  
 debat.

ius adpellationis, sed etiam libelli hodie. A que supersunt in hoc argumento, unde constat, non fuomet id fecisse imperatorem arbitratu, licet plenitudinis potestatis faciat mentionem; sed ante consensum impetravisse archiprincipum electorem (\*\*). Dubium certe, utrum ex superfluo, an vero ex publici iuris necessitate. Si quidem haec nobilitatis adpellatio prodesse debuit liberis in territoriis imperialium ordinum, qui moribus excludere solent principum filios, natos ex matre plebeia. Neque liberorum intuitu, imperiales hos codicillos ad nobilitatis iura sufficere credidit idem imperator, quin etiam eosdem postea sigillatim scriberet filiis, quam formulam pariter dabimus in margine (\*\*\*).  
Lud. opufe. tom. I.

An. 1287.

Succedat exemplum aliud eiusdem imperatoris. Nam duxerat HENRICVS, *Misniae marchio* anno 1277. *Elisabetham Maltiziam*, inaequali forte natam, quicquid scribant Saxonicus historici (a). Iure igitur metuerat sibi suisque princeps maritus, tristes sequuturos imparis connubii effectus, id est, negatum iri filiis ideo suis successiorem in principatu. Propterea eodem, quo Hanauiensis, usus est consilio petiti- que ab imperatore Rudolfo I. ut cum matrem, tum natos ad dignitatem eueheret principalem. Annuit uoto Caesar scriptisque ideo *codicillum principalem einen Fürsten-Brief*, anno 1278. cuius summam dabimus in margine (b), cum inde certissimum argumentum, Saxonico principatum

Anno 1278.  
codicillus for-  
miae nobilita-  
tis in Mis-  
nensi princi-  
pato.

debat et quidam postea adseruerunt, te NOBILEM non esse. Supplicavit ideo, ut super hoc provide-  
remus. Hinc personam tuam, ob grata obsequia,  
quae maritus tuus nobis exhibuit, ad tollendum eius-  
modi dubium, eo, quod a patre ministeriali genita  
esse dicebatur, a te notam originis, si qua exstiterit,  
adimimus et de consensu principum nostrorum,  
qui coronationi nostrae interesse poterant et debe-  
bant, TE PVEROSQUE tuos, si quos habes red-  
dimus et donamus NOBILES et ingenuos de utro-  
que parente ac ab omni servitute ministerialium  
liberamus praesentium testimonio litterarum. Sup-  
plices de plenitudine potestatis (et tamen cum con-  
sensu principum electorum) si quis defectus exstiterit  
in promissis. Datum Aquisgrani VII. Kal. Nou. regni  
nostri anno 1. Christi. an. 1273.

(\*\*) Ne dubitari possit de electorum archiprincipum vero eoque necessario consensu, ideo singuli eorum scripserunt singulares libellos, qui hodieque supersunt. Scilicet 1) WERNERVS archiepiscopus MOGVNTINVS, 2) ENGELBERTVS COLONIENSIS, 3) HENRICVS TREVIRENSIS, 4) IOANNES DUX SAXONIAE, 5) IOANNES marchio BRANDENBURGICVS, defuncto vero diplomata 6) PALATINI, 7) BAVARIAE ducis ob lites tum agitat, penes quem dignitas esset electoralis ideoque etiam 8) BOHEMAE rex omisit ob ferream contentionis eandem. Placet formulam omnibus communem hic inferere formatam. N N N N. nobili mulieri ADELHEIDAE salutem. Cum de de HAGENOWE maritus tuus ea intentione te duxerit in uxorem, quia te nobilem fore credebat et Rudolfus imperator te et pueros tuos nobiles reddidit. Quod huiusmodi gratia de pleno nostro consensu et certa scientia fuerit tibi facta, hoc publice protestamur praesentium testimonio litterarum Aquisgrani ann. 1273. Kal. Nov.

(\*\*\*) Imperatoris libellus est hic: RVDOLFVS D. G. Rom. rex universis Rom. imperii fidelibus gratiam et omne bonum. Nouerint universi, quod nos, deuotionis puritatem intuentes REINHARDI de Hagenowe et filii sui VLRICI de Hagenowe desiderii eius annuimus, bonissimam matronam Adelheidam uxorem et filium VLricum ab omni seruitute et ministeriali conditionis respectu eximimus ac ipsos ingenuitatis et liberi partus honore et titulo perpetuo insignimus. Volentes, eos sic in ingenuorum et nobilium sorte ac numero recenseri, ac si de ventre libero nati essent. Ita quod ad successionem bonorum feudaliū et quorumlibet pari forma, sicut nobiles extingenti admittantur et uniuersaliter omnibus iuribus, libertatibus, dignitatibus, honoribus, conditionibus, quibus ingenui a sacris sunt legibus et consuetudinibus adprobatis insigniti, in perpetuum

ex donatione et indulgentia regia gaudeant et dentur. Datum in concilio Herbipolitano VII. Kal. April. indict. 15. an. dni. 1287. regni nostri 14. Eundem codicillum imperatoris omnes iterum electores consensu suo adprobauerunt scripturumque hoc sine et foeminae et filiae comitibus litteras testatrices. Quas nolo exscribere, cum facile ex superioribus exemplis formulae eorundem possint colligi et iudicari.

(a) Nam alii gentem Elisabethae huius dicunt Maltiziam, hodieque illustrem: alii Miltzium. Traduntque patrem eius dominum fuisse Lichtenstienii, quod etiam habet FABRICIVS lib. 6. orig. Sax. p. 577. WECKIVS in ebron. Dreid p. 105. adpellat cum *einen Land-Herrn zum Lichtenstien*, prouocatque ea in re ad codicem *Miltzum*. Quod utrumque est falsum. Nam in diplomate, mox recitando, huius mulieris conditio dicitur *seruili seu ministeriali*. Sed hoc nomenisio aeuo cum denotauit, qui se operaeque suas addixerat alteri pro mercede fueratque ideo in numero adscriptiorum glebae. Proptereaque uel nunquam habuerat nobilitatem uel eandem hoc uitae genere amiserat. Ita etiam RVDOLFINVM diploma superius not. (\*) quae a patre ministeriali genita esse dicebatur, a te notam originis super 20 adimimus et ab omni seruitute ministerialium liberamus. Hoc lumen addi debet illis, quae habent de ministerialibus HVNDIVS im Beyerl. Stammb. p. 404. atque HERTIVS de subiect. territor. 25.

(b) WECKIVS in ebron. Dresd p. 159. illud exhibet cum Caesareo sigillo, quod nos contrahemus. RVDOLFVS D. G. Romau. rex. Nouerint universi, quod nos deuotionis insignia, quibus illustris Henricus marchio Misnenis princeps noster dilectus nos ueneratur, intuentes deuotus suis supplicationibus inclinatus, Elizabeth, legitimam sibi uxorem suam, Fridericum natum legitimum et alios liberos futuros ab omni seruitute seu ministeriali conditionis respectu de plenitudine potestatis eximimus et ipsos ingenuitatis et liberi partus honore et titulo perpetuo insignimus. Volentes, eos sic semper in ingenuorum et nobilium sorte et numero recenseri, ac si de ventre libero nati essent. Ita quod ad successionem bonorum feudaliū pari forma sicut ingenui et nobiles admittantur. Et uniuersaliter omnibus iuribus, libertatibus, dignitatibus, honoribus, conditionibus, quibus ingenui a sacris sunt legibus et approbatis consuetudinibus insigniti, in perpetuum ex donatione regia gaudeant pleno iure. Ex praemissis itaque praefato Friderico, ac ceteris liberis Marchionis praedicti, si quos ipsum in antea ex praedicta Elisabetha procreare contigerit, fauorabiliter indulgemus, concedimus et donamus, ut bonis Marchionis ipsius, possessionibus, terris, dignita-

DIFFER. I.

tum inaequalia matrimonia non ferre id-  
eoque opus esse, ut Caesaris beneficio in-  
ferioris sortis foeminae ad principalem di-  
gnitatem euehantur. Neque recentiori  
aetate ignoti eiusdem generis imperiales co-  
dicilli, in quibus imperator uel plebeias  
creat nobiles, uel inferiorem nobilitatem ad  
maiores gradus baronum, comitum, ducum

Codicillus foe-  
mineae nobili-  
tatis an. 1666.  
in Benthemi-  
ensi.

extollere solet atque efferre. In quibus  
praecipue eminet ille, quem dedit LEOPOLDVS  
an. 1666. Benthemiensi. Scilicet  
duxerat *Ernestus Wilhelmus*, comes Bent-  
hemensis anno 1661. uirginem uilioris for-  
tis *Gertrudam van Zelf* in uxorem, rin-  
gentibus aduersus hanc matrimonii impari-  
tatem fratribus et agnatis. Quod pater  
eius praetor fuisset *Urbanus Zellenius*. Qua-  
propter cum literis supplicibus instruxit  
comes suum ablegatum ad Caesarem, ut  
plebeiam uxorem appellaret comitissam.  
Adiuravit imperator petitioni scripsit-  
que ideo comitissae codicillos an. 1666. quos  
recitabimus per epitomen (c). Plures eius  
generis codicillos et appellationes, princi-  
pales foeminis a Caesare factas dare pos-  
sumus, si quidem illa superesset Caesarei  
iuris et instituti dubitatio. De *Anhalti-*

In Anhaltina  
anno 1694.

*na* principe *Coethensi*, *GISELA AGNETA*  
*RATH*, quam Caesar Leopoldus an. 1694.  
die 23. mensis Iulii comitissam de *Nien-*  
*burg* creauit, legi potest *ECMANNVS*  
part. V. historiae *Anhalt. lib. 3. c. 3. §. 5. p.*  
*464. 465. eiusd. partis et libri c. 9. §. 14. anno*  
*1698. p. 291.* Alia plura sciens omitto. Ne-  
que dixeris, foemineas eius generis ad di-  
gnitates promotiones in gratiam tantum-  
modo factas esse maritorum. Nam dare  
etiam hoc solet uirginum uirtuti impera-  
tor, ut laurum conferat maioris dignitatis.  
Quorundam non minus exempla pertinent  
doctarum mulierum, quibus in academiis  
cum docendi munera professoriarum, tum  
insulam magistralem et doctorem, liceat  
in rebus aetui barbari barbare loqui, col-  
latam esse, ostendit *ITTERVS* in honoribus  
academ. cap. 7. §. 6. p. 217. Quod certe non  
maritorum causa factum esse, sed ipsarum  
foeminarum ergo, nemo inficiabitur.

Foeminarum  
dignitates lis-  
terariae.

Causae disci-

(d) Ne praeter rem et rationem fieri

quis existimet, quare Germanorum insti-  
tuta a iure Latii abeant in promotione foe-  
minarum ad publicas dignitates; causas  
utriusque discriminis aperiemus. Iure La-  
tii foeminis parum uerecundum, prodire  
in publicum et uirtutum edere specimi-  
na (\*). Sed mulieres Germanicae in tem-  
plis spectaculis, conuenticulis, conuiuiis,  
tabernis, foris, comitiis, agere solent cum  
maeculis, ut adeo earundem illis uirtutes  
et uitia, saluo pudore, quant innotescere.  
Deinde Latii moribus foemina nobili-  
tari potuit per maritum, ut Caesareis co-  
dicillis non esset opus: sed gentilitiam ma-  
riti nobilitatem institutis Germanorum non  
consequi uxores, insequenti differentia  
dabo commonstratum, quare requiri om-  
nino coepit nobilitas codicillari. Porro  
Latii iure munus publici ratio attulit  
gentilitiam dignitatem, si pater fuerat con-  
sul, senator, praetor, praefes cetera, quod  
argumentum exhaustit declarauitque *Tira-*  
*quellus*: uerum contra in mores, corrupti  
licet iudicii, iuit apud GERMANOS, ut  
filii filiaeque ducis belli, administri status,  
consilarii principis numero habeantur  
personarum plebeiarum, quae macula ali-  
ter tolli non potest, quam per imperiales  
aut regales codicillos. Vnde uerissimum  
est, neque tamen ab honestate alienum,  
quod uno anno in Caesaris ac regum cu-  
riis plures scribantur distribuanturque  
nobilitatis codicilli, quam forte omni aetate  
danti ab imperatoribus Romanis. Accedit,  
quod Latii unus aut duo gradus nobilitatis,  
equestris forte et patritiae: contra aliquot  
abhinc seculis Germani effinxerunt innume-  
ros. Nam alia nobilitas ducum, alia prin-  
cipum; iterum alia comitum, baronum,  
dominorum, equitum, nobilium infimi  
gradus. Fit ergo ideo, quod hodie lar-  
gior ad codicillares dignitates messis, quam  
olim in curia imperiali. Taceo, per La-  
tii iura etiam nobilitatem conferri potuisse,  
adoptando: quod fieri nequit iure pub-  
lico Germaniae, nisi accesserint imperia-  
les nobilitatis codicilli. Et quae differen-  
tiam utriusque iuris causae sunt generis  
eiusdem.

DIFFER. I.  
minis Latii et  
Germaniae in  
promotione  
foeminarum  
ad dignitates.  
Vt 1) uirtutes  
sequantur  
praemia;

2) tolleretur  
imparitas ma-  
rimonii;

3) primario-  
rum officiali-  
um posteritas  
porro non esset  
plebeia;

4) nobilitas  
codicillari  
plures gradus.

DIFFE-

gnitatis, et ceteris iuribus quibuscunque equo pos-  
sunt et debant iure succedere ac si de partu et uen-  
tre libero nati essent. Et uel gratis nostrae per-  
missio singularis, quam ex certa scientia fecimus,  
perpetuo robur obtineat firmitatis, praesens scrip-  
tum exinde conficribi et maiestatis nostrae sigillo  
suffragis communicari. Datum apud Znomyam 2do  
nonas Ianuarii. Indit. VII. anno dni. MCCLXXIII.  
Regni uero nostri anno sexto. Est hic codicillus  
ualde momentosus cum ad contutendos illos,  
qui inaequalia matrimonia etiam in Saxoniae prin-  
cipibus adprobant, tum ad tuendum Caesaris iu-  
ra: nobilem appellandi mulierem ex plebe.

(c) LEOPOLDVS D. G. Rom. imperator etc.  
Cum *Ernestus Wilhelmus* comes de Benthem duxe-  
rit in uxorem *Gertrudam Zelliam* honesta gente ex  
ordine ciuium oriundam: petiit ut eam in dignita-  
tem eueheremus comitalem (in *den Gravenland*).  
Et singulari gratia id facimus uxoremque comitis cre-  
amus imperialem comitissam. Conferimus eidem

honorem, dignitatem, nomina, titulos, insignia,  
arma, iura omniaque alia, quae habere solent im-  
periales comitissae. Mandamus, ut omnes illam pro  
comitissa habeant, saluent et serbent comitissam, e-  
iusque liberos aequant iure illorum, qui eduntur  
matre comitissa. Datum Viennae die XXIII. Ian.  
anno 1666. Ex historia superioris aetui notum,  
quantae ex de re lites domesticae subortae et agi-  
tatae sint in gente Benthemiensi praecipue cum Steb-  
furtis. Quod comes maritus uouisset coelibat-  
tum; fratribus fecisset succedendi ipem; subre-  
ptiue obtinuisse codicillos; mores familiae hoc  
non ferrent; ipse pater demum reuocasset hanc  
omnia in odium filiorum ex Zellia. Verum ba-  
nam tandem causa uicit neque porro Benthemiensi-  
bus ex Zellia comitibus status aliqua contro-  
uerfia.

(\*) Post alios plures lege FABRVM in *sefemestri-*  
*um libr. III. c. 14. et in commentariis ad l. 2. ff. de*  
*R. l.*



## Num uxorem plebeiam nobilitet nobilis maritus?

**R**omano iure maritus nobilitare poterat uxorem (e), imo plebeia ipso iure facta ideo nobilis iueratque in eandem cum marito honoris societatem (f): contra Germani neque id marito dant neque eum honorem indulgent matrimonio, ut adeo etiam principis uxor plebeia audiat, si uilioris fuerit fortis, usque dum ab Augusto consequatur nobilitatem codicillarem. Quos mores patriae adprobant leges, exempla, ratio, consuetudo (g), quicquid alii sentiant ac dispuent ex aduerso (h).

LL. Latii a-  
xot radit co-  
ruscas nobili-  
tatis mariti.

(e) Leue hic brachium satis est, cum res A  
sit manifestissima, Latii iure uxorem nobi-  
lem fieri per nuptias initas cum nobili ma-  
rito. Dicit hoc l. 13. mulieres C. de dignitat.  
his quidem uerbis: mulieres honore marito-  
rum erigimus, GENERE NOBILITAMVS.  
Quae eadem uerba repetit l. 9. mulieres C.  
de incolis. Neque tantum adipiscitur no-  
bilitatem per maritum, sed etiam ob igno-  
bilem maritum eandem rursus amittit.  
Ita enim nouella 22. cap. 36. Non tamen per-  
mittimus mulieribus ad secundas nuptias ue-  
nientibus adhuc uelle priorum maritorum  
dignitatibus ac priuilegiis uti. Sed quale  
post priorem uenerint matrimonium, illius  
amplendantur fortunam. Quae enim prio-  
rum oblita est, non rursus ex prioribus adiu-  
uabitur. Idem dicit nou. 105. cap. 2. Vxo-  
rem decet frui mariti claritate et coruscare  
radiis mariti. Et claritas beneficio mariti  
parata est uxori, quod habetur l. 10. cum te  
C. de nupt. Etiam Vlpiani iudicio foeminis  
dignitas tribuitur mariti l. 8. foeminae nu-  
ptiae ff. de senatore. Atque ita ius quidem

Historia iuris  
de dignitate  
uxoris. Quae  
olim in pote-  
state mariti.

nonissimum Iustiniani: quod ipsum cum dis-  
crepet a legibus Latii antiquis, placet hi-  
storiam huius iuris hic contrahere in epi-  
tomen. Scilicet principio legum Roma-  
narum nuptiae fuerunt triplicis generis 1)  
per usum 2) emtionem 3) confarreationem.  
Erat igitur in arbitratu positum mariti, u-  
trum mallet uxorem in primo genere, an in  
altero, uel tertio. Si ultimum placuit, cum  
uxor confors fuit mariti sacrorum, bono-  
rum, nominis, dignitatis: non uero si alte-  
rutrum ex primis. Quorum generum uxo-  
r dicitur potuit nostri aui uerbo ad morganaticam. Verum enim uero ab hac ma-  
trimonii libertate mox est discessum et leg-  
es connubiales hoc sine scriptae, ne ple-  
beia nuberet uiro nobili et patritius sangui-  
nis cum plebeio confunderetur inficere-  
turque. Inde LL. XII. tabular. ne patri-  
bus connubium esset cum plebeis, quod doc-  
cent Romani historici HALICARNAS-  
SEVS lib. X. p. 357. XI. p. 370. atque LIVIUS  
lib. 4. cap. 6. Verum anno V. C. 304. ideo  
plebs mouit in patritios arma studiaque,  
calamo descripta Luianus: an esse ulla ma-  
ior contumelia potest, quam partem ciuita-  
tis, uelut contaminatam, indignam connubio

LL. XII. tab.  
matrimonii  
imparitas im-  
probata.

haberi? Quid est aliud, quam exilium inter ea-  
dem moenia? Sane lege id prohiberi et con-  
nubium tolli patrum et plebis id demum  
contumeliosum est plebi. Cur non sancitis,  
ne uicinus sit patritio plebeius, ne eodem iti-  
nere eat: ne idem conuiuium ineat? Inter  
haec igitur studia patritiorum et plebis cre-  
dibile est connubiales leges iterum fuisse  
sublatas. Verum reduxit eas quodammodo Ite-  
rumque in  
do Octauius Augustus consule utroque gratiam plebi  
indulta.  
Papio et Popeo edixitque: ne senatoris filius  
licetum abro-  
uel libertam duceret, uel aliam foeminam  
gata cum tem-  
uilioris fortis macula notatam. Ita enim  
peramento u-  
Paulus in l. 44. lege Iulia ff. de ritu nupt. Ni.  
no, nisi impa-  
si quidem id fieret EX PRINCIPIS singulari  
ritati accede-  
INDULGENTIA, quod habet VLPIANVS  
ret principis  
in l. 31. de ritu nupt. uerba sunt haec: si sena-  
indulgentia,  
tori ex indulgentia principis, fuerat permis-  
sum, libertinam iustam uxorem habere: posse  
iustam esse. Igitur ad principis hic indul-  
gentiam adligatum: quod olim in arbitratu  
et beneuolentia solius mariti, utrum hanc  
IUSTAM esse uellet uxorem, id est, suae  
dignitatis participem, an uero tantummo-  
do contubernalem ac conthoralem. Val-  
entinianus et Martianus hoc institutum  
plenius declarauerunt in l. 7. humilem C. de  
incestis. Cuius uerba sunt haec: Humilem  
uel abiectam foeminam (talem enim duci a  
altiorum  
uiro nobili fuerat nefas) minime eam indi-  
camus, quae pauper. Hanc igitur ducat se-  
nator. Non uero ancillam, scenicam, sceni-  
cae filiam, tabernariam, tabernarii et arena-  
rii filiam, aut quae mercimoniis publice  
praefuit. Quae nuptiae nobilibus inhibita.  
Sed Iustinianus, in mulieribus indulgentior,  
permittit nuptias nobiles cum muliere sce-  
nica, eiusque filia cum alius maculae foemi-  
nae, quam in honorem matrimonii ipso ab-  
sterfit iure. Summatim l. 23. imperiali be-  
iterum indul-  
neolentiae §. 7. C. de nupt. his uerbis clausit: ita a Iustina-  
no.

E imo etiam illud remouendum esse censuimus, ne  
quod in priscis legibus constitutum, ut matri-  
monium inter IMPARES HONESTATE  
personas ualeat tantum, si dotalia instru-  
menta confecta. His uero etiam NON  
intercedentibus omnimodo FIRMA sunt SI-  
NE ALIQUA DISTINCTIONE PERSONARUM.  
Imo ne quidem his opus esse, si  
quidem maritus, qui duxerit uxorem ad  
marganaticam, ob fortis inaequalitatem,  
Dd dd 3 postea

DIFFER. II

DIFFER. II.

postea pleni iuris declaraverit matrimo-  
nium, colligi posse adfirmatum ex NOVELL.  
118. cap. 11. Neque hic dubitandum, cum  
NOVELL. 78. cap. 3. claris verbis dicatur:  
*Si quis* (ergo et lenator) *libertam legitimam*  
*facere voluerit uxorem, cuiuslibet dignita-*  
*tis existat: nuptialia conficiat instrumenta*  
*(suum declaret voluntatem).* Hanc enim  
solum post manumissionem observa-  
tionem adiciamus. *Et sunt liberi et*  
*antecedentes et sequentes patris successores.*  
*Nam documentum nuptiale solum patri*  
*succedentem demonstrabit.* Inde filium con-  
secutionis apud iureconsultos: *ingenui do-*  
*mini uxor, si ancilla sit libera, ergo et inge-*  
*nua, non nobilis, id est, iuris capax annulo-*  
*rum aurocorum.* Si quidem ita voluerit ma-  
ritus, Iustinianus summa imis hic mi-  
sentit ideo; ut nobilium civium spiritus  
retunderet facilibus ad nobilitatem viis,  
quos eousque acuerat aduersus princi-  
pum potentatum. Atque hoc iure usi sunt  
Romani deinceps. Christianis praesertim  
sacris instituto fauentibus, quae inter  
ciues eiusdem regni coelestis et filios fia-  
sque Dei et Christi aequalitatem pluris  
facit, quam impares gradus et fortunas.  
Ideo eadem hic summi et imis templa a-  
periuntur, iidem foci et arae, per formula cre-  
dendi eadem, iidem lares et penates, con-  
tra apud Romanos, qui diuersa diuersis ad-  
signarunt. Ut adeo, plebis et nobilitatis  
discriminibus sublati, diuersa sacra con-  
fundi ac pollui crederentur. Quod ulti-  
mum cum fieri non potuerit per formu-  
lam noui foederis: iam causa non superesse  
uidebatur, quare uxor cohibenda a dignitate,  
honore nobilitateque mariti. Vna igitur  
nox purgavit sanguinem a sece ple-  
bis, *thori* eadem iura, quae *throni*, per cuius  
indulgentiam ordo plebeius uerti poterat  
in nobilem.

(f) Sequimur hanc iuris coniecturam.  
Nam, iuris praesertim ecclesiastici auctori-  
tate, *connubii* nexus adeo *sanctus, perfectus*  
*ac intemeratus habetur, ut nemo credatur,*  
*coniugem suam participem facere nolle sui*  
*honoris et dignitatis.* Imo tabulis Chri-  
stianae oeconomiae uerba inscripta, ut *ma-*  
*ritus uxorem amet et honoret.* Et uix ulti-  
mo satis facit officio ille, qui illi pactis sub-  
trahit, quod lege ei debetur. Imo quo ui-  
rior et turpior persona, eo maior uirtus ma-  
riti illius, qui inde eam liberat et eximit nu-  
ptiis etiam ex lupanari. Plura habent  
COVARVIVS *part. 2. de sponsal. cap. 8. §. 2.*  
*11. §. 9. FACHINAEVS lib. 3. controu. cap. 13.*

(g) Id ergo nunc dicendum et common-  
strandum: mores Germanorum non ferre,  
ut maritus per connubium nobilitet uxorem.  
Principio arduae huius et momentosae  
controuersiae loquantur LEGES. In his  
clara sunt iuris feudalitatis ALEMANNICI

uerba: *partus deteriore conditione sequi-*  
*tur, quod in uernacula est significantius,*  
*das Kind geheret zu der argeren Hand* (a),  
id est, partus sequitur conditionem paren-  
tis uilioris. Quod fieri non posset, si uxor  
dignitatem mariti ab eoque consequeretur  
iura foeminae nobilitatis. Et alibi *cap.*  
*47. iur. ALEMANNICI: triplicis generis poss-*  
*quam descripta nobilitas 1) principalis 2) ex L&G-*  
*dominica 3) landsasfca; deum ita praee-*  
*capitur: nemo nobilis nascitur, nisi a patre*  
*nobili et MATRE NOBILI.* Vnde filium  
consecutionis firmisimum, contra igno-  
bilem credi eum, cuius mater sit ignobilis,  
uel plebeia. Et porro *cap. 49. Ille demum*  
*nobilium natalium, qui patrem et matrem*  
*habet nobilem, anos autemque nobiles ex auro-*  
*que latere cum patris cum matris.* Praeter-  
ea *cap. 51. nemo tenetur nobilis comparere*  
*ac descendere cum alio in certamen duelli,*  
*nisi provocatus sit ab homine auiar nobilita-*  
*tis, id est, cuius pater et mater, auus et a-*  
*uia idque ex utroque latere ingenuum ha-*  
*bent nobilitatem.* In uernacula: *Welch*  
*Semperfreymannein seiner Genossenschaft*  
*zu kampf der bedarf zu wissen seine vier*  
*Anchen.* Quorūm etiam trahunt illud,  
quod in iure SAXONICO provinciali *lib. 3.*  
*art. 72.* inuenitur. Cuius ibi uerba sunt  
haec: *Ingenua proles clypeum patris sui ob-*  
*tinet, si aequalis generationis uel melioris,*  
*maioris.* *Das freygebohren Kind behalt*  
*seines Vaters Hiesigbild ob (wann) es eben-*  
*bürtig ist oder das geboren.* Id nempe uel  
hic iureconsultum uoluit: filium non ha-  
beri nobilem natiuitate neque participem  
fieri paternae nobilitatis, nisi et mater sit ae-  
qualis uel nobilitatis maioris. Vnde  
SCHULTER ad *cap. 40. iur. Aleman. p. 226.*  
Sunt uero ebenbürtig aequales natia di-  
gnitate. Non igitur in hoc numero natu-  
rales, bastardi: non procreati ex morgana-  
tico. Neque in iure clientelaria instituta.  
Nam licet *cap. 2. dicatur* uniuersum.  
*Alle dien sin von Rittersart von Vater und*  
*elder Vater,* cum tamen supra iam osten-  
sum sit, auiarum etiam requiri nobilitatem,  
ad sustentacula gentilitiae nobilitatis: fieri  
aliter non potest, quam eadem accipi de  
matre et aua. Quod non aliter intelligi-  
tur a SCABINIS MAGDEBURGICIS *para-*  
*I. cap. 4. dist. 4. Vbi omnino deciditur: quod*  
*filius patri nobili in fendo non succedat, si ma-*  
*tri defunctae natales.* Quod enim supra ha-  
buimus in iure Sueuico de aua nobili et  
nobili matre, quae requiruntur ab eo, qui  
iuribus gaudere uult uerae et genuinae no-  
bilitatis: id pariter habetur in SAXONICIS  
institutis. Et quidem in iure provinciali  
*lib. I. artic. 51. in medio: Welch Mann von Sachs. Landr.*  
*seinen vier Ahnen, das ist, von zweyen Alt-*  
*vatern und von zweyen Altmüttern und von*  
*Vater und Mutter, die unbescholten seyn,*  
*den*

Praesumptio  
iuris qui sit,  
uxorem conse-  
qui nobilita-  
tem mariti?

Quod in Ger-  
mania mari-  
tus bandqua-  
quam NOBI-  
LITET VXO-  
REM,

Saxonici  
Landr. lib. 3.  
cap. 72.

Saxon. Lebnr.  
c. 2.

(a) Cap. 102. §. 5. Quam legem etiam laudat G  
HERTIUS in *parocem iuris cap. 6. §. 2. p. 604.* li-

cet ipse postea militet in castris partis aduersae.  
Sed locum ostendant illi, qui ea unice nituntur.

## DIFFER. II.

den mag niemand beschelden in seiner Geburt. Er habe dann sein Recht verloren und verwircket. Und welcher Schoppenbar, Freymann (Edelmann) einen seiner Genossen zu kampf anspricht: der muß beweisen, wer seiner vier Ahnen sey. Idem repetitur lib.

Lib. 3. art. 29. 3. art. 29. Kein Schoppenbar Mann darf seine vier Ahnen benennen, er spreche dann einen seiner Genossen kempflich an. Imo eo etiam dilabitur ibi interpres, glossator, ut existimet, Germanos uocem Ahnen ideo ab anu desumpisse, id est, uetula, quoniam, ex quo utero aliquis sit editus, nobili uel ignobili, id inprimis soleat in natalium probatione requiri. Quae fides fit penes auctorem. Cum haecenus laudatae leges non opus habeant lumine eius generis. Satis enim est: matrem ex connubio cum nobili uiro necquicquam nobilitari neque coruscare radiis et gentilitia dignitate mariti.

2) ex Caesarum PRIVILEGIIS.

Neque hoc tantum ex LEGIBUS constat, sed etiam ex PRIVILEGIIS. Supra enim in differentia I. lit. c. diplomata Caesaris in medium sunt prolata, per quae foeminae plebeiae in gratiam cum maritorum, tum liberorum suorum elatae sunt ad nobilitatem: quo certe opus non fuisset, si in Germanico imperio leges Latii regnarent connubiales, per quas sola mariti uoluntas et thorus foeminam nobilitat plebeiamque uertit in nobilem. Firmant igitur privilegia eius generis Germanica iura: per quae uxor mariti nobilis ideo statum non amittit, sed manet plebeia coniugumque dicitur fortis inaequalis, imo liberi, inde pronati, iuribus excedunt plenae nobilitatis. Id quod etiam formulae ostendunt in eius generis nobilitate codicillari: "machen ihn zu einem Schild- und Wappen-Genossen, Rittermässig, Lehenbar, Stiff- und Thurnier-mässig, denen gleich, welche von Vater und Mutter adelich gebohren (†)."

## 3) LL. TOR-

Quamuis enim LEGES TORNEAMENTA-

ARIAE adeo genuinae non sint, ut iura inde queant responderi: in eo tamen, quod his ludorum generibus nulli equiti interesse liceat, nisi et matrem et auam habeat nobiles, omnino fidem merentur, quod abunde constet alias moribus hisce omni aequo ufos esse Germanos ac uiuere illis hodieque. Est enim articulus XII. his uerbis conceptus (\*): nemo prodire audeat in aream torneamentariam, nisi autae ex utroque

parente nobilitatis (\*\*). Quod certe mirum non est. Nam haec quoque fuisse Germanorum instituta: ne in monomachiam ire teneretur, ab homine ignobili aut impari sortis et natalium pronocatus (\*\*). Verba legis sunt (†): Qui duellum indicere uoluerit, indicat sibi in generatione coequali. Quilibet homo potest duellum sibi in generatione deteriori, sed non deteriori meliori negare. Siue hoc fecerint Germani, quod nobilem sanguinem maioris haberent, quam plebeum, siue ne ultimus primum pollueret, siue quod negarent plebeis iura duelli, siue quod ita retunderent uilioris hominis proteruiam, mihi quidem perinde est, cum satis sit, causam hic indicasse, quare a matre ignobili editus ludis et certaminibus torneamentariis non potuerit interesse. Quod in duellis frustra in dubium uocare audeat Franciscus MODIVS (††), qui ueniam meretur, cum fuerit scriptor peregrinus. Nam et leges MILITARES apud Germanos alligatae olim ad utriusque parentis nobilitatem. Nefas enim fuerat, offendi militem, parente ignobili procreatum. Docet hoc diploma Friderici II. Caesaris (\*), qui uiro cuidam, militiae causa, scriptis deditque nobilitatis codicillos. Quo in argumento eo sum fidentior, quo hodieque certius est, SACRAE MILITIAE EQVESTRES

ORDINES sibi religioni ducere, uirum nobilem, sed matre editum plebeia, suo collegio adscribi. Ne scilicet aliquid conce-

DIFFER. II. NEAMEN. TARIIS.

4) LL. DV. ELLICIS.

5) LL. MILITARIBVS.

6) LL. SACRAE MILITIAE co- quilibet.

(†) Eius formulae codicillum habes etiam apud SCHILTERVM ad ius Aleman. cap. 40. pag. 229. 230. Qui iungi debet illis, quos nos dedimus superius.

(\*) In Georgii RVXNERI codice ceremoniarum rei torneamentariae p. 15. Wleber wolt von Adel airoeten und thurnieren, der nicht von seinen Eltern (patre et matre) edel gebohren und herkommen were, und das mit seinen vier Ahnen nicht erweisen konnte, der mag mit Recht dießer Thurnier keinen besuchen. Et clarius p. 22. titulo Verkündigung aller Thurniers-Freyheit. Vbi in medio articuli uerba: und ob ein Thurniers-Genosse eines Bürger-Tochters oder eine Bawin zu einer ehelichen Bettgenossen nehme: der mag mit Recht, dieweil er lebt, den Thurnier nicht gebrauchen. Auch derselben Kinder NB. von der wieder einer gebohren und ihre Kindes-Kinder bis ins dritte Geschlecht. Quod si ergo marito nobili ob uxorem plebeiam mores Germaniae notam inuicunt: multo minus plebeia, mariti causa, appellabitur habebiturque nobilis. Idem repetitur innumeris alii in iisque CRVSIVS annal. Suen. part. 2. lib. 4. cap. 1.

(\*\*) Idem repetitur apud Francisc. MODIVM in pandect. triumphal. tom. 2. lib. 1. cap. 12. his uer-

bis: Quicquid recentioris est notae nobilis et non talis, ut a stirpe nobilitatem suam et primis quatuor saltim generis auctorum proximorum gentilitiis insignibus probare possit: is ludis hisce exesto.

(\*\*\*) Sachs. Landr. lib. 3. art. 29. Kein Schoppenbar man bedarf seine vier Ahnen (von Vater und Mutter) benennen, er spreche dann einen seiner Genossen kempflichen an.

(†) Sachs. Landr. lib. 1. cap. 63. Ein ieglich Mann mag Kampfes wegen dem, der nicht, als woblgebohren ist, als er.

(††) In pandect. triumphal. tom. 2. lib. 3. num. 7. § 8. p. 236. ubi rem torquet, retorquetque, in rationes, quam mores patrios indulgentior.

(\*) Superfunt codicilli apud Petr. de VINEIS lib. VI. epistol. cap. 17. Notum facimus, quod A. de N. maiestas nostrae supplicauerit. Vt, cum uellet fieri miles et parens miles non esset, sibi exinde largiri licentiam dignaremur. Quod quamquam nostris constitutionibus caueatur: QVOD MILITES FIERI NEQUEANT, QVI DE GENERE MILITVM NON NASCVNTVR: ipsi tamen ualeant miles decorari neque de cetero debet molestari.

(2) Bulla

DIFFER.  
II.

concedere ea in re uiderentur; militiae ci-  
uili, unde exulare solent illi, qui *materna*  
*nobilitate* destituitur. Neque impedit  
hanc doctrinam arrogantiae crimen, a quo  
sacri milites abhorrere debent, paupertas  
et humilitatis studiosi. Nam mores hic  
ius faciunt: quibus negatur *plena nobilitas*  
*illis, qui matrem habent plebeiam neque*  
*uero alius fas est, cingulum militare sumere,*  
*quam hominibus utroque nobilibus parente.*  
Ad honestatem igitur sacrae militiae con-  
feruandam, SIXT vs IV. papa excommu-  
nicationis fulmen in eum fibrae emittit-  
que, qui ordini sacrorum equitum aliquem  
adscribat, nisi VTROQUE PARENTE (pa-  
tre ac matre) de nobili genere sit procrea-  
tus (a). Et statuta ordinis IOANNITICI,  
in eius candidato id principio requirunt:  
*qui in fratrem militem recipi, optabit, neces-*  
*se est, ut authentica per documenta aut testes*  
*iuratos probet, se ex iis parentibus patre*  
*ac matre esse procreatum, qui nomine et*  
*gentilitiis insignibus sint nobiles* (b), imo, nisi  
coniectura fallor, putauerim, exemplo  
Germanorum reliquos etiam ordines e-  
questres, a sociis inaequalis nobilitatis ab-  
horruisse (c). Nam iste rigor animos mi-  
litum ordinis praesertim Teutonici tanto-  
pere occupauit: ut etiam regum et Germa-  
niae principum filios legitimis ideo admit-  
tere reculent in consortium candidato-  
rum ordinis, si mater aut ipsa ignobilis aut  
destituta tantum auita nobilitate. Si for-  
te proauia e numero olim plebeiarum (d).  
Sed paulo indulgentiores ultimo hoc casu  
esse solent milites IOANNITICI. Hi

A enim, licet pariter exigant ex quatuor late-  
ribus sanguine nobiles: *exicipiunt tamen fi-*  
*lios principum, comitum, ducumque natio-*  
*ris gradus, dummodo sint ex ingenua matre*  
(e). Causa facilis est ad intelligendum.  
Nam lucri spes hic regnat, quam habere  
licet ex impari coniugii liberis purpura-  
torum. A sacra militia recto itinere de-  
ferimur ad Germaniae EPISCOPATVS SCOPALL-  
eorumque primi ordinis sacra collegia. BVS in Ger-  
mania cap. 37. X. de prac-  
bend.  
Nam obstupefunt ipse pontifex Romanus  
et extraneorum regnorum antistites: quod  
Germaniae episcopatus sacrum collegium,  
canonicum non ferant, qui matre procrea-  
tus est ignobilis. Efferuiscit ad hanc con-  
suetudinem Gregorius IX. exprobratque  
Argenteratensis episcopo et canonicis: quod  
reculent, sacro collegio adscribi uirum, a  
legato apostolico illis commendatum, hoc  
inani, ut perhibet, praetextu: non alios fie-  
ri posse canonicos, quam nobiles ab utroque  
parente (f). Commendatum uero hic genere  
natalium destituit. Obiurgatur eos papa  
habere hanc consuetudinem pro irrationa-  
bili. Quoniam uirius non sanguis nobilitet ne-  
que ad regimen coelesse multos electos esse se-  
cundum carnem nobiles et potentes (g). Iube-  
t igitur in posterum etiam ignobiles natiuita-  
te non excludendos esse. Verum enim uero  
tantum abest, ea in re Argenteratenses  
morem gessisse pontifici: ut potius certis-  
simum sit illos hodieque pristini iuris esse  
tenacissimos, imo uniuersam Germaniam  
hoc iuris canonici capitulum pridem eie-  
rauisse ab eoque abhorrere adhuc (h). Ex-  
ulant enim in cathedra libus capitulis, id est,  
supremis

(a) Bulla Sixti IV. papae ann. 1483. his uerbis E  
concepta: *Ordinamus, quod deinceps in fratrem sa-*  
*crac militiae nemo assumatur, nisi de antiquo ge-*  
*nera ex utroque parente fuerit procreatus. Inbi-*  
*uentes hoc magistro sub poena excommunicationis.*  
*Ac decernentes receptionem irritam, inane, nul-*  
*litque roboris et momenti. Hanc igitur legem cum*  
*ipse imperator confirmet sacris ordinibus: id etiam*  
*addunt, quod ne quidem locus aduersus eam*  
*sit privilegio et dispensationi siue imperiali, siue*  
*pontificali, siue utrique: nisi sacri ordinis socii*  
*et ipsimet consentiant.*

(b) Tit. 17. de receptione fratrum in STATVTIS F  
ORDINIS S. IOANNIS, quae in maiori forma  
edita sunt Romae ann. 1586. a Sixto V. papa, cum  
imaginibus et figuris.

(c) Num hanc fere legem communem esse, ut  
nobilis, cui mater plebeia, ab hac societate sacrae  
militiae arceatur cohilbeatque, Andreas MEN-  
DO *disquisitione equest. III. quest. 1.*

(d) Parco nomini familiae fere *essimae* in Germa-  
nia, cui anno cdo hcc ii. meminisse factam esse ideo  
litem. Quamuis enim de archiprincede patre nati-  
lita dubitatio; quod tamen mater, filia licet re-  
gis, pro auita orta esse diceretur plebeia: ideo prin-  
cipibus filiis quaestio status facta. cum sacri or-  
dinis non sit: "leges migrare, de aliis non admit-  
tendis, quam illis, qui numerare et docere pos-  
sunt nobilem sanguinem omnium maiorum ad  
quartum usque gradum in utroque sexu.

(e) Verba sunt STATVTORVM ORDINIS  
IOANNITICI tit. 8. num. 5. 6. Alios plurimos au-  
tores eam in rem citat HOEPING de *insignib. cap.*  
XI. n. 97.

(f) Meminit huius controversiae inter papam  
et sacrum collegium Argenteratensis episcopo  
Frans. GVILLMANNVS in *bist. episcop. Argent.*  
cap. 62. ad ann. 1350. p. 378. 379. Et operae preti-  
um fuerat omnino, non ita abrupte filum, sed  
in causis huius instituti ampliori adparatu solici-  
tius indagare. Conferri autem hic possunt Ioann.  
GOEDDAEVS uol. 1. Marp. conf. 28. n. 105. FRI-  
ZIVS de nobil. concl. 17. 20. BESOLDVS in *the-*  
*saur. v. Abnen* eiusque supplementa, SPRINGS-  
FELD de *apan. c. 4. n. 33.* In primis uero Ludo-  
THOMASSINVS de *eccl. discipl. part. 2. lib. 1. cap.*  
104. n. 9. 10. ubi de obseruancia huius bullae disce-  
sit eiusque neglectu.

(g) Conseruauit hanc bullam codex decretali-  
um in cap. 37. X. de praebend. De qua etiam sigil-  
latum HOEPING de *insign. cap. XI. num. 107. 108.*  
p. 740.

(h) Licet enim in aliis etiam regnis quidam praefu-  
lerus id habeant, ut non nisi nobiles ferant col-  
legas ex utroque parente et maioribus utriusque  
sexus, exemplo Belgii, de quo CHRISTINAEVS  
in *inrpru. herica tom. 1. p. 157. §. 10. p. 154. §. 10.*  
atque Galliae, de quo ALTESERRA lib. 2. de *du-*  
*bus prouinc. cap. 8. pag. 164. 165.* CHOPPINVS de  
sacra *polis. c. 9. p. 64.* THOMASSINVS de *discip.*  
*eccl. part. 2. lib. 1. c. 104. p. 310. 311. sq.* imo etiam  
Poloniae, de quo Nic. ZALASZOWSEY lib. 1.  
iur. Pol. tit. 43. in Germania tamen iuris est ordina-  
rii, quod alibi habetur inter priuilegia. Neque  
enim memini ullius maioris praefulatus, cui praee-  
sset posset ille, cui uel mater uel auita uel proauia  
ignobilis. Potius omnes, maculati sanguinis re-  
gumento, non tam in gratiam *ecclesiarum*, quam  
regen-

DIFFER. II.

supremis collegiis sacris uiri nobiles illi, qui matrem habent plebeiam. Imo *prohinciam atauiamque* ignobiles impedimento esse candidatis, quo minus inter collegii sacri *adscriptitios* esse possint, norum est ex numero auitarum imaginum, quem ante in tabula exhibere, delineare et per idoneos testes aut documenta hodieque probare tenentur (i). Cuius instituti alia non est ratio, quam haec, quod Germanorum uxores per maritos nobiles necquicquam nobilitentur, ut adeo liberis, inde procreatis, minus tantum plena dari soleat nobilitas, parum sufficiens ad supremi collegii canoniciatum. Quod cum ita sit, frustra sunt, qui aduersus haec instituta euomete solent uir et gerras pueriles (k). Potuit enim hoc dare uetustas sacrorum antistitum *superioritati* in Germania, ne scilicet principes aliunde sumerentur, quam ex nobilitate, quae, censu Germanorum, sine *maternae prosapiae parili* dignitate est manca, mutila, huius (l). Imo etiam causam suggerit Lud. THOMASSINVS (m), quam meis illustro commentis. Scilicet olim ad episcopos, sacros collegas, antistites plerumque adlecti sunt *serui*. Vnde plurima ecclesiae mala. Sordes, auaritia, infolentia, supercilium, despectus, fidiissimi comites hominum ex plebe et fecce. Imo ideo in mores iuit, ut munus episcopi indignum haberetur homine non Lud. opulc. tom. I.

DIFFER. II.

bili et ingenuo. Hanc igitur labem felicius abstergere non potuerunt ecclesiarum patroni, quam non solum uiam ad illas claudendo plebeis, sed ne quidem admitendo alios, quam ex plena, id est, per quatuor stemmata probata nobilitate. Cuius instituti retinentiores fuere Germani, quorum iure *maritus* neque *nobilitat uxorem* neque inaequalis connubii liberi habere creduntur plenam ac genuinam nobilitatem. Quae nouitas instituti ne quem offendere posset, ad conciliandam *canonicorum* collegiis honestatem delendamque memoriam seruilem, ipse imperator suum dare nomen uoluit quibusdam Germaniae capitulis. Qui hodieque post inaugurationem imperiale creati solet *CANONICVS* Aquisgranensis, Argentoratensis et alibi (\*). Adeo uero in mores iuerat; ex *inaequali* matrimonio plenam liberis non esse nobilitatem, ut uulgi sermone iudicioque dictum: *partus sequitur deteriorem* *GERMANICAM* *conditionem, das Kind gehet zur ergern NICI* *inuria* *et* *PROVERBIIIS*. Et baronem tali connubio liberos *DEBARONISSARE* (o). Ille enim tantum *illustrius*, qui *aequam* habet *prospiciam*, id est, *utriusque* parentis nobilitatem, non tantum alterutrius (p). Neque alia causa eius generis connubia uerbo inferioris acui adpellant.

regendae provinciae et suscipiendae superioritatis D territorialis, qua instruiti esse solent Germaniae episcopi, generalis instituti rigore arcantur et aueruncantur.

(i) Non enim nobilitas sufficit generationis unius: uerum in plerisque episcopatibus desiderantur *utrinque sexus* maiores nobiles omnes, *serie* non interrupta nunc esse, nunc *sedem*, quandoque *triginta* *dos*. Schemata oculis intuentium sistant *PONTIFICVS* *lib. VI. rer. Burg.* principio, *CHRISTINAES* *in iurispr. heroica tom. I. p. 160. sq.* *HOEPHING* *cap. XI. de insignib. n. 92. 93. sq. p. 737*. Licet autem non solum numeri, sed etiam computandi ratio uariet: est tamen in Germaniae oris solennissimum, ut *quarta* sufficiat generatio eaque *paterna* *maternaeque* in serie continua neque ullius aliqua labie contaminata idque ordine in tabulis conspicuo.

(k) Huius furfuris sunt illa paradoxa: *annulum piscatoris apostoli non fuisse aureum; diuo itaque Petroniam non patere ad canonatum*. Porro olim nobiles animos requisitos esse ad sacra collegia, nunc sanguinem requiri nobilem, licet uicordem et insipidum. Imo postquam etiam *matris* *urgatur nobilitas*, animum, posterius uicinum nobilem facere et quae securum uerborum fuit generis eiusdem. De quibus *Alber. GENTILIS* *de nupt. lib. 4. c. 13*.

(l) Adde, si lubet, *DRACONEM* *lib. 3. de orig. patrii. cap. 7*. *GRYPHIANDRVM* *de Weichbild. cap. 46*. *BECHTIVM* *de securis. conclus. 225*. *STEPHAN. de nobil. lib. 1. cap. 3*. *NOLDEN* *de nobil. c. 6*.

(m) Locus admodum est illustris et prorsus singularis de disciplina ecclesiae *part. 2. lib. 1. c. 74. §. 4. et cap. 104*. uniuerso. Conferri ergo hic possunt sacra collegia cum tribunitia societate artium fellulariarum. Nam uti omnes manuarias artes olim fuerant penes seruos idque tam apud Germanos, quam Romanos: sic illae fieri aliter non potuerunt honestae et macula liberatae, quam imperiali interdito: ne

in posterum alii sui esset, *artem profiteri et exercere manuariam, quam homini ingenuo, exclusis ab horum artificum consortio seruis aut aliquo maculae genere alio notatis hominibus*. Imo quod magis est, ingenuitatem ab utroque parente requirunt. Arcet enim ab artificum consortium illum, qui *matre* editus est *liberta*, *meretricia*, *sordidae* originis, edita *sonore*, *carnifice*, *balneatore*, hominibusque aliis fortis eiusdem.

(\*) Licet censu meo hic abundare, ut plures causae sint, quare cuique canonico opus sit plena utriusque parentis nobilitate. De *canonico* *Caesarii* legi possunt Schilter et alii iuris publici consulti.

(n) Quod laudatum est superius explicaturque ab *HERTIO* *in paroemia iuris VI. §. 2*. quamuis brachio leuiori. Quia militat in castris aduersus.

(o) Locus ualde momentosus, quem diu habueram in miscellaneis. Ita enim *Petr. de ANDLO lib. 2. cap. 12. p. 91*. *Est Alamannus inueteratus* (unde patet huius iuris patrii uetustas, declarata adhuc) *et longe retro obseruata consuetudo, non magna, quantum conicere possum, ratione* (glaucomate oculis obdueto iuris Romani) *suffulta, ut BARO copulando sibi militaris et INFERIORIS GENERIS coniungit, prolem suam, inde creatam, degeneret atque DEBARONIZET* (multo igitur magis hoc de principe uerum, marito plebeiae: si uicque de cetero barones minime nocentur. *COMITES* uero per connubium cum simplicis militaris generis foemina (puta uirgine nobili) *natos non DECOMITANT. Sed, si eorum filii iterum in militarium genus nubant, exunc illorum demum proles DECOMITATVR* *militariumque generis ordini deinceps connumeratur. Quae prosclo obseruantia baud satis honesta* (iudicio iure consulti in patria peregrini) *esse uidetur*. Miror, *FRERHERVM* hic titubare et in meride quaerere lucem.

(p) Ita *IVO Carnutenfis episc.* 5. Quem hac ratione non illustrauit doctissimus illius interpret, *IVRETVS*.



DIFFER. II.

9) Instituit  
FEVDAL-  
BVS 2. F. 26.  
atque 29.

pellata sunt **DISPARAGIA** aut *disparaga-  
sa* (q), in uernacula *Misbeurathen* (r):  
quam hac, quod maritus uxorem nobili-  
tare nequirit adeoque plurimis matrimo-  
nialis iuris effectibus huius fortis nuptiae  
destituerentur. Neque enim *connubium*  
*impar* dici potuisset *disparagatum*, illegi-  
timum, improbum, malum, si uxor plebeia  
gausa fuisset *nobilis* mariti dignitate. Pro-  
gredior ad **INSTITUTA** FEVDORVM. Haec  
cum auctores habeant Longobardos, popu-  
lum Germanum, fieri aliter non potuit,  
quam ut pariter improbarent connubium  
*inaequale* liberisque mouerent quaestio-  
nem status, quod illis *macula* adhaereret  
*plebei* sanguinis, necququam solius quod  
dignitate expurgati. Licet enim de-  
creti Longobardici uerba nihil habere ui-  
deantur, quam hoc: quod *nobilis uasal-  
lus* ducat *ignobilem* *feminam* *ea lege*, ut  
*nec ipsa nec filii eius patris heredes neque*  
*successores in feudo* adeoque haec destituo-  
ne non iuri debeat: sed *facto* ad **MOR-  
GANATICAM**: sunt tamen meo iudicio  
certissima argumenta, quod mores *clien-  
telares* nobilis uasalli liberis exclusos ue-  
lint, si quidem progeniti essent ex matre  
ignobili (a). Principio enim uasalli milites  
sunt nobiles, at prohibent leges ex im-  
pari connubio genitos, ne intersint mili-  
tiae equestri, ergo multo minus clientela-  
ri: deinde dicuntur ideo uasalli *pares*,  
ut excludantur *dignitate* impares: post no-  
bilis iure duellum negat ei, qui ex igno-  
bili tantum editus matre, quod nefas factu,  
si *conuasallus*, si commisit: *sum*, quod  
*fere idem*, negatur ei quoque *confortium*  
in ludis *torneamentariis*. Id quod om-  
ne dictum est *probat*, inquit superius (\*).  
Suadent igitur rationes et iura, ut decre-  
tum 2. F. 29. ita accipiamus: *exignobili ma-*

*tre editos liberos a feudi successione ipso iure  
excludi*. Licet pacta uel aliter, uel plane  
nulla sint concepta. Praeterea hoc ipsius  
decreti uult contextus. Principio enim  
dicitur *lege ignobilis matris excludi libe-  
ros*: deinde *ligillatim* id fieri *lege salica* id  
est, Germanica, Francica *lex uero patris*  
opponitur. Post licet, legitimis liberis  
non extantibus, in allodio succedat matris  
ignobilis progenies, id tamen fieri non  
posse in *feudo*, uult decretum, certo iudicio,  
licet subsidiarium non denegent suc-  
cessionem pacta, negare tamen eandem  
leges. Et qui uerum sit eius generis libe-  
ros succedere nihilominus usu *Mediola-  
nensi*, quam ideo, quod feuda non sunt  
*nobilia*, sed *uulgaria ciuici* fortis. Quod  
cum ita sit: illud egomet fidenter adfirmo:  
*matrimonia ad morganicam legis esse: si*  
*uxor ignobilis, non autem facti*, quod  
adhuc dictum *credendum* que a Germaniae  
iureconsultis. Apud quos etiam illud falsum  
est, quod decretum 2. F. 26. §. *filii*, concipien-  
dum sit *negative* propter eaque corrigend-  
um (†). Me enim iudice id uult: *Filii per pa-  
tra exclusi a successione ab intestato, nihilomi-  
nus succedant in feudo, nisi matrimonium sit*  
*disparagatum*, ubi iure ipsi excluduntur. Nam  
per ueterum instituta clientelaria tanto pe-  
rautum fuerat, ne uasallorum matrimo-  
nia libera essent, ut potius opus *domini dire-  
cti* consensu, nisi uellet feudi possessione  
cliens et successione filii illius destitui. Cu-  
ius iuris ea praecipue causa, ne uasallus  
duceret *ignobilem*, *plebeiam*, *fordidam*,  
*inaequalem*, *extra ordinem*, quae matrimo-  
nia uerbo signarunt peculiari **FORIS-  
MATICVM** (a). Neque ultimum fieri  
poterat in *fructus regibus*, Germaniae  
praesertim, ubi ordinem etiam provin-  
cialium *intererat*, ne *dominus provinciae*  
fami-

DIFFER. II.

Noua 2. F. 26.  
et 29, explic-  
tio.

**TVS**. CUIVS loci me admonuit GONZALEZ ad E  
cap. 37. X. de praebend. n. 3. Vnde colligo mecum:  
*prospiciam aequalem* liberos fuisse plenae nobilitatis  
ex utroque parente nobili pignatos. Alios uero ex  
matrimonio impari habuisse *prospiciam* *inaequalum*,  
rancidam, manciam, laborantem sensu quidem  
cui uerbo uox *inaequalitas* respondet sensu quidem  
acui inferioris. Vnde requiritur a uidua, ut nubat  
eaequali, quod habetur in **ALEMANN. lege LV §. 1.**  
Quod magis est, usu patris iuris nota quoque **SEMI-  
PLENA NOBILITAS**, *die Halbedel oder halbfedel*  
*seyen*. Quorum mentio facta ab Anton. MAT-  
THAEI de nobilitate lib. I. c. 3.

(q) Paragare uisum medi acui est, cum persona ae-  
qualis fortis matrimonium inire: contra *disparagare*  
idem, quam *inaequali* coniungi. Vltimum ne fieret,  
omni modo ac lege cautum. Neque in Germaniam  
et Franciam solum: uerum etiam Angliam et Scotiam.  
Vnde uerba *paragare* atque *disparagare* explicant  
Edw. CORYS ad Listeron. LL. Brit. sect. 107. BRAC-  
TONVS lib. 2. c. 38. et insigni apparatu du FRESNE  
ad Ioinuillam differt. 10. deinde in glossario hu. uu.

(r) *Mis* in uernacula idem, quam *degener*, uti  
*Misgeburt*, *Miswuchs*, imo factum illicitum et legi-  
bus prohibitum *Misshat*, *Misbandlung*. Vnde  
Gallorum *mesalliance* nuptiae iniustae, more aut  
lege prohibita.

(a) Noua forte 2. F. cap. 29. explicatio. Sed no-  
uitas non obest ueritati tot rationum ac legum mo-

mentis instructae ac circumscriptae, ut ei omnino,  
aduersus decreta ueterum, locus sit faciendus.

(\*) Differencia II. lit. p. supra et quae sequuntur.

(†) Quam haereat aqua omnibus in hoc decreto,  
illud docere potest commentarius **BITTS** CHII ad 2.  
F. 26. §. *filii nati* p. 454. Vitio enim scribarum  
putant omisso partem *uicem*, quae uerbis, in *fructu*  
non succedunt, sit *inferenda*. Ita **GLOSSAE** au-  
thor et suppreses *Iserlin*, *Aluaretus* ac principes iste  
iureconsultorum **Ciacius** **ROSENTHAL** cap. 7.  
concl. 16. lit. K. posse se tueri pristina lectionem,  
perhibet: sed non nisi timide ac dissidenter. Verum  
nostra ratio tota uidetur omnem ambiguitatem.  
Cum nihil habeat decretum, quod certum non  
sit per rationes, leges ac mores alios iuris clientela-  
ris.

(a) Plenus cum de necessario *domini consensu* in  
nuptiis uasallorum, tum de *forismatrimonio* egant  
**ALTESERRA de duobus** lib. 3. cap. 1. quod est de  
iure in *connubia* et maiori apparatu du FRESNE  
in uocabulo *forismatrimonium*. Quamuis enim ultimus  
praecipue de *seruis* agat, ne illi ducerent *ancillas*  
domini *alios*, sed manerent inter *foeminas* *contum-  
binales*: idem tamen de *seruis clientelariis*, id  
est, militibus uasallis iuris fuisse, ne et illi uxores  
quaerent extra provinciam, sed *matrimonium* co-  
rundem subsisterent inter filias *comilitonum*, il-  
lud quidem tam certum est, quam certissimum.

(b)



DIFFER. II. familiam pollueret sanguinis inaequalitate (b). Taceo *morgenicatic* uasallorum conubia pactis opus habuissent intuitu tantum *allosii*, quoniam iure ordinario bonorum inter coniuges communio (c). Non autem *feudorum* ergo. Vbi et *domini* et subditorum interfuit, ut mariti uasalli ex plebeia procreati liberi a feudi successione excluderentur. Neque aliter vs vs imperii FORENSIS. Licet enim ea de re propterea rarius fuerit litigatum, partim, quod hoc casu maritus cum uxore plebeia uel ad morgenicaticam contraxit, uel obtinuit ab imperatore nobilitatem codicillarem: restantur tamen loca cum apud Franc. Frid. de ANDLER (d), tum apud VFFENBACHIVM (e) atque illustrem LVDOLPHVM (\*\*), unde intelligitur, quod supremum TRIBUNAL sententias tulerit, nostris adsertis concinnas ad cohibendas nuptias inaequales. Nam in eius generis lite, num CAMERA IMPERIALIS fundatam habeat iurisdictionem, ego quidem dubito (f). Deuenimus nunc ad *exemplum* Lud. opusc. tom. I.

10) PRAETV-  
DICIUS S. R. I.  
tribunalium.

11) EXEM-

PLA illarum FAMILIARVM, quae uxores imparis fortis a dignitate mariti uoluerunt exclusas. Licet enim exempla in se ius non faciant atque multa eorundem magis ad ius *pacitium*, quam leges pertinere uideantur: placet tamen illis hic locum facere ideo: partim, quod esse possint instar interpretationis *usualis*; partim, quod inde filum confectionis ad docendam *consuetudinem*; partim, quod difficile sit ad credendum, principes maritos destitutam uoluisse uxorem plebeiam eiusque liberos dignitate et iure principali, nisi intellexissent patriae legis rigorem. Quam obseruare firmareque pactis maluerunt, quam rem aleae et ambiguitati committere. Eamus per familias potissimas, eo ordine, qui nobis nascitur in manibus. In BOIOARIAE ducibus casus tristis et momentosus. Nam pater Ernestus filii sui Alberti sponsam Agnetam, quod plebeia esset, chirurgi filia, ultimo capitis supplicio suffocauit, ne sanguis familiae Boicae contaminaretur (g). Quam historiam ideo Ec ee 2 ex-

DIFFER. II.  
PLIS illarum  
familiarum,  
quae negarunt  
uxori dignita-  
tem mariti.

In principi-  
bus BOIOA-  
RIAE.

(b) Neque sine causa. Quam enim foret indignum provincia et eius ordinibus: principem, ex matre plebeia procreatum excludi a consortio nitorum plenae nobilitatis in comitiis; in curiis; in equestribus ludis; in praefulatis et sacris collegiis seu canonicatibus; in equestribus ordinibus sacris Mariae et Ioannis; inter militares et nobiles cohortes: sed hos omnes euentus, quam tristes etiam, turpes et indigni, ex conubio inaequali prosequi et instar corruptae et infectae radices, repullulare, hoc quidem est, quod dictum probatumque superius. Acta huc faciunt Ferdinandi Austriaei cum Vellera patritia, cui impari conubio se opposuere ordines provinciales, quod docet PICCARTVS dec. p. obf. i.

(c) Scilicet Germanico iure ordinario nullum matrimonium nisi uerum et quod Romani dixerunt *confarratum*, ubi bonorum omnium inter coniuges communio. Sed excipienda inaequalia. Tum enim uxor plebeia cum liberis excluditur a successione per leges in feudis: in *allosiis* per pacta. Aut, si maius etiam in his, per leges, si bona sint auita. Ut adeo *imparem uxorem* acquiescere oporteat donatione aut *gaba* mariti, id est, assignatione certae portionis sibi facta. Cum uero *donata mariti*, moribus Germanorum, mane plerumque fierent siue quod darent post concubitus compensationem perditae uirginitatis, siue quod iudicia, pacta et leges apud Germanos ab horis *matutinis* appellarentur, unde uox *Morgencatic* statuta audiunt Coloniae, Hamburgensis, Bremenensis, ciuitatum aliarum. Propterea etiam huic forte matrimonio nomen mansit *morgenicatic*, id est, *einer Heurath-Gab*, quod non deberetur, nisi ex mariti solius beneuolentia, dono, munere. Vt adeo nomen mereretur non *legitimum*, sed *pacitium* et *donarium* i. e. *eine Gabi-Heurath*. MORGENGABICVM et morgenicaticum enim non speciatim denotat matrimonium inaequale: sed *uenerim donationem mariti etiam uxori factam aequali*. Ita in pactis dotalibus AVSTRIAE ducis et foeminae principis Sabaudiae an. 1310. uerbum hoc adhibetur: *Practerea saepe dictae Catharinae morgenicaticum assignare debemus (als Handgelder, Spillgelder) de quo morgenicatico disponere poteris et ordinare*. Chartam habet GVLCHENON *en preuies de l'histoire de Savoye* p. 158. 159. Hoc lumine illustrandi sunt BESOLDVS uerbo *Morgengab*, SALMUTH p. 163. MYLER in *gammologia* cap. VI. de matr. ad *morgenicaticam* ex instituto.

(d) Lik 2. *inrisprud.* cap. 26. n. 119-120. Vbi praeterea leges forte ex ingenio finxit aut exscriptis temere ab aliis efficit, dum ait: *Pharamundi lex an. 422. fuit haec*. "Ein Franckischer Edelmann, so eine Unedle freyert, wird auch vor unedel gehalten. Wird er aber eine Dienstmagd zur Ehe nehmen, solle er aller adelichen Freyheit entfetzet seyn." *Quam legem Carolus II. an. 802. stabilitis* et quae sequuntur.

(e) In libro de *consilio antico* cap. 10. sect. 1. p. 84. 85. ubi anno 1609. RVDOLPHVS II. imperator comitem de ISENBVRG, quod matre rutilica fuerit oriundus, prohibuit, ne comitis uerbo tituloque porro uteretur. Rescripti summa est haec: *Rudolph etc.* "Aus dem Beysehlus hast du zu erfsehen, was bey uns der Wetterauische correspondenz-Graven (ergo his quoque ut paribus et sociis eiusdem curiae indulgit imperator ius agendi, ne collegam acciperent matre plebeia procreatum) wider dich des angemassen Graventils in Unterthanigkeit geklagt und gebeten. Wenn dann dergleichen dich zu unterfangen keines weges gebühret: so befehlen wir dir hiernit ernstlich, bey Vermeidung unserer Ungnad und Straffe, das du dich nicht fahro des Graventils enthaltest. Geben zu Prag den 9. Nou. 1609. Verum quia lis hic fuerit plene decisa, in causa fuit cum bellum Bohemicum, tum mors incusati praematura.

(\*\*) In libro doctissimo plenaeque frugis de *iure foeminarum* sect. 1. §. 10. p. 25. 26.

(f) Causae ad dubitandum plures, quarum tamen aliquae specie magis inanium, quam de re ipsa ualidae habentur. Nam licet res *matrimoniales* a camerali iurisdictione uulgo eximantur, sit tamen hoc iuris diuini ergo, cuius tractatio est penes sacros antistites. Verum in matrimonio *dignitatem* uxoris et liberorum aestimare, illud quidem ciuile est: adeoque iurisdictionis camerae obiectum. Obstat tamen camerae aliud, quo minus de imparitate conubii possit sententiam ferre. Quoniam agitur hic de iuribus *Caesaris*, domini directi; *subditorum*, qui filios inaequales imperio habent indignos; *agnatorum*, qui litem mouent successiones; imo consortio quodam curiali in principatu: quae omnia potius in curia Caesaria tractanda, quam in ciuili tribunali.

(g) Improbatur quidem factum TRITHEMIVS in *ebryon*, ad b. a. quod multi nobilissimi reges ex humi-

DIFFER. II.

extollere solent scriptores Boici, quoniam hac poena cum principes sint deterriti, ne impariem aut plebeiam ducerent, tum insipidae mulierculae, ne nubere cogitant principibus Boiis. Inde forsitan **FREDERICVS** *uictoriosus*, princeps elector **PALATINVS** LATINVS, cum imparis fortis uxorem,

PALATINVS

an. 1462. *Tetzingen* *Loewenstein*.

nobilem uirginem **Claram** a **TETTINGEN**, ducere uellet: facile desperauit de filiorum successione in principatum. Contraxit ergo ad *morganaticam* liberis; quasdam tantum adsignauit praefecturas, deinceps ab electore palatino commutatas cum arce *Loewenstein* (h). Vnde noua familia **C. de LOEWENSTEIN** originem et natales fumpit ac retinet hodieque nec cum **Palatini** sanguinis iure aliquid habet commune. Neque altiores spiri-

**BOICIS** an. 1538. *Pettenbeck*. **PETTENBECK** *dinandus* filius ducis **Boioariae** **Wilhelmi**. Cum enim an. 1588. **Mariam**, **Georgi PETTENBECK**, quaestoris sui filiam ducere

uellet, patris iuris memor, uoluit, ut uxor plebeia non solum abstineret a schemate ad nomen principale: sed etiam liberi inde procreati conditionem sequerentur infima et cultum adsignauit **Warthenberg** (i) arcem, a quo posterius quoque sunt denominati domini de *Warthenberg*, quibus demum *comitum* dedit codicillos imperator. Pergo ad gentem **SAXONICAM**. Supra (k) **Illius** **SAXONICIS** **Henricus**, **Misniae** marchio, sibi iunxit foeminam inaequalem; cuius ideo maculam codicillo absterfit repugauitque imperator **Rudolfus** an. 1278. Quod hic omnino repetendum. Patris exemplum sequitur filius **Albertus degener**, qui prima uxore depulsa mortuaeque, alteram duxit infimae fortis foeminam **Comigundam Eifenberg** circa annum 1270. olim pellicem. Cuius etiam filium **Apitium**, insecuto matrimonio legitimatum, uoluit et principem

liori ciuium genere uxores sibi delegissent sine sanguinis, quod patrem sequeretur in dignitate, macula et infectione. Sed **ADELZREITERI** iureconsulti et administrati status iudicium iuris publici prudentiae studio est subactum. Quod prolixius *an. 1462. Boiariae*, part. 2. lib. 7. §. 8. ad an. 1436. p. 164. his quidem uerbis, quae cum nostro argumentum proprius tangant, hic placet exferbere: **ERNESTVS** **Boioariae** dux exemplum edidit, posteritatis memorandam. **Albertus** eius filius mulierculam, Agnetem *Bernauein* nomine deperibat, patre chisurgo *Aucupiano* sola forma communi nobilem. Pastim iactabatur ignobili mulieri consuefcere et eam ad thorum destinare. Reipia iam illi arcem donauerat. Non dissimulauerat patris iras, ne tam foedo ignobili confortio animum genusque suum inquinaret. Anno 1434. Ratisponae cum *Indi* equestre haberentur (qui principem ad monere poterant poenae in connubiis imputaretur) statuta: "uerbis castigauit et neribus. Frustra. Eo processerat muliercula, ut se ducis coniugem prosteretur. Pater iubet *Straubingae* concitii in uincula. Illa proteruius ausa respondere, aquis addicitur et de ponte praecipitatur in Danubium. Id, ubi resistit **Albertus** uersus in furor. Post ad mentem reuersus iurauit, si necem Agnetis uindicatum. Tandem impetravit, ut expandis amasiae manibus facellum, in quo ipsa sepulta est *Straubingae*, extrueretur, addito perpetuo sacerdotio. Vifa *Ernelli* patris animaduersionis durior. Sed quidni sua familiae causam uindicaret. Si omnes id principes fecissent, non irrepsissent in optimas famulias tot labes et spuria uicula. Nuptiae cum iniuria familiae contractae cum toto coelo impetrari. Haec in gratiam *Trithemii*. Craue est exemplum *Clotharii* apud *Aemilium* et *Gnaginum*, qui filii contumaciam igne est ultus. Et seueritas laudanda *Hermannii* *Cilliae* in *Carinthia* comitis, qui teste *Syluo* *Veronica* filii pellicem in profluentem abiecit. *Ernesto* hanc debet gratiam domus *Boica*, quod nobilissimum genus, nullo contaminatum sequor: **AFFINITAS** alioque natalium nauo, ducat ferie non uetusta magis quam incorrupta." Vicinam medium tenuit scriptor inter nimium et parum.

(h) Licet enim plerique historici rem ita narrent, quasi *Fridrici I. electoris* palatini, an. 1476. de mortui ex *Tetzinga* inaequali procreatus filius *Loewenstein*, se filiter non appellauerit, quam dominum de *Loewenstein*: rei tamen ueritatem mi-

hi aperit *chronicon manuscriptum palatinum*. Quod eam historiam ita narrat. Scilicet adfectu uisio hunc principem filium nomen paternum comitis palatini; sed contradixisse agnatos omnes et praecipue successorem in electoratu *Ludouicum* placidum, propterea, quoniam in mores inuictus domus praefortum *Palatinae*: ne liberi ad impari matrimonio procreati uerbo appellarentur **PALATINI**. Igitur aliquam successione ipem eidem reliquam multo minus fore, quamuis **PRINCEPS ELECTORALIS** (*der Churprinz*) a *Friderico* barbato, tutore suo non fuisset adoptatus. Cum certi iuris sit, per adoptiuos non excludi filios naturales. *Der aus ungleicher Ehe gezeugte Sohn Churfürst Friderich sollte sich nicht Pfalzgrau nennen, Dann er ungleicher Geburt et quae sequuntur deinceps. Hoc lumen adfundi debet scriptoribus illis, qui hoc exemplo in nostris argumentum utuntur, **BESOLD** de success. reg. differt. 9. cap. 1. n. 11. **SALMUTH** de matrimonio principum cum nobilibus p. 80. **KNIPSCHILD** de fidei com. cap. 8. §. 7. p. 403. **MYLERO** in *Gamalog.* c. 6. §. 12. p. 167.*

(i) Domestici *Boioariae* historici hic fere muti. E sunt, ut inaequalis prosapia ducis *Ferdinandi Warthenbergica* obliteretur. Quod ideo mirum, quoniam liberi ex **PETTENBECKIA** post uirtute meruerant, ut ab imperatore ad comitum de *Warthenberg* dignitatem eueherentur. Licet uero id plurimis testatur sit in *liquo MYLERO Gamol.* cap. 6. §. 13. quod *Pettenbeckianae* posteritatis subsidaria successio conferuata in *Boioariae* ducatum, familia ducale extincta: casu tamen sicerente, res fuisset ualde ambigua cum domini directi imperatoris, tum agnatorum ergo in domo *Palatina*. Taceo ordines *Boioariae* eorumque dignitatem, hic omnino conuocandam. Ceterum ita loquitur **CODEX** meus **MSCVS**: *Ferdinand* "ist geboren zu Landshut 1550. den 29. Febr. um 6. Uhr nachmittag. Ist getauft vom Bischoff von Passau, einem Gr. von Solms. Hat seines Rentschreibers *Görg Peterbeckens* Tochter *Maria* zur Ehe genommen. Hat Kin- der bey ihr, die aber ohne Land und Leut."

(k) In *Differentia I. lit. c.* Quod exemplum quoniam subsequenti est coaeuum tangant utraque cum domum eandem, patrem et filium, tum eundem imperatorem, eo maioris sibi nobis debet in hoc argumento: quod maritus neque uxorem nobiliter neque liberos, sed utrique sit opus nobilitate codicillari.

(l) Siue

DIFFER. II. et principatus successorem. Verum e-  
*Von Eisenberg*  
 anno 1370.

*Von Brand-*  
*stein an. 1436.*

nimvero contraxerunt consilio ordines  
 provinciae, indignum rati, illius imperio  
 subesse, quem mater edidisset fortis infe-  
 rioris. Ipse intellexit hoc pater, qui pe-  
 titi a Rudolfo Caesare obtinuitque novae  
 dignitatis codicillos, schemata insigniaque  
 (1). Licet vero *Apitius* mortuus fuerit an-  
 1300. caelebs: satisfacit tamen exemplum  
 nostro argumento, quod moribus etiam  
 Saxoniae principum maritus neque u-  
 xorem nobilitet neque liberis pareat iura  
 succedendi. Etiam *Wilhelmus* SAXONIAE  
 dux, uxor *Catharina* de BRANDSTEIN  
 confecta est *principalis codicillos* ab impe-  
 ratore circa an. 1435. (\*\*). Ceterum quid  
 eius rei nostro ac superiori aeuo multoties  
 factum ut peccatum sit in Saxonica domo  
 (m): illud scribere omitto. Sunt profecto  
 in hoc culpa genere quidam Saxonici iu-  
 reconsuliti et theologi, qui consilia, ad sen-  
 sus et auras principum suorum scripta,  
 his Romani iuris glaucomatibus inuoluunt,  
 quod matrimonia libera esse debeant sit-  
 que in principis mariti solius arbitratu, si  
 genio suo indulgere uelit, ducendo foemi-  
 nam *plebeiam*, quae per nuptias principis  
 nanciscatur dignitatem. Parco nomini-  
 bus eorum, qui in nuperis actis in hac  
 causa mihi innotuerunt. Pudeat eos uel

fordium uel patrii iuris ignorantiae. In  
 BRUNSVICENSIS domo pariter quaestio haec:  
 de *successione principum ex matre inaequali*, anno 1528.  
 fuit agitata. Nam an. 1528. OTTO dux li-  
 neae *Harburgensis* fidem dedit connubia-  
 lem *Mechthildis de Campen*: cuius filio Otto-  
 ni juniore ideo status controuersia est mo-  
 ta successioque negata matris causi, quae  
 infimae nobilitatis (n). Sed in huius ta-  
 men fauorem cameram imperii decidisse  
 filiisque in principatu locum factum, id  
 quidem habent annales (o). Praeterea cum  
*Wilhelmi* ducis septem filii circa an. 1600.  
 ita conuenissent, ut *unus* tantum modo ma-  
 trimonium iniret, ceteri uiuerent in *caeli-*  
*batu* (p). *Fridericus* quidem, aduersus hoc  
 pactum, *silentarii* sui filiam uxorem duxit:  
 cuius tamen liberi etiam ob matrimonii  
 imparitatem exclusi sunt ab honoribus et  
 successione in principatu, ac quieuerunt  
 que titulo nobilium DE LVNENBURG (q).  
 Quamuis etiam RVDOLPHVS AVGVSTVS dex-  
 teram dedisset *Rosinae Elisabethae MEN-*  
*TIN*, chirurgi filiae (r): retinuit nihilomi-  
 nus doctissimum principem LEX SALLICA,  
 ne tenerrimum amorem eo proferret us-  
 que, ut uxor radiis coruscaret principis  
 mariti, sed subsisteret in infimi gradus no-  
 bilitate. Promouemus iter ad gentem AV-  
 STRIACAM, fere uniuersi principem.  
 Ee ee 3 Cuius

DIFFER. II.  
 BRUNSVI-  
 CENSIBVS  
 anno 1528.  
 Von Campen

cc. ann. 1600.  
 von Lüneburg.

anno 1681.  
 Meuslin.

(1) Siue *Catharina*, ut alii habent, siue *KVNIGVN-DA* nomen huic uxori *Alberti* degeneris, nostra pa-  
 ram intereff. Cognomen tum illi dant *Isenberg*. Cae-  
 use illud cum illustri familia commisceas atque er-  
 res in homonymia. Nam Ioan. GARZON lib. 1. rer.  
 Sax. p. 26. adpellat *ulissimum sortum*. Vix igitur  
 ausus fuero, eam salutare sensu iuris *nobile sortum*  
 cum Saxonici scriptoribus aliis. Quicquid sit: ab  
 imperatore *Albertum codicillos nobilitatis confectum*  
*esse pro LVDOVICO APITIO filio ex foemina ple-*  
*beia aut sortu uulgaris*, imo addita a Caesare insignia  
 LEONIS narii *gestantis capite galeam*, narrat FA-  
 BRICIUS in *orig. Saxon* lib. 6. p. 194. Quare autem  
 nihilominus ab *Apitio* abhorruerint Thuringiae  
 ordines frustra causam requisieris. Cum omnia fa-  
 sta sint in turbis. Neque enim scelere uacant filii  
 Alberti. Qui in patrem iniurii fuerunt multifari-  
 am. Sed fortuna, quam filii amicam habuere, glau-  
 coma facere solet scriptoribus, ut adeo lateant hui-  
 us certe dissidii arcana.

(\*\*) Licet *Brandsteinis* neruissima nobilitas,  
 de qua *Mieb. PHARETRATVS* de *Brandsteinis* ex  
 instituto adt. 1621. 4t. Codicillorum meminere  
 MVLLERVS in *annalib. Sax.* ad an. 1436. atque  
 LVDPOLPHVS *de iure fœd.* 1. §. 10.

(m) Euoluat eo fine, cuius intereff, Saxonicae  
 domus genealogias in iisque ramos numeret *Weis-*  
*senfels, Coburg, Meinungen*, cetera.

(n) MEIBOMIUS *part. 2. chron. Brunswic* p. 443.  
 "Weil Herzog Otto Lust zur Ruhe hatte, tratt er  
 "vom Regiment ab, und verließ sie freywillig sei-  
 "nem Bruder H. Ernsten. Zug auf das Schloß  
 "Harburg und hieltel daselbst Hof. Sein ehelich  
 "Gemahlin war Mechthild von Campen, alten ade-  
 "lichen Geschlechts Lüneburg. De familia de  
 Campen consule *annales Corbeienses* p. 306. 314.

(o) Ita WINCKELMANN in *hist. Brunswic* p.  
 138. "Otto der jüngere geboren 1528. Die andere  
 "Herzoge machtem ihmne seinen Antheil Landes  
 "streitig. Weil er von keiner Fürstin geboren.

Allein die Keyserl. Cammer hat ihn, als einen  
 rechtmäßigen Fürsten erklæret."

(p) Quod narrat WINCKELMANN in *hist.*  
*Brunswic* p. 166. "Die Herrn Brüder Hertzogs  
 Wilhelms Söhne haben sich durchs Loos mit ein-  
 ander verglichen: daß nur einer unter ihnen  
 heurathen, die andern ledig bleiben sollten. Wel-  
 ches Glück dann den jüngsten ohne einen H. Ge-  
 orgen getroffen. Der unter sieben Brüdern  
 auch an. 1617. vermählet, und der Zellischen Li-  
 nie Stamm-Vatter worden."

(q) De *Augusto* fratre *Wilhelmi* hoc narrat SAL-  
 MTVIH p. 80. 81. Sed hunc promissi caelibatus me-  
 morem in eodem obisse, scribunt. Ad quam uiam  
 reducendi quoque MYLER *cap. 6. gamalog.* §. 12. p.  
 167. et, qui hunc exscripsit, FELTMANNVS de  
*impar. matrimou.* cap. 1. qui pariter a primo sunt de-  
 cepti. Verba illius sunt: "Harte Hertzog Augustus  
 zur Ehe eines Secretarii Tochter mit deren  
 Kinder gezeuget. Darunter ein Sohn Luncker  
 Ernst von Lüneburg noch im Leben und adel-  
 chen Stand führet. Und werden die Kinder von  
 den Razeburgischen Stiffts-Gesellen versehen."  
 Dabey des Landes Regierung sich nicht unterfan-  
 gen dürffen. Ceterum emortuae familiae de Lu-  
 nenburg familiam descripsit BVTTNER in *Lüne-*  
*burg. Geschlechter* tab. XX.

(r) Sermone habeo aliorum, quod rerum admi-  
 nistri principis sponso auctores fuerint, ut imparis  
 sortis spondae daret non nisi *suam* in consecra-  
 tionem sacerdotis. Verum regessile principem. Ab-  
 sit, ut fides haec mea sit *suam*. Vera et dexterae fi-  
 dei coniunct esse debet, non finitiae. Porrexit igitur  
 dexteram sponfas saluo iure legis *marganaticae*.  
 Cognomine suomet honorauit sponfam adpellauit-  
 que RVDOLFINAM. Sed iuris publici de *uipari*  
*matrimonio* nunquam est oblitus. *Matronam*, (Ma-  
 dame) non uero principem salutare iussit, remo-  
 tis *principalis serenitatis* schematibus.

(c) Co-

DIFFER. II.  
AVSTRIA-  
CIS an. 1550.  
von Welfer.

Cuius uirtus cum alias, tum etiam in hac lege SALICA aliterur dominis in exemplum potest proponi, quod imitentur. Duxerat *Ferdinandus* I. Caesaris filius *Ferdinandus*, an. 1350. uirginem nobilitate, forma, uirtute praeantissimam, *PHILIPPINAM*, nobilis et patricii *Augustani Francisci WELSERI*, baronis a *Zinnenberg* filiam (s). Ex quo matrimonio principes duum uiri procreati *Andreas de Austria* (n. 158. m. 1600.) cardinalis et *Belgii rex* uicarius atque *Carolus de Austria* (n. 1560. m. 1618.) Hispanici belli dux fortissimus. Vterque *Austriacae* familiae si non ob sanguinem, tamen ob uirtutum specimina commendatissimus. Tantum uero abest, *Welferam* appellari potuisse, mariti principis causa, principem uel archiducissam, ut potius constet, ante matrimonium habitum non iussisse legitimum, quam ad legem adligeretur *salicam* fidemque daret coniux, nolle se suosque dignitate uti mariti et patris sui archiducis *Ferdinandi*. Quod ut fieret, cum princeps familia *Austriaca* uisit, tum ordines *Austriae provinciales*, quorum uidebatur omnino interesse, ne imparis dignitatis mater sanguinem familiamque turbaret principalem (t). Succedant marchiones *BADENSES*. In his circa annum 1621. *Georgius Fridericus* sibi uxorem iunxit sui praefecti filiam plebeiam *Elisabetham STROZ-*

EADENSI-  
BIS an. 1621.  
Strozzin.

*ZIN* lege autem *salica*, ne uel illa princeps *DIFFER.* esset, uel inde suscepti liberi succederent. II. in principatu (u). Quid? quod etiam eiusdem gentis marchioni *Wilhelmo* successio an. 1550. von Riniere. in principatum deputata, quoniam matre editus esset nobilitate libera, quam adpellamus baronissam, non tamen autitae nobilitatis, quam exigere soleamus Germani (x). De gente *ANHALDINA* dictum est superius (y): quod factum sit pluries, ut impares uxores pares fierent iure *Caesareo codicil-* an. 1637. von Kroschg. *lari*. Vbi uero defuerunt codicilli: ibi pariter iudicatum est *lege salica*. Imo, quod magis est, *Georgius Ariberius* princeps *Anhaltinus* uxorem sibi adiunxit *Ioannam Elisabetham*, *Christophori de CROSECK*, *Anhaltini Marchalli* filiam anno 1637. Quamuis autem animus esset principis mariti, ut eam redderet principis dignitatis participem siue per nuptias et dotalia pacta, siue per Caesaris libellum: cum tamen princeps agnati studia sua huic insituro obicerent, imo ipsi etiam ORDINES provinciales contradicerent acerrime, indignum rati, foeminam nobilem uenerari matrem patriae: non solum consilium mutauit princeps maritus, sed etiam cum uxore *Crofeckia* iurisiurandi formulae fidem suam addixit, cuius argumenta fuerant haec. Primo nolle se uxorem haberi principem, sed matronam nobilem deinde

(s) Comes de BRANDIS "im Tirolischen Ehren-Krantz p. 209. Erz- Herzog Ferdinand begab sich anno 1548. auf den Reichs-Tag nach Augsburg, daselbst den Philippinam, Franzen (Anthonium dicit MYLER cap. 6. gomolog. §. 13. hand dubie fälle) Welfers eines vornehmen adelichen Geschlechtes Freyherrn von Zinnenberg Tochter, so damals in der Schenckheit den Ruhm des Vorzugs hatte, und selbige mit nicht wenigen löblichen Tugenden beschmückte in das Gesicht bracht und also verliebt, daß er Sie durch ordentlich gezeimenden Vorzug zu seiner Gemahlin ausenleiet. Anno 1580. starb die liebste Gemahlin Philippina, nachdem Sie ihren Beicht- Vater bekennet, Sie sehe den Himmel offen stehen, und ihr die heiligen Engel entgegen kommen, ganz christfelig et reliqua. Ad datur GANS im Oesterreichischen Frauenzimmer lib. 13. c. 1.

(t) Planus et plenus in hac historia Mich. PICCARTVS (cuius descriptionem patritiarum familiarum Noribergae possident musae meae in mss) eoque authenticum cum schematibus heraldicis) decade X. cap. 1. obscrunt. p. 137. 138. Cuius uerba hic nostra faciemus: "sic ORDINES provinciales Ferdinand archiducis Austriae NOLVERE liberos ex Philippina WELSERE, elegenti ingenio et forma, uirgine patricia Augustae Vin- delicorum familia nata patri succedere. Non, ut opinatur Thuanus, quod etiam patre Ferdinandum illam sibi sociasset, quam quod IMPAR esset MATRIMONIUM et liberi ex eo suscepti tantae successioneis CAPACES non uiderentur. Itaque mox multis precibus ab ORDINIBVS impetrare potuit, ut exiguum castellum (Burgau et Nellenburg) ex tam opulento patrimonio de- traheretur. Quo Carolum grandiorum natum cum marchionis titulo donauit. Andreas alter, ut in collegium cardinalium cooptaretur a Grego-

rio XIII. facile obtinuit. Quod si pro coniugio legitimo pontifex non habuisset, factum id sane non fuisset. Cum cardinalis honor, non nisi ex legitimo matrimonio procreatur attribui solebat., In quo ultimo tamen pontifex facilius esse solet ad dispensandum, ut locus ad CARDINALITIAM dignitatem sit etiam illegitimus, quod habent PALAEOTTVS de nobis cap. 57. n. 7 atque Iacobus COHELLVS in notitia cardinalat. c. 9. p. 22. Etiam id habet Theod. PIESPORDVS tab. 3. Ferdinandi filii ex Philippina Welfera, aliis contenti, a solo archiducis a stinuerunt.

(u) Notarunt hoc exemplum etiam alii MYLERVS gom. cap. 6. §. 13. Georgius Fridericus, marchio in Baden et Durlach, iam senio constitutus, cum uirgine ELISABETHA STROZZIN, praefecti sui Stauffenbergensis filia matrimonium contraxit ad donationem morgaticam. Vt uxor et liberi, quales quidem non suscepti, successione ac schematibus familiae abstinere, annis redditibus contenti. Idem fere habet SALMUTH de impari matrim. p. 81.

(x) Pater illius Eduardus Fortunatus marchio Badensis (m. 1600.) duxerat Mariam Baronissam de Riutere, Iodoci ab Eick, qui principis Auriaci marchionis, filiam, Adeoque impari tantummodo, non plebeiam. Nihilominus ob imparitatem dignitatis maternae, status ei quaestioem faciunt agnati negantque illi iura successioneis. Clare SOLDVS lib. 1. nomenclastica diff. 9. n. 11. p. 127. Et nomine status quoque controuersia mouetur posteris Fortunati Eduardi marchionis Badensis. Verum sustulit inaequalitatis litem scriptum imperiale an. 1622. quo eorundem successio in feudum principale est adprobata. Repetit hoc exemplum KNIPSCHID de fidei commiss. cap. 8. n. 440. ITER de feud. imp. cap. 14. §. 9.

(y) In differentiali I. litt. c. in an. 1694. atque 1698.

(z) Pro-

DIFFER. II.

DIFFER. II.

deinde ne liberos quidem suscipiendos A plus habituros iuris et dignitatis: post utrumque coniugem citare preces, Caetari forte porrigendas, ad obtinendam dignitatem principalem per codicillos: praeterea absolvere se principes agnatos ab omni hoc in genere obligatione: Imo ipse imperator tandem pacta habuit rata an. 1637. (2) Sed mortuo hoc principe an. 1643. filius ex impari hoc connubio susceptus CHRISTIANVS ARIBERTVS litem instituit iurisque B IDEO VIENNAM, unde ab anno 1660. id egit ferio, ut haberetur princeps Anhaltinus. Idque ideo, quoniam factum patris filium non obligaret in iuribus, quae ei deberentur ex providentia maiorum. Accedere, quod ipsum patrem, melius informatum, factae transactionis poenituerit. Idque iure: quoniam, quidam naturae lege, filius sequatur dignitatem patris. Duxerunt igitur per decennium hanc serram contentionis. Vsq̃ue dum Ernestus Saxoniae duce intercessore superiori formulae accederet aliquod temperamentum. Scili-

cet, ut filio inaequali scribere liceret: *natus princeps Anhaltinus et comes a Baehringem; particula uti Anhaltinorum insignium: regare a Caesare, stirpe Anhaltina aequali extindla, succedendi spem et quae reliqua fuerant generis eiusdem.* Interim assignatas ei praefecturas Radegast et Creuzburg accepit possiditque non ultra sexennium. Nam anno 1677. Confluentia mortuus est improlis ibidemque sepultus (\*). Atque in hoc exemplo, cum ceteris longe sit illustrius magisque testatum, calculum abfoluimus, et tantum de exemplis praedictis LEGIS SALICAE, inter Germaniae principes obseruatae. Quibus plura addere possemus, si quidem hoc ratio ferret instigati. Satis argumentorum est. Germaniae iura non ferre: *ut maritus uxorem queat nobilitare.* Restant POENAE illorum apud Germanos, qui adpetant coniugem inaequalis fortis et contra. Testimonium est fere tremendum, quod habet ADAMVS Bremensis (a): *Id legibus firmatum* (Germanicis et Saxonis), *ut nulla pars in copu-*

(\*) POENIS  
statutis ma-  
trimonio in-  
aequali.

(2) Pronocans ad hoc exemplum MYLERVS D gamol. cap. 6. §. 13. ex eoq̃ FELTMANN de impar. matr. c. 1. n. 53. Sed nonnulli uerbis pauca simis.

(\*) Vtinam de hac controuersia extarent astra plena uentilata perdecennium in curia imperiali. Sed quam parum solidi in medium protulerint huius patroni causae, cum in tenebris uersati sunt iuris Romani, patet quidem ex illis, quae suae historiae Anhaltinae inseruit BECKMANNVS pars. V. lib. 3. cap. 6. uniuersio pag. 241. 242. seqq̃. Quae dabitur in summa. "Georg Aribert geb. 1606, dem Radegast, Klettsch, Wörlitz zu theil worden. Nahm 1637. Christoph von Korfegk "Fürstl. Cammeraths, Marischals und Hauptmanns "Tochter Johannem Elisabetham zur Ehe. Dar- "auf zwischen ihm, den Vettern und den Land- "ständen viele beschwerliche Handlungen vor- "gegangen. Endlich hat man sich beyderseits 1637. "also verglichen. I. Sollte, die von Korfegk sei- "ne rechte Gemahlin bleiben, aber sich des Fürst- "lichen Nahmens, Titels und Würde enthalten, "II. mit ihrer adelichen Würde sich vergnügen, "III. sich vom Keyser nicht in Fürsten- oder Gra- "ven- oder Freyenstand erheben lassen, IV. nichts "anders, als den Adel-Stand auch die Kinder "verlangen, V. die Fürsten von Anhalt vor ihre Le- "hens- und Landes Herren erkennen, VI. aller "Landes-Folge nicht enthalten, VII. an dem Kreu- "zlichen Gut zu Wörlitz, Gm̃t Radegast und "Rietisch, sich vergnügen, VIII. jedoch das erste "gegen Geld abtreten, IX. alles nur auf die männ- "liche Erbengehen, X. die weibliche mit Geld "abgefunden werden und bedingten Rückfalls. "Auch haben die Land-Stände sich erklärt, kei- "nen aus solcher Ehe in der Landes-Folge zu er- "kennen. Wie aber 1643. Georg Aribert verstor- "ben und dessen Sohn Christian Aribert erwachsen, "hat er sich wider den vöterlichen Vergleich ge- "setzt, und sich des Fürstlichen Nahmens, Titels "und Wapens von Anhalt gebraucht. Auch vor- "gegeben, dafs sein Vater seine Rechte nicht ver- "standen, und bereuet. Kayserliche Majestät "sollen dieses wieder aufheben, u. f. w. Und "ohngeachtet ihm deshalb von dem Haus An-

halt, sich eines bessern zu befinnen, scharff<sup>16</sup> "zugefetzt worden, man denselben von Wien<sup>16</sup> "in die Anhaltische Lebens-Cammer, als einen<sup>16</sup> "Vasallen citiret, auch bey Verlust des Lebens<sup>16</sup> "ihme in allem dem Verboth gethan: ist dersel-<sup>16</sup> "be doch von seinem Anspruch und Process am<sup>16</sup> "Kaiserlichen Hof nicht abzubringen gewesen.<sup>16</sup> "Endlich hat die Sache Herzog Ernst zu Gothen<sup>16</sup> "anno 1671. verglichen. Dafs I. es bey dem vö-<sup>16</sup> "terlichen Vergleich verbleiben, er doch II. sich<sup>16</sup> "die männliche und weibliche descendenten, Gra-<sup>16</sup> "ven zu Böhren, Herrn zu Waldeck und Ra-<sup>16</sup> "degast schreiben möchte, III. Christian Aribert<sup>16</sup> "auch vor seine Person, Fürstens zu Anhalt che-<sup>16</sup> "licher und einiger Sohn, IV. den gebranten<sup>16</sup> "Bären auf den Wappen zu gebrauchen, V. ge-<sup>16</sup> "be ihm und seinen Nachkommen frey die expe-<sup>16</sup> "ctans und Anwartsung auf das Fürstenthum An-<sup>16</sup> "halt zu suchen, VI. solle der Process gehoben<sup>16</sup> "und gerülget seyn. Geschehen 1671. Allein an<sup>16</sup> "1677. den 14. Julii ist Christian Aribert zu Cob-<sup>16</sup> "lenz unverehelicht gestorben, und mithin alle<sup>16</sup> "weitere Fragen ein Ende genommen.

(a) Locus habetur lib. 1. cap. 5. *historiae eccles-* his uerbis conceptus: GENERIS quoque ac NOBILITATIS suae, *providissimam CVRAM habentes NEC FACILE uln aliarum gentium ul sibi INFERIORVM CONNIBIIS INFECTI propriam et sinceram tantumque SIBI SIMILEM GENTEM FACERE conati sunt. Unde habitus quoque et magnitudo corporum comarumque color, sicut in tanto numero hominum, idem est pene omni- bus. Quatuor igitur differentiis gens illa confisit NOBILIVM et LIBERORVM, LIBERTORVM atque SERVORVM. Et id LEGIBVS formatum, G ne ulla pars in copulanda coniugis, propriae sortis terminos transierat (transseat) et quae sequuntur. Tanti facit haec CLVVERVS in lib. 1. Germ. antiq. cap. 15. scribat: Rigida lex: sed utilissima. Hoc die etiam in Germania idem mos quomodo religio- sissime obseruatur. Non equidem poenas alienius metu, sed antiquissima persuasione. Quam omnino se suumque ordinem polui credant NOBILES homines, si quis uel tenuissima forte nobilitate ducat OPIDANAM, licet dissimam. Quin et ipsi opidani duo- bus*



DIFFER. II. *copulandū coniugis PROPRIAE SORTIS TER- MINOS TRANSEAT. Sed nobilis nobilem (non plebeiam) ducat uxorem. Et liber liberam. Libertus coniungatur libertae et servus ancillae. Si vero quūpiam horum sibi non congruentem et genere praestantiorē duxerit uxorem, cum vitae suae damno componat. Quod ualde mirum in tanta praeterit lenitate, quā alias Germani temperare solent delicta immanissima (b). Vnde facile ad intelligendum, quā res fuerit odio et indignationis plenissima: VXOREM DUCERE AUT NVBERE EXTRA ORDINEM (c). Imotantum abest, uxori plebeiae a nobili marito conferri potuisset dignitatem: ut potius ipse maritus ob plebeiam uxorem fuerit nobilitate aliquando orbatus et destitutus (d). Finimus pensum hoc in sanctione Porussica: quā nobilium clientum*

Lege PORVSSICA.

repressit ac refrenauit conatum in conubio inaequali. Negatur enim filiis eorum successio in clientelas, si quidem illi matre oriundi infimae plebis (e). Quae lex ideo hic extolli debet, quoniam connubia ad pristinam patriae institutorum reuocat innocentiam, dignitatem, paritatemque.

(k) Fateor, numeros eorum iure consul-  
torum longiores esse, qui inaequalia matri-  
monia habent pro legitimis, id est, ta-  
libus, unde eadem uxori et liberis iu-  
ra et dignitas, quā ex aequali: quā-  
quidem illorum, qui statuunt conten-  
duntque ex aduerso. Vnde principia no-  
stra forte impeti possunt ab opinionis ali-  
qua infantia et nouitate. Verum quod  
usu tot seculorum patet, illud frustra addu-  
citur ad suspensionem alicuius rei et iuris  
infuetti

DIFFER. II.

CONFVTA-  
TIO eorum,  
qui imparia  
connubia ha-  
bent pro legi-  
timis.

bus inter se distinguuntur ordinibus. Quorum alter C  
PLEBEIORVM, alter PATRITIORVM. Le-  
gisque apud eos cautum est: NE QVIS EX-  
TRA ORDINEM SVVM VXOREM DVCAT.  
Institutum, quod post terrarum inundationem coepit,  
quodq; colunt bodieque IAPONII. Nescio, unde Clu-  
verus tanta aduersus inaequalia connubia indigna-  
tio. Ut nobis persuadere uelit, principio rerum  
hanc legem coeam. Quod si est, quid obstat,  
quo minus delirius subscribamur quorundam Iu-  
daeorum, qui causam diluuii ponere solent in  
matrimonii imparitate. Effie hoc illud sacri co-  
dicis: quod filii DEI, id est, magnates, cum filia-  
bus hominum, id est, plebis nuptias contraxerint?  
Quam fabulam notat Alber. GENTILIS de nupt.  
lib. 1. c. 3. Ego me memor sum illius Tulliani edi-  
dicti: ne quid inter nimium et parum.

(b) Nam ipsa homicidia non sanguine uindican-  
t. sed multa. Verget ager instituto de his  
du. praefes in opusculo de IMMANITATE HO-  
DIERNAE IVRISPRVDENTIAE CRIMINA-  
LIS.

(c) CAUSA potissima quaerenda forte in plu-  
ribus. Primo moribus Germanorum plebs in de-  
spicatu extremo. Vnde CAESAR lib. 6. com-  
ment. ait: plebs pene seruorum habetur loco. Quod  
hodieque fieri solet in uicina Polonia. Neque  
aliter quondam Romae. Donec seditio ac seces-  
sio plebis omnes fere ciues cogeret in iurium et  
sacrorum aequalitatem. Deinde apud Germanos  
plebs non eadem ad emergendum et bene meren-  
dum patriae occasio. Nam plebeius exclusus  
fuerat ab ordinibus militaribus et ciuilibus. Quo-  
niam utraque munera occupauerunt homines ex  
nobilitate. Praeterea nulla nobilitas codicillaris  
penes ueteres Germanos. Vnde plebeium quem-  
uis oportuit intermori inter filii generis sortem.  
Neque etiam nobilitas uel nuptiis procurata, uel a-  
doptionibus.

(d) Discimus hoc ex LL. TORNEAMENTA-  
RIA, quā dedimus different. 2. signo (\*) "Und  
"ob ein Turniergenos eines Burgers Tochter  
"heurathet, der mag ungefchlagen und ungeschafft  
"den Thurnier nicht gebrauchen. Auch dersel-  
"ben Kinder und Weiber so einem geboren, und  
"ihre Kindes Kinder bis in das dritt Geschlecht.  
"Er in ARTIC. XII. Ob aber einer oder mehr  
"seyn würden, die solch Freyheit (der adelichen  
"Thurnier) verachten und nicht davon halten  
"wolten; Sondern gewaltig einbrechen, und den

alten Geschlechten gleich reiten: der oder die-  
selben sollen, nach Erkenntnuß Turniers-Frey-  
heit, in offenen Turnier vor mæniglichem ge-  
strafft und mit ihnen um das Pferd geturniret.  
Er selbst aber auf die Schrancken (oder den Zaun  
um den Turnier) gesetzt werden. Quod his  
uerbis reddit Franc. MODIVS pandectar. trium-  
phal. part. 2. p. 9. Si unus plures uenendicatas nobili-  
tatis, cum iis, quibus ius est decurrendi, sese per-  
miserint: hi tales uerbis multentur, ex ba-  
siludiorum consuetudine et ubi de equo concurren-  
tes septis, notae causa, INEQUITARE adigantur. Vnde  
uulgi sermo: ein Zaunritter.

(e) CONSTITVTIO FRIDERICIANA conce-  
pta an. 1697. uerbis, quae in epitome sequuntur:  
Wir Friederich etc. etc. Nachdem Uns die steme-  
liche Rittererschafft zu vernemen gegeben, was  
gestalten sich einige von Adel zu Schmäherung  
des Adelstandes und zu nicht geringer Beschimpf-  
fung mit Bauern und andern gemeinen Tech-  
tern verehliget, mit Bitte, daß Wir solche ma-  
trimonia pro morganaticis ercklehren vvolten.  
Serzen demnach, daß, wann künfftig sich von  
Adel iemand gelüsten lassen solte, mit Bauern  
und anderer Leute, sogar geringen herkommen,  
Techtern sich zuverehligen, derselbe zvvart,  
Zeit seines Lebens die Lehen-Güter besitzen, auch  
Helm und Schild behalten (quod olim non fie-  
bat, ut scriptum est litt. x.) die Söhne aber die  
in solchen Ehen erzielte, sich dessen nicht anmas-  
sen noch zur succession im Lehen verstattem, son-  
dern beydes Söhne und Tochter sich an dem Er-  
be, so ihre Vater verlaßet, begnügen lassen, die  
Lehen aber an die Agnaten und Mitbelehnten  
verfallen. Es soll aber dieses ad casus praeteritos  
nicht gezogen werden. Gegeben Cöln den 30.  
Nou. 1697. Vnde satis clarum, Porussico iure  
1) maritum nobilem per nuptias uxorem non no-  
bilitare, 2) ipsum maritum nobilem ex coniuge  
plebeia deminuerē nobilitatem, (3) conseruationem iu-  
riū nobilitatis illam esse ex principis indulgentia,  
4) liberos non haberi censu nobilium, sed plebeio-  
rum, 5) puniri imparia connubia feudipriuatione.  
Neque dubito, olim quoque in prouincialibus  
nobilitate haec fuisse instituta. Quam cerum sit,  
bona equestria neque possideri neque acquiri po-  
tuisse, nisi ab homine plenae nobilitatis. Quod  
ostendit dn. praefes in iuris Lusatici et communis  
differentia VII. litt. pp. Qui locus omnino huc  
est referendus.

(f) In



**DIFFER. II.** infueti. Sed primum puto haecenus clare A  
euietum et commonstratum. Deinde licet  
plurimi doctores itent hic ex aduerso: non  
tamen ea in re numeri attendendi, sed lex,  
ratio, usus. Praesertim cum clarissimum  
sit, aduersae partis doctores glaucoma  
imposuisse ius Romanum, ut nequiverint  
de oculis abstergere et intueri utriusque  
longissimas differentias. Praeterea oge-  
rent alii, aequalia quidem matrimonia o-  
ptanda esse, ob causas plures politicas et

3) Confusa  
confilia cum  
iure.

4) Diuini LL.  
bella indici  
maxime N. T.

5) Principum  
Germaniae  
dignitatem  
maioris credi:  
quam regum.

6) interesse  
reipublicae, ut  
matrimonia  
libra.

Verum nos ideo in superiori commento nullis argumentis usi  
sumus uel moralibus, uel politicis, uel ora-  
toriis, ubi campus patet amplissimus ad phi-  
losophandum et declamandum, utrum  
praestet, inaequalia matrimonia tolerare,  
an proscribere de republica. Sunt tamen  
omnia haec a iurisprudentiae arena alienis-  
sima, cum religioni ducere sibi debeat iure-  
consultus de legibus disputare, aut, quod in  
illis decissum est, habere instar problematis.  
Erubuit igitur ea in re calamus noster, scri-  
bere sine legibus, moribus, institutis. Por-  
ro, diuinas leges, praesertim ex lumine illu-  
stratas noui foederis, paritatem magis uel-  
le animorum, quam sanguinis atque ultim-  
um in genere eorum regnare, qui sint,  
sermone sacri codicis, secundum carnem, D  
Verum nihil hic, quod diuinum est, adimi-  
tur connubio inaequali, sed tantum id,  
quod ciuile quodque debetur largitrici rei-  
publicae, hoc est, tituli, insignia, schemata,  
imperia, cingulum militare, quas umbras  
spernere didicit, quotusquisque animum  
habet, sacro flamine subactum. Post ex-  
empla proponuntur, Caesarum et regum  
orbis maximorum, qui omni aeuo ad con-  
trahendas nuptias quandoque foeminas  
uocauerint ex infima plebe, quibus felicis-  
simum responderet euentus. Verum illis  
lex nulla fuit connubialis, quae posita est  
Germaniae principibus. Igitur status na-  
turae cum ciuili non debet commisceri.  
Imo etiam LL. patriae id exigere uiden-  
tur in imperatore, ne editus sit matre igno-  
bili et plebeia (f). Tum ipsius etiam rei-  
publicae interesse, ut matrimonia sint libera.  
Verum frustra haec quaeritur, quid expe-  
Lud. opusk. tom. 1.

diat, cum id requiratur, quid sit iustum. DIFFER. II.  
Imo non tolli inaequalia matrimonia, sed  
eis subtrahi beneficia, statuta aequalibus.  
Quid? quod magis sit, naturae ordinem uel-  
le, ut fructus adpelletur ex femine, non ex  
terrae genere, cui inferatur. Vltimae con-  
ferri uxorem, primo maritum. Sed alia  
est Germanorum philosophia. Qui et se-  
minis materni participem fieri, credunt  
sobilem. Neque entia naturalia cum mor-  
alibus miscenda, de quibus ultimis hic dis-  
putatio. Tandem iuris Romani in Ger-  
manico regnare auctoritatem. Sed hoc  
indulgere uxori nobilitatem mariti. Ver-  
um principio aliter Romae, ubi nuptiae  
cum plebeia ipso iure nullae. Postea ue-  
ro promiscui generis connubia nobilitati  
Romanae extorsisse plebem imperuotum  
et perduellem. Vltimum igitur totum  
exclusisse turbas: primum rationem et or-  
dinem. Denum ipsas Germaniae leges  
uelle, ut habeatur eques, cui pater eques,  
ein ehelich Kind behelt seines Vaters Heer-  
schild, et porro ein Ritters Weib hat Ritters  
Recht (g). Verum iura Germanica his  
prouerbis alios sensus tribuunt, quam Ro-  
mana. Scilicet in primo dicitur, quod di-  
gnitas sit gentilitia transeatque ad poste-  
ros, quod neque nos inficiamur. Alterum  
uxori, siquidem sit nobilis et dignitate ae-  
qualis, tribuit iura mariti. Sed in neutro  
sit aliqua mentio casus, quem nos respon-  
dimus, quid tum sentiendum, si uxor mari-  
ti nobilis sit originis plebeiae. Ad extre-  
mum confugere solent ad decreta iuris  
canonici, quod non tam adprobet inaequa-  
lia connubia, quam commendat (h). In  
causis autem matrimonialibus maiorem ha-  
beri illius rationem, quam iuris ciuilis.  
Verum canones quoque iuribus et mori-  
bus cedunt patriis. Vltimos autem matri-  
monia inaequalia proscribere, aut atro no-  
tare calculo, id quidem est, quod superiori  
nota dedimus probatum. Quapropter etiam  
nulla hic auctoritas iuris ciuilis Ro-  
mani, quod pariter subsidiarium, ut adeo  
frustra sint, qui hic fingunt utriusque iuris  
harmonias, cum statui contra debeant im-  
manes differentiae. Ad extremum con-  
fugere solent ad numeros et multitudi-  
nem iureconsultorum Germaniae et alibi,  
Ff ff qui

DIFFER. II.  
Obstrepi ipse  
NATVRAE.

8) LL. RO-  
MANIS.

9) LL. GER-  
MANICIS.

10) Iuri CA-  
NONICO.

11) LL. CIVI-  
LIBVS.

12) Numero  
PRVDEN-  
TVM.

(f) In MEICHNERI speculo iuris Suenici c. 22. F  
"Die Fürsten sollen kiesen einen König, der ein  
"Freyherr sey. Und also frey, daß sein Vater  
"und seine Mutter frey sey gewesen und nicht  
"sollen mittelfrey seyn. Et porro de uxore Au-  
"gusta; und haben Sie Eheweib zu der Ehe genom-  
"men, und ist die Frau nicht als frey, so solle  
"man sie nicht kiesen zu Königin. Dann das wæ-  
"re wider recht.. Vnde facile ad intelligendum.  
Primo inter candidatos imperii non fuisse ex inae-  
quali susceptum matrimonio: deinde neque Au-  
gustum uxorem, si originis plebeiae, factam esse Au-  
gustam per connubium. Id est, uxorem neque hic  
coruscare mariti dignitate.

(g) Ex instituto de utraque iuris parocemia HER-  
TIVS parocem. VI. et VII. Qui ideo Germanica  
iura consert cum Romanis, per quae foemina ple-  
beia nanciscatur sui mariti nobilitatem. Quod  
nos exposuimus differentia II. litt. e.

(h) Quod in hoc genere arguit ita: ubi maior  
inaequalitas sortis et fortunae; ibi magis intentus  
amor et commiscratio. Adduntur nuptiae Iacob  
cum ancilla, de quo plenius interpretes ad cap-  
2. et ult. X. de coniug. seruor,

(i) Con-

DIFFER. II. qui hanc causam respondeant ex legibus A (q); FELTMANNVS (r); ITTERTVS (s); HERTIVS (t) aliique. Verum enimvero in grauissimo hoc argumento non quis statuat, sed quo iure? est considerandum. Nam omnes coeco quodam solennique impetu iuris Romani et canonici decreta sequuntur cum isque delirare et ineptire malunt, quam sapere ex patriae institutis et rationibus consultissimis.

## DIFFERENTIA III.

## Num foeminam nobilem denobilitet maritus plebeius?

**R**omano iure *foemina*, nobili stirpe oriunda eo ipso *amisit* nobilitatem, dum uiro *nupsit plebeio* (a): contra moribus institutisque Germaniae non solum mulieres gentilitiam nobilitatem siue primi siue medij siue ultimi gradus retinent, etiam plebeiorum uxores, audiunt nihilominus *principes, comitissae, baronissae, nobiles* gaudentque adpellationibus *durchlauchtig, hochgebohren, wohlgebohren, guedig* (b); imo, quod magis est atque legibus Romanis pariter aduersum (c), *femina nobilitatis maternae* in ipsis liberis solent propagare in eosque diffundere. Ut uulgi ferme dicatur *neutro annobis* (d).

Vxor I. R. sequitur uilitatem mariti.

Non Germanico.

Vbi uenter etiam liberorum nobilitat.

I. R. qui maritus denobilitet uxorem?

(a) Clarus est ea in re VLPIANVS l. 8. *foeminae clarissimae dicuntur senatorum filiae, donec plebei nuptijs fuerint copulae. Vbi dignitatem amittunt. Idem habetur in l. 3. C. de mul. ingenuae C. de murilegalu, quod si mulier generis splendorem utilitatis ex nuptijs cum plebeio praeferre noluerit, sui mariti conditione teneatur. Idem fit, si uidua, per*

nuptias nobilitata, nupsit deinde plebeio, ubi pariter extinguitur eius nobilitas, quod l. 13. *mulieres dicitur C. de dignitat. l. 13. C. de dignit. in leg. connubial. l. 1. n. 18. atque in libro de nobilitate cap. 18. n. 16. 17.* Causa forte in eo quaerenda: quod illa, quae participes fit mariti dignitatis, eius etiam condors reddatur in uilitate et despectu. Accedit,

l. 3. C. de mul. ingenuae.

(i) Confilio 18. ubi quaestio: an iussu persona, C. *dinario iure sufficere nobilitatem patris*, excipi tamen casus, ubi etiam matris nobilitas requiratur. *Nemlich die volle Geburt, ein vollbirthiger Adel.*

(k) MARPVRENSIVM consiliorum nol. 3. conf. 17. ubi non sine cura defenditur: *nobiles nasci ex matre etiam ignobili et foeminam reddi nobilem per maritum.*

(l) MARPVRENSIVM consiliorum nol. 2. conf. 9. quaest. I. ubi casus responderetur: *quod foemina ignobilis, illegitimae filia nihilominus et ipsa per nobilem maritum nobilitetur et iura liberi consequantur nobilitatis cum insuiu feudi, cum allodii neque ex aduerso latae leges et consuetudines habenda pro rationabilibus.*

(m) De regalib. cap. 2. num. 14.

(n) Consilior. Tubingensium part. 2. conf. 88. in quo tres casus responderentur adfirmando 1) *comes ducens uxorem nobilem (wenn ein Graf eine gemeine von Adel heirathet: an audire debeat comitissa? 2) an eius liberi sint comites? 3) an codicillis imperialis oblit impari matrimonio. In quo g fiat mentio, dass ein Baron in den Graven-Stand erhoben, weil er von einer Gravin geboren.*

(o) Dissut. 2. §. 10. ult. A. p. 29. ubi dicit: *ut*

(p) Qui in *gamologias* cap. 5. uniuerso agit: *de matrimonio principum et comitum Germaniae inaequali.* Putat quidem talia non optanda esse, licet, ut addit, leges ea ferant neque inde liberi recte negentur patris iura et successio.

(q) Extat Henrici SALMVTHII IRI responsum pro *matrimonio principis cum uirgine nobili.* Vbi et plebeiae nobilitatem et nobili dignitatem principalem adrogat ob iura suorum maritorum.

(r) In libro peculiari de *impari matrimonio*, ubi causam tructur *Heintzenmessen* statque pro liberis ex impari thoro natis magno rerum numerorumque apparatu.

(s) De *feudis imperii* cap. 14. §. 9. p. 714. 715. ubi prorsus est Romanus laudatque suae sententiae patronos REINKINGIUM, Matth. STEPHANI, KNICHENVM, alios.

(t) In *paroemia* iuris: *ein ehlich Kind beboelt seines Vaters Heerschild* §. 1. atque de *specialibus German. rebus publ. sect.* 2. §. 5. Quod ualde miror.

(2)

DIFFER. III. cedit, quod apud Romanos nulla dignitas uere gentilitia: imo mulier sui causa non habuerit dignitatem, quae omnia apud Germanos se habent ex aduerso.

Quare Germanis uxor non denobilitatur per matrem?

(b) Neque hoc apud Germanos fit fine ratione. *Primo* enim uxor apud illos non fulget splendore dignitatis mariti, igitur neque par est, ut dignitatem, quam ipsa habet, per maritum amittat. *Deinde* nobilitas Romanorum pendit ab umbris autarum imaginum, non sanguine innixa, quod fit apud Germanos. *Vnde* facile est ad intelligendum, quare difficilior apud nos illa amittatur. *Tum* ipsae mulieres nasci solent, sui etiam causa nobilitatem, igitur umbris alienis illa non potuit extingui. Iure certa meritoque in mores patriae iuit: ut plebeii uxor, ortu foemina nobilis adpelletur *guedige Frau* fiatque idem hoc, si comes ducat foeminam principem, cui nihilominus schemata manent, *Durchlauchtig, Hochgeboren*, etiam usu imperii curiali. Qui de re plenius egerunt HOEPING de iure insignium cap. 7. num. 56, 57. SPRINGSFELD de apanagio cap. 3. n. 13. MYLER in gamologia cap. 3. n. 24, 25. de LVDOLPHIS de iure foeminar. sect. 1. §. 12. p. 28, 29. Vbi tamen puto illud quoque addendum, quod neque eius generis uxori nobili negari possit effectus nobilitatis praecedentia.

R. I. quae foeminae dignitatem transulerint in liberos?

(c) Solis enim foeminae *liensis*, *Delphicae*, *Ponticae*, id iure praecipui indultum, ut liberos suos possent nobilitare. Dicit hoc L. 1. municipem ff. ad municipalem et de incolis. Ibi VLPiani uerba sunt fere haec: *Municipem facit pater, non mater. Nisi materna origo munia privilegio. Ut puta Iliensis* est concessum, ut, qui matre Iliensi est, sit eorum municeps. Etiam DELPHIS hoc idem tributum. Et Lud. opuscul. tom. I.

iam PONTICIS hoc ex beneficio datum. Id quod ad uulgo quaesitos quidam, sed falso restringunt. Conferunt cum his privilegiis mores illorum, penes quos hoc quidem iuris fuit: ut filii filiaeque a matribus denominarentur; *matrum* sequerentur dignitatem; sub matris etiam agerent potestate cetera, de quibus ex HERODOTO, PLUTARCHO, POLYBIO loca congesterunt TIRAQUELLVS de nobilit. cap. 19. n. 25. HOEPING de iure insign. cap. 7. §. 2. n. 87. et iureconsulti ad L. 1. ff. ad municipalem humaniores alii.

(d) Multis testatum est, quod moribus Germanorum etiam nobilitas uenter: sed plerique huius consuetudinis nullas esse putant rationes. Imo tantum non eam habent pro irrationabili et iuris rectae normae inconcinna. *Petrus RAT*, consuetudinum Pictauiensium luculentus interpres (a) agnoscit quidem, uelle illas: ut uenter nobilitas, ut liberi matre nobili oriundi habeantur pro nobilibus, licet patre editi sint plebeio. Sed pergit: *Hac in parte non potest adferri idonea ratio. Satis ergo pro ratione uoluntas legislatoris.* Neque ea in re felicior CHOPPINVS (b), qui acquiescendum esse putat consuetudine, quae instat fit legis etiam apud Andios. Addit illis GOTHOFREDVS (c) Campanos, Trecentos, Senonenses, Caluimontanos, aliosque, alii in iisue PITHOEVVS (d) et CHARLES LOYSEAU (e), CONNANVS (f), CHRISTINAEVS (g), P. GREGORIUS (gg): ut inde argui possit, uniuersam fere Franciam his quidem uixisse institutis. Atque hoc etiam iure ufos fuisse Germanos, mihi admodum est opinabile. Neque sine ratione. Nam principio Germanicis foeminis uera nobilitas in sanguine; non tantum adscititia ex nomine patris aut mariti, ut Romae.

Quare liberi apud Germanos particeps de nobilitate matris?

Causa prima,

Ff ff 2

Quod

(a) Verba LL. PICTAVIENSIVM art. 286. E sunt haec: *Si aucun roturier prend femme noble, les enfans succederont a celuy, qui sera noble.* Quod tantum non explodit suo iudicio RATVS in comment. ad consuet. Pictau. p. 421, 422.

(b) In LL. Andium lib. 2. cap. 3. n. 14, 15. Vbi eutiae Parisinae praedictum laudat, quo generosae foeminae heredes nobilitati iuri aestimati, licet marito fuissent editi plebeio.

(c) In notis ad L. 1. ff. ad municipalem.

(d) In commentario ad consuetud. Trecentis F art. 1.

(e) In libro des ordres des simples Gentils hommes chap. 5. p. 55, 56. Vray est, que les coutumes de la prince de Champagne, a sauoir Troyes, Sens, Meaux, Chaumont, Vitry portent expressement: que pour estre noble il suffist d'estre descendu de mere noble. Tribuit quidem hoc privilegio auctor Caroli Calui, ob flexus sequioris in praedio Fontanedano fortitudinem et uirtutem.

(f) Lib. 2. comment. iur. ciuil. cap. XI. p. 127, 128. qui aliam adfert causam. Male Campani, uicini nostri, qui nobilitatem etiam a matre sibi sumunt, patre licet ignobili. Sed sic est usus. Eam illi causam adferunt, quod attrita quondam bellis multis et pene exhausta totum nobilitate conuentum fuisset: VT MATRE NOBILI NATVS, QVAM PATRE PLEBEIO, SPLENDOREM GENERIS CONSEQUERETVR. Quod ipsi nobilibus in bonum conuertit. Parua enim dote posuit filius dissimilis ex plebe hominibus collocare, nobilitatis cupidissimis. Ego autem existimo, nobiles eorum esse, qui olim erant liberi.

(g) In iurisprudentia heroica part. 1. ad art. 2. §. 33, 38, 39. p. 133, 134. Vbi illud VIRGILII lib. 2. Aeneid. n. 36. hoc refert:

Genus huic MATERNA superbum  
NOBILITAS dabat, incertum de patre se-  
rebat.

(gg) lib. 7. de republ. cap. 11. n. 90.

(h) Com-

DIFFER. III. Quod si autem nobilitas uera, quis quae-  
*secunda,* so dubitet illam in liberos propagari. De-  
*tertia,* inde cum Germani ne quidem illum agnos-  
cant plene nobilem, nisi matre quoque  
nobili sit susceptus: eo certe ipso id ma-  
*quarta,* tribus et liberis dant, ut transferant par-  
*quinta,* ticipentque maternam nobilitatem. Prae-  
terea Germanico iure ipsi etiam liberi sub  
potestate agunt materna, adeoque eo qui-  
dem est magis consultum, illis communi-  
cari ab eadem maternam nobilitatem.  
Porro imperiales codicilli saepius hoc et-  
iam argumento utuntur, quod candida-  
tus mereatur nobilitatem, quoniam edi-  
tus sit matre nobili. Post ipse usus docet,  
quod liberi matre nobili editi haberi ue-  
lint pro hominibus *femiplenae nobilitatis*,  
de qua superius *lit. p.* Imo firmare hanc  
sententiam ipsius exemplum *seruatoris* no-  
stri, sunt, qui adfirmant. Idque ideo,  
quoniam ipse habuerit numeraueritque  
regalem a David oriundam nobilitatem su-  
am ex diuae uirginis sanguine materno (h).  
Quod si igitur *comitissa* extra matrimoni-  
um cum plebeio ederet liberos suscipe-  
retque: illos omnino habere *comites*,  
idem de dignitatibus aliis, eo quidem us-  
que ostenderetur aduersa uel lex, uel con-  
suetudo. Quo iure eo sum fidentior. Quo-  
niam ipsius etiam *VLPIANI* (i) haec phi-  
losophia, quando ait: *connubio interue-*

*niente liberi patrem sequuntur: non inter-*  
*ueniente connubio MATRIS CONDITIONI*  
*ACCEDUNT. Excepto eo, qui ex peregrino*  
*et ciue Romana peregrinus nascitur. Quo-*  
*niam lex MENSIA ex alterutro peregrino*  
*natum DETERIORIS parentis conditionem*  
*sequi iubet* (k). Licet igitur magno do-  
ctorum adparatu HOEPINGIVS (l) neget,  
nobilium foeminarum liberos iura habere  
nobilitatis et insignium, si suscepti sint ex-  
tra connubium: cum tamen dubitantium  
rationes ex iure requisitae sint *Roma-*  
*no*, quo res illustrium Germaniae famili-  
arum non regantur sintque plures ratio-  
nes ex aduerso, quod mulieribus Germa-  
nicis uera sit nobilitas; eaque gentilitia;  
per sanguinem propaganda; quae non a-  
mittitur ipso iure, sed praeuia degrada-  
tione; uerba etiam uulgi dicatur: *keine*  
*Mutter tragt einen Bastard*; imo pluri-  
um foeminarum superflint exempla, ubi  
matrum liberi insignia materna occupa-  
runt transtuleruntque in posteros, eo tan-  
tum discrimine, ut insignia eius generis  
notam acciperent ac *intermedium uirgu-*  
*lam* non infamiae, quae consistere nescit  
cum nobilitate; sed materni ornamenti.  
Atque haec sufficiant sintque legitima alia-  
rum in hoc genere differentiarum elemen-  
ta, facile quoque exponenda (m), nisi tem-  
poris ratio iuberet uela contrahere.

(h) Commonuit nos huius exempli HOEPINGIVS  
*de iure insign. cap. 7. n. 87. p. 469.*

(i) *In fragmentis tit. 5. §. 8.*

(k) Atque hoc forte est, unde iuris Germanici  
compiler supra *lit. g.* dixit: *das Kind gebore-*  
*sur argen Hand.* Quae uox peregrina in Latio-  
que nata, non in Germania.

(l) De iure insignium *cap. 7. §. 3. n. 30.* ubi sigi-  
latim respondet quaestionem: *an illegitimi liberi*  
*maternae familiae insignia iure deferre queant?*  
Quam pot. rationes dubitandi tandem negat.

(m) Exempli gratia I. Romano iure nobilitas  
conferri potuit *adoptando*: quod fieri nequit Ger-

manico, II. uerae *gentilitiae* nobilitatis Romani  
quondam expertes, III. Nobilitatis Romae duo tan-  
tum gradus, patritia et equestris: sed multipli-  
ces apud Germanos. IV. Nobilitatem ipso iure  
extinctam apud Romanos per delicta; contra a-  
pud Germanos degradatione. V. Romae paria iu-  
ra antiquae nobilitati et nouae; sed Germani pri-  
mae multa deferunt iure praecipui. VI. Romae  
iure dispensauerat imperator in matrimonii impa-  
ritate, sed Germanico imperiales nouae nobilita-  
tis scribuntur codicilli VII. Romanis legibus impa-  
res nuptiae olim ipso iure nullae, sed Germani  
tolerant illas, negatis tantum schematicis nobi-  
litis. VIII. Rom. iure uxor umbra mariti;  
Germanico focia ac consors et quae  
sunt generis eiusdem.

## FINIS TOMI I.















